

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ที่มุ่งศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลดงมะไฟ อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร โดยมีขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลดงมะไฟ อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนครครั้งนี้ มีประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1. ประชากร ได้แก่ ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลดงมะไฟ อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร จำนวนทั้งสิ้น 7,251 คน (ที่ว่าการอำเภอเมืองสกลนคร งานทะเบียนราษฎรและบัตรประจำตัวประชาชน, 2556)
2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลดงมะไฟ อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร โดยการคำนวณขนาดตัวอย่าง (Sampling Size) ด้วยการใช้สูตรการคำนวณของ Taro Yamane คือ

$$n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

โดย  $n$  = จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

$N$  = จำนวนรวมทั้งหมดของประชากรที่ใช้ในการศึกษา

$e$  = ความคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่าง (ในการวิจัยครั้งนี้ให้ค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้เท่ากับ 0.05)

แทนค่าจากสูตร  $n = \frac{7,251}{1 + 7,251 \times (0.05)^2}$

$$n = 379.087$$

ดังนั้น ในการวิจัยครั้งนี้ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 380 คน

การสุ่มตัวอย่าง (Sample Technique) ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Sampling) และการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) ดังนี้

$$\text{สูตร} = \frac{\text{จำนวนขนาดกลุ่มตัวอย่าง} \times \text{จำนวนประชากรในแต่ละหน่วยเลือกตั้ง}}{\text{จำนวนประชากรทั้งหมด}}$$

ตาราง 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามหน่วยเลือกตั้ง

หน่วยเลือกตั้ง	บ้าน	จำนวนประชากร (N)	กลุ่มตัวอย่าง (n)
หน่วยเลือกตั้งที่ 1	ดงมะไฟ	694	36
หน่วยเลือกตั้งที่ 2	โพนก้างปลา	752	39
หน่วยเลือกตั้งที่ 3	ดงขวาง	460	24
หน่วยเลือกตั้งที่ 4	นาแก	1,083	58
หน่วยเลือกตั้งที่ 5	นากับแก	671	35
หน่วยเลือกตั้งที่ 6	เหล่านกยูง	469	25
หน่วยเลือกตั้งที่ 7	หนองไผ่	683	36
หน่วยเลือกตั้งที่ 8	โพนแดง	503	26
หน่วยเลือกตั้งที่ 9	ดงน้อย	255	13
หน่วยเลือกตั้งที่ 10	โนนสมบูรณ์	350	18
หน่วยเลือกตั้งที่ 11	ดงมะไฟประชาพัฒนา	918	48
หน่วยเลือกตั้งที่ 12	หนองไผ่	413	22
รวม		7,251	380

ที่มา : สำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลดงมะไฟ, 2556

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้จัดทำขึ้นจากแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดเครื่องมือ ได้แก่ แบบสอบถาม (Questionnaire) โดยได้แบ่งแบบสอบถามออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

1. แบบสอบถามตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับคุณลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา อาชีพและรายได้เฉลี่ยต่อเดือน เป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ (Check list)
2. แบบสอบถามตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตตำบลดงมะไฟ อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร แบ่งเป็น 3 ด้าน ได้แก่

- 2.1 ด้านพฤติกรรมการเลือกตั้ง
- 2.2 ด้านการหาหรือทางการเมือง
- 2.3 ด้านการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง

ลักษณะแบบสอบถามในตอนต้นที่ 2 ผู้วิจัยได้กำหนดให้ผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตตำบลดงมะไฟ อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ว่าอยู่ระดับใด ทั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดคะแนนในการตอบแบบสอบถาม ออกเป็น 3 ระดับ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนของ (มยุรี ธนอมสุข, 2554) ดังนี้

- 2 หมายถึง การมีส่วนร่วมทางการเมืองเป็นประจำหรือบ่อยครั้ง
- 1 หมายถึง การมีส่วนร่วมทางการเมืองเป็นบางครั้ง
- 0 หมายถึง ไม่เคยมีการมีส่วนร่วมทางการเมืองเลย

เมื่อรวบรวมข้อมูลและแจกแจงความถี่แล้ว จะใช้คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างแบ่งระดับความคิดเห็น ออกเป็น 3 ระดับ ซึ่งมีเกณฑ์ในการพิจารณา ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง} &= \frac{(\text{คะแนนสูงสุด}-\text{คะแนนต่ำสุด})}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{(2-0)}{3} \\ &= 0.67 \end{aligned}$$

จากหลักเกณฑ์ดังกล่าว สามารถแปลความหมายของระดับคะแนน ได้ดังนี้

- 1.35–2.00 หมายถึง มีระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองมาก
- 0.68–1.34 หมายถึง มีระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองปานกลาง
- 0.00–0.67 หมายถึง มีระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองน้อย

3. แบบสอบถามตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลดงมะไฟ อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร โดยมี 5 ด้าน ได้แก่

- 3.1 ด้านคุณสมบัติของผู้สมัครนายกองค์การบริหารส่วนตำบล
- 3.2 ด้านนโยบายของผู้สมัครนายกองค์การบริหารส่วนตำบล
- 3.3 ด้านผลประโยชน์หรือผลตอบแทนของผู้สมัครนายกองค์การบริหาร

ส่วนตำบล

3.4 ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัครนายกองค์การบริหารส่วนตำบล

3.5 ด้านการหาเสียงของผู้สมัครนายกองค์การบริหารส่วนตำบล

ลักษณะของแบบสอบถามในตอนที่ 3 เป็นแบบประเมินระดับการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลดงมะไฟ อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ที่สร้างขึ้นตามลักษณะการสร้างแบบวัดทัศนคติที่เรียกว่า (Likert Scale) โดยมีตัวเลือกตอบแบบ 5 ระดับ ซึ่งในแต่ละระดับกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

5 หมายถึง เห็นด้วยในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง เห็นด้วยในระดับมาก

3 หมายถึง เห็นด้วยในระดับปานกลาง

2 หมายถึง เห็นด้วยในระดับน้อย

1 หมายถึง เห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด

โดยคำถามแบบ (Likert Scale) 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ได้ใช้เกณฑ์แปลความหมายของ (บุญญฤทธิ์ โชคอุดมพร, 2556) ดังนี้

4.51–5.00 หมายถึง มีระดับการตัดสินใจเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลมากที่สุด

3.51–4.50 หมายถึง มีระดับการตัดสินใจเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลมาก

2.51–3.50 หมายถึง มีระดับการตัดสินใจเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลปานกลาง

1.51–2.50 หมายถึง มีระดับการตัดสินใจเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลน้อย

1.00–1.50 หมายถึง มีระดับการตัดสินใจเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลน้อยที่สุด

4. แบบสอบถามตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ โดยมีลักษณะข้อคำถามแบบปลายเปิด (Open-Ended) ในการแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลดงมะไฟ อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร

## วิธีการการสร้างและหาประสิทธิภาพของเครื่องมือในการวิจัย

เพื่อให้เครื่องมือในการวิจัยมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับกรอบแนวคิดในการวิจัยมากที่สุด ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

### 1. การสร้างเครื่องมือ

1.1 ศึกษาวิธีการสร้างจากหลักแนวคิด ทฤษฎีและเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลดงมะไฟ อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร เพื่อกำหนดขอบเขตเนื้อหา นำมาเป็นกรอบแนวคิดในการสร้างแบบสอบถาม

1.2 ศึกษาเอกสาร หลักเกณฑ์ รูปแบบและวิธีการสร้างเครื่องมือประเภทแบบสอบถาม เพื่อสร้างแบบสอบถามให้สอดคล้องกับกรอบแนวคิดในการวิจัย

1.3 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสร็จเรียบร้อยแล้วเสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบและให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไข

1.4 ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามคำแนะนำของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

1.5 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความถูกต้องเหมาะสมสามารถนำไปเก็บข้อมูลได้ จำนวน 5 คน ดังนี้

1.5.1 ดร.เฉลิมศรี ฤทธิรักษ์ อาจารย์สาขารัฐประศาสนศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี

1.5.2 ดร.วรวิมล อินทนนท์ คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม จังหวัดนครพนม

1.5.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนันต์ บัวบาน อาจารย์พิเศษ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จังหวัดสกลนคร

1.5.4 นางญดา ซาลีพุทธพงษ์ หัวหน้าการเลือกตั้ง สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งจังหวัดสกลนคร

1.5.5 นายมานพ คารมย์กลาง เจ้าพนักงานพรรคการเมือง สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งจังหวัดสกลนคร

## 2. การหาความเที่ยงตรง

2.1 นำแบบสอบถามที่ผู้เชี่ยวชาญได้ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหาและการใช้ภาษา จำนวน 5 ท่าน มาประเมินและวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (IOC : Index of Item Objective Congruence) แล้วเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ .50 ขึ้นไป โดยมีเกณฑ์การพิจารณาข้อคำถามดังนี้

ให้ +1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์

ให้ 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์

ให้ -1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์

จากนั้นนำมาหาค่าตรงดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถาม (Index of Item Objective Congruence : IOC) (สมนึก ภัททิยธนี, 2544, หน้า 167)

$$\text{โดยใช้สูตร } IOC = \frac{\sum R}{N}$$

IOC หมายถึง ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับความมุ่งหมาย

$\sum R$  หมายถึง ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N หมายถึง จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

2.2 ได้ค่า IOC ที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ อยู่ระหว่าง 0.50–1.00 สรุปผลคือใช้ได้

## 3. การหาความเชื่อมั่นของเครื่องมือ

3.1 นำแบบสอบถามที่ผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบ แก้ไขแล้วไปทดสอบใช้ (Try-out) กับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยยาง อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร จำนวน 30 คน เพื่อหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

3.2 นำแบบสอบถามที่ได้จากการวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination Power) โดยใช้วิธีหาค่าสหสัมพันธ์รายข้อกับคะแนนรวม (Item total Correlation) คัดข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนก ตั้งแต่ 0.23 ขึ้นไป ได้แบบสอบถามที่มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อทั้งสิ้น 45 ข้อ ซึ่งข้อคำถามด้านพฤติกรรมกรรมการเลือกตั้ง ได้ค่าอำนาจจำแนกรายข้อระหว่าง .59–.75 ข้อคำถามด้านการหาหรือทางการเมือง ได้ค่าอำนาจจำแนกรายข้อระหว่าง .36–.68 ข้อคำถามด้านการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง ได้ค่าอำนาจจำแนกรายข้อระหว่าง

.31-.75 ข้อคำถามด้านคุณสมบัติของผู้สมัครนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ได้ค่าจำแนกรายข้อระหว่าง .52-.82 ข้อคำถามด้านนโยบายของผู้สมัครนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ได้ค่าจำแนกรายข้อระหว่าง .31-.93 ข้อคำถามด้านผลประโยชน์หรือผลตอบแทนของผู้สมัครนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ได้ค่าจำแนกรายข้อระหว่าง .32-.84 ข้อคำถามด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัครนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ได้ค่าจำแนกรายข้อระหว่าง .84-.90 และข้อคำถามด้านการหาเสียงของผู้สมัครนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ได้ค่าจำแนกรายข้อระหว่าง .74-.93

3.3 นำค่าที่ได้นำมาทดสอบความเชื่อมั่นในเนื้อหาของคำตอบ โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach's Coefficient-Alpha) จากข้อคำถาม 45 ข้อ ด้านพฤติกรรมการเลือกตั้ง มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ .83 ด้านการหาหรือทางการเมือง มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ .70 ด้านการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ .75 ด้านคุณสมบัติของผู้สมัครนายกองค์การบริหารส่วนตำบล มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ .92 ด้านนโยบายของผู้สมัครนายกองค์การบริหารส่วนตำบล มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ .88 ด้านผลประโยชน์หรือผลตอบแทนของผู้สมัครนายกองค์การบริหารส่วนตำบล มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ .85 ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัครนายกองค์การบริหารส่วนตำบล มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ .95 และด้านการหาเสียงของผู้สมัครนายกองค์การบริหารส่วนตำบล มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ .93

3.4 นำร่างแบบสอบถามดังกล่าวเสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อีกครั้ง เมื่อได้แบบสอบถามที่มีคุณภาพแล้วนำไปพิมพ์เป็นฉบับจริงแล้วใช้เก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

3.5 จัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป



## การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการจัดเก็บข้อมูลในการวิจัย โดยได้ดำเนินการเก็บข้อมูลในการวิจัย ดังนี้

1. ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลจากจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครถึงนายกองค์การบริหารส่วนตำบลดงมะไฟ เพื่อทำการชี้แจง และขออนุญาตในการจัดเก็บข้อมูลจากประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตองค์การบริหาร ส่วนตำบลดงมะไฟ

2. ส่งแบบสอบถามไปให้ผู้เกี่ยวข้องพร้อมชี้แจงรายละเอียด ความมุ่งหมาย ของการออกแบบสอบถามนี้ เพื่อทำความเข้าใจให้ตรงกันในคำตอบของแบบสอบถาม

3. ดำเนินการจัดเก็บรวบรวมข้อมูล โดยผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตนเองและการลงพื้นที่จริง เพื่อนำแบบสอบถามไปให้ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งนายก องค์การบริหารส่วนตำบลดงมะไฟ จำนวน 380 คน

4. ตรวจสอบความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม แล้วนำ แบบสอบถามไปประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

## การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้ดำเนินการเก็บข้อมูลเรียบร้อยแล้ว นำมาตรวจสอบ ความสมบูรณ์ เพื่อดำเนินการจัดทำข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรม คอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม คัดเลือกแบบสอบถาม เฉพาะแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์และลงรหัสในแบบสอบถาม

2. ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลอีกครั้งก่อนทำการวิเคราะห์ แล้วนำไป ประมวลผลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

## สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่

1.1 ค่าความถี่และร้อยละ (Percentage)

1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ ได้แก่

2.1 วิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ โดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของ Pearson ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมทั้งหมด

2.2 การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient)

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่

3.1 การทดสอบสมมติฐานงานวิจัยข้อที่ 1 การวิเคราะห์การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลดงมะไฟ อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3.2 การทดสอบสมมติฐานงานวิจัยข้อที่ 2 การวิเคราะห์การตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลดงมะไฟ อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3.3 การวิเคราะห์ความแตกต่างกันตามคุณลักษณะส่วนบุคคลกับการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลดงมะไฟ อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร โดยใช้ t-test แบบ Independent และ F-test แบบ One-Way Anova และทดสอบรายคู่โดยใช้ LSD ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.4 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมทางการเมืองกับการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลดงมะไฟ อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร โดยใช้สถิติค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation) (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2553, หน้า 316) ดังนี้

3.4.1 ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เข้าใกล้ 1 (ประมาณ .70 ถึง .90) ถือว่ามีความสัมพันธ์กันสูง (ถ้าสูงกว่า .90 ถือว่าอยู่ในระดับสูงมาก)

3.4.2 ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เข้าใกล้ .05 (ประมาณ .30 ถึง .70) ถือว่ามีความสัมพันธ์กันระดับปานกลาง

3.4.3 ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เข้าใกล้ .00 (ประมาณ .30 หรือต่ำกว่า) ถือว่ามีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับต่ำ

3.4.4 ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็น .00 แสดงว่าไม่มีความสัมพันธ์กัน  
เชิงเส้นตรง

3.5 การวิเคราะห์อิทธิพลของการมีส่วนร่วมทางการเมืองที่มีต่อการ  
ตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลดงมะไฟ อำเภอเมือง  
สกลนคร จังหวัดสกลนคร โดยใช้สถิติการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ถดถอยพหุคูณเชิงเส้น  
(Multiple Linear Regression Analysis) แบบ Stepwise ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  
.05

บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร