

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ครั้งนี้ ผู้วิจัยนำเสนอตามลำดับ ดังต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

T	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาแบบ t – test
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาแบบ F – test
Df	แทน	ระดับชั้นความเป็นอิสระ
SS	แทน	ผลรวมกำลังสองของคะแนน
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็น ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สกลนคร เขต 3
fa1	แทน	ด้านการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจการเรียนรู้

fa2	แทน	ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน
fa3	แทน	ด้านการพัฒนาคุณภาพนักเรียน
fa4	แทน	ด้านการพัฒนาคุณภาพครู
fa5	แทน	ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้
fat	แทน	ภาพรวมของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียน
af1	แทน	งานด้านการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการ ให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น
af2	แทน	งานด้านการวางแผนงานวิชาการ
af3	แทน	งานด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
af4	แทน	งานด้านการวัดผลประเมินผล และเทียบโอน ผลการเรียน
af5	แทน	งานด้านการนิเทศการศึกษา
af6	แทน	งานด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน
af7	แทน	งานด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้
af8	แทน	งานด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
af9	แทน	งานด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี ทางการศึกษา
af10	แทน	งานด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้
af11	แทน	งานด้านการพัฒนา และประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา
af12	แทน	งานด้านการแนะแนวการศึกษา
af13	แทน	งานด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนา วิชาการกับสถานศึกษา
af14	แทน	งานด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการ แก่บุคคล ครอบครั้ว องค์กร หน่วยงาน และสถาบัน อื่นที่จัดการศึกษา

af15	แทน	งานด้านการจัดระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษา
af16	แทน	งานด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา
af17	แทน	งานด้านการพัฒนา และใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษ
Aft	แทน	ภาพรวมประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R2	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์หรือประสิทธิภาพในอำนาจพยากรณ์
Bata	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน
$\beta$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน
S.E.b	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนคะแนนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ตัวแปรพยากรณ์
S.E.est	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์
Y'	แทน	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ที่ได้จากสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
Z'	แทน	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ที่ได้จากสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

## การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปทั้งหมด จำนวน 353 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามคืนมา และมีความสมบูรณ์ จำนวน 353 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ของทั้งหมด จากนั้นได้ตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนตามที่กำหนดไว้แล้ว ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล และแปลความหมาย ผลการวิเคราะห์ออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ วุฒิการศึกษา ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการทำงานโดยใช้สถิติการ หาค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย ได้ดังนี้

2.1 วิเคราะห์ระดับ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยใช้สถิติการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2.2 เปรียบเทียบ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดของผู้บริหาร และครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำแนกตามสถานภาพ วุฒิการศึกษา ที่แตกต่างกัน โดยใช้การทดสอบค่าสถิติที่ (t-test ชนิด Independent Samples) ส่วนขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์การทำงาน ใช้การทดสอบค่าเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA)

2.3 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมีความสัมพันธ์กันทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยใช้การหาค่าความสัมพันธ์อย่างง่ายของ Pearson (Pearson's Product Moment Correlation)

2.4 วิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ทีละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ตอนที่ 3 แนวทางในการยกระดับ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร  
โรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับ สภาพของ  
ผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ วุฒิการศึกษา ขนาดของโรงเรียน  
และประสบการณ์ในการทำงานโดยใช้สถิติการ หาค่าร้อยละ ดังตาราง 4 - 7

ตาราง 4 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานะภาพผู้ตอบ  
แบบสอบถาม

ตัวแปร	จำนวน(คน)	คิดร้อยละ
ผู้บริหาร	92	26.1
ครูผู้สอน	261	73.9
รวม	353	100

จากตาราง 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม เป็น ผู้บริหาร จำนวน 92 คน  
คิดเป็นร้อยละ 26.1 และครูผู้สอน จำนวน 261 คน คิดเป็นร้อยละ 73.9

ตาราง 5 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ตัวแปร	จำนวน(คน)	คิดร้อยละ
ปริญญาตรี	126	35.7
สูงกว่าปริญญาตรี	227	64.3
รวม	353	100

จากตาราง 5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี จำนวน  
126 คน คิดเป็นร้อยละ 35.7 และมีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 227 คน  
คิดเป็นร้อยละ 64.3

ตาราง 6 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ตัวแปร	จำนวน(คน)	คิดร้อยละ
ขนาดเล็ก (นักเรียนไม่เกิน 120 คน)	117	33.1
ขนาดกลาง (มีนักเรียนตั้งแต่ 121 – 300 คน)	164	46.5
ขนาดใหญ่ (มีนักเรียนตั้งแต่ 301 คน ขึ้นไป)	72	20.4
<b>รวม</b>	<b>353</b>	<b>100</b>

จากตาราง 6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจากโรงเรียนขนาดเล็ก (นักเรียนไม่เกิน 120 คน) จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 33.1 จากโรงเรียนขนาดกลาง (มีนักเรียนตั้งแต่ 121 – 300 คน) จำนวน 164 คน คิดเป็นร้อยละ 46.5 และจากโรงเรียนขนาดใหญ่ (มีนักเรียนตั้งแต่ 301 คน ขึ้นไป) จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 20.4

ตาราง 7 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน

ตัวแปร	จำนวน(คน)	คิดร้อยละ
น้อยกว่า 10 ปี	108	30.6
ระหว่าง 10 – 20 ปี	151	42.8
มากกว่า 20 ปี	94	26.6
<b>รวม</b>	<b>353</b>	<b>100</b>

จากตาราง 7 พบว่า ผู้ที่ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 10 ปี จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 30.6 มีประสบการณ์ทำงาน 10 – 20 ปี จำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 42.8 มีประสบการณ์ทำงานมากกว่า 20 ปี จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 26.6

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย ได้ดังนี้  
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ได้นำเสนอเป็นภาพรวมและรายด้าน ดังตาราง 8 -14

2.1 วิเคราะห์ระดับ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน โดยรวม และรายด้าน โดยใช้สถิติการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า “...ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 อยู่ในระดับมาก...” นำเสนอดังตาราง 8 – 28 ดังนี้

ตาราง 8 ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยภาพรวม และรายด้าน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน

ด้านที่	ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน	ค่าสถิติ		ระดับความ คิดเห็น
		( $\bar{x}$ )	S.D.	
1	การกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจการเรียนรู้	4.46	.41	มาก
2	การบริหารหลักสูตรและการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน	4.36	.49	มาก
3	การพัฒนาคุณภาพนักเรียน	4.46	.44	มาก
4	การพัฒนาคุณภาพครู	4.41	.43	มาก
5	การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้	4.36	.58	มาก
<b>รวม</b>		4.42	.32	มาก

จากตาราง 8 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 อยู่ในลำดับมากทุกด้าน เรียงลำดับ จากมากไปหาน้อยดังนี้ คือ 1) ภาวะผู้นำด้านการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจการเรียนรู้ 2) ภาวะผู้นำด้านการพัฒนาคุณภาพนักเรียน 3) ภาวะผู้นำด้านการพัฒนาคุณภาพครู 4) การบริหารหลักสูตร และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และ 5) ภาวะผู้นำด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้

ตาราง 9 ระดับ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ภาวะผู้นำทางวิชาการด้าน การกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจการเรียนรู้

ข้อที่	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจการเรียนรู้	ค่าสถิติ		ระดับความคิดเห็น
		( $\bar{x}$ )	S.D.	
1	มีการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจการเรียนรู้ชัดเจน	4.71	.45	มากที่สุด
2	มีการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจการเรียนรู้	4.43	.63	มาก
3	มีการกำหนดเป้าหมายการปฏิบัติงานของครู	4.39	.62	มาก
4	มีการร่วมกันกำหนดเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	4.45	.61	มาก
5	มีการกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ไว้ในระดับที่สูง	4.43	.61	มาก
6	การจัดเวลาส่วนใหญ่เพื่อใช้ในกระบวนการเรียนรู้ของนักเรียน	4.36	.65	มาก
7	โรงเรียนให้ความสำคัญการบริหารการเรียนการสอน มากกว่าบริหารงานอื่น	4.40	.64	มาก
8	มีการกำหนดพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน	4.33	.65	มาก
9	มีการกำหนดพฤติกรรมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครู	4.49	.57	มาก
10	การสร้างเกณฑ์มาตรฐานวิชาการ และดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย	4.61	.51	มากที่สุด
<b>รวม</b>		4.46	.41	มาก

จากตาราง 9 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ภาวะผู้นำด้านการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจการเรียนรู้ ตามความคึกเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน



โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน และอยู่ในระดับมาก 8 ข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับดังนี้ คือ 1) มีการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ การเรียนรู้ชัดเจน 2) การสร้างเกณฑ์มาตรฐานวิชาการ และดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย 3) มีการกำหนดพฤติกรรมการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ของครู

ตาราง 10 ระดับ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนด้านการบริหารหลักสูตร และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

ข้อที่	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียน ด้านการบริหารหลักสูตร และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	ค่าสถิติ		ระดับความ คิดเห็น
		( $\bar{x}$ )	S.D.	
1	บริหารจัดการโรงเรียนให้เป็นแหล่งข้อมูล วิชาการให้กับครูผู้สอน	4.34	.66	มาก
2	มีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร การวัด และประเมินผล	4.32	.69	มาก
3	จัดกระบวนการติดตามความก้าวหน้า ทางวิชาการให้ทันสมัยอยู่เสมอ	4.34	.66	มาก
4	มีการบริหารหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน วิชาการที่ร่วมกันกำหนด	4.38	.65	มาก
5	มีการกำกับติดตามให้มีการปฏิบัติการเรียน การสอนตามมาตรฐานทางวิชาการ	4.33	.69	มาก
6	ปรับปรุงและพัฒนาระบบประกันคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียน	4.43	.64	มาก
7	มีการสร้างเครือข่ายแหล่งเรียนรู้ทั้งใน และนอกห้องเรียน	4.41	.60	มาก
<b>รวม</b>		4.36	.49	มาก

จากตาราง 10 พบว่า ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ภาวะผู้นำทางวิชาการ

ของผู้บริหารโรงเรียนด้านการบริหารหลักสูตร และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับ จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับดังนี้ คือ 1) ปรับปรุง และพัฒนาระบบประกันคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียน 2) มีการสร้างเครือข่ายแหล่งเรียนรู้ทั้งใน และนอกห้องเรียน 3) มีการบริหารหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาการที่ร่วมกันกำหนด

ตาราง 11 ระดับ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียน ด้านการพัฒนาคุณภาพนักเรียน

ข้อที่	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียน ด้านการพัฒนาคุณภาพนักเรียน	ค่าสถิติ		ระดับความ คิดเห็น
		( $\bar{x}$ )	S.D.	
1	มีการบริหารจัดการให้นักเรียนอ่านออก เขียนได้	4.45	.61	มาก
2	มีการจัดกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนมี ความสามารถในการคิดคำนวณ	4.50	.59	มาก
3	จัดโครงการที่ส่งเสริมกระบวนการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ให้กับนักเรียน	4.48	.58	มาก
4	มีโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียน	4.41	.61	มาก
5	มีการเก็บรวบรวมข้อมูลความก้าวหน้า ของนักเรียนอยู่เสมอ	4.43	.62	มาก
6	มีการดำเนินการพัฒนานักเรียนที่มีผล การเรียนอยู่ในระดับต่ำ	4.46	.60	มาก
7	มีการปรับปรุงรูปแบบกิจกรรมการเรียนรู้ อย่างสม่ำเสมอ	4.47	.58	มาก
8	มีการติดตามประสานงานและดูแล การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูผู้สอน	4.49	.59	มาก
รวม		4.46	.44	มาก

จากตาราง 11 พบว่า ระดับ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการพัฒนาคุณภาพนักเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับดังนี้ คือ 1) มีการจัดกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนมีความสามารถในการคิดคำนวณ 2) มีการติดตามประสานงาน และดูแลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูผู้สอน และ 3) จัดโครงการที่ส่งเสริมกระบวนการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ให้กับนักเรียน

ตาราง 12 ระดับ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการพัฒนาคุณภาพครู

ข้อที่	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการพัฒนาคุณภาพครู	ค่าสถิติ		ระดับความคิดเห็น
		( $\bar{x}$ )	S.D.	
1	มีการจัดโครงการพัฒนาครูผู้สอนในเรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.48	.57	มาก
2	มีการประสานงานกับสถาบันอุดมศึกษาเพื่อจัดโครงการพัฒนาครูแกนนำ	4.44	.60	มาก
3	มีการพัฒนาบุคลากรของโรงเรียนให้มีภาวะผู้นำทางวิชาการ	4.46	.58	มาก
4	จัดให้มีระบบการนิเทศ และประเมินการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ	4.40	.61	มาก
5	ประเมินผลการทำงานของครู เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	4.41	.62	มาก
6	มีการเข้าเยี่ยมห้องเรียน และสังเกตการเรียนการสอน	4.41	.65	มาก
7	ร่วมกันกำหนดเป้าหมายทางวิชาชีพของครู	4.41	.62	มาก

ตาราง 12 (ต่อ)

ข้อที่	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียน ด้านการพัฒนาคุณภาพครู	ค่าสถิติ		ระดับความ คิดเห็น
		( $\bar{x}$ )	S.D.	
8	มุ่งมั่นในการพัฒนาวิชาชีพครูอย่างต่อเนื่อง	4.40	.66	มาก
9	ส่งเสริมสนับสนุนครูทำวิจัยเพื่อพัฒนา นักเรียน	4.32	.66	มาก
<b>รวม</b>		4.41	.43	มาก

จากตาราง 12 พบว่า ระดับ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน  
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ภาวะผู้นำทางวิชาการ  
ของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการพัฒนาคุณภาพครู ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร  
และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ระดับมากทุกข้อ  
โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับดังนี้ คือ 1) มีการจัดโครงการพัฒนาครูผู้สอน  
ในเรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 2) มีการพัฒนาบุคลากรของโรงเรียนให้มีภาวะผู้นำทาง  
วิชาการ และ 3) มีการประสานงานกับสถาบันอุดมศึกษาเพื่อจัดโครงการพัฒนาครูแกนนำ

ตาราง 13 ระดับ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร  
โรงเรียน ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้

ข้อที่	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียน ด้านการสร้างบรรยากาศ แห่งการเรียนรู้	ค่าสถิติ		ระดับความ คิดเห็น
		( $\bar{x}$ )	S.D.	
1	อุทิศเวลาให้กับการทำงานอย่างสม่ำเสมอ	4.39	.67	มาก
2	สร้างสิ่งแวดล้อมบรรยากาศ และวัฒนธรรม ของโรงเรียนที่ส่งเสริมการเรียนรู้	4.35	.69	มาก
3	จัดสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศในโรงเรียน ให้เป็นระเบียบ และปลอดภัย	4.33	.71	มาก
4	มีการรับรู้ และแสดงความยินดีเมื่อ มีความก้าวหน้าทางวิชาการ	4.37	.70	มาก

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อที่	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียน ด้านการสร้างบรรยากาศ แห่งการเรียนรู้	ค่าสถิติ		ระดับความ คิดเห็น
		( $\bar{x}$ )	S.D.	
5	ใช้ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนเพื่อสะท้อน ผลการปฏิบัติงานของครูผู้สอน	4.35	.71	มาก
6	รับฟังความคิดเห็นของนักเรียน และครูผู้สอนพร้อมทั้งร่วมมือกับครูผู้สอน วิเคราะห์ความก้าวหน้าของนักเรียน	4.38	.68	มาก
<b>รวม</b>		4.36	.58	มาก

จากตาราง 13 พบว่า ระดับ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน  
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ภาวะผู้นำทางวิชาการ  
ของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของ  
ผู้บริหาร และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ระดับ  
มากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับดังนี้ คือ 1) อุทิศเวลาให้กับ  
การทำงานอย่างสม่ำเสมอ 2) รับฟังความคิดเห็นของนักเรียน และครูผู้สอนพร้อมทั้งร่วมมือกับ  
ครูผู้สอนวิเคราะห์ความก้าวหน้าของนักเรียน 3) การรับรู้ แสดงความยินดีเมื่อมี  
ความก้าวหน้าทางวิชาการ

ตาราง 14 ระดับ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวม และรายด้าน ตามความ  
คิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน

ด้านที่	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน	ค่าสถิติ		ระดับความ คิดเห็น
		( $\bar{x}$ )	S.D.	
1	การพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น	4.37	.66	มาก
2	การวางแผนงานวิชาการ	4.39	.54	มาก
3	การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.39	.58	มาก

ตาราง 14 (ต่อ)

ด้านที่	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน	ค่าสถิติ		ระดับความ คิดเห็น
		( $\bar{x}$ )	S.D.	
4	การวัดผลประเมินผล และเทียบโอน ผลการเรียน	4.44	.53	มาก
5	การนิเทศการศึกษา	4.42	.51	มาก
6	การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน	4.35	.56	มาก
7	การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.36	.62	มาก
8	การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.38	.62	มาก
9	การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี ทางการศึกษา	4.38	.60	มาก
10	การพัฒนาแหล่งเรียนรู้	4.39	.57	มาก
11	การพัฒนา และประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	4.40	.57	มาก
12	การแนะแนวการศึกษา	4.40	.58	มาก
13	การประสานความร่วมมือในการพัฒนา วิชาการกับสถานศึกษา	4.39	.55	มาก
14	การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการ แก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	4.39	.53	มาก
15	การจัดระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับ งานวิชาการของสถานศึกษา	4.38	.60	มาก
16	การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ใน สถานศึกษา	4.48	.56	มาก
17	การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา	4.44	.53	มาก
รวม		4.39	.32	มาก

จากตาราง 14 พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศงขลา เขต 3 โดยรวม และรายด้าน

ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ คือ 1) การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา 2) การวัดผลประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน และการพัฒนา และใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 3) การนิเทศการศึกษา 4) การพัฒนา และประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 5) การแนะแนวการศึกษา 6) การส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา 7) การวางแผนงานวิชาการ 8) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา 9) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 10) การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ 11) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา และการจัดระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษา 12) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 13) การพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น 14) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 15) การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน

ตาราง 15 ระดับ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น

ข้อที่	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนด้านการพัฒนาหรือดำเนินการ เกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนา สาระหลักสูตรท้องถิ่น	ค่าสถิติ		ระดับความ คิดเห็น
		( $\bar{x}$ )	S.D.	
1	มีการวางแผนการนำหลักสูตรท้องถิ่นไปใช้ ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	4.35	.66	มาก
2	มีการนิเทศภายในเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม การเรียนรู้หลักสูตรท้องถิ่น	4.41	.62	มาก
3	มีการประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ตามหลักสูตรท้องถิ่น	4.35	.66	มาก
รวม		4.37	.54	มาก

จากตาราง 15 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการพัฒนาหรือดำเนินการ

เกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อโดยเรียงจากมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) มีการนิเทศภายในเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้หลักสูตรท้องถิ่น 2) มีการประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักสูตรท้องถิ่น และมีการวางแผนการนำหลักสูตรท้องถิ่นไปใช้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

ตาราง 16 ระดับ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการวางแผนงานวิชาการ

ข้อที่	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนด้านการวางแผนวิชาการ	ค่าสถิติ		ระดับความ คิดเห็น
		( $\bar{x}$ )	S.D.	
1	มีการรวบรวมข้อมูลระเบียบและแนวทางการปฏิบัติทางราชการเกี่ยวกับงานวิชาการ	4.36	.70	มาก
2	มีการจัดทำและมีการวางแผนงานวิชาการที่เป็นลายลักษณ์อักษร	4.34	.72	มาก
3	มีการจัดวางตัวบุคคลให้มีหน้าที่ความรับผิดชอบในงานวิชาการ	4.40	.68	มาก
4	มีการประเมินแผนงานวิชาการ และนำผลการประเมินไปใช้ในปรับปรุงและพัฒนางานวิชาการ	4.45	.67	มาก
รวม		4.39	.58	มาก

จากตาราง 16 พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการวางแผนงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อโดยเรียงจากมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) มีการประเมินแผนงานวิชาการ และนำผลการประเมินไปใช้ในปรับปรุงและพัฒนางานวิชาการ 2) มีการจัดวางตัวบุคคลให้มีหน้าที่ความรับผิดชอบในงานวิชาการ 3) มีการประเมินแผนงานวิชาการ และนำผลการประเมินไปใช้ในปรับปรุง และพัฒนางานวิชาการ และ 4) มีการรวบรวมข้อมูลระเบียบ และแนวทางการปฏิบัติทางราชการเกี่ยวกับงานวิชาการ



ตาราง 17 ระดับ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

ข้อที่	ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนด้านการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา	ค่าสถิติ		ระดับความ คิดเห็น
		( $\bar{x}$ )	S.D.	
1	มีการมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ที่กำหนด	4.39	.67	มาก
2	มีการพัฒนาหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตร ให้เป็นปัจจุบัน	4.41	.65	มาก
3	มีการทำความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร ความเข้าใจเพื่อให้สามารถนำหลักสูตรไปใช้ อย่างมีประสิทธิภาพ	4.35	.66	มาก
รวม		4.39	.58	มาก

จากตาราง 17 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการพัฒนาหลักสูตร  
สถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก  
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อโดยเรียงจากมากไปหาน้อย ดังนี้  
1) มีการพัฒนาหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นปัจจุบัน 2) มีการมีการจัดกิจกรรม  
การเรียนรู้ให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่กำหนด และ 3) มีการทำความเข้าใจ  
เกี่ยวกับการใช้หลักสูตร ความเข้าใจเพื่อให้สามารถนำหลักสูตรไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตาราง 18 ระดับ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการวัดผลประเมินผล  
และเทียบโอนผลการเรียน

ข้อที่	ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนด้านการวัดผลประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน	ค่าสถิติ		ระดับความ คิดเห็น
		( $\bar{x}$ )	S.D.	
1	มีการจัดหาเครื่องมือในการวัดและ ประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.43	.65	มาก
2	มีวิธีการทดสอบที่ถูกต้องตามขั้นตอน และวิธีการวัดและประเมินผล	4.48	.59	มาก
3	มีการสร้างแบบทดสอบที่มีคุณภาพ ที่สามารถวัดผลได้อย่างมีคุณภาพ	4.40	.65	มาก
4	มีการวิเคราะห์ผลสรุปผลจากการประเมิน เพื่อหาแนวทางปรับปรุงการจัดกิจกรรม การเรียนรู้นำมาใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.45	.62	มาก
รวม		4.44	.51	มาก

จากตาราง 18 พบว่า ระดับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการวัดผลประเมินผล  
และเทียบโอนผลการเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ใน  
ระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อโดยเรียงจากมาก  
ไปหาน้อย ดังนี้ 1) มีวิธีการทดสอบที่ถูกต้องตามขั้นตอนและวิธีการวัดและประเมินผล  
2) มีการวิเคราะห์ผลสรุปผลจากการประเมินเพื่อหาแนวทางปรับปรุงการจัดกิจกรรม  
การเรียนรู้นำมาใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3) มีการจัดหาเครื่องมือในการวัด  
และประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้  
และ 4) มีการสร้างแบบทดสอบที่มีคุณภาพที่สามารถวัดผลได้อย่างมีคุณภาพ

ตาราง 19 ระดับ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการนิเทศการศึกษา

ข้อที่	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนด้านการนิเทศการศึกษา	ค่าสถิติ		ระดับความ คิดเห็น
		( $\bar{x}$ )	S.D.	
1	มีการวางแผนการนิเทศภายในเป็นไปตาม ขั้นตอน	4.43	.61	มาก
2	มีการจัดการนิเทศภายในให้เป็นไปตามขั้นตอน	4.40	.70	มาก
3	มีการนำผลที่ได้จากการนิเทศมาใช้ในการ ปรับปรุงและพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.42	.63	มาก
รวม		4.42	.56	มาก

จากตาราง 19 พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการนิเทศการศึกษา  
ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็น  
รายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อโดยเรียงจากมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) มีการวางแผนการ  
นิเทศภายในเป็นไปตามขั้นตอน 2) มีการนำผลที่ได้จากการนิเทศมาใช้ในการปรับปรุงและ  
พัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และ 3) มีการจัดการนิเทศภายในให้เป็นไปตามขั้นตอน

ตาราง 20 ระดับ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการ  
แก่ชุมชน

ข้อที่	ประสิทธิผลงานบริหารวิชาการ ในโรงเรียน ด้านการส่งเสริมความรู้ ด้านวิชาการแก่ชุมชน	ค่าสถิติ		ระดับความ คิดเห็น
		( $\bar{x}$ )	S.D.	
1	มีการสำรวจความต้องการการสนับสนุนงาน วิชาการแก่ชุมชน	4.35	.70	มาก
2	มีการส่งเสริมให้ประชาชนในชุมชนท้องถิ่น เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมทางวิชาการ ของสถานศึกษา	4.35	.72	มาก

ตาราง 20 (ต่อ)

ข้อที่	ประสิทธิผลงานบริหารวิชาการ ในโรงเรียนด้านการส่งเสริมความรู้ ด้านวิชาการแก่ชุมชน	ค่าสถิติ		ระดับความ คิดเห็น
		( $\bar{x}$ )	S.D.	
3	มีการจัดการเรียนรู้เสริมสร้างเทคนิค ทักษะ ทางวิชาการ เพื่อพัฒนาทักษะทางวิชาชีพ และคุณภาพชีวิตของประชาชน	4.35	.71	มาก
รวม		4.35	.62	มาก

จากตาราง 20 พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการส่งเสริมความรู้  
ด้านวิชาการแก่ชุมชน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับ  
มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อโดยเรียงจากมากไปหาน้อย  
ดังนี้ 1) มีการสำรวจความต้องการการสนับสนุนงานวิชาการแก่ชุมชน 2) มีการจัดการ  
เรียนรู้เสริมสร้างเทคนิค ทักษะทางวิชาการ เพื่อพัฒนาทักษะทางวิชาชีพและคุณภาพชีวิต  
ของประชาชน และ 3) มีการส่งเสริมให้ประชาชนในชุมชนท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมใน  
กิจกรรมทางวิชาการของสถานศึกษา

ตาราง 21 ระดับ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้

ข้อที่	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน ด้านการพัฒนา กระบวนการเรียนรู้	ค่าสถิติ		ระดับความ คิดเห็น
		( $\bar{x}$ )	S.D.	
1	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูสอดคล้อง กับเนื้อหาและจุดประสงค์การเรียนรู้	4.34	.70	มาก
2	จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้ เทคโนโลยี	4.39	.69	มาก
3	มีการจัดเอกสารต่างๆ คู่มือครู หนังสือเรียน แผนการจัดการเรียนรู้	4.36	.75	มาก

ตาราง 21 (ต่อ)

ข้อที่	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนด้านการพัฒนากระบวนการ เรียนรู้	ค่าสถิติ		ระดับความ คิดเห็น
		( $\bar{x}$ )	S.D.	
4	การช่วยเหลือในการดำเนินแก้ไขปัญหา ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.35	.72	มาก
รวม		4.36	.62	มาก

จากตาราง 21 พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการพัฒนา  
กระบวนการเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก  
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อโดยเรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ  
ดังนี้ 1) จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยี 2) มีการจัดเอกสารต่างๆ คู่มือครู  
หนังสือเรียนแผนการจัดการเรียนรู้ 3) การช่วยเหลือในการดำเนินแก้ไขปัญหที่เกี่ยวข้อง  
กับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และ 4) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูสอดคล้องกับ  
เนื้อหา และจุดประสงค์การเรียนรู้

ตาราง 22 ระดับ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ข้อที่	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนด้านการวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษา	ค่าสถิติ		ระดับความ คิดเห็น
		( $\bar{x}$ )	S.D.	
1	ส่งเสริมให้บุคลากรทางการศึกษาเข้าร่วมการ อบรมศึกษาวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัด กิจกรรมการเรียนรู้	4.39	.75	มาก
2	สถานศึกษาให้ความร่วมมือในการจัดทำ งานวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพงาน วิชาการ	4.35	.72	มาก

ตาราง 22 (ต่อ)

ข้อที่	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนด้านการวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษา	ค่าสถิติ		ระดับความ คิดเห็น
		( $\bar{x}$ )	S.D.	
3	มีการเผยแพร่งานวิจัยหรือผลการพัฒนา คุณภาพการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ให้กับองค์กร ชุมชน และหน่วยงานอื่น	4.38	.64	มาก
รวม		4.38	.60	มาก

จากตาราง 22 พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนา  
คุณภาพการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก  
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อโดยเรียงจากมากไปหาน้อย  
ตามลำดับ ดังนี้ 1) ส่งเสริมให้บุคลากรทางการศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมศึกษาวิจัย  
เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อื่น 2) มีการเผยแพร่งานวิจัยหรือผลการพัฒนา  
คุณภาพการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับองค์กร ชุมชน และหน่วยงานอื่น  
และ 3) สถานศึกษาให้ความร่วมมือในการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพงาน  
วิชาการ

ตาราง 23 ระดับ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม  
และเทคโนโลยีทางการศึกษา

ข้อที่	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา	ค่าสถิติ		ระดับความ คิดเห็น
		( $\bar{x}$ )	S.D.	
1	มีการจัดทำแผนวัสดุประกอบหลักสูตร และสื่อการเรียนการสอนในโรงเรียน	4.37	.69	มาก
2	มีการผลิตสื่อการเรียนรู้อื่นที่มีคุณภาพ	4.39	.65	มาก

ตาราง 23 (ต่อ)

ข้อที่	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา	ค่าสถิติ		ระดับความ คิดเห็น
		( $\bar{x}$ )	S.D.	
3	มีสื่อการเรียนรู้ให้เพียงพอต่อความต้องการ ของครูผู้สอนและนักเรียน	4.39	.66	มาก
รวม		4.38	.57	มาก

จากตาราง 23 พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการพัฒนาสื่อ  
นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน  
โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อโดยเรียง  
จากมากไปหาน้อยตามลำดับ ดังนี้ 1) มีการผลิตสื่อการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ 2) มีสื่อการ  
เรียนรู้ให้เพียงพอต่อความต้องการของครูผู้สอน และนักเรียน และ 3) มีการจัดทำแผนวัสดุ  
ประกอบหลักสูตร และสื่อการเรียนการสอนในโรงเรียน

ตาราง 24 ระดับ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้

ข้อที่	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้	ค่าสถิติ		ระดับความ คิดเห็น
		( $\bar{x}$ )	S.D.	
1	มีการวางแผนการใช้แหล่งเรียนรู้ใน สถานศึกษาทั้งใน และนอกสถานศึกษา	4.41	.67	มาก
2	มีการรวบรวมแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่น ไว้เป็นสารสนเทศประจำโรงเรียน	4.37	.66	มาก
3	มีการพัฒนากิจกรรมแหล่งเรียนรู้ให้ครอบคลุม กับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.39	.64	มาก
รวม		4.39	.57	มาก

จากตาราง 24 พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการพัฒนาพัฒนา

แหล่งเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อโดยเรียงจากมากไปหาน้อยตามลำดับ ดังนี้ 1) มีการวางแผนการใช้แหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาทั้งใน และนอกสถานศึกษา 2) มีการพัฒนากิจกรรมแหล่งเรียนรู้ให้ครอบคลุมกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และ 3) มีการรวบรวมแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นไว้เป็นสารสนเทศประจำโรงเรียน

ตาราง 25 ระดับ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการพัฒนา และประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ข้อที่	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนด้านการพัฒนาและประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา	ค่าสถิติ		ระดับความ คิดเห็น
		( $\bar{x}$ )	S.D.	
1	กำหนดให้มีการประเมินเป้าหมาย ความสำเร็จของโรงเรียนตามมาตรฐาน การศึกษาและตัวชี้วัด	4.38	.66	มาก
2	มีการประสานงานกับสำนักงานรับรอง มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ในการประเมินโรงเรียนเพื่อเป็นฐานในการ พัฒนาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	4.41	.62	มาก
รวม		4.40	.58	มาก

จากตาราง 25 พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการพัฒนา และประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อโดยเรียงจากมากไปหาน้อยตามลำดับ ดังนี้ 1) มีการประสานงานกับสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษาในการประเมินโรงเรียนเพื่อเป็นฐานในการพัฒนาอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง และ 2) กำหนดให้มีการประเมินเป้าหมายความสำเร็จของโรงเรียนตามมาตรฐานการศึกษา และตัวชี้วัด



ตาราง 26 ระดับ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการแนะแนวการศึกษา

ข้อที่	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนด้านการแนะแนวการศึกษา	ค่าสถิติ		ระดับความ คิดเห็น
		( $\bar{x}$ )	S.D.	
1	มีการจัดทำแผนการแนะแนวการศึกษา ในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.41	.62	มาก
2	ติดตามผลและประเมินผลการแนะแนว การศึกษาในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.39	.63	มาก
รวม		4.40	.55	มาก

จากตาราง 26 พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการแนะแนว  
การศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก  
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อโดยเรียงจากมากไปหาน้อย  
ตามลำดับ ดังนี้ 1) มีการจัดทำแผนการแนะแนวการศึกษาในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง  
และ 2) ติดตามผล และประเมินผลการแนะแนวการศึกษาในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง

ตาราง 27 ระดับ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการประสานความร่วมมือในการ  
พัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา

ข้อที่	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการประสานความร่วมมือ ในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา	ค่าสถิติ		ระดับความ คิดเห็น
		( $\bar{x}$ )	S.D.	
1	มีเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการ กับสถานศึกษาอื่น และองค์กรอื่น	4.41	.57	มาก
2	มีการอบรมแลกเปลี่ยนบุคลากรระหว่าง โรงเรียนเพื่อส่งเสริม และสนับสนุนงาน วิชาการ	4.37	.62	มาก
รวม		4.39	.53	มาก

จากตาราง 27 พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา ตามความคึกเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อโดยเรียงจากมากไปหาน้อยตามลำดับ ดังนี้ 1) มีเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น และองค์กรอื่น และ 2) มีการอบรมแลกเปลี่ยนบุคลากรระหว่างโรงเรียนเพื่อส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการ

ตาราง 28 ระดับ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

ข้อที่	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนด้านการส่งเสริมและสนับสนุน งานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	ค่าสถิติ		ระดับความ คิดเห็น
		( $\bar{x}$ )	S.D.	
1	การส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนา วิชาการและพัฒนาคุณภาพ การเรียนรู้ ของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	4.39	.60	มาก
รวม		4.39	.60	มาก

จากตาราง 28 พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ตามความคึกเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก

ตาราง 29 ระดับ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการการจัดระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษา

ข้อที่	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการด้านการจัดระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษา	ค่าสถิติ		ระดับความคิดเห็น
		( $\bar{x}$ )	S.D.	
1	สำรวจและศึกษาข้อมูลการจัดการศึกษาความต้องการการสนับสนุนด้านต่างๆ	4.37	.64	มาก
2	การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของโรงเรียน	4.40	.61	มาก
รวม		4.38	.56	มาก

จากตาราง 29 พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการการจัดระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อโดยเรียงจากมากไปหาน้อยตามลำดับ ดังนี้ 1) การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของโรงเรียน และ 2) สำรวจและศึกษาข้อมูลการจัดการศึกษาความต้องการการสนับสนุนด้านต่างๆ

ตาราง 30 ระดับ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการพัฒนา และใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

ข้อที่	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา	ค่าสถิติ		ระดับความคิดเห็น
		( $\bar{x}$ )	S.D.	
1	มีการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา โดยผ่านความเห็นชอบของภาคี 4 ฝ่ายประกอบด้วย ครู ตัวแทนนักเรียน ตัวแทนผู้ปกครอง ผู้บริหาร	4.46	.59	มาก

ตาราง 30 (ต่อ)

ข้อที่	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ ในสถานศึกษา	ค่าสถิติ		ระดับความ คิดเห็น
		( $\bar{x}$ )	S.D.	
2	มีการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนที่ หลากหลาย ตรงตามเนื้อหาคำอธิบาย รายวิชาในหลักสูตรสถานศึกษา	4.50	.60	มาก
รวม		4.48	.53	มาก

จากตาราง 30 พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการคัดเลือกหนังสือ  
แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา ตามความคึกเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ใน  
ระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อโดยเรียงจากมากไปหา  
น้อยตามลำดับ ดังนี้ 1) มีการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนที่หลากหลาย ตรงตามเนื้อหา  
คำอธิบายรายวิชาในหลักสูตรสถานศึกษา และ 2) มีการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้  
ในสถานศึกษา โดยผ่านความเห็นชอบของ ภาควิ 4 ฝ่ายประกอบด้วย ครู ตัวแทนนักเรียน  
ตัวแทนผู้ปกครอง ผู้บริหาร

ตาราง 31 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการพัฒนา และใช้สื่อเทคโนโลยี  
เพื่อการศึกษา

ข้อที่	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนา และใช้สื่อเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา	ค่าสถิติ		ระดับความ คิดเห็น
		( $\bar{x}$ )	S.D.	
1	บุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาการ ใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และผลิตสื่อ เทคโนโลยีที่หลากหลาย	4.46	.59	มาก
2	ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการคัดเลือกสื่อ และเทคโนโลยี	4.42	.61	มาก
รวม		4.44	.53	มาก

จากตาราง 31 พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อโดยเรียงจากมากไปหาน้อยตามลำดับ ดังนี้ 1) บุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และผลิตสื่อเทคโนโลยีที่หลากหลาย และ 2) ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการคัดเลือกสื่อและเทคโนโลยี

2.2 เปรียบเทียบ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ วุฒิการศึกษา โดยใช้การทดสอบสถิติ (t-test ชนิด Independent Samples) ส่วน ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์การทำงาน ใช้การทดสอบค่าเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) เพื่อทดสอบสมมติฐาน ข้อที่ 2 ที่ว่า “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำแนกตาม สถานภาพ วุฒิการศึกษา ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการทำงาน แตกต่างกัน”

ตาราง 32 เปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนที่มีสถานภาพที่ต่างกัน

ด้านที่	ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน	ผู้บริหาร โรงเรียน (N = 92)		ครูผู้สอน (N = 261)		ค่า t คำนวณ	Sig
		$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
1	การกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ การเรียนรู้	4.74	0.23	4.36	0.42	10.556**	0.00

ตาราง 32 (ต่อ)

ด้านที่	ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน	ผู้บริหาร โรงเรียน (N = 92)		ครูผู้สอน (N = 261)		ค่า t คำนวณ	Sig
		$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
2	การบริหารหลักสูตร และการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน	4.70	0.26	4.25	0.50	10.880**	0.00
3	การพัฒนาคุณภาพ นักเรียน	4.65	0.35	4.39	0.45	5.527**	0.00
4	การพัฒนาคุณภาพครู	4.63	0.36	4.34	0.43	6.205**	0.00
5	การสร้างบรรยากาศ แห่งการเรียนรู้	4.58	0.51	4.28	0.59	4.511**	0.00
<b>รวม</b>		4.67	0.24	4.33	0.30	10.612**	0.00

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $\alpha.01$ ;  $t_{351} \geq 2.58$ )

จากตาราง 32 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวม ตามความ  
คิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01  
เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ทุกด้านแตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 33 เปรียบเทียบ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนที่มีสถานภาพที่ต่างกัน

ด้านที่	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน	ผู้บริหารโรงเรียน (N = 92)		ครูผู้สอน (N = 261)		ค่า t คำนวณ	Sig
		$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
1	การพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น	4.59	.47	4.29	0.54	4.56**	0.00
2	การวางแผนงานวิชาการ	4.59	0.47	4.32	0.60	4.40**	0.00
3	การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.60	0.42	4.31	0.54	5.13**	0.00
4	การวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผล การเรียน	4.67	0.33	4.36	0.53	6.48**	0.00
5	การนิเทศการศึกษา	4.65	0.38	4.33	0.59	5.75**	0.00
6	การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน	4.62	0.48	4.25	0.63	5.79**	0.00
7	การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.64	0.46	4.26	0.63	5.97**	0.00
8	การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.65	0.47	4.28	0.60	6.03**	0.00
9	การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและ เทคโนโลยีทางการศึกษา	4.62	0.46	4.30	0.58	5.40**	0.00

ตาราง 33 (ต่อ)

ด้านที่	ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการใน โรงเรียน	ผู้บริหาร โรงเรียน (N = 92)		ครูผู้สอน (N = 261)		ค่า t คำนวณ	Sig
		$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
10	การพัฒนาแหล่งเรียนรู้	4.65	0.46	4.30	0.58	5.73**	0.00
11	การพัฒนาละประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา	4.68	0.46	4.30	0.58	6.28**	0.00
12	การแนะแนวการศึกษา	4.68	0.49	4.30	0.54	6.19*	0.00
13	การประสานความร่วมมือ ในการพัฒนาวิชาการ กับสถานศึกษา	4.65	0.44	4.30	0.53	6.26**	0.00
14	การส่งเสริม และสนับสนุน งานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น ที่จัดการศึกษา	4.69	0.48	4.29	0.60	6.34**	0.00
15	การจัดระเบียบ และแนว ปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการ ของสถานศึกษา	4.69	0.37	4.28	0.58	7.82**	0.00
16	การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ใน สถานศึกษา	4.76	0.39	4.39	0.54	6.93**	0.00
17	การพัฒนาและใช้สื่อ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.63	0.45	4.37	0.54	4.48*	0.00
<b>รวม</b>		4.64	0.28	4.31	0.29	9.49**	0.00

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $\alpha.05$ ;  $t_{351} \geq 1.96$ )

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $\alpha.01$ ;  $t_{351} \geq 2.58$ )



จากตาราง 33 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนที่มีสถานภาพที่ต่างกัน โดยรวม และรายด้านทุกด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน

ตาราง 34 เปรียบเทียบ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน

ด้านที่	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน	ปริญญาตรี (N = 126)		สูงกว่าปริญญาตรี (N = 227)		ค่า t คำนวณ	Sig
		$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
1	การกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจการเรียนรู้	4.36	0.43	4.51	0.39	-3.29**	0.001
2	การบริหารหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.28	0.52	4.41	0.47	-2.38*	0.018
3	การพัฒนาคุณภาพนักเรียน	4.40	0.43	4.50	0.45	-2.03*	0.043
4	การพัฒนาคุณภาพครู	4.33	0.47	4.46	0.40	-2.63**	0.009
5	การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้	4.30	0.59	4.39	0.58	-1.49	0.135
	<b>รวม</b>	4.34	0.33	4.46	0.31	-3.47**	0.001

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $\alpha$ .05;  $t_{351} \geq 1.96$ )

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $\alpha$ .01;  $t_{351} \geq 2.58$ )

จากตาราง 34 พบว่า เปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้ที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีเพียงด้านเดียวที่ผู้ที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรีมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน คือ

ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ส่วนด้านการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจการเรียนรู้ และด้านการพัฒนาคุณภาพครู ผู้ที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 ส่วนด้านการบริหารหลักสูตร และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านการพัฒนาคุณภาพนักเรียน ผู้ที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีความคิดเห็น มากกว่าผู้ที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 35 เปรียบเทียบ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวม ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน

ด้าน ที่	ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการ	ปริญญาตรี (N = 126)		สูงกว่า ปริญญาตรี (N = 227)		ค่า t คำนวณ	Sig
		$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
1	การพัฒนาหรือดำเนินการ เกี่ยวกับการให้ความเห็นการ พัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น	4.35	0.56	4.38	0.53	-0.567	0.571
2	การวางแผนงานวิชาการ	4.36	0.63	4.40	0.56	-0.666	0.506
3	การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.33	0.55	4.41	0.52	-1.349	0.178
4	การวัดผลประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน	4.35	0.51	4.49	0.50	-2.391*	0.017
5	การนิเทศการศึกษา	4.35	0.59	4.45	0.54	-1.631	0.104
6	การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการ แก่ชุมชน	4.29	0.63	4.38	0.61	-1.221	0.223
7	การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.28	0.64	4.41	0.60	-1.816	0.070
8	การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	4.32	0.61	4.41	0.59	-1.288	0.199
9	การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา	4.33	0.55	4.41	0.58	-1.290	0.198

ตาราง 35 (ต่อ)

ด้าน ที่	ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการ	ปริญญาตรี (N = 126)		สูงกว่า ปริญญาตรี (N = 227)		ค่า t คำนวณ	Sig
		$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
10	การพัฒนาแหล่งเรียนรู้	4.34	0.59	4.42	0.56	-1.166	0.244
11	พัฒนาละประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	4.38	0.55	4.41	0.59	-0.416	0.678
12	การแนะแนวการศึกษา	4.34	0.52	4.44	0.56	-1.620	0.106
13	การประสานความร่วมมือ ในการพัฒนาวิชาการ กับสถานศึกษา	4.30	0.55	4.44	0.52	-2.316*	0.021
14	การส่งเสริมและสนับสนุนงาน วิชาการแก่บุคคล ครอบครั วงศ์กร หน่วยงาน และสถาบัน อื่นที่จัดการศึกษา	4.33	0.60	4.43	0.60	-1.533	0.126
15	การจัดระเบียบและแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงานวิชาการของ สถานศึกษา	4.24	0.62	4.47	0.51	-3.705**	0.000
16	การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน เพื่อใช้ในสถานศึกษา	4.38	0.54	4.54	0.51	-2.758**	0.006
17	การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา	4.41	0.52	4.45	0.54	-0.659	0.510
<b>รวม</b>		4.33	0.28	4.43	0.34	-2.746**	0.006

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $\alpha.05$ ;  $t_{351} \geq 1.96$ )

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $\alpha.01$ ;  $t_{351} \geq 2.58$ )

จากตาราง 35 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศงขลา เขต 3 โดยรวม ตามความคิดเห็นของ  
ผู้บริหาร และครูผู้สอน ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ  
ทางสถิติที่ระดับ .01 โดยที่ผู้บริหาร และครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

มีความคิดเห็นมากกว่าวุฒិการศึกษาระดับปริญญาตรี และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านการจัดระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษา และด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา ผู้บริหาร และครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีมีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหาร และครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการวัดผลประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน และด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาผู้บริหาร และครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีมีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหาร และครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านที่เหลือ ผู้บริหาร และครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี และที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 36 เปรียบเทียบ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน	แหล่งความแปรปรวน	ss	df	MS	F	sig
การกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	0.955	2	0.478	2.803	0.062
	ภายในกลุ่ม	59.643	350	0.170		
	รวม	60.598	352			
การบริหารหลักสูตรและ การจัดกิจกรรมการเรียน การสอน	ระหว่างกลุ่ม	0.290	2	0.145	0.585	0.557
	ภายในกลุ่ม	86.607	350	0.247		
	รวม	86.897	352			
การพัฒนาคุณภาพนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.090	2	0.045	0.223	0.800
	ภายในกลุ่ม	70.853	350	0.202		
	รวม	70.943	352			
การพัฒนาคุณภาพครู	ระหว่างกลุ่ม	0.007	2	0.003	0.018	0.983
	ภายในกลุ่ม	66.620	350	0.190		
	รวม	66.627	352			

ตาราง 36 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	ss	df	MS	F	sig
การสร้างบรรยากาศ แห่งการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	0.113	2	0.057	0.163	0.850
	ภายในกลุ่ม	121.933	350	0.348		
	รวม	122.046	352			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.117	2	0.096	0.97	0.38
	ภายในกลุ่ม	37.215	350	0.099		
	รวม	37.331	352			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $\alpha$ .05; df 2,350 = 3.03)

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $\alpha$ .01; df 2,350 = 4.69)

จากตาราง 36 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวม ตามความ  
คิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ไม่แตกต่างกัน  
เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกัน

ตาราง 37 เปรียบเทียบ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวม ตามความคิดเห็นของ  
ผู้บริหาร และครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน

ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการในโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	ss	df	MS	F	sig
1. ด้านการพัฒนาหรือ ดำเนินการเกี่ยวกับการให้ ความเห็นการพัฒนาสาระ หลักสูตรท้องถิ่น	ระหว่างกลุ่ม	0.142	2	0.071	0.239	0.787
	ภายในกลุ่ม	104.276	350	0.298		
	รวม	104.418	352			
2. ด้านการวางแผนงาน วิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	0.677	2	0.338	0.981	0.376
	ภายในกลุ่ม	120.724	350	0.345		
	รวม	121.400	352			

ตาราง 37 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการในโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	ss	df	MS	F	sig
3. ด้านการพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.645	2	0.322	1.133	0.323
	ภายในกลุ่ม	99.555	350	0.284		
	รวม	100.20	352			
4. ด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอน ผลการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.167	2	0.084	0.318	0.728
	ภายในกลุ่ม	92.165	350	0.263		
	รวม	92.333	352			
5. ด้านการนิเทศ การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.019	2	0.009	0.029	0.972
	ภายในกลุ่ม	112.428	350	0.321		
	รวม	112.447	352			
6. ด้านการส่งเสริม ความรู้ด้านวิชาการ แก่ชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	0.240	2	0.120	0.309	0.734
	ภายในกลุ่ม	135.95	350	0.388		
	รวม	136.19	352			
7. ด้านการพัฒนา กระบวนการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	2.602	2	1.301	3.410*	0.034
	ภายในกลุ่ม	133.51	350	0.381		
	รวม	136.11	352			
8. ด้านการวิจัยเพื่อ พัฒนาคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.045	2	0.523	1.455	0.235
	ภายในกลุ่ม	125.72	350	0.359		
	รวม	126.76	352			
9. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี ทางการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.889	2	1.444	4.465*	0.012
	ภายในกลุ่ม	113.23	350	0.324		
	รวม	116.12	352			
10. ด้านการพัฒนา แหล่งเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	1.609	2	0.805	2.427	0.090
	ภายในกลุ่ม	116.061	350	0.332		
	รวม	117.670	352			

ตาราง 37 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการในโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	ss	df	MS	F	sig
11. ด้านการพัฒนาละ ประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.977	2	0.989	2.935	0.054
	ภายในกลุ่ม	117.901	350	0.337		
	รวม	119.878	352			
12. ด้านการแนะแนว การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.718	2	0.359	1.176	0.310
	ภายในกลุ่ม	106.85	350	0.305		
	รวม	107.57	352			
13. ด้านการประสาน ความร่วมมือในการ พัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.578	2	0.289	1.005	0.367
	ภายในกลุ่ม	100.68	350	0.288		
	รวม	101.266	352			
14. ด้านการส่งเสริมและ สนับสนุนงานวิชาการแก่ บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น ที่จัดการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.099	2	0.049	0.135	0.874
	ภายในกลุ่ม	128.58	350	0.367		
	รวม	128.68	352			
15. ด้านการจัดระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับ งานวิชาการของ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.083	2	0.041	0.128	0.880
	ภายในกลุ่ม	113.10	350	0.323		
	รวม	113.19	352			
16. ด้านการคัดเลือก หนังสือ แบบเรียน เพื่อใช้ในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.457	2	0.227	0.801	0.450
	ภายในกลุ่ม	99.002	350	0.283		
	รวม	99.455	352			
17. ด้านการพัฒนา และใช้สื่อเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.241	2	0.120	0.418	0.659
	ภายในกลุ่ม	100.81	350	0.288		
	รวม	101.05	352			

ตาราง 37 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการในโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	ss	df	MS	F	sig
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.370	2	0.185	1.727	0.179
	ภายในกลุ่ม	37.537	350	0.107		
	รวม	37.908	352			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $\alpha$ .05; df 2,350 = 3.03)

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $\alpha$ .01; df 2,350 = 4.69)

จากตาราง 37 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา และด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยวิธีการทดสอบของ Scheffe (Scheffe Method) นำเสนอข้อมูลดังตาราง 38 - 39

ตาราง 38 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่เกี่ยวกับ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน

รายการ	ขนาด โรงเรียน	$\bar{X}$	เล็ก	กลาง	ใหญ่
			4.47	4.28	4.37
ด้านการพัฒนากระบวนการ เรียนรู้	เล็ก	4.47	-	0.19*	0.10
	กลาง	4.28		-	-0.09
	ใหญ่	4.37			-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 38 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้โดยรวม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดเล็กมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหาร และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่



ในโรงเรียนที่มีขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหาร และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดอื่นๆ ไม่มีความแตกต่างกัน

ตาราง 39 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่เกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา ตามความคิดเห็น ของผู้บริหาร และครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน

รายการ	ขนาดโรงเรียน	$\bar{X}$	เล็ก	กลาง	ใหญ่
			4.51	4.31	4.35
ด้านการพัฒนาสื่อ	เล็ก	4.51	-	0.20*	0.16
นวัตกรรม และเทคโนโลยี	กลาง	4.31		-	0.04
ทางการศึกษา	ใหญ่	4.35			-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 39 แสดงว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาโดยรวม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดเล็กมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหาร และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหาร และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดอื่นๆ ไม่มีความแตกต่างกัน

ตาราง 40 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 ที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน โดยภาพรวม และรายด้าน

ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน	แหล่งความแปรปรวน	ss	df	MS	F	Sig
การกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	0.669	2	0.334	1.953	0.143
	ภายในกลุ่ม	59.930	350	0.171		
	รวม	60.598	352			

ตาราง 40 (ต่อ)

ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	ss	df	MS	F	Sig
การบริหารหลักสูตร และการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	1.406	2	0.703	2.879	0.058
	ภายในกลุ่ม	85.490	350	0.244		
	รวม	86.897	352			
การพัฒนาคุณภาพนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.515	2	0.257	1.279	0.280
	ภายในกลุ่ม	70.428	350	0.201		
	รวม	70.943	352			
การพัฒนาคุณภาพครู	ระหว่างกลุ่ม	0.489	2	0.245	1.294	0.275
	ภายในกลุ่ม	66.138	350	0.189		
	รวม	66.627	352			
การสร้างบรรยากาศ แห่งการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	2.315	2	1.157	3.383*	0.035
	ภายในกลุ่ม	119.731	350	0.342		
	รวม	122.046	352			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.819	2	0.410	3.926*	0.021
	ภายในกลุ่ม	36.512	350	0.104		
	รวม	37.331	352			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $\alpha$ .05; df 2,350 = 3.03)

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $\alpha$ .01; df 2,350 = 4.69)

จากตาราง 40 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยวิธีการทดสอบของ Scheffe (Scheffe Method) นำเสนอข้อมูลดังตาราง 41

ตาราง 41 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่เกี่ยวกับ ภาวะผู้นำทางวิชาการด้านการสร้าง  
บรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนที่  
ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน

รายการ	ประสบการณ์ ในการทำงาน	$\bar{X}$	น้อยกว่า	ระหว่าง	มากกว่า
			10 ปี	10-20 ปี	20 ปี
			4.25	4.44	4.36
การสร้างบรรยากาศ แห่งการเรียนรู้	น้อยกว่า 10 ปี	4.25	-	0.19*	0.11
	ระหว่าง 10-20 ปี	4.44		-	0.08
	มากกว่า 20 ปี	4.36			-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 41 แสดงว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการด้านการสร้าง บรรยากาศ  
แห่งการเรียนรู้โดยรวม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์  
ในการทำงานระหว่าง 10-20 ปีมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหาร และครูผู้สอน  
ที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05  
ส่วนผู้ที่มีประสบการณ์คู่อื่นๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 42 เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวม ตามความคิดเห็นของ  
ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน  
โดยภาพรวม และรายด้าน

ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการในโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	ss	df	MS	F	Sig
1. ด้านการพัฒนาหรือ ดำเนินการเกี่ยวกับการให้ ความเห็นการพัฒนาสาระ หลักสูตรท้องถิ่น	ระหว่างกลุ่ม	1.673	2	0.387	2.850	0.059
	ภายในกลุ่ม	102.74	350	0.294		
	รวม	104.41	352			
2. ด้านการวางแผนงาน วิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	1.425	2	0.713	2.079	0.127
	ภายในกลุ่ม	119.97	350	0.343		
	รวม	121.40	352			

ตาราง 42 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการในโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	ss	df	MS	F	Sig
3. ด้านการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.621	2	0.311	1.092	0.337
	ภายในกลุ่ม	99.579	350	0.285		
	รวม	100.20	352			
4. ด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอน ผลการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.535	2	0.267	1.091	0.362
	ภายในกลุ่ม	91.798	350	0.262		
	รวม	92.333	352			
5. ด้านการนิเทศการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.038	2	0.019	0.060	0.942
	ภายในกลุ่ม	112.408	350	0.321		
	รวม	112.447	352			
6. ด้านการส่งเสริมความรู้ ด้านวิชาการแก่ชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	0.080	2	0.040	0.102	0.903
	ภายในกลุ่ม	136.115	350	0.389		
	รวม	136.195	352			
7. ด้านการพัฒนา กระบวนการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	0.448	2	0.224	0.578	0.562
	ภายในกลุ่ม	135.66	350	0.388		
	รวม	136.11	352			
8. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.511	2	0.256	0.709	0.493
	ภายในกลุ่ม	126.25	350	0.361		
	รวม	126.76	352			
9. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี ทางการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3.301	2	1.650	5.120**	0.006
	ภายในกลุ่ม	112.823	350	0.322		
	รวม	116.124	352			
10. ด้านการพัฒนา แหล่งเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	2.945	2	1.473	4.492*	0.012
	ภายในกลุ่ม	114.725	350	0.328		
	รวม	117.670	352			

ตาราง 42 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการในโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	ss	df	MS	F	Sig
11. ด้านการพัฒนาและ ประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.970	2	1.485	4.445*	0.012
	ภายในกลุ่ม	116.909	350	0.334		
	รวม	119.878	352			
12. ด้านการแนะแนว การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3.826	2	1.913	6.454**	0.002
	ภายในกลุ่ม	103.745	350	0.296		
	รวม	107.571	352			
13. ด้านการประสาน ความร่วมมือในการพัฒนา วิชาการกับสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3.653	2	1.826	6.549**	0.002
	ภายในกลุ่ม	97.641	350	0.279		
	รวม	101.266	352			
14. ด้านการส่งเสริมและ สนับสนุนงานวิชาการแก่ บุคคลครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น ที่จัดการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3.428	2	1.714	4.790**	0.009
	ภายในกลุ่ม	125.252	350	0.358		
	รวม	128.68	352			
15. ด้านการจัดระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงาน วิชาการของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3.062	2	1.531	4.865**	0.008
	ภายในกลุ่ม	110.129	350	0.315		
	รวม	113.191	352			
16. ด้านการคัดเลือก หนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ใน สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.934	2	1.467	5.319**	0.005
	ภายในกลุ่ม	96.521	350	0.276		
	รวม	99.455	352			
17. ด้านการพัฒนาและใช้ สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.705	2	1.353	4.813**	0.009
	ภายในกลุ่ม	98.354	350	0.281		
	รวม	101.059	352			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.969	2	0.485	4.539*	0.011
	ภายในกลุ่ม	36.938	350	0.106		
	รวม	37.908	352			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $\alpha.05$ ; df 2,350 = 3.03)

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $\alpha.01$ ; df 2,350 = 4.69)

จากตาราง 42 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ด้านการแนะแนวการศึกษา ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ด้านการจัดระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา และด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วน ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และด้านการพัฒนา และประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยวิธีการทดสอบของ Scheffe (Scheffe Method) นำเสนอข้อมูลดังตาราง 43

ตาราง 43 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่เกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน

รายการ	ประสบการณ์ในการทำงาน	$\bar{X}$	น้อยกว่า	ระหว่าง	มากกว่า
			10 ปี	10-20 ปี	20 ปี
			4.24	4.44	4.45
ด้านการพัฒนาสื่อ	น้อยกว่า 10 ปี	4.24	-	0.20**	0.21**
นวัตกรรม	ระหว่าง 10-20 ปี	4.44		-	0.01
และเทคโนโลยี	มากกว่า 20 ปี	4.45			-
ทางการศึกษา					

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 43 แสดงว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาโดยรวม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร

และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน พบว่า ผู้บริหาร และครูในโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 10 – 20 ปี และมากกว่า 20 ปี มีค่าเฉลี่ยมากกว่าผู้บริหาร และครูในโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี ส่วนคู่อื่นๆ ไม่มีความแตกต่างกัน

ตาราง 44 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่เกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการแนะแนวการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน

รายการ	ประสบการณ์ ในการทำงาน	$\bar{X}$	น้อยกว่า	ระหว่าง	มากกว่า
			10 ปี	10-20 ปี	20 ปี
			4.29	4.52	4.34
ด้านการแนะ แนว การศึกษา	น้อยกว่า 10 ปี	4.29	-	0.23**	0.05
	ระหว่าง 10-20 ปี	4.52		-	0.18**
	มากกว่า 20 ปี	4.34			-

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 44 แสดงว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการด้านการแนะแนวการศึกษาโดยรวม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน พบว่า ผู้บริหาร และครูในโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 10 – 20 ปี และมากกว่า 20 ปี มีค่าเฉลี่ยมากกว่าผู้บริหาร และครูในโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี ส่วนคู่ที่อื่นๆ ไม่มีความแตกต่างกัน

ตาราง 45 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่เกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน

รายการ	ประสบการณ์ในการทำงาน	$\bar{X}$	น้อยกว่า	ระหว่าง	มากกว่า
			10 ปี	10-20 ปี	20 ปี
			4.28	4.50	4.32
ด้านการประสาน	น้อยกว่า 10 ปี	4.28	-	0.22**	0.04
ความร่วมมือในการ	ระหว่าง 10-20 ปี	4.50		-	0.18**
พัฒนาวิชาการกับ	มากกว่า 20 ปี	4.32			-
สถานศึกษา					

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 45 แสดงว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาโดยรวม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน พบว่า ผู้บริหาร และครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 10 – 20 ปี และมากกว่า 20 ปีมีค่าเฉลี่ยมากกว่าผู้บริหาร และครูในโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี ส่วนคู่ที่อื่นๆ ไม่มีความแตกต่างกัน



ตาราง 46 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่เกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ  
ด้านการส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัว องค์กร  
หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร  
และครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน

รายการ	ประสบการณ์ ในการทำงาน	$\bar{X}$	น้อยกว่า	ระหว่าง	มากกว่า
			10 ปี	10-20 ปี	20 ปี
			4.28	4.50	4.35
ด้านการส่งเสริมและ สนับสนุนงานวิชาการ แก่บุคคลครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น ที่จัดการศึกษา	น้อยกว่า 10 ปี	4.28	-	0.22**	0.07
	ระหว่าง 10-20 ปี	4.50		-	0.15
	มากกว่า 20 ปี	4.35			-

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 46 แสดงว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการด้านการส่งเสริม  
และสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัด  
การศึกษาโดยรวม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการ  
ทำงานแตกต่างกัน พบว่า ผู้บริหาร และครูในโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการทำงาน  
ระหว่าง 10 – 20 ปี มีค่าเฉลี่ยมากกว่าผู้บริหาร และครูในโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการ  
ทำงานน้อยกว่า 10 ปี ส่วนคู่ที่อื่นๆ ไม่มีความแตกต่างกัน

ตาราง 47 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่เกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการด้านการจัดระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน

รายการ	ประสบการณ์ในการทำงาน	$\bar{X}$	น้อยกว่า	ระหว่าง	มากกว่า
			10 ปี	10-20 ปี	20 ปี
			4.27	4.49	4.36
ด้านการจัดระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษา	น้อยกว่า 10 ปี	4.27	-	0.22**	0.09
	ระหว่าง 10-20 ปี	4.49		-	0.13
	มากกว่า 20 ปี	4.36			-

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 47 แสดงว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการด้านการจัดระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษาโดยรวม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 10 – 20 ปี มีค่าเฉลี่ยมากกว่าผู้บริหาร และครูในโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี ส่วนคู่ที่อื่นๆ ไม่มีความแตกต่างกัน

ตาราง 48 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่เกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน

รายการ	ประสบการณ์ในการทำงาน	$\bar{X}$	น้อยกว่า	ระหว่าง	มากกว่า
			10 ปี	10-20 ปี	20 ปี
			4.35	4.55	4.53
ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา	น้อยกว่า 10 ปี	4.35	-	0.20**	0.18**
	ระหว่าง 10-20 ปี	4.55		-	0.02
	มากกว่า 20 ปี	4.53			-

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 48 แสดงว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษาโดยรวม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน ผู้บริหาร และครูในโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 10 – 20 ปี และมากกว่า 20 ปี มีค่าเฉลี่ยมากกว่าผู้บริหาร และครูในโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี ส่วนคู่ที่อื่นๆ ไม่มีความแตกต่างกัน

ตาราง 49 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่เกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนา และใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน

รายการ	ประสบการณ์ ในการทำงาน	$\bar{X}$	น้อยกว่า	ระหว่าง	มากกว่า
			10 ปี	10-20 ปี	20 ปี
			4.31	4.50	4.49
ด้านการพัฒนา และใช้สื่อเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา	น้อยกว่า 10 ปี	4.31	-	0.19**	0.18**
	ระหว่าง 10-20 ปี	4.50		-	0.01
	มากกว่า 20 ปี	4.49			-

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 49 แสดงว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนา และใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาโดยรวม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน พบว่า ผู้บริหาร และครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 10 – 20 ปี และมากกว่า 20 ปี มีค่าเฉลี่ยมากกว่าผู้บริหาร และครูในโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี ส่วนคู่ที่อื่นๆ ไม่มีความแตกต่างกัน

ตาราง 50 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่เกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ  
ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนที่  
ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน

รายการ	ประสบการณ์ ในการทำงาน	$\bar{X}$	น้อยกว่า	ระหว่าง	มากกว่า
			10 ปี	10-20 ปี	20 ปี
			4.25	4.43	4.47
ด้านการพัฒนา แหล่งเรียนรู้	น้อยกว่า 10 ปี	4.25	-	0.18*	0.22*
	ระหว่าง 10-20 ปี	4.43		-	0.04
	มากกว่า 20 ปี	4.47			-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 50 แสดงว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนา  
แหล่งเรียนรู้โดยรวม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการ  
ทำงานแตกต่างกัน พบว่า ผู้บริหาร และครูในโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการทำงาน  
ระหว่าง 10 - 20 ปี และมากกว่า 20 ปี มีค่าเฉลี่ยมากกว่าผู้บริหาร และครูในโรงเรียน  
ที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี ส่วนคู่ที่อื่นๆ ไม่มีความแตกต่างกัน

ตาราง 51 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่เกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ  
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของ  
ผู้บริหาร และครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการทำงาน  
แตกต่างกัน

รายการ	ประสบการณ์ใน การทำงาน	$\bar{X}$	น้อยกว่า	ระหว่าง	มากกว่า
			10 ปี	10-20 ปี	20 ปี
			4.27	4.49	4.40
ด้านการพัฒนา และประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	น้อยกว่า 10 ปี	4.27	-	0.22*	0.13
	ระหว่าง 10-20 ปี	4.49		-	0.09
	มากกว่า 20 ปี	4.40			-

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 51 แสดงว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนา และประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยรวม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน พบว่า ผู้บริหาร และครูใน โรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 10 – 20 ปี มีค่าเฉลี่ยมากกว่าผู้บริหาร และครูในโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี ส่วนคู่ที่อื่นๆ ไม่มีความ แตกต่างกัน

2.3 ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงาน บริหารวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยใช้การหาค่าความสัมพันธ์อย่างง่ายของ Pearson (Pearson's Product Moment Correlation) เพื่อทดสอบสมมติฐาน ข้อที่ 3 ที่ว่า “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร และครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 มีความสัมพันธ์กัน ในทางบวก”

โดยใช้เกณฑ์การพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ของ Hinkle D. E (1998, p.118) ดังนี้

ค่า r	ระดับของความสัมพันธ์
.90 – 1.00	มีความสัมพันธ์กันสูงมาก
.70 – .90	มีความสัมพันธ์กันในระดับสูง
.50 – .70	มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง
.30 – .50	มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ
.00 – .30	มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำมาก



ตาราง 52 (ต่อ)

ตัวแปร	fa 1	fa2	fa3	fa4	fa5	fat	af1	af2	af3	af4	af5	af6	af7	af8	af9	af10	af11	af12	af13	af14	af15	af16	af17	aft
af 9	.112*	.114*	.073	.124*	.132*	.159**	.150**	.147**	.227**	.217**	.221**	.368**	.549**	.641**	1.00									
af10	.181**	.156**	.120*	.177**	.148**	.226**	.203**	.254**	.251**	.199**	.172**	.327**	.420**	.544**	.740**	1.00								
af11	.182**	.172**	.096	.161**	.159**	.222**	.220**	.183**	.222**	.212**	.194**	.329**	.376**	.474**	.572**	.647**	1.00							
af12	.139**	.126*	.209**	.248**	.184**	.260**	.194**	.179**	.213**	.179**	.146**	.224**	.243**	.303**	.336**	.417**	.552**	1.00						
af13	.211**	.198**	.194**	.230**	.159**	.286**	.123*	.160**	.187**	.140**	.135**	.205**	.172**	.217**	.152**	.241**	.375**	.579**	1.00					
af14	.187**	.166**	.163**	.201**	.118*	.241**	.138**	.167**	.188**	.185**	.197**	.168**	.137**	.170**	.122*	.165**	.300**	.543**	.683**	1.00				
af15	.125**	.112**	.164**	.242**	.177**	.236**	.180**	.140**	.163**	.152**	.182**	.167**	.111*	.160**	.107*	.236**	.281**	.499**	.662**	.635**	1.00			
af16	.193**	.223**	.170**	.185**	.142**	.262**	.173**	.232**	.224**	.171**	.140**	.203**	.135*	.178**	.188**	.270**	.292**	.453**	.487**	.430**	.507**	1.00		
af17	.108*	.152**	.130*	.211**	.221**	.234**	.247**	.168**	.104	.022	.029	.146**	.104*	.119*	.092	.170**	.175**	.175**	.363**	.324**	.361**	.423**	1.00	
aft	.299**	.248**	.221**	.345**	.355**	.423**	.453**	.530**	.612**	.569**	.575**	.662**	.664**	.673**	.641**	.661**	.635**	.635**	.576**	.494**	.460**	.469**	.495**	1.00

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 52 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ในภาพรวม (fat) มีความสัมพันธ์กันทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ในภาพรวม (aft) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .423 มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง และด้านการกำหนดวิสัยทัศน์เป้าหมาย และพันธกิจการเรียนรู้ (fa1) ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการ (fa2) ด้านการพัฒนาคุณภาพนักเรียน (fa3) ด้านการพัฒนาคุณภาพครู (fa4) ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ (fa5) ทั้ง 5 ด้านมีความสัมพันธ์กันทางบวกกับ ด้านการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น (af1) ด้านการวางแผนงานวิชาการ (af2) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (af3) ด้านการวัดผลประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน (af4) ด้านการนิเทศการศึกษา (af5) ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน (af6) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (af7) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา (af8) ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา (af9) ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ (af10) ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (af11) ด้านการแนะแนวการศึกษา (af12) ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา (af13) ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุ วังค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา (af14) ด้านการจัดระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษา (af15) ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา (af16) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (af17) ทั้ง 17 ด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณารายด้าน ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์เป้าหมาย และพันธกิจการเรียนรู้ (fa1) มีความสัมพันธ์กันทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น (af1) ด้านการวางแผนงานวิชาการ (af2) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (af3) ด้านการวัดผลประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน (af4) ด้านการนิเทศการศึกษา (af5) ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน (af6)



ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (af7) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา (af8) ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา (af9) ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ (af10) ด้านการพัฒนาละประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (af11) ด้านการแนะแนวการศึกษา (af12) ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา (af13) ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์ หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา (af14) ด้านการจัดระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษา (af15) ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา (af16) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (af17) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .226, .225, .211, .194, .193, .189, .187, .182, .181, .179, .177, .152, .142, .139 และ .125 เรียงตามลำดับ และด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา (af9) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (af17) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .112, และ .108

เมื่อพิจารณารายด้าน ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการ (fa2) มีความสัมพันธ์กันทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น (af1) ด้านการวางแผนงานวิชาการ (af2) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (af3) ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน (af6) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (af7) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา (af8) ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ (af10) ด้านการพัฒนาละประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (af11) ด้านการแนะแนวการศึกษา (af12) ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา (af13) ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์ หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา (af14) ด้านการจัดระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษา (af15) ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา (af16) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (af17) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .227, .223, .199, .198, .172, .166, .164, .156, .152, .135, และ .112 เรียงตามลำดับ และ ด้านการวัดผลประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน (af4) ด้านการนิเทศการศึกษา (af5) ด้านการพัฒนา

สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา (af9) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .108, .108, .114

เมื่อพิจารณารายด้าน ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการพัฒนาคุณภาพนักเรียน (fa3) มีความสัมพันธ์กันทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น (af1) ด้านการวางแผนงานวิชาการ (af2) ด้านการพัฒนาละประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (af11) ด้านการแนะแนวการศึกษา (af12) ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา (af13) ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุ องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา (af14) ด้านการจัดระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษา (af15) ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา (af16) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .248, .238, .209, .194, .170, .164, และ .163 เรียงตามลำดับ และ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (af3) ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ (af10) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (af17) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .129, .130, .120

เมื่อพิจารณารายด้าน ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการพัฒนาคุณภาพครู (fa4) มีความสัมพันธ์กันทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น (af1) ด้านการวางแผนงานวิชาการ (af2) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (af3) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (af7) ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ (af10) ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (af11) ด้านการแนะแนวการศึกษา (af12) ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา (af13) ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุ องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา (af14) ด้านการจัดระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษา (af15) ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา (af16) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (af17) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .569, .389, .248, .242, .230, .211, .201, .185, .177,

.176, และ .161 เรียงตามลำดับ และด้านการนิเทศการศึกษา (af5) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา (af8) ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา (af9) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .125, .130, .124

เมื่อพิจารณารายด้าน ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ (fa5) มีความสัมพันธ์กันทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น (af1) ด้านการวางแผนงานวิชาการ (af2) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (af3) ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ (af10) ด้านพัฒนาละประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (af11) ด้านการแนะแนวการศึกษา (af12) ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา (af13) ด้านการจัดระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษา (af15) ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา (af16) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (af17) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .835, .440, .221, .203, .184, .177, .159, .159, .148, และ .142 เรียงตามลำดับ และด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา (af8) ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา (af9) ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์ หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา (af14) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .118, .132, .120

2.4 วิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณที่ละขั้นตอน (Step wise – Multiple Regression) เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามทัศนะของผู้บริหาร และครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 หรือไม่อย่างไร”

ตาราง 53 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร  
โรงเรียนมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน  
ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวม

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	B	S.E.b	Bata	t	Sig
การกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ การเรียนรู้	.355	.126	.123	.191	.039	.241	4.963**	.000
การพัฒนาคุณภาพครู	.439	.193	.188	.110	.047	.146	2.321*	.021
การสร้างบรรยากาศ แห่งการเรียนรู้	.453	.205	.198	.130	.035	.233	3.764**	.000

R = .453 R<sup>2</sup> = .205 Adjusted R<sup>2</sup> = .198  $\alpha$  = 2.494 S.E.est = .29383

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 53 พบว่า ตัวแปรปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน  
ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่า 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการ  
บริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน ในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวมได้อย่าง  
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ปัจจัยภาวะผู้นำวิชาการด้านการกำหนดเป้าหมาย  
วิสัยทัศน์ พันธกิจการเรียนรู้ และปัจจัยภาวะผู้นำวิชาการด้านการสร้างบรรยากาศ  
แห่งการเรียนรู้ ส่วนอีก 1 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ  
ในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  
.05 คือ ปัจจัยภาวะผู้นำวิชาการด้านการพัฒนาคุณภาพครู

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดที่สุด คือ ปัจจัยภาวะผู้นำวิชาการด้านการกำหนด  
เป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจการเรียนรู้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์  
เท่ากับ .241 รองลงมา คือ ปัจจัยภาวะผู้นำวิชาการด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการ  
เรียนรู้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .233 และปัจจัยภาวะผู้นำวิชาการ

ด้านการพัฒนาคุณภาพครู ค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .146 ตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวน ของระดับปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียนที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวม ได้ร้อยละ 19.80 และมีความคลาดเคลื่อน มาตรฐานของการพยากรณ์  $\pm 29383$

สามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบได้ดังนี้  
ระดับปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน

$$Y' = 2.494 + 0.191 (fa1) + 0.110 (fa4) + 0.130 (fa5)$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$Z' = 0.241 (Z1) + 0.146 (Z4) + 0.233 (Z5)$$

### **แนวทางการยกระดับ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผล ต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3**

ผู้วิจัยดำเนินการหาแนวทางยก ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน โดยผู้วิจัยได้นำเอา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ในด้านที่มีอำนาจพยากรณ์ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมาเป็นแนวทาง แล้วนำแนวทางดังกล่าวไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 10 ท่าน และนำเสนอเป็นความเรียง ดังนี้

1. ผู้วิจัยสรุปภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ด้านที่สามารถพยากรณ์ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 นำเสนอดังตาราง 53

ตาราง 54 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการ  
บริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
สกลนคร เขต 3

ตัวแปร ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน	ตัวแปรประสิทธิผลการบริหาร งานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3	สรุป	
	โดยรวม	ควร พัฒนา	ไม่จำเป็น ต้องพัฒนา
การกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจ การเรียนรู้	✓	✓	
การบริหารหลักสูตร และการ จัดกิจกรรมการเรียนการสอน	✗	✓	
การพัฒนาคุณภาพนักเรียน	✗	✓	
การพัฒนาคุณภาพครู	✓	✓	
การสร้างบรรยากาศ แห่งการเรียนรู้	✓	✓	

✓ หมายถึง มีอำนาจพยากรณ์ ✗ หมายถึง ไม่มีอำนาจพยากรณ์

จากตาราง 54 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ทั้ง 3 ด้าน  
ได้แก่ 1) ด้านการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจการเรียนรู้ 2) ด้านการพัฒนา  
คุณภาพครู 3) ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการ  
บริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร  
เขต 3

2. ผู้วิจัยนำภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ที่สามารถพยากรณ์  
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มาร่างเป็นคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน เพื่อให้  
ผู้เชี่ยวชาญนำเสนอวิธีการหรือแนวทางพัฒนาให้ผู้รับบริการ มีปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชา  
การของผู้บริหารโรงเรียน ดังกล่าว สูงขึ้นกว่าที่เป็น ดังนี้

2.1 ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจการเรียนรู้

ผู้วิจัยได้นำข้อคำถามที่ว่า “ท่านมีแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในด้านการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจการเรียนรู้ ของผู้บริหารโรงเรียนอย่างไร” ปรากฏว่าผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 10 ท่าน ได้ให้คำสัมภาษณ์ ดังนี้

“...ผู้บริหารต้องมีการกำหนดเป้าหมายในแต่ละปีให้มีความชัดเจน และมีการศึกษาถึงจุดเด่น จุดด้อยของสถานศึกษานั้นๆ ก่อนที่จะกำหนดเป้าหมายเพื่อให้เป็นเป้าหมายที่จะพัฒนาจริงๆ ในการกำหนดเป้าหมายนั้นเป้าหมายที่ดีต้องมีค่าร้อยละที่สูงขึ้นเรื่อยๆ หรือไม่คงที่ จากนั้นนำเป้าหมายที่ตั้งไว้ไปให้ฝ่ายบริหาร หรือหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ รวมทั้งครูผู้สอนได้สร้างเป็นวิสัยทัศน์ พันธกิจการเรียนรู้ ดังนั้นในการกำหนดเป้าหมายควรกระทำก่อนที่จะนำไปสู่การปฏิบัติในแต่ละปีงบประมาณ หรือปีการศึกษา ...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 30 ตุลาคม 2560)

“... ผู้บริหารควรศึกษาศาสตร์ที่มีการปฏิบัติเป็นเลิศวนการบริหารจัดการองค์กรเพื่อให้เห็นถึงแนวทางการปฏิบัติ รวมถึงการเข้าอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการกำหนดเป้าหมาย การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจการเรียนรู้ เพื่อให้การกำหนดเป้าหมายนั้นชัดเจน และทำให้ผู้ปฏิบัติเกิดความเข้าใจในการนำเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจนั้นๆ ลงสู่การปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง ...”

(สายัญ บุญใบ, สัมภาษณ์, 31 ตุลาคม 2560)

“...ก่อนอื่นตัวผู้บริหารโรงเรียนเองควรพัฒนาตนเองด้านการใช้เทคโนโลยีในการสืบค้นงานวิจัย เพื่อที่จะพัฒนางานวิจัยของโรงเรียน และสามารถใช้เทคโนโลยีในการศึกษาหาความรู้ใหม่ๆ ข่าวสาร เหตุการณ์ต่างๆ และนำมากำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจการเรียนรู้ เพื่อให้ทันสมัย และใช้เป็นแนวทางที่จะนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ...”

(จุฬฟ้า ชินวงศ์, สัมภาษณ์, 6 พฤศจิกายน 2560)

“...ในด้านการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจการเรียนรู้  
ทุกโรงเรียนต้องมีการดำเนินการในทุกๆ ปีงบประมาณอยู่แล้วเพื่อแนบในแผนปฏิบัติการ  
ของโรงเรียน ถ้าให้ความสำคัญตามลำดับขั้น ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญในการกำหนด  
เป้าหมายว่าปีนี้จะดำเนินการในเรื่องอะไรหรือจะพัฒนาผู้เรียน ครู โรงเรียนให้เป็นแบบไหน  
และเมื่อได้เป้าหมายแล้ว จึงมาเขียนเป็นวิสัยทัศน์ เป็นพันธกิจการเรียนรู้ของโรงเรียน  
และที่สำคัญควรทำความเข้าใจให้กับ ครูผู้สอน นักเรียน และบุคลากรในโรงเรียนเพื่อให้  
เกิดความเข้าใจที่ถูกต้องจึงจะนำไปสู่การปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป ...”

(อนุกุล ทองนุ้ย, สัมภาษณ์, 6 พฤศจิกายน 2560)

“...ศึกษาจากเอกสาร ตำรา รวมทั้งเข้าร่วม การประชุมสัมมนา  
ทางวิชาชีพทางการบริหาร และมีการศึกษาดูงานจากโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จ  
ทางการบริหาร หรือศึกษาจากโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาระดับโรงเรียน ระดับ  
เขตพื้นที่ระดับชาติสูงๆ ซึ่งปัจจุบันมีข้อมูลที่ทำให้ศึกษาอย่างมากภายใน Website google  
หรือ Facebook ฯลฯ ...”

(พลชัย ชุมปัญญา, สัมภาษณ์, 6 พฤศจิกายน 2560)

“...ศึกษาจากผู้มีประสบการณ์ ผู้มีความเชี่ยวชาญในการบริหาร  
โรงเรียน หรือผู้บริหารโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จในเรื่องของผลการแข่งขันทักษะ  
วิชาการ โรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (o-net) สูง รวมทั้งศึกษาความเปลี่ยนแปลง  
และแนวโน้มของการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาเพื่อทำมากำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์  
พันธกิจของโรงเรียนต่อไป”

(ทวิทรัพย์ มาละอินทร์, สัมภาษณ์, 6 พฤศจิกายน 2560)

“...ผู้บริหารควรศึกษาปัจจัยการบริหารของโรงเรียนเพื่อให้เข้าใจ  
ใจความต้องการของครูผู้สอน นักเรียน ชุมชน เข้าใจจุดเด่นจุดด้อยของโรงเรียนจากนั้น  
จึงนำส่วนที่เป็นความต้องการมากำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจของโรงเรียน  
โดยคำนึงถึงจุดเด่น และจุดด้อยของโรงเรียน จากนั้นทำความเข้าใจในเป้าหมาย วิสัยทัศน์  
พันธกิจของโรงเรียน ให้แก่ครูผู้สอน นักเรียน หรือผู้ปฏิบัติเข้าใจและนำไปสู่การปฏิบัติ  
ที่ถูกต้อง...”

(สมศักดิ์ โคตรลาคำ, สัมภาษณ์, 7 พฤศจิกายน 2560)



“...การกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจการเรียนรู้ ผู้บริหาร ต้องศึกษานโยบายของ สพฐ ของเขตพื้นที่การศึกษา จึงมากำหนดเป็นเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจการเรียนรู้ของโรงเรียนเพื่อให้เกิดความชัดเจนและเป็นไปในแนวทางการพัฒนา เดียวกันทั้งระบบ...”

(อำนาจ เหลลาคม, สัมภาษณ์, 7 พฤศจิกายน 2560)

“...ใช้ผลรายงานการประเมินตนเองประจำปี (RAS) มากำหนด เป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจการเรียนรู้ และศึกษาดูงานจากสถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จในการบริหารเช่นโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงๆ โรงเรียนที่ได้รางวัลชนะเลิศในการประกวดแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมนักเรียนระดับประเทศ...”

(วุฒิพงษ์ กุลวงศ์, สัมภาษณ์, 7 พฤศจิกายน 2560)

“...ผู้บริหารโรงเรียนต้องศึกษาวัฒนธรรม ความต้อง ของโรงเรียน ของท้องถิ่น และชุมชน และนำมากำหนดเป็นเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจให้ชัดเจนโดยการมีส่วนร่วมของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง นักเรียน...”

(คำสอน อุปชาใต้, สัมภาษณ์, 7 พฤศจิกายน 2560)

ผู้วิจัยสามารถสรุปแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจการเรียนรู้ได้ดังนี้ คือ

1. ผู้บริหารโรงเรียนควรศึกษาเรียนรู้เพิ่มเติมจากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ เช่น ผู้มีประสบการณ์ โดยอาจจะเข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการ หรือศึกษาดูงานจากโรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จ เช่นโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงๆ โรงเรียนที่ได้รับรางวัลชนะเลิศในการแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมระดับชาติ
2. ผู้บริหารโรงเรียนควรกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจการเรียนรู้ จากความต้องการของโรงเรียน ชุมชน ตลอดจนใช้จุดเด่น จุดด้อยของโรงเรียน มากำหนดให้ชัดเจน ตลอดจนการทำให้ผู้ปฏิบัติเกิดความเข้าใจในเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจการเรียนรู้อย่างแท้จริง
3. ผู้บริหารโรงเรียนควรพัฒนาตนเองด้านการใช้เทคโนโลยี เช่น คอมพิวเตอร์ เพื่อการจัดการศึกษา Facebook Line เพื่อให้สามารถปรับใช้ในการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจการเรียนรู้ ให้ทันสมัยเหมาะสมกับสถานการณ์

## 2.2 ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้

ผู้วิจัยได้นำข้อคำถามที่ว่า “ท่านมีแนวทางในการพัฒนา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ของผู้บริหารโรงเรียนอย่างไร” ปรากฏว่าผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 10 ท่าน ได้ให้คำสัมภาษณ์ดังนี้

“...ผู้บริหารโรงเรียนต้องมีการส่งเสริมบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ซึ่งหมายถึง บรรยากาศทางวิชาการ โรงเรียนต้องจัดให้ทุกที่ในโรงเรียนสามารถส่งเสริมการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนโดยส่งเสริมให้มีการจัดป้ายนิเทศ ป้ายคำศัพท์ภาษาอังกฤษ ฯลฯ ส่งเสริมครูที่จัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ที่ดี ส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่เป็นวิชาการ เช่น กิจกรรมวันวิทยาศาสตร์ โครงการค่ายวิชาการต่างๆ เพื่อให้ทุกกิจกรรมโครงการเป็นการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 30 ตุลาคม 2560)

“... ผู้บริหารควรศึกษาค้นคว้าที่มีการปฏิบัติเป็นเลิศทางการบริหารจัดการองค์กรเพื่อให้เห็นถึงแนวทางการปฏิบัติ รวมถึงการเข้าอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับทฤษฎีการเรียนรู้เพื่อให้ครูผู้สอนได้จัดบรรยากาศการเรียนรู้ได้เข้ากับกิจกรรมการเรียนรู้และช่วยเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน รวมถึงการนิเทศติดตามประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูผู้สอนเสมอ...”

(สายัญ บุญใบ, สัมภาษณ์, 31 ตุลาคม 2560)

“...การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ผู้บริหารโรงเรียนต้องศึกษาแนวทางจากการศึกษาดูงานการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้จากโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จในการจัดบรรยากาศการเรียนรู้หลายๆ แห่งแล้วนำข้อดีมาประยุกต์ใช้ในโรงเรียนของตนเองโดยคำนึงถึงสภาพทั่วไปของโรงเรียนตนเอง ความต้องการของชุมชนและความต้องการของผู้เรียน เพื่อให้บรรยากาศที่จัดขึ้นนั้นเข้ากับบรรยากาศของโรงเรียนและช่วยส่งเสริมการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล...”

(จุฬฟ้า ชินวงศ์, สัมภาษณ์, 6 พฤศจิกายน 2560)

“...จัดสถานที่ให้มีความปลอดภัย และสามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเองในทุกๆ ด้านซึ่งผู้บริหารโรงเรียนต้องมีการศึกษาดูงานจาก

โรงเรียนที่มีความสำเร็จในการจัดบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ หรือศึกษาแนวคิด ทฤษฎี การเรียนรู้ เพื่อเป็นแนวทางให้ครูผู้สอน ส่งเสริมสนับสนุนครูที่มีความสามารถในการ จัดกิจกรรมโครงการที่ส่งเสริมการเรียนรู้ ...”

(อนุกุล ทองนุ้ย, สัมภาษณ์, 6 พฤศจิกายน 2560)

“...ส่งเสริมให้ผู้บริหารเข้าอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการบริหาร จัดการแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาและศึกษาดูงานในสถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จใน การบริหารจัดการ เช่นโรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน ฯลฯ จะเป็นการสร้าง แนวคิดในการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ในโรงเรียนของตนเอง...”

(พลชัย ชุมปัญญา, สัมภาษณ์, 6 พฤศจิกายน 2560)

“...ต้องมีการศึกษาค้นคว้างานวิจัยที่เกี่ยวกับการสร้างแหล่ง เรียนรู้ และการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ในโรงเรียนเพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการจัดการ เรียนการสอนในโรงเรียน พร้อมทั้งต่อยอดผลการวิจัยและทำงานศึกษาเก็บข้อมูลต่อยอด ผลการศึกษาวิจัยเพื่อใช้ในการพัฒนาการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ต่อไป...”

(ทวิทรัพย์ มาละอินทร์, สัมภาษณ์, 6 พฤศจิกายน 2560)

“...ผู้บริหารควรจัดหาและระดมทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ ทั้งนอกและในชุมชนเพื่อนำมาสร้างและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน เพื่อให้โรงเรียน มีบรรยากาศในโรงเรียนที่ทำให้เกิดการเรียนรู้ และความปลอดภัยในโรงเรียน...”

(สมศักดิ์ โคตรลาคำ, สัมภาษณ์, 7 พฤศจิกายน 2560)

“...ศึกษาแนวทางการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียน จากการศึกษาดูงานจากสถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จในการบริหารจัดการโรงเรียน เพื่อเป็นแบบอย่างในการพัฒนาบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ รวมทั้งรับฟังความคิดเห็นของ ครูผู้สอน นักเรียน เพื่อปรับปรุงพัฒนาโรงเรียนให้เป็นบรรยากาศแห่งการเรียนรู้...”

(อำนาจ เหลลาคม, สัมภาษณ์, 7 พฤศจิกายน 2560)

“...ใช้ผลรายงานการประเมินตนเองประจำปี (RAS) เพื่อ กำหนดการพัฒนาโรงเรียนหมายถึงการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ เพื่อให้โรงเรียน นำอยู่ และเกิดการเรียนรู้ตลอดเวลาที่อยู่ในโรงเรียน รวมถึงมีความปลอดภัยของนักเรียน และส่งเสริมกิจกรรมโครงการที่ช่วยให้เกิดการเรียนรู้ของนักเรียน...”

(วุฒิพงษ์ กุลวงศ์, สัมภาษณ์, 7 พฤศจิกายน 2560)

“...ผู้บริหารโรงเรียนต้องศึกษา และหางบประมาณเพื่อมาพัฒนาปรับปรุงบรรยากาศ และแหล่งเรียนรู้ของโรงเรียนให้มีความปลอดภัย รวมถึงผู้บริหารต้องใช้ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนมาวิเคราะห์เพื่อพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาการ และส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ที่สามารถพัฒนาการเรียนรู้นักเรียน...”

(คำสอน อุปชาไต, สัมภาษณ์, 7 พฤศจิกายน 2560)

ผู้วิจัยสามารถสรุปแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ได้ดังนี้ คือ

1. ผู้บริหารโรงเรียนควรศึกษาเรียนรู้เพิ่มเติมจากแหล่งเรียนรู้หลายๆ แหล่ง เช่น ผู้มีประสบการณ์ จากข้อมูลการศึกษาวิจัย หรืออาจจะเข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการ หรือศึกษาดูงานจากโรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จ เช่นโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงๆ โรงเรียนที่ได้รับรางวัลชนะเลิศในการแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมระดับชาติ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา และสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ให้โรงเรียนเป็นแหล่งที่ทำให้เกิดการเรียนรู้ได้ตลอดเวลา

2. ผู้บริหารโรงเรียนควรพัฒนาโรงเรียนให้เป็นสถานที่สามารถเรียนรู้ได้ตลอดเวลา โดยผู้บริหารต้องจัดการระดมทุนเพื่อการสร้างแหล่งเรียนรู้ และส่งเสริมครูผู้สอนที่สามารถจัดกิจกรรมโครงการที่ส่งเสริมการเรียนรู้ให้สามารถดำเนินงานเพื่อสร้างกระบวนการเรียนรู้ให้กับนักเรียน

3. ผู้บริหารต้องรับฟังความคิดเห็นของครูผู้สอน และนักเรียน รวมทั้งข้อมูลผลสัมฤทธิ์ของโรงเรียนมาปรับปรุงและพัฒนาโรงเรียนให้เป็นโรงเรียนที่มีบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ที่ดี

2.3 ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการพัฒนาคุณภาพครู

ผู้วิจัยได้นำข้อคำถามที่ว่า “ท่านมีแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการพัฒนาคุณภาพครู ของผู้บริหารโรงเรียนอย่างไร” ปรากฏว่าผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 10 ท่าน ได้ให้คำสัมภาษณ์ดังนี้

“...ผู้บริหารโรงเรียนต้องจัดโครงการเพื่อพัฒนาครูผู้สอนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน รวมทั้งพัฒนาครูผู้สอนให้มีภาวะผู้นำทางวิชาการ ตลอดจนประเมินผลการทำงานของครูผู้สอน เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนของครูผู้สอน จัดหา

บุคลากรเพิ่มเติมเพื่อลดภาระงานของครูผู้สอนให้ครูมีเวลาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างเต็มเวลา และผู้บริหารโรงเรียนต้องให้ขวัญกำลังใจกับครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และส่งเสริมให้ครูทุกคนพัฒนาตนเองด้วยการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างสม่ำเสมอ...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 30 ตุลาคม 2560)

“... ผู้บริหารควรศึกษาองค์กรที่มีการปฏิบัติเป็นเลิศทางการบริหารจัดการองค์กรเพื่อให้เห็นถึงแนวทางการปฏิบัติ รวมถึงการเข้าอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับทฤษฎีการเรียนรู้เพื่อจัดกิจกรรมโครงการเพื่อพัฒนาครูผู้สอน รวมทั้งจัดการประสานงานกับสถาบันอุดมศึกษาเพื่อความร่วมมือในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครู รวมทั้งมีการนิเทศติดตามและประเมินการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ และส่งเสริมครูผู้สอนให้มีการทำวิจัยเพื่อพัฒนานักเรียน ... ”

(สายัญ บุญใบ, สัมภาษณ์, 31 ตุลาคม 2560)

“...ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูผู้สอนให้มีการทำวิจัยเพื่อพัฒนานักเรียน รวมทั้งจัดโครงการพัฒนาครูผู้สอนในเรื่องการจัดการเรียนการสอน และจัดระบบการนิเทศติดตามประเมินการจัดการเรียนการสอนโดยเข้าเยี่ยมชมห้องเรียน ร่วมสังเกตการณ์เรียนการสอน และประเมินผลการทำงานของครู เพื่อพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนของครูผู้สอน...”

(จุฬา ชิดวงศ์, สัมภาษณ์, 6 พฤศจิกายน 2560)

“...ผู้บริหารโรงเรียนต้องร่วมมือกับครูผู้สอนในการกำหนดเป้าหมายทางวิชาชีพเพื่อให้ครูเข้าใจ และมุ่งมั่นพัฒนาวิชาชีพของตัวเองอย่างเต็มใจ ส่งเสริมการมีโครงการอบรมพัฒนาครูผู้สอนในเรื่องการจัดการเรียนการสอน และส่งเสริมการนิเทศติดตาม และประเมินการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ...”

(อนุกุล ทองนุ้ย, สัมภาษณ์, 6 พฤศจิกายน 2560)

“...จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาครูผู้สอนในเรื่องการจัดการเรียนการสอน พร้อมทั้งส่งเสริมสนับสนุนให้ครูผู้สอนทำวิจัยทางการศึกษาเพื่อพัฒนาตัวเองและพัฒนาผู้เรียน ...”

(พลชัย ชุมปัญญา, สัมภาษณ์, 6 พฤศจิกายน 2560)

“...ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูผู้สอนให้มีการทำวิจัยเพื่อพัฒนา  
นักเรียน รวมทั้งจัดโครงการพัฒนาครูผู้สอนในเรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนรู้  
และจัดระบบการนิเทศติดตามประเมินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เข้าเยี่ยม  
ห้องเรียน ร่วมสังเกตการณ์เรียนการสอน และประเมินผลการทำงานของครู เพื่อพัฒนา  
ปรับปรุงการเรียนการสอนของครูผู้สอน ส่งเสริมให้ครูผู้สอนศึกษาหาความรู้เพื่อพัฒนา  
ตัวเองผ่านแหล่งเรียนรู้ทางอินเทอร์เน็ต เช่น ผ่านทางระบบ Tepeonline เป็นต้น...”

(ทวิทรัพย์ มาละอินทร์, สัมภาษณ์, 6 พฤศจิกายน 2560)

“...ผู้บริหารควรจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนา  
ครูผู้สอนในเรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ลดภาระหน้าที่รับผิดชอบของครูผู้สอน  
ให้น้อยลงโดยการจัดหาบุคลากรทางการศึกษาเพื่อช่วยงานครูในเรื่องที่ไม่เกี่ยวกับการ  
เรียนการสอน ให้ครูผู้สอนได้ใช้เวลาส่วนใหญ่ในการเตรียมการเรียนการสอน ส่งเสริมให้  
ครูผู้สอนให้มีการพัฒนาทางด้านวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง...”

(สมศักดิ์ โคตรลาคำ, สัมภาษณ์, 7 พฤศจิกายน 2560)

“...จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาครูผู้สอนในเรื่อง  
การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน พร้อมทั้งส่งเสริมสนับสนุนให้ครูผู้สอนทำวิจัยทางการ  
ศึกษาเพื่อพัฒนาตัวเองและพัฒนาผู้เรียน และร่วมกำหนดเป้าหมายทางวิชาชีพของครู  
เพื่อให้ครูผู้สอนมีการพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง...”

(อำนาจ เหลลาคม, สัมภาษณ์, 7 พฤศจิกายน 2560)

“...ผู้อำนวยการควรจัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับครูผู้สอน  
เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนทุกปีการศึกษา และส่งเสริมให้ครูผู้สอนทำวิจัย  
เพื่อพัฒนาตนเอง และพัฒนาผู้เรียนผู้เรียน รวมถึงประเมินผลการทำงานของครูผู้สอน  
ตลอดจนให้ขวัญกำลังใจสำหรับครูผู้สอนที่สามารถพัฒนาตนเองและพัฒนานักเรียน  
ได้อย่างมีประสิทธิภาพ...”

(วุฒิพงษ์ กุลวงศ์, สัมภาษณ์, 7 พฤศจิกายน 2560)

“...ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนต้องร่วมกันกำหนดเป้าหมาย  
ทางวิชาชีพของครูเพื่อเป็นแนวทางให้ครูผู้สอนได้พัฒนาวิชาชีพตนเองอย่างต่อเนื่อง  
ผู้บริหารโรงเรียนต้องให้ความสำคัญในการนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดกิจกรรม

การเรียนการสอนของครูผู้สอน โดยการสังเกต เยี่ยมชมห้องเรียน และนำผลที่ได้แจ้งให้ครูผู้สอนทราบและใช้ในการปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูผู้สอนในครั้งต่อไป รวมถึงจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนให้ครูผู้สอนได้เข้าเรียนรู้เพื่อพัฒนาตัวเองอย่างต่อเนื่อง...”

(คำสอน อุปชาไต, สัมภาษณ์, 7 พฤศจิกายน 2560)

ผู้วิจัยสามารถสรุปแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการพัฒนาคุณภาพครู ได้ดังนี้ คือ

1. ผู้บริหารโรงเรียนต้องจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาครูผู้สอนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน รวมทั้งพัฒนาครูผู้สอนให้มีภาวะผู้นำทางวิชาการ ตลอดจนประเมินผลการทำงาน of ครูผู้สอน เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนของครูผู้สอน
2. ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูผู้สอนให้มีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาตนเอง และพัฒนานักเรียน จัดระบบการนิเทศติดตามประเมินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เข้าเยี่ยมห้องเรียน ร่วมสังเกตการณ์เรียนการสอน และประเมินผลการทำงาน of ครูเพื่อพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนของครูผู้สอน
3. ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนต้องร่วมกันกำหนดเป้าหมายทางวิชาชีพของครูเพื่อเป็นแนวทางให้ครูผู้สอนได้พัฒนาวิชาชีพตนเองอย่างต่อเนื่อง
4. ส่งเสริมให้ครูผู้สอนศึกษาหาความรู้เพื่อพัฒนาตัวเองผ่านแหล่งเรียนรู้ทางอินเทอร์เน็ต เช่น ผ่านทางระบบ Tepeonline โทรทัศน์ครู
5. ลดภาระหน้าที่รับผิดชอบของครูผู้สอนให้น้อยลงโดยการจัดหาบุคลากรทางการศึกษาเพื่อช่วยงานครูในเรื่องที่ไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน ให้ครูผู้สอนได้ใช้เวลาส่วนใหญ่ในการเตรียมการเรียนการสอน