

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง “รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะสถานศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน” ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามความมุ่งหมายของการวิจัย คือ 1) เพื่อพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะสถานศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2) เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะสถานศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะสถานศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.1 ผลการพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะสถานศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากการวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1.2 ผลการพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะสถานศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

1.3 ผลการพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะสถานศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากการศึกษาริบทจริง

1.4 สรุปผลการพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะสถานศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 2 ผลการตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะสถานศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์

2.1 ผลการวิเคราะห์ความถี่และร้อยละของสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

2.2 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ และความโด่งของตัวแปรสังเกตได้

2.3 ผลการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้

2.4 ผลการวิเคราะห์รูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายนอก และรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายใน

2.5 ผลการวิเคราะห์รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะสถานศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 3 ผลการตรวจสอบขนาดอิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลรวมของปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะสถานศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการนำเสนอและการแปลความหมายการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้แทนตัวแปร

1.1 ตัวแปรแฝงภายนอก (Exogenous latent variables) ได้แก่

TRLEAD	แทน	ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง
--------	-----	-------------------------

1.2 ตัวแปรแฝงภายใน (Endogenous latent variables) ได้แก่

SCHCUL	แทน	วัฒนธรรมองค์การ
--------	-----	-----------------

ORGCLIM	แทน	บรรยากาศองค์การ
---------	-----	-----------------

ORGCOM	แทน	ความผูกพันต่อองค์การ
--------	-----	----------------------

SCHCOM	แทน	สมรรถนะสถานศึกษา
--------	-----	------------------

1.3 ตัวแปรสังเกตได้ (Observed variables)

INSPI	แทน	การสร้างแรงคลใจ
-------	-----	-----------------

FIAT	แทน	การสร้างศรัทธา
------	-----	----------------

ACHIEV	แทน	ความสำเร็จ
--------	-----	------------

VISION	แทน	วิสัยทัศน์
--------	-----	------------

DECIS	แทน	การตัดสินใจ
-------	-----	-------------

QUALI	แทน	ความมีคุณภาพ
-------	-----	--------------

ADAPT	แทน	การปรับตัวเพื่อการเปลี่ยนแปลง
-------	-----	-------------------------------

PARMNG	แทน	การบริหารแบบมีส่วนร่วม
--------	-----	------------------------



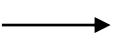
องค์กร	RELAT	แทน	ความสัมพันธ์ของบุคลากร
	ENVIR	แทน	สภาพแวดล้อมที่เหมาะสม
	STRUC	แทน	โครงสร้างองค์กร
	GOAL	แทน	การมีเป้าหมายค่านิยมร่วม
	CITIZ	แทน	ความปรารถนาเป็นสมาชิก
	ORGWIL	แทน	การอุทิศตนต่อองค์กร
	PSNQUA	แทน	คุณภาพส่วนตัวบุคลากร
	WORK	แทน	ระบบการทำงาน
	STRAG	แทน	กลยุทธ์
	THECNO	แทน	เทคโนโลยี

2. สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้แทนค่าสถิติ

deviation) Variance) Error)	\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
	S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)
	C.V.	แทน	สัมประสิทธิ์การกระจาย (Coefficient of Variance)
	S.E.	แทน	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standard Error)
	SKEW	แทน	ค่าความเบ้ (Skewness)
	KUR	แทน	ค่าความโด่ง (Kurtosis)
	r	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient)
	R^2	แทน	ค่าสหสัมพันธ์พหุคูณยกกำลังสอง (Squared Multiple correlation) หรือ สัมประสิทธิ์พยากรณ์
	χ^2	แทน	ค่าสถิติ ไค-สแควร์ (Chi-square)
	χ^2/df	แทน	อัตราส่วนไค-สแควร์สัมพัทธ์
df	แทน	องศาอิสระ (Degree of freedom)	
P-value	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ	
GFI	แทน	ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (Goodness of fit Index)	

AGFI (Adjusted goodness of fit index)	แทน	ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแล้ว
RMSEA ค่าพารามิเตอร์ (Root mean square error of Approximation)	แทน	ดัชนีค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณ
γ ไปยังตัวแปรแฝงภายใน	แทน	สัมประสิทธิ์อิทธิพลจากตัวแปรแฝงภายนอก
β ไปยังตัวแปรแฝงภายนอก	แทน	สัมประสิทธิ์อิทธิพลจากตัวแปรแฝงภายใน
DE	แทน	อิทธิพลทางตรง (Direct effects)
IE	แทน	อิทธิพลทางอ้อม (Indirect effects)
TE	แทน	อิทธิพลรวม (Total effects)

3. สัญลักษณ์ที่ใช้ในโมเดล

	แทน	ตัวแปรแฝง (Latent Variable)
	แทน	ตัวแปรสังเกตได้ (Observed Variable)
	แทน	เส้นทางการส่งผลกระทบระหว่างตัวแปร โดยตัวแปรที่อยู่ปลายลูกศรส่งผลต่อตัวแปรที่อยู่หัวลูกศร

ตอนที่ 1 ผลการพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะสถานศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะสถานศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้วิจัยนำเสนอผลการพัฒนาดังนี้

1.1 ผลการพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะสถานศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากการวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1.2 ผลการพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะสถานศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

1.3 ผลการพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะสถานศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากการศึกษาริบทจริง

1.4 สรุปผลการพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะสถานศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.1 ผลการพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะสถานศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากการวิเคราะห์เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในขั้นแรกของการพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะสถานศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยและสมรรถนะสถานศึกษา ซึ่งผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยภายในที่ส่งผลต่อสมรรถนะสถานศึกษาประกอบด้วย 3 ปัจจัย ได้แก่ 1) วัฒนธรรมองค์การ ซึ่งวัดได้จากตัวแปรสังเกตได้ จำนวน 4 ตัวแปร คือ การตัดสินใจ ความมีคุณภาพ การปรับตัวเพื่อการเปลี่ยนแปลง และการบริหารแบบมีส่วนร่วม 2) บรรยากาศองค์การ วัดได้จากตัวแปรสังเกตได้ จำนวน 3 ตัวแปร คือ ความสัมพันธ์ของบุคลากร สภาพแวดล้อมที่เหมาะสม และ โครงสร้างองค์การ 3) ความผูกพันต่อองค์การ ซึ่งสามารถวัดได้จากตัวแปรสังเกตได้ จำนวน 3 ตัวแปร ได้แก่ การมีเป้าหมาย ค่านิยมร่วม ความปรารถนาเป็นสมาชิกขององค์การ และการอุทิศตนต่อองค์การ ส่วนปัจจัยภายนอกที่ส่งผลต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะสถานศึกษา ได้แก่ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ซึ่งมีตัวแปรสังเกตได้ 4 ตัวแปร คือ 1) การสร้างแรงจูงใจ 2) การสร้างศรัทธา 3) ความสำเร็จ 4) วิสัยทัศน์

1.2 ผลการพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะสถานศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้วิจัยสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะสถานศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งพบว่าตัวแปรแฝงภายนอกที่ส่งผลต่อปัจจัยและส่งผลต่อสมรรถนะสถานศึกษา ประกอบด้วยปัจจัยหลักคือ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ซึ่งมีตัวแปรสังเกตได้ ได้แก่ การสร้างแรงจูงใจ การสร้างศรัทธา ความสำเร็จ และ วิสัยทัศน์ ส่วนองค์ประกอบสำคัญของสมรรถนะสถานศึกษา วัดได้จากตัวแปรสังเกตได้ จำนวน 4 ตัว คือ คุณภาพส่วนตัวของบุคลากร ระบบการทำงาน กลยุทธ์ และเทคโนโลยี ในส่วนของปัจจัยภายในที่ส่งผลต่อสมรรถนะสถานศึกษานั้น ประกอบด้วย 3 ปัจจัย ได้แก่ 1) วัฒนธรรมองค์การ ซึ่ง

วัดได้จากตัวแปรสังเกตได้ จำนวน 4 ตัวแปร คือ การตัดสินใจ ความมีคุณภาพ การปรับตัวเพื่อ การเปลี่ยนแปลง และ การบริหารแบบมีส่วนร่วม 2) บรรยากาศองค์การ วัดได้จากตัวแปรสังเกต ได้ จำนวน 3 ตัวแปร คือ ความสัมพันธ์ของบุคลากร สภาพแวดล้อม และ โครงสร้างองค์การ 3) ความผูกพันต่อองค์การ ซึ่งสามารถวัดได้จากตัวแปรสังเกตได้ จำนวน 3 ตัวแปร ได้แก่ การมี เป้าหมายค่านิยมร่วม ความปรารถนาเป็นสมาชิกขององค์การ และ การอุทิศตนต่อองค์การ

1.3 ผลการพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะ สถานศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น พื้นฐาน จากการศึกษาบริบทจริง

ในขั้นการศึกษาเพื่อพัฒนารูปแบบจากบริบทจริง ผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์ ผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับปัจจัย และสมรรถนะสถานศึกษา อีกทั้งได้ทำการศึกษาโรงเรียนดีเด่น จำนวน 3 โรงเรียน ประกอบด้วย โรงเรียนบ้านหนองพะเนา มิตรภาพที่ 126 จังหวัดสกลนคร โรงเรียนบ้านสูงเนิน อำเภอคำม่วง จังหวัดกาฬสินธุ์ และโรงเรียนบ้านหนองหญ้าปล้อง อำเภอ ลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์ ผลการศึกษาพบว่า องค์ประกอบในภาพรวมไม่แตกต่างจากผล การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งพบว่าตัวแปรแฝงภายนอกที่ส่งผลต่อปัจจัยภายใน และส่งผลต่อสมรรถนะสถานศึกษา มีปัจจัยคือ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ซึ่งมีตัวแปรสังเกตได้ ได้แก่ การสร้างแรงจูงใจ การสร้างศรัทธา ความสำเร็จ และ วิสัยทัศน์ ส่วนปัจจัยภายในที่ส่งผล ต่อสมรรถนะสถานศึกษานั้น ประกอบด้วย 3 ปัจจัย ได้แก่ 1) วัฒนธรรมองค์การ ซึ่งวัดได้จากตัว แปรสังเกตได้ จำนวน 4 ตัวแปร คือ การตัดสินใจ ความมีคุณภาพ การปรับตัวเพื่อการ เปลี่ยนแปลง และ การบริหารแบบมีส่วนร่วม 2) บรรยากาศองค์การ วัดได้จากตัวแปรสังเกตได้ จำนวน 3 ตัวแปร คือ ความสัมพันธ์ของบุคลากร สภาพแวดล้อม และ โครงสร้างองค์การ 3) ความผูกพันต่อองค์การ ซึ่งสามารถวัดได้จากตัวแปรสังเกตได้ จำนวน 3 ตัวแปร ได้แก่ การมี เป้าหมายค่านิยมร่วม ความปรารถนาเป็นสมาชิกขององค์การ และ การอุทิศตนต่อองค์การ ในส่วน องค์ประกอบสำคัญของสมรรถนะสถานศึกษา วัดได้จากตัวแปรสังเกตได้ จำนวน 4 ตัว คือ คุณภาพส่วนตัวของบุคลากร ระบบการทำงาน กลยุทธ์ และเทคโนโลยี

1.4 สรุปผลการพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อ สมรรถนะสถานศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผลการพัฒนารูปแบบจากการวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผล การศึกษาจากบริบทจริง เพื่อนำมาสร้างเป็นรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อ สมรรถนะสถานศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา

ขั้นพื้นฐาน ผลที่ได้เป็นดังนี้

ตัวแปรแฝงภายนอกมี 1 ตัวแปร คือ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ซึ่งมีตัวแปรสังเกตได้ 4 ตัวแปร คือ การสร้างแรงดลใจ การสร้างศรัทธา ความสำเร็จ วิสัยทัศน์ และตัวแปรแฝงภายใน ประกอบด้วย 4 ตัวแปร ดังนี้ 1) วัฒนธรรมองค์การ ซึ่งวัดได้จากตัวแปรสังเกตได้ จำนวน 4 ตัวแปร คือ การตัดสินใจ ความมีคุณภาพ การปรับตัวเพื่อการเปลี่ยนแปลง และการบริหารแบบมีส่วนร่วม 2) บรรยากาศองค์การ วัดได้จากตัวแปรสังเกตได้ จำนวน 3 ตัวแปร คือ ความสัมพันธ์ของบุคลากร สภาพแวดล้อม และ โครงสร้างองค์การ 3) ความผูกพันต่อองค์การ ซึ่งสามารถวัดได้จากตัวแปรสังเกตได้ จำนวน 3 ตัวแปร ได้แก่ การมีเป้าหมายค่านิยมร่วม ความปรารถนาเป็นสมาชิกขององค์การ และการอุทิศตนต่อองค์การ สำหรับตัวแปรแฝงที่เป็นตัวแปรผลสำหรับการศึกษาในครั้งนี้ คือ ตัวแปรแฝงด้านสมรรถนะสถานศึกษา ซึ่งมีตัวแปรสังเกตได้ ได้แก่ คุณภาพส่วนตัวของบุคลากร ระบบการทำงาน กลยุทธ์ และเทคโนโลยี ดังรายละเอียดแสดงไว้ในตาราง 34

ตาราง 34 สรุปผลการวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยและสมรรถนะสถานศึกษา เทียบกับผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิและศึกษาจากบริบทจริง

ผลการวิเคราะห์เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ และกรณีศึกษาโรงเรียนดีเด่น
1. ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง พบว่า ตัวแปรที่ส่งผลต่อปัจจัย และสมรรถนะสถานศึกษา ประกอบด้วย 1.1 การสร้างแรงดลใจ 1.2 การสร้างศรัทธา 1.3 ความสำเร็จ 1.4 วิสัยทัศน์	ตัวแปรที่ส่งผลต่อปัจจัยและสมรรถนะสถานศึกษา ประกอบด้วย 1.1 การสร้างแรงดลใจ พบว่า สมาชิกของปัจจัยมีความต้องการให้ผู้บริหารสถานศึกษามีการแสดงออกโดยการสร้างแรงดลใจต่อบุคลากรให้มีความผูกพันและมุ่งมั่นเพื่อสู่เป้าหมายของสถานศึกษา มีการให้รางวัลการยกย่องชมเชย จูงใจให้บุคลากรเห็นคุณค่าและความสำคัญของงาน ส่งเสริมให้บุคลากรประสบความสำเร็จ ได้รับความก้าวหน้าอยู่เสมอ 1.2 การสร้างศรัทธา พบว่า สมาชิกของปัจจัยส่วนใหญ่ต้องการผู้บริหารที่มีความรู้ความสามารถ แสวงหาความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานอยู่เสมอ มีการแสดงออกทางวิชาการที่โดดเด่น มีบุคลิกภาพที่ดีมีมนุษยสัมพันธ์ และยึดหลักคุณธรรม

ตาราง 34 (ต่อ)

ผลการวิเคราะห์เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ และกรณีศึกษาโรงเรียนดีเด่น
	<p>1.3 ความสำเร็จ พบว่า สถานศึกษาควรมีการวิเคราะห์นโยบายและแผนงานต่างๆร่วมกัน เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุผลและประสบความสำเร็จ โดยอาศัยหลักการมีส่วนร่วม มีระบบกลไกการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพ บุคลากรได้รับการยกย่องชมเชยให้รางวัลจากผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นธรรม</p> <p>1.4 วิสัยทัศน์ พบว่า สมาชิกในปัจจุบันควรมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์และทิศทางในการพัฒนาสถานศึกษาร่วมกัน และการกำหนดวิสัยทัศน์ควรสั้น กระชับ ทันทสมัย ชัดเจน ทำทนายและเป็นไปได้</p>
<p>สรุปผลการวิเคราะห์ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ประกอบด้วย 1. การสร้างแรงดลใจ 2. การสร้างศรัทธา 3. ความสำเร็จ และ 4. วิสัยทัศน์</p>	
<p>2. วัฒนธรรมองค์การ พบว่า ตัวแปรที่ส่งผลต่อปัจจัยและสมรรถนะสถานศึกษา ประกอบด้วย</p> <p>2.1 การตัดสินใจ</p> <p>2.2 ความมีคุณภาพ</p>	<p>ตัวแปรที่ส่งผลต่อปัจจัยและสมรรถนะสถานศึกษา ประกอบด้วย</p> <p>2.1 การตัดสินใจ พบว่า สมาชิกในปัจจุบันควรมีกระบวนการในการตกลงใจที่จะปฏิบัติหรือกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยการศึกษาข้อมูล และความรู้ที่ได้จากประสบการณ์</p> <p>2.2 ความมีคุณภาพ พบว่า กระบวนการทำงานร่วมกันของสมาชิกในปัจจุบันต้องดำเนินการนั้นควรคำนึงถึงคุณภาพและผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน วิธีการจัดการศึกษาจะต้องเป็นที่เชื่อมั่น หรือเป็นที่พึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย</p>

ตาราง 34 (ต่อ)

ผลการวิเคราะห์เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ และกรณีศึกษาโรงเรียนดีเด่น
<p>2.3 การปรับตัวเพื่อการเปลี่ยนแปลง</p> <p>2.4 การบริหารแบบมีส่วนร่วม</p>	<p>2.3 การปรับตัวเพื่อการเปลี่ยนแปลง พบว่า สมาชิกในปัจจุบันรับรู้ได้ว่า สมาชิกจะต้องมีความสามารถที่จะปรับตัวตอบสนองกับสิ่งแวดล้อมภายนอก ให้บริการจัดการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียและปรับตัวเข้ากับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลาและมีความกล้าเสี่ยงในการเปลี่ยนแปลงสิ่งต่างๆ ในเชิงสร้างสรรค์</p> <p>2.4 การบริหารแบบมีส่วนร่วม พบว่า สมาชิกปัจจุบันมีความต้องการให้ผู้นำมีการบริหารในรูปแบบขอความร่วมมือมากกว่าการออกคำสั่ง ให้เวลากับบุคลากรในการคิดพิจารณาวิธีการทำงานและทบทวนสิ่งที่เกิดขึ้นอย่างรัดกุม และทำหน้าที่ของผู้ชี้แนะสิ่งต่างๆ</p>
<p>สรุปผลการวิเคราะห์ วัฒนธรรมองค์การ ประกอบด้วย 1. การตัดสินใจ 2. ความมีคุณภาพ 3. การปรับตัวเพื่อการเปลี่ยนแปลง และ 4. การบริหารแบบมีส่วนร่วม</p>	
<p>3. บรรยายภาคองค์การ พบว่า ตัวแปรที่ส่งผลกระทบต่อปัจจัยประกอบด้วย</p> <p>3.1 ความสัมพันธ์ของบุคลากร</p>	<p>ตัวแปรที่ส่งผลกระทบต่อปัจจัยและสมรรถนะสถานศึกษาประกอบด้วย</p> <p>3.1 ความสัมพันธ์ของบุคลากร พบว่า สมาชิกปัจจุบันควรมีการสื่อสารและความสัมพันธ์ที่ดี มีบรรยากาศในการทำงานสนุกสนานผ่อนคลาย มีความเอื้ออาทรและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน</p>

ตาราง 34 (ต่อ)

ผลการวิเคราะห์เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ และกรณีศึกษาโรงเรียนดีเด่น
<p>3.2 สภาพแวดล้อมที่เหมาะสม</p> <p>3.3 โครงสร้างองค์กร</p>	<p>3.2 สภาพแวดล้อมที่เหมาะสม พบว่า สมาชิกในปัจจุบันมีความต้องการให้สถานศึกษาได้จัดสิ่งอำนวยความสะดวก มีวัสดุอุปกรณ์ที่เหมาะสมเพียงพอในการปฏิบัติงาน จัดสถานที่สะอาด ร่มรื่น สวยงาม สะดวกต่อการติดต่อประสานงาน ดำเนินงาน ดำเนินงานส่งเสริมให้บุคลากรมีระบบ สาธารณูปโภคที่ดี มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาร่วมกับภายนอก</p> <p>3.3 โครงสร้างองค์กร พบว่า สมาชิกของปัจจุบันมีการรับรู้ถึงบทบาทการดำเนินงานของสถานศึกษา ในการทำให้บุคลากรในสถานศึกษา มีอิสระและมีความยืดหยุ่นคล่องตัวในการปฏิบัติงาน มีการมอบหมายงานตรงตามความรู้ความสามารถ จัดโครงสร้างที่เอื้อในการสร้างบรรยากาศการทำงานแบบร่วมมือ ร่วมใจ ชัดเจน สะดวกต่อการประสานงานและส่งเสริมการทำงานเป็นทีม</p>
<p>สรุปผลการวิเคราะห์ บรรยากาศองค์กร ประกอบด้วย 1. ความสัมพันธ์ของบุคลากร 2. สภาพแวดล้อม 3. โครงสร้างองค์กร</p>	
<p>4. ความผูกพันต่อองค์กร พบว่า ตัวแปรที่ส่งผลต่อปัจจัย ประกอบด้วย</p> <p>4.1 การมีเป้าหมายค่านิยมร่วม</p>	<p>ตัวแปรที่ส่งผลต่อปัจจัยและสมรรถนะสถานศึกษา ประกอบด้วย</p> <p>4.1 การมีเป้าหมายค่านิยมร่วม พบว่า สมาชิกปัจจุบันควรมีพฤติกรรมที่แสดงออกโดยการมีความศรัทธา ความเชื่อมั่น มีเจตคติที่ดีต่อการปฏิบัติงาน</p>

ตาราง 34 (ต่อ)

ผลการวิเคราะห์เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ และกรณีกิจาโรงเรียนดีเด่น
<p>4.2 ความปรารถนาเป็นสมาชิก องค์การ</p> <p>4.3 การอุทิศตนต่อองค์การ</p>	<p>มีความรัก ความสามัคคีที่ดีต่อกันและมีความ ต้องการเป็นสมาชิกของสถานศึกษาตลอดไป</p> <p>4.2 ความปรารถนาเป็นสมาชิกองค์การ พบว่า สมาชิกปัจจัย ควรีพฤติกรรมในการแสดงออกโดย การมีความศรัทธา ความเชื่อมั่น มีเจตคติที่ดีต่อการ ปฏิบัติงานในสถานศึกษา มีความรัก ความสามัคคีที่ดี ต่อกัน</p> <p>4.3 การอุทิศตนต่อองค์การ พบว่า สมาชิกในปัจจุบัน ได้ปฏิบัติงานด้วยความเสียสละและอุทิศตนในการ ปฏิบัติงาน และมีความคิดสร้างสรรค์คิดค้นนวัตกรรม สิ่งใหม่ที่มีประโยชน์ต่อสถานศึกษา</p>
<p>สรุปผลการวิเคราะห์ ความผูกพันต่อองค์การ ประกอบด้วย 1. การมีเป้าหมายค่านิยมร่วม 2. ความปรารถนาเป็นสมาชิกองค์การ และ 3. การอุทิศตนต่อองค์การ</p>	
<p>6. สมรรถนะสถานศึกษา พบว่า ตัวแปรที่ส่งผลต่อปัจจัย ประกอบด้วย</p> <p>6.1 คุณภาพส่วนตัวของ บุคคลากร</p> <p>6.2 ระบบการทำงาน</p> <p>6.3 กลยุทธ์</p> <p>6.4 เทคโนโลยี</p>	<p>ตัวแปรที่ส่งผลต่อสมรรถนะสถานศึกษา ประกอบด้วย</p> <p>6.1 คุณภาพส่วนตัวของบุคคลากร พบว่า สมาชิกปัจจัย ควรีความกระตือรือร้นใฝ่หาความรู้ในการพัฒนาตนเอง พัฒนางานให้เจริญก้าวหน้า มีความกระตือรือร้นที่จะ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน มีความสามารถในการ แสวงหาวิธีการในการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบและมี เหตุผล และมีความคิดสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆอยู่เสมอ</p> <p>6.2 ระบบการทำงาน พบว่า สมาชิกปัจจัยมีการรับรู้ สถานศึกษาควรีการวางแผนการทำงาน</p>

ตาราง 34 (ต่อ)

ผลการวิเคราะห์เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ และกรณีศึกษาโรงเรียนดีเด่น
	<p> อย่างเป็นระบบสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของสถานศึกษา โดยใช้ระบบวงจรคุณภาพ PDCA เป็น เครื่องมือสำคัญ มีการจัดระบบการ ประสานงานให้มีความคล่องตัว สะดวก ใน การปฏิบัติงาน มีการส่งเสริมสนับสนุนด้าน งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก สะดวกในการปฏิบัติงาน มีการสรุป ประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นระยะ เพื่อ ปรับปรุงพัฒนางานให้บรรลุเป้าหมาย ร่วมกัน </p> <p> 6.3 กลยุทธ์ พบว่า สมาชิกปัจจุบันมีการ รับรู้ที่ สถานศึกษาควรมีการดำเนินงานให้ มีการวิเคราะห์บริบทของสถานศึกษา โดย บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนกลยุทธ์ วางแผนปฏิบัติการ ที่สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของ สถานศึกษา </p> <p> 6.4 เทคโนโลยี พบว่า สมาชิกปัจจุบันมีการ รับรู้ที่ สถานศึกษาควรมีการดำเนินการใน การนำเทคโนโลยี เทคนิค กิจกรรม อุปกรณ์ เครื่องมือ มาใช้ในการบริหารและการ บริการที่เหมาะสมทันสมัยเพื่อส่งเสริมการ เรียนรู้ของผู้เรียน และดำเนินการในการจัด ให้มีระบบข้อมูลสารสนเทศ สะดวก </p>

ตาราง 34 (ต่อ)

ผลการวิเคราะห์เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ และกรณีศึกษาโรงเรียนดีเด่น
	รวดเร็วถูกต้อง ตรงตามความต้องการของ ผู้ใช้ และพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถใช้เทคโนโลยีได้อย่างมี ประสิทธิภาพ
สรุปผลการวิเคราะห์ สมรรถนะสถานศึกษา ประกอบด้วย 1. คุณภาพส่วนตัวของ บุคคลากร 2. ระบบการทำงาน 3. กลยุทธ์ และ 4. เทคโนโลยี	

**ตอนที่ 2 ผลการตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของรูปแบบความสัมพันธ์เชิง
สาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะสถานศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นกับข้อมูลเชิง
ประจักษ์**

2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้ใช้โรงเรียนเป็นหน่วยของการวิเคราะห์ ได้ทำการเก็บข้อมูลจากกลุ่ม
ตัวอย่าง ซึ่งได้แก่โรงเรียนประถมศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในปีการศึกษา 2560 จำนวน 575 โรงเรียน แต่จากจำนวน
แบบสอบถามที่ส่งกลับและการตอบข้อคำถามที่มีความสมบูรณ์สามารถนำมาวิเคราะห์ มีจำนวน
532 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 92.52 โดยผู้ตอบแบบสอบถามของแต่ละโรงเรียน เป็นผู้บริหาร
หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ หรือหัวหน้างานและครูผู้สอนอย่างละหนึ่งคน รวมผู้ตอบ
แบบสอบถามทั้งสิ้น 1,596 คน ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามประกอบด้วย เพศ อายุ
ประสบการณ์ในการปฏิบัติราชการ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบ
แบบสอบถาม ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง 35

ตาราง 35 ข้อมูลพื้นฐานแสดงสถานภาพของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม (1596 คน)

ข้อมูลสถานภาพ		จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ	1.1 ชาย	910	57.02
	1.2 หญิง	686	42.98
2. อายุ	2.1 น้อยกว่า 31 ปี	102	6.39
	2.2 31 – 40 ปี	374	23.43
	2.3 41 – 50 ปี	477	29.89
	2.4 มากกว่า 50 ปี	643	40.29
3. ประสบการณ์ ในการปฏิบัติ ราชการ	3.1 น้อยกว่า 10 ปี	356	22.31
	3.2 10 – 20 ปี	460	28.82
	3.3 มากกว่า 20 ปี	780	48.87
4. วุฒิการศึกษา สูงสุด	4.1ปริญญาตรี	646	40.48
	4.2 ปริญญาโท	881	55.20
	4.3 ปริญญาเอก	69	4.32
5. ตำแหน่งหน้าที่	5.1 ผู้บริหาร	532	33.33
	5.2 หัวหน้าฝ่ายหรือหัวหน้ากลุ่ม งาน	532	33.33
	5.3 ครูผู้สอน	532	33.33

จากตาราง 35 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีจำนวน 1,596 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 57.02 มีอายุมากกว่า 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 40.29 มีอายุราชการมากกว่า 20 ปี จำนวน 780 คน คิดเป็นร้อยละ 48.87 มีวุฒิการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาโท จำนวน 881 คน คิดเป็นร้อยละ 55.20 และผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้บริหาร หัวหน้างานหรือหัวหน้ากลุ่มสาระ และครูผู้สอน ในจำนวนเท่าๆ กัน คือ 532 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33

2.2 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ และความโด่งของตัวแปรสังเกตได้

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยในแต่ละด้านของตัวแปรสังเกตได้ในแต่ละตัวแปรพบว่า อยู่ในระดับมากทุกตัวแปร มีรายละเอียดแต่ละตัวแปร (ตาราง 34) ดังนี้

องค์ประกอบด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง (TRLEAD) พบว่า ตัวแปรทุกตัวมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การสร้างแรงตลใจ (INSPI) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 รองลงมาคือ วิสัยทัศน์ (VISION) การสร้างศรัทธา (FIAT) และ ความสำเร็จ (ACHIEV) ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34, 4.24, 4.08 ตามลำดับ

องค์ประกอบด้านวัฒนธรรมองค์การ (SCHCUL) พบว่า ตัวแปรทุกตัวมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ความมีคุณภาพ (QUALI) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.35 รองลงมาคือ การบริหารแบบมีส่วนร่วม (PARMNG) การตัดสินใจ (DECIS) และการปรับตัวเพื่อการเปลี่ยนแปลง (ADAPT) โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34, 4.29, 4.20 ตามลำดับ

องค์ประกอบด้านบรรยากาศองค์การ (ORGCLIM) พบว่า ตัวแปรทุกตัวมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ โครงสร้างองค์การ (STRUC) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 รองลงมาคือ ความสัมพันธ์ของบุคลากร (RELAT) และสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม (ENVIR) โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29, 4.26 ตามลำดับ

องค์ประกอบด้านความผูกพันต่อองค์การ (ORGCOM) พบว่า ตัวแปรทุกตัวมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความปรารถนาเป็นสมาชิกองค์การ (CITIZ) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.31 รองลงมาคือ การมีเป้าหมายค่านิยมร่วม (GOAL) การอุทิศตนต่อองค์การ (ORGWIL) โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20, 4.00 ตามลำดับ

องค์ประกอบด้านสมรรถนะสถานศึกษา (SCHCOM) พบว่า ตัวแปรทุกตัวมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เทคโนโลยี (THECNO) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 รองลงมาคือ ระบบการทำงาน (WORK) และ คุณภาพส่วนตัวของบุคลากร (PSNQUA) กลยุทธ์ (STRAG) โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26, 4.20, 4.20 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความเบ้ (SKEW) และค่าความโด่ง (KUR) พบว่า ตัวแปรส่วนใหญ่มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานใกล้เคียงกัน แสดงว่าตัวแปรเหล่านี้มีการกระจายของข้อมูลไม่แตกต่างกันมากนัก สำหรับค่าความเบ้ พบว่า ตัวแปรทั้งหมดมีลักษณะเบ้ทางลบ แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีคะแนนสูงกว่าค่าเฉลี่ย และเมื่อพิจารณาโดยรวมถึงค่าความเบ้ ความโด่ง และค่า P-Value พบว่า ตัวแปรส่วนใหญ่ มีค่าความเบ้และความโด่งเข้าใกล้ศูนย์ และค่า P-Value ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.5 แสดงว่าการแจกแจงของข้อมูลมีลักษณะใกล้เคียงกับโค้งปกติ

ตาราง 36 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความ เบ้และความโด่งของตัวแปรสังเกตได้

ตัวแปร		\bar{x}	S.D.	SKEWNESS		KURTOSIS		Skewness and Kurtosis		แปล ความ
ตัวแปรแฝง	ตัวแปรสังเกตได้			Z-score	P-value	Z-score	P-value	Chi-Square	P-Value	
1.TRLEAD	INSPI	4.41	0.62	-4.512	0.000	-6.186	0.000	58.63	0.000	มาก
	FIAT	4.24	0.64	-2.150	0.032	-5.185	0.000	31.50	0.000	มาก
	ACHIV	4.08	0.69	-1.288	0.198	-4.884	0.000	25.50	0.000	มาก
	VISION	4.34	0.64	-3.696	0.000	-6.888	0.000	61.11	0.000	มาก
2.SCHCUL	DECIS	4.29	0.65	-2.930	0.003	-6.708	0.000	53.59	0.000	มาก
	QUALI	4.35	0.64	-3.725	0.000	-6.803	0.000	60.14	0.000	มาก
	ADAPT	4.20	0.67	-2.102	0.036	-7.700	0.000	63.71	0.000	มาก
	PARMNG	4.34	0.71	-4.871	0.000	-5.755	0.000	56.84	0.000	มาก
3.ORG CLIM	RELAT	4.29	0.65	-2.964	0.003	-6.775	0.000	54.69	0.000	มาก
	ENVIR	4.26	0.67	-2.769	0.006	-7.700	0.000	66.96	0.000	มาก
	STRUC	4.34	0.65	-3.630	0.000	-6.933	0.000	61.25	0.000	มาก
4.ORG COM	CITIZ	4.31	0.69	-4.218	0.000	-5.005	0.000	42.84	0.000	มาก
	GOAL	4.20	0.66	-1.943	0.052	-6.480	0.000	45.77	0.000	มาก
	ORGWIL	4.00	0.70	-0.059	0.953	-8.727	0.000	76.17	0.000	มาก
5.SCH COM	PSNQUA	4.20	0.64	-1.775	0.076	-5.105	0.000	29.21	0.000	มาก
	WORK	4.26	0.64	-2.392	0.017	-5.429	0.000	35.19	0.000	มาก
	STRAG	4.20	0.67	-2.018	0.044	-7.234	0.000	56.41	0.000	มาก
	THECNO	4.30	0.65	-3.158	0.002	-6.739	0.000	55.39	0.000	มาก

2.3 ผลการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะสถานศึกษา ผู้วิจัยใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient) ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ที่คำนวณจากค่าคะแนนเฉลี่ย รายละเอียดดังตาราง 37

ตาราง 37 เมทริกซ์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้

ตัวแปร	INSPI	FIAT	ACHIEV	VISION	DECIS	QUALI	ADAPT	PARMNG	RELAT	ENVIR	STRUC	GOAL	ORGWIL	CITIZ	PSNQUA	WORK	STRAG	THECNO
INSPI	1																	
FIAT	.608**	1																
ACHIEV	.385**	.415**	1															
VISION	.524**	.457**	.236**	1														
DECIS	.453**	.458**	.273**	.570**	1													
QUALI	.442**	.484**	.321**	.489**	.533**	1												
ADAPT	.327**	.336**	.282**	.422**	.380**	.473**	1											
PARMNG	.209**	.262**	.102**	.319**	.367**	.317**	.285**	1										
RELAT	.306**	.348**	.226**	.352**	.411**	.387**	.314**	.276**	1									
ENVIR	.386**	.386**	.373**	.393**	.367**	.413**	.361**	.230**	.348**	1								
STRUC	.346**	.423**	.223**	.390**	.402**	.448**	.337**	.315**	.351**	.505**	1							
GOAL	.343**	.349**	.233**	.312**	.383**	.425**	.313**	.242**	.562**	.310**	.307**	1						
ORGWIL	.333**	.326**	.284**	.362**	.363**	.450**	.367**	.305**	.362**	.443**	.421**	.314**	1					
CITIZ	.260**	.294**	.333**	.307**	.350**	.358**	.315**	.186**	.350**	.370**	.286**	.251**	.350**	1				
PSNQUA	.290**	.340**	.308**	.395**	.418**	.403**	.346**	.309**	.381**	.354**	.337**	.386**	.350**	.460**	1			
WORK	.392**	.373**	.245**	.385**	.404**	.347**	.239**	.238**	.425**	.299**	.264**	.437**	.330**	.239**	.348**	1		
STRAG	.369**	.349**	.256**	.323**	.380**	.370**	.304**	.242**	.379**	.281**	.259**	.420**	.311**	.297**	.359**	.476**	1	
THECNO	.370**	.381**	.258**	.399**	.437**	.352**	.321**	.261**	.422**	.362**	.348**	.443**	.396**	.314**	.325**	.462**	.447**	1

*p-value < .05, **p-value < .01

จากตาราง 37 เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ พบว่า มีความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ของทุกตัวแปรแฝง ทั้งด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง (TRLEAD) ด้านวัฒนธรรมองค์กร (SCHCUL) ด้านบรรยากาศองค์การ (ORGCLIM) ด้านความผูกพันต่อองค์การ (ORGCOM) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง 0.10 – 0.61 คู่ที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ การสร้างศรัทธา (FIAT) กับการสร้างแรงดลใจ (INSPI) รองลงมาคือ การตัดสินใจ (DECIS) กับ วิสัยทัศน์ (VISION) และการมีเป้าหมายค่านิยมร่วม (GOAL) กับ ความสัมพันธ์ของบุคลากร (RELAT) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.61, 0.57 และ 0.56 ตามลำดับ ส่วนคู่ที่มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุด คือ การบริหารแบบมีส่วนร่วม (PARMNG) กับความสำเร็จ (ACHIEV) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.10

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฝงด้านสมรรถนะสถานศึกษา (SCHCOM) กับตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฝงอื่นๆ พบว่ามีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง 0.10 ถึง 0.61

2.4 ผลการวิเคราะห์รูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายนอกและรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายใน

ในการวิเคราะห์รูปแบบการวัดจำแนกออกเป็น 2 ขั้นตอน คือ 1) รูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายนอก และ 2) รูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายใน โดยการวัดทั้ง 2 รูปแบบมีวัตถุประสงค์เพื่ออธิบายความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้กับตัวแปรแฝง ซึ่งใช้หลักการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (confirmatory factor analysis)

2.4.1 ผลการวิเคราะห์รูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายนอก

จากการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อยืนยันรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายนอก ซึ่งตัวแปรแฝงด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง (TRLEAD) วัดได้จากตัวแปรสังเกตได้ ดังนี้ แรงดลใจ (INSPI) การสร้างศรัทธา (FIAT) ความสำเร็จ (ACHIEV) และวิสัยทัศน์ (VISION) ผลการตรวจสอบความตรงของรูปแบบดังกล่าวสรุปได้ดังตาราง 38

ตาราง 38 ผลการตรวจสอบความตรงของรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายนอก
ด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ ตัวแปรแฝงภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง (TRLEAD)

ตัวแปร	ตัวแปรแฝง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง (TRLEAD)		
	ค่าน้ำหนัก องค์ประกอบ	S.E.	t
INSPI	0.52	0.05	9.88**
FIAT	0.57	0.05	11.82**
ACHIEV	0.32	0.04	8.55**
VISION	0.33	0.04	9.06**

ผลการทดสอบความกลมกลืน Chi-Square=0.00, df=1, P-value=1.00,

RMSEA=0.000, GFI=1.00, AGFI=1.00

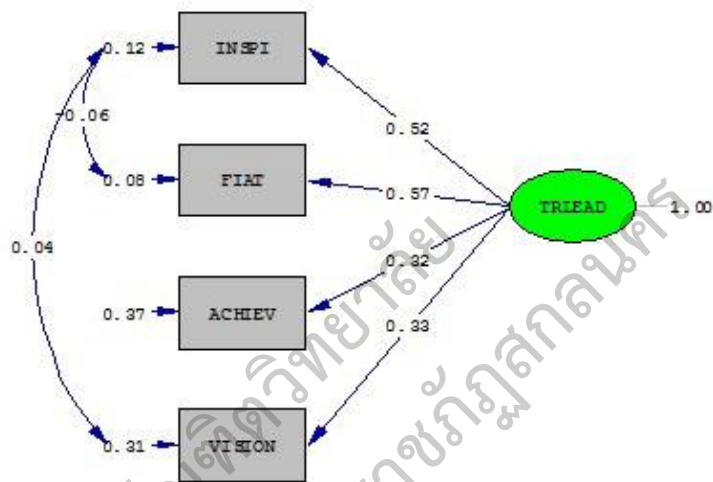
*p < .05, **p < .01

จากตาราง 38 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis) โดยการใช้โปรแกรม LISREL for Windows เพื่อยืนยันรูปแบบการวัด ตัวแปรแฝงภายนอกด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง (TRLEAD) ซึ่งให้เห็นว่ารูปแบบการวัดมี ความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พิจารณาได้จากดัชนีวัดความกลมกลืนของรูปแบบทุกตัว เช่น ค่าไค-สแควร์ (Chi-square) เท่ากับ 0.00 ที่องศาอิสระ (df) เท่ากับ 1 และมี ค่าความน่าจะเป็น (p-value) เท่ากับ 1.00 ซึ่งมากพอที่จะไม่ปฏิเสธสมมติฐาน มีค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 1.00 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแล้ว (AGFI) เท่ากับ 1.00 แสดงว่ารูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายนอกด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง (TRLEAD) มีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ นอกจากนี้ค่าไค-สแควร์สัมพันธ์ (χ^2/df) เท่ากับ 1.00 ซึ่งถ้าหากค่านี้มีค่าเท่ากับ 2 หรือน้อยกว่าถือว่ารูปแบบมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ในระดับที่น่าพอใจ (Bollen 1989, p. 269 อ้างถึงใน ยุทธ โกยวรรณ, 2556, หน้า 228) ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ของตัวแปรสังเกตได้ พบว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรสังเกตได้ ทุกตัวแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลการวิเคราะห์ดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าตัวแปรสังเกตได้สามารถวัดตัวแปรแฝงภายนอกด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง (TRLEAD) ได้เป็นอย่างดี

เมื่อพิจารณาในส่วนของตัวแปรแฝงภายนอกด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง (TRLEAD) พบว่าตัวแปรสังเกตได้ที่ใช้วัดทุกตัวมีคุณสมบัติวัดตัวแปรแฝงได้เป็นอย่างดี พิจารณาได้จากค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 4 ตัว แตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทาง

สถิติทุกตัวแปร โดยค่าน้ำหนักองค์ประกอบแสดงให้เห็นว่า ตัวแปรสังเกตได้ด้านการสร้างศรัทธา (FIAT) มีความสำคัญสูงสุด มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.57 รองลงมาคือ แรงดลใจ (INSPI) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.52 และวิสัยทัศน์ (VISION) ความสำเร็จ (ACHIEV) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.33, 0.32 ตามลำดับ

จากผลการตรวจสอบความตรงของรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายนอกด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง (TRLEAD) สามารถเขียนเป็นแผนภาพแสดงรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายนอกได้ ดังภาพประกอบ 17



Chi-Square=0.00, df=0, P-value=1.00000, RMSEA=0.000

Chi-Square=0.00, df=0, P-value=1.00, RMSEA=0.000, GFI=1.00, AGFI=1.00

ภาพประกอบ 17 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงภายนอกภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง(TRLEAD)

- หมายเหตุ ← หมายถึง ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของตัวแปร หรือน้ำหนักองค์ประกอบ
- ↻ หมายถึง ความสัมพันธ์ระหว่างความคลาดเคลื่อนของตัวแปรสังเกตได้

2.4.2 ผลการวิเคราะห์รูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายใน

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อยืนยันรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายใน ซึ่งมี 4 ตัวแปร ได้แก่

2.4.2.1 ตัวแปรแฝงด้านวัฒนธรรมองค์การ (SCHCUL) วัดได้จากตัวแปรสังเกตได้ 4 ตัว คือ การตัดสินใจ (DECIS) ความมีคุณภาพ (QUALI) การปรับตัวเพื่อการเปลี่ยนแปลง (ADAPT) และการบริหารแบบมีส่วนร่วม (PARMNG) ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ดังตาราง 39

ตาราง 39 ผลการตรวจสอบความตรงของรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายใน ด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ ตัวแปรแฝงวัฒนธรรมองค์การ (SCHCUL)

ตัวแปร	ตัวแปรแฝงวัฒนธรรมองค์การ (SCHCUL)		
	ค่าน้ำหนัก องค์ประกอบ	S.E.	t
DECIS	0.54	0.06	8.59**
QUALI	0.47	0.04	11.41**
ADAPT	0.44	0.04	10.81**
PARMNG	0.31	0.04	8.47**

ผลการทดสอบความกลมกลืน Chi-Square=0.01, df=1, P-value=1.00,
RMSEA=0.000, GFI=1.00, AGFI=1.00

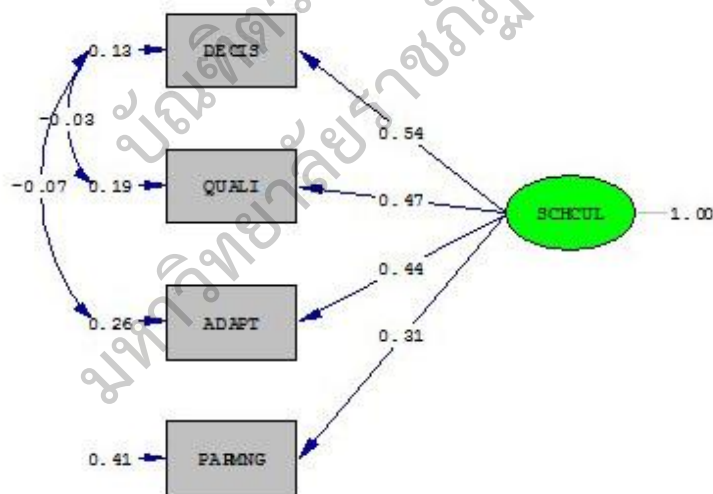
*p < .05, **p < .01

จากตาราง 39 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis) โดยการใช้โปรแกรม LISREL for Windows เพื่อยืนยันรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายในด้าน วัฒนธรรมองค์การ (SCHCUL) ซึ่งให้เห็นว่ารูปแบบการวัดมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พิจารณาได้จากดัชนีวัดความกลมกลืนของรูปแบบทุกตัว เช่น ค่าไค-สแควร์ (Chi-square) เท่ากับ 0.01 ที่องศาอิสระ (df) เท่ากับ 1 และมีค่าความน่าจะเป็น (p-value) เท่ากับ 1.000 ซึ่งมากพอที่จะ ไม่ปฏิเสธสมมติฐาน มีค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 1.00 ค่าดัชนีวัดระดับความ กลมกลืนที่ปรับแล้ว (AGFI) เท่ากับ 1.00 ซึ่งเป็นค่าสูงสุด แสดงว่ารูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายใน ด้านวัฒนธรรมองค์การ มีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ นอกจากนี้ ค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์ (χ^2/df) เท่ากับ 0.01 ซึ่งถ้าหากค่านี้มีค่าเท่ากับ 2 หรือน้อยกว่าถือว่ารูปแบบมีความสอดคล้อง กลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ในระดับที่น่าพอใจ (Bollen 1989, p. 269 อ้างถึงใน ยุทธ ไกยวรรณ

, 2556, หน้า 228) ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ของตัวแปรสังเกตได้ พบว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรสังเกตได้ทุกตัวแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลการวิเคราะห์ดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าตัวแปรสังเกตได้ สามารถวัด ตัวแปรแฝงภายในด้านวัฒนธรรมองค์การ ได้เป็นอย่างดี

เมื่อพิจารณาในส่วนของตัวแปรแฝงภายในวัฒนธรรมองค์การ (SCHCUL) พบว่าตัวแปรสังเกตได้ที่ใช้วัดทุกค่ามีคุณสมบัติวัดตัวแปรแฝงได้เป็นอย่างดี พิจารณาได้จากค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรสังเกตได้ทั้งหมด 4 ตัว แตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ค่าน้ำหนักองค์ประกอบแสดงให้เห็นว่าตัวแปรสังเกตได้ การตัดสินใจ (DECIS) มีความสำคัญสูงสุด โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.54 รองลงมาคือตัวแปรสังเกตได้ ความมีคุณภาพ (QUALI) การปรับตัวเพื่อการเปลี่ยนแปลง (ADAPT) และการบริหารแบบมีส่วนร่วม (PARMNG) โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.47, 0.44 และ 0.31 ตามลำดับ

จากผลการตรวจสอบความตรงของรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายในวัฒนธรรมองค์การ (SCHCUL) สามารถเขียนเป็นแผนภาพแสดงรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายในได้ ดังภาพประกอบ 18



Chi-Square=0.00, df=0, P-value=1.00000, RMSEA=0.000

Chi-Square=0.00, df=0, P-value=1.00, RMSEA=0.000

GFI=1.00, AGFI=1.00

ภาพประกอบ 18 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงภายในวัฒนธรรมองค์การ (SCHCUL)

หมายเหตุ ← หมายถึง ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของตัวแปร หรือนำหน้าองค์ประกอบ
 ⇄ หมายถึง ความสัมพันธ์ระหว่างความคลาดเคลื่อนของตัวแปรสังเกตได้

2.4.2.2 ตัวแปรแฝงด้านบรรยากาศองค์การ (ORGCLIM) วัดได้จากตัวแปรสังเกตได้ 3 ตัว คือ ความสัมพันธ์ของบุคลากร (RELAT) และสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม (ENVIR) โครงสร้างองค์การ (STRUC) ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ดังตาราง 40

ตาราง 40 ผลการตรวจสอบความตรงของรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายใน

ด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ ตัวแปรแฝงบรรยากาศองค์การ (ORGCLIM)

ตัวแปร	ตัวแปรแฝงบรรยากาศองค์การ (ORGCLIM)		
	ค่านำหน้าองค์ประกอบ	S.E.	t
RELAT	0.32	0.03	9.96**
ENVIR	0.47	0.04	12.77**
STRUC	0.46	0.04	12.83**

ผลการทดสอบความกลมกลืน Chi-Square=0.00, df=0, P-value=1.000, RMSEA=0.000 GFI=1.00, AGFI=1.00

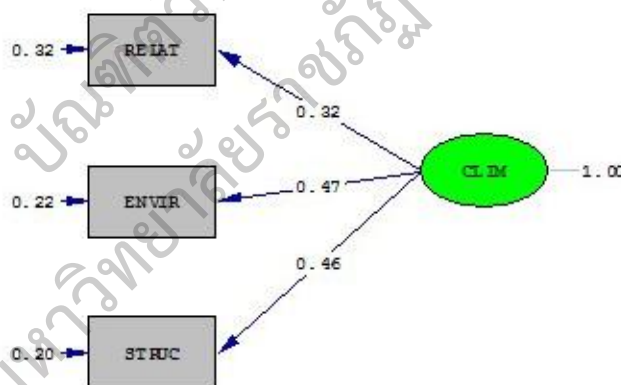
*p < .05, **p < .01

จากตาราง 40 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis) โดยการใช้โปรแกรม LISREL for Windows เพื่อยืนยันรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายในด้านบรรยากาศองค์การ (ORGCLIM) ซึ่งให้เห็นว่ารูปแบบการวัดมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พิจารณาได้จากดัชนีวัดความกลมกลืนของรูปแบบทุกตัว เช่น ค่าไค-สแควร์ (Chi-square) เท่ากับ 0.00 ที่องศาอิสระ (df) เท่ากับ 0 และมี ค่าความน่าจะเป็น (p-value) เท่ากับ 1.000 ซึ่งมากพอที่จะไม่ปฏิเสธสมมติฐาน มีค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 1.00 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแล้ว (AGFI) เท่ากับ 1.00 ซึ่งเป็นค่าสูงสุด แสดงว่ารูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายในด้านบรรยากาศองค์การ มีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ นอกจากนี้ ค่าไค-สแควร์สัมพันธ์ (χ^2/df) เท่ากับ 0.00 ซึ่งถ้าหากค่านี้มีค่าเท่ากับ 2 หรือน้อยกว่าถือว่ารูปแบบมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ในระดับที่น่าพอใจ (Bollen 1989, p. 269 อ้างถึงใน

ยุทธ โภยวรรณ, 2556, หน้า 228) ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ของตัวแปรสังเกตได้พบว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรสังเกตได้ทุกตัวแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลการวิเคราะห์ดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าตัวแปรสังเกตได้ สามารถวัดตัวแปรแฝงภายในด้านบรรยากาศองค์การ ได้เป็นอย่างดี

เมื่อพิจารณาในส่วนของตัวแปรแฝงภายในบรรยากาศองค์การ (ORGCLIM) พบว่าตัวแปรสังเกตได้ที่ใช้วัดทุกค่ามีคุณสมบัติวัดตัวแปรแฝงได้เป็นอย่างดี พิจารณาได้จากค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรสังเกตได้ทั้งหมด 3 ตัว แตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ค่าน้ำหนักองค์ประกอบแสดงให้เห็นว่า ตัวแปรสังเกตได้สภาพแวดล้อมที่เหมาะสม (ENVIR) มีความสำคัญสูงสุด โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.47 รองลงมาคือโครงสร้างองค์กร (STRUC) และความสัมพันธ์ของบุคลากร (RELAT) โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบทุกตัวเท่ากับ 0.46, และ 0.32 ตามลำดับ

จากผลการตรวจสอบความตรงของรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายในบรรยากาศองค์การ (ORGCLIM) สามารถเขียนเป็นแผนภาพแสดงรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายในได้ ดังภาพประกอบ 19



Chi-Square=0.00, df=0, P-value=1.00000, RMSEA=0.000

Chi-Square=0.00, df=0, P-value=1.000, RMSEA=0.000

GFI=1.00, AGFI=1.00

ภาพประกอบ 19 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงภายใน
บรรยากาศองค์การ (ORGCLIM)

หมายเหตุ ← หมายถึง ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของตัวแปร หรือน้ำหนักองค์ประกอบ
 ↻ หมายถึง ความสัมพันธ์ระหว่างความคลาดเคลื่อนของตัวแปรสังเกตได้

2.4.2.3 ตัวแปรแฝงด้านความผูกพันต่อองค์กร (ORGCOM) วัดได้จากตัวแปรสังเกตได้ จำนวน 3 ตัวแปร ได้แก่ การมีเป้าหมายค่านิยมร่วม (GOAL) การอุทิศตนต่อองค์กร (ORGWIL) และ ความปรารถนาเป็นสมาชิกขององค์กร (CITIZ) ผลการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยัน ดังตาราง 41

ตาราง 41 ผลการตรวจสอบความตรงของรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายใน

ด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ ตัวแปรแฝงความผูกพันต่อองค์กร (ORGCOM)

ตัวแปร	ความผูกพันต่อองค์กร (ORGCOM)		
	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ	S.E.	t
GOAL	0.33	0.04	8.08**
CITIZ	0.44	0.05	9.44**
ORGWIL	0.37	0.04	8.57**

ผลการทดสอบความกลมกลืน Chi-Square = 0.0, df = 0, P-value = 1.00
 RMSEA=0.000, GFI=1.00, AGFI=1.00

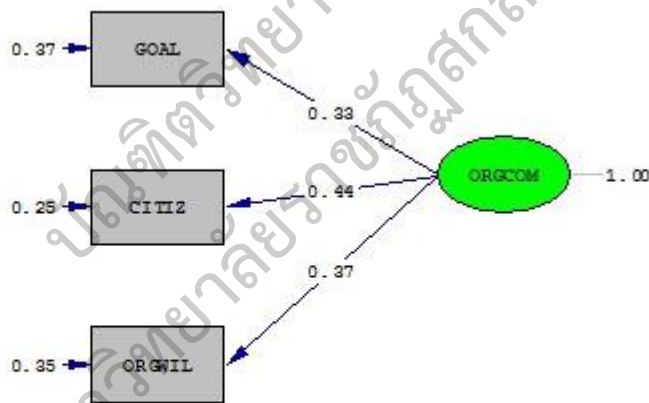
*p < .05, **p < .01

จากตาราง 40 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน โดยใช้โปรแกรม LISREL for Windows เพื่อยืนยันรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายในความผูกพันต่อองค์กร (ORGCOM) ซึ่งให้เห็นว่ารูปแบบการวัดมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาจากเกณฑ์ในการตรวจสอบความสอดคล้องของรูปแบบ เช่น ค่าไค-สแควร์ (chi-square) เท่ากับ 0.00 ที่องศาอิสระ (df) เท่ากับ 0 และมีค่าความน่าจะเป็น (p-value) เท่ากับ 1.00 ซึ่งมากพอที่จะไม่ปฏิเสธสมมติฐานมีค่า RMSEA = 0.000 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 1.00 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแล้ว (AGFI) เท่ากับ 1.00 แสดงว่ารูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายในมีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ นอกจากนี้ ค่าไค-สแควร์สัมพันธ์ (χ^2/df) เท่ากับ 0.00 ซึ่งถ้าหากค่านี้มีค่าเท่ากับ 2 หรือน้อยกว่าถือว่ารูปแบบมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ในระดับที่น่าพอใจ (Bollen 1989, p. 269 อ้างถึงใน ยุทธ โกยวรรณ, 2556, หน้า 228) ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ของตัวแปรสังเกตได้ พบว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปร

สังเกตได้ทุกตัวแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลการวิเคราะห์ดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า ตัวแปรสังเกตได้ สามารถวัดตัวแปรแฝงภายในด้านความผูกพันต่อองค์กรได้เป็นอย่างดี

เมื่อพิจารณาในส่วนของตัวแปรแฝงภายในความผูกพันต่อองค์กร (ORGCOM) พบว่า ตัวแปรสังเกตได้ที่ใช้วัดทุกค่ามีคุณสมบัติวัดตัวแปรแฝงได้เป็นอย่างดี พิจารณาได้จากค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรสังเกตได้ทั้งหมด 3 ตัว แตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ค่าน้ำหนักองค์ประกอบแสดงให้เห็นว่า ตัวแปรสังเกตได้มีความปรารถนาเป็นสมาชิกขององค์กร (CITIZ) มีความสำคัญสูงสุด โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.44 รองลงมาคือ การอุทิศตนต่อองค์กร (ORGWIL) และการมีเป้าหมายค่านิยมร่วม(GOAL) โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบทุกตัวเท่ากับ 0.37, และ 0.33 ตามลำดับ

จากผลการตรวจสอบความตรงของรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายในความผูกพันต่อองค์กร (ORGCOM) สามารถเขียนเป็นแผนภาพแสดงรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายในได้ ดังภาพประกอบ 20



Chi-Square=0.00, df=0, P-value=1.00000, RMSEA=0.000

Chi-Square=0.00, df=0, P-value=1.00, RMSEA=0.000

GFI=1.00, AGFI=1.00

ภาพประกอบ 20 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงภายในความผูกพันต่อองค์กร (ORGCOM)

2.4.2.4 ตัวแปรแฝงสมรรถนะสถานศึกษา (SCHCOM) วัดได้จากตัวแปรสังเกตได้ 4 ตัวแปร ได้แก่ คุณภาพบุคคล (PSNQUA) ระบบการทำงาน (WORK) กลยุทธ์ (STRAG) เทคโนโลยี (THECNO) ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ดังตาราง 42

ตาราง 42 ผลการตรวจสอบความตรงของรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายใน
ด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ ตัวแปรแฝงสมรรถนะสถานศึกษา (SCHCOM)

ตัวแปร	ตัวแปรแฝงสมรรถนะสถานศึกษา (SCHCOM)		
	ค่าน้ำหนัก องค์ประกอบ	S.E.	t
PSNQUA	0.33	0.03	10.72**
WORK	0.44	0.03	15.20**
STRAG	0.46	0.03	14.99**
THECNO	0.42	0.03	14.28**

ผลการทดสอบความกลมกลืน Chi-Square=0.000, df=0, P-value=1.0000,
RMSEA=0.000, GFI=1.00, AGFI=1.00

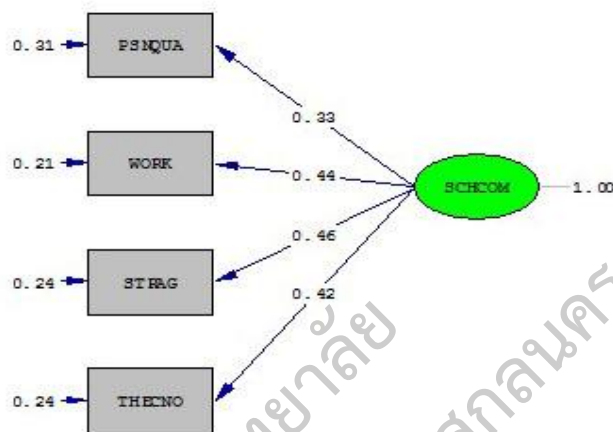
*p < .05, **p < .01

จากตาราง 42 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน โดยใช้โปรแกรม LISREL for Windows เพื่อยืนยันรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายในสมรรถนะสถานศึกษา (SCHCOM) ซึ่งให้เห็นว่ารูปแบบการวัดมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาจากเกณฑ์ในการตรวจสอบความสอดคล้องของรูปแบบ เช่น ค่าไค-สแควร์ (chi-square) เท่ากับ 0.00 ที่องศาอิสระ (df) เท่ากับ 0 และค่าความน่าจะเป็น (p-value) เท่ากับ 1.000 ซึ่งมากพอที่จะไม่ปฏิเสธสมมติฐานมีค่า RMSEA=0.000 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 1.00 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแล้ว (AGFI) เท่ากับ 1.00 แสดงว่ารูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายในมีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ นอกจากนี้ ค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์ (χ^2/df) เท่ากับ 0.00 ซึ่งถ้าหากค่านี้มีค่าเท่ากับ 2 หรือน้อยกว่าถือว่ารูปแบบมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ในระดับที่น่าพอใจ (Bollen 1989, p. 269 อ้างถึงใน ยุทธ ไกยวรรณ, 2556, หน้า 228) ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ของตัวแปรสังเกตได้ พบว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรสังเกตได้ทุกตัวแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลการวิเคราะห์ดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าตัวแปรสังเกตได้สามารถวัดตัวแปรแฝงภายในด้านสมรรถนะสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี

เมื่อพิจารณาในส่วนตัวแปรแฝงภายในสมรรถนะสถานศึกษา พบว่าตัวแปรสังเกตได้ที่ใช้วัดทุกค่ามีคุณสมบัติวัดตัวแปรแฝงได้เป็นอย่างดี พิจารณาได้จากค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรสังเกตได้ทั้งหมด 4 ตัว แตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ค่าน้ำหนักองค์ประกอบแสดงให้เห็นว่าทั้ง 4 ตัว พบว่า ตัวแปรสังเกตได้กลยุทธ์ (STRAG) มีความสำคัญสูงสุด โดยมีค่า

น้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.46 รองลงมาคือ ระบบการทำงาน (WORK) เทคโนโลยี (THECNO) และ คุณภาพบุคคล (PSNQUA) โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.44, 0.42 และ 0.33 ตามลำดับ

จากผลการตรวจสอบความตรงของรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายในสมรรถนะสถานศึกษา (SCHCOM) สามารถเขียนเป็นแผนภาพแสดงรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายในได้ ดังภาพประกอบ 21



Chi-Square=0.32, df=2, P-value=0.85239, RMSEA=0.000

Chi-Square=0.00, df=0, P-value=1.0000, RMSEA=0.000

GFI=1.00, AGFI=1.00

ภาพประกอบ 21 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงภายในสมรรถนะสถานศึกษา (SCHOOLCOM)

หมายเหตุ ← หมายถึง ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของตัวแปร หรือน้ำหนักองค์ประกอบ
 ↻ หมายถึง ความสัมพันธ์ระหว่างความคลาดเคลื่อนของตัวแปรสังเกตได้

2.5 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นตรงและการวิเคราะห์ค่า

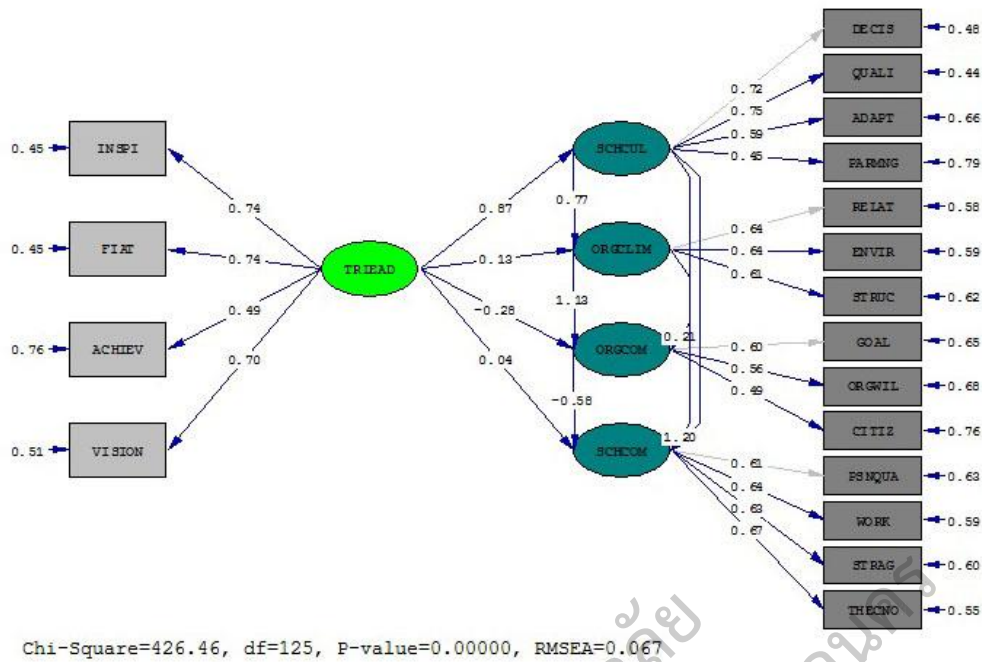
อิทธิพล

2.5.1 ผลการวิเคราะห์รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะสถานศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้โปรแกรม LISREL for Windows พบว่า รูปแบบสมมติฐานยังไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีค่าไค-สแควร์ (Chi-square) เท่ากับ 426.46 ที่องศาอิสระ (df) เท่ากับ 125 ค่าความน่าจะเป็น (p-value) เท่ากับ 0.000 ค่าไค-สแควร์สัมพันธ์ (χ^2/df) เท่ากับ 3.41 ค่า RMSEA เท่ากับ 0.067 ค่า GFI เท่ากับ 0.92 ค่า AGFI เท่ากับ 0.89 ค่า CN เท่ากับ 221.22 ค่า CFI

เท่ากับ 0.97 และค่า RMR=0.020 ดังตาราง 41 และภาพประกอบ 23 ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้ดำเนินการปรับรูปแบบโดยมีขั้นตอนการปรับตั้งคำสั่งในการวิเคราะห์ข้อมูล (ซึ่งปรากฏในภาคผนวก) ผู้วิจัยได้ปรับรูปแบบโดยพิจารณาความเป็นไปได้เชิงทฤษฎีและอาศัยดัชนีปรับโมเดล (Model Modification Indices : MI) เป็นการปรับค่าที่โปรแกรมเสนอแนะหรือค่ามากที่สุดก่อน ซึ่งเป็นค่าสถิติเฉพาะของพารามิเตอร์แต่ละตัวมีค่าเท่ากับค่าไค-สแควร์ ที่ลดลง เมื่อกำหนดให้พารามิเตอร์ตัวนั้นเป็นพารามิเตอร์อิสระ หรือมีการผ่อนคลายข้อกำหนดเงื่อนไขบังคับของพารามิเตอร์นั้น ด้วยการกำหนดความคลาดเคลื่อนในการวัดตัวแปรสังเกต และความคลาดเคลื่อนให้มีความสัมพันธ์กันได้ (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2542) ผู้วิจัยได้ปรับรูปแบบ โดยการใส่คำสั่งเข้าไปในโปรแกรมวิเคราะห์ให้เพิ่มเส้นความสัมพันธ์ระหว่างความคลาดเคลื่อนของตัวแปรสังเกตได้จำนวน 32 เส้น ซึ่งแสดงในรูปเมตริกความแปรปรวน-ความแปรปรวนร่วมระหว่าง ความคลาดเคลื่อนของตัวแปรสังเกตได้ภายนอก (Theta Delta :TD) จำนวน 3 เส้น เมตริกความแปรปรวน-ความแปรปรวนร่วมระหว่างความคลาดเคลื่อนของตัวแปรสังเกตได้ภายใน (Theta Epsilon : TE) จำนวน 24 เส้น และเมตริกความแปรปรวน-ความแปรปรวนร่วมระหว่างความคลาดเคลื่อนของตัวแปรสังเกตได้ภายนอกกับตัวแปรสังเกตได้ภายใน (Theta Delta Epsilon : TH) จำนวน 5 เส้น และหยุดปรับรูปแบบเมื่อได้ค่าสถิติตามเกณฑ์ดัชนีความสอดคล้องของรูปแบบ โดยใช้เกณฑ์การพิจารณาความกลมกลืน ดังตาราง 43 และภาพประกอบ 22

ตาราง 43 ค่าสถิติวัดความสอดคล้องของรูปแบบกับข้อมูลเชิงประจักษ์ก่อนปรับ

ดัชนี	ระดับการยอมรับ	ค่าสถิติที่ได้	ผลการพิจารณา
1. ค่าไค-สแควร์ (Chi-square)	p-value > .05	$\chi^2 = 426.46$, p = 0.000	ไม่ผ่านเกณฑ์
2. ค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์ χ^2/df	< 2.00	3.41	ไม่ผ่านเกณฑ์
3. ค่า GFI	> 0.90	0.92	ผ่านเกณฑ์
4. ค่า AGFI	> 0.90	0.89	ไม่ผ่านเกณฑ์
5. ค่า RMSEA	< 0.08	0.067	ผ่านเกณฑ์
6. ค่า CN	> 200	221.22	ไม่ผ่านเกณฑ์
7. ค่า CFI	> 0.90	0.97	ผ่านเกณฑ์
8. ค่า RMR	< 0.08	0.020	ผ่านเกณฑ์



ภาพประกอบ 22 ผลการวิเคราะห์รูปแบบกับข้อมูลเชิงประจักษ์ก่อนปรับ

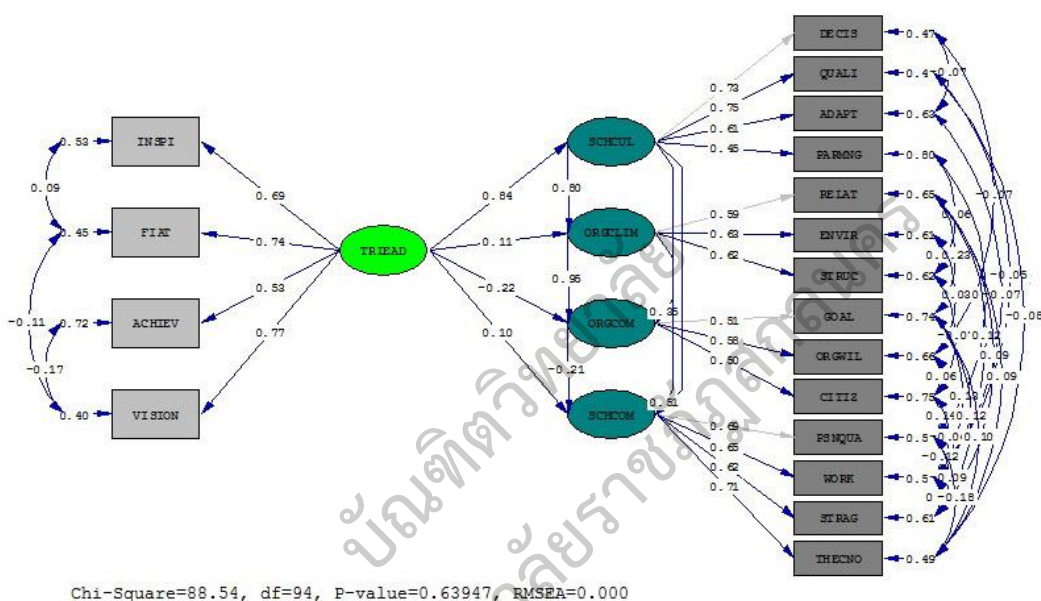
หลังการปรับรูปแบบ พบว่า รูปแบบมีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีค่าสถิติวัดความกลมกลืนของรูปแบบ ดังนี้ ค่าไค-สแควร์ (Chi-square) เท่ากับ 88.54 ที่องศาอิสระ (df) เท่ากับ 94 ค่าความน่าจะเป็น (p-value) เท่ากับ 0.64 มีค่ามากกว่า .05 แสดงว่ารูปแบบมีความสอดคล้องกันสนิท ค่าไค-สแควร์สัมพันธ์ (χ^2/df) เท่ากับ 0.094 ค่า RMSEA เท่ากับ 0.000 ค่า GFI เท่ากับ 0.98 ค่า AGFI เท่ากับ 0.97 ค่า CN เท่ากับ 747.80 ค่า CFI เท่ากับ 1 และค่า RMR=0.0010 ซึ่งค่าเป็นค่าที่สามารถยอมรับได้ แสดงว่ารูปแบบมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ผลการปรับรูปแบบสรุป ดังตาราง 44 และภาพประกอบ 23

ตาราง 44 ค่าสถิติวัดความสอดคล้องของรูปแบบกับข้อมูลเชิงประจักษ์หลังปรับ

ดัชนี	ระดับการยอมรับ	ค่าสถิติที่ได้	ผลการพิจารณา
1. ค่าไค-สแควร์ (Chi-square)	p > .05	$\chi^2 = 88.54, p = 0.64, df = 94$	ผ่านเกณฑ์
2. ค่าไค-สแควร์สัมพันธ์ χ^2/df	< 2.00	0.94	ผ่านเกณฑ์
3. ค่า GFI	> 0.90	0.98	ผ่านเกณฑ์
4. ค่า AGFI	> 0.90	0.97	ผ่านเกณฑ์

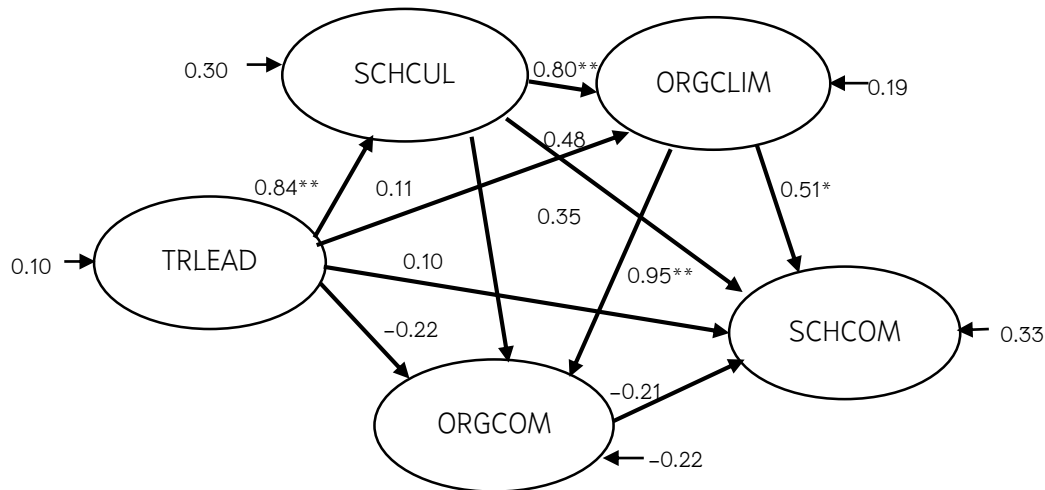
ตาราง 44 (ต่อ)

ดัชนี	ระดับการยอมรับ	ค่าสถิติที่ได้	ผลการพิจารณา
5. ค่า RMSEA	< 0.08	0.000	ผ่านเกณฑ์
6. ค่า CN	> 200	747.80	ผ่านเกณฑ์
7. ค่า CFI	> 0.90	1.00	ผ่านเกณฑ์
8. ค่า RMR	< 0.08	0.010	ผ่านเกณฑ์



ภาพประกอบ 23 ผลการวิเคราะห์รูปแบบกับข้อมูลเชิงประจักษ์หลังปรับ

จากผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นและการวิเคราะห์อิทธิพลดังกล่าวข้างต้น สามารถเขียนเป็นแผนภาพแสดงค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลของสมการโครงสร้างรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะสถานศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังภาพประกอบ 24



Chi-square = 88.54, df = 94, p-value = 0.64, χ^2/df = 0.94, RMSEA = 0.000,
GFI 0.98, AGFI = 0.97, CN=747.80, CFI=1, RMR=0.010

ภาพประกอบ 24 ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลของสมการโครงสร้างรูปแบบความสัมพันธ์
เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะสถานศึกษาในภาค
ตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน

จากภาพประกอบ 24 รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะ
สถานศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานซึ่ง
ได้มาจากผลการวิเคราะห์ทางสถิติกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พบว่า เป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัย
ที่กำหนดไว้ ทั้ง 2 ข้อ คือ รูปแบบที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ตรงกับ
สมมติฐานข้อที่ 1 และสมมติฐานข้อที่ 2 ปัจจัยเชิงสาเหตุมีอิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และ
อิทธิพลรวมต่อสมรรถนะสถานศึกษา เป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัยที่กำหนดไว้ ยกเว้นตัวแปร
ที่ค่าอิทธิพลไม่มีเครื่องหมายดอกจัน (*) แสดงว่าตัวแปรที่อยู่ท้ายลูกศรไม่มีอิทธิพลต่อตัวแปรที่
อยู่หัวลูกศร ซึ่งมีตัวแปรดังต่อไปนี้ ที่ไม่เป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัย

ตัวแปรภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง(TRLEAD) พบว่าไม่มีอิทธิพลทางตรงต่อ
บรรยากาศองค์การ (ORGCLIM) ความผูกพันต่อองค์กร (ORGCOM) และไม่มีอิทธิพลทางตรงต่อ
สมรรถนะสถานศึกษา (SCHCOM)

ตัวแปรภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง(TRLEAD) ส่งผลทางอ้อมต่อสมรรถนะ
สถานศึกษาผ่านตัวแปรวัฒนธรรมองค์การ (SCHCUL) และตัวแปรบรรยากาศองค์การ (ORGCLIM)

ตัวแปรความผูกพันต่อองค์กร (ORGCOM) ไม่มีอิทธิพลทั้งทางตรงและโดยรวมต่อสมรรถนะสถานศึกษา (SCHCOM)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์อิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลรวมของปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะสถานศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผู้วิจัยได้ตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของรูปแบบที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พบว่า ค่าไค-สแควร์ (chi-square) เท่ากับ 88.54 ที่องศาอิสระ (degree of freedom) เท่ากับ 94 ค่าความน่าจะเป็น (p-value) เท่ากับ 0.64 มีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่ามีความสอดคล้องกันสนิท (close fit) ค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์ (χ^2/df) เท่ากับ 0.94 ค่า RMSEA = 0.000 ค่า Goodness of Fit Index (GFI) = 0.98 ค่า Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.97 ค่า CFI = 1 ค่า RMR = 0.010 ค่า Largest Standardized Residual = 2.47 และ CN=747.80 แสดงว่ารูปแบบที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ สรุปผลได้ ดังนี้

ผลการวิเคราะห์อิทธิพลระหว่างตัวแปร มีรายละเอียด ดังนี้

1) ตัวแปรภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง (TRLEAD) พบว่า ไม่มีอิทธิพลทางตรงต่อ ตัวแปรสมรรถนะสถานศึกษา แต่มีอิทธิพลทางอ้อมโดยผ่านตัวแปรวัฒนธรรมองค์การ (0.84) และตัวแปรบรรยากาศองค์การ (0.80) ในทิศทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรสังเกตได้ พบว่า ทุกตัวแปรมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด คือ วิสัยทัศน์ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.50 รองลงมา คือ การสร้างศรัทธา การสร้างแรงดลใจ และความสำเร็จ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.47, 0.46, 0.44 และ 0.44 ตามลำดับ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พหุคูณ (R²) ระหว่าง 0.63 ถึง 0.68

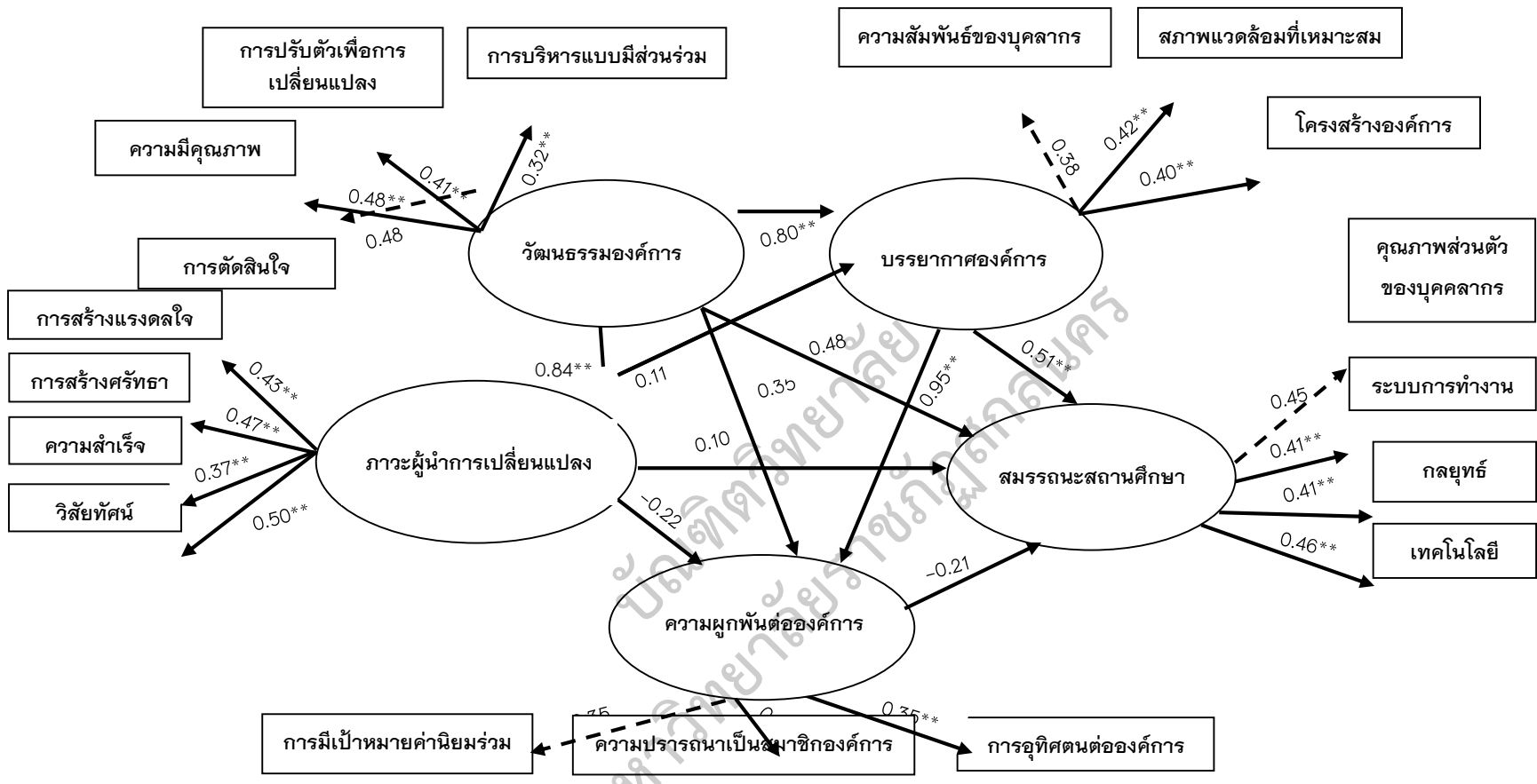
2) ตัวแปรวัฒนธรรมองค์การ (SCHCUL) พบว่า ไม่มีอิทธิพลทางตรงต่อตัวแปรสมรรถนะสถานศึกษา แต่มีอิทธิพลทางอ้อมโดยผ่านตัวแปรบรรยากาศองค์การ (0.80) เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรสังเกตได้ พบว่า ทุกตัวแปรมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด คือ การตัดสินใจ และควมมีคุณภาพ โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.48 รองลงมา คือ การปรับตัวเพื่อการเปลี่ยนแปลง และการบริหารแบบมีส่วนร่วม มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.41 และ 0.32 ตามลำดับ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พหุคูณ (R²) ระหว่าง 0.49 ถึง 0.75

3) ตัวแปรบรรยากาศองค์การ (ORGCLIM) พบว่า มีอิทธิพลทางตรงต่อตัวแปรสมรรถนะสถานศึกษา (0.51) ในทิศทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรสังเกตได้ พบว่า ทุกตัวแปรที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด คือ สภาพแวดล้อมที่เหมาะสม มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.42 รองลงมา คือ โครงสร้างองค์กร และ ความสัมพันธ์ของบุคลากร มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.40 และ 0.38 ตามลำดับ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ (R^2) ระหว่าง 0.19 ถึง 0.52

4) ตัวแปรความผูกพันต่อองค์การ (ORGCOM) พบว่า ไม่มีอิทธิพลทางตรงต่อตัวแปรสมรรถนะสถานศึกษา เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรสังเกตได้ พบว่า ทุกตัวแปรที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด คือ ความปรารถนาเป็นสมาชิกขององค์การ โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.38 รองลงมา การมีเป้าหมายและค่านิยมร่วม และการอุทิศตนต่อองค์การ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.35 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ (R^2) ระหว่าง 0.56 ถึง 0.67

5) ตัวแปรสมรรถนะสถานศึกษา (SCHCOM) เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรสังเกตได้ พบว่าทุกตัวแปรที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด คือ เทคโนโลยี มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.46 รองลงมา คือ คุณภาพส่วนตัวของบุคคลากร และ กลยุทธ์ และระบบการทำงาน มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.45, 0.41 และ 0.41 ตามลำดับ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ (R^2) ระหว่าง 0.46 ถึง 0.61

จากผลการวิเคราะห์ดังกล่าวจะได้ดังภาพประกอบที่ 25 และตาราง 45



Chi-square = 88.54, df = 94, p-value = 0.64, $\chi^2/df = 0.94$, RMSEA = 0.000, GFI 0.98, AGFI = 0.97, CN=747.80, CFI=1, RMR=0.010

ภาพประกอบ 25 ผลการวิเคราะห์รูปแบบกับข้อมูลเชิงประจักษ์หลังปรับ

ตาราง 45 แสดงค่านำหนักอิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลรวมของตัวแปร

ตัวแปรตาม	R ²	อิทธิพล	ตัวแปรต้น											
			TRLEAD			SCHCUL			ORGCLIM			ORGCOM		
			γ	se	t	β	se	t	β	se	t	β	se	t
SCHCUL	0.70	DE	0.84	0.06	14.75**	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		IE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		TE	0.84	0.06	14.75**	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ORGCLIM	0.81	DE	0.11	0.13	0.91	0.80	0.14	5.68**	-	-	-	-	-	-
		IE	0.67	0.12	5.53**	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		TE	0.79	0.07	11.33**	0.80	0.14	5.68**	-	-	-	-	-	-
ORGCOM	1.22	DE	-0.22	0.13	-1.67	0.35	0.32	1.09	0.95	0.34	2.81**	-	-	-
		IE	1.05	0.15	7.08**	0.77	0.30	2.58**	-	-	-	-	-	-
		TE	0.83	0.08	10.63**	1.12	0.18	6.38**	0.95	0.34	2.81**	-	-	-
SCHCOM	0.67	DE	0.10	0.10	0.98	0.48	0.29	1.64	0.51	0.26	1.98*	-0.21	0.26	-0.80
		IE	0.63	0.10	6.13**	0.18	0.25	0.71	-0.20	0.23	-0.87	-	-	-
		TE	0.73	0.06	12.30**	0.65	0.12	5.44**	0.31	0.21	1.53	-0.21	0.26	-0.80

*p < .05, **p < .01

ผลการวิเคราะห์ค่าอิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อมและอิทธิพลรวมของปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะสถานศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สรุปได้ดังนี้

อิทธิพลทางตรง พบว่า ตัวแปรสมรรถนะสถานศึกษา (SCHCOM) ได้รับอิทธิพลทางตรงสูงสุดจากตัวแปรบรรยากาศองค์การ (ORGCLIM) ในทิศทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.51 รองลงมา คือ ตัวแปรวัฒนธรรมองค์การ (SCHCUL) ในทิศทางบวกอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.48 ตัวแปรภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง (TRLEAD) ในทิศทางบวกอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.10 และตัวแปรความผูกพันต่อองค์การ (ORGCOM) ในทิศทางลบอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ -0.21

อิทธิพลทางอ้อม พบว่า ตัวแปรสมรรถนะสถานศึกษา ได้รับอิทธิพลทางอ้อมจากตัวแปรภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง (TRLEAD) ในทิศทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.63 และได้รับอิทธิพลทางอ้อมจากตัวแปรวัฒนธรรมองค์การ (SCHCUL) ในทิศทางบวกอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.18 ส่วนตัวแปรบรรยากาศองค์การ (ORGCLIM) ส่งผลในทิศทางลบอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ -0.20

อิทธิพลรวม พบว่า ตัวแปรภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง (TRLEAD) มีอิทธิพลรวมที่ส่งผลต่อสมรรถนะสถานศึกษา (SCHCOM) สูงสุด รองลงมา คือ วัฒนธรรมองค์การ (SCHCUL) ในทิศทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลรวมเท่ากับ 0.73, 0.65 ตามลำดับ ตัวแปรบรรยากาศองค์การ (ORGCLIM) ส่งอิทธิพลรวมในทิศทางบวก มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลรวมเท่ากับ 0.31 อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนตัวแปรความผูกพันต่อองค์การ (ORGCOM) ส่งผลในทิศทางลบอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลรวมเท่ากับ -0.21

เมื่อพิจารณาสมการโครงสร้าง พบว่า ตัวแปรแฝงในรูปแบบสามารถอธิบายค่าความแปรปรวนของตัวแปรสมรรถนะสถานศึกษา (SCHCOM) ร้อยละ 67.00 และสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรแฝงภายใน 4 ตัว คือ ตัวแปรวัฒนธรรมองค์การ (SCHCUL) ร้อยละ 70.00 ตัวแปรบรรยากาศองค์การ (ORGCLIM) ร้อยละ 81.00 และตัวแปรความผูกพันต่อองค์การ (ORGCOM) ร้อยละ 100 ซึ่งสามารถเขียนสมการโครงสร้างด้วยค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลได้ ดังนี้

$$1. SCHCOM=0.10(TRLEAD) + 0.48(SCHCUL) + 0.51(ORGCLIM) + \\ -0.21(ORGCOM) R^2 =0.67$$

$$2. ORGCOM=-0.22(TRLEAD) + 0.35(SCHCUL) + \\ 0.95(ORGCLIM) R^2 =1.22$$

$$3. ORGCLIM=0.11(TRLEAD) + 0.80(SCHCUL) R^2 = 0.81$$

$$4. SCHCUL=0.84(TRLEAD) R^2 =0.70$$

สมการที่ 1 อธิบายได้ว่า ตัวแปรเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อตัวแปรสมรรถนะสถานศึกษา (SCHCOM) สูงสุด คือ ตัวแปรบรรยากาศขององค์กร (ORGCLIM) รองลงมาคือ ตัวแปรวัฒนธรรมองค์กร (SCHCUL) ตัวแปรภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง (TRLEAD) และตัวแปรความผูกพันต่อองค์กร (ORGCOM) ตามลำดับ โดยทั้ง 4 ตัวแปร สามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรสมรรถนะสถานศึกษา (SCHCOM) ร้อยละ 67.00

สมการที่ 2 อธิบายได้ว่า ตัวแปรเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อตัวแปรความผูกพันต่อองค์กร (ORGCOM) สูงสุด คือ ตัวแปรบรรยากาศขององค์กร (ORGCLIM) รองลงมา คือตัวแปรวัฒนธรรมองค์กร (SCHCUL) และตัวแปรภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงตามลำดับ โดยทั้ง 3 ตัวแปร สามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรความผูกพันต่อองค์กร (ORGCOM) ร้อยละ 100

สมการที่ 3 อธิบายได้ว่า ตัวแปรเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อตัวแปรบรรยากาศขององค์กร (ORGCLIM) สูงสุด คือ ตัวแปรวัฒนธรรมองค์กร (SCHCUL) รองลงมาคือ ตัวแปรภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง (TRLEAD) ตามลำดับ โดยทั้ง 2 ตัวแปร สามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรบรรยากาศขององค์กร (ORGCLIM) ร้อยละ 81.00

สมการที่ 4 อธิบายได้ว่า ตัวแปรภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง (TRLEAD) มีอิทธิพลต่อตัวแปรวัฒนธรรมองค์กร (SCHCUL) สามารถอธิบายความแปรปรวนของ ตัวแปรวัฒนธรรมองค์กร (SCHCUL) ร้อยละ 70.00