

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยเพื่อพัฒนาคู่มือการเรียนรู้วิชาภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือ ร่วมกับการสอนอ่านแบบ PANORAMA เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีความมุ่งหมายเพื่อ

- 1) พัฒนาคู่มือการเรียนรู้วิชาภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือร่วมกับการสอนอ่านแบบ PANORAMA เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ให้มีดัชนีประสิทธิผลตามเกณฑ์ร้อยละ 50
- 2) เปรียบเทียบทักษะการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนที่เรียนด้วยคู่มือการเรียนรู้วิชาภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือร่วมกับการสอนอ่านแบบ PANORAMA ระหว่างหลังเรียนและก่อนเรียน และ 3) เปรียบเทียบทักษะการอ่าน การคิดวิเคราะห์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีความฉลาดทางอารมณ์แตกต่างกันเมื่อได้รับการสอนด้วยคู่มือการเรียนรู้วิชาภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือร่วมกับการสอนอ่านแบบ PANORAMA สมมติฐานของการวิจัย
- 1) คู่มือการเรียนรู้วิชาภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือร่วมกับการสอนอ่านแบบ PANORAMA ที่ส่งผลต่อทักษะการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีค่าดัชนีประสิทธิผลร้อยละ 50 ขึ้นไป 2) ทักษะการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนที่เรียนด้วยคู่มือการเรียนรู้วิชาภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือร่วมกับการสอนอ่านแบบ PANORAMA หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และ 5) ทักษะการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีความฉลาดทางอารมณ์แตกต่างกัน เมื่อได้รับการสอนด้วยคู่มือการเรียนรู้วิชาภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือร่วมกับการสอนอ่านแบบ PANORAMA มีความต่างกัน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ มี 5 ชนิด ได้แก่ 1) คู่มือการเรียนรู้วิชาภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือร่วมกับการสอนอ่านแบบ PANORAMA

จำนวน 11 ชุด 2) แบบทดสอบวัดทักษะการอ่าน จำนวน 30 ข้อ 3) แบบทดสอบวัดการคิดวิเคราะห์ จำนวน 30 ข้อ 4) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 40 ข้อ และ 5) แบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของกรมสุขภาพจิต สำหรับเด็กอายุ 12-17 ปี จำนวน 52 ข้อ

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 โรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร จำนวน 6 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนสกลทวาปี โรงเรียนร่มไทรวิทยา โรงเรียนภูดินแดงวิทยา โรงเรียนธาตุทองอำเภวยุทธวิทยา โรงเรียนเตือศรีไพรวัลย์ และโรงเรียนคำยางพิทยาคมจำนวนนักเรียน 452 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1 โรงเรียนร่มไทรวิทยา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 25 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster Random Sampling)

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยโดย ทำการทดสอบก่อนเรียนกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ แบบทดสอบวัดทักษะการอ่าน แบบทดสอบวัดการคิดวิเคราะห์ และแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จากนั้นดำเนินการทดลองจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยคู่มือการเรียนรู้วิชาภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือร่วมกับการสอนอ่านแบบ PANORAMA สัปดาห์ละ 4 ชั่วโมง จำนวน 10 สัปดาห์ รวม 40 ชั่วโมง เมื่อดำเนินการครบ 40 ชั่วโมงแล้วทำการทดสอบหลังเรียนด้วยแบบทดสอบชุดเดิม และแบ่งกลุ่มนักเรียนด้วยแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ แล้วนำคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนมาวิเคราะห์เปรียบเทียบด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปเพื่อทดสอบสมมติฐาน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานค่าดัชนีประสิทธิผล (Effectiveness Index : E.I.) สถิติทดสอบค่าที (t-test for Dependent Samples) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมพหุคูณทางเดียว (One-way MANCOVA)

สรุปผลการวิจัย

จากการวิจัยสามารถสรุปผลได้ดังนี้

1. คู่มือการเรียนรู้วิชาภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือร่วมกับการสอนอ่านแบบ PANORAMA ที่ส่งผลต่อทักษะการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีค่าดัชนีประสิทธิผลร้อยละ 58.57, 60.11

และ 71.41 ตามลำดับ ดัชนีประสิทธิผลรวมร้อยละ 63.67 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ร้อยละ 50 ขึ้นไป

2. ทักษะการอ่าน ของนักเรียนที่เรียนด้วยคู่มือการเรียนรู้วิชาภาษาไทย โดยใช้การเรียนแบบร่วมมือร่วมกับการสอนอ่านแบบ PANORAMA หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. การคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนที่เรียนด้วยคู่มือการเรียนรู้วิชาภาษาไทย โดยใช้การเรียนแบบร่วมมือร่วมกับการสอนอ่านแบบ PANORAMA หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนที่เรียนด้วยคู่มือการเรียนรู้วิชาภาษาไทย โดยใช้การเรียนแบบร่วมมือร่วมกับการสอนอ่านแบบ PANORAMA หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. ทักษะการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีความฉลาดทางอารมณ์แตกต่างกัน เมื่อได้รับการสอนด้วยคู่มือการเรียนรู้วิชาภาษาไทย โดยใช้การเรียนแบบร่วมมือร่วมกับการสอนอ่านแบบ PANORAMA มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.1 นักเรียนที่มีความฉลาดทางอารมณ์ต่างกันมีทักษะการอ่านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ ได้แก่ นักเรียนที่มีความฉลาดทางอารมณ์สูง ทักษะการอ่านสูงกว่านักเรียน ที่มีความฉลาดทางอารมณ์ปานกลางและต่ำ ส่วนนักเรียนที่มีความฉลาดทางอารมณ์ปานกลาง มีทักษะการอ่านไม่แตกต่างกับนักเรียนที่มีความฉลาดทางอารมณ์ต่ำ

5.2 นักเรียนที่มีความฉลาดทางอารมณ์ต่างกันมีการคิดวิเคราะห์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 คู่ ได้แก่ นักเรียนที่มีความฉลาดทางอารมณ์สูง การคิดวิเคราะห์สูงกว่านักเรียน ที่มีความฉลาดทางอารมณ์ปานกลางและต่ำ และนักเรียนที่มีความฉลาดทางอารมณ์ปานกลางมีการคิดวิเคราะห์สูงกว่ากับนักเรียนที่มีความฉลาดทางอารมณ์ต่ำ

5.3 นักเรียนที่มีความฉลาดทางอารมณ์ต่างกันมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ ได้แก่ นักเรียนที่มีความฉลาดทางอารมณ์สูงและปานกลาง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียน

ที่มีความฉลาดทางอารมณ์ต่ำ ส่วนนักเรียนที่มีความฉลาดทางอารมณ์สูงมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่แตกต่างกับนักเรียนที่มีความฉลาดทางอารมณ์ปานกลาง

การอภิปรายผล

การวิจัยเพื่อพัฒนาคู่มือการเรียนรู้วิชาภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือ ร่วมกับการสอนอ่านแบบ PANORAMA เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผู้วิจัยสามารถนำสรุปผลการวิจัยมาอภิปรายผลตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ดังนี้

1. คู่มือการเรียนรู้วิชาภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือ ร่วมกับการสอนอ่านแบบ PANORAMA ที่ส่งผลต่อทักษะการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีค่าดัชนีประสิทธิผล ร้อยละ 58.57, 60.11 และ 71.41 ตามลำดับ ดัชนีประสิทธิผลรวมร้อยละ 63.67 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ร้อยละ 50 ขึ้นไป

ผลที่ปรากฏนี้ย่อมเกิดจากการพัฒนาคู่มือการเรียนรู้วิชาภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือ ร่วมกับการสอนอ่านแบบ PANORAMA ที่ผู้วิจัยออกแบบและสร้างขึ้น จนได้คู่มือการเรียนรู้เป็นรูปเล่มที่สมบูรณ์มีความเหมาะสม สอดคล้องกับพัฒนาการและบริบทแวดล้อมของผู้เรียน อีกทั้งคู่มือการเรียนรู้วิชาภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือ ร่วมกับการสอนอ่านแบบ PANORAMA ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีกระบวนการสร้างตามขั้นตอนอย่างเป็นระบบและถูกต้อง คือได้มีการวิเคราะห์หลักสูตรและเนื้อหา ศึกษาแนวทางการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ตามมาตรฐานและตัวชี้วัด ตรงตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 และหลักสูตรสถานศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ศึกษาการจัดการเรียนรู้ วัตถุประสงค์ องค์ประกอบ ขั้นตอน วิธีการในการจัดทำคู่มือการจัดการเรียนรู้ อีกทั้งการวางแผน จัดทำ และพัฒนาคู่มือการจัดการเรียนรู้ผ่านการตรวจสอบคุณภาพของคู่มือจากผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความสามารถ และมีประสบการณ์ทั้งด้านเนื้อหา กระบวนการจัดการเรียนสอน การวัดและประเมินผล การวิจัย จึงทำให้คู่มือการจัดการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นมีคุณภาพ

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ เป็นการจัดการเรียนรู้ที่ทำให้นักเรียนมีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกันในทางบวก การที่สมาชิกในกลุ่มมีการทำงานอย่างมีเป้าหมายร่วมกัน มีการแข่งขัน มีการใช้วัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ร่วมกัน มีบทบาทหน้าที่และประสบ

ความสำเร็จร่วมกัน รวมทั้งได้รับประโยชน์หรือรางวัลเท่าเทียมกัน มีการปฏิสัมพันธ์กัน
 อย่างใกล้ชิดระหว่างการทำงานกลุ่ม เป็นการเปิดโอกาสให้สมาชิกในกลุ่มแลกเปลี่ยน
 ความคิดเห็นซึ่งกันและกัน อธิบายความรู้ให้แก่เพื่อนสมาชิกในกลุ่มฟัง และมีการให้ข้อมูล
 ย้อนกลับซึ่งกันและกัน มีการตรวจสอบความรับผิดชอบของสมาชิกแต่ละคนเป็นกิจกรรม
 ที่ตรวจเช็คหรือทดสอบให้มั่นใจว่าสมาชิกมีความรับผิดชอบต่องานกลุ่มหรือไม่ เพียงใด
 โดยสามารถที่จะทดสอบเป็นรายบุคคล เช่น การสังเกตการทำงาน การสุ่มถามปากเปล่า
 เป็นต้น มีการใช้ทักษะระหว่างบุคคลและทักษะการทำงานกลุ่มย่อย เพื่อให้งานกลุ่มประสบ
 ความสำเร็จ ผู้เรียนควรจะได้รับ การฝึกฝนทักษะระหว่างบุคคลและทักษะการทำงานกลุ่ม
 เช่น ทักษะการสื่อสาร ทักษะการเป็นผู้นำ ทักษะการตัดสินใจ การแก้ปัญหา และทักษะ
 กระบวนการกลุ่ม เป็นต้น กระบวนการกลุ่มเป็นกระบวนการทำงานที่มีขั้นตอน ซึ่งสมาชิก
 แต่ละคนจะต้องทำความเข้าใจในเป้าหมายการทำงาน มีการวางแผน ประเมินผลงานและ
 ปรับปรุงงานร่วมกัน จึงทำให้คู่มือการเรียนรู้โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือมีคุณภาพตาม
 มาตรฐานของดัชนีประสิทธิผลสอดคล้องกับงานวิจัยของ รังษิ พลโคกกล่อง (2551,
 หน้า 73-74) ได้ศึกษาผลการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) ประกอบแบบฝึก
 ทักษะ เรื่องการอ่านเชิงวิเคราะห์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียน
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/2 โรงเรียนเขาพระนอนวิทยาคม อำเภอยางตลาด จังหวัดกาฬสินธุ์
 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2550 จำนวน 30 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าได้แก่
 แผนการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) ประกอบแบบฝึกทักษะ เรื่องการอ่าน
 เชิงวิเคราะห์ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 0 จำนวน 8 แผน แบบฝึกทักษะจำนวน 8 ชุด
 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ พบว่า
 ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือ (STAD) ประกอบแบบฝึกทักษะ
 เรื่องการอ่านเชิงวิเคราะห์กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีดัชนี
 ประสิทธิภาพ 0.6444 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ พรทิภา มากมูลดี (2550, หน้า 83-85)
 ได้ศึกษาการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้แบบฝึกทักษะ
 ประกอบการจัดการกิจกรรมกลุ่มร่วมมือแบบ STAD ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กลุ่มตัวอย่างคือ
 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนนาราชกิจพิทยานุสรณ์ อำเภอเมือง จังหวัด
 มุกดาหาร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2550 จาก 1 ห้องเรียน ผลการศึกษาค้นคว้าพบว่า
 ประสิทธิภาพของแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ การพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน
 เชิงวิเคราะห์ โดยใช้แบบฝึกทักษะประกอบการจัดการกิจกรรมกลุ่มร่วมมือแบบ STAD

มีประสิทธิภาพ 84.48/75.58 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และมีดัชนีประสิทธิผล 0.4370 : ซึ่งแสดงว่านักเรียนมีความก้าวหน้าในการเรียนคิดเป็นร้อยละ 43.70

การสอนอ่านแบบ PANORAMA เป็นการสอนการอ่านโดยการพัฒนาการสอนอ่านจากวิธี SQ3R OK4R PQRAT OARWET ซึ่งเป็นการอ่านโดยฝึกฝนก่อนที่ผู้เรียนจะอ่านด้วยตนเอง โดยพัฒนาจาก Edwards (1973, pp. 132-135) เป็นผู้คิดพัฒนาขึ้นมาจากเทคนิคการสอนอ่านหลายๆ แบบเพื่อใช้กับนักเรียนระดับมัธยมศึกษา โดยมุ่งหวังให้นักเรียนสามารถอ่านข้อความจำนวนมาก เก็บข้อความต่างๆ อย่างมีระบบและนำไปใช้ได้ อย่างมีประสิทธิภาพ (อัญชลี พันสุภักดิ์, 2556, หน้า 34) จึงทำให้คู่มือการเรียนรู้ที่ใช้การสอนอ่านแบบ PANORAMA มีคุณภาพผ่านเกณฑ์มาตรฐาน สอดคล้องกับงานวิจัยของ หทัยทิพย์ ชมภูพื่น (2551, หน้า 66-77) ได้ศึกษาการเปรียบเทียบความสามารถในการคิดสร้างสรรค์และการเขียนเชิงสร้างสรรค์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนโดยรูปแบบการสอนแบบมุ่งประสบการณ์ภาษา (CLE) กับรูปแบบการสอน แบบพาโนรามา (PANORAMA) มีความมุ่งหมายเพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้แบบมุ่งประสบการณ์ภาษาและแบบพาโนรามาที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 หาค่าดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้แบบมุ่งประสบการณ์ภาษาและแบบพาโนรามาที่พัฒนาขึ้น และเพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการคิดสร้างสรรค์และการเขียนเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียนที่เรียนโดยรูปแบบการสอนแบบมุ่งประสบการณ์ภาษา และรูปแบบพาโนรามา ผลการวิจัยพบว่า แผนการจัดการเรียนรู้รูปแบบมุ่งประสบการณ์ภาษา มีประสิทธิภาพ E_1/E_2 เท่ากับ 86.52/83.75 และค่าดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ 0.651786 และแผนการจัดการเรียนรู้รูปแบบพาโนรามามีประสิทธิภาพ E_1/E_2 เท่ากับ 82.75 /85.83 และดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ 0.602339 และสอดคล้องกับมะลิวัลย์ ภูผิวเงิน (2557, หน้า 87-88) ได้ทำการวิจัยการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิคการสอนแบบพาโนรามา สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิคการสอนแบบพาโนรามา เท่ากับ 76.68/78.76 และประสิทธิผลของการเรียนรู้เท่ากับ 0.67

จากเหตุผลที่กล่าวมาจึงเป็นสิ่งที่แสดงได้ว่า คู่มือการเรียนรู้วิชาภาษาไทย โดยใช้การเรียนแบบร่วมมือร่วมกับการสอนอ่านแบบ PANORAMA ที่พัฒนาขึ้น มีคุณภาพตามมาตรฐานของดัชนีประสิทธิผล

2. ทักษะการอ่าน ของนักเรียนที่เรียนด้วยคู่มือการเรียนรู้อ่านภาษาไทย โดยใช้การเรียนแบบร่วมมือร่วมกับการสอนอ่านแบบ PANORAMA หลังเรียนสูงกว่า ก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากผลการวิจัย เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยคะแนนทักษะการอ่าน เมื่อเปรียบเทียบผลคะแนนก่อนเรียนกับคะแนนหลังเรียนที่วัดด้วยแบบทดสอบทักษะ การอ่าน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 8.08 และ 20.92 ตามลำดับทั้งนี้อาจจะมีสาเหตุเนื่องมาจาก ก่อนการจัดการเรียนรู้อ่านโดยใช้คู่มือการจัดการเรียนรู้อ่าน ได้ยึดหลักการเรียนการสอน แบบร่วมมือ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในตัวหลักการคือการช่วยให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วม ในกระบวนการเรียนรู้อ่าน ช่วยให้ผู้เรียนมีบทบาทและมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้อ่านให้มากที่สุด มีปฏิสัมพันธ์ต่อกันและกันได้เรียนรู้จากกันและกัน มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลความรู้ ความคิดเห็นและประสบการณ์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งมีการใช้และการสอนการอ่านที่มีการ พัฒนาอย่างเป็นขั้นตอนทำให้ทักษะการอ่านของนักเรียนให้สูงขึ้น สอดคล้องกับ งานวิจัยของ รังษี พลโคกกล่อง (2551, หน้า 73-74) ได้ศึกษาผลการจัดการเรียนรู้อ่าน แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) ประกอบแบบฝึกทักษะ เรื่องการอ่านเชิงวิเคราะห์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/2 โรงเรียนเขาพระนอน วิทยาคม อำเภอยางตลาด จังหวัดกาฬสินธุ์ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2550 จำนวน 30 คน ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยแผนการจัดการจัดกิจกรรม (STAD) ประกอบ แบบฝึกทักษะ มีความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์เพิ่มขึ้นจากก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

นอกจากนั้นยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปิยะดา พงศ์สุชาติ (2555, หน้า 71) ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้วิธีการสอน แบบ PANORAMA ร่วมกับเทคนิค KWLH Plus กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จุดมุ่งหมายของการวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนโดยใช้วิธีการสอนแบบ PANORAMA ร่วมกับเทคนิค KWLH Plus และเปรียบเทียบ ความพึงพอใจ การอ่านเชิงวิเคราะห์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนที่เรียนโดยใช้วิธีการสอนแบบ PANORAMA ร่วมกับเทคนิค KWLH Plus ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่เรียน โดยใช้วิธีการสอนแบบ PANORAMA ร่วมกับเทคนิค KWLH Plus มีด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

จึงเป็นเหตุผลที่ทำให้นักเรียนที่เรียนด้วยคู่มือการเรียนรู้วิชาภาษาไทย โดยใช้การเรียนแบบร่วมมือร่วมกับการสอนอ่านแบบ PANORAMA พัฒนาพัฒนาทักษะ การอ่านให้เพิ่มขึ้นได้

3. การคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนที่เรียนด้วยคู่มือการเรียนรู้วิชาภาษาไทย โดยใช้การเรียนแบบร่วมมือร่วมกับการสอนอ่านแบบ PANORAMA หลังเรียนสูงกว่า ก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากผลการวิจัย เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อเปรียบเทียบผลคะแนน ก่อนเรียนกับคะแนนหลังเรียนที่วัดด้วยแบบสอบถามการคิดวิเคราะห์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 8.24 และ 21.24 ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก คู่มือการเรียนรู้วิชาภาษาไทยโดย ใช้ การเรียนแบบร่วมมือร่วมกับการสอนอ่านแบบ PANORAMA สามารถพัฒนาการคิด วิเคราะห์ เนื่องจากกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ เน้นการทำงานเป็นกลุ่ม เน้นการคิด วิเคราะห์ การให้เวลาให้โอกาสและให้เด็กทำงานร่วมกันในกลุ่มย่อยอย่างค่อยเป็นค่อยไป และสม่ำเสมอรวมทั้งให้กำลังใจหรือแสดงความชื่นชมและชี้ให้เห็นถึงประโยชน์ของ การร่วมกันแล้วจะช่วยพัฒนาเด็กให้เกิดพฤติกรรมการร่วมมือได้ถ้าเด็กมีโอกาสได้ ปฏิสัมพันธ์กับเด็กอื่นหรือผู้ใหญ่เด็กจะยิ่งมีโอกาสเรียนรู้ความคิดเห็นของผู้อื่น รู้จักคิด วิเคราะห์และแก้ปัญหา สอดคล้องกับงานวิจัยของ กัญญารัตน์ อรรถอำนวนย (2558, หน้า 105-106) ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD ประกอบกิจกรรมตามแนวคิดโดยใช้สมองเป็นฐาน เพื่อส่งเสริมความสามารถ ด้านการเขียนเชิงสร้างสรรค์ การคิดวิเคราะห์และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ความมุ่งหมายเพื่อ พัฒนาความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ให้เป็นไปตามเกณฑ์ร้อยละ 70 ผลการวิจัยปรากฏว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ ร้อยละ 80.42 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ร้อยละ 70 สอดคล้องกับงานวิจัยของ รติพงษ์ รักษาพันธ์ (2555, หน้า 65) ทำการวิจัยเรื่อง ผลการพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 4 โดยการจัดการกิจกรรมแบบพานอรามา โดยมีความมุ่งหมาย เพื่อพัฒนาการจัดการเรียน การสอนแบบพานอรามา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 เพื่อ ศึกษาดัชนีประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอน และเพื่อเปรียบเทียบความสามารถ ในการเชิงวิเคราะห์ก่อนและหลังเรียน ผลการวิจัยพบว่า การจัดการเรียนการสอน แบบพานอรามา เพื่อพัฒนาการคิดวิเคราะห์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในมีประสิทธิภาพ

เท่ากับ 83.10/76.19 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ดัชนีประสิทธิผลของการจัดการเรียน การสอนโดยการจัดการเรียนการสอนแบบพาโนรามา มีค่าเท่ากับ 0.5252 และนักเรียน ที่เรียนรายวิชาภาษาไทยโดยการจัดการเรียนการสอนแบบพาโนรามา มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของ อัญชลี พันสุภัก (2556, หน้า 54-55) ทำการวิจัยผลการสอนการอ่านภาษาอังกฤษ ด้วยวิธี PANORAMA ร่วมกับเทคนิค KWL-PLUS ที่มีผลต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจ และ ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อ เพื่อพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้วิธีการสอนแบบ PANORAMA ร่วมกับ เทคนิค KWLH Plus และเปรียบเทียบ ความพึงพอใจ การคิดวิเคราะห์ และผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนโดยใช้วิธีการสอนแบบ PANORAMA ร่วมกับเทคนิค KWLH Plus ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่เรียน โดยใช้วิธีการสอนแบบ PANORAMA ร่วมกับเทคนิค KWLH Plus มีการคิดวิเคราะห์ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ

จึงเป็นเหตุผลที่ทำให้ให้นักเรียนที่เรียนด้วยคู่มือการเรียนรู้วิชาภาษาไทย โดยใช้การเรียนแบบร่วมมือร่วมกับการสอนอ่านแบบ PANORAMA พัฒนาการคิดวิเคราะห์ ให้เพิ่มขึ้นได้

4. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนที่เรียนด้วยคู่มือการเรียนรู้ วิชาภาษาไทย โดยใช้การเรียนแบบร่วมมือร่วมกับการสอนอ่านแบบ PANORAMA หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากผลการวิจัยเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อเปรียบเทียบผลคะแนน ก่อนเรียนกับคะแนนหลังเรียนที่วัดด้วยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีค่าเฉลี่ย ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนเรียนเท่ากับ 7.40 หลังเรียนเท่ากับ 3.71 ทั้งนี้อาจเนื่องมา จากนักเรียนที่เรียนด้วย คู่มือการเรียนรู้ วิชาภาษาไทย โดยใช้การเรียนแบบร่วมมือร่วมกับการ สอนอ่านแบบ PANORAMA มีกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ให้ผู้เรียนที่มีความสามารถทางการเรียนแตกต่างกัน มาเรียนรู้ร่วมกัน ปฏิบัติกิจกรรม ร่วมกัน โดยเน้นให้ร่วมกันคิด เน้นกระบวนการคิดที่เป็นขั้นตอนกระบวนการ ทำให้นักเรียน สามารถแยกแยะ คิดแก้ปัญหา วางแผน ตัดสินใจ แก้ปัญหา ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ร่วมกันรับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย เนื่องจากมีการแบ่งผู้เรียนออกเป็นกลุ่ม คณะความสามารถทางการเรียนสูง ปานกลาง และต่ำ เพื่อให้นักเรียนสามารถช่วยกัน

ปฏิบัติกิจกรรมที่ได้รับมอบหมาย จนกระทั่งประสบความสำเร็จร่วมกันเป็นกลุ่ม ส่งเสริมให้มีการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้น นอกจากนี้การจัดการเรียนการสอน ยังเน้นการจัดการเรียนรู้ที่เป็นขั้นตอน เน้นให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะให้คิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหา เป็นเกิดความรู้ความเข้าใจจากการลงมือปฏิบัติ ส่งผลให้นักเรียนมี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ จุฬาลักษณ์ ดอกเข็ม (2550, หน้า 93-95) ได้ศึกษาผลสัมฤทธิ์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านวังยาวสามัคคี อำเภอโนนศิลา จังหวัดขอนแก่น ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2550 จาก 1 ห้องเรียน จำนวน 25 คน ผลการศึกษาค้นคว้าพบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้วิธีสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้เทคนิค STAD พบว่าจำนวนนักเรียนร้อยละ 88 มีจำนวนนักเรียนร้อยละ 83.10 มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ขึ้นไป สอดคล้องกับงานวิจัยของ อัญชลี พันสุภักดิ์ (2556, หน้า 54-55) ทำการวิจัยผลการสอนการอ่านภาษาอังกฤษด้วยวิธี PANORAMA ร่วมกับเทคนิค KWL-PLUS ที่มีผลต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจ และความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อ เพื่อพัฒนาการจัดการจัดการเรียนการสอนโดยใช้วิธีการสอนแบบ PANORAMA ร่วมกับเทคนิค KWLH Plus และเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนโดยใช้วิธีการสอนแบบ PANORAMA ร่วมกับเทคนิค KWLH Plus ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่เรียน โดยใช้วิธีการสอนแบบ PANORAMA ร่วมกับเทคนิค KWLH Plus มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จึงเป็นเหตุผลที่ทำให้ให้นักเรียนที่เรียนด้วยคู่มือการเรียนรู้วิชาภาษาไทย โดยใช้การเรียนแบบร่วมมือร่วมกับการสอนอ่านแบบ PANORAMA พัฒนาการคิดวิเคราะห์ให้เพิ่มขึ้นได้

5. ทักษะการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีความฉลาดทางอารมณ์แตกต่างกัน เมื่อได้รับการสอนด้วยคู่มือการเรียนรู้วิชาภาษาไทย โดยใช้การเรียนแบบร่วมมือร่วมกับการสอนอ่านแบบ PANORAMA มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.1 นักเรียนที่มีความฉลาดทางอารมณ์ต่างกันมีทักษะการอ่านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ ได้แก่ นักเรียนที่มีความฉลาดทางอารมณ์สูง ทักษะการอ่านสูงกว่านักเรียน ที่มีความฉลาดทางอารมณ์ปานกลางและต่ำ

ส่วนนักเรียนที่มีความฉลาดทางอารมณ์ปานกลาง มีทักษะการอ่านไม่แตกต่างกับนักเรียนที่มีความฉลาดทางอารมณ์ต่ำ

5.2 นักเรียนที่มีความฉลาดทางอารมณ์ต่างกันมีการคิดวิเคราะห์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 คู่ ได้แก่ นักเรียนที่มีความฉลาดทางอารมณ์สูง การคิดวิเคราะห์สูงกว่านักเรียนที่มีความฉลาดทางอารมณ์ปานกลางและต่ำ และนักเรียนที่มีความฉลาดทางอารมณ์ปานกลางมีการคิดวิเคราะห์สูงกว่ากับนักเรียนที่มีความฉลาดทางอารมณ์ต่ำ

5.3 นักเรียนที่มีความฉลาดทางอารมณ์ต่างกันมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ ได้แก่ นักเรียนที่มีความฉลาดทางอารมณ์สูงและปานกลาง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่มีความฉลาดทางอารมณ์ต่ำ ส่วนนักเรียนที่มีความฉลาดทางอารมณ์สูงมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่แตกต่างกับนักเรียนที่มีความฉลาดทางอารมณ์ปานกลาง

ทักษะการอ่าน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่มีความฉลาดทางอารมณ์สูง ปานกลาง ต่ำ ก่อนเรียนไม่แตกต่างกัน ส่วนการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนที่มีความฉลาดทางอารมณ์สูง ปานกลาง ต่ำ ก่อนเรียนแตกต่างกัน ส่วนหลังเรียนด้วยคู่มือการเรียนรู้อาษาไทย โดยใช้การเรียนแบบร่วมมือร่วมกับการสอนอ่านแบบ PANORAMA นักเรียนทั้ง 3 กลุ่มมีทักษะการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าคู่มือดังกล่าวได้พัฒนาโดยผู้วิจัยนำไปทดลองสอนกับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง มีการปรับปรุงในหลายๆ ส่วนจนเกิดความเหมาะสมกับผู้เรียน และมีผู้เชี่ยวชาญได้ตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสม ความสอดคล้องของเนื้อหา มีค่าประสิทธิภาพ และมีค่าดัชนีประสิทธิผลตามเกณฑ์ ทำให้เมื่อนำมาจัดกิจกรรมการเรียนกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่แบ่งตามความฉลาดทางอารมณ์ สามารถพัฒนาทักษะการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนทั้ง 3 กลุ่มได้ และเหตุผลที่นักเรียนทั้ง 3 กลุ่มมีคะแนนที่แตกต่างกันเนื่องมาจากความฉลาดทางอารมณ์ ของนักเรียนที่มีความแตกต่างกันโดยคู่มือการเรียนรู้อาษาไทย โดยใช้การเรียนแบบร่วมมือร่วมกับการสอนอ่านแบบ PANORAMA นั้น จะส่งผลดีมากที่สุดเมื่อนำไปใช้สอนกับนักเรียนที่มีความฉลาดทางอารมณ์สูง ส่วนปานกลาง และต่ำ ไม่แตกต่างกัน นักเรียนที่มีความฉลาดทางอารมณ์มีทักษะการอ่าน

การคิดวิเคราะห์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า นักเรียนกลุ่มความฉลาดทางอารมณ์สูงของทั้งสองกลุ่ม มีความพร้อมด้านสติปัญญาในการเรียนรู้ และมีคุณลักษณะของผู้มีความฉลาดทางอารมณ์ มีทักษะของความเก่ง ได้แก่ การรับรู้เข้าใจ ความรู้สึกผู้อื่น ความสามารถด้านสัมพันธภาพ และความรับผิดชอบต่อสังคมคือ (ลักษณะ สรวิวัฒน์, 2550, หน้า 98 ; อ้างอิงมาจาก Baron, 1992) และ นักเรียนกลุ่มความฉลาดทางอารมณ์สูง มีความพร้อมด้านปัจจัยภายในตนเองด้าน ความสามารถในการรู้จักตนเอง มีแรงจูงใจสามารถตัดสินใจแก้ปัญหาและแสดงออกได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วยความสามารถในการตัดสินใจและแก้ปัญหาที่รับรู้และเข้าใจปัญหามีขั้นตอนในการแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม (กรมสุขภาพจิต, 2544, หน้า 2-3) สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปาริชาติ ชินโณ (2555, หน้า 195-196) ได้ศึกษาผลการใช้รูปแบบการเรียนรู้โดยสร้างศรัทธาและโยนิโสมนสิการร่วมกับเทคนิค CIRC ที่มีต่อความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านโพนวัฒนาวิทยา ศูนย์เครือข่ายโพนสามัคคี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2554 จำนวน 34 คน พบว่า ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนที่มีระดับความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) ต่างกัน เมื่อเรียนโดยใช้รูปแบบการเรียนรู้โดยสร้างศรัทธาและโยนิโสมนสิการร่วมกับเทคนิค CIRC มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ พิมพ์ภัทรา ศิริจารุกิตติ (2558, หน้า 121-122) ได้ศึกษาการพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ความมีวินัยในตนเอง และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้คู่มือการเรียนรู้วิชาภาษาไทย โดยการเรียนรู้แบบโมเดลชิปปาร่วมกับการคิดแบบโยนิโสมนสิการและเทคนิคผังกราฟิก โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ความมีวินัยในตนเอง และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่มีความฉลาดทางอารมณ์แตกต่างกัน ประชากร คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2556 โรงเรียนศูนย์เครือข่ายสถานศึกษาหนองแวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำนวน 9 โรงเรียน จำนวน 9 ห้องเรียน นักเรียน จำนวน 270 คน กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านห้วยหิน 1 ห้องเรียน ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่มีความฉลาดทางอารมณ์แตกต่างกัน หลังเรียนด้วยคู่มือการเรียนรู้วิชาภาษาไทย โดยการเรียนรู้แบบโมเดลชิปปาร่วมกับการคิดแบบโยนิโสมนสิการและเทคนิคผังกราฟิก มีความสามารถในการคิด

วิเคราะห์ ความมีวินัยในตนเอง และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จึงเป็นเหตุผลที่แสดงให้เห็นว่านักเรียนที่มีความฉลาดทางอารมณ์ต่างกัน เมื่อเรียนด้วยคู่มือการเรียนรู้อาษาไทย โดยใช้การเรียนแบบร่วมมือร่วมกับการสอนอ่านแบบ PANORAMA มีทักษะการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ก่อนที่ครูผู้สอนจะนำคู่มือการเรียนรู้อาษาไทยโดยใช้คู่มือการเรียนรู้อาษาไทย โดยใช้การเรียนแบบร่วมมือร่วมกับการสอนอ่านแบบ PANORAMA ไปใช้ ครูต้องศึกษาขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อาษาไทย บทบาทของครู บทบาทของนักเรียน คำถามและคำแนะนำให้ชัดเจน และครูต้องชี้แจงให้นักเรียนได้เข้าใจก่อนที่จะได้รับการเรียนรู้เพราะถ้านักเรียนไม่เข้าใจ อาจส่งผลให้การเรียนรู้ไม่ประสบผลสำเร็จ

1.2 ผลการวิจัยนี้ พบว่านักเรียนที่มีความฉลาดทางอารมณ์สูงนั้นมีเมื่อได้รับการสอนตามการนำคู่มือการเรียนรู้อาษาไทย โดยใช้การเรียนแบบร่วมมือร่วมกับการสอนอ่านแบบ PANORAMA ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นไปใช้ในชั้นเรียน ครูผู้สอนควรเลือกกิจกรรมที่เหมาะสมกับระดับและความรู้ของนักเรียน และควรจัดกิจกรรมที่มีการพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์ให้กับนักเรียน โดยเฉพาะผู้ที่มีความฉลาดทางอารมณ์กลุ่มต่ำได้เทียบเท่ากับกลุ่มปานกลาง ดังนั้นความฉลาดทางอารมณ์ มีความสำคัญต่อความก้าวหน้าทางการเรียนของนักเรียนเป็นอย่างยิ่ง ครูจึงควรหากิจกรรมหรือวิธีการที่เสริมสร้างความฉลาดทางอารมณ์ ให้สอดแทรกในกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อเป็นการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์

1.3 การจัดการเรียนรู้ตามคู่มือการเรียนรู้อาษาไทย อาจจะสามารถนำไปปรับปรุงและใช้กับเนื้อหาอื่นๆ และผู้เรียนชั้นอื่นๆ ได้อย่างไรก็ได้แต่ก่อนนำชุดกิจกรรมไปใช้ครูควรศึกษาและทำความเข้าใจแต่ละกิจกรรมในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ให้เข้าใจดีเสียก่อน ถึงจะนำไปใช้ในการจัดกิจกรรมอย่างได้ผล

2. ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

2.1 จากการวิจัยนี้ แม้จะพบว่านักเรียนกลุ่มตัวอย่างจะมีการทำพฤติกรรมที่แสดงถึงทักษะการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้นแต่ยังไม่อาจสรุปได้ว่าการทำพฤติกรรมดังกล่าวจะเป็นไปอย่างต่อเนื่องหรือไม่ จึงอาจทำการวิจัยในระยะติดตามผลต่อไปได้

2.2 ควรมีการวิจัยโดยใช้คู่มือการเรียนรู้วิชาภาษาไทย โดยใช้การเรียนแบบร่วมมือร่วมกับการสอนอ่านแบบ PANORAMA เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาอื่นๆ และตัวแปรด้านคุณธรรมจริยธรรม และด้านทักษะการคิดแบบอื่น เช่น การคิดแก้ปัญหา การคิดสร้างสรรค์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ เป็นต้น

2.3 ควรมีการศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยคู่มือการเรียนรู้วิชาภาษาไทย โดยใช้การเรียนแบบร่วมมือร่วมกับการสอนอ่านแบบ PANORAMA สำหรับนักเรียนในระดับชั้นอื่นๆ เนื่องจากเป็นกิจกรรมการเรียนรู้ที่สามารถพัฒนาขึ้นได้ตามความเหมาะสมของนักเรียนแต่ละระดับชั้น

2.4 ควรมีการวิจัยคู่มือการเรียนรู้วิชาภาษาไทย โดยใช้การเรียนแบบร่วมมือร่วมกับการสอนอ่านแบบ PANORAMA ในการพัฒนาตัวแปรจัดประเภทอื่นๆ เช่น ความสามารถทางการเรียน ความสามารถเผชิญปัญหาและเผชิญภาวะวิกฤติ (Adversity Quotient : AQ) แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ที่ส่งผลต่อการคิดขั้นสูง เป็นต้น