

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย เรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับหัวข้อต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิจัยในครั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนน
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาแบบ t – test
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาแบบ F – test
df	แทน	ระดับขั้นความเป็นอิสระ
SS	แทน	ผลรวมกำลังสองของคะแนน
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
R_{xy}	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20
X_1	แทน	ด้านภาวะผู้นำ

X_2	แทน	ด้านการพัฒนาบุคลากร
X_3	แทน	ด้านการติดต่อสื่อสาร
X_4	แทน	ด้านการจูงใจ
X_5	แทน	ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ
X_6	แทน	ด้านโครงสร้างองค์การ
X_7	แทน	ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
X_8	แทน	ด้านการบริหารจัดการ
X_9	แทน	ด้านงบประมาณ
X_{10}	แทน	ด้านทรัพยากรการเรียนการสอน
X_t	แทน	ภาพรวมของปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน
Y_1	แทน	ด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน
Y_2	แทน	ด้านคุณลักษณะของผู้เรียน
Y_3	แทน	ด้านความพึงพอใจของครู
Y_t	แทน	ภาพรวมของประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน
R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R^2	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์หรือประสิทธิภาพในอำนาจพยากรณ์
a	แทน	ค่าคงที่ของการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
b	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน
β	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน
$S.E.$	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนคะแนนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ตัวแปรพยากรณ์
$S.E._{est}$	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์
Y'	แทน	ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่ได้จากสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
Z'	แทน	ระดับปัจจัยทางการบริหารที่ได้จากสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดย การหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย ดังนี้

1. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า “ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
2. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า “ประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
3. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า “ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกัน” ในส่วนของการเปรียบเทียบโดยใช้ สถานภาพการดำรงตำแหน่งคือ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ใช้สถิติทดสอบที (t – test) ชนิด Independent Samples และในส่วนของการเปรียบเทียบโดยใช้ขนาดของโรงเรียน และ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ใช้สถิติทดสอบเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe – Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม
4. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า “ประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกัน” ในส่วนของการเปรียบเทียบโดยใช้ สถานภาพการดำรงตำแหน่งคือ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ใช้สถิติทดสอบที (t – test)

ชนิด Independent Samples และในส่วนของการเปรียบเทียบโดยใช้ขนาดของโรงเรียน และ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ใช้สถิติทดสอบเอฟ (F - test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe - Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

5. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 ที่ว่า “ปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก” โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product - Moment Correlation Coefficient)

6. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 6 ที่ว่า “ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนอย่างน้อย 1 ด้านมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน” โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

ตอนที่ 3 แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งได้แก่ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 จำนวน 63 โรงเรียน ซึ่งมีจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 105 คน และครูผู้สอน จำนวน 253 คน ดังตาราง 6

ตาราง 6 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สถานภาพการดำรงตำแหน่ง		
1. ผู้บริหารโรงเรียน	105	29.33
2. ครูผู้สอน	253	70.67
รวม	358	100.00
ขนาดโรงเรียน		
1. โรงเรียนขนาดเล็ก	128	35.75
2. โรงเรียนขนาดกลาง	120	33.52
3. โรงเรียนขนาดใหญ่ / ใหญ่พิเศษ	110	30.73
รวม	358	100.00
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
1. น้อยกว่า 10 ปี	126	35.20
2. 10 - 20 ปี	137	38.27
3. มากกว่า 20 ปี	95	26.53
รวม	358	100.00

จากตาราง 6 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม มีจำนวน 358 คน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งพบว่า เป็นครูผู้สอน จำนวน 253 คน คิดเป็นร้อยละ 70.67 เป็นผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 29.33

เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 35.75 รองลงมาอยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 33.52 และน้อยที่สุดคืออยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 30.73

เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานตั้งแต่ 10 - 20 ปี จำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 38.27 รองลงมาคือ น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 35.20 และน้อยที่สุดคือ มากกว่า 20 ปี จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 26.53

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย

1. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า “ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” ทำการทดสอบโดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายตามที่กำหนดไว้ ดังนี้

1.1 ระดับปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ดังตาราง 7

ตาราง 7 ระดับปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวม

ปัจจัยทางการบริหาร	ค่าสถิติ		การแปลความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านภาวะผู้นำ	4.29	.41	มาก
2. ด้านการพัฒนาบุคลากร	4.44	.30	มาก
3. ด้านการติดต่อสื่อสาร	4.24	.39	มาก
4. ด้านการจูงใจ	4.30	.44	มาก
5. ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ	4.32	.44	มาก
6. ด้านโครงสร้างองค์การ	4.27	.42	มาก
7. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.31	.45	มาก
8. ด้านการบริหารจัดการ	4.28	.43	มาก
9. ด้านงบประมาณ	4.22	.47	มาก
10. ด้านทรัพยากรการเรียนการสอน	4.33	.45	มาก
รวม	4.30	.33	มาก

จากตาราง 7 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านการพัฒนาบุคลากร ($\bar{X} = 4.44$)

ด้านทรัพยากรการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.33$) และด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ ($\bar{X} = 4.32$)

1.2 ระดับปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน รายด้าน ดังตาราง 8 - 17

ตาราง 8 ระดับปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านภาวะผู้นำ

ด้านภาวะผู้นำ	ค่าสถิติ		การแปลความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ในการจัดการศึกษาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง	4.22	.50	มาก
2. ผู้บริหารเป็นผู้มีความรู้ความสามารถทางวิชาการเป็นที่ประจักษ์แก่ครูและบุคลากร	4.19	.49	มาก
3. ผู้บริหารมีการสร้างสรรค์และพัฒนาการทำงานอยู่เสมอ	4.32	.61	มาก
4. ผู้บริหารใช้หลักเหตุผลในการบริหารงานในโรงเรียน	4.35	.66	มาก
5. ผู้บริหารมีความสามารถในการประสานงานกับบุคคลหรือหน่วยงานอื่นๆ	4.34	.63	มาก
6. ผู้บริหารมีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของครูอย่างสม่ำเสมอ	4.23	.62	มาก
7. ผู้บริหารปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีทั้งในด้านการปฏิบัติงานและการปฏิบัติตน	4.37	.62	มาก
รวม	4.29	.41	มาก

จากตาราง 8 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านภาวะผู้นำ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.29$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ใน

ระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ผู้บริหาร ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีทั้งในด้านการปฏิบัติงานและการปฏิบัติตน ($\bar{X} = 4.37$) ผู้บริหาร ใช้หลักเหตุผลในการบริหารงานในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.35$) และผู้บริหารมีความสามารถในการประสานงานกับบุคคลหรือหน่วยงานอื่นๆ ($\bar{X} = 4.34$)

ตาราง 9 ระดับปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการพัฒนาบุคลากร

ด้านการพัฒนาบุคลากร	ค่าสถิติ		การแปลความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. โรงเรียนพัฒนาครูโดยเน้นให้ตระหนักถึงความสำคัญ ของหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และ การประเมินผลอย่างเป็นระบบ	4.42	.55	มาก
2. โรงเรียนมีนโยบายและมาตรฐานในการพัฒนาครู และบุคลากรไว้อย่างชัดเจน	4.44	.55	มาก
3. โรงเรียนมีจุดมุ่งหมายในการพัฒนาครูและบุคลากร ที่ชัดเจน	4.46	.57	มาก
4. โรงเรียนมุ่งพัฒนาครูและบุคลากรในด้านการจัดการ เรียนการสอน	4.44	.53	มาก
5. โรงเรียนมุ่งพัฒนาครูและบุคลากรโดยคำนึงถึงแนว ทางการปฏิรูปการเรียนรู้	4.44	.53	มาก
6. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูและบุคลากรเข้ารับการอบรม ประชุม และสัมมนา	4.43	.54	มาก
7. โรงเรียนพัฒนาครูและบุคลากรโดยเน้นการพัฒนา ตนเอง	4.41	.50	มาก
รวม	4.44	.30	มาก

จากตาราง 9 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน

ด้านการพัฒนาบุคลากร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ โรงเรียนมีจุดมุ่งหมายในการพัฒนาครูและบุคลากรที่ชัดเจน ($\bar{X} = 4.46$) โรงเรียนมุ่งพัฒนาครูและบุคลากรในด้านการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.44$) โรงเรียนมุ่งพัฒนาครูและบุคลากรโดยคำนึงถึงแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.44$) และโรงเรียนมีนโยบายและมาตรฐานในการพัฒนาครูและบุคลากรไว้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.44$)

ตาราง 10 ระดับปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน
ด้านการติดต่อสื่อสาร

ด้านการติดต่อสื่อสาร	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. ผู้บริหารมีการสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างบุคลากรภายในโรงเรียน	4.22	.57	มาก
2. ผู้บริหารใช้เทคนิค หรือรูปแบบในการติดต่อประสานงานอย่างหลากหลายช่องทาง เพื่อให้บุคลากรได้รับข้อมูลข่าวสารอย่างครบถ้วน	4.22	.50	มาก
3. โรงเรียนมีระบบการสื่อสารที่มีความเที่ยงตรงรวดเร็ว และเพียงพอต่อการตัดสินใจของครูเพื่อพัฒนาโรงเรียน	4.27	.55	มาก
4. บุคลากรในโรงเรียนได้มีการแลกเปลี่ยนข่าวสารซึ่งกันและกันเพื่อให้งานประสบความสำเร็จ	4.24	.55	มาก
5. โรงเรียนมีการพัฒนาเครื่องมือ และวิธีการที่ใช้ในการติดต่อสื่อสาร	4.27	.51	มาก
6. โรงเรียนมีระบบการติดต่อสื่อสารที่มีความเที่ยงตรงรวดเร็ว ในการติดต่อสื่อสารกับชุมชน และผู้ปกครอง	4.24	.59	มาก
7. มีการสื่อสารที่เปิดกว้างและชัดเจน	4.25	.58	มาก
รวม	4.24	.39	มาก

จากตาราง 10 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการติดต่อสื่อสาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ โรงเรียนมีการพัฒนาเครื่องมือ และวิธีการที่ใช้ในการติดต่อสื่อสาร ($\bar{X} = 4.27$) โรงเรียนมีระบบการสื่อสารที่มีความเที่ยงตรง รวดเร็ว และเพียงพอต่อการตัดสินใจของครูเพื่อพัฒนาโรงเรียน ($\bar{X} = 4.27$) และมีการสื่อสารที่เปิดกว้างและชัดเจน ($\bar{X} = 4.25$)

ตาราง 11 ระดับปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการจูงใจ

ด้านการจูงใจ	ค่าสถิติ		การแปลความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. ผู้บริหารมีการสร้างจุดมุ่งหมายในการทำงาน	4.36	.61	มาก
2. ผู้บริหารสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่บุคลากรในโรงเรียน	4.33	.59	มาก
3. ผู้บริหารจัดระบบงานและมอบหมายงานตามความสามารถของครูและบุคลากรในโรงเรียน	4.24	.63	มาก
4. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรแสดงความคิดเห็นและรับฟังข้อเสนอแนะ	4.18	.60	มาก
5. ผู้บริหารจัดสิ่งแวดล้อมเพื่อความสะอาดและสภาพแวดล้อมเพื่อการปฏิบัติงาน	4.23	.62	มาก
6. ผู้บริหารยกย่อง ชมเชย หรือประกาศเกียรติคุณแก่ครูและบุคลากรที่มีผลงานดีเด่น	4.31	.58	มาก
7. ผู้บริหารมีความเป็นมิตรกับครูและบุคลากรในโรงเรียน	4.43	.62	มาก
รวม	4.30	.44	มาก

จากตาราง 11 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการจูงใจ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ผู้บริหารมีความเป็นมิตรกับครูและบุคลากรในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.43$) ผู้บริหารมีการสร้างจุดมุ่งหมายในการทำงาน ($\bar{X} = 4.36$) และผู้บริหารสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่บุคลากรในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.33$)

ตาราง 12 ระดับปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ

ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ	ค่าสถิติ		การแปลความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. โรงเรียนจัดบรรยากาศให้เอื้อต่อการปฏิบัติงานของครู และสภาพแวดล้อมให้มีความร่มรื่นสวยงาม	4.31	.61	มาก
2. โรงเรียนมีบรรยากาศความเป็นมิตร ความเอื้ออาทรต่อกันระหว่างเพื่อนครูในโรงเรียน	4.32	.58	มาก
3. ผู้บริหารไว้วางใจและยอมรับฟังความคิดเห็นของครู	4.32	.59	มาก
4. ผู้บริหารสนับสนุนให้มีการทำงานเป็นทีม	4.34	.61	มาก
5. ผู้บริหารสร้างและดำรงวัฒนธรรมที่ดีของโรงเรียนให้มีความยั่งยืนในโรงเรียน	4.38	.58	มาก
6. โรงเรียนมีการสร้างมาตรฐานในการปฏิบัติงานที่ทุกคนเข้าใจตรงกันและยึดถือเป็นแนวทางปฏิบัติ	4.26	.66	มาก
7. บุคลากรในโรงเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันด้วยความจริงใจ ให้เกียรติซึ่งกันและกัน และเกื้อกูลกัน	4.29	.59	มาก
รวม	4.32	.44	มาก

จากตาราง 12 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$) เมื่อพิจารณา

เป็นรายชื่อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ผู้บริหารสร้างและดำรงวัฒนธรรมที่ดีของโรงเรียนให้มีความยั่งยืนในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.38$) ผู้บริหารสนับสนุนให้มีการทำงานเป็นทีม ($\bar{X} = 4.34$) และโรงเรียนมีบรรยากาศความเป็นมิตร ความเอื้ออารีต่อกันระหว่างเพื่อนครูในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.32$)

ตาราง 13 ระดับปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน
ด้านโครงสร้างองค์การ

ด้านโครงสร้างองค์การ	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. โรงเรียนจัดโครงสร้างที่เอื้อต่อการเข้ามามีส่วนร่วม ในการปฏิบัติงาน	4.34	.61	มาก
2. โรงเรียนจัดโครงสร้างมอบหมายงานและความ รับผิดชอบให้ฝ่ายงานต่างๆ อย่างเป็นระบบ	4.31	.61	มาก
3. โรงเรียนจัดโครงสร้างการบริหารงานที่ลดขั้นตอน การปฏิบัติงานให้มีความสะดวกและคล่องตัว	4.25	.57	มาก
4. โรงเรียนมีการปรับลดกฎระเบียบและแนวการปฏิบัติ ที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน	4.20	.60	มาก
5. โรงเรียนจัดโครงสร้าง หน้าที่ของงานชัดเจนโดย คำนึงถึงความรู้ความสามารถของบุคลากร	4.20	.52	มาก
6. โรงเรียนจัดโครงสร้างองค์การที่มีความยืดหยุ่นเน้น การกระจายอำนาจในการตัดสินใจ	4.29	.59	มาก
7. โรงเรียนจัดระบบติดต่อประสานงานในโรงเรียนที่ดี	4.29	.53	มาก
รวม	4.27	.42	มาก

จากตาราง 13 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน
ด้านโครงสร้างองค์การ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า
อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ โรงเรียน

จัดโครงสร้างที่เอื้อต่อการเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.34$) โรงเรียนจัดโครงสร้างมอบหมายงานและความรับผิดชอบให้ฝ่ายงานต่างๆ อย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.31$) และโรงเรียนจัดระบบติดต่อประสานงานในโรงเรียนที่ดี ($\bar{X} = 4.29$)

ตาราง 14 ระดับปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน
ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. โรงเรียนมีการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนรู้	4.33	.59	มาก
2. โรงเรียนมีสื่อเทคโนโลยีที่เหมาะสมและพร้อมใช้งาน	4.22	.62	มาก
3. โรงเรียนมีการจัดหาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการบริหารจัดการที่ดี และสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน	4.35	.62	มาก
4. โรงเรียนมีการจัดหาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม และเกิดประโยชน์สูงสุด	4.37	.63	มาก
5. โรงเรียนมีการพัฒนาบุคลากรให้ใช้ระบบสารสนเทศในการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.31	.56	มาก
6. โรงเรียนมีระบบฐานข้อมูลในด้านต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารและการเรียนการสอน	4.30	.54	มาก
7. โรงเรียนมีผู้รับผิดชอบต่อการบำรุงรักษาเทคโนโลยี และพัฒนาระบบฐานข้อมูลอย่างเหมาะสม	4.28	.62	มาก
รวม	4.31	.45	มาก

จากตาราง 14 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ

โรงเรียนมีการจัดหาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม และเกิดประโยชน์สูงสุด ($\bar{X} = 4.37$) โรงเรียนมีการจัดหาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการบริหารจัดการที่ดี และสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.35$) และโรงเรียนมีการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.33$)

ตาราง 15 ระดับปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการบริหารจัดการ

ด้านการบริหารจัดการ	ค่าสถิติ		การแปลความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. โรงเรียนให้ความสำคัญกับการใช้แผนเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานของโรงเรียน	4.30	.60	มาก
2. โรงเรียนมีการกำหนดบุคคลรับผิดชอบในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน	4.32	.56	มาก
3. โรงเรียนจัดให้มีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม นโยบาย และแผนการจัดการศึกษา เพื่อนำมาปรับปรุงกลยุทธ์ในการบริหาร	4.28	.61	มาก
4. โรงเรียนมีระบบงานธุรการที่กะทัดรัด และคล่องตัว	4.32	.57	มาก
5. โรงเรียนมีระบบอำนาจการที่เหมาะสมเน้นการมีส่วนร่วม	4.20	.55	มาก
6. โรงเรียนมีระบบการติดต่อสื่อสารทั้งภายในและภายนอกที่ดี	4.28	.57	มาก
7. โรงเรียนมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่มีประสิทธิภาพ	4.22	.59	มาก
รวม	4.28	.43	มาก

จากตาราง 15 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการบริหารจัดการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ

พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ โรงเรียนมีการกำหนดบุคคลรับผิดชอบในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.32$) โรงเรียนมีระบบงานธุรการที่กะทัดรัด และคล่องตัว ($\bar{X} = 4.32$) และโรงเรียนให้ความสำคัญกับการใช้แผนเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.30$)

ตาราง 16 ระดับปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน
ด้านงบประมาณ

ด้านงบประมาณ	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. โรงเรียนมีการวางแผนงบประมาณประจำปี	4.25	.59	มาก
2. โรงเรียนควบคุมและตรวจสอบการใช้จ่าย งบประมาณ	4.16	.69	มาก
3. โรงเรียนมีการประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณใน การประเมินการตามแผนงานและโครงการ	4.19	.70	มาก
4. โรงเรียนมีการจัดวางระบบการปฏิบัติงานให้เป็นไป ตามมาตรฐานและมีคณะดำเนินการรับผิดชอบ	4.20	.61	มาก
5. โรงเรียนสนับสนุนงบประมาณเพื่อพัฒนาการ ปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิผล	4.24	.63	มาก
6. โรงเรียนสนับสนุนงบประมาณให้บุคลากรศึกษาดู งานด้านการจัดการศึกษา	4.27	.61	มาก
7. โรงเรียนสนับสนุนให้มีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน	4.25	.62	มาก
รวม	4.22	.47	มาก

จากตาราง 16 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนด้านงบประมาณ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.22$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ โรงเรียนสนับสนุนงบประมาณให้บุคลากรศึกษาดูงานด้านการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 4.27$) โรงเรียน

มีการวางแผนงบประมาณประจำปี ($\bar{X} = 4.25$) และโรงเรียนสนับสนุนให้มีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.25$)

ตาราง 17 ระดับปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านทรัพยากรการเรียนการสอน

ด้านทรัพยากรการเรียนการสอน	ค่าสถิติ		การแปลความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. การจัดหาอาคารสถานที่ที่มีความพร้อมต่อการเรียนการสอน	4.36	.61	มาก
2. โรงเรียนจัดให้มีแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการจัดเรียนการสอน	4.37	.60	มาก
3. จัดสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนให้มีความร่มรื่น สวยงาม ปลอดภัย เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.37	.57	มาก
4. จัดให้มีสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนอย่างเพียงพอ	4.35	.62	มาก
5. จัดให้มีสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่อยู่ในสภาพที่ดี	4.27	.60	มาก
6. จัดให้มีการใช้สื่อการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.31	.60	มาก
7. มีแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมและเพียงพอต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.27	.65	มาก
รวม	4.33	.45	มาก

จากตาราง 17 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านทรัพยากรการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ จัดสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนให้มีความร่มรื่น สวยงาม ปลอดภัย เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.37$) โรงเรียนจัดให้มีแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการจัดเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.37$) และ การจัดหาอาคารสถานที่ที่มีความพร้อมต่อการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.36$)

2. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า “ประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” ทำการทดสอบโดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายตามที่กำหนดไว้

2.1 ระดับประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ดังตาราง 18

ตาราง 18 ระดับประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวม

ประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน	ค่าสถิติ		การแปลความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน	4.06	.41	มาก
2. ด้านคุณลักษณะของผู้เรียน	4.11	.39	มาก
3. ด้านความพึงพอใจของครู	4.39	.35	มาก
รวม	4.17	.34	มาก

จากตาราง 18 พบว่า ประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านความพึงพอใจของครู ($\bar{X} = 4.39$) ด้านคุณลักษณะของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.1$) และด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.06$)

2.2.2 ระดับประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน รายด้าน ดังตาราง 19 - 21

ตาราง 19 ระดับประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
และครูผู้สอน ด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

ด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านและเขียนได้ เหมาะสมตามระดับชั้น	4.11	.54	มาก
2. ผู้เรียนมีความสามารถในการสื่อสารทั้งภาษาไทย และภาษาอังกฤษ เหมาะสมตามระดับชั้น	4.07	.58	มาก
3. ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดคำนวณเหมาะสม ตามระดับชั้น	4.06	.53	มาก
4. ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิด วิจารณ์ ญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น แก้ปัญหา และนำไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ต่างๆ อย่างเหมาะสม	3.96	.53	มาก
5. ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารได้อย่างเหมาะสมปลอดภัย มีประสิทธิภาพ	4.16	.63	มาก
6. ผู้เรียนมีความก้าวหน้าจากพื้นฐานเดิมในแต่ละปีใน ด้านความรู้ความเข้าใจและทักษะต่างๆ ตามหลักสูตร อย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง	3.99	.56	มาก
7. ผลการทดสอบระดับชาติของผู้เรียนมีพัฒนาการสูงขึ้น	4.02	.60	มาก
8. ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะ และเจตคติที่ดี พร้อมทั้งจะศึกษา ต่อในระดับชั้นที่สูงขึ้นหรือมีวุฒิภาวะทางอาชีพเหมาะสม กับช่วงวัย	4.09	.57	มาก
รวม	4.06	.41	มาก

จากตาราง 19 พบว่า ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
และครูผู้สอน ด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$)
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมาก

ไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้อย่างเหมาะสมปลอดภัย มีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.16$) ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านและเขียนได้ เหมาะสมตามระดับชั้น ($\bar{X} = 4.11$) และผู้เรียนมีความรู้ ทักษะ และเจตคติที่ดี พร้อมทั้งจะศึกษาต่อในระดับชั้นที่สูงขึ้นหรือมีวุฒิภาวะทางอาชีพเหมาะสมกับช่วงวัย ($\bar{X} = 4.09$)

ตาราง 20 ระดับประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านคุณลักษณะของผู้เรียน

ด้านคุณลักษณะของผู้เรียน	ค่าสถิติ		การแปลความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. นักเรียนมีความรู้ความสามารถที่จำเป็นตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551	4.07	.54	มาก
2. นักเรียนสามารถวางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบ มีแบบแผน	4.04	.53	มาก
3. นักเรียนแสดงพฤติกรรมในการแก้ปัญหา อุปสรรคต่างๆ ที่เผชิญชีวิตได้อย่างเหมาะสม	4.03	.57	มาก
4. ผู้เรียนมีความประพฤติด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม จิตสังคม และจิตสำนึกตามที่สถานศึกษากำหนดปรากฏชัดเจนโดยไม่ขัดกับกฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของสังคม	4.08	.54	มาก
5. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นรูปธรรม	4.11	.58	มาก
6. ผู้เรียนมีความภาคภูมิใจในท้องถิ่นในความเป็นไทย และเห็นคุณค่าเกี่ยวกับภูมิปัญญาไทยและแสดงออกได้อย่างเหมาะสมในชีวิตประจำวัน	4.16	.58	มาก
7. ผู้เรียนยอมรับเหตุผลความคิดเห็นของผู้อื่น และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี			
8. ผู้เรียนมีการรักษาสุขภาพของตนให้แข็งแรง	4.16	.66	มาก
9. ผู้เรียนรักษาอารมณ์และสุขภาพจิตให้ดีอยู่เสมอ	4.24	.57	มาก

ตาราง 20 (ต่อ)

ด้านคุณลักษณะของผู้เรียน	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
10. ผู้เรียนรู้และมีวิธีป้องกันตนเองจากการล่อลวง ช่ม เหง รังแก	4.13	.57	มาก
11. ผู้เรียนไม่เพิกเฉยต่อการกระทำสิ่งที่ไม่ถูกต้อง และอยู่ ร่วมกันด้วยดีในครอบครัวชุมชนและสังคม	4.16	.56	มาก
รวม	4.11	.39	มาก

จากตาราง 20 พบว่า ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
และครูผู้สอน ด้านคุณลักษณะของผู้เรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$) เมื่อ
พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหา
น้อย 3 ลำดับแรก คือ ผู้เรียนรักษาอารมณ์และสุขภาพจิตให้ดีอยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.24$) ผู้เรียน
ไม่เพิกเฉยต่อการกระทำสิ่งที่ไม่ถูกต้อง และอยู่ร่วมกันด้วยดีในครอบครัวชุมชนและสังคม
($\bar{X} = 4.16$) และผู้เรียนมีความภาคภูมิใจในท้องถิ่นในความเป็นไทย และเห็นคุณค่าเกี่ยวกับ
ภูมิปัญญาไทยและแสดงออกได้อย่างเหมาะสมในชีวิตประจำวัน ($\bar{X} = 4.16$)

ตาราง 21 ระดับประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน
ด้านความพึงพอใจของครู

ด้านความพึงพอใจของครู	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. ผลการปฏิบัติงานของท่านที่ได้รับการยกย่องในระดับ โรงเรียน กลุ่มโรงเรียน และเขตพื้นที่การศึกษา	4.23	.595	มาก
2. ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานตามหน้าที่อย่างเป็น ระบบและมีขั้นตอน	4.35	.575	มาก
3. การสนับสนุนให้ศึกษาต่อ หรือเข้ารับการอบรม ประชุม สัมมนา เพื่อพัฒนาทักษะและกระบวนการ จัดการเรียนรู้	4.38	.57	มาก
4. ผลตอบแทนที่ได้รับจากหน่วยงาน เช่น การเลื่อนขั้น เงินเดือน ค่าตอบแทน ค่ารักษาพยาบาล ค่าการศึกษา ของบุตร และค่าเช่าบ้าน	4.28	.58	มาก
5. ความพึงพอใจในอาชีพครูว่าเป็นอาชีพที่มีเกียรติ ได้รับ การยอมรับและยกย่องจากชุมชนและสังคม	4.53	.51	มากที่สุด
6. ครูมีความสุขในการทำงานและการทำหน้าที่ครูใน โรงเรียน	4.47	.54	มาก
7. ครูมีความกระตือรือร้นและตั้งใจทำงานด้วยความเอา ใจใส่	4.49	.55	มาก
รวม	4.39	.35	มาก

จากตาราง 21 พบว่า ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
และครูผู้สอน ด้านความพึงพอใจของครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39$) เมื่อพิจารณา
เป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ ความพึงพอใจในอาชีพครูว่าเป็นอาชีพที่มี
เกียรติ ได้รับการยอมรับและยกย่องจากชุมชนและสังคม ($\bar{X} = 4.53$) นอกนั้นอยู่ในระดับ
มากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ครูมีความสุข

กระตือรือร้นและตั้งใจทำงานด้วยความเอาใจใส่ ($\bar{X} = 4.49$) ครูมีความสุขในการทำงาน และการทำหน้าที่ครูในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.47$) และการสนับสนุนให้ศึกษาต่อ หรือเข้ารับการอบรม ประชุม สัมมนา เพื่อพัฒนาทักษะและกระบวนการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.38$)

3. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 “ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกัน” ในส่วนของการเปรียบเทียบโดยใช้ สถานภาพการดำรงตำแหน่งคือ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ใช้สถิติทดสอบที (t - test) ชนิด Independent Samples และในส่วนของการเปรียบเทียบโดยใช้ขนาดของโรงเรียน และ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ใช้สถิติทดสอบเอฟ (F - test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe - Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

3.1 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ดังตาราง 22

ตาราง 22 การเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

ปัจจัยทางการบริหาร	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		t	Sig
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านภาวะผู้นำ	4.47	.33	4.21	.42	5.70**	.00
2. ด้านการพัฒนาบุคลากร	4.49	.24	4.41	.32	2.28*	.02
3. ด้านการติดต่อสื่อสาร	4.38	.32	4.19	.40	4.36**	.00
4. ด้านการจูงใจ	4.43	.35	4.24	.46	4.04**	.00
5. ด้านบรรยากาศและ วัฒนธรรมองค์การ	4.43	.33	4.27	.47	3.63**	.00
6. ด้านโครงสร้างองค์การ	4.47	.34	4.18	.42	6.22**	.00

ตาราง 22 (ต่อ)

ปัจจัยทางการบริหาร	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		t	Sig
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
7. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.40	.34	4.27	.48	2.93**	.00
8. ด้านการบริหารจัดการ	4.42	.37	4.22	.45	4.15**	.00
9. ด้านงบประมาณ	4.39	.32	4.15	.51	5.40**	.00
10. ด้านทรัพยากรการเรียนการสอน	4.47	.30	4.27	.48	4.63**	.00
รวม	4.44	.25	4.24	.35	5.92**	.00

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 22 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สำหรับรายด้านพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 9 ด้าน ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำ ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านการจูงใจ ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ ด้านโครงสร้างองค์การ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านการบริหารจัดการ ด้านงบประมาณ ด้านทรัพยากรการเรียนการสอน และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาบุคลากร โดยผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนทั้งโดยรวมและรายด้าน มากกว่าครูผู้สอน

3.2 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม ขนาดโรงเรียน ดังตาราง 23 - 24

ตาราง 23 การเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ปัจจัยทางการบริหาร	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. ด้านภาวะผู้นำ	ระหว่างกลุ่ม	.15	2	.08	.45	.64
	ภายในกลุ่ม	61.17	355	.17		
	รวม	61.32	357			
2. ด้านการพัฒนาบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	1.41	2	.70	7.93**	.00
	ภายในกลุ่ม	31.49	355	.09		
	รวม	32.90	357			
3. ด้านการติดต่อสื่อสาร	ระหว่างกลุ่ม	1.21	2	.61	4.11*	.02
	ภายในกลุ่ม	52.50	355	.15		
	รวม	53.71	357			
4. ด้านการจูงใจ	ระหว่างกลุ่ม	4.88	2	2.44	13.39**	.00
	ภายในกลุ่ม	64.65	355	.18		
	รวม	69.53	357			
5. ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ	ระหว่างกลุ่ม	5.16	2	2.58	14.64**	.00
	ภายในกลุ่ม	62.51	355	.18		
	รวม	67.67	357			
6. ด้านโครงสร้างองค์การ	ระหว่างกลุ่ม	5.49	2	2.74	17.01**	.00
	ภายในกลุ่ม	57.22	355	.16		
	รวม	62.71	357			
7. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	4.62	2	2.31	12.25**	.00
	ภายในกลุ่ม	66.93	355	.19		
	รวม	71.55	357			

ตาราง 23 (ต่อ)

ปัจจัยทางการบริหาร	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
8. ด้านการบริหารจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	4.92	2	2.46	13.97**	.00
	ภายในกลุ่ม	62.52	355	.18		
	รวม	67.44	357			
9. ด้านงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	.62	2	.31	1.38	.25
	ภายในกลุ่ม	79.14	355	.22		
	รวม	79.76	357			
10. ด้านทรัพยากรการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	1.62	2	.81	4.13*	.02
	ภายในกลุ่ม	69.74	355	.20		
	รวม	71.36	357			
11. ปัจจัยทางการบริหารโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.99	2	.99	9.33**	.00
	ภายในกลุ่ม	37.80	355	.11		
	รวม	39.79	357			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 23 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม ขนาดโรงเรียน พบว่า ปัจจัยทางการบริหารโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 6 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านการจูงใจ ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร ด้านโครงสร้างองค์การ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านการบริหารจัดการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการติดต่อสื่อสาร และด้านทรัพยากรการเรียนการสอน ส่วนด้านภาวะผู้นำ และด้านงบประมาณ ไม่แตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe - Method) ดังตาราง 24

ตาราง 24 การเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียนเป็นรายคู่

ปัจจัยทางการบริหาร	ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
			เล็ก	กลาง	ใหญ่/ ใหญ่พิเศษ
		\bar{X}	4.47	4.35	4.49
2. ด้านการพัฒนาบุคลากร	เล็ก	4.47	-	.12**	.02
	กลาง	4.35	-	-	.14**
	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.49	-	-	-
		\bar{X}	4.18	4.25	4.32
3. ด้านการติดต่อสื่อสาร	เล็ก	4.18	-	.07	.14*
	กลาง	4.25	-	-	.07
	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.32	-	-	-
		\bar{X}	4.17	4.29	4.46
4. ด้านการจูงใจ	เล็ก	4.17	-	.11	.29**
	กลาง	4.29	-	-	.17**
	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.46	-	-	-
		\bar{X}	4.20	4.28	4.49
5. ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ	เล็ก	4.20	-	.08	.29**
	กลาง	4.28	-	-	.20**
	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.49	-	-	-
		\bar{X}	4.14	4.26	4.44
6. ด้านโครงสร้างองค์การ	เล็ก	4.14	-	.12	.30**
	กลาง	4.26	-	-	.18**
	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.44	-	-	-

ตาราง 24 (ต่อ)

ปัจจัยทางการบริหาร	ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
			เล็ก	กลาง	ใหญ่/ ใหญ่พิเศษ
		\bar{X}	4.26	4.21	4.48
7. ด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ	เล็ก	4.26	-	.04	.22**
	กลาง	4.21	-	-	.27**
	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.48	-	-	-
		\bar{X}	4.15	4.26	4.44
8. ด้านการบริหาร จัดการ	เล็ก	4.15	-	.11	.29**
	กลาง	4.26	-	-	.18**
	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.44	-	-	-
		\bar{X}	4.31	4.25	4.42
10. ด้านทรัพยากร การเรียนการสอน	เล็ก	4.31	-	.06	.10
	กลาง	4.25	-	-	.17*
	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.42	-	-	-
		\bar{X}	4.23	4.27	4.40
ปัจจัยทางการบริหาร โดยรวม	เล็ก	4.23	-	.03	.17**
	กลาง	4.27	-	-	.14**
	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.40	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 24 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม ขนาดโรงเรียนเป็นรายคู่ โดยรวม พบว่าผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาบุคลากร ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นมากกว่าในโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการติดต่อสื่อสาร ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นมากกว่าในโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการจูงใจ ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ ด้านโครงสร้างองค์การ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านการบริหารจัดการ พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษมีความคิดเห็นมากกว่าในโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และด้านทรัพยากรการเรียนการสอน ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นมากกว่าในโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.3 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ดังตาราง 25 - 26

ตาราง 25 การเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ปัจจัยทางการบริหาร	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. ด้านภาวะผู้นำ	ระหว่างกลุ่ม	2.32	2	1.16	6.97**	.00
	ภายในกลุ่ม	59.01	355	.17		
	รวม	61.33	357			
2. ด้านการพัฒนาบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	.75	2	.38	4.14*	.02
	ภายในกลุ่ม	32.15	355	.09		
	รวม	32.90	357			
3. ด้านการติดต่อสื่อสาร	ระหว่างกลุ่ม	1.47	2	.74	5.00**	.00
	ภายในกลุ่ม	52.24	355	.15		
	รวม	53.71	357			

ตาราง 25 (ต่อ)

ปัจจัยทางการบริหาร	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
4. ด้านการจูงใจ	ระหว่างกลุ่ม	2.23	2	1.12	5.88**	.00
	ภายในกลุ่ม	67.29	355	.19		
	รวม	69.52	357			
5. ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ	ระหว่างกลุ่ม	.60	2	.30	1.59	.21
	ภายในกลุ่ม	67.07	355	.19		
	รวม	67.67	357			
6. ด้านโครงสร้างองค์การ	ระหว่างกลุ่ม	1.62	2	.81	4.70*	.01
	ภายในกลุ่ม	61.09	355	.17		
	รวม	62.71	357			
7. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	.50	2	.25	1.25	.29
	ภายในกลุ่ม	71.05	355	.20		
	รวม	71.55	357			
8. ด้านการบริหารจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	1.33	2	.67	3.58*	.03
	ภายในกลุ่ม	66.11	355	.19		
	รวม	67.44	357			
9. ด้านงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	1.71	2	.86	3.89*	.02
	ภายในกลุ่ม	78.05	355	.22		
	รวม	79.76	357			
10. ด้านทรัพยากรการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2.62	2	1.31	6.77**	.00
	ภายในกลุ่ม	68.74	355	.19		
	รวม	71.36	357			
ปัจจัยทางการบริหารโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.17	2	.58	5.35**	.00
	ภายในกลุ่ม	38.63	355	.11		
	รวม	39.80	357			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 25 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวม พบว่า ปัจจัยทางการบริหารโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำ ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านการจูงใจ และด้านทรัพยากรการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านโครงสร้างองค์การ ด้านการบริหารจัดการ ด้านงบประมาณ ส่วนด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศไม่แตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe - Method) ดังตาราง 26

ตาราง 26 การเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานเป็นรายคู่

ปัจจัยทางการบริหาร	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน			
			น้อยกว่า 10 ปี	10-20ปี	มากกว่า 20 ปี
1. ด้านภาวะผู้นำ		\bar{X}	4.19	4.31	4.39
	น้อยกว่า 10 ปี	4.19	-	.13*	.20**
	10 - 20 ปี	4.31	-	-	.07
	มากกว่า 20 ปี	4.39	-	-	-
2. ด้านการพัฒนาบุคลากร		\bar{X}	4.39	4.49	4.41
	น้อยกว่า 10 ปี	4.39	-	.12*	.02
	10 - 20 ปี	4.49	-	-	.08
	มากกว่า 20 ปี	4.41	-	-	-
3. ด้านการติดต่อสื่อสาร		\bar{X}	4.18	4.24	4.34
	น้อยกว่า 10 ปี	4.18	-	.06	.16**
	10 - 20 ปี	4.24	-	-	.10
	มากกว่า 20 ปี	4.34	-	-	-

ตาราง 26 (ต่อ)

ปัจจัยทางการบริหาร	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน			
			น้อยกว่า 10 ปี	10-20ปี	มากกว่า 20 ปี
4. ด้านการจูงใจ		\bar{X}	4.24	4.26	4.43
	น้อยกว่า 10 ปี	4.24	-	.03	.19**
	10 - 20 ปี	4.26	-	-	.16*
	มากกว่า 20 ปี	4.43	-	-	-
6. ด้านโครงสร้างองค์การ		\bar{X}	4.22	4.23	4.38
	น้อยกว่า 10 ปี	4.22	-	.02	.16*
	10 - 20 ปี	4.23	-	-	.15*
	มากกว่า 20 ปี	4.38	-	-	-
8. ด้านการบริหารจัดการ		\bar{X}	4.21	4.28	4.37
	น้อยกว่า 10 ปี	4.21	-	.07	.16*
	10 - 20 ปี	4.28	-	-	.09
	มากกว่า 20 ปี	4.37	-	-	-
9. ด้านงบประมาณ		\bar{X}	4.13	4.25	4.30
	น้อยกว่า 10 ปี	4.13	-	.11	.17*
	10 - 20 ปี	4.25	-	-	.05
	มากกว่า 20 ปี	4.30	-	-	-
10. ด้านทรัพยากรการเรียนการสอน		\bar{X}	4.21	4.38	4.41
	น้อยกว่า 10 ปี	4.21	-	.16*	.20**
	10 - 20 ปี	4.38	-	-	.03
	มากกว่า 20 ปี	4.41	-	-	-
ปัจจัยทางการบริหารโดยรวม		\bar{X}	4.23	4.31	4.38
	น้อยกว่า 10 ปี	4.23	-	.08	.15**
	10 - 20 ปี	4.31	-	-	.07
	มากกว่า 20 ปี	4.38	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 26 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานเป็นรายคู่ โดยรวม พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านภาวะผู้นำ และด้านทรัพยากร การเรียนการสอน ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานตั้งแต่ 10 – 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการพัฒนาบุคลากร ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานตั้งแต่ 10 – 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการติดต่อสื่อสาร ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการจูงใจ ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานตั้งแต่ 10 – 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านโครงสร้างองค์การ ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี และผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานตั้งแต่ 10 – 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการบริหารจัดการ และด้านงบประมาณ ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า “ประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และ

ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกัน” ในส่วนของการเปรียบเทียบโดยใช้ สถานภาพการดำรงตำแหน่งคือ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ใช้สถิติทดสอบที (t – test) ชนิด Independent Samples และในส่วนของ การเปรียบเทียบโดยใช้ขนาดของโรงเรียน และ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ใช้สถิติทดสอบเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความ แปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการ ทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe – Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่าง เป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

4.1 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน ใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ดังตาราง 27

ตาราง 27 การเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

ประสิทธิผลการจัดการศึกษา ของโรงเรียน	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		t	Sig
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของ ผู้เรียน	4.20	.39	3.99	.41	4.23**	.00
2. ด้านคุณลักษณะของผู้เรียน	4.24	.37	4.06	.38	4.06**	.00
3. ด้านความพึงพอใจของครู	4.44	.37	4.37	.35	1.50	.13
รวม	4.28	.34	4.12	.33	3.97**	.00

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 27 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการจัด การศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตาม ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นราย ด้านพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน ยกเว้น

ด้านความพึงพอใจของครูไม่แตกต่างกัน โดยผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียนมากกว่าครูผู้สอน

4.2 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม ขนาดโรงเรียน ดังตาราง 28 - 29

ตาราง 28 การเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. ด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	3.84	2	1.92	11.94**	.00
	ภายในกลุ่ม	57.14	355	.16		
	รวม	60.98	357			
2. ด้านคุณลักษณะของผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	7.19	2	3.60	27.42**	.00
	ภายในกลุ่ม	46.57	355	.13		
	รวม	53.76	357			
3. ด้านความพึงพอใจของครู	ระหว่างกลุ่ม	2.71	2	1.36	11.46**	.00
	ภายในกลุ่ม	41.99	355	.12		
	รวม	44.70	357			
ประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียนโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	4.49	2	2.25	21.76**	.00
	ภายในกลุ่ม	36.64	355	.10		
	รวม	41.13	357			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 28 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่าโดยรวม

และรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเซฟเฟ (Scheffe – Method) ดังตาราง 29

ตาราง 29 การเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียนเป็นรายคู่

ประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
			เล็ก	กลาง	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ
1. ด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน		\bar{X}	3.98	4.00	4.21
	เล็ก	3.98	-	.02	.23**
	กลาง	4.00	-	-	.21**
	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.21	-	-	-
2. ด้านคุณลักษณะของผู้เรียน		\bar{X}	3.94	4.13	4.28
	เล็ก	3.94	-	.20**	.35**
	กลาง	4.13	-	-	.15**
	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.28	-	-	-
3. ด้านความพึงพอใจของครู		\bar{X}	4.28	4.41	4.50
	เล็ก	4.28	-	.13*	.21**
	กลาง	4.41	-	-	.09
	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.50	-	-	-
ประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียนโดยรวม		\bar{X}	4.04	4.17	4.32
	เล็ก	4.04	-	.13*	.28**
	กลาง	4.17	-	-	.15**
	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.32	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 29 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม ขนาดโรงเรียนเป็นรายคู่ โดยรวม พบว่าผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านคุณลักษณะของผู้เรียน ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลาง และผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และด้านความพึงพอใจของครู ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.3 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ดังตาราง 30 – 31

ตาราง 30 การเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ประสิทธิผลการจัดการศึกษา ของโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. ด้านผลสัมฤทธิ์ทาง วิชาการของผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	.88	2	.44	2.59	.076
	ภายในกลุ่ม	60.10	355	.17		
	รวม	60.98	357			
2. ด้านคุณลักษณะ ของผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	1.79	2	.90	6.11**	.00
	ภายในกลุ่ม	51.97	355	.15		
	รวม	53.76	357			
3. ด้านความพึงพอใจของครู	ระหว่างกลุ่ม	1.81	2	.90	7.49**	.00
	ภายในกลุ่ม	42.89	355	.12		
	รวม	44.70	357			
ประสิทธิผลการจัดการศึกษา ของโรงเรียนโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.47	2	.73	6.57**	.00
	ภายในกลุ่ม	39.66	355	.11		
	รวม	41.13	357			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 30 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการจัดการ
การศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความ
คิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน
พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน ยกเว้นด้านผลสัมฤทธิ์ทาง
วิชาการของผู้เรียนไม่แตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นราย
คู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe - Method) ดังตาราง 31

ตาราง 31 การเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานเป็นรายคู่

ประสิทธิผล การจัดการศึกษา ของโรงเรียน	ประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน			
			น้อยกว่า 10 ปี	10-20ปี	มากกว่า 20 ปี
2. ด้านคุณลักษณะ ของผู้เรียน		\bar{X}	4.02	4.12	4.20
	น้อยกว่า 10 ปี	4.02	-	.10	.18**
	10 – 20 ปี	4.12	-	-	.08
	มากกว่า 20 ปี	4.20	-	-	-
3. ด้านความพึงพอใจ ของครู		\bar{X}	4.31	4.40	4.49
	น้อยกว่า 10 ปี	4.31	-	.10	.18**
	10 – 20 ปี	4.40	-	-	.09
	มากกว่า 20 ปี	4.49	-	-	-
ประสิทธิผล การจัดการศึกษา ของโรงเรียนโดยรวม		\bar{X}	4.09	4.18	4.25
	น้อยกว่า 10 ปี	4.09	-	.09	.16**
	10 – 20 ปี	4.18	-	-	.07
	มากกว่า 20 ปี	4.25	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 31 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการจัดการ
การศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตาม
ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม ประสบการณ์ในการ
ปฏิบัติงานเป็นรายคู่ ทั้งโดยรวมและรายด้าน พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มี
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ใน
การปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 “ปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผล การจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก” การ วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการจัดการศึกษาของ โรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ทำการทดสอบโดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product – Moment Correlation Coefficient) ดังตาราง 32

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

ตาราง 32 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน จากตัวแปรทั้งหมด

ตัวแปร	X _t	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X ₇	X ₈	X ₉	X ₁₀	Y _t	Y ₁	Y ₂	Y ₃
X _t															
X ₁	.735**														
X ₂	.675**	.464**													
X ₃	.813**	.654**	.562**												
X ₄	.851**	.646**	.507**	.666**											
X ₅	.865**	.642**	.511**	.674**	.756**										
X ₆	.786**	.480**	.444**	.632**	.670**	.708**									
X ₇	.802**	.495**	.502**	.561**	.670**	.697**	.553**								
X ₈	.846**	.481**	.543**	.668**	.663**	.686**	.695**	.615**							
X ₉	.826**	.553**	.548**	.557**	.620**	.633**	.581**	.648**	.753**						
X ₁₀	.705**	.417**	.418**	.512**	.509**	.512**	.440**	.560**	.568**	.591**					
Y _t	.773**	.562**	.452**	.590**	.627**	.626**	.594**	.610**	.726**	.652**	.641**				
Y ₁	.730**	.542**	.464**	.555**	.579**	.563**	.532**	.606**	.658**	.634**	.618**	.730**			
Y ₂	.715**	.518**	.425**	.540**	.588**	.595**	.578**	.540**	.698**	.584**	.567**	.715**	.668**		
Y ₃	.547**	.389**	.259**	.431**	.449**	.455**	.408**	.433**	.506**	.468**	.482**	.547**	.615**	.645**	

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 32 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน โดยรวม (X_t) กับประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน (Y_t) โดยรวมพบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับค่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .773 ส่วนปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนทั้ง 10 ด้าน และประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียนทั้ง 3 ด้าน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 6 ที่ว่า “ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนอย่างน้อย 1 ด้านมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน” ทำการทดสอบโดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ แต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis) ดังตาราง 33 – 36

ตาราง 33 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ที่มี

อำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียนโดยรวม (Y_t) R^2

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig
ด้านการบริหารจัดการ (X_8)	0.726	0.528	0.526	0.324	0.034	0.415	9.517**	.000
ด้านทรัพยากรการเรียนการสอน (X_{10})	0.778	0.605	0.602	0.198	0.031	0.260	6.369**	.000
ด้านภาวะผู้นำ (X_1)	0.801	0.641	0.638	0.164	0.031	0.200	5.283**	.000
ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_7)	0.805	0.648	0.644	0.084	0.033	0.110	2.530*	0.012

$$a = 0.866 \quad S.E._{est} = 0.20255$$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 33 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 10 ด้าน พบว่ามีจำนวน 4 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ (X_8) ด้านทรัพยากรการเรียนการสอน (X_{10}) และด้านภาวะผู้นำ (X_1) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน คือด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_7)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านการบริหารจัดการ (X_8) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.415 รองลงมา คือ ด้านทรัพยากรการเรียนการสอน (X_{10}) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.260 ด้านภาวะผู้นำ (X_1) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.200 และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_7) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.110 ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ได้ร้อยละ 64.40 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.20255

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.866 + 0.324 X_8 + 0.198 X_{10} + 0.164 X_1 + 0.084 X_7$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.415 Z_{X_8} + 0.260 Z_{X_{10}} + 0.200 Z_{X_1} + 0.110 Z_{X_7}$$

ตาราง 34 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน ด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน (Y_1) R^2

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig
ด้านการบริหารจัดการ (X_8)	0.658	0.433	0.432	0.292	0.045	0.307	6.441**	.000
ด้านทรัพยากรการเรียนการสอน (X_{10})	0.722	0.521	0.519	0.245	0.041	0.265	5.927**	.000
ด้านภาวะผู้นำ (X_1)	0.750	0.562	0.558	0.199	0.041	0.199	4.798**	.000
ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_7)	0.760	0.577	0.572	0.157	0.044	0.170	3.555**	.000

$$\alpha = 0.218 \quad S.E._{est} = 0.27026$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 34 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 10 ด้าน พบว่ามีจำนวน 4 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน (Y_1) ได้อย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านการบริหารจัดการ (X_8) ด้านทรัพยากรการเรียนการสอน (X_{10}) ด้านภาวะผู้นำ (X_1) และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_7)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการบริหารจัดการ (X_8) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.307 รองลงมา คือ ด้านทรัพยากรการเรียนการสอน (X_{10}) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.265 ด้านภาวะผู้นำ (X_1) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.199 และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_7) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.170 ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ได้ร้อยละ 57.20 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.27026

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y'_1 = 0.218 + 0.292 X_8 + 0.245 X_{10} + 0.199 X_1 + 0.157 X_7$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z'_1 = 0.307 Z_{X_8} + 0.265 Z_{X_{10}} + 0.199 Z_{X_1} + 0.170 Z_{X_7}$$

ตาราง 35 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน ด้านคุณลักษณะของผู้เรียน (Y_2) R^2

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig
ด้านการบริหารจัดการ (X_8)	0.698	0.488	0.486	0.375	0.048	0.420	7.773**	.000
ด้านภาวะผู้นำ (X_1)	0.729	0.531	0.528	0.166	0.039	0.177	4.227**	.000
ด้านทรัพยากรการเรียนการสอน (X_{10})	0.748	0.559	0.555	0.178	0.038	0.206	4.719**	.000
ด้านโครงสร้างองค์การ (X_6)	0.752	0.565	0.560	0.102	0.046	0.110	2.199*	.029

$$\alpha = 0.586 \quad S.E._{est} = 0.25736$$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 35 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 10 ด้าน พบว่ามีจำนวน 4 ด้าน

ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ด้านคุณลักษณะของผู้เรียน (Y_2) ได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ (X_8) ด้านภาวะผู้นำ (X_1) ด้าน ทรัพยากรการเรียน การสอน (X_{10}) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านโครงสร้างองค์การ (X_6)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการบริหารจัดการ (X_8) โดยมีค่า สัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.420 รองลงมา คือ ด้านภาวะผู้นำ (X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.177 ด้านทรัพยากรการเรียน การสอน (X_{10}) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.206 และด้าน โครงสร้างองค์การ (X_6) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.110 ซึ่งตัว แปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน ใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ด้านคุณลักษณะของผู้เรียน (Y_2) ได้ร้อยละ 56.00 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.25736

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_2 = 0.586 + 0.375 X_8 + 0.166 X_1 + 0.178 X_{10} + 0.102 X_6$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z_2 = 0.420 Z_{X_8} + 0.177 Z_{X_1} + 0.206 Z_{X_{10}} + 0.110 Z_{X_6}$$

ตาราง 36 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน

ที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน

ด้านความพึงพอใจของครู (Y_3) R^2

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig
ด้านการบริหารจัดการ (X_8)	0.506	0.256	0.254	0.270	0.048	0.332	5.614**	.000
ด้านทรัพยากรการเรียน การสอน (X_{10})	0.558	0.312	0.308	0.214	0.043	0.271	4.995**	.000
ด้านภาวะผู้นำ (X_1)	0.572	0.327	0.321	0.144	0.045	0.169	3.242**	.001
ด้านการพัฒนาบุคลากร (X_2)	0.579	0.335	0.327	-0.132	0.063	-0.113	-2.092*	.037

$$a = 2.275 \quad S.E._{est} = 0.29020$$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 36 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 10 ด้าน พบว่ามีจำนวน 4 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ด้านความพึงพอใจของครู (Y_3) ได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ (X_8) ด้านทรัพยากรการเรียนการสอน (X_{10}) ด้านภาวะผู้นำ (X_1) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาบุคลากร (X_2)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการบริหารจัดการ (X_8) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.322 รองลงมา คือ ด้านทรัพยากรการเรียนการสอน (X_{10}) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.271 ด้านภาวะผู้นำ (X_1) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.169 และด้านการพัฒนาบุคลากร (X_2) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ -0.113 ซึ่ง ตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ได้ร้อยละ 32.70 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.29020

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y'_3 = 2.275 + 0.270 X_8 + 0.214 X_{10} + 0.144 X_1 - 0.132 X_2$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z'_3 = 0.332 Z_{x8} + 0.271 Z_{x10} + 0.169 Z_{x1} + 0.113 Z_{x2}$$

ตอนที่ 3 แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ผลการศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ทั้ง 10 ด้าน พบว่ามี 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียนได้ คือ ด้านภาวะผู้นำ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านการบริหารจัดการ และด้านทรัพยากรการเรียนการสอน

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ดังตาราง 37

ตาราง 37 ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20

ตัวแปรพยากรณ์	ตัวแปรเกณฑ์ประสิทธิผล การจัดการศึกษาของโรงเรียน				
	ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของ ผู้เรียน	คุณลักษณะของผู้เรียน	ความพึงพอใจของครู	ประสิทธิผลการจัดการศึกษา ของโรงเรียนโดยรวม	สรุปประสิทธิผลการจัดการ การศึกษาของโรงเรียน
ด้านภาวะผู้นำ	√	√	√	√	√
ด้านการพัฒนาบุคลากร			√		√
ด้านการติดต่อสื่อสาร					×
ด้านการจูงใจ					×
ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรม องค์กร					×
ด้านโครงสร้างองค์กร		√			√
ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	√			√	√
ด้านการบริหารจัดการ	√	√	√	√	√
ด้านงบประมาณ					×
ด้านทรัพยากรการเรียนการสอน	√	√	√	√	√

√ หมายถึง มีอำนาจพยากรณ์ × หมายถึง ไม่มีอำนาจพยากรณ์

จากตาราง 37 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนจำนวน 6 ด้าน คือ ด้านภาวะผู้นำ ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านโครงสร้างองค์กร ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านการบริหารจัดการ และด้านทรัพยากรการเรียนการสอน สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียนได้ และปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนจำนวน 4 ด้าน คือ ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านการจูงใจ ด้านบรรยากาศ

และวัฒนธรรมองค์การ และด้านงบประมาณ ไม่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผล
การจัดการศึกษาของโรงเรียน

แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการ
การศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ในด้านที่
ต้องนำไปหาแนวทางในการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารของผู้บริหารและครูผู้สอน ซึ่ง
ผู้วิจัยนำปัจจัยทางการบริหาร จำนวน 6 ด้าน จัดทำแบบสัมภาษณ์ เพื่อไปหาแนวทางใน
การพัฒนาโดยการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 ท่าน จากนั้นจึงนำมาวิเคราะห์เนื้อหา
นำเสนอเป็นแนวทางการพัฒนา ดังนี้

1. แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนด้านภาวะผู้นำที่
ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน

สรุปแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนด้านภาวะผู้นำ
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน ดังนี้

- 1.1. ผู้บริหารควรเป็นบุคคลที่มีความน่าเชื่อถือ ทั้งด้านบุคลิกภาพดี
ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ มีความน่าเชื่อถือ คือ มีผลงานที่ประสบความสำเร็จ
ได้รับการยอมรับนับถือ และมีความน่าเชื่อถือ คือ มีความซื่อสัตย์สุจริต มีจิตใจสะอาด
- 1.2 ผู้บริหารควรปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีทั้งด้านการปฏิบัติงาน
และการปฏิบัติตน
- 1.3 ควรมีการพัฒนาและสร้างสรรค์งานอยู่เสมอ เช่น มีการศึกษาดูงาน
จากหน่วยงานอื่น และต่างประเทศ และมีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อเสริมสร้างภาวะ
ผู้นำให้ผู้บริหารโรงเรียน มีภาวะผู้นำในด้านต่าง
- 1.4 ผู้บริหารควรยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ คือ ผู้บริหารควรเป็นผู้นำใน
การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ควรเป็นผู้นำในการจัด
การศึกษา เป็นเอกลักษณ์ขององค์กรในการสร้างสรรค์และการจัดการศึกษา
- 1.5 ผู้บริหารควรเป็นผู้สร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรเพื่อให้เกิด
การเปลี่ยนแปลงและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน
- 1.6 ผู้บริหารควรเป็นผู้นำในการบริหาร ยึดแนวทางการบริหารโดยใช้
โรงเรียนเป็นฐาน

1.7 ผู้บริหารควรเป็นแบบอย่างของการเป็นผู้นำทางวิชาการ ให้คำแนะนำและให้คำปรึกษา แก่คณะครู ในเรื่องของการจัดการเรียนรู้ โดยอาศัยการทำงานเป็นทีม

1.8 ผู้บริหารควรมีการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานของครู เพื่อสร้างความตระหนักถึงโอกาสที่จะได้รับ จากการจัดการเรียนรู้ของครู

1.9 ควรมีการกำหนดวิสัยทัศน์ในการทำงานให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลง เพื่อกำหนดทิศทางในการจัดการศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม และมีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขวิสัยทัศน์เพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง

ดังคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

“...เนื่องจากผู้บริหารคือผู้ที่ทำให้เกิดประสิทธิผลสูงสุด ผู้บริหารจะต้องเป็นผู้ที่มีความน่าเชื่อถือ คือ บุคลิกภาพดี มีความรู้ความสามารถ มีความภูมิฐาน เป็นผู้ที่มีความน่าเชื่อถือ คือ ที่ผลงานที่ผ่านมาที่ประสบความสำเร็จได้รับการยอมรับนับถือ และเป็นผู้ที่มีความน่าเชื่อถือ คือ มีจิตใจสะอาด ซื่อสัตย์สุจริต เป็นคนไม่มีต่างพร้อย...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 18 ธันวาคม 2560)

“...มีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อเสริมสร้างภาวะผู้นำให้ผู้บริหารโรงเรียน มีภาวะผู้นำในด้านต่างๆ และมีกระบวนการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน...”

(ธวัชชัย ไพใหญ่, สัมภาษณ์ 18 ธันวาคม 2560)

“...ผู้บริหารต้องเป็นผู้ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี รู้จักการศึกษาดูงานจากหน่วยงานอื่น หรือจากต่างประเทศ ผู้บริหารต้องไม่หยุดนิ่งอยู่กับที่ ต้องมีความกระตือรือร้นอยู่ตลอดเวลา และต้องมีความเที่ยงตรงและยุติธรรม...”

(พินิจ นามบำรุง, สัมภาษณ์ 21 ธันวาคม 2560)

“...ผู้บริหารเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญที่ทำหน้าที่เป็นผู้นำในการขับเคลื่อนสถานศึกษาสู่ความสำเร็จ และจะมีความก้าวหน้ามากขึ้นเรื่อยๆ องค์กรประกอบสำคัญ ดังนี้ ผู้บริหารต้องมีวิสัยทัศน์ทันต่อการเปลี่ยนแปลง เป็นผู้มีความรู้ความสามารถทางวิชาการ มีการพัฒนาและสร้างสรรค์งานอยู่เสมอ ใช้หลักเหตุผลในการ

บริหารและมีความสามารถในการประสานงานกับบุคคลอื่น ผู้บริหารจะต้องปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีทางด้านการปฏิบัติงาน และการปฏิบัติตน...”

(มณฑะธีร น้อยบุตดี, สัมภาษณ์ 21 ธันวาคม 2560)

“...เนื่องด้วยปัจจุบันเป็นยุคไทยแลนด์ 4.0 ดังนั้นผู้บริหารควรเป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์กว้างไกล มีวิสัยทัศน์ในการจัดการศึกษาให้ก้าวทันเทคโนโลยี เป็นผู้ที่มีความน่าเชื่อถือ น่าเชื่อถือ เก่งทั้งเรื่องงานและการบริหารคน อีกทั้งมีความเป็นกัลยาณมิตร...”

(อาวุธ ท้าวเนาว์, สัมภาษณ์ 22 ธันวาคม 2560)

“...ผู้บริหารควรมีการจัดการบริหารโดยการยึดหลักคุณธรรม จริยธรรมในการบริหารโรงเรียน และมีการพัฒนาตนเอง มีความรู้ความสามารถทันต่อเหตุการณ์บ้านเมืองและการเปลี่ยนแปลง มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนร่วมงานกับผู้ใต้บังคับบัญชาหรือหน่วยงานอื่น สามารถให้คำปรึกษา คำแนะนำ ประเมินผลการปฏิบัติงาน การปฏิบัติตนของครูและบุคลากรได้ เป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติงาน ปฏิบัติตนต่อผู้ใต้บังคับบัญชา เพื่อร่วมงาน และหน่วยงานอื่น...”

(จักรกฤษณ์ ไกรวาสังข์, สัมภาษณ์ 22 ธันวาคม 2560)

“...ผู้บริหารควรยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ คือ ผู้บริหารควรเป็นผู้นำในการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ควรเป็นผู้นำในการจัดการศึกษา เป็นเอกลักษณ์ขององค์กรในการสร้างสรรค์ นอกจากบทบาทผู้นำสำหรับนักเรียนแล้ว ผู้บริหารควรเป็นผู้สร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน ควรเป็นผู้นำในการบริหาร ยึดแนวทางการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน...”

(ธีระชัย นนพิภักดี, สัมภาษณ์ 20 ธันวาคม 2560)

“...ต้องมีการกำหนดวิสัยทัศน์ในการทำงาน ที่สามารถกำหนดทิศทางทางการจัดการศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้สำเร็จเป้าหมาย แล้วทำการเปลี่ยนวิสัยทัศน์ใหม่ตามรูปกาล เพื่อพัฒนาการศึกษาเสมอๆ และเป็นปัจจุบัน เป็นแบบอย่างของการเป็นผู้นำทางวิชาการ ให้คำปรึกษา แนะนำแก่คณะครู ในเรื่องของการจัดการเรียนรู้

โดยอาศัยการทำงานเป็นทีม มีการนิเทศติดตาม ประเมินผลของครู เพื่อสร้างความตระหนักถึงโอกาสที่จะได้รับ จากการจัดการเรียนรู้ของครูอยู่เสมอ...”

(พิมพ์อาสน์ ทองคำ, สัมภาษณ์ 19 ธันวาคม 2560)

“...ผู้บริหารต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการ เป็นผู้ที่เป็นแบบอย่างในการทำงานทุกๆ ด้าน เป็นผู้มีวิสัยทัศน์ในการทำงานที่กว้างและบริหารงานด้วยกัลยาณมิตร สามารถให้คำปรึกษาและให้คำแนะนำแก่บุคลากรได้ รวมถึงเป็นผู้ที่กล้าตัดสินใจและลงมือทำในสิ่งที่ถูกต้อง...”

(วรนุช แพะขุนทด, สัมภาษณ์ 20 ธันวาคม 2560)

“...ในการบริหารจัดการองค์การ โดยเฉพาะหน่วยงานทางการศึกษา และสถานศึกษานั้น ปัจจัยสำคัญที่จะทำให้ประสบความสำเร็จในการดำเนินงานภายในองค์การ คือ การที่ผู้บริหารมีความรู้ความสามารถและทักษะในการบริหาร โดยเฉพาะภาวะผู้นำของผู้บริหารที่จะสามารถนำองค์กรให้มีความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน เพื่อปฏิบัติมุ่งสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ร่วมกัน ภาวะผู้นำเปรียบเหมือนอาวุธของผู้บริหารที่สามารถสร้างอำนาจ ชักนำและมีอิทธิพลได้เหนือผู้อื่น เพราะฉะนั้น ตัวชี้วัดการนำของผู้บริหารที่ได้ชื่อว่ามีอาชีพ คือ ผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพของงาน และอีกอย่างที่สำคัญมากๆ สำหรับผู้บริหาร คือ การปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีทั้งในด้านการปฏิบัติงานและการปฏิบัติตน...”

(ลัดดา ชานนตรี, สัมภาษณ์ 19 ธันวาคม 2560)

2. แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนด้านการพัฒนาบุคลากรที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน

สรุปแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนด้านการพัฒนาบุคลากรที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน ดังนี้

2.1 ควรมีการพัฒนาครูและบุคลากรให้ตระหนักถึงความสำคัญของหลักสูตร การพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดประเมินผลนักเรียนตามสภาพจริง

2.2 โรงเรียนหรือหน่วยงานทางการศึกษาคควรมีการวางแผนหรือนโยบายในการพัฒนาครูและบุคลากรอย่างชัดเจน และครอบคลุมในทุกๆ ด้าน

2.3 โรงเรียนควรมีการพัฒนาครูและบุคลากรให้สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อให้ครูเกิดการพัฒนาตนเอง ให้เกิดการเรียนรู้ และนำไปประยุกต์สู่กระบวนการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ

2.4 ควรมีการพัฒนาครูและบุคลากรในด้านการจัดการเรียนการสอน โดยคำนึงถึงแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้ในยุคไทยแลนด์ 4.0

2.5 โรงเรียนควรมีการจัดหลักสูตรในการพัฒนาครูและบุคลากรทั้งในด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านการปฏิบัติตน และด้านการปฏิบัติงาน

2.6 ควรพัฒนาครูและบุคลากรให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลง ทั้งด้านเนื้อหาวิชา ด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยีให้มีความทันสมัย

2.7 ควรมีการพัฒนาครูและบุคลากรโดยมุ่งเน้นไปที่การพัฒนาตนเองเพื่อนำไปสู่การพัฒนาทักษะและการบวนการในการจัดการเรียนการสอน

2.8 การพัฒนาครูและบุคลากรควรพัฒนาเฉพาะด้านที่มีความสำคัญ และมีความจำเป็นจริงๆ เพื่อประโยชน์ที่แท้จริงของผู้เรียน

ดังคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

“...การพัฒนาบุคลากรเป็นส่วนสำคัญ เพราะการบริหารจัดการเป็นเรื่องของการเปลี่ยนแปลง ด้านเนื้อหาที่ต้องเปลี่ยนแปลง เลยต้องมีการพัฒนาครูให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลง โดยพื้นฐานของการพัฒนาต้องให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล เช่น ครูปอองครู ดังนั้นครูจึงไม่ควรหยุดนิ่งที่จะพัฒนาตนเอง ไม่ว่าจะเป็นการพัฒนาตนเองด้วยตนเอง ให้เกิดการเรียนรู้ และนำไปประยุกต์สู่กระบวนการเรียนการสอน...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 18 ธันวาคม 2560)

“...การพัฒนาบุคลากรควรมุ่งเน้นไปที่การพัฒนาให้บุคลากรเกิดการพัฒนาตนเอง โดยให้ตระหนักถึงความสำคัญของหลักสูตร ครูและบุคลากรควรมีความรู้และความเข้าใจในหลักสูตร ควรเน้นการพัฒนาให้ครูมีความเชี่ยวชาญและชำนาญในด้านที่ตัวเองสอนมากกว่าเน้นการพัฒนาในภาพรวม ให้การส่งเสริมให้ครูได้เข้ารับอบรม ประชุม และสัมมนา เพื่อนำความรู้มาพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ...”

(วัชชัย ไพไธล, สัมภาษณ์ 18 ธันวาคม 2560)

“...การพัฒนาบุคลากรต้องมุ่งเน้นการพัฒนาตนเอง เพื่อให้ครูและบุคลากรมีความเชี่ยวชาญและชำนาญในเรื่องที่สอน พัฒนาครูและบุคลากรให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงทางการจัดการศึกษาตามนโยบายของรัฐบาล เพื่อส่งเสริมให้ครูได้รับความรู้และได้รับการพัฒนาอย่างรอบด้าน ส่งเสริมให้ครูตระถึงถึงความสำคัญของการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน...”

(พินิจ นามบำรุง, สัมภาษณ์ 21 ธันวาคม 2560)

“...การพัฒนาในด้านนี้นั้นโรงเรียนควรมีนโยบายในการพัฒนาครูที่ชัดเจน เพื่อส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาทั้งด้านการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาตนเอง และการพัฒนาผู้เรียน มุ่งพัฒนาครูให้ครูเรียนรู้และเข้าใจถึงหลักสูตรในการจัดการศึกษาและระบบประเมินผลผู้เรียนที่ต้องประเมินผลตามสภาพจริง...”

(มณฑิธร น้อยบุคดี, สัมภาษณ์ 21 ธันวาคม 2560)

“...การพัฒนาครูเป็นสิ่งที่ทุกโรงเรียนควรทำ เพราะครูคือผู้มีบทบาทมากที่สุดในการพัฒนาประสิทธิภาพด้านการจัดการศึกษา ถ้าครูเก่งการสอน เก่งเนื้อหา และเก่งการถ่ายทอด นักเรียนก็จะเก่ง ถ้าครูดี นักเรียนก็จะดี ดังนั้นการพัฒนาครูก็ต้องพัฒนาทั้งด้านความรู้ และความดีของครู พัฒนาให้ครูตระหนักถึงกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเกิดผลสัมฤทธิ์และให้นักเรียนเป็นคนดีด้วย...”

(อาวุธ ท้าวเนาว์, สัมภาษณ์ 22 ธันวาคม 2560)

“...ครูคือผู้มีบทบาทสำคัญในการจัดการศึกษา เพราะฉะนั้นควรได้รับการพัฒนาเพื่อให้โรงเรียนเกิดประสิทธิภาพด้านการจัดการศึกษา ดังนั้นควรส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาตนเองทั้งด้านที่ตนเองสอนและด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานสอนและงานพิเศษ การพัฒนาควรคำนึงถึงการปฏิรูปการจัดการศึกษา และให้ก้าวทันยุคสมัย ควรมีนโยบายที่ชัดเจนและเป้าหมายเพื่อการพัฒนาที่ชัดเจน ไม่ให้เสียเวลาในการพัฒนาตนเองของครู...”

(จักรกฤษณ์ ไกรवासังข์, สัมภาษณ์ 22 ธันวาคม 2560)

“...ควรจัดให้มีการอบรมทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน โดยเน้นไปที่ การอบรมเพื่อพัฒนาด้านการจัดการเรียนการสอน การอบรมเพื่อพัฒนาตนเองให้เป็นผู้ที่มีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่ตนเองสอน และให้มีคุณธรรมจริยธรรม มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ รวมถึงมีความรักและศรัทธาในวิชาชีพของตนเอง...”

(ธีระชัย นนพิภักดิ์, สัมภาษณ์ 20 ธันวาคม 2560)

“...การพัฒนาครูและบุคลากรควรพัฒนาเฉพาะด้านที่มีความสำคัญ และมีความจำเป็นจริงๆ เพื่อประโยชน์ที่แท้จริงของผู้เรียน ควรมีการจัดทำหลักสูตรอบรมที่ได้มาตรฐาน มีการวางแผนจัดการที่ดี เพื่อไม่ให้เสียเวลา เสียงบประมาณ และเสียผลประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นต่อผู้เรียน...”

(พิมลอาสน์ ทองคำ, สัมภาษณ์ 19 ธันวาคม 2560)

“...โรงเรียนควรที่จะมีจุดมุ่งหมายในการพัฒนาที่มีความชัดเจน รวมไปถึงหน่วยงานทางด้านการศึกษาคควรมีนโยบายที่ชัดเจน และมีการจัดหลักสูตรการอบรมประชุม หรือสัมมนาให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของครู ...”

(วรณัฐ แพะขุนทด, สัมภาษณ์ 20 ธันวาคม 2560)

“...โรงเรียนมีการพัฒนาครูโดยเน้นการพัฒนาตนเอง และมุ่งเน้นการพัฒนาในด้านการจัดการเรียนการสอน พัฒนาครูให้มีความตระหนักรู้ในความรักในวิชาชีพของตน มีคุณธรรม จริยธรรม และมีความรู้ความสามารถเท่าทันการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของโลก...”

(ลัดดา ชานนตรี, สัมภาษณ์ 19 ธันวาคม 2560)

3. แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนด้านโครงสร้าง องค์การที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน

สรุปแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนด้านโครงสร้าง องค์การที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน ดังนี้

3.1 โรงเรียนควรมีการจัดโครงสร้างภายในโรงเรียนให้ครอบคลุมงาน และมีการปรับปรุง เปลี่ยนแปลงให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน

3.2 โรงเรียนควรจัดโครงสร้างของโรงเรียนให้เอื้อต่อการเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของครู และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา

3.3 การบริหารงานในโรงเรียนควรเป็นการบริหารที่มีโครงสร้างการบริหารงานที่ลดขั้นตอนการปฏิบัติงานให้เกิดความสะดวกและมีความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน

3.4 ควรมีการจัดโครงสร้างที่มีความยืดหยุ่นเน้นการกระจายอำนาจในการตัดสินใจไม่ควรรวมอำนาจไว้ที่ฝ่ายบริหารเพียงฝ่ายเดียว

3.5 ควรมีการปรับลดกฎระเบียบและแนวทางในการปฏิบัติงานที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานและเหมาะสมต่อบริบทของโรงเรียน

3.6 โรงเรียนควรมีการจัดโครงสร้างการปฏิบัติงานที่มีความชัดเจน มอบหมายงานและหน้าที่ของงานอย่างชัดเจนโดยคำนึงถึงความสามารถของบุคลากรแต่ละคน

3.7 การจัดระบบการประสานงานภายในโรงเรียน ควรมีความชัดเจน มีความคล่องตัว และมีระบบการประสานงานที่ดี

ตั้งคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

“...โครงสร้างภายในโรงเรียน ถ้าเรามองตามโครงสร้างหลัก คือมีอยู่ 4 งาน แต่หลายๆ โรงเรียนมีการปรับโครงสร้าง มีการเพิ่มกลุ่มงานมีการกระจายงานออกไปให้ครอบคลุมการทำงานให้สำเร็จได้ เช่นงานบริหารทั่วไป มีการกระจายงานออกไป งานวิชาการก็มีการกระจายงานออกไป การปรับจึงขึ้นอยู่กับความเหมาะสมในการทำงาน เพื่อมาช่วยในการทำงานให้เกิดความสำเร็จ แม้กระทั่งในโรงเรียนขนาดเล็ก ก็ต้องมีการจัดโครงสร้างแต่งตั้งครูเพื่อทำหน้าที่ผู้บริหารในกลุ่มงานต่างๆ ให้มาทำงานให้เรียบร้อย...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 18 ธันวาคม 2560)

“...โครงสร้างของโรงเรียนควรมีการจัดโครงสร้างที่ครอบคลุมการปฏิบัติงานให้ครบทุกฝ่ายงาน เอื้อต่อการเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน เน้นการกระจายอำนาจในการตัดสินใจ มอบหมายงานตามความสามารถของผู้ปฏิบัติงาน และมีระบบการประสานงานในโรงเรียนที่ดี...”

(ธวัชชัย ไพใหญ่, สัมภาษณ์ 18 ธันวาคม 2560)

“...การพัฒนาด้านโครงสร้างองค์การ ควรมองเห็นโครงสร้างหลักภายในโรงเรียน คืองานทั้ง 4 ฝ่าย และมองเห็นการกระจายอำนาจในการบริหารให้ทั่วถึงและการตัดสินใจที่รวดเร็วในการปฏิบัติงาน ดังนั้นควรพัฒนาการจัดโครงสร้างโรงเรียนที่มีความยืดหยุ่นมุ่งเน้นไปที่การกระจายอำนาจการตัดสินใจเพื่อให้การปฏิบัติงานมีความสะดวกและคล่องตัว อีกทั้งโรงเรียนควรมีการลดกฎระเบียบและมีความยืดหยุ่นให้เข้ากับบริบทของโรงเรียนและเข้ากับสถานการณ์แต่ละสถานการณ์ในการปฏิบัติงานด้วย...”

(พินิจ นามบำรุง, สัมภาษณ์ 21 ธันวาคม 2560)

“...ควรพัฒนาโครงสร้างโรงเรียนให้ครบทุกด้าน ทุกฝ่าย เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีการมอบหมายงานตามฝ่ายงานต่างๆ อย่างเป็นระบบ และตรงตามความสามารถของผู้ปฏิบัติงาน เน้นการเข้ามามีส่วนร่วมและลดขั้นตอนของการปฏิบัติงานลงโดยการกระจายอำนาจในการบริหารงานลงสู่ผู้ปฏิบัติอย่างแท้จริง...”

(มณฑิยา น้อยบุคดี, สัมภาษณ์ 21 ธันวาคม 2560)

“...ในโรงเรียนมีการปฏิบัติงานในทุกๆ ฝ่ายอย่างเข้มข้น การพัฒนาทางด้านโครงสร้างจึงควรเป็นการพัฒนางานในทุกๆ ฝ่ายให้มีความเข้มแข็ง และสามารถปฏิบัติงานในแต่ละฝ่ายได้อย่างเต็มความสามารถ มอบหมายงานในแต่ละฝ่ายตามความรู้ความสามารถ เพื่อให้เกิดผลสำเร็จในการปฏิบัติงานจนนำไปสู่ความมีประสิทธิภาพของโรงเรียนในด้านการจัดการศึกษา...”

(อาวุธ ท้าวเนาว์, สัมภาษณ์ 22 ธันวาคม 2560)

“...ถ้าพูดถึงการจัดโครงสร้างภายในโรงเรียนนับได้ว่ามีส่วนสำคัญที่จะทำให้การจัดการศึกษาในโรงเรียนประสบความสำเร็จ เพราะหากในโรงเรียนมีการมอบหมายงานในแต่ละฝ่ายที่มีความชัดเจน การทำงานย่อมประสบความสำเร็จ เช่นครูที่ทำงานฝ่ายบริหารวิชาการเป็นครูที่มีความรู้ความสามารถในฝ่ายนี้โดยเฉพาะ การจัดการศึกษาก็จะประสบความสำเร็จ เพราะได้คนที่ทำงานเป็นในแต่ละฝ่าย ในแต่ละด้านมาทำงานโดยตรง ...”

(จักรกฤษณ์ ไกรवासังข์, สัมภาษณ์ 22 ธันวาคม 2560)

“...ถ้าในมุมมองของผู้อำนวยการโรงเรียนขนาดเล็ก มองว่าในโรงเรียนที่มีผู้บริหารไม่ครบทุกฝ่ายควรที่จะมีการแต่งตั้งผู้ที่มีความรู้ความสามารถเข้ามาทำหน้าที่หัวหน้าฝ่ายแต่ละฝ่าย เพื่อให้การทำงานมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อโรงเรียน ควรเน้นการกระจายอำนาจการบริหารงานลงไปสู่ครูเพื่อให้การตัดสินใจในการปฏิบัติงานเป็นไปด้วยความรวดเร็ว ไม่ซับซ้อน และเพื่อกระจายอำนาจการตัดสินใจในการปฏิบัติงานให้ครูมีความมั่นใจและกล้าที่จะตัดสินใจในการปฏิบัติงานมากยิ่งขึ้น...”

(ธีระชัย นนพิภักดิ์, สัมภาษณ์ 20 ธันวาคม 2560)

“...การทำงานในโรงเรียนที่มีการทำงานหลายฝ่าย สิ่งที่จะทำให้การทำงานประสบความสำเร็จได้คือ ต้องมีการจัดระบบการติดต่อประสานงานที่ดี มีการมอบหมายงานตามความรู้ความสามารถของครู อีกทั้งการจัดโครงสร้างภายในโรงเรียน ควรจัดโครงสร้างให้เอื้ออำนวยต่อการเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานให้มากขึ้น สิ่งที่ยืดหยุ่นได้ควรยืดหยุ่น และควรลดขั้นตอนการปฏิบัติงานลงให้มีความเหมาะสมตามบริบทเพื่อความสะดวกในการปฏิบัติงาน...”

(พิมลอาสน์ ทองคำ, สัมภาษณ์ 19 ธันวาคม 2560)

“...การพัฒนาด้านโครงสร้างองค์การ ถ้าในโรงเรียนเราจะเรียกแบบเข้าใจง่าย ๆ คือโครงสร้างโรงเรียน ตามที่เราารู้ๆ กันว่าโครงสร้างหลักในโรงเรียนมีอยู่ 4 ฝ่าย การพัฒนาในด้านนี้จึงควรเป็นการพัฒนางานในทุกๆ ฝ่ายให้ครูและบุคลากรในฝ่ายต่างๆ สามารถทำงานๆ ได้เต็มศักยภาพ และเป็นงานที่ตนเองถนัดและมีความรู้ความสามารถในงานนั้นๆ ครูควรได้รับโอกาสให้เข้าไปมีส่วนร่วมในการทำงานอย่างแท้จริง และมีอำนาจในการตัดสินใจร่วมกับฝ่ายบริหารเพื่อให้โรงเรียนเกิดประสิทธิผลสูงสุดในการปฏิบัติงาน...”

(วรรณช พะขุนทด, สัมภาษณ์ 20 ธันวาคม 2560)

“...ควรมีการจัดระบบจัดโครงสร้างในโรงเรียนให้ครอบคลุมงานทุกอย่างในโรงเรียน และกำหนดผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน มีการแบ่งงานที่ชัดเจน และควรมีการปรับลดหรือเพิ่มกฎระเบียบและแนวทางในการปฏิบัติงานที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานไม่เอื้อใครฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง...”

(ลัดดา ชานนตรี, สัมภาษณ์ 19 ธันวาคม 2560)

4. แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน

สรุปแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน ดังนี้

4.1 ควรมีการปรับวิธีเรียนเปลี่ยนวิธีการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้โรงเรียนใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนรู้ มีการพัฒนาสื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา

4.2 โรงเรียนหรือสถานศึกษาควรมีการจัดระบบฐานข้อมูลในด้านต่างๆ จัดการฐานข้อมูลสื่อมัลติมีเดียที่ครุผลิตขึ้น ให้เป็นหมวดหมู่ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการบริการและการจัดการเรียนการสอน

4.3 มีการพัฒนาครูให้มีความตระหนักถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการศึกษา โดยมีการเลือกรูปแบบของการจัดการศึกษาให้เป็นรูปธรรมแล้วมีการประเมินความพร้อมของครูก่อนการนำเทคโนโลยีนั้นมาใช้งานจริง

4.4 ควรใช้เทคโนโลยีสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ช่วยจัดทำข้อมูลเพื่อการบริหารและการจัดการ ช่วยเพิ่มความรวดเร็วและแม่นยำในการจัดทำข้อมูล และสะดวกรวดเร็วในการจัดส่งข้อมูล ประหยัดทั้งเวลาและงบประมาณ

4.5 มีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาบุคลากรในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อใช้การศึกษาค้นคว้า และการจัดทำสื่อ เพื่อจัดการเรียนการสอนผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพ

4.6 ควรจัดการระบบอินเทอร์เน็ตให้มีประสิทธิภาพต่อการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ทั้งผู้เรียนและครูผู้สอนมีตัวเลือกในการเข้าถึงข้อมูลทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและเพียงพอต่อความต้องการ

4.7 ควรนำเทคโนโลยีมาช่วยในการจัดการเรียนรู้ ความรู้ใหม่ๆ และฝึกความสามารถทักษะบางประการโดยใช้สื่อเทคโนโลยี เช่น CAI การค้นคว้าผ่านอินเทอร์เน็ต เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

4.8 มีการใช้เทคนิค SWOT เพื่อหาข้อเด่น ข้อด้อย และแนวทางในการพัฒนาปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

4.9 ควรมีการไปศึกษาดูงานโรงเรียนที่ปฏิบัติเป็นเลิศในด้านการพัฒนาปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

ดังกล่าวสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

“...ในยุคปัจจุบันไม่มีใครปฏิเสธหรือกว่าไม่นำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการ ดังนั้นทุกโรงเรียนจึงมีความจำเป็นที่จะต้องนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการ ผู้บริหารจะต้องนำเทคโนโลยีเหล่านี้มาใช้ให้เป็นประโยชน์ ก่อให้เกิดความรวดเร็ว ประหยัด รวมไปถึงการนำมาใช้เพื่อการเรียนการสอน สนับสนุน อุปกรณ์นำมาใช้เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 18 ธันวาคม 2560)

“...มีการใช้เทคนิค SWOT เพื่อพัฒนาปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาบุคลากรในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และควรมีการไปศึกษาดูงานโรงเรียนที่ปฏิบัติเป็นเลิศในด้านการพัฒนาปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ...”

(ธวัชชัย ไพไหล, สัมภาษณ์ 18 ธันวาคม 2560)

“...สถานศึกษาควรมีการจัดอุปกรณ์ด้านเทคโนโลยีให้เพียงพอและเหมาะสม ส่งเสริมให้บุคลากร มีความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี การกระตุ้นให้บุคลากรทางการศึกษาและนักเรียนเห็นคุณค่าของการใช้เทคโนโลยี...”

(พินิจ นามบำรุง, สัมภาษณ์ 21 ธันวาคม 2560)

“...การพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการศึกษา อันดับแรกควรเริ่มจากโรงเรียนต้องมีการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนรู้ มีสื่อเทคโนโลยีที่เหมาะสม โรงเรียนมีการจัดหาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม และต้องมีการพัฒนาบุคลากรให้ใช้สารสนเทศในการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการพัฒนาฐานระบบข้อมูลให้เป็นปัจจุบันและเหมาะสม...”

(มณฑิยา น้อยบุคดี, สัมภาษณ์ 21 ธันวาคม 2560)

“...โรงเรียนต้องมีการจัดคอมพิวเตอร์ที่สามารถเชื่อมต่อสัญญาณอินเทอร์เน็ตเพื่อให้นักเรียนสามารถค้นคว้าความรู้เพิ่มเติมได้อย่างเพียงพอ อีกทั้งใช้เทคโนโลยีสารสนเทศให้เกิดประโยชน์ เพราะหากเราใช้ได้อย่างถูกต้อง ถูกที่และถูกเวลาการทำงานย่อมมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล...”

(อาวุธ ท้าวเนาว์, สัมภาษณ์ 22 ธันวาคม 2560)

“...ผู้บริหารต้องจัดสรรเทคโนโลยีเพื่อการบริหารจัดการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียนและผู้เรียน เพื่อใช้ในการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์กับผู้เรียนมากที่สุด มีการพัฒนาบุคลากรให้ใช้ระบบสารสนเทศ ดึงเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์มาใช้ในการบริหารในส่วนงานบริการในด้านต่างๆ ในแต่ละฝ่ายงานภายในสถานศึกษา...”

(จักรกฤษณ์ ไกรवासังข์, สัมภาษณ์ 22 ธันวาคม 2560)

“...สถานการณ์ในโลกปัจจุบันยุคศตวรรษที่ 21 ที่เต็มไปด้วยการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา มีการเชื่อมโยงข้อมูลที่สามารถสื่อสารระหว่างกันซึ่งถึงแม้จะมีการเปลี่ยนแปลงไปตามยุค แต่ปัจจุบันนักเรียนยังพลาดโอกาสทางการศึกษา ขาดทักษะในการคิดอย่างมีเหตุผล ดังนั้นแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ คือการปรับวิธีเรียนเปลี่ยนวิธีการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้โรงเรียนใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนรู้ มีการพัฒนาสื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา และโรงเรียนได้จัดระบบฐานข้อมูลในด้านต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการบริการและการจัดการเรียนการสอน...”

(ธีระชัย นนพิภักดิ์, สัมภาษณ์ 20 ธันวาคม 2560)

“...แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารด้านเทคโนโลยีสารสนเทศประการแรกต้องสร้างครูให้มีความตระหนักถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการศึกษา โดยมีการเลือกรูปแบบของการจัดการศึกษาให้เป็นรูปธรรมแล้วมีการประเมินความพร้อมของครู มีการจัดอบรมครูในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการศึกษาค้นคว้า และการจัดทำสื่อ เพื่อจัดการเรียนการสอนผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพ และควรจัดการฐานข้อมูลสื่อมัลติมีเดียที่ครูผลิตขึ้น ให้เป็นหมวดหมู่ และจัดการระบบอินเทอร์เน็ตให้มีประสิทธิภาพต่อการจัดการเรียนการสอน...”

(พิมลอาสน์ ทองคำ, สัมภาษณ์ 19 ธันวาคม 2560)

“...ปัจจุบันการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยในเรื่องของการบริหารมีความจำเป็นเป็นอย่างมาก เพราะช่วยลดงบประมาณ ลดเวลา ลดบุคลากรในการปฏิบัติงาน อีกทั้งยังก่อให้เกิดความรวดเร็วในการเข้าถึงข้อมูล และยังสามารถนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ เพราะผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้จากสื่อ

เทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างง่าย การพัฒนาในด้านนี้จึงควรเป็นการพัฒนาเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารจัดการ และส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนการสอนผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศเหล่านี้ด้วย...”

(วรณัฐ แพะขุนทด, สัมภาษณ์ 20 ธันวาคม 2560)

“...ปัจจุบันทั่วโลกให้ความสำคัญกับการลงทุนทางเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อนำมาใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะในยุคของการปฏิรูปการศึกษา เทคโนโลยีสารสนเทศซึ่งเป็นเครื่องมือที่มีคุณค่าสูงในการช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของการจัดการศึกษา ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ต่อเนื่อง ช่วยจัดทำข้อมูลเพื่อการบริหารและการจัดการ ช่วยเพิ่มความรวดเร็วและแม่นยำในการจัดทำข้อมูล โดยเฉพาะอย่างยิ่งนำเทคโนโลยีมาช่วยในการจัดการเรียนรู้ ความรู้ใหม่ๆ และฝึกความสามารถทักษะบางประการโดยใช้สื่อเทคโนโลยี เช่น CAI การค้นคว้าผ่านอินเทอร์เน็ต และผู้บริหารต้องมีทักษะในการใช้เทคโนโลยีให้ทันสมัยด้วย...”

(ลัดดา ชานนตรี, สัมภาษณ์ 19 ธันวาคม 2560)

5. แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนด้านการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน

สรุปแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนด้านการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน ดังนี้

5.1 โรงเรียนหรือสถานศึกษาควรมีการใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมและหลักการบริหารแบบประชาธิปไตย เข้ามาใช้ในการบริหารจัดการในโรงเรียน เพราะจะช่วยส่งเสริมการร่วมมือกันในการพัฒนาสถานศึกษา และเกิดการยอมรับนับถือซึ่งกันและกัน

5.2 โรงเรียนหรือสถานศึกษาควรให้ความสำคัญกับการใช้แผนปฏิบัติการของโรงเรียน มีการวิเคราะห์นโยบาย สภาพแวดล้อมและแผนการจัดการศึกษาเพื่อนำมาปรับปรุงกลยุทธ์ในการบริหารให้ดียิ่งขึ้น

5.3 โรงเรียนหรือสถานศึกษาควรมีระบบอำนาจการ ระบบธุรการที่ดี เน้นการมีส่วนร่วมทั้งภายในและภายนอก

5.4 ควรมีการสร้างความตระหนักในด้านการบริหารจัดการให้กับผู้บริหารและบุคลากรในโรงเรียนให้ตระหนักถึงการมีส่วนร่วมในการพัฒนาและบริหารจัดการภายในโรงเรียน

5.5 ผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับงานในแต่ละฝ่ายเป็นหลักและแนวทางในการบริหาร โดยการแบ่งภาระงานให้ครูและบุคลากรได้รับผิดชอบในงานของตนเอง

5.6 โรงเรียนหรือสถานศึกษาควรให้ความสำคัญกับระบบประกันคุณภาพภายในและภายนอก

5.7 โรงเรียนหรือสถานศึกษาควรมีการจัดคณะบุคคลเพื่อทำการ SWOT วิเคราะห์หาจุดแข็งจุดอ่อนและแนวทางพัฒนาของโรงเรียนสู่วิสัยทัศน์แล้วลงสู่แผนปฏิบัติการที่มีประสิทธิภาพตามแผนการปฏิบัติงานของโรงเรียนที่วางไว้

ดังคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

“...การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ หลักการบริหารในปัจจุบันคงหนีไม่พ้นหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม คือมีการแสดงความคิดเห็นร่วมกัน ผู้บริหารและครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการบริหารและการตัดสินใจ อีกอย่างคือ การบริหารแบบประชาธิปไตย คือการฟังเสียงส่วนใหญ่ เช่นการโหวต การปรึกษาหารือ ว่าทุกคนคิดเห็นอย่างไรแล้วจึงนำมาตัดสินใจ...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 18 ธันวาคม 2560)

“...ควรมีการไปศึกษาดูงานโรงเรียนที่มีการปฏิบัติเป็นเลิศในด้านการพัฒนาปัจจัยทางการบริหาร และมีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการจัดทำแผนปฏิบัติการ และแผนงานอื่นๆ อีกทั้งนำผลการประเมินมาปรับปรุง แก้ไขในส่วนที่มีปัญหา...”

(ธวัชชัย ไพไธล, สัมภาษณ์ 18 ธันวาคม 2560)

“...การบริหารจัดการที่ดีควรมีการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน มีการสร้างความตระหนักด้านการบริหารจัดการ อีกทั้งยังต้องจัดการวางแผนอย่างมีระเบียบ และต้องมีการนิเทศติดตามผลอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ...”

(พินิจ นามบำรุง, สัมภาษณ์ 21 ธันวาคม 2560)

“...การพัฒนาด้านการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนนั้น โรงเรียนควรให้ความสำคัญกับการใช้แผนปฏิบัติการของโรงเรียน มีการวิเคราะห์นโยบาย สภาพแวดล้อมและแผนการจัดการศึกษาเพื่อนำมาปรับปรุงกลยุทธ์ในการบริหาร ยังต้องมีระบบการทำงานที่กะทัดรัดและคล่องตัว มีระบบกลไกในการประกันคุณภาพที่ดี และมีระบบอำนาจการที่เหมาะสม เน้นการมีส่วนร่วมทั้งภายในและภายนอก...”

(มณฑิร น้อยบุคดี, สัมภาษณ์ 21 ธันวาคม 2560)

“...ผู้บริหารควรใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ส่งเสริมให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหาร สามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างเสรีภายใต้กฎระเบียบของสังคม ควรมีการสร้างความตระหนักในด้านการบริหารจัดการให้กับผู้บริหารและบุคลากรในโรงเรียน...”

(อาวุธ ท้าวเนาว์, สัมภาษณ์ 22 ธันวาคม 2560)

“...ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญกับงานในแต่ละฝ่ายเป็นหลักและแนวทางในการบริหาร โดยการแบ่งภาระงานให้ครูและบุคลากรได้รับผิดชอบแต่ละฝ่ายและงาน มีการใช้กลยุทธ์เพื่อพัฒนาในการบริหารโรงเรียน โดยมีแผน นโยบาย มาใช้ในการปฏิบัติงาน ประสานงานภายนอกและภายในเพื่อให้เกิดคุณภาพในการบริหารจัดการ...”

(จักรกฤษณ์ ไกรวาสังข์, สัมภาษณ์ 22 ธันวาคม 2560)

“...การพัฒนาด้านการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน โรงเรียนควรให้ความสำคัญกับระบบประกันคุณภาพภายในและภายนอก มีการอำนาจการที่เหมาะสมเน้นการมีส่วนร่วม อีกทั้งโรงเรียนควรจัดการศึกษาเพื่อนำมาปรับปรุงกลยุทธ์ในการบริหารและที่สำคัญโรงเรียนควรมีระบบติดต่อสื่อสารทั้งภายในและภายนอกที่ดี...”

(ธีระชัย นนพิภักดี, สัมภาษณ์ 20 ธันวาคม 2560)

“...ควรมีการจัดคณะบุคคลเพื่อทำการ SWOT ของโรงเรียนสู่วิสัยทัศน์แล้วลงสู่แผนปฏิบัติการที่มีประสิทธิภาพตามแผนการปฏิบัติงานของโรงเรียนที่

วางไว้ ยังต้องมีระบบธุรการที่ใช้เทคโนโลยีเข้ามาบริหารเพื่อความรวดเร็วในการ
ประสานงาน...”

(พิมพ์ลอาสน์ ทองคำ, สัมภาษณ์ 19 ธันวาคม 2560)

“...โรงเรียนควรมีการวางแผนเพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานของ
โรงเรียน โรงเรียนควรมีการปรับปรุงแผนปฏิบัติการเป็นประจำทุกๆ ปี โดยแก้ไขจาก
ข้อผิดพลาดจากปีที่ผ่านๆ มา โดยใช้การวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อนของโรงเรียน และในส่วนของ
ผู้บริหารควรใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมเข้ามาบริหารเน้นการมีส่วนร่วมของทุก
ฝ่าย...”

(วรรณุช แพะขุนทด, สัมภาษณ์ 20 ธันวาคม 2560)

“...การพัฒนาในด้านการบริหารจัดการนี้ โรงเรียนควรมีการวางตัว
บุคคลที่รับผิดชอบในงานฝ่ายต่างๆ อย่างชัดเจน ไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนในงาน และให้ตรง
กับความสามารถ มีการจัดวางระบบงานให้เหมาะสม และโรงเรียนควรมีการวางแผนและ
ให้ความสำคัญกับแผนปฏิบัติการประจำปี และมีมาตรการที่เด็ดขาดในการบริหารจัดการ
แผนหรือโครงการที่อยู่นอกเหนือแผนปฏิบัติการ...”

(ลัดดา ชานนตรี, สัมภาษณ์ 19 ธันวาคม 2560)

6. แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนด้านทรัพยากรการ
เรียนการสอนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน

สรุปแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนด้านทรัพยากร
การเรียนการสอนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน ดังนี้

6.1 ผู้บริหารควรสำรวจความเพียงพอ ความเหมาะสมของสื่อ หรือ
วัสดุ / อุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน และจัดสรรให้เพียงพอและเหมาะสมโดย
ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง

6.2 โรงเรียนจัดวัสดุ / อุปกรณ์ที่เพียงพอต่อความต้องการและความ
สนใจของผู้เรียน รวมไปถึงอุปกรณ์อื่นๆ ที่เพิ่มความสะดวกสบาย และส่งเสริมให้ผู้เรียน
เกิดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม

6.3 โรงเรียนควรมีการจัดแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน และแหล่งเรียนรู้เหล่านั้นควรเป็นแหล่งเรียนรู้ที่สามารถปฏิบัติงานได้จริง

6.4 โรงเรียนควรจัดสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนให้มีความร่มรื่น สวยงาม ปลอดภัย เชื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน

6.5 โรงเรียนควรจัดให้มีวิทยากรจากภายนอกโรงเรียนที่มีความรู้ความสามารถมาให้ความรู้ที่ตรงกับสาขาวิชา

6.6 ควรจัดสรรทรัพยากรการเรียนการสอนให้เพียงพอต่อการศึกษา ไม่ว่าจะป็นห้องเรียน สื่อการเรียนการสอนต่างๆ ให้พร้อมและเพียงพอต่อความต้องการของผู้เรียน และจัดสรรสื่อการเรียนรู้อตามจุดต่างๆ เพื่อให้เกิดแหล่งเรียนรู้แก่ผู้เรียน

6.7 ควรมีการจัดสภาพแวดล้อมทั่วบริเวณโรงเรียนให้เป็นแหล่งเรียนรู้ โดยใช้เข้ามาช่วย ผ่านกระบวนการ พัฒนาระบบสารสนเทศ พัฒนาครู และพัฒนาผู้เรียนโดยเน้นยุคไทยแลนด์ 4.0

6.8 การบริหารด้านทรัพยากรให้เกิดประสิทธิผลในการจัดการศึกษาของโรงเรียน ผู้บริหารต้องให้ความสนใจในการระดมทรัพยากรเพื่อจัดการศึกษามากขึ้น

ตั้งคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

“...ด้านทรัพยากรการเรียนการสอน เนื่องจากว่าทรัพยากรการเรียนการสอน ในที่นี้คงจะรวมไปถึงสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ต้องมองไปที่ผู้เรียนให้มีความสะดวกสบายเหมาะสมในการจัดบรรยากาศการเรียนที่ง่าย เรื่องที่จะทำให้เกิดบรรยากาศการเรียนที่ดีขึ้น บรรยากาศน่าเรียน ไม่ร้อนเกินไป แสงสว่างเพียงพอ สะอาดสะอาด นอกจากนั้นคงเป็นพวกอุปกรณ์การเรียนการสอนในห้องน่าจะมีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ต่อสัญญาณอินเทอร์เน็ต มีจอฉาย มีเครื่องเสียง ถ้าเป็นห้องที่มีความพร้อมก็อาจจะมีการदानอัจฉริยะ นอกจากนี้ยังควรมีมุมสำหรับการค้นคว้าเพิ่มเติม ที่เป็นเอกสารตำราที่มีความทันสมัย เพื่อให้ผู้เรียนเข้าถึงได้มากขึ้น มันจะทำให้เกิดประสิทธิผลต่อการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนหรือรวมไปถึงการจัดบรรยากาศภายในโรงเรียนให้มีความสวยงามมีสภาพแวดล้อมที่ดี แล้วสิ่งอื่นๆ จะตามมา เช่น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน เป็นต้น...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 18 ธันวาคม 2560)

“...มีการไปศึกษาดูงานโรงเรียนที่ปฏิบัติเป็นเลิศในด้านการจัดการเรียนการสอน จัดอบรมเชิงปฏิบัติการในการพัฒนาทรัพยากรการเรียนการสอน และนิเทศ กำกับติดตาม...”

(ธวัชชัย โพธิ์ใส, สัมภาษณ์ 18 ธันวาคม 2560)

“...ถ้าพูดถึงทรัพยากรการเรียนการสอน เราคงต้องนึกถึงบรรยากาศภายในโรงเรียน ต้องมีการจัดบรรยากาศภายในโรงเรียนให้เรียบร้อย สวยงาม และเอื้อต่อการเรียนการสอน จัดให้มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย จัดให้มีแหล่งเรียนรู้ที่สามารถปฏิบัติงานจริงได้ ควรจัดให้มีวิทยากรจากภายนอกโรงเรียนที่มีความรู้ความสามารถมาให้ความรู้ที่ตรงกับสาขาวิชา...”

(พินิจ นามบำรุง, สัมภาษณ์ 21 ธันวาคม 2560)

“...การพัฒนาทรัพยากรการเรียนการสอน ทางโรงเรียนต้องจัดอาคารสถานที่ที่มีความพร้อมต่อการเรียนการสอน มีแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนการสอน จัดสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนให้ดี จัดสื่อและอุปกรณ์การสอนให้เพียงพอและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมและเพียงพอต่อผู้เรียน...”

(มณฑิยา น้อยบุตตี, สัมภาษณ์ 21 ธันวาคม 2560)

“...การพัฒนาด้านทรัพยากรการเรียนการสอนนั้น โรงเรียนน่าจะมีการจัดบรรยากาศภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนและเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนของครู อีกทั้งยังต้องจัดหาวัสดุ / อุปกรณ์การเรียนให้เพียงพอต่อความต้องการและความสนใจของผู้เรียน และจัดมุมค้นคว้าเพิ่มเติมโดยสามารถสืบค้นข้อมูลและเข้าถึงแหล่งข้อมูลอื่นได้ง่ายสำหรับผู้เรียน...”

(อารุท ท้าวเนาว์, สัมภาษณ์ 22 ธันวาคม 2560)

“...การจัดสรรทรัพยากรการเรียนการสอนให้เพียงพอต่อการศึกษา ไม่ว่าจะเป็นห้องเรียน สื่อการเรียนการสอนต่างๆ ให้พร้อมและเพียงพอต่อความต้องการของผู้เรียน และจัดสรรสื่อการเรียนรู้ตามจุดต่างๆ เพื่อเกิดแหล่งเรียนรู้แก่ผู้เรียน โดยเน้น

ผู้เรียนเป็นสำคัญ เช่น การจัดห้องเรียนให้มีสื่อ สื่ห้อง อุปกรณ์การเรียน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ให้มาก โดยผู้บริหารต้องจัดสรรและสำรวจความเพียงพอและความเหมาะสม...”

(จักรกฤษณ์ ไกรवासังข์, สัมภาษณ์ 22 ธันวาคม 2560)

“...แนวทางการพัฒนาด้านทรัพยากรการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ คือ โรงเรียนควรจัดสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนให้ดี มีความเหมาะสม นอกจากนี้ โรงเรียนควรจัดให้มีการใช้สื่อการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมและเพียงพอต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน มีอาคารสถานที่ มีสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนอย่างเพียงพอ...”

(ธีระชัย นนพิภักดิ์, สัมภาษณ์ 20 ธันวาคม 2560)

“...การพัฒนาด้านทรัพยากรการเรียนการสอนนี้ น่าจะมีการจัดสภาพแวดล้อมทั่วบริเวณโรงเรียนให้เป็นแหล่งเรียนรู้ โดยใช้เทคโนโลยี โดยผ่านครูจ้อ โทรศัพท ผ่านกระบวนการ พัฒนาระบบสารสนเทศ พัฒนาครู และพัฒนาผู้เรียนโดยเน้นยุคไทยแลนด์ 4.0...”

(พิมลอาสน์ ทองคำ, สัมภาษณ์ 19 ธันวาคม 2560)

“...ถ้าพูดถึงการพัฒนาด้านทรัพยากรการเรียนการสอน เราคงนึกถึงสภาพต่างๆ ไปของวัสดุ / อุปกรณ์ที่เพียงพอและจำเป็นต่อการเรียนการสอน การพัฒนาผู้เรียน การจัดสภาพแวดล้อมภายในห้องเรียนให้มีความเหมาะสมต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน รวมไปถึงการจัดบรรยากาศภายในโรงเรียนที่เป็นบรรยากาศแห่งการเรียนรู้มองไปมุมไหนก็สามารถเรียนรู้ได้ มีแหล่งเรียนอย่างทั่วถึงและทั่วโรงเรียน...”

(วรรณุช แพะขุนทด, สัมภาษณ์ 20 ธันวาคม 2560)

“...ในโลกปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะด้านวัตถุที่มีการพัฒนาสร้างสรรค์เทคโนโลยีใหม่ๆ ขึ้นมามากมาย จำเป็นอย่างยิ่งที่การศึกษาในโรงเรียนจะต้องมีการปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนการสอน เพราะฉะนั้นการระดมสรรพกำลังทุกส่วนในสังคมทั้งครอบครัว ในการระดมทรัพยากรการเรียนการสอนเพื่อ

ส่งผลต่อความมุ่งหมายของการจัดการศึกษา ดังนั้นอาจกล่าวได้ว่าถ้าจะให้เกิดการบริหารด้านทรัพยากรให้เกิดประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาของโรงเรียน ผู้บริหารต้องให้ความสนใจในการระดมทรัพยากรเพื่อจัดการศึกษามากขึ้น เพราะเป็นแนวทางที่สำคัญอันจะนำองค์การทางการศึกษาไปสู่จุดมุ่งหมายอย่างแท้จริง...”

(ลัดดา ชานนตรี, สัมภาษณ์ 19 ธันวาคม 2560)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในบทที่ 4 จะนำเสนอเป็นบทสรุปและอภิปรายผลในบทที่ 5
ต่อไป

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุพรรณบุรี