

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพของกระบวนการนิเทศภายใน กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
 - 3.1 การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน
 - 3.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย
4. แนวทางการปรับปรุงกระบวนการนิเทศภายในและประสิทธิผล

การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา บึงกาฬ

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

- | | | |
|-----------|-----|---|
| N | แทน | จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง |
| \bar{X} | แทน | คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง (Mean) |
| S.D. | แทน | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน (Standard Deviation) |
| t | แทน | ค่าที่ใช้ในการพิจารณาใน t – distribution |
| F | แทน | ค่าที่ใช้ในการพิจารณาใน F – distribution |
| r | แทน | ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม |
| α | แทน | ระดับนัยสำคัญ |
| * | แทน | นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 |

- ** แทน นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
- df แทน ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of freedom)
- x แทน ประสิทธิภาพของกระบวนการนิเทศภายใน
- x_1 แทน ชั้นเตรียมการนิเทศ
- x_2 แทน ชั้นวางแผนการนิเทศ
- x_3 แทน ชั้นปฏิบัติตามแผนการนิเทศ
- x_4 แทน ชั้นประเมินผลการนิเทศ
- x_5 แทน ชั้นปรับปรุงแก้ไขวิธีการนิเทศ
- y แทน ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ
- y_1 แทน ด้านการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการ
พัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น
- y_2 แทน ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ
- y_3 แทน ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
- y_4 แทน การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
- y_5 แทน ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้
- y_6 แทน ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน
- y_7 แทน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
- y_8 แทน ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้
- y_9 แทน ด้านการนิเทศการศึกษา
- y_{10} แทน ด้านการแนะแนวการศึกษา
- y_{11} แทน ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน
และมาตรฐานการศึกษา
- y_{12} แทน ด้านส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
- y_{13} แทน การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการ
กับสถานศึกษาและองค์กรอื่น

- y_{14} แทน การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา
- y_{15} แทน การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ ของสถานศึกษา
- y_{16} แทน การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา
- y_{17} แทน ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

ลำดับขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลจำนวน 359 ฉบับ จากจำนวนโรงเรียน 91 โรงเรียน ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ได้รับแบบสอบถามกลับคืน และมีความสมบูรณ์จำนวน 359 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 และได้ดำเนินการวิเคราะห์ ข้อมูลและแปลความหมายการวิเคราะห์เป็นขั้นตอนตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพของกระบวนการ การนิเทศภายในกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

1. การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งจำแนก ตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และประสบการณ์การทำงาน
2. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพของกระบวนการการนิเทศ ภายในโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้รับการนิเทศ
3. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้รับการนิเทศ
4. การวิเคราะห์การเปรียบเทียบเกี่ยวกับประสิทธิภาพของกระบวนการ การนิเทศภายในกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารและครูผู้รับการนิเทศ จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง
5. การวิเคราะห์การเปรียบเทียบประสิทธิภาพของกระบวนการการนิเทศ ภายในกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้รับการนิเทศ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน
6. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพของกระบวนการ

การนิเทศภายในกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

ตอนที่ 2 การหาแนวทางพัฒนาประสิทธิภาพของกระบวนการนิเทศภายใน
และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพของกระบวนการนิเทศ
ภายในกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

1. การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังตาราง 4

ตาราง 4 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ

ที่	ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบ แบบสอบถาม	จำนวน	
		คน	ร้อยละ
1	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง		
	1.1 ผู้บริหาร	91	25.30
	1.2 ครูผู้รับการนิเทศ	268	74.70
	รวม	359	100.00
2	ประสบการณ์การทำงาน		
	2.1 ไม่เกิน 10 ปี	91	25.30
	2.2 11 - 20 ปี	141	39.30
	2.3 มากกว่า 20 ปี	127	35.40
	รวม	359	100.00

จากตาราง 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประสิทธิภาพของกระบวนการนิเทศ
ภายในกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพการดำรง
ตำแหน่ง ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 25.30 และครูผู้รับ

การนิเทศ 268 คน คิดเป็นร้อยละ 74.70 เมื่อจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ประกอบด้วย ผู้มีประสบการณ์การทำงาน ไม่เกิน 10 ปี จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 25.30 ผู้มีประสบการณ์การทำงาน 11 – 20 ปี จำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 39.30 ผู้มีประสบการณ์การทำงาน มากกว่า 20 ปี จำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 35.40

2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพของกระบวนการการนิเทศภายในโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้รับการนิเทศ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี ดังตาราง 5 – 10

ตาราง 5 ประสิทธิภาพของกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี ทั้งโดยรวมและรายด้าน

ที่	รายการ	ระดับประสิทธิภาพ		การแปลความหมาย
		\bar{X}	S.D.	
1	ขั้นเตรียมการนิเทศ	4.17	.48	มาก
2	ขั้นวางแผนการนิเทศ	3.98	.55	มาก
3	ขั้นปฏิบัติตามแผนการนิเทศ	3.92	.46	มาก
4	ขั้นประเมินผลการนิเทศ	3.94	.49	มาก
5	ขั้นปรับปรุงแก้ไขการนิเทศ	3.89	.63	มาก
	รวม	3.98	.40	มาก

จากตาราง 5 พบว่า ประสิทธิภาพของกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ขั้นเตรียมการนิเทศ ($\bar{X} = 4.17$) ขั้นวางแผนการนิเทศ ($\bar{X} = 3.98$) และขั้นประเมินผลการนิเทศ ($\bar{X} = 3.94$)

ตาราง 6 วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิภาพของกระบวนการ
นิเทศภายใน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ
ชั้นเตรียมการนิเทศ

ที่	รายการ	ระดับประสิทธิภาพ		การแปล ความหมาย
		\bar{X}	S.D.	
1	มีการสำรวจสภาพปัจจุบันปัญหา การนิเทศภายในโรงเรียน	4.24	.71	มาก
2	นำข้อมูล สภาพปัจจุบันปัญหา และความต้องการในการนิเทศภายใน มาวิเคราะห์เป็นระบบ	4.09	.76	มาก
3	มีการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหา และความต้องการของครูเพื่อนำมา วางแผนการดำเนินการนิเทศ	4.14	.73	มาก
4	จัดทำแฟ้มข้อมูลโรงเรียนอย่างน้อย 1 - 3 ปี ย้อนหลัง	4.12	.75	มาก
5	มีการกำหนดนโยบาย เป้าหมาย และมาตรการในการนิเทศภายใน	4.17	.74	มาก
6	นำผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนมาวิเคราะห์เพื่อใช้ ในการนิเทศภายใน	4.20	.70	มาก
7	มีการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสื่อ เครื่องมือนิเทศภายในโรงเรียน	4.29	.64	มาก
8	มีการประชุมปรึกษาหารือในเรื่อง ปัญหาและความต้องการนิเทศภายใน ทุกภาคเรียน	4.19	.75	มาก
9	ผู้นิเทศมีข้อมูลของครูผู้สอน เป็นรายบุคคล	4.04	.76	มาก
รวม		4.17	.48	มาก

จากตาราง 6 พบว่า ประสิทธิภาพของกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ชั้นเตรียมการนิเทศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ มีการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสื่อเครื่องมือนิเทศภายในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.29$) มีการสำรวจสภาพปัจจุบันปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.24$) และนำผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนมาวิเคราะห์เพื่อใช้ในการนิเทศภายใน ($\bar{X} = 4.24$)

ตาราง 7 วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิภาพของกระบวนการนิเทศภายใน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ชั้นวางแผนการนิเทศ

ที่	รายการ	ระดับประสิทธิภาพ		การแปลความหมาย
		\bar{X}	S.D.	
1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศภายในเพื่อรับผิดชอบชัดเจน	4.13	.76	มาก
2	มีการกำหนดขอบเขตความรับผิดชอบและหน้าที่ของคณะกรรมการนิเทศภายใน	3.88	.79	มาก
3	การนิเทศภายในโรงเรียนเหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการของท่าน	3.97	.75	มาก
4	มีกิจกรรมและแนวทางปฏิบัติงานของโครงการนิเทศภายในโรงเรียน	4.03	.75	มาก
5	มีการประชุมจัดทำแผนปฏิบัติการนิเทศร่วมกัน	3.81	.81	มาก
6	มีการจัดทำปฏิทินกำกับงาน/ปฏิทินการนิเทศภายใน	4.01	.77	มาก

ตาราง 7 (ต่อ)

ที่	รายการ	ระดับประสิทธิภาพ		การแปล ความหมาย
		\bar{X}	S.D.	
7	มีการประสานงานกับหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องในการนิเทศภายใน	4.03	.79	มาก
	รวม	3.98	.55	มาก

จากตาราง 7 พบว่า ประสิทธิภาพของกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ชั้นวางแผนการนิเทศ
โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับ
จากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศภายใน
เพื่อรับผิดชอบชัดเจน ($\bar{X} = 4.13$) มีกิจกรรมและแนวทางปฏิบัติงานของโครงการนิเทศ
ภายในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.03$) และมีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการนิเทศ
ภายใน ($\bar{X} = 4.03$)

ตาราง 8 วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิภาพของกระบวนการ
นิเทศภายใน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ
ชั้นปฏิบัติตามแผนการนิเทศ

ที่	รายการ	ระดับประสิทธิภาพ		การแปล ความหมาย
		\bar{X}	S.D.	
1	มีการเยี่ยมชั้นเรียนโดยคณะกรรมการ นิเทศภายใน	3.99	.78	มาก
2	มีการสังเกตการสอนโดย คณะกรรมการนิเทศภายใน	3.75	.81	มาก
3	มีการจัดหาเอกสารและแหล่งความรู้ ต่างๆ บริการคณะครู	3.89	.82	มาก

ตาราง 8 (ต่อ)

ที่	รายการ	ระดับประสิทธิภาพ		การแปล ความหมาย
		\bar{X}	S.D.	
4	มีการส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรม ประชุมและสัมมนาทางวิชาการ	4.00	.83	มาก
5	มีการสาธิตการสอนโดยเพื่อนครู	3.72	.85	มาก
6	มีการตรวจสอบแผนการสอนของครู ล่วงหน้าก่อนจัดการเรียนการสอน	3.91	.84	มาก
7	มีการตรวจสอบผลการเรียน ของนักเรียน	4.14	.74	มาก
8	มีการเชิญวิทยากรภายนอก มาให้ ความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียน การสอน	3.61	.79	มาก
9	มีการศึกษาดูงานเพื่อเพิ่มพูนความรู้ และประสบการณ์	4.03	.78	มาก
10	มีการจัดประชุมเพื่อปรึกษาหารือ ในการแก้ปัญหาด้านการเรียน การสอน	3.84	.79	มาก
11	การนิเทศภายในโรงเรียนมีการสร้าง ขวัญและกำลังใจแก่ท่าน	4.01	.79	มาก
12	การนิเทศภายในมีบรรยากาศที่ดี เป็นแบบกัลยาณมิตร	4.06	.75	มาก
13	มีการให้ความร่วมมือแก่ คณะกรรมการนิเทศภายใน	3.99	.77	มาก
รวม		3.92	.46	มาก

จากตาราง 8 พบว่า ประสิทธิภาพของกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ชั้นปฏิบัติตามแผนการนิเทศ

โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ มีการตรวจสอบผลการเรียนของนักเรียน ($\bar{X} = 4.14$) การนิเทศภายในมีบรรยากาศที่ดีเป็นแบบกัลยาณมิตร ($\bar{X} = 4.06$) และมีการศึกษาดูงานเพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ ($\bar{X} = 4.03$)

ตาราง 9 วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิภาพของกระบวนการนิเทศภายใน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ชั้นประเมินผลการนิเทศ

ที่	รายการ	ระดับประสิทธิภาพ		การแปล ความหมาย
		\bar{X}	S.D.	
1	มีการประเมินผลการนิเทศภายใน ของคณะทำงาน	4.07	.76	มาก
2	มีการประเมินผลการนิเทศภายใน เป็นระยะๆ	3.86	.78	มาก
3	มีการประเมินผลการนิเทศภายใน ด้วยแบบสังเกตพฤติกรรม	3.82	.81	มาก
4	มีการประเมินผลการนิเทศภายใน ด้วยแบบสำรวจ	4.04	.76	มาก
5	มีการประเมินผลการนิเทศภายใน ด้วยแบบสอบถาม	3.90	.80	มาก
6	มีการประเมินผลการนิเทศภายใน ด้วยการประชุม ปรึกษาหารือ	3.95	.79	มาก
7	มีการประเมินผลการนิเทศภายใน ด้วยการสัมมนาเกี่ยวกับสภาพ การปฏิบัติงาน	3.76	.77	มาก

ตาราง 9 (ต่อ)

ที่	รายการ	ระดับประสิทธิภาพ		การแปล ความหมาย
		\bar{X}	S.D.	
8	มีการรายงานผลการประเมินให้ผู้รับ การนิเทศทราบทุกครั้งหลังจากที่ทำ การนิเทศ	3.76	.77	มาก
9	มีการสรุปผลการนิเทศร่วมกันระหว่าง ผู้รับการนิเทศและผู้ให้การนิเทศ	4.04	.76	มาก
10	มีการเสนอแนะข้อที่ควรปรับปรุงโดย ผู้ให้การนิเทศ	4.00	.76	มาก
11	มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยรวมเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ และเป้าหมายโดยคณะกรรมการนิเทศ ภายใน	4.04	.74	มาก
รวม		3.94	.49	มาก

จากตาราง 9 พบว่า ประสิทธิภาพของกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ชั้นประเมินผลการนิเทศ
โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับ
จากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ มีการประเมินผลการนิเทศภายใน
ของคณะทำงาน ($\bar{X} = 4.07$) มีการประเมินผลการปฏิบัติงานโดยรวมเปรียบเทียบกับ
วัตถุประสงค์และเป้าหมายโดยคณะกรรมการนิเทศภายใน ($\bar{X} = 4.04$) มีการสรุปผล
การนิเทศร่วมกันระหว่างผู้รับการนิเทศและผู้ให้การนิเทศ ($\bar{X} = 4.04$)
และมีการประเมินผลการนิเทศภายในด้วยแบบสำรวจ ($\bar{X} = 4.04$)

ตาราง 10 วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิภาพของกระบวนการนิเทศภายใน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ชั้นปรับปรุงแก้ไขวิธีการนิเทศ

ที่	รายการ	ระดับประสิทธิภาพ		การแปล ความหมาย
		\bar{X}	S.D.	
1	มีการจัดให้มีระบบการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน	3.97	.78	มาก
2	มีการประชุมสัมมนากันระหว่างผู้บริหารและคณะกรรมการนิเทศภายใน ครูผู้สอนเพื่อศึกษาขั้นตอนที่เป็นปัญหาและหาแนวทางปรับปรุงแก้ไข	3.97	.75	มาก
3	มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงาน	3.79	.79	มาก
4	มีการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องในแต่ละขั้นตอนการดำเนินงาน	3.73	.75	มาก
5	มีการแจ้งให้ทราบถึงผลการนิเทศภายในโรงเรียน	3.93	.80	มาก
รวม		3.89	.63	มาก

จากตาราง 10 พบว่า ประสิทธิภาพของกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ชั้นปรับปรุงแก้ไขวิธีการนิเทศโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ มีการประชุมสัมมนากันระหว่างผู้บริหารและคณะกรรมการนิเทศภายใน ครูผู้สอนเพื่อศึกษาขั้นตอนที่เป็นปัญหาและหาแนวทางปรับปรุงแก้ไข ($\bar{X} = 3.97$) มีการจัดให้มีระบบการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.97$) และมีการแจ้งให้ทราบถึงผลการนิเทศภายในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.93$)

3. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ
 ในโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้รับการนิเทศ โรงเรียนในสังกัดสำนักงาน
 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี ดังตาราง 11 - 28

ตาราง 11 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี ทั้งโดยรวมและรายด้าน

ที่	รายการ	ระดับประสิทธิผล		การแปล ความหมาย
		\bar{X}	S.D.	
1	ด้านการพัฒนาหรือดำเนินการ เกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนา สาระหลักสูตรท้องถิ่น	3.92	.55	มาก
2	ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ	3.96	.56	มาก
3	ด้านการจัดการเรียนการสอน ในสถานศึกษา	4.04	.51	มาก
4	ด้านการพัฒนาหลักสูตร ของสถานศึกษา	4.09	.49	มาก
5	ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.08	.48	มาก
6	ด้านการวัดผลประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน	4.09	.49	มาก
7	ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษา	4.05	.53	มาก
8	ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้ มีแหล่งการเรียนรู้	4.06	.53	มาก
9	ด้านการนิเทศการศึกษา	4.02	.58	มาก
10	ด้านการแนะแนวการศึกษา	4.15	.54	มาก
11	ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ ภายในและมาตรฐานการศึกษา	4.04	.68	มาก

ตาราง 11 (ต่อ)

ที่	รายการ	ระดับประสิทธิผล		การแปล ความหมาย
		\bar{X}	S.D.	
12	ด้านส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็ง ทางวิชาการ	3.97	.67	มาก
13	ด้านการประสานความร่วมมือ ในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น	4.04	.64	มาก
14	ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงาน วิชาการแก่บุคคล ครอบครัวย องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	4.00	.64	มาก
15	ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงานด้านวิชาการ ของสถานศึกษา	3.94	.66	มาก
16	ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียน เพื่อใช้ในสถานศึกษา	4.00	.67	มาก
17	ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา	4.07	.60	มาก
	รวม	4.03	.40	มาก

จากตาราง 11 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา
รายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย
3 ลำดับแรก คือ ด้านการแนะแนวการศึกษา ($\bar{X} = 4.15$) ด้านการวัดผลประเมินผล
และเทียบโอนผลการเรียนของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.09$) ด้านการพัฒนาหลักสูตร
($\bar{X} = 4.09$) และด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ($\bar{X} = 4.07$)

ตาราง 12 วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิผลการบริหาร
งานวิชาการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ
ด้านการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนา
สาระหลักสูตรท้องถิ่น

ที่	รายการ	ระดับประสิทธิผล		การแปล ความหมาย
		\bar{X}	S.D.	
1	โรงเรียนมีการศึกษาสภาพ และความต้องการของท้องถิ่น ก่อนการทำหลักสูตร	3.90	.77	มาก
2	โรงเรียนมีการวิเคราะห์และกำหนด เนื้อหาสาระของกลุ่มสาระที่สามารถ ปรับให้สอดคล้อง เหมาะสม กับท้องถิ่นของผู้เรียน	3.81	.78	มาก
3	โรงเรียนมีการจัดทำทะเบียนรายชื่อนักวิชาการท้องถิ่น ผู้นำชุมชน และปราชญ์ชาวบ้านไว้อย่างชัดเจน	3.99	.76	มาก
4	โรงเรียนมีการจัดทำโครงสร้าง ของหลักสูตรท้องถิ่นให้สัมพันธ์ กับจุดประสงค์และเนื้อหา ของหลักสูตรเดิม	3.96	.77	มาก
รวม		3.92	.55	มาก

จากตาราง 12 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ด้านการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับ
การให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา
รายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย
3 ลำดับแรก ได้แก่ โรงเรียนมีการจัดทำทะเบียนรายชื่อนักวิชาการท้องถิ่น ผู้นำชุมชน
และปราชญ์ชาวบ้านไว้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.99$) โรงเรียนมีการจัดทำโครงสร้าง

ของหลักสูตรท้องถิ่นให้สัมพันธ์กับจุดประสงค์และเนื้อหาของหลักสูตรเดิม ($\bar{X} = 3.96$) และโรงเรียนมีการศึกษาสภาพและความต้องการของท้องถิ่นก่อนการทำหลักสูตร ($\bar{X} = 3.90$)

ตาราง 13 วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ

ที่	รายการ	ระดับประสิทธิผล		การแปลความหมาย
		\bar{X}	S.D.	
1	โรงเรียนมีการดำเนินการตามแผนวิชาการที่วางไว้	3.84	.77	มาก
2	โรงเรียนมีการกำหนดงบประมาณ ค่าตอบแทน และค่าใช้จ่ายอื่น รองรับแผนงาน	3.99	.78	มาก
3	โรงเรียนมีการกำหนดเป้าหมาย คุณลักษณะหรือคุณภาพของงาน ให้สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน	3.94	.78	มาก
4	โรงเรียนมีการจัดลำดับความสำคัญของเป้าหมายงานวิชาการไว้ อย่างชัดเจน	4.06	.77	มาก
รวม		3.96	.56	มาก

จากตาราง 13 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ โรงเรียนมีการจัดลำดับความสำคัญของเป้าหมายงานวิชาการไว้ อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.06$) โรงเรียนมีการกำหนดงบประมาณ ค่าตอบแทน และค่าใช้จ่ายอื่น รองรับแผนงาน ($\bar{X} = 3.99$)

และโรงเรียนมีการกำหนดเป้าหมาย คุณลักษณะหรือคุณภาพของงานให้สอดคล้อง
กับบริบทของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.94$)

ตาราง 14 วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิผลการบริหาร
งานวิชาการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี
ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

ที่	รายการ	ระดับประสิทธิผล		การแปล ความหมาย
		\bar{X}	S.D.	
1	โรงเรียนมีการจัดครูเข้าสอนได้ เหมาะสมกับแต่ละวิชา	3.86	.77	มาก
2	โรงเรียนมีการจัดสอนซ่อมเสริมให้แก่ ผู้เรียนที่มีส่วนแก้ไขบกพร่อง และสอนเสริมแก่ผู้เรียนที่เรียนดี	4.12	.71	มาก
3	โรงเรียนมีการจัดรูปแบบกระบวนการ เรียนรู้ที่หลากหลายสอดคล้อง กับความต้องการของผู้เรียน	4.14	.70	มาก
4	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมการเรียน การสอนทั้งทางทฤษฎีและการปฏิบัติ ให้ผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม	4.06	.76	มาก
รวม		4.04	.51	มาก

จากตาราง 14 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ด้านการจัดการเรียนการสอน
ในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ
โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ โรงเรียนมีการจัดรูปแบบ
กระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลายสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.14$)
โรงเรียนมีการจัดสอนซ่อมเสริมให้แก่ผู้เรียนที่มีส่วนแก้ไขบกพร่องและสอนเสริมแก่ผู้เรียน
ที่เรียนดี ($\bar{X} = 4.12$) โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทั้งทางทฤษฎี

และการปฏิบัติให้ผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.06$)

ตาราง 15 วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิผลการบริหาร
งานวิชาการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ
ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา

ที่	รายการ	ระดับประสิทธิผล		การแปล ความหมาย
		\bar{X}	S.D.	
1	โรงเรียนมีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม และประเมินสถานภาพโรงเรียน เพื่อกำหนด วิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมายและคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ โดยการมีส่วนร่วม ของทุกฝ่าย	4.04	.76	มาก
2	โรงเรียนมีการจัดทำหลักสูตร ของสถานศึกษา โดยคำนึงถึง การพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ความต้องการ ความสนใจของชุมชน	4.11	.72	มาก
3	โรงเรียนมีการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลในการพัฒนาหลักสูตร	4.07	.75	มาก
4	โรงเรียนมีการจัดให้ครูผู้สอนนำ หลักสูตรสถานศึกษาไปใช้ใน การวางแผนการเรียนการสอน	4.13	.73	มาก
รวม		4.09	.49	มาก

จากตาราง 15 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ด้านการพัฒนาหลักสูตร
ของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก
ทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ โรงเรียนมีการจัดให้

ครูผู้สอนนำหลักสูตรสถานศึกษาไปใช้ในการวางแผนการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.13$)
โรงเรียนมีการจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน
ความต้องการ ความสนใจของชุมชน ($\bar{X} = 4.11$) และโรงเรียนมีการนิเทศ กำกับ ติดตาม
และประเมินผลในการพัฒนาหลักสูตร ($\bar{X} = 4.07$)

ตาราง 16 วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิผลการบริหาร
งานวิชาการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ
ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้

ที่	รายการ	ระดับประสิทธิผล		การแปล ความหมาย
		\bar{X}	S.D.	
1	โรงเรียนมีการจัดกระบวนการเรียนรู้ โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.15	.71	มาก
2	โรงเรียนมีการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ ผู้เรียนได้รับการพัฒนาตนเอง จากเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ	4.09	.73	มาก
3	โรงเรียนมีการนิเทศการเรียนการสอน แก่ครูในกลุ่มสาระ	4.09	.74	มาก
4	โรงเรียนส่งเสริมให้มีการพัฒนาครู ในการจัดทำแผนการเรียนรู้และจัด กระบวนการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียน เป็นสำคัญ	3.99	.78	มาก
รวม		4.08	.48	มาก

จากตาราง 16 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้
โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับ
จากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ โรงเรียนมีการจัดกระบวนการเรียนรู้

โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 4.15$) โรงเรียนมีการนิเทศการเรียนการสอนแก่ครู
ในกลุ่มสาระ ($\bar{X} = 4.09$) และโรงเรียนมีการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนา
ตนเองจากเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.09$)

ตาราง 17 วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิผลการบริหาร
งานวิชาการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ
ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน

ที่	รายการ	ระดับประสิทธิผล		การแปล ความหมาย
		\bar{X}	S.D.	
1	โรงเรียนจัดให้มีการวัดผล ประเมินผล ไตร่ตรองครอบคลุมและสอดคล้อง กับมาตรฐานการเรียนรู้	3.94	.75	มาก
2	โรงเรียนมีการจัดเก็บข้อมูลการเรียนรู้ ของนักเรียนอย่างเป็นระบบ	4.23	.71	มาก
3	โรงเรียนจัดให้มีการวัดผล ประเมินผล จากการพัฒนาของผู้เรียนและเน้น ตามสภาพจริง	4.04	.78	มาก
4	โรงเรียนจัดให้มีการวัดผลประเมินผล ระดับชั้นเรียน ระดับสถานศึกษา และระดับชาติ	4.16	.71	มาก
รวม		4.09	.49	มาก

จากตาราง 17 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ด้านการวัดผลประเมินผล
และเทียบโอนผลการเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับ
มากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่
โรงเรียนมีการจัดเก็บข้อมูลการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.23$) โรงเรียน
จัดให้มีการวัดผลประเมินผลระดับชั้นเรียน ระดับสถานศึกษา และระดับชาติ ($\bar{X} = 4.16$)

และโรงเรียนจัดให้มีการวัดผล ประเมินผลจากการพัฒนาของผู้เรียนและเน้น
ตามสภาพจริง ($\bar{X} = 4.04$)

ตาราง 18 วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิผลการบริหาร
งานวิชาการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ
ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

ที่	รายการ	ระดับประสิทธิผล		การแปล ความหมาย
		\bar{X}	S.D.	
1	โรงเรียนจัดให้มีการศึกษาวิเคราะห์ ข้อมูลสารสนเทศงานวิชาการในระดับ โรงเรียน	4.09	.73	มาก
2	โรงเรียนมีการจัดทำเอกสารและคู่มือ การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ อย่างเหมาะสม	4.09	.70	มาก
3	โรงเรียนมีผลงานการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างครอบคลุม	4.01	.76	มาก
4	โรงเรียนได้มีการเผยแพร่ผลงาน การวิจัยกับสถานศึกษา บุคคล ชุมชน และหน่วยงานอื่น	3.99	.78	มาก
รวม		4.05	.53	มาก

จากตาราง 18 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ
การศึกษาในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับ
มากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ โรงเรียน
มีการจัดทำเอกสารและคู่มือการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสม ($\bar{X} = 4.09$)
โรงเรียนจัดให้มีการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศงานวิชาการในระดับโรงเรียน
($\bar{X} = 4.09$) และโรงเรียนมีผลงานการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างครอบคลุม

$$(\bar{X} = 4.01)$$

ตาราง 19 วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิผลการบริหาร
งานวิชาการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ
ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้

ที่	รายการ	ระดับประสิทธิผล		การแปล ความหมาย
		\bar{X}	S.D.	
1	โรงเรียนมีนโยบายมุ่งให้ผู้เรียนพัฒนา ตนเองตามธรรมชาติ เต็มศักยภาพ มีความรู้ความสามารถและนำความรู้ ไปใช้ในชีวิตประจำวัน	3.99	.76	มาก
2	โรงเรียนมีการสำรวจแหล่งเรียนรู้ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาทั้งในและนอกโรงเรียน	4.11	.71	มาก
3	โรงเรียนมีการจัดทำเอกสารเผยแพร่ แหล่งเรียนรู้แก่ครู บุคคล ท้องถิ่น และองค์กรอื่น	4.07	.75	มาก
4	โรงเรียนมีการส่งเสริมสนับสนุนให้ครู ใช้แหล่งการเรียนรู้ทั้งใน และนอกโรงเรียน	4.07	.75	มาก
รวม		4.06	.53	มาก

จากตาราง 19 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่ง
การเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ
โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ โรงเรียนมีการสำรวจ
แหล่งเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งในและนอกโรงเรียน ($\bar{X} = 4.11$)
โรงเรียนมีการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูใช้แหล่งการเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียน ($\bar{X} = 4.07$)

โรงเรียนมีการจัดทำเอกสารเผยแพร่แหล่งเรียนรู้แก่ครู บุคคล ท้องถิ่นและองค์กรอื่น ($\bar{X} = 4.07$) และโรงเรียนมีนโยบายมุ่งให้ผู้เรียนพัฒนาตนเองตามธรรมชาติ เต็มศักยภาพ มีความรู้ความสามารถและนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน ($\bar{X} = 3.99$)

ตาราง 20 วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ด้านการนิเทศการศึกษา

ที่	รายการ	ระดับประสิทธิผล		การแปลความหมาย
		\bar{X}	S.D.	
1	โรงเรียนมีการจัดระบบการนิเทศงานวิชาการ และการเรียนการสอนภายในโรงเรียน	3.89	.76	มาก
2	โรงเรียนมีการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของโรงเรียนอย่างเหมาะสมและสม่ำเสมอ	4.03	.74	มาก
3	โรงเรียนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และประสบการณ์ในการจัดระบบนิเทศภายในโรงเรียนกับโรงเรียนอื่นหรือเครือข่ายนิเทศการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา	4.08	.74	มาก
4	บุคลากรที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการกำหนดยุทธศาสตร์ และเป้าหมายการนิเทศภายใน	4.08	.73	มาก
รวม		4.02	.58	มาก

จากตาราง 20 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ย

มากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ บุคลากรที่เกี่ยวข้องซึ่งมีส่วนร่วมในการกำหนด ยุทธศาสตร์ และเป้าหมายการนิเทศภายใน ($\bar{X} = 4.08$) โรงเรียนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และประสบการณ์ในการจัดระบบนิเทศภายในโรงเรียนกับโรงเรียนอื่นหรือเครือข่ายนิเทศ การศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{X} = 4.08$) และโรงเรียนมีการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของโรงเรียนอย่างเหมาะสมและสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.03$) และโรงเรียนมีการจัดระบบการนิเทศงานวิชาการ และการเรียนการสอนภายในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.89$)

ตาราง 21 วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิผลการบริหาร งานวิชาการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ด้านการแนะแนวการศึกษา

ที่	รายการ	ระดับประสิทธิผล		การแปล ความหมาย
		\bar{X}	S.D.	
1	โรงเรียนมีการจัดระบบแนะแนวทาง วิชาการและวิชาชีพภายในโรงเรียน โดยความร่วมมือของครูทุกคน ในโรงเรียน	4.10	.74	มาก
2	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมแนะแนว ในรูปแบบที่หลากหลาย และเหมาะสม กับสภาพปัจจุบัน	4.19	.71	มาก
3	โรงเรียนมีการจัดการติดตาม ประเมินผล จัดระบบและกระบวนการ แนะแนวการศึกษาในโรงเรียน	4.18	.70	มาก
4	โรงเรียนมีการนำผลการแนะแนวมาใช้ เป็นข้อมูลในการพัฒนาผู้เรียน	4.14	.75	มาก
รวม		4.15	.54	มาก

จากตาราง 21 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ด้านการแนะแนวการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมแนะแนวในรูปแบบที่หลากหลาย และเหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน ($\bar{X} = 4.19$) โรงเรียนมีการจัดการติดตามประเมินผล จัดระบบและกระบวนการแนะแนวการศึกษาในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.18$) และโรงเรียนมีการนำผลการแนะแนวมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาผู้เรียน ($\bar{X} = 4.14$)

ตาราง 22 วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

ที่	รายการ	ระดับประสิทธิผล		การแปลความหมาย
		\bar{X}	S.D.	
1	โรงเรียนมีการจัดระบบโครงสร้างองค์กร ให้รองรับการจัดการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน	4.06	.76	มาก
2	โรงเรียนมีการกำหนดเกณฑ์การประเมิน เป้าหมาย และตัวชี้วัดตามกฎกระทรวง	4.06	.80	มาก
3	โรงเรียนมีการวางแผนคุณภาพการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา	4.01	.78	มาก
4	โรงเรียนมีการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจ ให้ความรู้การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษากับบุคคลที่เกี่ยวข้อง	4.01	.80	มาก
รวม		4.04	.68	มาก

จากตาราง 22 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ โรงเรียนมีการจัดระบบโครงสร้างองค์กร ให้รองรับการจัดการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.06$) โรงเรียนมีการกำหนดเกณฑ์การประเมิน เป้าหมาย และตัวชี้วัด ตามกฎกระทรวง ($\bar{X} = 4.06$) และโรงเรียนมีการวางแผนคุณภาพการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.01$)

ตาราง 23 วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ด้านส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

ที่	รายการ	ระดับประสิทธิผล		การแปลความหมาย
		\bar{X}	S.D.	
1	โรงเรียนมีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบงานส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน	4.00	.78	มาก
2	โรงเรียนได้มีการสำรวจความต้องการสนับสนุนงานวิชาการของชุมชน	3.96	.75	มาก
3	โรงเรียนมีการจัดทำปฏิทินการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชนและดำเนินงานตามกำหนดเสมอ	3.95	.78	มาก
4	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมเพื่อให้ความรู้ ความคิด และทักษะสำหรับพัฒนาวิชาชีพ และคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชน	3.97	.76	มาก
รวม		3.97	.67	มาก

จากตาราง 23 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ด้านส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ โรงเรียนมีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบงาน การส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน ($\bar{X} = 4.00$) โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมเพื่อให้ความรู้ ความคิด และทักษะสำหรับพัฒนาวิชาชีพ และคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชน ($\bar{X} = 3.97$) และโรงเรียนได้มีการสำรวจความต้องการการสนับสนุนงานวิชาการของชุมชน ($\bar{X} = 3.96$)

ตาราง 24 วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น

ที่	รายการ	ระดับประสิทธิผล		การแปลความหมาย
		\bar{X}	S.D.	
1	โรงเรียนมีการประสานความร่วมมือช่วยเหลือ ในการพัฒนาวิชาการกับโรงเรียนและหน่วยงานอื่นอยู่เสมอ	4.13	.80	มาก
2	มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับองค์กรต่างๆ ทั้งภายในประเทศ และต่างประเทศ	4.02	.77	มาก
3	โรงเรียนมีการจัดทำเอกสารคู่มือการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น	3.94	.79	มาก
4	โรงเรียนมีการติดตามและสรุปผลการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น	4.08	.78	มาก
รวม		4.04	.64	มาก

จากตาราง 24 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ โรงเรียนมีการประสานความร่วมมือ ช่วยเหลือในการพัฒนาวิชาการกับโรงเรียนและหน่วยงานอื่นอยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.13$) โรงเรียนมีการติดตามและสรุปผลการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น ($\bar{X} = 4.08$) และมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับองค์กรต่างๆ ทั้งภายในประเทศ และต่างประเทศ ($\bar{X} = 4.02$)

ตาราง 25 วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุ องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

ที่	รายการ	ระดับประสิทธิผล		การแปล ความหมาย
		\bar{X}	S.D.	
1	โรงเรียนมีการสำรวจและศึกษาข้อมูล การจัดการศึกษา รวมทั้งความต้องการ ได้รับการสนับสนุนด้านวิชาการ	4.09	.73	มาก
2	โรงเรียนมีการส่งเสริม สนับสนุน การพัฒนาวิชาการ และพัฒนาคุณภาพ การเรียนรู้ในการจัดการศึกษา	3.94	.79	มาก
3	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมส่งเสริม วิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุ องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัด การศึกษา	3.96	.80	มาก

ตาราง 25 (ต่อ)

ที่	รายการ	ระดับประสิทธิผล		การแปล ความหมาย
		\bar{X}	S.D.	
4	โรงเรียนมีการติดตาม และสรุปผลการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัวยุติธรรม หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	4.00	.78	มาก
รวม		4.00	.64	มาก

จากตาราง 25 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ โรงเรียนมีการสำรวจและศึกษาข้อมูลการจัดการศึกษา รวมทั้งความต้องการได้รับการสนับสนุนด้านวิชาการ ($\bar{X} = 4.09$) โรงเรียนมีการติดตาม และสรุปผลการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัวยุติธรรม หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ($\bar{X} = 4.00$) และโรงเรียนมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.96$)

ตาราง 26 วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา

ที่	รายการ	ระดับประสิทธิผล		การแปล ความหมาย
		\bar{X}	S.D.	
1	โรงเรียนมีการจัดเก็บรวบรวมระเบียบแนวทางปฏิบัติของทางราชการเกี่ยวกับงานวิชาการ อย่างเป็นระบบ และสะดวกเมื่อนำไปใช้	3.94	.78	มาก
2	โรงเรียนมีการจัดทำแผนงานวิชาการ เป็นลายลักษณ์อักษร	3.92	.77	มาก
3	โรงเรียนมีการดำเนินงานตามแผนงานวิชาการที่วางไว้	3.92	.78	มาก
4	โรงเรียนจัดให้มีการประเมินผล และนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนางานวิชาการ	4.00	.76	มาก
รวม		3.94	.66	มาก

จากตาราง 26 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ โรงเรียนจัดให้มีการประเมินผล และนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนางานวิชาการ ($\bar{X} = 4.00$) โรงเรียนมีการจัดเก็บรวบรวมระเบียบแนวทางปฏิบัติของทางราชการเกี่ยวกับงานวิชาการ อย่างเป็นระบบและสะดวกเมื่อนำไปใช้ ($\bar{X} = 3.94$) และโรงเรียนมีการจัดทำแผนงานวิชาการเป็นลายลักษณ์อักษร ($\bar{X} = 3.92$)

ตาราง 27 วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา

ที่	รายการ	ระดับประสิทธิผล		การแปล ความหมาย
		\bar{X}	S.D.	
1	โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกหนังสือ และแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษาไว้อย่างชัดเจน	3.99	.79	มาก
2	โรงเรียนมีห้องสมุดที่มีการจัดให้บริการสำหรับครู นักเรียน ใช้ในการศึกษาค้นคว้า	3.98	.80	มาก
3	โรงเรียนได้จัดเก็บหนังสือแบบเรียนได้อย่างเป็นระบบ	3.99	.76	มาก
4	โรงเรียนมีแผนการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.03	.78	มาก
รวม		4.00	.67	มาก

จากตาราง 27 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ โรงเรียนมีแผนการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ($\bar{X} = 4.03$) โรงเรียนได้จัดเก็บหนังสือแบบเรียนได้อย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 3.99$) และโรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกหนังสือ และแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษาไว้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.99$)

ตาราง 28 วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิผลการบริหาร
งานวิชาการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ
ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

ที่	รายการ	ระดับประสิทธิผล		การแปล ความหมาย
		\bar{X}	S.D.	
1	โรงเรียนมีการจัดทำทะเบียนสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.04	.76	มาก
2	โรงเรียนมีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบด้านการพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	3.99	.75	มาก
3	โรงเรียนจัดให้มีสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ประกอบการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ	4.11	.72	มาก
4	โรงเรียนมีการระดมทรัพยากรเพื่อพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.14	.71	มาก
	รวม	4.07	.60	มาก

จากตาราง 28 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ด้านด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ โรงเรียนมีการระดมทรัพยากรเพื่อพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ($\bar{X} = 4.14$) โรงเรียนจัดให้มีสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ประกอบการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 4.11$) โรงเรียนมีการจัดทำทะเบียนสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ($\bar{X} = 4.04$)

4. การวิเคราะห์การเปรียบเทียบเกี่ยวกับประสิทธิภาพของกระบวนการ
การนิเทศภายในกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารและครูผู้รับการนิเทศ จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังตาราง 29 - 30

ตาราง 29 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้รับการนิเทศ จำแนกตาม
สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ที่มีต่อประสิทธิภาพของกระบวนการการนิเทศ
ภายใน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

ประสิทธิภาพ ของกระบวนการการนิเทศภายใน	ผู้บริหาร		ครูผู้รับการนิเทศ		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ชั้นเตรียมการนิเทศ	3.82	.41	4.28	.45	-9.07**
2. ชั้นวางแผนการนิเทศ	3.56	.48	4.12	.50	-9.72**
3. ชั้นปฏิบัติตามแผนการนิเทศ	3.62	.31	4.02	.46	-9.16**
4. ชั้นประเมินผลการนิเทศ	3.75	.34	4.00	.51	-5.24**
5. ชั้นปรับปรุงแก้ไขวิธีการนิเทศ	3.69	.33	3.96	.69	-5.04**
โดยรวม	3.69	.27	4.08	.40	-10.46**

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 29 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้รับการนิเทศ จำแนก
ตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ที่มีต่อประสิทธิภาพของกระบวนการการนิเทศภายใน
โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ โดยภาพรวม
และรายด้านทุกด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยครูผู้รับ
การนิเทศมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหาร

ตาราง 30 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้รับการนิเทศ จำแนกตาม
สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ที่มีต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ
โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี

ประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		ครูผู้รับการนิเทศ		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น	3.87	.37	3.93	.59	-1.05
2. ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ	3.95	.42	3.96	.61	-.27
3. ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	3.88	.39	4.10	.54	-4.23**
4. ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	4.05	.47	4.10	.49	-.98
5. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	3.90	.40	4.14	.50	-4.65**
6. ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน	3.81	.37	4.19	.49	-7.76**
7. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	3.79	.46	4.13	.52	-5.70**
8. ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้	3.86	.57	4.12	.50	-3.92**
9. ด้านการนิเทศการศึกษา	3.61	.64	4.16	.49	-7.55**
10. ด้านการแนะแนวการศึกษา	4.06	.50	4.18	.55	-1.89
11. ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา	3.70	.70	4.15	.63	-5.46**
12. ด้านส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ	3.61	.73	4.09	.60	-5.71**
13. ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น	3.56	.57	4.21	.58	-9.24**

ตาราง 30 (ต่อ)

ประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		ครูผู้รับการ นิเทศ		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
14. ด้านการส่งเสริมและสนับสนุน งานวิชาการแก่บุคคล ครอบคลุม องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	3.30	.39	4.24	.53	-18.13**
15. ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา	3.29	.50	4.17	.56	-13.23**
16. ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียน เพื่อใช้ในสถานศึกษา	3.52	.69	4.16	.58	-7.95**
17. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา	3.64	.61	4.22	.53	-8.12**
โดยรวม	3.73	.23	4.13	.39	-11.84**

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 30 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้รับการนิเทศ จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ที่มีต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ โดยภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้รับการนิเทศ จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ที่มีต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้ ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ด้านส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น
ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวย องค์กร หน่วยงาน
สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติ
เกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้
ในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยครูผู้รับการนิเทศ
มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหาร ส่วนด้านที่เหลือผู้บริหารและครูผู้รับการนิเทศ
มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

5. การวิเคราะห์การเปรียบเทียบประสิทธิภาพของกระบวนการการนิเทศ
ภายในกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
และครูผู้รับการนิเทศ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ดังตาราง 31 – 34

ตาราง 31 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้รับการนิเทศ จำแนกตาม
ประสบการณ์การทำงาน ที่มีต่อประสิทธิภาพของกระบวนการการนิเทศ
ภายใน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ

ประสิทธิภาพ ของกระบวนการนิเทศ ภายใน	แหล่ง ความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. ชั้นเตรียมการนิเทศ	ระดับกลุ่ม	8.658	2	4.329	21.056**	.000
	ภายในกลุ่ม	73.190	256	.206		
	รวม	81.848	258			
2. ชั้นวางแผนการนิเทศ	ระดับกลุ่ม	12.223	2	6.111	22.293**	.000
	ภายในกลุ่ม	97.594	256	.274		
	รวม	109.817	258			
3. ชั้นปฏิบัติตามแผน การนิเทศ	ระดับกลุ่ม	3.618	2	1.809	8.982**	.000
	ภายในกลุ่ม	71.694	256	.201		
	รวม	75.312	258			
4. ประเมินผลการนิเทศ	ระดับกลุ่ม	7.365	2	3.682	16.917**	.000
	ภายในกลุ่ม	77.491	256	.218		
	รวม	84.856	258			

ตาราง 31 (ต่อ)

ประสิทธิภาพ ของกระบวนการนิเทศ ภายใน	แหล่ง ความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
5. ชั้นปรับปรุงแก้ไขวิธี การนิเทศ	ระดับกลุ่ม	19.361	2	9.680	28.402**	.000
	ภายในกลุ่ม	121.339	256	.341		
	รวม	140.700	258			
โดยรวม	ระดับกลุ่ม	7.880	2	3.940	27.889**	.000
	ภายในกลุ่ม	50.295	356	.141		
	รวม	58.175	358			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 31 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้รับการนิเทศ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ที่มีต่อประสิทธิภาพของกระบวนการการนิเทศภายใน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ โดยภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยใช้วิธีการทดสอบของเชฟเฟ Scheffe นำเสนอข้อมูลดังตาราง 32

ตาราง 32 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้รับการนิเทศจำแนกตามประสบการณ์การทำงานที่มีต่อประสิทธิภาพของกระบวนการการนิเทศภายใน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี โดยวิธีการทดสอบของเซฟเฟ Scheffe

ประสิทธิภาพของ กระบวนการนิเทศ ภายใน	ประสบการณ์ การทำงาน	\bar{X}	ไม่เกิน 10 ปี	11 - 20 ปี	มากกว่า 20 ปี
			4.28	4.28	3.96
ชั้นเตรียมการนิเทศ	ไม่เกิน 10 ปี	4.28	-	.000	.324*
	11 - 20 ปี	4.28	-	-	.325*
	มากกว่า 20 ปี	3.96	-	-	-
ชั้นวางแผนการนิเทศ	\bar{X}		4.19	4.06	3.74
	ไม่เกิน 10 ปี	4.19	-	.120	.446*
	11 - 20 ปี	4.06	-	-	.326*
	มากกว่า 20 ปี	3.74	-	-	-
ชั้นปฏิบัติตาม แผนการนิเทศ	\bar{X}		4.04	3.95	3.79
	ไม่เกิน 10 ปี	4.04	-	.087	.250*
	11 - 20 ปี	3.95	-	-	.163*
	มากกว่า 20 ปี	3.79	-	-	-
ชั้นประเมินผล การนิเทศ	\bar{X}		4.10	4.00	3.75
	ไม่เกิน 10 ปี	4.10	-	.100	.349*
	11 - 20 ปี	4.00	-	-	.249*
	มากกว่า 20 ปี	3.75	-	-	-

ตาราง 32 (ต่อ)

ประสิทธิภาพของ กระบวนการนิเทศ ภายใน	ประสบการณ์ การทำงาน	\bar{X}	ไม่เกิน 10 ปี	11 - 20 ปี	มากกว่า 20 ปี
			4.08	4.06	3.58
	ไม่เกิน 10 ปี	4.08	-	.025	.500*
	11 - 20 ปี	4.06	-	-	.476*
	มากกว่า 20 ปี	3.58	-	-	-
โดยรวม		\bar{X}	4.13	4.06	3.78
	ไม่เกิน 10 ปี	4.13	-	.071	.347*
	11 - 20 ปี	4.06	-	-	.277*
	มากกว่า 20 ปี	3.78	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 32 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้รับการนิเทศที่มีประสบการณ์การทำงาน 20 ขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพของกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี โดยรวมต่ำกว่าผู้บริหารและครูผู้รับการนิเทศที่มีประสบการณ์การทำงานไม่เกิน 10 ปี และผู้บริหารและครูผู้รับการนิเทศที่มีประสบการณ์การทำงาน 11 - 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารและครูผู้รับการนิเทศที่มีประสบการณ์การทำงาน ไม่เกิน 10 ปี และ 11 - 20 ปี มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาทางด้านทุกด้าน ผู้บริหารและครูผู้รับการนิเทศที่มีประสบการณ์การทำงาน มากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพของกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ต่ำกว่าผู้บริหารและครูผู้รับการนิเทศที่มีประสบการณ์การทำงานไม่เกิน 10 ปี และผู้บริหารและครูผู้รับการนิเทศที่มีประสบการณ์การทำงาน 11 - 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกด้าน

ตาราง 33 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้รับการนิเทศ จำแนกตาม
 ประสิทธิภาพการทำงาน ที่มีต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ
 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

ประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการ	แหล่ง ความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. ด้านการพัฒนา หรือดำเนินการ เกี่ยวกับการให้ ความเห็นการพัฒนา สาระหลักสูตรท้องถิ่น	ระดับกลุ่ม	12.305	2	6.152	23.336**	.000
	ภายในกลุ่ม	93.854	356	.264		
	รวม	106.159	358			
2. ด้านการวางแผน งานด้านวิชาการ	ระดับกลุ่ม	19.841	2	9.920	37.524**	.000
	ภายในกลุ่ม	94.115	356	.264		
	รวม	113.956	358			
3. ด้านการจัดการเรียน การสอนใน สถานศึกษา	ระดับกลุ่ม	8.275	2	4.138	17.225**	.000
	ภายในกลุ่ม	85.512	356	.240		
	รวม	93.787	358			
4. ด้านการพัฒนา หลักสูตรของ สถานศึกษา	ระดับกลุ่ม	2.131	2	1.065	4.575*	.011
	ภายในกลุ่ม	82.910	356	.233		
	รวม	85.040	358			
5. ด้านการพัฒนา กระบวนการเรียนรู้	ระดับกลุ่ม	3.954	2	1.977	8.806**	.000
	ภายในกลุ่ม	79.931	356	.225		
	รวม	83.885	358			
6. ด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบ โอนผลการเรียน	ระดับกลุ่ม	4.756	2	2.378	10.387**	.000
	ภายในกลุ่ม	81.508	356	.229		
	รวม	86.265	358			
7. ด้านการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาใน สถานศึกษา	ระดับกลุ่ม	6.454	2	3.227	12.471**	.000
	ภายในกลุ่ม	92.123	356	.259		
	รวม	98.577	358			

ตาราง 33 (ต่อ)

ประสิทธิผล	แหล่ง	SS	df	MS	F	Sig
การบริหารงานวิชาการ	ความแปรปรวน					
8. ด้านการพัฒนา	ระดับกลุ่ม	2.587	2	1.294	4.791**	.009
และส่งเสริมให้มี	ภายในกลุ่ม	96.117	356	.270		
แหล่งการเรียนรู้	รวม	98.704	358			
9. ด้านการนิเทศ	ระดับกลุ่ม	11.975	2	5.988	19.490**	.000
การศึกษา	ภายในกลุ่ม	109.368	356	.307		
	รวม	121.343	358			
10. ด้านการแนะแนว	ระดับกลุ่ม	11.197	2	5.599	21.687**	.000
	ภายในกลุ่ม	91.904	356	.258		
	รวม	103.101	358			
11. ด้านการพัฒนา	ระดับกลุ่ม	28.927	2	14.464	38.110**	.000
ระบบประกัน	ภายในกลุ่ม	135.109	356	.380		
คุณภาพภายใน	รวม	164.036	358			
และมาตรฐาน						
การศึกษา						
12. ด้านการส่งเสริม	ระดับกลุ่ม	26.769	2	13.38	35.454**	.000
ชุมชนให้มี	ภายในกลุ่ม	134.394	356	4		
ความเข้มแข็ง	รวม	161.163	358	.378		
ทางวิชาการ						
13. ด้านการประสาน	ระดับกลุ่ม	24.724	2	12.36	36.053**	.000
ความร่วมมือใน	ภายในกลุ่ม	122.066	356	2		
การพัฒนาวิชาการกับ	รวม	146.790	358	.343		
สถานศึกษา						
และองค์กรอื่น						

ตาราง 33 (ต่อ)

ประสิทธิผล	แหล่ง	SS	df	MS	F	Sig
การบริหารงานวิชาการ	ความแปรปรวน					
14. ด้านการส่งเสริม	ระดับกลุ่ม	15.217	2	7.609	20.361**	.000
และสนับสนุน	ภายในกลุ่ม	133.032	356	.374		
งานวิชาการแก่บุคคล	รวม	148.249	358			
ครอบครัว องค์กร						
หน่วยงาน สถาน						
ประกอบการ						
และสถาบันอื่นที่จัด						
การศึกษา						
15. การจัดทำระเบียบ	ระดับกลุ่ม	19.449	2	9.725	25.173**	.000
และแนวปฏิบัติ	ภายในกลุ่ม	137.527	356	.386		
เกี่ยวกับงานด้าน	รวม	156.976	358			
วิชาการ						
ของสถานศึกษา						
16. การคัดเลือกหนังสือ	ระดับกลุ่ม	14.671	2	7.335	17.992**	.000
แบบเรียนเพื่อใช้ใน	ภายในกลุ่ม	145.140	356	.408		
สถานศึกษา	รวม	159.811	358			
17. การพัฒนาและใช้สื่อ	ระดับกลุ่ม	10.030	2	5.015	14.896**	.000
เทคโนโลยีเพื่อ	ภายในกลุ่ม	119.854	356	.337		
การศึกษา	รวม	129.884	358			
โดยรวม	ระดับกลุ่ม	11.260	2	5.630	44.189**	.000
	ภายในกลุ่ม	45.359	356	.127		
	รวม	56.619	358			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($\alpha .05$; $F_{2,356} = 3.02$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($\alpha .01$; $F_{2,356} = 4.66$)

จากตาราง 33 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้รับการนิเทศ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ที่มีต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนในสังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ โดยภาพรวมมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนา หลักสูตรของสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วน ด้านที่เหลือแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงทำการเปรียบเทียบ ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยใช้วิธีการทดสอบของเซฟเฟ Scheffe นำเสนอข้อมูล ดังตาราง 34

ตาราง 34 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร

และครูผู้รับภาระนิเทศจำแนกตามประสบการณ์การทำงานที่มีต่อประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปึงกาฬ โดยใช้วิธีการทดสอบของเซฟเฟ Scheffe

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	ประสบการณ์การทำงาน	\bar{X}	ไม่เกิน 10 ปี	11-20 ปี	มากกว่า 20 ปี
			4.03	4.06	3.67
1. ด้านการพัฒนา หรือการดำเนินการเกี่ยวกับ การให้ความเห็น การพัฒนาท้องถิ่น	ไม่เกิน 10 ปี	4.03	-	-.031	.368**
	11 - 20 ปี	4.06	-	-	.398**
	มากกว่า 20 ปี	3.67	-	-	-
2. ด้านการวางแผน งานด้านวิชาการ	\bar{X}		4.08	4.16	3.64
	ไม่เกิน 10 ปี	4.08	-	-.077	.441**
	11 - 20 ปี	4.16	-	-	.518**
	มากกว่า 20 ปี	3.64	-	-	-
3. ด้านการจัด การเรียนการสอน ในสถานศึกษา	\bar{X}		4.21	4.11	3.85
	ไม่เกิน 10 ปี	4.21	-	.101	.368**
	11 - 20 ปี	4.11	-	-	.267**
	มากกว่า 20 ปี	3.85	-	-	-

ตาราง 34 (ต่อ)

ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการ	ประสบการณ์ การทำงาน	\bar{X}	ไม่เกิน 10 ปี	11-20 ปี	มากกว่า 20 ปี
			4.11	4.17	3.99
4. ด้านการพัฒนา หลักสูตรของ สถานศึกษา	ไม่เกิน 10 ปี	4.11	-	-.057	.120
	11 - 20 ปี	4.17	-	-	.177*
	มากกว่า 20 ปี	3.99	-	-	-
5. ด้านการพัฒนา กระบวนการ เรียนรู้	\bar{X}		4.21	4.12	3.95
	ไม่เกิน 10 ปี	4.21	-	.092	.262**
	11 - 20 ปี	4.12	-	-	.170*
	มากกว่า 20 ปี	3.95	-	-	-
6. ด้านการวัดผล และประเมินผล และดำเนินการ เทียบโอนผล การเรียนรู้	\bar{X}		4.26	4.10	3.96
	ไม่เกิน 10 ปี	4.26	-	.163*	.299**
	11 - 20 ปี	4.10	-	-	.136
	มากกว่า 20 ปี	3.96	-	-	-
7. ด้านการวิจัยเพื่อ พัฒนาคุณภาพ การศึกษาใน สถานศึกษา	\bar{X}		4.23	4.07	3.88
	ไม่เกิน 10 ปี	4.23	-	.155	.344**
	11 - 20 ปี	4.07	-	-	.189*
	มากกว่า 20 ปี	3.88	-	-	-
8. ด้านการพัฒนา และส่งเสริมให้มี แหล่งการเรียนรู้	\bar{X}		4.15	4.09	3.95
	ไม่เกิน 10 ปี	4.15	-	.060	.207*
	11 - 20 ปี	4.09	-	-	.147
	มากกว่า 20 ปี	3.95	-	-	-
9. ด้านการนิเทศ การศึกษา	\bar{X}		4.19	4.13	3.78
	ไม่เกิน 10 ปี	4.19	-	.052	.411**
	11 - 20 ปี	4.13	-	-	.359**
	มากกว่า 20 ปี	3.78	-	-	-

ตาราง 34 (ต่อ)

ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการ	ประสบการณ์ การทำงาน	\bar{X}	ไม่เกิน 10 ปี	11-20 ปี	มากกว่า 20 ปี
			4.27	4.29	3.91
10. ด้านการแนะแนว	ไม่เกิน 10 ปี	4.27	-	-.022	.356**
	11 - 20 ปี	4.29	-	-	.377**
	มากกว่า 20 ปี	3.91	-	-	-
11. ด้านการพัฒนา ระบบประกัน คุณภาพภายใน และมาตรฐาน การศึกษา	\bar{X}		4.28	4.23	3.66
	ไม่เกิน 10 ปี	4.28	-	.049	.622**
	11 - 20 ปี	4.23	-	-	.573**
	มากกว่า 20 ปี	3.66	-	-	-
12. ด้านการส่งเสริม ชุมชนให้มีความ เข้มแข็ง ทางวิชาการ	\bar{X}		4.18	4.16	3.60
	ไม่เกิน 10 ปี	4.18	-	.016	.581**
	11 - 20 ปี	4.16	-	-	.564**
	มากกว่า 20 ปี	3.60	-	-	-
13. ด้านการประสาน ความร่วมมือใน การพัฒนาวิชาการ กับสถานศึกษา และองค์กรอื่น	\bar{X}		4.27	4.21	3.69
	ไม่เกิน 10 ปี	4.27	-	.055	.580**
	11 - 20 ปี	4.21	-	-	.526**
	มากกว่า 20 ปี	3.69	-	-	-
14. ด้านการส่งเสริม และสนับสนุนงาน วิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถาน ประกอบการและ สถาบันอื่นที่จัด การศึกษา	\bar{X}		4.26	4.06	3.74
	ไม่เกิน 10 ปี	4.26	-	.194	.518**
	11 - 20 ปี	4.06	-	-	.324**
	มากกว่า 20 ปี	3.74	-	-	-

ตาราง 34 (ต่อ)

ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการ	ประสบการณ์ การทำงาน	\bar{X}	ไม่เกิน 10 ปี	11-20 ปี	มากกว่า 20 ปี
			4.22	4.04	3.65
15. ด้านการจัดทำ ระเบียบและแนว ปฏิบัติเกี่ยวกับ งานด้านวิชาการ ของสถานศึกษา	ไม่เกิน 10 ปี	4.22	-	.183	.574**
	11 - 20 ปี	4.04	-	-	.392**
	มากกว่า 20 ปี	3.65	-	-	-
16. ด้านการคัดเลือก หนังสือ แบบเรียน เพื่อใช้ใน สถานศึกษา	\bar{X}		4.18	4.12	3.73
	ไม่เกิน 10 ปี	4.18	-	.057	.455**
	11 - 20 ปี	4.12	-	-	.398**
	มากกว่า 20 ปี	3.73	-	-	-
17. ด้านการพัฒนา และใช้สื่อ เทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา	\bar{X}		4.29	4.12	3.86
	ไม่เกิน 10 ปี	4.29	-	.169	.424**
	11 - 20 ปี	4.12	-	-	.255**
	มากกว่า 20 ปี	3.86	-	-	-
โดยรวม	\bar{X}		4.20	4.13	3.79
	ไม่เกิน 10 ปี	4.20	-	.068	.408**
	11 - 20 ปี	4.13	-	-	.339**
	มากกว่า 20 ปี	3.79	-	-	-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 34 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้รับการนิเทศที่มีประสบการณ์การทำงานไม่เกิน 10 ปี และ 11 - 20 ปี มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี โดยรวมสูงกว่าผู้บริหารและครูผู้รับการนิเทศที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ผู้บริหารและครูผู้รับการนิเทศที่มี

ประสบการณ์การทำงานไม่เกิน 10 ปี และผู้บริหารและครูผู้รับการนิเทศที่มีประสบการณ์การทำงาน 11 - 20 ปี มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี สูงกว่าผู้บริหารและครูผู้รับการนิเทศที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาท้องถิ่น ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการแนะแนว ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา และด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ส่วนผู้บริหารและครูผู้รับการนิเทศที่มีประสบการณ์การทำงานไม่เกิน 10 ปี และผู้บริหารและครูผู้รับการนิเทศที่มีประสบการณ์การทำงาน 11 - 20 ปี มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ผู้บริหารและครูผู้รับการนิเทศที่มีประสบการณ์การทำงาน 11 - 20 ปี มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาสูงกว่าผู้บริหารและครูผู้รับการนิเทศที่มีประสบการณ์การทำงาน มากกว่า 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารและครูผู้รับการนิเทศที่มีประสบการณ์การทำงานคู่อื่นๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ผู้บริหารและครูผู้รับการนิเทศที่มีประสบการณ์การทำงานไม่เกิน 10 ปี และ 11 - 20 ปี มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ออนไลน์และด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา สูงกว่าผู้บริหารและครูผู้รับการนิเทศที่มีประสบการณ์การทำงาน มากกว่า 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 ตามลำดับ ส่วนผู้บริหารและครูผู้รับการนิเทศที่มีประสบการณ์การทำงานไม่เกิน 10 ปี และผู้บริหารและครูผู้รับการนิเทศที่มีประสบการณ์การทำงาน 11 - 20 ปี มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ผู้บริหารและครูผู้รับการนิเทศที่มีประสบการณ์การทำงานไม่เกิน 10 ปี มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ด้านการวัดผลและประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผล การเรียนสูงกว่าผู้บริหารและครูผู้รับการนิเทศที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 20 ปี และผู้บริหารและครูผู้รับการนิเทศที่มีประสบการณ์การทำงาน 11 – 20 ปี อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 ตามลำดับ ส่วนผู้บริหารและครูผู้รับการนิเทศที่มี ประสบการณ์การทำงาน 11 – 20 ปี และผู้บริหารและครูผู้รับการนิเทศที่มีประสบการณ์ การทำงานมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ผู้บริหารและครูผู้รับการนิเทศที่มีประสบการณ์การทำงานไม่เกิน 10 ปี มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้ สูงกว่า ผู้บริหารและครูผู้รับการนิเทศที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารและครูผู้รับการนิเทศที่มีประสบการณ์การทำงาน ไม่เกิน 10 ปี และผู้บริหารและครูผู้รับการนิเทศที่มีประสบการณ์การทำงาน 11 – 20 ปี มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน และผู้บริหารและครูผู้รับการนิเทศที่มีประสบการณ์ การทำงาน 11 – 20 ปี และบุคลากรที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

6. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพของกระบวนการนิเทศ ภายในกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้รับการนิเทศ ดังตาราง 35

ตาราง 35 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพของกระบวนการการนิเทศภายในกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน
โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

ตัวแปร	X	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	Y	Y ₁	Y ₂	Y ₃	Y ₄	Y ₅	Y ₆	Y ₇	Y ₈	Y ₉	Y ₁₀	Y ₁₁	Y ₁₂	Y ₁₃	Y ₁₄	Y ₁₅	Y ₁₆	Y ₁₇			
X	1.000																										
X ₁	.810**	1.000																									
X ₂	.815**	.649**	1.000																								
X ₃	.883**	.686**	.689**	1.000																							
X ₄	.827**	.521**	.561**	.620**	1.000																						
X ₅	.576**	.316**	.321**	.351**	.487**	1.000																					
Y	.792**	.639**	.660**	.662**	.644**	.534**	1.000																				
Y ₁	.399**	.191**	.239**	.238**	.423**	.577**	.533**	1.000																			
Y ₂	.426**	.240**	.273**	.252**	.447**	.557**	.580**	.673**	1.000																		
Y ₃	.494**	.342**	.370**	.364**	.466**	.446**	.642**	.498**	.531**	1.000																	
Y ₄	.438**	.365**	.309**	.343**	.372**	.363**	.604**	.418**	.440**	.528**	1.000																
Y ₅	.511**	.398**	.404**	.435**	.433**	.346**	.656**	.316**	.399**	.488**	.510**	1.000															
Y ₆	.527**	.462**	.452**	.487**	.352**	.331**	.706**	.294**	.351**	.461**	.545**	.592**	1.000														
Y ₇	.561**	.437**	.483**	.545**	.408**	.315**	.649**	.251**	.324**	.399**	.337**	.470**	.478**	1.000													
Y ₈	.554**	.413**	.442**	.501**	.470**	.339**	.657**	.268**	.328**	.432**	.379**	.537**	.472**	.638**	1.000												

ตาราง 35 (ต่อ)

ตัวแปร	X	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	Y	Y ₁	Y ₂	Y ₃	Y ₄	Y ₅	Y ₆	Y ₇	Y ₈	Y ₉	Y ₁₀	Y ₁₁	Y ₁₂	Y ₁₃	Y ₁₄	Y ₁₅	Y ₁₆	Y ₁₇	
Y ₉	.558**	.524**	.418**	.484**	.425**	.346**	.672**	.355**	.340**	.295**	.386**	.428**	.478**	.452**	.464**	1.000									
Y ₁₀	.511**	.440**	.382**	.440**	.406**	.351**	.700**	.366**	.406**	.324**	.413**	.395**	.439**	.395**	.399**	.622**	1.000								
Y ₁₁	.546**	.436**	.479**	.474**	.425**	.339**	.747**	.306**	.399**	.383**	.337**	.405**	.406**	.388**	.387**	.405**	.641**	1.000							
Y ₁₂	.529**	.413**	.475**	.472**	.396**	.332**	.734**	.304**	.347**	.354**	.306**	.390**	.394**	.424**	.390**	.392**	.596**	.864**	1.000						
Y ₁₃	.642**	.551**	.507**	.566**	.514**	.377**	.772**	.300**	.341**	.405**	.310**	.397**	.440**	.443**	.378**	.442**	.524**	.706**	.739**	1.000					
Y ₁₄	.659**	.616**	.576**	.597**	.489**	.284**	.757**	.200**	.214**	.384**	.319**	.399**	.511**	.469**	.423**	.557**	.441**	.494**	.525**	.689**	1.000				
Y ₁₅	.650**	.555**	.603**	.528**	.526**	.353**	.778**	.303**	.287**	.436**	.313**	.359**	.490**	.416**	.411**	.457**	.411**	.531**	.519**	.677**	.779**	1.000			
Y ₁₆	.569**	.469**	.546**	.436**	.478**	.327**	.714**	.253**	.276**	.363**	.357**	.371**	.505**	.364**	.425**	.410**	.376**	.405**	.377**	.495**	.627**	.753**	1.000		
Y ₁₇	.618**	.534**	.634**	.508**	.462**	.302**	.716**	.238**	.243**	.370**	.384**	.401**	.521**	.420**	.458**	.371**	.391**	.449**	.413**	.487**	.591**	.693**	.792**	1.000	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 35 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพของกระบวนการ การนิเทศภายใน (x) กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน (y) สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่ประถมศึกษาปึงกาฬ โดยรวมพบว่ามีความสัมพันธ์เชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r_{xy}) .792 ส่วนประสิทธิภาพ ของกระบวนการนิเทศภายในทั้ง 5 ด้าน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนทั้ง 17 ด้าน มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า

ขั้นเตรียมการนิเทศ โดยรวม ($r_{x1y} = 0.639$) มีความสัมพันธ์เชิงบวก กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปึงกาฬ โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ขั้นวางแผนการนิเทศ โดยรวม ($r_{x2y} = 0.660$) มีความสัมพันธ์เชิงบวก กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปึงกาฬ โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ขั้นปฏิบัติตามแผนการนิเทศ โดยรวม ($r_{x3y} = 0.662$) มีความสัมพันธ์ เชิงบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ขั้นประเมินผลการนิเทศ โดยรวม ($r_{x4y} = 0.644$) มีความสัมพันธ์เชิงบวก กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปึงกาฬ โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ขั้นปรับปรุงแก้ไขวิธีการนิเทศ โดยรวม ($r_{x5y} = 0.534$) มีความสัมพันธ์ เชิงบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพของกระบวนการนิเทศภายใน ด้วยกันเอง พบว่าทุกคู่มีความสัมพันธ์เชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยตัวแปรประสิทธิภาพของกระบวนการนิเทศภายใน (x) ได้แก่ ขั้นวางแผนการนิเทศ (x_2) กับขั้นปฏิบัติตามแผนการนิเทศ (x_3) มีความสัมพันธ์มากที่สุด คือ มีค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์เท่ากับ .689 ขั้นเตรียมการนิเทศ (x_1) กับขั้นปฏิบัติตามแผนการนิเทศ (x_3) มีความสัมพันธ์เป็นอันดับสอง คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .686 และขั้นเตรียมการนิเทศครูผู้สอน (x_1) กับขั้นวางแผนการนิเทศ (x_2) มีความสัมพันธ์เป็น

อันดับสาม คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .649 ส่วนด้านที่มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุด ได้แก่ ชั้นเตรียมการนิเทศ (x_1) กับชั้นปรับปรุงแก้ไขวิธีการนิเทศ (x_5) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .316

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนด้วยตนเอง พบว่าทุกคู่ความสัมพันธ์เชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยตัวแปรประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน (y) ได้แก่ ด้านการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา (y_{11}) กับด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ (y_{12}) มีความสัมพันธ์มากที่สุด คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .864 ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา (y_{16}) กับด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (y_{17}) มีความสัมพันธ์เป็นอันดับสอง คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .792 ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กรหน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา (y_{14}) กับด้านการจัดทาระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา (y_{15}) มีความสัมพันธ์เป็นอันดับสามคือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .779 ส่วนด้านที่มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาท้องถิ่น (y_1) กับ ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กรหน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา (y_{14}) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .200

ตอนที่ 2 การหาแนวทางพัฒนาประสิทธิภาพของกระบวนการนิเทศภายในและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

การหาแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพของกระบวนการนิเทศภายในกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ เป็นการหาวิธีการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น เพื่อให้เกิดความสำเร็จของกรนิเทศภายในโรงเรียนกับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬการ โดยนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านกระบวนการนิเทศภายในและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการที่มีค่าเฉลี่ยรายด้านต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวมของแต่ละด้าน มาสร้างแบบสัมภาษณ์แนวทางพัฒนาประสิทธิภาพกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ

ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ นำไปสัมภาษณ์
ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน ดังตาราง 36 - 37

ตาราง 36 วิเคราะห์เปรียบเทียบการหาแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพ

ของกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาบึงกาฬ

ที่	รายการ	ระดับประสิทธิภาพ		ผลการพิจารณา
		\bar{X}	S.D.	
1	ขั้นเตรียมการนิเทศ	4.17	.48	ไม่จำเป็นต้องพัฒนา
2	ขั้นวางแผนการนิเทศ	3.98	.55	ไม่จำเป็นต้องพัฒนา
3	ขั้นปฏิบัติตามแผนการนิเทศ	3.92	.46	ควรพัฒนา
4	ขั้นประเมินผลการนิเทศ	3.94	.49	ควรพัฒนา
5	ขั้นปรับปรุงแก้ไขวิธีการนิเทศ	3.89	.63	ควรพัฒนา
ค่าเฉลี่ย		3.98	.40	เกณฑ์

จากตาราง 36 พบว่า ประสิทธิภาพของกระบวนการนิเทศภายในที่มีค่าเฉลี่ย
ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวมและอยู่ในระดับที่ต้องหาแนวทางในการพัฒนา 3 ด้าน ได้แก่ ขั้นปฏิบัติ
ตามแผนการนิเทศ ขั้นประเมินผลการนิเทศ และขั้นปรับปรุงแก้ไขวิธีการนิเทศ

ตาราง 37 วิเคราะห์เปรียบเทียบการหาแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหาร

งานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

ที่	รายการ	ระดับประสิทธิภาพ		ผลการพิจารณา
		\bar{X}	S.D.	
1	ด้านการพัฒนาหรือการ ดำเนินการเกี่ยวกับการให้ ความเห็นการพัฒนาท้องถิ่น	3.92	.55	ควรพัฒนา

ตาราง 37 (ต่อ)

ที่	รายการ	ระดับประสิทธิภาพ		ผลการพิจารณา
		\bar{X}	S.D.	
2	ด้านการวางแผนงาน ด้านวิชาการ	3.96	.56	ควรพัฒนา
3	ด้านการจัดการเรียนการสอน ในสถานศึกษา	4.04	.51	ไม่จำเป็นต้องพัฒนา
4	ด้านการพัฒนาหลักสูตร ของสถานศึกษา	4.09	.49	ไม่จำเป็นต้องพัฒนา
5	ด้านการพัฒนากระบวนการ การเรียนรู้	4.08	.48	ไม่จำเป็นต้องพัฒนา
6	ด้านการวัดผล และประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผล การเรียนรู้	4.09	.49	ไม่จำเป็นต้องพัฒนา
7	ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษา	4.05	.53	ไม่จำเป็นต้องพัฒนา
8	ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้ มีแหล่งการเรียนรู้	4.06	.53	ไม่จำเป็นต้องพัฒนา
9	ด้านการนิเทศการศึกษา	4.02	.58	ควรพัฒนา
10	ด้านการแนะแนว	4.15	.54	ไม่จำเป็นต้องพัฒนา
11	ด้านการพัฒนาระบบประกัน คุณภาพภายในและมาตรฐาน การศึกษา	4.04	.68	ไม่จำเป็นต้องพัฒนา
12	ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มี ความเข้มแข็งทางวิชาการ	3.97	.67	ควรพัฒนา
13	ด้านการประสานความร่วมมือ ในการพัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษาและองค์กรอื่น	4.04	.64	ไม่จำเป็นต้องพัฒนา

ตาราง 37 (ต่อ)

ที่	รายการ	ระดับประสิทธิภาพ		ผลการพิจารณา
		\bar{X}	S.D.	
14	ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบคลุม องค์กรหน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	4.00	.64	ควรพัฒนา
15	ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา	3.94	.66	ควรพัฒนา
16	ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา	4.00	.67	ควรพัฒนา
17	ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.07	.60	ไม่จำเป็นต้องพัฒนา
ค่าเฉลี่ย		4.03	.40	เกณฑ์

จากตาราง 37 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน อยู่ในระดับที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวมต้องหาแนวทางในการพัฒนา 7 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาท้องถิ่น ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบคลุม องค์กรหน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา และด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา

จากการวิเคราะห์การหาแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพของกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ผู้วิจัยได้มีการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน จากนั้นจึงนำมาวิเคราะห์ เพื่อกำหนด

แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพของกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ดังตัวอย่างการสัมภาษณ์แต่ละด้านดังต่อไปนี้

1. ชั้นปฏิบัติตามแผนการนิเทศ

“... การปฏิบัติการตามแผนการนิเทศให้ดำเนินการตามกรอบงานหรือแผนงานที่ได้กำหนดไว้ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการนิเทศภายในประกอบด้วย ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ หัวหน้างานบริหารงานวิชาการ และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ การปฏิบัติการนิเทศภายในควรมีเครื่องมือที่ใช้ในการบันทึกผลการนิเทศอย่างเป็นทางการ เพื่อประโยชน์ในการประเมินผลการนิเทศ การสรุปผลการนิเทศและการรายงานผลการนิเทศ ...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 7 พฤษภาคม 2560)

“... การปฏิบัติการตามแผนการนิเทศภายใน ควรปฏิบัติตามแผนที่ได้กำหนดร่วมกันระหว่างบุคลากรทุกฝ่าย กำหนดประเด็นในการนิเทศให้ชัดเจน กำหนดจุดมุ่งหมายในการนิเทศ กำหนดวิธีการนิเทศ กำหนดเครื่องมือในการนิเทศ กำหนดปฏิทินในการนิเทศ หากการปฏิบัติการนิเทศไม่ประสบผลสำเร็จควรมีการศึกษาดูงานโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จในการนิเทศภายใน หรือจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ อบรม และมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ ...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์, 7 พฤษภาคม 2560)

“... ศักยภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการในการนิเทศ จากนั้นทำการวางแผนการนิเทศ สร้างสื่อและเครื่องมือในการนิเทศ ปฏิบัติการนิเทศตามแผนการนิเทศ สามารถดำเนินการได้ 2 ทาง คือ การนิเทศทางตรง ดำเนินการโดยให้ศึกษานิเทศก์ทำการนิเทศ ผู้อำนวยการโรงเรียนทำการนิเทศ สังเกตการสอน การประชุม การอบรม สัมมนา และการนิเทศทางอ้อม โดยการนิเทศผ่านสื่อ การนิเทศผ่านระบบออนไลน์ การส่งเอกสารทางวิชาการให้ศึกษา ...”

(วิชุด จิตรจักร, สัมภาษณ์, 16 พฤศจิกายน 2560)

“... การปฏิบัติการนิเทศภายในโดยผู้บริหารหรือคณะกรรมการที่ได้รับมอบหมาย ปฏิบัติการนิเทศตามแผนการนิเทศที่วางแผนไว้ สามารถดำเนินการนิเทศ

โดยการเยี่ยมชั้นเรียน การสังเกตการสอน การจัดเอกสารเพื่อให้ความรู้ หรือให้ผู้เชี่ยวชาญ หรือผู้ที่ประสบความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนมาให้ความรู้หรือนำบุคลากร ไปศึกษาดูงานบุคคลที่ประสบความสำเร็จ หรือใช้การประชุมช่วยในการนิเทศ ผู้ที่ให้การนิเทศต้องใช้หลักการนิเทศแบบกัลยาณมิตร ควรใช้การแนะนำ ไม่ควรใช้การสั่งการ ในการนิเทศ ...”

(สันติชัย พรหมอารักษ์, สัมภาษณ์, 15 พฤศจิกายน 2560)

“... สร้างความตระหนักในความสำคัญของการนิเทศภายในให้เกิด แก่บุคลากรทุกคน แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนให้ชัดเจน การนิเทศสามารถ ดำเนินการจัดหาเอกสารและแหล่งความรู้บริการแก่บุคลากร การดำเนินการให้ครูสาธิต การสอน การตรวจแผนการสอน เมื่อต้องการให้ครูมีการพัฒนาตนเองโดยการส่งเสริมให้ บุคลากรเข้าร่วมการอบรม สัมมนา และประชุมเชิงปฏิบัติการ การศึกษาดูงาน การนิเทศ ภายในโรงเรียนเป็นการสร้างขวัญกำลังใจดังนั้นควรสร้างบรรยากาศในการนิเทศ เป็นแบบกัลยาณมิตร ไม่ใช่เพื่อการจับผิดหรือสั่งการ ...”

(คานี สุชะหา, สัมภาษณ์, 10 พฤศจิกายน 2560)

“... การปฏิบัติตามแผนการนิเทศ ควรมีคณะกรรมการดำเนินการนิเทศ ภายใน ซึ่งการนิเทศภายในสามารถดำเนินการโดยการเยี่ยมชั้นเรียน การสังเกตการสอน การส่งเสริมให้ผู้รับการนิเทศเข้าร่วมการอบรม ประชุมเชิงปฏิบัติการ เข้าร่วมการสัมมนา ทางวิชาการ ศึกษาดูงานโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จหรือศึกษาจากผู้เชี่ยวชาญที่มี ผลงานดีเด่น มีการตรวจสอบหรือให้คำแนะนำเกี่ยวกับการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ก่อนการสอนทุกครั้ง ในการนิเทศภายในควรสร้างบรรยากาศในการนิเทศภายใน แบบกัลยาณมิตร ...”

(คนอง ศรีสรณ์, สัมภาษณ์, 10 พฤศจิกายน 2560)

“... แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโดยบุคลากรที่เป็นกรรมการต้อง เป็นยอมรับและน่าเชื่อถือของทุกคน ดำเนินการตามแผนการปฏิบัติการนิเทศที่ได้กำหนดไว้ ในการเก็บรวบรวมข้อมูลควรเตรียมเครื่องมือให้พร้อมก่อนดำเนินการนิเทศ การดำเนิน การนิเทศควรสร้างบรรยากาศแบบกัลยาณมิตร เป็นการแนะนำมากกว่าการสั่ง

การเพราะจะทำให้ผู้รับการนิเทศมีความรู้สึกว่าตนเองโดนจับผิด ไม่เกิดพัฒนาตนเอง ...”

(ทวนทอง ชินเฮียง, สัมภาษณ์, 8 พฤศจิกายน 2560)

“... ประชุมบุคลากรในสถานศึกษา นำประเด็นปัญหาและความต้องการที่สำคัญ จากการศึกษาสภาพปัจจุบัน และนโยบายการพัฒนาการศึกษาของเขตพื้นที่ การศึกษาประกอบการพิจารณาแล้วสรุปสภาพปัญหาพร้อมกัน เพื่อหาแนวทางพัฒนา โดยเริ่มจากการวางแผนการพัฒนา การนิเทศติดตาม ในการดำเนินงานต้องให้สอดคล้อง กับนโยบายของเขตพื้นที่การศึกษาและความต้องการของโรงเรียน ...”

(พันทิวา กุมภีโร, สัมภาษณ์, 9 พฤศจิกายน 2560)

“... ประชุมคณะครูทุกคน เตรียมเครื่องมือสำหรับการนิเทศภายใน มีการกำหนดปฏิทินการนิเทศ วิธีการและกิจกรรมที่จะนิเทศให้คณะครูทุกคนรับทราบ ผู้นิเทศดำเนินการตามปฏิทินการนิเทศและกิจกรรมที่กำหนด โดยใช้วิธีการนิเทศจาก การสังเกตการสอน การเยี่ยมชั้นเรียน ...”

(สุทธินันท์ ศรีแสง, สัมภาษณ์, 9 พฤศจิกายน 2560)

“... ควรแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการนิเทศภายใน และผู้บริหาร ร่วมเป็นคณะกรรมการในการนิเทศ การนิเทศควรเป็นแบบกัลยาณมิตร เพื่อเป็น การส่งเสริมบรรยากาศที่ดีในการปฏิบัติงาน สร้างแรงจูงใจให้ทำงานแก่บุคลากรในองค์กร การดำเนินการนิเทศสามารถทำได้โดยการเยี่ยมชั้นเรียน การสังเกตการสอน การจัดเตรียมเอกสารในการศึกษางาน ...”

(สุริยา รุ่งรัตน์, สัมภาษณ์, 10 พฤศจิกายน 2560)

2. ชั้นประเมินผลการนิเทศ

“... การประเมินผลการนิเทศควรดำเนินการเป็นระยะๆ อาจดำเนินการนิเทศทุกภาคเรียน หรือประเมินภาคเรียนละอย่างน้อย 2 ครั้ง การประเมินผล การนิเทศควรประเมินผลเป็นรายบุคคล และประเมินผลตามสภาพจริง ในการนิเทศ ควรเป็นไปเพื่อการช่วยเหลือบุคลากรให้สามารถดำเนินการจัดการเรียนการสอน และเพื่อ การพัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพของบุคลากร หากพบปัญหาและความต้องการ

ความช่วยเหลือจากบุคลากรสามารถพัฒนาโดยการจัดอบรม การประชุม
เชิงปฏิบัติการ ...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 7 พฤษภาคม 2560)

“... ควรศึกษารูปแบบวิธีการประเมินผลจากโรงเรียนที่ประสบ
ความสำเร็จในการประเมินผลการนิเทศภายใน หรือจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ อบรม
เพื่อพัฒนาบุคลากรสำหรับการสร้างเครื่องมือหรือวิธีการในการประเมินผลการนิเทศ
ผู้บริหารควรมีการติดตามผล และประเมินผลการดำเนินงานในการพัฒนาบุคลากร
อย่างสม่ำเสมอ ...”

(สายนต์ บุญใบ, สัมภาษณ์, 7 พฤษภาคม 2560)

“... การประเมินผลการนิเทศมีการดำเนินการ 3 ระยะเวลา
1) ประเมินผลก่อนการดำเนินการ 2) ประเมินผลระหว่างดำเนินการ และ 3) ประเมินผล
เมื่อสิ้นสุดการดำเนินการ โดยการสังเกตพฤติกรรม การสำรวจ การสอบถาม การประชุม
ปรึกษาหารือ การสัมภาษณ์ ให้ผู้รับการนิเทศสรุปผลและรายงานผลการนิเทศเป็นระยะๆ
มีการปรับปรุง และนำผลที่ได้ไปใช้ในการดำเนินการครั้งต่อไป ...”

(วิจิต จิตรจักร, สัมภาษณ์, 16 พฤศจิกายน 2560)

“... หลังจากการนิเทศควรมีการประชุมและรายงานผลการนิเทศ
ในระหว่างการนิเทศควรมีเครื่องมือที่พร้อมสำหรับเก็บข้อมูล เช่น แบบสังเกต
แบบสัมภาษณ์ แบบบันทึก เมื่อทำการนิเทศเสร็จควรนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาทำ
การวิเคราะห์ ประเมินผล และสรุปผลการนิเทศ ไม่ควรปล่อยเวลาให้นาน ...”

(สันติชัย พรหมอาร์ักษ์, สัมภาษณ์, 15 พฤศจิกายน 2560)

“... แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินผลการนิเทศ
ในการประเมินผลการนิเทศควรดำเนินเป็นระยะ มีการกำหนดเวลาและเรื่องในการนิเทศ
ที่ชัดเจน เพราะบุคลากรในโรงเรียนบางคนมีหน้าที่รับผิดชอบหลายอย่าง วิธีการหรือ
รูปแบบการประเมินผลการนิเทศอาจใช้แบบสังเกตพฤติกรรม การประชุม ปรึกษาหารือ
หลังจากการประเมินผลการนิเทศควรมีการรายงานผลให้ผู้รับการนิเทศทราบ จะได้นำ

ข้อมูลจากการนิเทศไปใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงานให้ดีขึ้น ...”

(คาวี สุชะหา, สัมภาษณ์, 10 พฤศจิกายน 2560)

“... ควรจัดตั้งคณะกรรมการในการประเมิน ควรเป็นคณะกรรมการชุดเดียวกันกับการปฏิบัติการนิเทศ การประเมินผลการนิเทศภายในควรดำเนินการเป็นระยะๆ อาจแบ่งเป็น ประเมินผลก่อนดำเนินงาน ประเมินผลระหว่างการดำเนินงาน และประเมินผลเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน ในการประเมินหรือระหว่างการนิเทศควรเตรียมเครื่องมือให้พร้อม เครื่องมือในการเก็บข้อมูลอาจเป็นแบบสังเกต แบบสัมภาษณ์ ในการประเมินผลแต่ละครั้งควรดำเนินการประชุม ปรึกษาหารือคณะกรรมการหรือในการประเมินและสรุปผลอาจให้ผู้รับการนิเทศรับฟังด้วย เพื่อให้ผู้รับการนิเทศได้รับทราบผลการประเมินและนำผลการประเมินไปพัฒนาและปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้น ...”

(คนอง ศรีสรณ์, สัมภาษณ์, 10 พฤศจิกายน 2560)

“... ควรมีคณะกรรมการประเมินผลการนิเทศ หรือให้ผู้รับการนิเทศประเมินตนเองด้วยก่อนดำเนินการนิเทศเปรียบเทียบหลังการนิเทศผลการดำเนินงานเป็นอย่างไร ร่วมกับการประเมินของคณะกรรมการ จากนั้นทำการประชุม ปรึกษาหารือเพื่อหาข้อสรุปจากการดำเนินการนิเทศ และรายงานผลการนิเทศให้ผู้รับการนิเทศได้รับทราบผลการประเมินทุกครั้ง ...”

(ทวนทอง ชินเฮือง, สัมภาษณ์, 8 พฤศจิกายน 2560)

“... การประเมินผลการนิเทศภายในควรเป็นการประเมินตามสภาพจริง ตั้งจุดมุ่งหมายในการประเมินให้ชัดเจน และใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เหมาะสม ข้อมูลที่ใช้ในการประเมินควรมีแหล่งที่มาจากหลายฝ่าย ทั้งจากผู้บริหาร ผู้นิเทศ และผู้รับการนิเทศ ...”

(พันทิวา กุมภีโร, สัมภาษณ์, 9 พฤศจิกายน 2560)

“... ควรมีการกำกับติดตามการนิเทศภายในอย่างสม่ำเสมอ จัดให้มีการอบรม สัมมนาเพื่อพัฒนารูปแบบการประเมินผลการนิเทศภายใน การประชุม

เชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาการสร้างมือสำหรับการประเมินการนิเทศภายใน และการศึกษาดูงานโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จในการจัดการนิเทศภายใน ...”

(สุทธิพันธ์ ศรีแสง, สัมภาษณ์, 9 พฤศจิกายน 2560)

“... แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการนิเทศภายในให้ชัดเจน ดำเนินการเตรียมเอกสาร เครื่องมือในการประเมินผลการนิเทศภายใน ให้ครูผู้รับการนิเทศมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศภายใน ดำเนินการประเมินผลการนิเทศให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของการนิเทศภายในที่กำหนดไว้ กำหนดให้มีปฏิทินการรายงานผลการนิเทศภายในต่อผู้บริหารไว้อย่างชัดเจน นำปัญหาและข้อบกพร่องจากผลการประเมินผลการนิเทศภายในไปหาแนวทางแก้ไขการนิเทศในครั้งต่อไป ...”

(สุริยา รุ่งรัตน์, สัมภาษณ์, 10 พฤศจิกายน 2560)

3. ขั้นปรับปรุงแก้ไขวิธีการนิเทศ

“... การนิเทศภายในมีหลายรูปแบบ เช่น การเยี่ยมชั้นเรียนของผู้บริหาร การสนทนาเป็นการส่วนตัว การจัดทำเอกสารสำหรับศึกษางาน ในการปรับปรุงแก้ไขวิธีการนิเทศภายในควรนำผลการประเมินมาประกอบเพื่อพัฒนากระบวนการหรือวิธีการในการนิเทศภายใน ผลการประเมินที่นำมาพิจารณาควรเป็นผลการประเมินในภาพรวมทั้งองค์กรและรายบุคคล ...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 7 พฤษภาคม 2560)

“... การปรับปรุงแก้ไขวิธีการนิเทศภายใน ควรมีการจัดบุคลากรไปศึกษาดูงานโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จ อาจดำเนินการในรูปแบบคณะกรรมการหรือทั้งหมดทุกคน และควรมีการติดตามผลการศึกษาดูงาน ประเมินผลจากการศึกษาดูงาน และนำวิธีการหรือรูปแบบวิธีการนิเทศภายในที่ศึกษามาปรับใช้ให้เข้ากับบริบทของโรงเรียน ...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์, 7 พฤษภาคม 2560)

“... การปรับปรุงและแก้ไขวิธีการนิเทศ สามารถดำเนินการได้โดย
1) ประเมินผลตามความต้องการของการนิเทศ 2) วิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย (SWOT) ในกิจกรรมที่ได้ดำเนินการไป จากนั้นกำหนดแนวทางหรือทางเลือกในการแก้ปัญหา

และลงมือปฏิบัติ และ 3) การติดตามและปรับปรุงแก้ไขเครื่องมือและวิธีการ
ในการนิเทศ ...”

(วิจิต จิตรจักร, สัมภาษณ์, 16 พฤศจิกายน 2560)

“... หลังจากการปฏิบัติการณ์นิเทศและประเมินผลการนิเทศแล้วจะได้
แนวทางในการนิเทศ ขั้นตอนใดที่ต่อยักทำการปรับปรุง ขั้นตอนใดที่เด่นก็ให้ดำเนินการให้ดี
ยิ่งขึ้นกว่าเดิม เมื่อดำเนินการนิเทศเสร็จแล้วต้องแจ้งให้ผู้รับการนิเทศได้รับทราบผล
การนิเทศด้วย ผู้รับการนิเทศจะได้ปรับปรุงตัวเอง ...”

(สันติชัย พรหมอารักษ์, สัมภาษณ์, 15 พฤศจิกายน 2560)

“... ประชุมแจ้งผลการประเมินผลการนิเทศการปฏิบัติงานให้บุคลากร
ได้รับทราบ และสะท้อนผลการนิเทศ และร่วมแสดงความคิดเห็นและเสนอแนวทาง
การพัฒนาการนิเทศ โดยการนำผลการประเมินผลการนิเทศมาประกอบการหาแนวทาง
พัฒนาการนิเทศภายใน ...”

(คานี สุชะหา, สัมภาษณ์, 10 พฤศจิกายน 2560)

“... การปรับปรุงแก้ไขวิธีการนิเทศภายในควรดำเนินการอย่างเป็นระบบ
มีการประชุมระหว่างผู้บริหาร คณะกรรมการดำเนินการนิเทศ และครูผู้รับการนิเทศ นำผล
การประเมินมาใช้ในการแก้ไขวิธีการนิเทศ เพื่อปรับปรุงแก้ไขขั้นตอน วิธีการที่ยังมี
ข้อบกพร่องให้ดีขึ้น ...”

(คนอง ศรีสรณ์, สัมภาษณ์, 10 พฤศจิกายน 2560)

“... การหาแนวทางหรือวิธีการนิเทศภายในควรดำเนินการแบบมี
ส่วนร่วมจากบุคลากรทุกคน โดยการนำผลการประเมินการนิเทศมีใช้ในการวิเคราะห์
สภาพ ปัญหาหรืออุปสรรคของการนิเทศแต่ละขั้นตอน การร่วมแสดงความคิดเห็นหรือ
ร่วมหาแนวทางการพัฒนาวิธีการนิเทศเป็นการสร้างการยอมรับกระบวนการนิเทศภายใน
อย่างหนึ่ง ...”

(ทวนทอง ชินเฮียง, สัมภาษณ์, 8 พฤศจิกายน 2560)

“... ควรนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการนิเทศภายในในทุกขั้นตอนมาปรับปรุงแก้ไขในส่วนที่เป็นปัญหาอย่างจริงจังตามความเป็นจริง มีระบบในการแก้ไขวิธีการนิเทศภายในที่ชัดเจน ตรงประเด็น ...”

(พันทิวา กุมภีโร, สัมภาษณ์, 9 พฤศจิกายน 2560)

“... การปรับปรุงแก้ไขวิธีการนิเทศภายในควรนำผลการประเมินการนิเทศภายใน ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการการนิเทศภายในตั้งแต่การเริ่มการเตรียมการนิเทศภายใน การวางแผนการนิเทศ การปฏิบัติการนิเทศภายใน การประเมินผลการนิเทศ ขั้นตอนใดมีปัญหา อุปสรรคอย่างไร นำมาพิจารณาปรับปรุงให้สามารถดำเนินการนิเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด ...”

(สุทธินันท์ ศรีแสง, สัมภาษณ์, 9 พฤศจิกายน 2560)

“... การปรับปรุงแก้ไขวิธีการนิเทศภายในควรนำผลการประเมินการนิเทศมาประกอบการปรับปรุงแก้ไขวิธีการ ควรดำเนินการปรับปรุงวิธีการนิเทศโดยอาศัยหลักการมีส่วนร่วมให้มากที่สุด เพื่อให้ทุกคนยอมรับในวิธีการที่ได้กำหนดร่วมกัน หากไม่สามารถหาวิธีการนิเทศไม่ได้ ควรศึกษาดูงานโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จในการนิเทศภายใน ...”

(สุริยา รุ่งรัตน์, สัมภาษณ์, 10 พฤศจิกายน 2560)

สรุปแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพของกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ มีดังนี้

1. การปฏิบัติตามแผนการนิเทศ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการนิเทศภายใน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ หัวหน้างานบริหารงานวิชาการ และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ดำเนินการศึกษาศภาพ ปัญหาและความต้องการในการนิเทศภายใน เตรียมเครื่องมือสำหรับการนิเทศภายใน เช่น แบบสัมภาษณ์ แบบบันทึกดำเนินการนิเทศภายในสามารถปฏิบัติได้หลายรูปแบบ เช่น การเยี่ยมชั้นเรียน การสนทนาศึกษาเอกสาร การสังเกตการสอน ในการนิเทศชั้นเรียนควรยึดหลักกัลยาณมิตร
2. การประเมินผลการนิเทศ ควรดำเนินการเป็นระยะๆ เช่น ทุกภาคเรียน หรือภาคเรียนละ 2 ครั้ง ในการประเมินแต่ละครั้ง ดำเนินการเป็น 3 ช่วง คือ ประเมินผล

ก่อนการดำเนินงาน ประเมินผลระหว่างการดำเนินงาน และประเมินผลเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน ดำเนินการประเมินตามสภาพจริง การประเมินผล ประเมินในภาพรวมขององค์กรและรายบุคคล และมีการพัฒนารูปแบบวิธีการประเมินโดยการศึกษาดูงาน การประชุมเชิงปฏิบัติการ การอบรม เพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพในการประเมินผลการนิเทศมากขึ้น

3. การปรับปรุงแก้ไขวิธีการนิเทศ ยึดหลักการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย โดยการประชุมปรึกษาหารือ เพื่อแนวทางในการพัฒนาวิธีการนิเทศภายในที่เหมาะสมกับบริบทของบุคลากรในโรงเรียน นำข้อมูลจากการประเมินผลการนิเทศประกอบการแก้ไขวิธีการ ศึกษาดูงานโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จในการใช้วิธีการนิเทศภายใน มาปรับปรุงกระบวนการการนิเทศภายใน

จากการวิเคราะห์การหาแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ผู้วิจัยได้มีการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน จากนั้นจึงนำมาวิเคราะห์ เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ดังตัวอย่างการสัมภาษณ์แต่ละด้านดังต่อไปนี้

1. ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น

“... การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น โดยการศึกษาลักษณะเด่นของท้องถิ่น ความต้องการของคนในท้องถิ่น และทำการสำรวจวิทยากร หรือผู้ที่ชำนาญการในเรื่องต่างๆ ในท้องถิ่น และทำทะเบียนรายการเพื่อให้สะดวกต่อการศึกษา ...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 7 พฤษภาคม 2560)

“... สำรวจสภาพปัจจุบันของท้องถิ่น และความต้องการของท้องถิ่น เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น จัดบุคลากรศึกษาดูงานโรงเรียนที่มีการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นได้เป็นอย่างดี ทำการประชุมเชิงปฏิบัติการในการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นโดยการเชิญผู้เชี่ยวชาญให้ความรู้และกระบวนการในการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น มีการติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตรท้องถิ่นอย่างสม่ำเสมอ ...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์, 7 พฤษภาคม 2560)

“... การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น โดยหลักสูตรท้องถิ่นที่จัดทำขึ้นจะต้องมีความสอดคล้องกับบริบทของท้องถิ่น ในส่วนที่เกี่ยวกับวัฒนธรรมประเพณี การสนับสนุนการท่องเที่ยว หรือบริบทอื่นที่มีอยู่ในท้องถิ่น จะต้องมีการกำหนดวิสัยทัศน์ อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ กำหนดพันธกิจ กำหนดวิธีการดำเนินงาน กำหนดเป้าประสงค์ และกำหนดกลยุทธ์และจุดเน้นในการดำเนินการ หลักสูตรท้องถิ่นต้องสามารถบูรณาการให้เข้ากับเนื้อหาสาระของทุกวิชา ...”

(วิจิต จิตรจักร, สัมภาษณ์, 16 พฤศจิกายน 2560)

“... สถานศึกษาต้องดำเนินการสำรวจความต้องการของชุมชน และสถานศึกษามีความต้องการให้นักเรียนมีคุณลักษณะอย่างไร การสำรวจอาจดำเนินการโดยครูผู้สอน หรือนักเรียน ข้อมูลที่ควรมี คือ ท้องถิ่นมีภูมิปัญญาที่เด่นๆ อะไร หลังจากนั้นกำหนดสาระในหลักสูตรท้องถิ่น จัดภูมิปัญญาที่สำรวจได้เข้าตามสาระการเรียนรู้ จัดโครงสร้างหรือหน่วยการเรียนรู้ให้ครบตามเวลาที่กำหนดไว้ ดำเนินการให้นักเรียนได้ศึกษาแหล่งเรียนรู้หรือภูมิปัญญาท้องถิ่นที่มี เพื่อให้นักเรียนเกิดความรักและภาคภูมิใจในท้องถิ่นของตน ...”

(สันติชัย พรหมอารักษ์, สัมภาษณ์, 15 พฤศจิกายน 2560)

“... ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการของนักเรียน และความต้องการของชุมชนประกอบการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น สำรวจแหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น ประชาชนชาวบ้านที่สามารถถ่ายทอดความรู้แก่นักเรียนได้ จากนั้นจัดทำโครงสร้างของหลักสูตรท้องถิ่นให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน จัดทำทะเบียนรายชื่อภูมิปัญญาท้องถิ่น ประชาชนชาวบ้านให้ชัดเจน ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักเรียนได้มีโอกาสเข้ารับการเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น และประชาชนชาวบ้านอย่างสม่ำเสมอ ...”

(คาวี สุขะหา, สัมภาษณ์, 10 พฤศจิกายน 2560)

“... การดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรต้องควรมีการศึกษาสภาพและความต้องการของท้องถิ่น จุดเด่น จุดด้อยของท้องถิ่น ดำเนินการวิเคราะห์หลักสูตร

และกำหนดเนื้อหาสาระของกลุ่มสาระให้มีความสอดคล้องกับหลักสูตรท้องถิ่น ควรมีการจัดทำทะเบียนรายชื่อกฎมีปัญญาท้องถิ่น ผู้นำชุมชนและมีการประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนได้รับรู้จัดทำโครงสร้างของหลักสูตรท้องถิ่นให้มีความสอดคล้องกับวิถีชีวิตของคนในท้องถิ่น ...”

(คนอง ศรีสรณ์, สัมภาษณ์, 10 พฤศจิกายน 2560)

“... ทำการสำรวจเกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่น แหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่น ที่สำคัญ ทำทะเบียนรายชื่อกฎมีปัญญาท้องถิ่นและแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่น ทำการวิเคราะห์ความสอดคล้องของภูมิปัญญาท้องถิ่นและแหล่งเรียนรู้มีความสอดคล้องกับเนื้อหาสาระวิชาใด จัดทำโครงสร้างรายวิชาให้สามารถบูรณาการการเรียนการสอนกับวิชาเหล่านั้นได้ ประเมินติดตามผลการใช้หลักสูตรท้องถิ่น นำข้อมูลการประเมินประกอบการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรท้องถิ่นให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ...”

(ทวนทอง ชินเฮียง, สัมภาษณ์, 8 พฤศจิกายน 2560)

“... การพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ดำเนินการโดยใช้ท้องถิ่นเป็นแหล่งเรียนรู้ เช่น การนำผู้เรียนไปเรียนรู้กับวิทยากรท้องถิ่น โดยตรงเกี่ยวกับการกระบวนการและขั้นตอนในการกรีดยางพารา ครูเป็นผู้คอยให้คำชี้แนะและอำนวยความสะดวกแก่ผู้เรียน สร้างความตระหนัก ความภาคภูมิใจและรักท้องถิ่นของตนเองให้เกิดขึ้นในตัวนักเรียน ...”

(พันทิวา กุมภีโร, สัมภาษณ์, 9 พฤศจิกายน 2560)

“... จัดทำหลักสูตรท้องถิ่นให้ตรงกับบริบทของท้องถิ่นของนักเรียน ส่งเสริมการใช้หลักสูตรท้องถิ่นอย่างจริงจัง อาจดำเนินการโดยการนำนักเรียนไปศึกษาจากแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่น หรือเชิญปราชญ์ท้องถิ่นมาให้ความรู้แก่นักเรียน ...”

(สุทธิพนธ์ ศรีแสง, สัมภาษณ์, 9 พฤศจิกายน 2560)

“... การดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรท้องถิ่นควรเกิดจากการมีส่วนร่วมของคนในท้องถิ่น ร่วมดำเนินการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นกับโรงเรียน ร่วมวางแผนการดำเนินงาน ร่วมดำเนินงานเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรท้องถิ่นให้มีประสิทธิภาพ และร่วมประเมินผลการใช้หลักสูตรท้องถิ่น ...”

(สุริยา รุ่งรัตน์, สัมภาษณ์, 10 พฤศจิกายน 2560)

2. ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ

“... นำผลการประเมินคุณภาพของการบริหารงานวิชาการในรอบปีที่ผ่านมาประกอบการเขียนแผนการพัฒนางานวิชาการ และดำเนินการพัฒนาให้ตรงด้านมีจุดมุ่งหมายในการดำเนินงานที่ชัดเจน ...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 7 พฤษภาคม 2560)

“... ศึกษาผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา ศึกษาดูงานโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จในการดำเนินงานวางแผนงานวิชาการ จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการโดยการเชิญวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถในการจัดทำแผนงานวิชาการให้ความรู้แก่บุคลากร และนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินในรอบปีมาประกอบการจัดทำแผนงานวิชาการ ดำเนินการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานวิชาการอย่างสม่ำเสมอ ...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์, 7 พฤษภาคม 2560)

“... การวางแผนงานวิชาการใช้หลักการพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพของเดมมิ่ง (PDCA) ประกอบด้วย การวางแผน การลงมือปฏิบัติ การตรวจสอบ และการสรุปและรายงานผล โดยผู้ดำเนินการจะต้องตระหนักและนำมาใช้ในทุกระดับชั้นตอน ...”

(วิจิต จิตรจักร, สัมภาษณ์, 16 พฤศจิกายน 2560)

“... ทำการศึกษาแผนปฏิบัติการประจำปีในส่วนของงานบริหารวิชาการ และดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการของงานบริหารงานวิชาการ จัดบุคลากรให้ปฏิบัติงานตามขอบข่ายงานวิชาการ จัดสรรงบประมาณให้เพียงพอต่อการบริหารงานวิชาการ กำหนดเป้าหมายของการดำเนินงานให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการของหน่วยงานต้นสังกัด และให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษาตนเอง ...”

(สันติชัย พรหมอาร์ักษ์, สัมภาษณ์, 15 พฤศจิกายน 2560)

“... การจัดทำแผนปฏิบัติการงานวิชาการควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากบุคลากรในโรงเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สร้างความตระหนักถึงความสำคัญในการวางแผนงานวิชาการให้เกิดกับบุคลากรและคณะกรรมการ

สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดบทบาทหน้าที่ของการปฏิบัติงานในแผนปฏิบัติการ งานวิชาการให้ชัดเจน กำหนดงบประมาณ กำหนดเป้าหมายและคุณลักษณะหรือคุณภาพ ของงานแต่ละส่วนของการบริหารงานวิชาการให้ชัดเจน ...”

(คาวี สุชะหา, สัมภาษณ์, 10 พฤศจิกายน 2560)

“... การวางแผนงานวิชาการควรดำเนินการจัดทำให้สอดคล้องกับ แผนปฏิบัติการของโรงเรียน แผนปฏิบัติการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และให้ สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ กำหนดงบประมาณ ค่าตอบแทน และค่าใช้จ่ายอื่นให้เพียงพอ ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรดำเนินการตามแผน งานวิชาการที่กำหนดไว้ ...”

(คนอง ศรีสรณ์, สัมภาษณ์, 10 พฤศจิกายน 2560)

“... แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการวางแผนงานวิชาการจัดทำโครงสร้าง แผนงาน นำเสนอโครงสร้างแผนงานวิชาการต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และบุคลากรในโรงเรียนได้รับทราบถึงเป้าหมาย คุณลักษณะหรือคุณภาพของงาน งบประมาณในการดำเนินงานแต่ละกิจกรรมหรือโครงการที่เกี่ยวกับงานวิชาการ บุคลากร ในโรงเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานร่วมพิจารณาแผนงานวิชาการ มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ปรับปรุงแก้ไขแผนงานบริหารวิชาการร่วมกัน ...”

(ทวนทอง ชินเฮียง, สัมภาษณ์, 8 พฤศจิกายน 2560)

“... การวางแผนงานวิชาการดำเนินการโดยการวางแผนตามสภาพ ปัญหาปัจจุบันที่ต้องการพัฒนา มีการกำหนดวัตถุประสงค์ในการพัฒนาที่ชัดเจน การวางแผนงานด้านวิชาการควรเกิดจากความร่วมมือจากทุกฝ่าย ...”

(พันทิวา กุมภีโร, สัมภาษณ์, 9 พฤศจิกายน 2560)

“... นำผลการจากปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการที่ผ่านมา ประกอบการวางแผนงานด้านวิชาการ สิ่งที่เหมาะสมนำมาพิจารณาประกอบด้วย ด้านงบประมาณ ค่าใช้จ่าย บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ และวิธีการดำเนินงานด้านวิชาการ มีส่วนไหนที่ต้องมีการปรับปรุงแก้ไข นำมาประกอบการวางแผนงานด้านวิชาการ ...”

(สุทธิพันธ์ ศรีแสง, สัมภาษณ์, 9 พฤศจิกายน 2560)

“... การดำเนินการด้านการวางแผนด้านวิชาการควรดำเนินการโดยยึดหลักการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่าย ร่วมวิเคราะห์ข้อมูลจากการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา นำมาประกอบการดำเนินการวางแผน มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และกลยุทธ์ในการปฏิบัติงานให้ชัดเจน ...”

(สุรียา รุ่งรัตน์, สัมภาษณ์, 10 พฤศจิกายน 2560)

3. ด้านการนิเทศการศึกษา

“... การนิเทศการศึกษาคควรวางแผนการดำเนินงานให้ชัดเจนในการวางแผนควรให้ผู้รับการนิเทศมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศการศึกษาด้วย และนำผลการนิเทศการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาการศึกษาต่อไป ...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 7 พฤษภาคม 2560)

“... การนิเทศการศึกษาคควรหาแนวทางหรือรูปแบบการนิเทศการศึกษา โดยการส่งบุคลากรไปศึกษาดูงานโรงเรียนที่มีรูปแบบการนิเทศการศึกษาที่ประสบความสำเร็จ ดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการผู้นิเทศเพื่อสร้างเครื่องมือในการเก็บข้อมูลการนิเทศ มีการติดตาม และประเมินผลการนิเทศการศึกษารูปแบบเป็นระบบ ...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์, 7 พฤษภาคม 2560)

“... การนิเทศการศึกษาต้องดำเนินการเป็นกระบวนการ เมื่อพบปัญหาต้องดำเนินการนิเทศเพื่อแก้ไข ดำเนินการได้ 4 แนวทาง ประกอบด้วย 1) การนิเทศเพื่อการแก้ไข 2) การนิเทศเพื่อป้องกัน และการแนะนำ 3) การนิเทศเพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาในองค์กรอย่างต่อเนื่อง และ 4) การนิเทศเพื่อการสร้างสรรค์ เพื่อพัฒนาบุคลากร และมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอน ...”

(วิจิต จิตรจักร, สัมภาษณ์, 16 พฤศจิกายน 2560)

“... จัดระบบการนิเทศให้พร้อมสำหรับการนิเทศ คณะกรรมการในการนิเทศควรเป็นบุคลากรสายงานวิชาการ ควรทำงานเป็นทีม คณะกรรมการดำเนินการนิเทศควรแบ่งหน้าที่การดำเนินงานให้ชัดเจน ก่อนดำเนินการนิเทศควรสอบถามปัญหาของผู้รับการนิเทศ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนประกอบการวางแผน

การนิเทศ เพราะจุดประสงค์ของการนิเทศภายในโรงเรียนคือต้องการให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้น แต่ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน คือ การปฏิบัติการสอนของคุณ ผู้นิเทศต้องเข้าไปช่วยเหลือให้ครูสามารถดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ ...”

(สันติชัย พรหมอารักษ์, สัมภาษณ์, 15 พฤศจิกายน 2560)

“... ประชุมชี้แจงให้บุคลากรรับทราบถึงสภาพและปัญหาของการบริหารงานวิชาการในปัจจุบัน เพื่อร่วมกำหนดแนวทางในการดำเนินงาน ผู้บริหารดำเนินการนิเทศภายในเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอโดยวิธีการเยี่ยมชั้นเรียน สังเกตการสอนของบุคลากรในโรงเรียน หรือแต่งตั้งคณะกรรมการร่วมปฏิบัติการนิเทศภายในเป็นการสร้างผู้นำในองค์กร สร้างบทบาทหน้าที่ให้กับหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูผู้สอนด้วยกัน เป็นการสร้างบรรยากาศแห่งความสุขในองค์กร ...”

(คาวี สุชะหา, สัมภาษณ์, 10 พฤศจิกายน 2560)

“... ควรดำเนินศึกษาสภาพ ปัญหาและความต้องการของบุคลากรในโรงเรียน การจัดระบบการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอน มีการกำหนดเป้าหมาย ยุทธศาสตร์ในการนิเทศ วิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศให้ชัดเจน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดระบบการนิเทศกับหน่วยงานที่จัดการศึกษาอื่น ...”

(คนอง ศรีสรณ์, สัมภาษณ์, 10 พฤศจิกายน 2560)

“... แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการนิเทศภายใน คณะกรรมการที่ทำการนิเทศภายในทำการเตรียมความพร้อมในการนิเทศภายในให้พร้อม ทั้งความรู้ ความเข้าใจในกระบวนการนิเทศของผู้นิเทศ เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ความพร้อมของผู้รับการนิเทศ กำหนดปฏิทินและเนื้อหาสาระในการนิเทศที่ชัดเจน กำหนดเป้าหมายในการนิเทศ และดำเนินการนิเทศเพื่อพัฒนา ควรสร้างบรรยากาศในการนิเทศให้ผู้รับการนิเทศเกิดแรงจูงใจใฝ่ทำงานและพัฒนาตนเองให้ดีขึ้น ...”

(ทวนทอง ชินเฮียง, สัมภาษณ์, 8 พฤศจิกายน 2560)

“... การนิเทศการศึกษาควรมีการวางแผนการนิเทศที่ชัดเจน มีการกำหนดปฏิทินการนิเทศให้ชัดเจน มีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการนิเทศ ของผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ และนำผลการนิเทศไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงาน ของแต่ละบุคคล ...”

(พันทิวา กุมภีโร, สัมภาษณ์, 9 พฤศจิกายน 2560)

“... การนิเทศการศึกษา ควรดำเนินการเพื่อการพัฒนาการปฏิบัติงาน ของบุคลากร ควรเป็นช่วยเหลือให้บุคลากรดำเนินการจัดการเรียนการสอนให้มี ประสิทธิภาพ ...”

(สุทธิพันธ์ ศรีแสง, สัมภาษณ์, 9 พฤศจิกายน 2560)

“... การนิเทศการศึกษาควรมีการกำกับติดตามการนิเทศอย่างสม่ำเสมอ มีการจัดอบรม สัมมนาเพื่อพัฒนารูปแบบการนิเทศการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ มีการประเมินผลการนิเทศการศึกษาและนำผลการนิเทศไปใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาการปฏิบัติงาน ...”

(สุริยา รุ่งรัตน์, สัมภาษณ์, 10 พฤศจิกายน 2560)

4. ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

“... การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ต้องการเกิดจาก การสร้างความร่วมมือซึ่งกันและกัน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน โรงเรียน สามารถขยายผลการดำเนินงานของชุมชนควรให้การสนับสนุน ทั้งบุคลากรและแหล่ง ความรู้ทางเทคโนโลยี ...”

(ไชยา ภวระบุตร, สัมภาษณ์, 7 พฤษภาคม 2560)

“... การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ควรหาแนวทางใน การส่งเสริมโดยจัดบุคลากรไปศึกษาดูงานโรงเรียนที่มีการดำเนินงานประสบความสำเร็จ ประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำเครื่องมือในการดำเนินงาน มีการติดตาม ประเมินผลการ ดำเนินงานเกี่ยวกับการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการอย่างสม่ำเสมอ ...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์, 7 พฤษภาคม 2560)

“... การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ยึดหลักการมีส่วนร่วมของชุมชน การพัฒนาประสิทธิภาพของการจัดการใช้แนวทางในการกระจายอำนาจ การสร้างความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้ท้องถิ่นมีส่วนร่วมและสนับสนุนในทุกด้าน ทุกขั้นตอน ตั้งแต่ร่วมศึกษาปัญหา ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ และร่วมประเมินผล ...”

(วิชิต จิตรจักร, สัมภาษณ์, 16 พฤศจิกายน 2560)

“... การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการเน้นการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน ร่วมศึกษาสภาพปัญหา ร่วมวางแผนการดำเนินงาน ร่วมดำเนินงานทางวิชาการ และร่วมประเมินผลการดำเนินงาน ...”

(สันติชัย พรหมอารักษ์, สัมภาษณ์, 15 พฤศจิกายน 2560)

“... ควรมีการกำหนดให้ครูผู้สอนได้รับผิดชอบประจำชุมชน เพื่อให้คำแนะนำด้านต่างๆ ตามความต้องการของชุมชน และช่วยในการประสานความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับชุมชน จัดให้มีห้องสมุดและระบบการสืบค้นข้อมูลออนไลน์สำหรับบริการแก่ชุมชน ส่งเสริมและสนับสนุนการเข้าใช้บริการด้านวิชาการของชุมชน โดยการจัดกิจกรรม อบรม ประชุมเชิงปฏิบัติด้านการสืบค้นข้อมูลทางวิชาการแก่ชุมชน ...”

(คาวี สุขะหา, สัมภาษณ์, 10 พฤศจิกายน 2560)

“... ควรแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบโดยตรง คณะกรรมการควรเป็นบุคคลที่ชุมชนยอมรับ ดำเนินการสำรวจความต้องการ บริบทและความพร้อมของชุมชน กำหนดแผนในการดำเนินงาน กำหนดปฏิทินให้ชัดเจน การให้ความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชนควรเป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพของคนในชุมชนนั้น ...”

(คนอง ศรีสรณ์, สัมภาษณ์, 10 พฤศจิกายน 2560)

“... ศึกษาสำรวจสภาพ ปัญหาและความต้องการทางวิชาการของชุมชน วางแผนการพัฒนาทางวิชาการแก่ชุมชนโดยยึดหลักการมีส่วนร่วมกับชุมชน จัดบุคลากรรับผิดชอบแต่ละชุมชน จัดสรรงบประมาณสำหรับการให้บริการด้านวิชาการแก่ชุมชน

ให้เพียงพอ ดำเนินการให้บริการด้านวิชาการแก่ชุมชน ประเมินผลและสรุปการดำเนินงาน และนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินผลประกอบการดำเนินงานต่อไป ...”

(ทวนทอง ชินเฮือง, สัมภาษณ์, 8 พฤศจิกายน 2560)

“... ควรสร้างความร่วมมือและส่งเสริมการใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชน โดยการนำนักเรียนไปศึกษาหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่น และการนำวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถจากชุมชนมาให้ความรู้กับนักเรียน ...”

(พันทิวา กุมภีโร, สัมภาษณ์, 9 พฤศจิกายน 2560)

“... ควรดำเนินการตามความต้องการของชุมชน ควรส่งเสริมและสนับสนุนการใช้แหล่งเรียนรู้ การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นร่วมกับชุมชน ส่งเสริมการให้การศึกษาเพิ่มเติมแก่คนในชุมชน ...”

(สุทธินนท์ ศรีแสง, สัมภาษณ์, 9 พฤศจิกายน 2560)

“... ศึกษาสำรวจความต้องการของชุมชนในการพัฒนาด้านวิชาการ สร้างความร่วมมือและความสัมพันธ์อันดีกับชุมชน ร่วมวางแผนการดำเนินงานการส่งเสริมงานด้านวิชาการ ร่วมดำเนินงาน และร่วมประเมินผลการดำเนินงาน และนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขการทำงาน ...”

(สุริยา รุ่งรัตน์, สัมภาษณ์, 10 พฤศจิกายน 2560)

5. ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุคใหม่

องค์กรหน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

“... โรงเรียนควรเป็นสถานที่ที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการพัฒนา โดยโรงเรียนและหน่วยงานต่างๆ ต้องสร้างความร่วมมือกันในเรื่องต่างๆ เช่น การแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชน การให้ความรู้แก่หน่วยงานต่างๆ ...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 7 พฤษภาคม 2560)

“... ควรศึกษาแนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการจากหน่วยงานหรือโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จ โดยการไปศึกษาดูงาน นำรูปแบบที่ได้

ปรับให้เข้ากับบริบทของโรงเรียน มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน และนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป ...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์, 7 พฤษภาคม 2560)

“... การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์ องค์กรหน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ต้องใช้เทคนิคในการประสานงาน การสร้างความเข้าใจระหว่างสถานศึกษากับผู้ประกอบการ ครอบครัวยุทธศาสตร์ องค์กรหน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา โดยให้มีการสนับสนุนซึ่งกันและกัน อาจดำเนินการโดยสถานศึกษาช่วยในการแนะนำการจัดการเรียนการสอน หน่วยงานอาจจะช่วยในส่วนงบประมาณ เครื่องมือที่ใช้ในการจัดกิจกรรมให้เกิดผลตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ...”

(วิจิต จิตรจักร, สัมภาษณ์, 16 พฤศจิกายน 2560)

“... จัดให้มีการประสานงานร่วมกับหน่วยงานต่างๆ มีการสร้างความเข้าใจในการทำงานร่วมกัน โรงเรียนควรจัดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ เป็นที่ปรึกษาด้านนโยบาย หรือจัดงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงาน มีการพัฒนา และส่งเสริมการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้กับประชาชนในวัยเรียนอย่างเสมอภาค มีคุณภาพและได้มาตรฐาน ...”

(สันติชัย พรหมอารักษ์, สัมภาษณ์, 15 พฤศจิกายน 2560)

“... โรงเรียนให้การสนับสนุนด้านความรู้ การจัดการศึกษาในชุมชน โดยการให้ความรู้ด้านวิชาการ ในวันประชุมผู้ประกอบการนักเรียน ประชุมคณะกรรมการสถานศึกษา การประชุมร่วมกับชุมชนในการจัดกิจกรรมในวันสำคัญของชุมชน การจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน ผู้บริหารหรือครูที่มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนสามารถให้ความรู้ในการจัดการศึกษาสำหรับสถานศึกษาที่อยู่ในชุมชน เป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน ...”

(คาวี สุขะหา, สัมภาษณ์, 10 พฤศจิกายน 2560)

“... สำรองและศึกษาข้อมูลการจัดการศึกษา และความต้องการรับการสนับสนุนด้านวิชาการของชุมชน มีการส่งเสริมและสนับสนุนการความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชนด้วยวิธีการที่หลากหลาย ควรมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมวิชาการแก่ผู้ประกอบการชุมชน หน่วยงานที่จัดการศึกษาอื่นให้มีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน และมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ...”

(คณอง ศรีสรณ์, สัมภาษณ์, 10 พฤศจิกายน 2560)

“... ส่งเสริมและสนับสนุนบุคคล องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาเข้ามามีบทบาทในการบริหารจัดการศึกษาในโรงเรียน เริ่มตั้งแต่การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาร่วมกัน การจัดทำแผนปฏิบัติการร่วมกัน การให้การสนับสนุนแหล่งเรียนรู้ องค์ความรู้แก่นักเรียน แหล่งฝึกงานสำหรับนักเรียน มีการปรึกษาหารือและร่วมรับผิดชอบในการจัดการศึกษาของโรงเรียนร่วมกัน ...”

(ทวนทอง ชินเฮียง, สัมภาษณ์, 8 พฤศจิกายน 2560)

“... ส่งเสริมให้โรงเรียน ชุมชน องค์กรต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา เริ่มตั้งแต่การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาร่วมกัน ร่วมส่งเสริมและสนับสนุนแหล่งเรียนรู้ต่างๆ แหล่งฝึกงานแก่นักเรียน ร่วมประเมินผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของโรงเรียน ...”

(พันทิวา กุมภีโร, สัมภาษณ์, 9 พฤศจิกายน 2560)

“... แต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินงานเกี่ยวกับการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่ชุมชน องค์กรต่างๆ อย่างชัดเจน เน้นการมีส่วนร่วมจากชุมชนให้มากที่สุด ร่วมรับผิดชอบการดำเนินงานเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ ...”

(สุทธินนท์ ศรีแสง, สัมภาษณ์, 9 พฤศจิกายน 2560)

“... โรงเรียนควรสร้างทีมงานในการทำงานเกี่ยวกับการประสานงานกับชุมชน การสร้างความร่วมมือกับชุมชน การจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน การสร้างความสัมพันธ์อันดีแก่ชุมชน เพื่อให้การดำเนินงานเกี่ยวกับชุมชนสะดวกและมีประสิทธิภาพมากขึ้น ...”

(สุรียา รุ่งรัตน์, สัมภาษณ์, 10 พฤศจิกายน 2560)

6. ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ ของสถานศึกษา

“... ควรมีการจัดทำคู่มือแนวทางปฏิบัติงานของครู ให้ครูได้ปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของตนเอง มีการกำหนดปฏิทินในการดำเนินงานให้ชัดเจน มีการพัฒนาคุณภาพและกำหนดเป้าหมายในการพัฒนางานวิชาการให้ชัดเจน มีการจัดทำระเบียบการปฏิบัติงานวิชาการและกำกับ ติดตามการปฏิบัติงานวิชาการตามระเบียบอย่างเคร่งครัด ...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 7 พฤษภาคม 2560)

“... ควรศึกษารูปแบบการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติงานด้านวิชาการจากโรงเรียนที่มีการจัดทำระเบียบและดำเนินงานตามระเบียบได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการโดยทุกคนมีส่วนร่วมในการจัดทำ มีการติดตามประเมินผลการใช้ระเบียบและแนวปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ ...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์, 7 พฤษภาคม 2560)

“... การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา ดำเนินการโดย 1) ประชุมผู้ที่เกี่ยวข้อง ประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน 2) กำหนดแนวทางในการดำเนินงานร่วมกัน ให้สามารถดำเนินการไปในทิศทางเดียวกัน มีการแบ่งงานในการรับผิดชอบที่ชัดเจน 3) สร้างความเข้าใจในการใช้สื่อที่ตรงกัน 4) มีการนิเทศ ติดตาม ประชุมทบทวนงาน 5) สรุปงานและนำผลการดำเนินการนั้นไปใช้ในการดำเนินการครั้งต่อไป ...”

(วิจิต จิตรจักร, สัมภาษณ์, 16 พฤศจิกายน 2560)

“... แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน มีการกำหนดลักษณะงานที่ต้องปฏิบัติ แบ่งภาระงานให้บุคลากรรับผิดชอบให้ชัดเจน ทำความเข้าใจในเรื่องสื่อและเครื่องมือในการปฏิบัติงานร่วมกัน มีการตกลงแนวทางในการปฏิบัติร่วมกัน มีการนิเทศติดตามการปฏิบัติงาน โดยการประชุม ปรึกษาหารือ หรือทำการทบทวนงานอย่างสม่ำเสมอ มีการสรุปผลการดำเนินงานและนำผลการประเมินผลไปใช้

ในการดำเนินงานครั้งต่อไป ...”

(สันติชัย พรหมอารักษ์, สัมภาษณ์, 15 พฤศจิกายน 2560)

“... แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ทำการศึกษาระเบียบและแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา ตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด มีการจัดเก็บ รวบรวมเอกสารทางวิชาการอย่างเป็นระบบและสามารถนำมาใช้งานได้ อย่างสะดวก จัดทำคู่มือปฏิบัติงานด้านวิชาการและชี้แจงให้บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้ ดำเนินงานตามแผนงานและตามขั้นตอน และมีการพัฒนารูปแบบการปฏิบัติงานวิชาการ อยู่เสมอโดยการศึกษาดูงานโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จด้านการจัดการงานวิชาการ ...”

(คารวี สุขะหา, สัมภาษณ์, 10 พฤศจิกายน 2560)

“... แต่งตั้งคณะดำเนินงานให้ชัดเจน ดำเนินการจัดเก็บรวบรวมระเบียบ แนวทางปฏิบัติงานวิชาการให้เป็นระบบและสะดวกในการใช้งาน จัดทำแผนงานวิชาการ เป็นลายลักษณ์อักษร ดำเนินงานตามแผนงานวิชาการที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด ประเมินผล และนำผลที่ได้จากการประเมินไปใช้ในการพัฒนางานวิชาการครั้งต่อไป ...”

(คนอง ศรีสรณ์, สัมภาษณ์, 10 พฤศจิกายน 2560)

“... กำหนดบุคลากรรับผิดชอบการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ ศึกษาเอกสาร ระเบียบและแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการ ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด จัดทำร่างระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกันเกี่ยวกับระเบียบและแนวทางการปฏิบัติงานด้านวิชาการ ควบคุม ติดตามการปฏิบัติงานตามระเบียบและแนวทางการปฏิบัติงานด้านวิชาการให้เกิดการปฏิบัติงาน อย่างมีประสิทธิภาพ ...”

(ทวนทอง ชินเฮียง, สัมภาษณ์, 8 พฤศจิกายน 2560)

“... การจัดทำระเบียบและแนวทางการปฏิบัติงานวิชาการ ควรกำหนดปฏิทิน การปฏิบัติงานที่ชัดเจน เช่น ปฏิทินการส่งแผนการสอน ปฏิทินการส่งเอกสารเกี่ยวกับงานวิชาการต่างๆ มีคณะกรรมการในการตรวจสอบ ประเมินผลการปฏิบัติงานชัดเจน ...”

(พันทิวา กุมภีโร, สัมภาษณ์, 9 พฤศจิกายน 2560)

“... มีการจัดเก็บรวบรวมระเบียบแนวทางการปฏิบัติของทางราชการ เกี่ยวกับงานวิชาการ เช่น แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผล การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ การประเมินการอ่าน เขียนและการคิดวิเคราะห์ และแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินกิจกรรมพัฒนา ผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ...”

(สุทธินันท์ ศรีแสง, สัมภาษณ์, 9 พฤศจิกายน 2560)

“... แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเกี่ยวกับการทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ จัดทำคู่มือสำหรับการปฏิบัติงาน มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของบุคลากร และนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุง และพัฒนางานวิชาการ ...”

(สุริยา รุ่งรัตน์, สัมภาษณ์, 10 พฤศจิกายน 2560)

7. ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา

“... แต่งตั้งคณะกรรมการในการคัดเลือกหนังสือ ดำเนินการคัดเลือก หนังสือให้สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน หนังสือที่คัดเลือกต้องมีคุณภาพที่ดี และความเหมาะสมกับนักเรียน ...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 7 พฤษภาคม 2560)

“... ศึกษาเปรียบเทียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินการคัดเลือกหนังสือ และแบบเรียนให้มีความเข้าใจที่ชัดเจน ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานและภาคี 4 ฝ่าย เพื่อให้ได้หนังสือที่มีคุณภาพดี และสอดคล้องกับหลักสูตรศึกษา มีการติดตาม และประเมินผลการใช้หนังสือแบบเรียนทุกภาคเรียน ...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์, 7 พฤษภาคม 2560)

“... การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษามีแนวทาง ในการปฏิบัติตามระเบียบการดำเนินการจากกระทรวงศึกษาธิการ เน้นการมีส่วนร่วม จากทุกภาคส่วนให้มีส่วนร่วมในการคัดเลือกหนังสือ ประกอบด้วย ครูผู้สอน ผู้บริหาร ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และนักเรียน หนังสือที่ใช้ในการเรียน

การสอนต้องมีความหลากหลาย ตรงตามหลักสูตร ตรงตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้
ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ...”

(วิจิต จิตรจักร, สัมภาษณ์, 16 พฤศจิกายน 2560)

“... การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา ควรให้ตัวแทน
ครู ตัวแทนผู้ปกครอง ตัวแทนนักเรียน และตัวแทนคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
มีส่วนร่วมในการคัดเลือก โดยหนังสือที่คัดเลือกต้องมีความหลากหลาย มีเนื้อหาตรง
ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีเนื้อหาสาระตรงตามมาตรฐานและตัวชี้วัด
ของแต่ละรายวิชา ...”

(สันติชัย พรหมอารักษ์, สัมภาษณ์, 15 พฤศจิกายน 2560)

“... แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการคัดเลือกหนังสือและแบบเรียน
โดยให้ครูผู้สอนได้มีส่วนร่วมในการคัดเลือกหนังสือและแบบเรียนด้วยตนเอง ประชุมภาคี
4 ฝ่าย เพื่อปรึกษาหารือและอนุมัติในการจัดซื้อหนังสือและแบบเรียน จัดทำระเบียบ
ควบคุมการใช้หนังสือเพื่อให้เกิดการใช้งานที่คุ้มค่าที่สุด พัฒนาระบบการใช้ห้องสมุด
เพื่อให้เป็นแหล่งเรียนรู้สำหรับครู นักเรียนและประชาชนทั่วไป ...”

(คารวี สุขะหา, สัมภาษณ์, 10 พฤศจิกายน 2560)

“... แต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกหนังสือและแบบเรียนไว้อย่างชัดเจน
ดำเนินการศึกษาระเบียบและแนวทางปฏิบัติในการดำเนินงาน ดำเนินการแจกจ่ายหนังสือ
แบบเรียนอย่างเป็นระบบและถูกต้องตามระเบียบ มีห้องสมุดสำหรับบริการนักเรียนและครู
ในการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม และมีแผนการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี
เพื่อการศึกษาที่ชัดเจน ...”

(คนอง ศรีสรณ์, สัมภาษณ์, 10 พฤศจิกายน 2560)

“... ศึกษาระเบียบแนวทางในการดำเนินการคัดเลือกหนังสือ
และแบบเรียนและปฏิบัติงานตามระเบียบการดำเนินงานอย่างเคร่งครัด มีการส่งเสริม
และสนับสนุนการใช้หนังสือและแบบเรียนให้เกิดความคุ้มค่า และมีการจัดกิจกรรมส่งเสริม
การใช้หนังสือและแบบเรียนเพื่อสร้างความตระหนักและรักการอ่านแก่นักเรียนและครู ...”

(ทวนทอง ชินเฮือง, สัมภาษณ์, 8 พฤศจิกายน 2560)

“... การดำเนินการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเน้นหนังสือที่มีเนื้อหาสาระตรงตามตัวชี้วัดของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ...”

(พันทิวา กุมภีโร, สัมภาษณ์, 9 พฤศจิกายน 2560)

“... แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเกี่ยวกับการคัดเลือกหนังสือแบบเรียน ทำการศึกษาเปรียบเทียบการคัดเลือกและจัดซื้อหนังสือให้ชัดเจน ดำเนินการคัดเลือกหนังสือโดยอาศัยหลักการมีส่วนร่วมจากภาคี 4 ฝ่าย เพื่อให้ได้หนังสือตรงตามตัวชี้วัดของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ...”

(สุทธินันท์ ศรีแสง, สัมภาษณ์, 9 พฤศจิกายน 2560)

“... การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน ควรดำเนินการตามระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการ หนังสือ แบบเรียนควรมีคุณภาพที่ดี มีเนื้อหาสาระตรงตามตัวชี้วัดของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตรงตามบริบทของโรงเรียน และเหมาะสมกับการพัฒนาคุณภาพของนักเรียน ...”

(สุริยา รุ่งรัตน์, สัมภาษณ์, 10 พฤศจิกายน 2560)

สรุปแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี มีดังนี้

1. ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ศึกษาลักษณะเด่นของท้องถิ่น เช่น ประเพณี สถานที่ท่องเที่ยวในท้องถิ่น ภูมิปัญญาในท้องถิ่น แหล่งเรียนรู้ที่สำคัญในท้องถิ่น ศึกษาความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น มีการกำหนดวิสัยทัศน์ อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ พันธกิจ วิธีการดำเนินงาน เป้าประสงค์และกลยุทธ์ในการดำเนินงาน มีการบูรณาการหลักสูตรท้องถิ่นกับทุกรายวิชา

2. ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ ดำเนินการโดยหลักการพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพของเดมมิ่ง (PDCA) นำข้อมูลจากการประเมินการบริหารงานวิชาการในรอบปีที่ผ่านมา มาใช้ในการวางแผนงานด้านวิชาการ เพื่อให้การดำเนินงานตรงตามจุดมุ่งหมาย หากบุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจควรดำเนินการพัฒนาโดยการไปศึกษาดูงาน การประชุมเชิงปฏิบัติการ และมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ

3. ด้านการนิเทศการศึกษา แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน

มีการวางแผนการนิเทศและให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการวางแผนให้ชัดเจน การนิเทศ การศึกษาดำเนินการโดยการเยี่ยมชั้นเรียน การสังเกตการสอน การประชุม การนิเทศ มีจุดมุ่งหมาย 4 แนวทาง คือ 1) การนิเทศเพื่อแก้ไข 2) การนิเทศเพื่อป้องกัน 3) การนิเทศเพื่อการพัฒนา 4) การนิเทศเพื่อการสร้างสรรคงานใหม่ๆ ควรนำผลการนิเทศ มาใช้ในการพัฒนาการศึกษา

4. ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ดำเนินการโดย ยึดหลักการมีส่วนร่วม สร้างความร่วมมือกับหน่วยงาน องค์กรที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม และสนับสนุนในทุกด้านและทุกขั้นตอนของการพัฒนางานทางวิชาการ หากบุคลากร ยังไม่มีความรู้ความสามารถในการประสานงาน สร้างสัมพันธ์กับชุมชน จัดให้มีการพัฒนา บุคลากรโดยการจัดศึกษาดูงาน ประชุมเชิงปฏิบัติการ และมีการติดตามการดำเนินงาน การพัฒนาบุคลากร

5. ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบคลุม องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา มีการประสานงาน การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการทำงานร่วมกันกับชุมชน องค์กร และหน่วยงานต่างๆ จัดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถร่วมทำงานกับชุมชน องค์กร หน่วยงานต่างๆ และเชิญบุคลากรจากชุมชน องค์กรอื่น หน่วยงานต่างๆ ที่มีความรู้ความสามารถเข้ามาให้ ความรู้แก่นักเรียน

6. ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ ของสถานศึกษา แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ประชุมเพื่อกำหนดแนวทางในการ ดำเนินงานร่วมกัน จัดทำคู่มือปฏิบัติงานของครู กำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานที่ชัดเจน กำหนดหน้าที่รับผิดชอบให้ชัดเจน สร้างความเข้าใจและหาข้อตกลงในการปฏิบัติงานใน ทิศทางเดียวกัน มีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงาน และนำผลการประเมิน มาใช้ในการแก้ไขปรับปรุงการปฏิบัติงาน

7. ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา ปฏิบัติตาม ระเบียบการดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการ โดยมีคณะกรรมการดำเนินงานโดย ยึดหลักการมีส่วนร่วมของภาคี 4 ฝ่าย ประกอบด้วย ผู้แทนครูผู้สอน ผู้แทนชุมชน ผู้แทน ผู้ปกครองและผู้แทนคณะกรรมการนักเรียน โดยหนังสือที่ผ่านการคัดเลือกต้องมีความ หลากหลาย มีเนื้อหาสาระตรงตามตัวชี้วัดของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน และมีความเหมาะสมกับบริบทของนักเรียน