

บทที่ 3

วิธีดำเนินงานวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาการประเมินโครงการพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียน
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
ซึ่งผู้วิจัยดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนและวิธีการ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. รูปแบบการประเมินโครงการ
3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การสร้างเครื่องมือ
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
8. แนวทางการพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียน

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ได้แก่ ผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษา จาก 45
โรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา
2560 จำนวน 2,293 คน จำแนกเป็นผู้บริหาร จำนวน 91 คน ครู จำนวน 1,815 คน ครู
และคณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 387 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษา จาก 27
โรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา
2560 จำนวน 329 คน โดยใช้ตารางของ Krejcie and Morgan (บุญชม ศรีสะอาด, หน้า
43) และใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) จำแนกเป็น
ผู้บริหาร จำนวน 55 คน ครู จำนวน 220 คน และคณะกรรมการสถานศึกษา 54 คน มี
รายละเอียดตามขั้นตอน ดังนี้

2.1 แบ่งโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 โดยการแบ่งชั้นตามขนาดของโรงเรียน คือ ขนาดเล็ก จำนวน 16 โรงเรียน ขนาดกลาง จำนวน 20 โรงเรียน ขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษจำนวน 9 โรงเรียน

2.2 สุ่มเลือกโรงเรียนแต่ละขนาดมาร้อยละ 50 เนื่องจากโรงเรียนขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษมีจำนวนน้อย ผู้วิจัยจึงเลือกแบบเจาะจงทั้งหมด 9 โรงเรียน โรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลางโดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ใช้วิธีการจับสลากแบบใส่คืน ได้โรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 27 โรงเรียน รายละเอียดดังนี้

2.2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 8 โรงเรียน

2.2.2 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 10 โรงเรียน

2.2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษ จำนวน 9 โรงเรียน

2.3 เลือกกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารแบบเจาะจง โดยผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์กลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนละ 1 คน โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนละ 2 คน และโรงเรียนขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษ โรงเรียนละ 3 คน ได้กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร จำนวน 55 คน รายละเอียดดังนี้

2.3.1 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 8 คน

2.3.2 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 20 คน

2.3.3 โรงเรียนขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษ จำนวน 27 คน

2.4 กำหนดสัดส่วนกลุ่มตัวอย่างครูตามขนาดโรงเรียน เพื่อให้เหมาะสมตามจำนวนครูในโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างที่ระบุในข้อ 2.2 ผู้วิจัยเลือกกลุ่มตัวอย่างครูจากโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนละ 4 คน โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนละ 8 คน โรงเรียนขนาดใหญ่โรงเรียนละ 12 คน ได้กลุ่มตัวอย่างครู จำนวน 220 คน รายละเอียดดังนี้

2.4.1 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 32 คน

2.4.2 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 80 คน

2.4.3 โรงเรียนขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษ จำนวน 108 คน

2.5 กำหนดสัดส่วนกลุ่มตัวอย่างคณะกรรมการสถานศึกษา เพื่อให้เหมาะสมตามจำนวนโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างที่ระบุในข้อ 2.2 ผู้วิจัยเลือกกลุ่มตัวอย่างคณะกรรมการสถานศึกษาจากทุกขนาดโรงเรียน โรงเรียนละ 2 คน ได้กลุ่มตัวอย่างคณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 54 คน

ดังนั้นจึงได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 329 คน ซึ่งจำแนกเป็นผู้บริหาร จำนวน 55 คน ครู จำนวน 220 คน และคณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 54 คน รายละเอียดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดังปรากฏตามตาราง 9

ตาราง 9 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 23 จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ที่	ขนาดโรงเรียน	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง			รวมกลุ่ม ตัวอย่าง
		ผู้บริหาร	ครู	คณะกรรมการฯ	ผู้บริหาร	ครู	คณะกรรมการฯ	
ขนาดเล็ก								
1	ด่านม่วงคำพิทยาคม	2	24	15	1	4	2	7
2	โพธิพิทยาคม	2	24	15	1	4	2	7
3	หนองแวงวิทยา	2	21	9	1	4	2	7
4	เฉลิมพระเกียรติฯ	2	21	15	1	4	2	7
5	ท่าสงครามวิทยา	1	17	9	1	4	2	7
6	วาริชวิทยา	1	16	9	1	4	2	7
7	บ้านบัวราษฎร์บำรุง	2	21	15	1	4	2	7
8	นิคมน้ำจืดเจริญวิทยา	2	26	15	1	4	2	7
ขนาดกลาง								
9	พรรณาวุฒาจารย์	4	62	15	2	8	2	12
10	กุสุมาลย์พิทยาคม	4	70	15	2	8	2	12
11	มัธยมวาริชภูมิ	4	62	15	2	8	2	12
12	ร่มเกล้า	4	74	15	2	8	2	12
13	กุดบากพัฒนาศึกษา	4	63	15	2	8	2	12
14	เต่างอยพัฒนศึกษา	3	49	15	2	8	2	12

ตาราง 9 (ต่อ)

ที่	ขนาดโรงเรียน	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง			รวมกลุ่ม ตัวอย่าง
		ผู้บริหาร	ครู	คณะกรรมการ	ผู้บริหาร	ครู	คณะกรรมการ	
ขนาดกลาง (ต่อ)								
15	โพนงามศึกษา	3	45	15	2	8	2	12
16	หนองหลวงศึกษา	3	43	15	2	8	2	12
17	ส่องดาวพิทยาคม	3	40	15	2	8	2	12
18	ท่าแร่ศึกษา	3	33	15	2	8	2	12
ขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษ								
19	สกลราชวิทยานุกูล	5	208	15	3	12	2	17
20	ธาตุนารายณ์วิทยา	5	150	15	3	12	2	17
21	มัธยมวานรนิวาส	5	131	15	3	12	2	17
22	สว่างแดนดิน	5	130	15	3	12	2	17
23	สกลนครพัฒนศึกษา	5	96	15	3	12	2	17
24	พังโคนพิทยาคม	5	98	15	3	12	2	17
25	อากาศอำนวยศึกษา	4	102	15	3	12	2	17
26	เตรียมอุดมศึกษาฯ	4	92	15	3	12	2	17
27	บ้านม่วงพิทยาคม	4	77	15	3	12	2	17
รวมทั้งสิ้น		91	1,815	387	55	220	54	329

รูปแบบการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ผู้วิจัยได้ใช้แบบจำลองชิป โมเดล (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 1983, p. 128) เป็นแนวทางในการประเมินโครงการ ได้แก่

1. ด้านบริบท (Context Evaluation) เป็นการประเมินโครงการด้านความสำคัญ และความจำเป็นของโครงการ วัตถุประสงค์ของโครงการ ความเหมาะสมของโครงการ และนโยบายของโรงเรียน โดยประเมินจากผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษา
2. ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการประเมินด้านบุคลากร วัสดุ อุปกรณ์ และงบประมาณ โดยประเมินจากผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษา
3. ด้านกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินโครงการวางแผนการจัดกิจกรรม การปฏิบัติตามแผน การนิเทศติดตาม ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง และพัฒนาการบริหารโครงการ โดยประเมินจากผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษา
4. ด้านผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินผลผลิตที่ได้จากการดำเนินโครงการ ความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นสูง การนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันของนักเรียน โดยประเมินจากผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษา ดังปรากฏตามตาราง 10

ตาราง 10 รูปแบบการประเมินโครงการพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียนในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ข้อมูลที่ต้องการประเมิน	เครื่องมือที่ใช้	แหล่งข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
1. เพื่อประเมินด้านบริบทของโครงการเกี่ยวกับความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของโครงการกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ นโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นโยบายของโรงเรียน ความต้องการ และความจำเป็นของโรงเรียน หลักสูตรการจัดการเรียนการสอน	ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กับนโยบายและเป้าหมายของโครงการ	แบบสอบถาม	1. ผู้บริหาร 2. ครู 3. คณะกรรมการสถานศึกษา	วิเคราะห์ 1. ค่าเฉลี่ย \bar{X} 2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	มีความสอดคล้องโดยมีค่าเฉลี่ย \bar{X} มากกว่า 3.50 ขึ้นไป
2. เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้าเกี่ยวกับ - บุคลากร - งบประมาณ - วัสดุ อุปกรณ์ - อาคารสถานที่ - การสนับสนุนของฝ่ายบริหารโรงเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน	ความพร้อมหรือความเหมาะสมของปัจจัยในการดำเนินงาน	แบบสอบถาม	1. ผู้บริหาร 2. ครู 3. คณะกรรมการสถานศึกษา	วิเคราะห์ 1. ค่าเฉลี่ย \bar{X} 2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	มีความพร้อมหรือความเหมาะสมเพียงพอ โดยมีค่าเฉลี่ย \bar{X} มากกว่า 3.50 ขึ้นไป

ตาราง 10 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ข้อมูลที่ต้องการประเมิน	เครื่องมือที่ใช้	แหล่งข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
3. เพื่อประเมินกระบวนการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียน - ความเหมาะสมกับวัตถุประสงค์ในการดำเนินโครงการ - การประสานงานระหว่างหน่วยงาน - การประเมินโครงการ	- ความเหมาะสมในการดำเนินงาน - สภาพปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน	แบบสอบถาม	1. ผู้บริหาร 2. ครู 3. คณะกรรมการสถานศึกษา	วิเคราะห์ 1. ค่าเฉลี่ย \bar{X} 2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	มีความพร้อมหรือความเหมาะสมเพียงพอ โดยมีค่าเฉลี่ย \bar{X} มากกว่า 3.50 ขึ้นไป
4. เพื่อประเมินผลผลิตของโครงการ คือ นักเรียนสามารถปรับเปลี่ยนพฤติกรรม การมีจิตสาธารณะมากขึ้น	นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านจิตสาธารณะ	แบบสอบถาม	1. ผู้บริหาร 2. ครู 3. คณะกรรมการสถานศึกษา	วิเคราะห์ 1. ค่าเฉลี่ย \bar{X} 2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	มีความพร้อมหรือความเหมาะสมเพียงพอ โดยมีค่าเฉลี่ย \bar{X} มากกว่า 3.50 ขึ้นไป

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง โดยการศึกษาหลักการ กรอบแนวคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสำรวจรายการ (Checklist) สอบถามสถานภาพของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษา ได้แก่ สถานภาพ ระยะเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียน และขนาดโรงเรียน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ท (Likert Rating Scale) สอบถามเกี่ยวกับการประเมินโครงการพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ประกอบด้วย 4 ด้าน ดังนี้

1. ด้านบริบท
2. ด้านปัจจัยนำเข้า
3. ด้านกระบวนการ
4. ด้านผลผลิต

แบบสอบถามตอนที่ 2 แต่ละข้อมีตัวเลือกแสดงระดับการปฏิบัติหรือความคิดเห็น สามารถแปลความหมายได้ ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือสอดคล้องอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือสอดคล้องอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือสอดคล้องอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือสอดคล้องอยู่ในระดับน้อยที่สุด

การสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยสร้างเครื่องมือขึ้นเองตามลำดับขั้นตอนต่อไปนี้

1. ศึกษาเอกสาร หลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเครื่องมือ
2. ศึกษาทฤษฎี หลักการ แนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษา เขต 23

3. สร้างแบบสอบถาม และนำเสนอที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความถูกต้อง แล้วปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

4. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แล้ว เสนอให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบแบบสอบถาม ได้แก่

4.1 ผศ.ดร.โชยา ภาวะบุตร ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

4.2 ผศ.ดร.ธวัชชัย ไพไหล กรรมการบริหารหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

4.3 ดร.ระพีพรรณ ร้อยพิลา ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาการศึกษาและกลุ่ม
บริหารงานบุคคล สำนักงานศึกษาธิการภาค 11

4.4 นายบัณฑิต นารถโคษา ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียน
สกลนครพัฒนศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

4.5 นางรัชณีกร ครสสาย ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนต่างอย
พัฒนศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

5. ผู้วิจัยแก้ไขข้อบกพร่องในส่วนต่างๆ ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญให้มีความถูกต้องสมบูรณ์ยิ่งขึ้น และนำเสนอที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ให้ความเห็นชอบ

6. แบบสอบถามไปทดลองใช้ เพื่อหาอำนาจจำแนกค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามแล้วไปทดลองใช้ (Try-out) กับผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 55 ชุด โดยทดลองโรงเรียนขนาดต่างกัน ดังนี้

6.1 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 2 โรงเรียน รวม 14 คน

6.2 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 2 โรงเรียน รวม 24 คน

6.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 1 โรงเรียน รวม 17 คน

7. นำแบบสอบถามมาหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (Item–Total Correlation) โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (r) ได้ค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ 0.57 – 0.86

8. นำผลที่ได้มาตรวจสอบหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) ทั้งฉบับด้วยวิธีสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach) ผลจากการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ ปรากฏว่าได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.98

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. ขอความร่วมมือจากสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ออกหนังสือถึงโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
2. นำหนังสือจากสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ส่งถึงผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. วางแผนการจัดเก็บข้อมูล โดยผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองได้รับแบบสอบถามกลับคืนทั้งสิ้น 329 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100
4. ตรวจสอบความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถาม แล้วนำผลการตอบไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแต่ละฉบับ
2. กรอกรหัสแบบสอบถาม
3. นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป
4. การวิเคราะห์แบบสัมภาษณ์เป็นการวิเคราะห์เนื้อหา โดยการสุ่มความคิดเห็นรายด้านและหาความถี่รายด้าน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้สถิติในการวิจัย ดังนี้

1. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์หาคุณภาพของเครื่องมือ
 - 1.1 การหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยใช้สูตรดัชนีค่าความสอดคล้อง (index of Consistency: IOC)
 - 1.2 การหาค่าอำนาจจำแนก ค่าสหสัมพันธ์อย่างง่าย (Item total Correlation) ของ Pearson
 - 1.3 หาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้การหาค่าความเชื่อมั่นของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient)
2. สถิติพื้นฐาน ดังนี้
 - 2.1 ค่าเฉลี่ย (Mean)
 - 2.2 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
 - 2.3 ค่าร้อยละ (Percentage)

แนวทางการพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียน

ในชั้นตอนนี้ เป็นการพิจารณาปรับปรุงแนวทางในการดำเนินการประเมินโครงการพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 โดยนำผลการประเมินที่พบว่ามีความเฉลี่ยรายด้านอยู่ในระดับมาก หาแนวทางในการพัฒนาทั้ง 4 ด้าน ผู้วิจัยจึงจัดทำแบบสัมภาษณ์แนวทางที่เหมาะสมในการพัฒนาการดำเนินโครงการพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียนในโรงเรียน ส่งให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 คน พิจารณาให้ข้อเสนอแนะ จากนั้นนำมาวิเคราะห์เชิงเนื้อหา เพื่อให้ได้แนวทางที่เหมาะสมในการพัฒนาการดำเนินการประเมินโครงการพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ซึ่งผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

1. ผศ.ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร คุรุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. ผศ.ดร.ธวัชชัย ไพไธล กรรมการบริหารหลักสูตรคุรุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

3. นายศิริศักดิ์ หาดทวยกาญจน์ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
4. นายบดินทร์ นารถโคษา ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนสกลนครพัฒนศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
5. นายประเสริฐ ปัตไชติชัย ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเต่างอยพัฒนศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 23
6. นายสุบรรณ นาสพัส ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนท่าสงครามวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
7. ดร.ชัยทวี มีไกรราช ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
8. นายปัญญา ศรีผายวงษ์ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนร่วมเกล้า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 23
9. นายวิมาลย์ การุณ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนดำนม่วงคำพิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
10. นายสุวิทย์ พิมพ์มีลาย ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา โรงเรียนร่วมเกล้า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 23