

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัย เรื่อง การปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของผู้บริหารและครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 เป็นการวิจัยความสัมพันธ์ ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการไปตามลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 การปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของผู้บริหารและครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ประกอบด้วย

1. ประชากร
2. กลุ่มตัวอย่าง
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของผู้บริหารและครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

ตอนที่ 1 การศึกษาการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของผู้บริหารและครู ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ปีการศึกษา 2560 จำนวนทั้งสิ้น 1,947 คน จำแนกเป็นผู้บริหาร 215 คน และกลุ่มครูผู้สอน จำนวน 1,732 คน จากทั้งหมด 185 โรงเรียน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ปีการศึกษา 2560 ผู้วิจัยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของ Krejcie and Morgan (1970, pp. 607 – 610, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 43) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 321 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้ใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 324 คน จำแนกเป็นกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 131 คน ครูผู้สอน จำนวน 193 คน จากนั้นผู้วิจัยใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 49 – 50) โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน ซึ่งวิธีการได้มาของกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการดังนี้

2.1 ผู้วิจัยใช้โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ทั้งหมดจำนวน 185 โรงเรียนเป็นหน่วยการสุ่ม (Sampling Unit) และให้ขนาดของโรงเรียนเป็นชั้น (Strata) ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็ก 93 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลาง 70 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดใหญ่ 22 โรงเรียน

2.2 กำหนดการสุ่มโรงเรียนร้อยละ 60 ดังนั้นจะได้โรงเรียนที่เป็นหน่วยการสุ่มจำนวน 111 โรงเรียน

2.3 เนื่องจากโรงเรียนขนาดใหญ่มีจำนวนน้อย ผู้วิจัยจึงใช้โรงเรียนขนาดใหญ่ทุกโรงเรียนเป็นหน่วยการสุ่ม ดังนั้นจะได้โรงเรียนขนาดใหญ่ที่เป็นหน่วยการสุ่มจำนวน 22 โรงเรียน จะเหลือโรงเรียนที่เป็นหน่วยการสุ่ม 89 โรงเรียน

2.4 จากโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลางที่เหลือ จำนวน 163 โรงเรียน กำหนดจำนวนโรงเรียนร้อยละ 55 เพื่อให้ได้โรงเรียนที่เป็นหน่วยการสุ่ม 89 โรงเรียน ดังนั้นจะได้โรงเรียนขนาดเล็ก 51 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดกลาง 38 โรงเรียน จากนั้นใช้การสุ่มแบบง่ายโดยการจับสลากแบบใส่คืนเพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลางตามจำนวนที่กำหนด

2.5 ผู้วิจัยเจาะจงผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลางที่ได้รับเลือกเป็นโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนละ 1 คน และโรงเรียนขนาดใหญ่โรงเรียนละ 1 - 2 คน ได้กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้บริหารจำนวน 131 คน ดังนี้

2.5.1 โรงเรียนขนาดเล็ก 51 คน

2.5.2 โรงเรียนขนาดกลาง 38 คน

2.5.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ 42 คน

2.6 ผู้วิจัยกำหนดครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างโดยใช้การสุ่มอย่างง่ายโดยวิธีการจับสลากแบบใส่คืนโดยโรงเรียนขนาดเล็กโรงเรียนละ 1 คน โรงเรียนขนาดกลางโรงเรียนละ 2 คน และโรงเรียนขนาดใหญ่โรงเรียนละ 3 คน ได้กลุ่มตัวอย่างของครูผู้สอนจำนวน 193 คน ดังนี้

2.6.1 โรงเรียนขนาดเล็ก 51 คน

2.6.2 โรงเรียนขนาดกลาง 76 คน

2.6.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ 66 คน

ดังนั้นจะได้กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้บริหาร จำนวน 131 คน และครูผู้สอน จำนวน 193 คน ดังรายละเอียดที่แสดงใน ตาราง 3 - 4

ตาราง 3 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดโรงเรียน
ของโรงเรียนในสังกัดแต่ละอำเภอ

อำเภอ	ประชากรตามขนาดของโรงเรียน						กลุ่มตัวอย่างตามขนาดโรงเรียน					
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่	
	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน
ศรีสงคราม	25	133	13	142	12	131	13	13	7	14	11	18
ท่าอุเทน	25	112	17	171	5	51	12	12	7	14	5	9
บ้านแพง	19	81	6	75	6	72	10	10	4	8	4	6
โพนสวรรค์	9	50	17	161	13	124	6	6	7	14	12	18
นาหว้า	7	29	12	139	12	130	5	5	7	14	10	15
นาทม	7	33	10	98	-	-	5	10	6	12	-	-
รวม	92	438	75	786	48	508	51	51	38	76	42	66
รวมทั้งสิ้น	530		861		556		102		114		108	

จากตาราง 3 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดโรงเรียนในแต่ละอำเภอ พบว่า จำนวนประชากรที่เป็นผู้บริหารในโรงเรียนขนาดเล็ก 82 คน โรงเรียนขนาดกลาง 75 คน และโรงเรียนขนาดใหญ่ 48 คน ครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก 438 คน โรงเรียนขนาดกลาง 786 คน และโรงเรียนขนาดใหญ่ 508 คน รวมจำนวนประชากรทั้งสิ้น 1,947 คน และกลุ่มตัวอย่าง แบ่งเป็น ผู้บริหารในโรงเรียนขนาดเล็ก 51 คน โรงเรียนขนาดกลาง 38 คน และโรงเรียนขนาดใหญ่ 42 คน และครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก 51 คน โรงเรียนขนาดกลาง 76 คน และโรงเรียนขนาดใหญ่ 66 คน รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 324 คน

ตาราง 4 โรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำแนกเป็นรายอำเภอ

อำเภอ	ขนาดของโรงเรียน	รายชื่อโรงเรียน	ประชากร		กลุ่มตัวอย่าง		รวมกลุ่มตัวอย่าง
			ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	
ศรีสงคราม	เล็ก	1. บ้านดงขวาง	1	5	1	1	2
		2. บ้านเชียงเซา	1	8	1	1	2
		3. บ้านดงหนองบัว	1	5	1	1	2
		4. บ้านอุมไผ่	1	5	1	1	2
		5. บ้านปากยาม	1	4	1	1	2
		6. บ้านอ้วน	1	5	1	1	2
		7. บ้านเหล่า	1	8	1	1	2
		8. บ้านศรีเวินชัย	1	6	1	1	2
		9. บ้านนาเพียง	1	4	1	1	2
		10. บ้านดอนแดง	1	7	1	1	2
		11. บ้านโพรงงาม	1	6	1	1	2
		12. บ้านโพธิสว่าง	1	8	1	1	2
		13. บ้านปฏิรูป	1	7	1	1	2
	กลาง	1. บ้านดอนสมอ	1	9	1	2	3
		2. บ้านนาคำ	1	9	1	2	3
		3. บ้านขามเปี้ย	1	15	1	2	3
		4. บ้านหนองผือ	1	11	1	2	3
		5. บ้านนาจาน	1	9	1	2	3
		6. ชุมชนบ้านสามผง	1	11	1	2	3
		7. บ้านดงน้อย	1	14	1	2	3

ตาราง 4 (ต่อ)

อำเภอ	ขนาดของโรงเรียน	รายชื่อโรงเรียน	ประชากร		กลุ่มตัวอย่าง		รวมกลุ่มตัวอย่าง
			ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	
ศรีสงคราม	ใหญ่	1. บ้านภูกระแต	2	16	2	3	5
		2. บ้านข่า	2	16	2	3	5
		3. บ้านนาโพธิ์	2	19	2	3	5
		4. ชุมชนเอื้องก่อนาคี	2	21	2	3	5
		5. บ้านปากกูน	3	43	2	3	5
		6. บ้านนาอินทร์ นาโอบ นา คอยพัฒนา	1	16	1	3	4
	รวม	32	287	31	45	76	
ท่าอุเทน	เล็ก	1. บ้านตาลปากน้ำ	1	5	1	1	2
		2. บ้านวังโพธิ์	1	5	1	1	2
		3. บ้านดอนตู	1	4	1	1	2
		4. บ้านดอนแดง	1	6	1	1	2
		5. บ้านดอนดี	1	4	1	1	2
		6. บ้านนาผักปอด	1	5	1	1	2
		7. บ้านธาตุ	1	4	1	1	2
		8. บ้านน้อยทวย	1	9	1	1	2
		9. บ้านตาล	1	9	1	1	2
		10. บ้านเหล่าหนาด	1	5	1	1	2
		11. บ้านโพนแดง	1	5	1	1	2
		12. บ้านแพงสะพัง	1	5	1	1	2
	กลาง	1. ชุมชนบ้านไชยบุรี	1	9	1	2	3
		2. บ้านหาดกวน	1	15	1	2	3

ตาราง 4 (ต่อ)

อำเภอ	ขนาดของโรงเรียน	รายชื่อโรงเรียน	ประชากร		กลุ่มตัวอย่าง		รวมกลุ่มตัวอย่าง	
			ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน		
ท่าอุเทน	กลาง	3. บ้านแก้วบัตโป่ง	1	13	1	2	3	
		4. บ้านคำเตย	1	7	1	2	3	
		5. บ้านท่าอุเทน	1	10	1	2	3	
		6. บ้านโพน	1	9	1	2	3	
		7. บ้านพะทาย	1	11	1	2	3	
	ใหญ่	1. ชุมชนบ้านคำพอกท่าดอกแก้ว	2	21	2	3	5	
		2. อุเทนวิทยาคาร	1	12	1	3	4	
		3. บ้านโพนก่อ	2	18	2	3	5	
	รวม			24	191	24	35	69
	บ้านแพง	เล็ก	1. บ้านนางัว	1	7	1	1	2
2. บ้านพีชผล			1	4	1	1	2	
3. บ้านนาเรียงทุ่งเจริญ			1	8	1	1	2	
4. บ้านดอนบาก			1	4	1	1	2	
5. บ้านท่าลาดราษฎร์สามัคคี			1	6	1	1	2	
6. บ้านโพธิ์ไทรทองวิทยา			1	4	1	1	2	
7. บ้านโพนทอง			1	6	1	1	2	
8. บ้านโคกยาว			1	4	1	1	2	
9. บ้านดอนสะฝาง			1	4	1	1	2	
10. บ้านนาขาคำพอก			1	6	1	1	2	
กลาง		1. บ้านนาเข	1	15	1	2	3	
		2. ชุมชนไผ่ล้อม	1	15	1	2	3	

ตาราง 4 (ต่อ)

อำเภอ	ขนาดของโรงเรียน	รายชื่อโรงเรียน	ประชากร		กลุ่มตัวอย่าง		รวมกลุ่มตัวอย่าง
			ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	
บ้านแพ้ว	กลาง	3. บ้านหนองแวง	1	9	1	2	3
		4. บ้านค่านกก	1	14	1	2	3
	ใหญ่	1. บ้านดอนกลาง	2	18	2	3	5
		2. อนุบาลบ้านแพ้ว	4	54	2	3	5
	รวม			20	178	18	24
โพธารมย์	เล็ก	1. บ้านขามเตี้ยน้อย	1	6	1	1	2
		2. บ้านอ้อวังหมากเห็บ	1	6	1	1	2
		3. บ้านนาโน	1	6	1	1	2
		4. บ้านนาผักหมานาหมากแวง	1	6	1	1	2
		5. บ้านหนองท่ม	1	4	1	1	2
		6. บ้านบงคำ	1	8	1	1	2
	กลาง	1. บ้านนาขมื่น	1	18	1	2	3
		2. บ้านดงวิทยาจารย์	1	8	1	2	3
		3. บ้านขามเตี้ยใหญ่	2	15	1	2	3
		4. บ้านนาหัวป่อ	2	14	1	2	3
		5. บ้านโพนตุมหนองแสง	1	7	1	2	3
		6. บ้านจิวสร้างแก้ว	1	10	1	2	3
		7. บ้านนาคำ	1	8	1	2	3
	ใหญ่	1. บ้านค้อ	2	13	2	3	5
		2. บ้านข่วงคลีชูชาติ	2	19	2	3	5
		3. บ้านโพนเพ็ก	2	20	2	3	5
		4. บ้านเสาเล่า	2	24	2	3	5

ตาราง 4 (ต่อ)

อำเภอ	ขนาดของโรงเรียน	รายชื่อโรงเรียน	ประชากร		กลุ่มตัวอย่าง		รวมกลุ่มตัวอย่าง
			ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	
	ใหญ่	5. บ้านห้วยไทรสมบูรณ์	2	16	2	3	5
		6. บ้านโพนจาน	3	32	2	3	5
	รวม		28	240	25	38	63
นาหว้า	เล็ก	1. บ้านสามัคคี	1	6	1	1	2
		2. บ้านกุดน้ำใส	1	3	1	1	2
		3. บ้านนาพระโนนห้วยแคน	1	5	1	1	2
		4. บ้านหนองบัว	1	7	1	1	2
		5. บ้านดอนพะธาย	1	4	1	1	2
	กลาง	1. บ้านนาคอย	1	15	1	2	3
		2. บ้านอุณา	1	13	1	2	3
		3. บ้านอุนยางคำ	1	9	1	2	3
		4. บ้านดอนแดง	1	13	1	2	3
		5. บ้านเสียววิทยา	1	9	1	2	3
		6. บ้านเหล่าพัฒนา	1	9	1	2	3
		7. บ้านหนองคู	1	9	1	2	3
	ใหญ่	1. ชุมชนนางัว	2	17	2	3	5
		2. บ้านน่าน้อย	2	23	2	3	5
		3. บ้านนาหว้า	2	35	2	3	5
4. ชุมชนประสานมิตร		2	17	2	3	5	
5. ราษฎร์สามัคคี		4	38	2	3	5	
รวม		24	232	22	34	56	
นาทม	เล็ก	1. บ้านโคกศรี	1	5	1	1	2

ตาราง 4 (ต่อ)

อำเภอ	ขนาดของโรงเรียน	รายชื่อโรงเรียน	ประชากร		กลุ่มตัวอย่าง		รวมกลุ่มตัวอย่าง
			ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	
นาทม	เล็ก	2. บ้านท่าพันไธง	1	6	1	1	2
		3. บ้านเหล่าส้มป่อย	1	5	1	1	2
		4. บ้านคอนแดงคอนตู	1	4	1	1	2
		5. บ้านนานอ	1	5	1	1	2
	กลาง	1. บ้านหมุ่มน	2	14	1	2	3
		2. บ้านคอนเตย	1	8	1	2	3
		3. บ้านนาทม	2	13	1	2	3
		4. บ้านหนองชน	1	10	1	2	3
		5. บ้านนาดีวิทยา	1	13	1	2	3
		6. บ้านคำแม่นาง	1	13	1	2	
	รวม			13	96	11	17
รวมทั้งสิ้น			141	1,224	131	193	324

ที่มา : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 (2559, หน้า 1)

จากตาราง 4 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกเป็นรายอำเภอ พบว่า จำนวนกลุ่มตัวอย่างในอำเภอศรีสงครามประกอบด้วย ผู้บริหาร 31 คน ครูผู้สอน 45 คน รวม 76 คน อำเภอท่าอุเทน ประกอบด้วยผู้บริหาร 24 คน ครูผู้สอน 35 คน รวม 69 คน อำเภอบ้านแพง ประกอบด้วยผู้บริหาร 28 คน ครูผู้สอน 24 คน รวม 42 คน อำเภอโพนสวรรค์ประกอบด้วย ผู้บริหาร 25 คน ครูผู้สอน 38 คน รวม 63 คน อำเภอนาหว้าประกอบด้วย ผู้บริหาร 22 คน ครูผู้สอน 34 คน รวม 56 คน และอำเภอนาทม ประกอบด้วยผู้บริหาร 11 คน ครูผู้สอน 17 คน รวม 28 คน รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหาร 131 คน ครูผู้สอน 193 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 324 คน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย

3.1 แบบสอบถามการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของผู้บริหารและครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 เป็นแบบสอบถาม (Questionnaires) จำนวน 1 ฉบับ โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีลักษณะเป็นแนวตรวจสอบรายการ (Check List) มีรายละเอียดดังนี้

1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง
 - 1.1 ผู้บริหาร
 - 1.2 ครูผู้สอน
2. ขนาดโรงเรียน
 - 2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก
 - 2.2 โรงเรียนขนาดกลาง
 - 2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ
3. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
 - 3.1 น้อยกว่า 10 ปี
 - 3.1 10 – 20 ปี
 - 3.3 มากกว่า 20 ปี

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปฏิบัติตามจรรยาบรรณของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ประกอบด้วย 5 ด้าน ดังนี้

1. จรรยาบรรณต่อตนเอง
2. จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ
3. จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ
4. จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ
5. จรรยาบรรณต่อสังคม

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ประกอบด้วย 4 ด้าน ดังนี้

1. การบริหารวิชาการ
2. การบริหารงบประมาณ
3. การบริหารงานบุคคล
4. การบริหารทั่วไป

สำหรับแบบสอบถามในตอนต้นที่ 2 และตอนที่ 3 มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของเรนซิสไลเคอร์ท (Rensis Likert Method) มีความหมายและค่าน้ำหนัก ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง การปฏิบัติตามจรรยาบรรณของผู้บริหารและครู / ประสิทธิภาพโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 อยู่ในระดับมากที่สุด ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 5 คะแนน

ระดับ 4 หมายถึง การปฏิบัติตามจรรยาบรรณของผู้บริหารและครู / ประสิทธิภาพโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 อยู่ในระดับมาก ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 4 คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง การปฏิบัติตามจรรยาบรรณของผู้บริหารและครู / ประสิทธิภาพโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 อยู่ในระดับปานกลาง ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 3 คะแนน

ระดับ 2 หมายถึง การปฏิบัติตามจรรยาบรรณของผู้บริหารและครู / ประสิทธิภาพโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 อยู่ในระดับน้อย ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 2 คะแนน

ระดับ 1 หมายถึง การปฏิบัติตามจรรยาบรรณของผู้บริหารและครู / ประสิทธิภาพโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 อยู่ในระดับน้อยที่สุด ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 1 คะแนน

การแปลความหมายของคะแนน ผู้วิจัยได้กำหนดการวัดระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของผู้บริหารและครู / ประสิทธิภาพโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยใช้ค่าเฉลี่ยของ

คะแนนเป็นตัวชี้วัด ซึ่งกำหนดเกณฑ์ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 121)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง การปฏิบัติตามจรรยาบรรณ
ของผู้บริหารและครู / ประสิทธิภาพโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง การปฏิบัติตามจรรยาบรรณ
ของผู้บริหารและครู / ประสิทธิภาพโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง การปฏิบัติตามจรรยาบรรณ
ของผู้บริหารและครู / ประสิทธิภาพโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง การปฏิบัติตามจรรยาบรรณ
ของผู้บริหารและครู / ประสิทธิภาพโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง การปฏิบัติตามจรรยาบรรณ
ของผู้บริหารและครู / ประสิทธิภาพโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.2 แบบสัมภาษณ์แนวทางพัฒนาการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ
ของผู้บริหารและครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้ใช้สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญที่เพื่อเสนอการ
ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ วิชาชีพของผู้บริหารและครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพโรงเรียน
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ซึ่งมีทั้งหมด 2 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนาการปฏิบัติตาม
จรรยาบรรณวิชาชีพ ซึ่งต้องหาแนวทางพัฒนาประกอบด้วย

1. จรรยาบรรณต่อตนเอง
2. จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ
3. จรรยาบรรณต่อสังคม

4. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถามซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยตามขั้นตอนต่อไปนี้

4.1 ศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร ตำรา บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

4.2 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามด้วยตนเองโดยอาศัยข้อมูลจากการศึกษาตามข้อ 1 ซึ่งมีเนื้อหาครอบคลุมขอบข่ายการดำเนินงานเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของผู้บริหารและครูกับประสิทธิผลโรงเรียน แล้วกำหนดคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของ Rensis Likert Method

4.3 นำร่างแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบและให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการวิจัย

4.4 ปรับปรุงแก้ไขร่างแบบสอบถามตามคำแนะนำของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

4.5 นำร่างแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องทั้งความเที่ยงตรงด้านโครงสร้าง (Construct Validity) และด้านเนื้อหา (Content Validity) ด้านรูปแบบของแบบสอบถาม (Format) ด้านการใช้ภาษา (Wording) และด้านอื่นๆ ของข้อคำถามแต่ละข้อที่เห็นสมควรให้ปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ ผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

4.5.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

4.5.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ กรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

4.5.3 นายสุรชัย บุญญศรี ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านแก้วบัดโป่ง อำเภอกาญจนบุรี จังหวัดนครพนม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

4.5.4 นายวิรัตน์ ดวงสงค์ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านแก้วบัดโป่ง

โป่ง อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครพนม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

4.5.5 นางพูนสุข อินทร์ดียะ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านโคกกลาง อำเภอรอดูนคร จังหวัดนครพนม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

4.6 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try-out) กับผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่ไม่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 50 ชุด

4.7 นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้ไปคำนวณหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ โดยการหาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total Correlation) ตามวิธีการของเพียร์สัน โดยตัดข้อที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แอลฟา (α -Correlation) ต่ำกว่า 0.23 ออกไป ได้ค่าอำนาจจำแนกรายข้อระหว่าง 0.351 – 0.967

4.8 นำคำถามที่ใช้ได้ มาหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม ทั้งฉบับโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของCronbach's α -Coefficient (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 117) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.981 และความเชื่อมั่นรายด้านดังนี้

4.8.1 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพ เท่ากับ 0.980 จำแนกเป็นรายด้าน ดังนี้

4.8.1.1 จรรยาบรรณต่อตนเอง มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เท่ากับ 0.926

4.8.1.2 จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เท่ากับ 0.961

4.8.1.3 จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เท่ากับ 0.957

4.8.1.4 จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เท่ากับ 0.922

4.8.1.5 จรรยาบรรณต่อสังคม มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เท่ากับ 0.915

4.8.2 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลโรงเรียน เท่ากับ 0.990 จำแนกเป็นรายด้าน ดังนี้

- 4.8.2.1 ด้านการบริหารวิชาการ ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
เท่ากับ 0.974
- 4.8.2.2 ด้านการบริหารงบประมาณ ค่าความเชื่อมั่นของ
แบบสอบถาม เท่ากับ 0.939
- 4.8.2.3 ด้านการบริหารงานบุคคล ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
เท่ากับ 0.976
- 4.8.2.4 ด้านการบริหารทั่วไป ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
เท่ากับ 0.970
- 4.9 นำร่างแบบสอบถามที่ได้เสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
อีกครั้ง
- 4.10 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขจนสมบูรณ์ดีแล้วไปจัดพิมพ์เป็น
แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยมีวิธีการเก็บรวบรวมดังนี้

5.1 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อสำนักงานบัณฑิต
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ให้ออกหนังสือขอความร่วมมือไปยังโรงเรียน
เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

5.2 ผู้วิจัยแจกแบบสอบถาม และเก็บข้อมูลด้วยตนเอง ได้จำนวน
แบบสอบถามมาทั้งสิ้น 324 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

6. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับ
ดังนี้

6.1 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมดมาตรวจสอบความถูกต้อง
และความสมบูรณ์ ในการตอบแบบสอบถาม แล้วคัดเลือกเอาเฉพาะฉบับที่สมบูรณ์

6.2 นำแบบสอบถามที่คัดเลือกเอาไว้ไปตรวจคะแนนเป็นรายข้อตาม
เกณฑ์ที่กำหนด

6.3 นำคะแนนที่ได้จากข้อ 2 ไปวิเคราะห์หาค่าสถิติต่างๆ โดยใช้เครื่อง

ไมโครคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ทั้งนี้ได้วิเคราะห์ตามสมมติฐานการวิจัย

7. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อให้การวิเคราะห์ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย จึงได้วิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอนโดยใช้ค่าสถิติดังนี้

7.1 สถิติพื้นฐาน

7.1.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

7.1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

7.1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

7.2 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

7.2.1 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total Correlation) ของ เพียร์สัน (Pearson)

7.2.2 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์ Alpha coefficient ตามวิธีของ Cronbach's Alpha coefficient

7.3 สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน

7.3.1 สมมติฐานข้อที่ 1, 2 ทั้งในภาพรวมและรายด้าน ใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

7.3.2 สมมติฐานข้อ 3 และ 4 ในส่วนของการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับการเปรียบเทียบโดยใช้สถานภาพการดำรงตำแหน่งคือ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ใช้สถิติการทดสอบค่าสถิติ t-test ชนิด Independent Samples

7.3.3 สมมติฐานข้อ 3 และ 4 ในส่วนของการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับการเปรียบเทียบโดยใช้ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ใช้สถิติทดสอบ F-test แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของ Scheffe-Method หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

7.3.4 สมมติฐานข้อ 59 ใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของ Pearson's Product-Moment Correlation Coefficient

7.3.5 สมมติฐานข้อ 6 ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละ

ขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของผู้บริหาร และครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2

เมื่อวิเคราะห์ข้อมูล ถ้าผลการวิจัยพบว่าการดำเนินงานโดยใช้การปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของผู้บริหารและครูในด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 จะนำการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของผู้บริหารและครูด้านนั้นๆ มาสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 คน จำแนกเป็นอาจารย์ในระดับอุดมศึกษา จำนวน 2 คน ผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 1 คน คีษานินเทศก์ จำนวน 2 คน ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 2 คน และครูผู้สอน จำนวน 3 คน แล้วสรุปเป็นแนวทางในการพัฒนาการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของผู้บริหารและครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน โดยผู้เชี่ยวชาญมีรายชื่อดังต่อไปนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไหล กรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. นายประสงค์ สุภา ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2
4. นางวิไลวรรณ ลิทธิ คีษานินเทศก์ชำนาญการพิเศษ กลุ่มงานนิเทศติดตามและประเมินผลระบบบริหารและการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2
5. นางนิภาวรรณ เดชบุญ คีษานินเทศก์ชำนาญการพิเศษ กลุ่มงานนิเทศติดตามและประเมินผลระบบบริหารและการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2

6. นายสุรชัย บุญญศรี ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านแก้วบัดโป่ง อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
7. นายประกร โพธิราช ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกอก อำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1
8. นายวิรัตน์ ดวงสงค์ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านแก้วบัดโป่ง อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
9. นายสนั่นนันทน์ เดชจันทร์ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านดอนคู อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
10. นางพูนสุข อินทร์ดียะ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านโคกกลาง อำเภอเรณูนคร จังหวัดนครพนม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์