

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย เรื่อง การปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพ  
ของผู้บริหารและครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับหัวข้อ  
ต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิจัยในครั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยได้กำหนด  
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนน
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาแบบ t – test
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาแบบ F – test
df	แทน	ระดับชั้นความเป็นอิสระ
SS	แทน	ผลรวมกำลังสองของคะแนน
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
$R_{xy}$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารและครูส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน

$X_1$	แทน	ด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง
$X_2$	แทน	ด้านจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ
$X_3$	แทน	ด้านจรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ
$X_4$	แทน	ด้านจรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ
$X_5$	แทน	ด้านจรรยาบรรณต่อสังคม
$X_t$	แทน	ภาพรวมของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
$Y_1$	แทน	ด้านการบริหารวิชาการ
$Y_2$	แทน	ด้านการบริหารงบประมาณ
$Y_3$	แทน	ด้านการบริหารงานบุคคล
$Y_4$	แทน	ด้านการบริหารงานทั่วไป
$Y_t$	แทน	ภาพรวมของประสิทธิผลโรงเรียน
$R$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
$R^2$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์หรือประสิทธิภาพในอำนาจพยากรณ์
$a$	แทน	ค่าคงที่ของการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
$b$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน
$\beta$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน
$S.E.$	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนคะแนนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ตัวแปรพยากรณ์
$S.E._{est}$	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์
$Y'$	แทน	การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนที่ได้จากสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
$Z'$	แทน	ระดับการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพที่ได้จากสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

## ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดโรงเรียน โดยการทำค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย ดังนี้

1. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 “การปฏิบัติตามจรรยาบรรณของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” โดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 “ประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” โดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 “การปฏิบัติตามจรรยาบรรณของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกัน” ในส่วนของการเปรียบเทียบโดยใช้สถานภาพการดำรงตำแหน่งคือ ผู้บริหารและครูผู้สอน ใช้สถิติทดสอบที (t - test) ชนิด Independent Samples และในส่วนของการเปรียบเทียบโดยใช้ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ใช้สถิติทดสอบเอฟ (F - test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe - Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

4. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 “ประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกัน” ในส่วนของการเปรียบเทียบโดยใช้สถานภาพการดำรงตำแหน่งคือ ผู้บริหารและครูผู้สอน ใช้สถิติทดสอบที (t - test) ชนิด Independent Samples และในส่วนของการเปรียบเทียบโดยใช้ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ใน

การปฏิบัติงาน ใช้สถิติทดสอบเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe – Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

5. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 “การปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของผู้บริหารและครูกับประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก” โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของ Pearson Product–Moment Correlation Coefficient

6. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 6 “การปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของผู้บริหารและครู อย่างน้อย 1 ด้านมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2” โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

ตอนที่ 3 แนวทางการพัฒนาการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของผู้บริหารและครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

#### ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งได้แก่ผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำนวน 185 โรงเรียน แบ่งเป็น ผู้บริหาร จำนวน 131 คน และครูผู้สอน จำนวน 193 คน ดังตาราง 5

ตาราง 5 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สถานภาพการดำรงตำแหน่ง		
1. ผู้บริหาร	131	40.43
2. ครูผู้สอน	193	49.57
รวม	324	100.00
ขนาดโรงเรียน		
1. โรงเรียนขนาดเล็ก	102	31.48
2. โรงเรียนขนาดกลาง	114	35.19
3. โรงเรียนขนาดใหญ่	108	33.33
รวม	324	100.00
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
1. น้อยกว่า 10 ปี	94	29.01
2. 10 – 20 ปี	118	36.42
3. มากกว่า 20	112	34.57
รวม	324	100.00

จากตาราง 5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม มีจำนวน 324 คน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า เป็นครูผู้สอน จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 40.43 เป็นผู้บริหารจำนวน 193 คน คิดเป็นร้อยละ 59.57

เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 31.48 รองลงมาอยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 35.19 และน้อยที่สุด คือ โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33

เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10 – 20 ปี จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 36.42 รองลงมาคือ มากกว่า 20 ปี จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 34.57 และน้อยที่สุดคือ น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 29.01

## ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย

1. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 “การปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” โดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายตามที่กำหนดไว้ดังนี้

1.1 ระดับการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยรวม ดังตาราง 6

ตาราง 6 ระดับการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยรวม

การปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณ	ค่าสถิติ		การแปลความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง	4.19	.64	มาก
2. ด้านจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ	4.17	.67	มาก
3. ด้านจรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ	4.16	.83	มาก
4. ด้านจรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ	4.11	.62	มาก
5. ด้านจรรยาบรรณต่อสังคม	4.15	.61	มาก
รวม	4.16	.59	มาก

จากตาราง 6 พบว่า การปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.16$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง ( $\bar{X} = 4.19$ ) ด้านจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ ( $\bar{X} = 4.17$ ) และด้านจรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ ( $\bar{X} = 4.16$ )

1.2 ระดับการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของผู้บริหารและครู  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของ  
ผู้บริหารและครูผู้สอน ราชดำน ดังตาราง 7 - 11

ตาราง 7 ระดับการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน  
ด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง

ด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ข้าพเจ้ามีความประพฤติตนเหมาะสมกับสถานภาพ และเป็นแบบอย่างที่ดี	4.31	.76	มาก
2. ข้าพเจ้าศึกษาค้นคว้า ริเริ่ม สร้างสรรค์ความรู้ ใหม่ในการพัฒนาวิชาชีพอยู่เสมอ	4.16	.82	มาก
3. ข้าพเจ้าส่งเสริมและพัฒนาการใช้นวัตกรรม และเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้	4.24	.73	มาก
4. ข้าพเจ้าสร้างผลงานที่แสดงถึงการพัฒนาความรู้ และความคิดในวิชาชีพจนเป็นที่ยอมรับ	4.12	.85	มาก
5. ข้าพเจ้าส่งเสริมการปฏิบัติงานโดยมีแผนปฏิบัติการ แบบมีส่วนร่วมและใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีที่เหมาะสม กับสภาพปัจจุบันและก้าวทันการเปลี่ยนแปลงใน อนาคต	4.28	.88	มาก
6. ข้าพเจ้าไม่เกี่ยวข้องกับอบายมุข หรือเสพสิ่งเสพติด หรือแสดงกิริยาไม่สุภาพ เป็นที่น่ารังเกียจในสังคม	4.29	.80	มาก
7. ข้าพเจ้าประพฤติตนอยู่ในศีลธรรม ไม่ประพฤติผิด ทางชั่วร้ายหรือมีพฤติกรรมล่วงละเมิดทางเพศ	4.24	.83	มาก
8. ข้าพเจ้าเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาตนเองด้าน ความรู้ในวิชาชีพและองค์การอยู่เสมอ	4.18	.86	มาก
9. ข้าพเจ้าส่งเสริมการนำเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อไปปรับปรุงพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.08	.89	มาก

ตาราง 7 (ต่อ)

ด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
10. ข้าพเจ้ามีแผนหรือปฏิบัติงานตามแผน มีการประเมินผลหรือนำผลการประเมินมาจัดทำแผนปฏิบัติการอย่างต่อเนื่อง	4.15	.83	มาก
รวม	4.19	.64	มาก

จากตาราง 7 พบว่า การปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของผู้บริหารและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.33$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้าพเจ้ามีความประพฤติตนเหมาะสมกับสถานภาพและเป็นแบบอย่างที่ดี ( $\bar{X} = 4.31$ ) ข้าพเจ้าไม่เกี่ยวข้องกับอบายมุข หรือ เสพสิ่งเสพติด หรือแสดงกิริยาไม่สุภาพ เป็นที่น่ารังเกียจในสังคม ( $\bar{X} = 4.29$ ) และข้าพเจ้าส่งเสริมการปฏิบัติงานโดยมีแผนปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมและใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบันและก้าวทันการเปลี่ยนแปลงในอนาคต ( $\bar{X} = 4.28$ )

ตาราง 8 ระดับการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ด้านจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ

ด้านจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ข้าพเจ้ามีความชื่นชมและศรัทธาในคุณค่าของวิชาชีพ	4.23	.72	มาก
2. ข้าพเจ้ารักษาชื่อเสียงและปกป้องศักดิ์ศรีแห่งวิชาชีพ	4.15	.79	มาก
3. ข้าพเจ้ายกย่องและเชิดชูเกียรติผู้มีผลงานในวิชาชีพให้สาธารณชนรับรู้	4.17	.84	มาก



ตาราง 8 (ต่อ)

ด้านจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
4. ข้าพเจ้าปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์ สุจริต ตามกฎระเบียบ และแบบแผนของทางราชการ	4.19	.90	มาก
5. ข้าพเจ้าปฏิบัติหน้าที่ด้วยความมุ่งมั่นตั้งใจและใช้ ความรู้ความสามารถในการพัฒนาครู และบุคลากร	4.25	.83	มาก
6. ข้าพเจ้าสนับสนุนการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนา ครูการเรียนการสอน และการบริหารสถานศึกษา	4.24	.85	มาก
7. ข้าพเจ้าส่งเสริมให้ครูและบุคลากรได้ศึกษาค้นคว้า วิเคราะห์วิจัย และนำเสนอผลงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ	4.13	.82	มาก
8. ข้าพเจ้าเข้าร่วมส่งเสริมและประชาสัมพันธ์กิจกรรม ของวิชาชีพหรือองค์กรวิชาชีพอย่างสร้างสรรค์	4.31	.73	มาก
9. ข้าพเจ้าไม่วิพากษ์หรือวิจารณ์องค์กรหรือวิชาชีพจน ทำให้เกิดความเสียหายขององค์กรวิชาชีพ	4.19	.87	มาก
10. ข้าพเจ้าไม่ประกอบการงานอื่น ที่ไม่เหมาะสมกับ การเป็นผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา	4.06	.85	มาก
11. ข้าพเจ้าว่ากล่าวตักเตือนผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ ที่ประพฤติผิดจรรยาบรรณด้วยความเป็นมิตร	4.10	.85	มาก
12. ข้าพเจ้าไม่คัดลอกหรือนำผลงานของผู้อื่นมาเป็น ของตน หรือบิดเบือนหลักวิชาการในการปฏิบัติงาน จนก่อให้เกิดความเสียหาย	4.11	.81	มาก
13. ข้าพเจ้าไม่ใช้ความรู้ทางวิชาการวิชาชีพหรืออาศัย องค์กรวิชาชีพแสวงหาประโยชน์เพื่อตนเองหรือผู้อื่น โดยมิชอบ	4.13	.81	มาก
รวม	4.17	.67	มาก

จากตาราง 8 พบว่า การปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ด้านจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.17$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากและมากที่สุด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้าพเจ้าเข้าร่วมส่งเสริมและประชาสัมพันธ์กิจกรรมของวิชาชีพหรือองค์กรวิชาชีพอย่างสร้างสรรค์ ( $\bar{X} = 4.31$ ) ข้าพเจ้าปฏิบัติหน้าที่ด้วยความมุ่งมั่นตั้งใจและใช้ความรู้ความสามารถในการพัฒนาครู และบุคลากร ( $\bar{X} = 4.25$ ) และข้าพเจ้าสนับสนุนการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาครูการเรียนการสอน และการบริหารสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.24$ )

ตาราง 9 ระดับการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ด้านจรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ

ด้านจรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ	ค่าสถิติ		การแปลความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ข้าพเจ้าปฏิบัติงานหรือให้บริการอย่างมีคุณภาพโดยคำนึงถึงสิทธิขั้นพื้นฐานของผู้รับบริการ	4.21	.94	มาก
2. ข้าพเจ้าส่งเสริมให้มีการดำเนินงานเพื่อปกป้องสิทธิเด็กเยาวชนและผู้ด้อยโอกาส	4.11	.91	มาก
3. ข้าพเจ้าปฏิบัติหน้าที่โดยยึดหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี	4.13	.79	มาก
4. ข้าพเจ้ารับฟังความคิดเห็นที่มีเหตุผลของศิษย์และผู้รับบริการ	4.19	.87	มาก
5. ข้าพเจ้าเน้นการมีส่วนร่วมวางแผนการปฏิบัติงานและเลือกวิธีการปฏิบัติที่เหมาะสมกับตนเอง	4.16	.90	มาก
6. ข้าพเจ้าเสริมสร้างความภาคภูมิใจให้แก่ศิษย์และผู้รับบริการด้วยการรับฟังความคิดเห็น ยกย่องชมเชยและให้กำลังใจอย่างกัลยาณมิตร	4.10	.83	มาก

ตาราง 9 (ต่อ)

ด้านจรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
7. ข้าพเจ้าให้ศิษย์และผู้รับบริการได้มีส่วนร่วมในการเสนอแนวคิดหรือวิธีการที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาวิชาชีพ	4.31	.83	มาก
8. ข้าพเจ้าไม่ปฏิบัติงานเพื่อมุ่งประโยชน์ส่วนตนหรือพวกพ้องที่ไม่เป็นธรรมหรือมีลักษณะเลวปฏิบัติ	4.12	.82	มาก
9. ข้าพเจ้าไม่เรียกร้องผลประโยชน์ตอบแทนจากผู้รับบริการในงานตามบทบาทหน้าที่	4.18	.83	มาก
รวม	4.16	.83	มาก

จากตาราง 9 พบว่า การปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ด้านจรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.16$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้าพเจ้าให้ศิษย์และผู้รับบริการได้มีส่วนร่วมในการเสนอแนวคิดหรือวิธีการที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาวิชาชีพ ( $\bar{X} = 4.31$ ) ข้าพเจ้าปฏิบัติงานหรือให้บริการอย่างมีคุณภาพโดยคำนึงถึงสิทธิขั้นพื้นฐานของผู้รับบริการ ( $\bar{X} = 4.21$ ) และข้าพเจ้ารับฟังความคิดเห็นที่มีเหตุผลของศิษย์และผู้รับบริการ ( $\bar{X} = 4.21$ )

ตาราง 10 ระดับการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
 ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน  
 ด้านจรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ

ด้านจรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ข้าพเจ้าริเริ่มสร้างสรรค์ในการบริหารเพื่อให้เกิดการพัฒนาทุกด้านต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ	4.25	.75	มาก
2. ข้าพเจ้ามีส่งเสริมและพิทักษ์สิทธิของผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ	4.01	.75	มาก
3. ข้าพเจ้าใช้ระบบคุณธรรมในการพิจารณาผลงานของผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ	4.03	.76	มาก
4. ข้าพเจ้ามีความรักความสามัคคีและร่วมใจกันผนึกกำลังในการพัฒนาการศึกษา	4.07	.86	มาก
5. ข้าพเจ้ายอมรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ	4.24	.81	มาก
6. ข้าพเจ้าไม่นำเสนอแง่มุมทางลบต่อวิชาชีพ หรือปกปิดความรู้ในการช่วยเหลือผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ	4.05	.82	มากที่สุด
7. ข้าพเจ้าแนะนำแนวทางที่ถูกต้องต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพเพื่อไม่ให้เกิดผลเสียต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ	4.06	.77	มาก
8. ข้าพเจ้าให้ความช่วยเหลือหรือร่วมมือกับผู้ร่วมประกอบวิชาชีพในเรื่องที่ตนมีความถนัดแม้ได้รับการร้องขอ	4.27	.76	มาก
9. ข้าพเจ้าปฏิบัติหน้าที่โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ไม่ใช้อำนาจหน้าที่ปกป้องพวกพวงของตน และปฏิบัติต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพอย่างเสมอภาค	4.04	.79	มาก
10. ข้าพเจ้าไม่ยอมรับและชมเชยการกระทำของผู้ร่วมประกอบวิชาชีพที่บกพร่องต่อหน้าที่หรือศีลธรรมอันดี	4.13	.73	มาก
11. ข้าพเจ้าไม่วิพากษ์ วิจารณ์ผู้ร่วมประกอบวิชาชีพในเรื่องที่ก่อให้เกิดความเสียหายหรือแตกความสามัคคี	4.06	.77	มาก
รวม	4.11	.62	มาก

จากตาราง 10 พบว่า การปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ด้านจรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.11$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากและมากที่สุด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้าพเจ้าให้ความช่วยเหลือหรือร่วมมือกับผู้ร่วมประกอบวิชาชีพในเรื่องที่ตนมีความถนัดแม้ได้รับการร้องขอ ( $\bar{X} = 4.27$ ) ข้าพเจ้าริเริ่มสร้างสรรค์ในการบริหารเพื่อให้เกิดการพัฒนาทุกด้านต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ ( $\bar{X} = 4.25$ ) และข้าพเจ้ายอมรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ ( $\bar{X} = 4.24$ )

ตาราง 11 ระดับการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ด้านจรรยาบรรณต่อสังคม

ด้านจรรยาบรรณต่อสังคม	ค่าสถิติ		การแปลความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ข้าพเจ้ายึดมั่นสนับสนุนและส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข	4.38	.68	มาก
2. ข้าพเจ้าให้ความร่วมมือและช่วยเหลือในทางวิชาการหรือวิชาชีพแก่ชุมชน	4.18	.68	มาก
3. ข้าพเจ้าส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกิจกรรมเพื่อศิษย์และผู้รับบริการเกิดการเรียนรู้และสามารถดำเนินชีวิตตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง	4.10	.71	มาก
4. ข้าพเจ้าเป็นผู้นำในการวางแผนและดำเนินการเพื่ออนุรักษ์สิ่งแวดล้อมพัฒนาเศรษฐกิจ ภูมิปัญญาท้องถิ่นและศิลปวัฒนธรรม	4.10	.83	มาก
5. ข้าพเจ้าให้ความร่วมมือหรือสนับสนุนกิจกรรมของชุมชนที่จัดเพื่อประโยชน์ต่อการศึกษาทั้งทางตรงหรือทางอ้อม	4.25	.82	มาก

ตาราง 11 (ต่อ)

ด้านจรรยาบรรณต่อสังคม	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
6. ข้าพเจ้าแสดงความเป็นผู้นำในการอนุรักษ์ หรือพัฒนาเศรษฐกิจสังคมศาสตร์ศิลปวัฒนธรรมภูมิปัญญาหรือสิ่งแวดล้อม	4.12	.80	มาก
7. ข้าพเจ้าประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีในการอนุรักษ์ หรือพัฒนาสิ่งแวดล้อม และไม่ปฏิบัติตนเป็นปฏิปักษ์ต่อวัฒนธรรมอันดีงามของชุมชนหรือสังคม	4.15	.79	มาก
รวม	4.15	.61	มาก

จากตาราง 11 พบว่า การปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของผู้บริหารและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ด้านจรรยาบรรณต่อสังคม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.15$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้าพเจ้ายึดมั่นสนับสนุนและส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ( $\bar{X} = 4.38$ ) ข้าพเจ้าให้ความร่วมมือหรือสนับสนุนกิจกรรมของชุมชนที่จัดเพื่อประโยชน์ต่อการศึกษาทั้งทางตรงหรือทางอ้อม ( $\bar{X} = 4.25$ ) และข้าพเจ้าให้ความร่วมมือและช่วยเหลือในทางวิชาการหรือวิชาชีพแก่ชุมชน ( $\bar{X} = 4.18$ )

2. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 “ประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” โดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2.1 ระดับการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของผู้บริหารและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยรวม ดังตาราง 12

ตาราง 12 ระดับประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยรวม

ประสิทธิผลโรงเรียน	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านการบริหารวิชาการ	4.49	.51	มาก
2. ด้านการบริหารงบประมาณ	4.46	.49	มาก
3. ด้านการบริหารงานบุคคล	4.39	.49	มาก
4. ด้านการบริหารทั่วไป	4.40	.54	มาก
รวม	4.44	.48	มาก

จากตาราง 12 พบว่า ประสิทธิภาพโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ใน ระดับมาก ( $\bar{X} = 4.44$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียง ตามลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการบริหารงานวิชาการ ( $\bar{X} = 4.49$ ) ด้าน การบริหารงบประมาณ ( $\bar{X} = 4.46$ ) และด้านการบริหารงานทั่วไป ( $\bar{X} = 4.40$ ) และด้าน การบริหารงานบุคคล ( $\bar{X} = 4.39$ )

2.2 ระดับประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน ตามความ คิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน รายด้าน ดังตาราง 13 - 16

ตาราง 13 ระดับประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ด้านการบริหารวิชาการ

ด้านการบริหารวิชาการ	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
1. โรงเรียนมีการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น	4.52	.58	มากที่สุด
2. โรงเรียนมีการวางแผนการดำเนินงานด้านวิชาการ	4.48	.69	มาก

ตาราง 13 ต่อ

ด้านการบริหารวิชาการ	ค่าสถิติ		การแปล
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
3. โรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาแบบบูรณาการและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.64	.52	มากที่สุด
4. โรงเรียนมีการจัดทำและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาได้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ เป้าหมาย เหมาะสมกับท้องถิ่นและให้ชุมชนมีส่วนร่วม	4.66	.66	มากที่สุด
5. โรงเรียนส่งเสริมการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.54	.55	มากที่สุด
6. โรงเรียนมีการดำเนินการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียนรู้อย่างถูกต้องครบถ้วนตามระเบียบ วิธีการวัดผลประเมินผล	4.58	.65	มากที่สุด
7. โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	4.46	.65	มาก
8. โรงเรียนส่งเสริมให้มีการผลิต พัฒนาสื่อ นวัตกรรมรูปแบบการเรียนการสอนและมีการประเมินผลเพื่อการพัฒนาสื่ออย่างสม่ำเสมอ	4.47	.64	มาก
9. โรงเรียนมีการการนิเทศการศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	4.47	.64	มาก
10. โรงเรียนดำเนินกิจกรรมการแนะแนวอย่างเป็นระบบ	4.44	.74	มาก
11. โรงเรียนมีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.48	.63	มาก
12. โรงเรียนมีการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ	4.49	.66	มาก
13. โรงเรียนมีการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น	4.39	.68	มาก



ตาราง 13 (ต่อ)

ด้านการบริหารวิชาการ	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
14. โรงเรียนมีการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานสถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	4.38	.63	มาก
15. โรงเรียนมีการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา	4.49	.62	มาก
16. โรงเรียนมีการคัดเลือกหนังสือและแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษาอย่างมีคุณภาพ	4.42	.63	มาก
17. โรงเรียนมีการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อคุณภาพทางการศึกษา	4.52	.62	มากที่สุด
รวม	4.49	.51	มาก

จากตาราง 13 พบว่า ประสิทธิภาพโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ด้านการบริหาร วิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.44$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับ มากและมากที่สุด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ โรงเรียนมี การจัดทำและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาได้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ เป้าหมาย เหมาะสม กับท้องถิ่นและให้ชุมชนมีส่วนร่วม ( $\bar{X} = 4.66$ ) โรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอนใน สถานศึกษาแบบบูรณาการและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ( $\bar{X} = 4.64$ ) และโรงเรียนมีโรงเรียนมี การดำเนินการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียนรู้อย่างถูกต้องครบถ้วนตาม ระเบียบ วิธีการวัดผลประเมินผล ( $\bar{X} = 4.58$ )

ตาราง 14 ระดับประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม  
เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ด้านการบริหารงบประมาณ

ด้านการบริหารงบประมาณ	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
1. โรงเรียนมีการจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณและคำขอตั้งงบประมาณที่เป็นปัจจุบันและถูกต้องตามระเบียบของทางราชการ	4.47	.80	มาก
2. โรงเรียนมีการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปีและอนุมัติการใช้งบประมาณตามงบประมาณที่จัดสรรไว้	4.45	.64	มาก
3. โรงเรียนมีการขอโอนและการขอเปลี่ยนแปลงงบประมาณอย่างเป็นระบบและถูกต้องตามระเบียบของทางราชการ	4.54	.56	มากที่สุด
4. โรงเรียนมีการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล รายงานผลการใช้เงินและผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานประจำปี	4.45	.61	มาก
5. โรงเรียนมีการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา	4.52	.62	มากที่สุด
6. โรงเรียนมีการบริหารจัดการทรัพยากรและการปฏิบัติงานเกี่ยวกับกองทุนเพื่อการศึกษา	4.49	.62	มาก
7. โรงเรียนมีการวางแผนพัสดุ การจัดระบบตรวจสอบการรับ/จ่ายพัสดุ จัดทำรายงานอย่างถูกต้องและเป็นปัจจุบัน	4.49	.63	มาก
8. โรงเรียนมีการกำหนดรูปแบบรายการ หรือ คุณลักษณะเฉพาะของครุภัณฑ์ หรือสิ่งก่อสร้างที่ใช้เงินงบประมาณ	4.38	.60	มาก

ตาราง 14 ต่อ

ด้านการบริหารงบประมาณ	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
9. โรงเรียนมีการเบิกเงิน การรับเงิน การเก็บรักษาเงิน การจ่ายเงิน และการนำส่งเงิน เป็นไปตามขั้นตอนและวิธีการที่กระทรวงการคลังกำหนด	4.49	.60	มาก
10. โรงเรียนมีการพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการจัดทำและจัดหาพัสดุ การควบคุมดูแล บำรุงรักษา และจำหน่ายพัสดุอย่างเป็นระบบ	4.51	.63	มากที่สุด
11. โรงเรียนมีการบริหารพัสดุ และสินทรัพย์ ตามกฎหมาย ระเบียบและเอกสารที่เกี่ยวข้อง	4.40	.64	มาก
12. โรงเรียนมีการจัดทำรายงานบัญชีการเงิน การรายงานทางการเงินและงบการเงินอย่างเป็นระบบ และเป็นปัจจุบัน	4.30	.66	มาก
รวม	4.46	.49	มาก

จากตาราง 14 พบว่า ประสิทธิภาพโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ด้านการบริหาร งบประมาณ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.46$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ใน ระดับมากและมากที่สุด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 4 ลำดับแรก คือ โรงเรียนมีการขอโอนและการขอเปลี่ยนแปลงงบประมาณอย่างเป็นระบบและถูกต้องตาม ระเบียบของทางราชการ ( $\bar{X} = 4.54$ ) โรงเรียนมีการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อ การศึกษา ( $\bar{X} = 4.52$ ) โรงเรียนมีการวางแผนพัสดุ การจัดระบบตรวจสอบการรับ/จ่าย พักจัดพัสดุ จัดทำรายงานอย่างถูกต้องและเป็นปัจจุบัน ( $\bar{X} = 4.51$ ) และโรงเรียนมีการพัฒนา ระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการจัดทำและจัดหาพัสดุ การควบคุมดูแล บำรุงรักษา และจำหน่ายพัสดุอย่างเป็นระบบ ( $\bar{X} = 4.51$ )

ตาราง 15 ระดับประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนมเขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ด้านการบริหารงานบุคคล

ด้านการบริหารงานบุคคล	ค่าสถิติ		การแปลความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
1. โรงเรียนมีการวางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่งตามความต้องการ ความจำเป็นและภารกิจของโรงเรียน	4.31	.65	มาก
2. โรงเรียนดำเนินการสรรหาและบรรจุแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการ และบุคลากรทางการศึกษา	4.41	.59	มาก
3. โรงเรียนดำเนินการเปลี่ยนตำแหน่งให้สูงขึ้น การย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	4.52	.52	มากที่สุด
4. โรงเรียนดำเนินการเลื่อนขั้นเงินเดือนและการประเมินผลการปฏิบัติงานตามนโยบาย หลักเกณฑ์และวิธีการที่โรงเรียนกำหนด	4.43	.59	มาก
5. โรงเรียนดำเนินการเกี่ยวกับลาของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกประเภท	4.36	.60	มาก
6. โรงเรียนดำเนินการทางวินัย การลงโทษ การสั่งพักราชการ และการสั่งให้ออกจากราชการอย่างถูกต้องและยุติธรรม	4.45	.63	มาก
7. โรงเรียนมีการรายงานการดำเนินการทางวินัยและการลงโทษ การอุทธรณ์และการร้องทุกข์ และการออกจากราชการของบุคลากร	4.29	.70	มาก
8. โรงเรียนมีการจัดระบบและการจัดทำทะเบียนประวัติของบุคลากรอย่างเป็นระบบ	4.32	.59	มาก
9. โรงเรียนมีการจัดทำบัญชีรายชื่อและให้ความเห็นเกี่ยวกับการเสนอขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์	4.41	.52	มาก

ตาราง 15 ต่อ

ด้านการบริหารงานบุคคล	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
10. โรงเรียนมีการส่งเสริมการประเมินวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	4.37	.71	มาก
11. โรงเรียนมีการส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพ จรรยาบรรณวิชาชีพ และยกย่องเชิดชูเกียรติแก่บุคลากร	4.39	.58	มาก
12. โรงเรียนมีการส่งเสริมวินัย คุณธรรมและจริยธรรม สำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	4.42	.58	มาก
รวม	4.39	.49	มาก

จากตาราง 15 พบว่า ประสิทธิภาพโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ด้านการบริหารงานบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.39$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากและมากที่สุด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ โรงเรียนดำเนินการเปลี่ยนตำแหน่งให้สูงขึ้น การย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ( $\bar{X} = 4.52$ ) โรงเรียนดำเนินการทางวินัย การลงโทษ การสั่งพักราชการ และการสั่งให้ออกจากราชการอย่างถูกต้องและยุติธรรม ( $\bar{X} = 4.45$ ) และโรงเรียนดำเนินการเลื่อนขั้นเงินเดือนและการประเมินผลการปฏิบัติงานตามนโยบาย หลักเกณฑ์และวิธีการที่โรงเรียนกำหนด ( $\bar{X} = 4.43$ )

ตาราง 16 ระดับประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม  
เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ด้านการบริหารงานทั่วไป

ด้านการบริหารงานทั่วไป	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
1. โรงเรียนมีการพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบและเป็นปัจจุบัน	4.37	.67	มาก
2. โรงเรียนมีการประสานงานและพัฒนาเครือข่ายการศึกษากับหน่วยงานอื่น	4.28	.73	มาก
3. โรงเรียนมีการวางแผนการบริหารงานการศึกษาและการวิจัยเพื่อพัฒนานโยบายและแผน	4.37	.60	มาก
4. โรงเรียนมีจัดระบบการบริหารเพื่อพัฒนาองค์กรและมาตรฐานการปฏิบัติงาน	4.32	.76	มาก
5. โรงเรียนดำเนินงานธุรการอย่างมีประสิทธิภาพ	4.45	.59	มาก
6. โรงเรียนมีการบริหารจัดการอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมเพื่อให้เกิดความคุ้มค่าและเอื้อประโยชน์ต่อการเรียนรู้	4.22	.67	มาก
7. โรงเรียนมีการดำเนินการรับนักเรียนตามแผนที่กำหนด และจัดทำสำมะโนผู้เรียนอย่างเป็นระบบ	4.45	.63	มาก
8. โรงเรียนมีการประสานการจัดการศึกษาในระบบนอกระบบ และตามอัธยาศัย	4.49	.67	มาก
9. โรงเรียนดำเนินการด้านงานเทคโนโลยี และการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ	4.54	.61	มากที่สุด
10. โรงเรียนมีการดำเนินการเกี่ยวกับการทัศนศึกษา	4.46	.64	มาก
11. โรงเรียนมีการดำเนินงานกิจการนักเรียนและกำหนดแนวทางการจัดกิจกรรมเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการลงโทษนักเรียน	4.40	.63	มาก

ตาราง 16 (ต่อ)

ด้านการบริหารงานทั่วไป	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
12. โรงเรียนมีการส่งเสริม สนับสนุนและประสานการจัดการ การศึกษาของบุคคล ชุมชน องค์กร หน่วยงานและ สถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา	4.44	.59	มาก
13. โรงเรียนมีการประสานราชการกับส่วนภูมิภาคและ ส่วนท้องถิ่น การรายงานผลการปฏิบัติงาน และการ ประชาสัมพันธ์ผลการจัดการศึกษา	4.43	.68	มาก
14. โรงเรียนมีการวางแผนการจัดการระบบการควบคุม ภายในหน่วยงานอย่างเป็นระบบ	4.44	.66	มาก
รวม	4.40	.54	มาก

จากตาราง 16 พบว่า ประสิทธิภาพโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ด้านการ  
บริหารงานทั่วไป โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.40$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ใน  
ระดับมากและมากที่สุด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ  
โรงเรียนดำเนินการดำเนินงานเทคโนโลยี และการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาอย่างมี  
ประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 4.54$ ) โรงเรียนมีการประสานการจัดการศึกษาในระบบ นอกกระบบ  
และตามอัธยาศัย ( $\bar{X} = 4.49$ ) และโรงเรียนมีการดำเนินการเกี่ยวกับการทัศนศึกษา  
( $\bar{X} = 4.46$ )

3. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 “การปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณ  
ของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2  
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง  
ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกัน” ในส่วนของการ  
เปรียบเทียบโดยใช้สถานภาพการดำรงตำแหน่งคือ ผู้บริหารและครูผู้สอน ใช้สถิติทดสอบที  
(t - test) ชนิด Independent Samples และในส่วนของการเปรียบเทียบโดยใช้ขนาดของ  
โรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ใช้สถิติทดสอบเอฟ (F - test) แบบการ  
วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของ

ค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe - Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

3.1 ผลการเปรียบเทียบการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของ  
ผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตาม  
ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง  
ดังตาราง 17

ตาราง 17 การเปรียบเทียบความแตกต่างของการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของผู้บริหาร  
และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2  
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรง  
ตำแหน่ง

การปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		t	Sig
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง	4.25	.60	4.16	.67	1.20	.23
2. ด้านจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ	4.25	.61	4.12	.70	1.89	.06
3. ด้านจรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ	4.27	.92	4.09	.76	1.96	.06
4. ด้านจรรยาบรรณต่อผู้ร่วม ประกอบวิชาชีพ	4.18	.61	4.06	.63	1.66	.10
5. ด้านจรรยาบรรณต่อสังคม	4.17	.59	4.13	.62	.61	.54
รวม	4.23	.55	4.12	.61	1.75	.08

จากตาราง 17 ผลเปรียบเทียบความแตกต่างของการปฏิบัติตนตาม  
จรรยาบรรณของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการ  
ดำรงตำแหน่ง พบว่า ทั้งโดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

3.2 ผลการเปรียบเทียบการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของ  
ผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตาม  
ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน ดังตาราง 18



ตาราง 18 การเปรียบเทียบความแตกต่างของการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของผู้บริหาร และครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

การปฏิบัติตนตาม จรรยาบรรณ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. ด้านจรรยาบรรณ ต่อตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	.86	2	.43	1.04	.35
	ภายในกลุ่ม	132.41	321	.41		
	รวม	133.26	323			
2. ด้านจรรยาบรรณ ต่อวิชาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	1.10	2	.55	1.24	.29
	ภายในกลุ่ม	142.71	321	.45		
	รวม	143.81	323			
3. ด้านจรรยาบรรณ ต่อผู้รับบริการ	ระหว่างกลุ่ม	2.17	2	1.09	1.57	.21
	ภายในกลุ่ม	222.27	321	.69		
	รวม	224.44	323			
4. ด้านจรรยาบรรณ ต่อผู้ร่วมวิชาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	.09	2	.05	.12	.89
	ภายในกลุ่ม	125.29	321	.39		
	รวม	125.38	323			
5. ด้านจรรยาบรรณ ต่อสังคม	ระหว่างกลุ่ม	.51	2	.26	.70	.50
	ภายในกลุ่ม	118.17	321	.37		
	รวม	118.68	323			
การปฏิบัติตนตาม จรรยาบรรณ โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.53	2	.27	.76	.47
	ภายในกลุ่ม	112.09	321	.35		
	รวม	112.62	323			

จากตาราง 18 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า การปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของผู้บริหารและครู โดยรวมและรายด้านไม่

แตกต่างกัน

3.3 ผลการเปรียบเทียบการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของ  
ผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2  
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน  
ดังตาราง 19

ตาราง 19 การเปรียบเทียบความแตกต่างของการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของผู้บริหาร  
และครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2  
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์  
ในการปฏิบัติงาน

การปฏิบัติตนตาม จรรยาบรรณ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. ด้านจรรยาบรรณ ต่อตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	.16	2	.08	.19	.83
	ภายในกลุ่ม	133.10	321	.42		
	รวม	133.26	323			
2. ด้านจรรยาบรรณ ต่อวิชาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	.51	2	.26	.58	.56
	ภายในกลุ่ม	143.30	321	.45		
	รวม	143.81	323			
3. ด้านจรรยาบรรณ ต่อผู้รับบริการ	ระหว่างกลุ่ม	.05	2	.02	.05	.97
	ภายในกลุ่ม	224.39	321	.70		
	รวม	224.44	323			
4. ด้านจรรยาบรรณ ต่อผู้ร่วมวิชาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	.45	2	.23	.58	.56
	ภายในกลุ่ม	124.93	321	.39		
	รวม	125.38	323			
5. ด้านจรรยาบรรณ ต่อสังคม	ระหว่างกลุ่ม	.89	2	.45	1.22	.30
	ภายในกลุ่ม	117.79	321	.37		
	รวม	118.68	323			
การปฏิบัติตนตาม จรรยาบรรณ โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.28	2	.14	.40	.67
	ภายในกลุ่ม	112.34	321	.35		
	รวม	112.62	323			

จากตาราง 19 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของการปฏิบัติตนตาม จรรยาบรรณของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตาม ประสบการณ์ ในการปฏิบัติงานพบว่า การปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของผู้บริหารและครู โดยรวมและ รายด้านไม่แตกต่างกัน

4. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 6 “ประสิทธิผลโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกัน” ในส่วนของการเปรียบเทียบโดยใช้สถานภาพการ ดำรงตำแหน่ง คือ ผู้บริหารและครูผู้สอน ใช้สถิติทดสอบที (t - test) ชนิด Independent Samples และในส่วนของเปรียบเทียบโดยใช้ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ใน การปฏิบัติงาน ใช้สถิติทดสอบเอฟ (F - test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe - Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตาม ความเหมาะสม

4.1 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ดังตาราง 20

ตาราง 20 การเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

ประสิทธิผลโรงเรียน	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		t	Sig
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการบริหารวิชาการ	4.47	.55	4.51	.49	.73	.46
2. ด้านการบริหารงบประมาณ	4.44	.52	4.47	.47	.47	.64
3. ด้านการบริหารงานบุคคล	4.39	.51	4.39	.47	.17	.86
4. ด้านการบริหารทั่วไป	4.38	.58	4.42	.51	.76	.45
รวม	4.42	.52	4.45	.46	.59	.55

จากตาราง 20 ผลเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า ทั้งโดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

4.2 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน ดังตาราง 21

ตาราง 21 การเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ประสิทธิผลโรงเรียน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. ด้านการบริหารวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	.14	2	.07	.26	.77
	ภายในกลุ่ม	84.16	321	.26		
	รวม	84.29	323			
2. ด้านการบริหารงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	.10	2	.05	.19	.82
	ภายในกลุ่ม	78.93	321	.25		
	รวม	79.03	323			
3. ด้านการบริหารบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	.11	2	.06	.24	.79
	ภายในกลุ่ม	76.26	321	.24		
	รวม	76.37	323			
4. ด้านการบริหารทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	.18	2	.09	.31	.74
	ภายในกลุ่ม	92.40	321	.29		
	รวม	92.57	323			
ประสิทธิผลโรงเรียนโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.12	2	.06	.25	.78
	ภายในกลุ่ม	74.18	321	.23		
	รวม	74.30	323			

จากตาราง 21 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของ  
ผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตาม ขนาดโรงเรียน พบว่า ประสิทธิภาพโรงเรียน โดยรวม  
และรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

4.3 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน  
จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ดังตาราง 22

ตาราง 22 การเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและ  
ครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ประสิทธิผลโรงเรียน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. ด้านการบริหารวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	.33	2	.17	.64	.53
	ภายในกลุ่ม	83.96	321	.26		
	รวม	84.30	323			
2. ด้านการบริหารงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	.46	2	.23	.95	.39
	ภายในกลุ่ม	78.56	321	.25		
	รวม	79.03	323			
3. ด้านการบริหารบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	.20	2	.24	1.00	.37
	ภายในกลุ่ม	92.38	321	.24		
	รวม	92.57	323			
4. ด้านการบริหารทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	.20	2	.10	.34	.71
	ภายในกลุ่ม	92.38	321	.29		
	รวม	92.57	323			
ประสิทธิผลโรงเรียนโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.33	2	.17	.72	.49
	ภายในกลุ่ม	73.97	321	.23		
	รวม	74.30	323			

จากตาราง 22 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของ  
ผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า ประสิทธิผล  
โรงเรียน โดยรวมและรายไม่แตกต่างกัน

5. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 “การปฏิบัติตามจรรยาบรรณ  
ของผู้บริหารและครูกับประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์  
กันทางบวก” โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของ Pearson Product-  
Moment Correlation Coefficient ดังตาราง 23

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 23 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพที่ส่งผล  
ต่อประสิทธิผลโรงเรียน จากตัวแปรทั้งหมด

ตัวแปร	X <sub>1</sub>	X <sub>2</sub>	X <sub>3</sub>	X <sub>4</sub>	X <sub>5</sub>	X <sub>t</sub>	Y <sub>1</sub>	Y <sub>2</sub>	Y <sub>3</sub>	Y <sub>4</sub>	Y <sub>t</sub>
X <sub>1</sub>											
X <sub>2</sub>	.900**										
X <sub>3</sub>	.807**	.823**									
X <sub>4</sub>	.683**	.702**	.643**								
X <sub>5</sub>	.571**	.553**	.487**	.848**							
X <sub>t</sub>	.921**	.938**	.883	.862**	.740**						
Y <sub>1</sub>	.211**	.297**	.160**	.286**	.334**	.298**					
Y <sub>2</sub>	.321**	.377**	.253**	.324**	.384**	.384**	.886**				
Y <sub>3</sub>	.281**	.316**	.252**	.407**	.400**	.375**	.783**	.840**			
Y <sub>4</sub>	.274**	.354**	.238**	.369**	.385**	.373**	.897**	.873**	.843**		
Y <sub>t</sub>	.281**	.352**	.233**	.361**	.394**	.373**	.955**	.950**	.907**	.959**	

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 23 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของผู้บริหารและครู ( $X_i$ ) กับประสิทธิผลโรงเรียน ( $Y_i$ ) โดยรวมพบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .373 ส่วนการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของผู้บริหารและครูทั้ง 5 ด้าน และประสิทธิผลโรงเรียนทั้ง 4 ด้าน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 6 “การปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของผู้บริหารและครู อย่างน้อย 1 ด้านมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2” โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis) โดยรวมดังตาราง 24 และรายด้านดังตาราง 25 – 28

ตาราง 24 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ที่มีอำนาจในการ พยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียนโดยรวม ( $Y_i$ )  $R^2$

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E.	$\beta$	t	Sig
ด้านจรรยาบรรณต่อสังคม ( $X_5$ )	0.394	0.155	0.152	0.253	0.049	0.320	5.213**	.000
ด้านจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ ( $X_1$ )	0.426	0.181	0.176	0.328	0.083	0.456	3.983**	.000
ด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง ( $X_2$ )	0.446	0.199	0.191	-0.233	0.088	-0.311	-2.654*	.008

$\alpha = 3.000$  S.E.<sub>est</sub> = 0.431

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 24 พบว่า การปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของผู้บริหารและครู อย่างน้อย 1 ด้านมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่ามีจำนวน 3 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา



นครพนม เขต 2 ได้โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้าน จรรยาบรรณต่อสังคม ( $X_5$ ) ด้านจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ ( $X_2$ ) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน คือด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง ( $X_1$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ ( $X_2$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.456 รองลงมา คือ ด้านจรรยาบรรณต่อสังคม ( $X_5$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.320 และด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง ( $X_1$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ -0.311 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ได้ร้อยละ 19.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ  $\pm 0.431$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 3.000 + 0.328 X_2 + 0.253 X_5 - 0.233 X_1$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.456 Z_{X_2} + 0.320 Z_{X_5} - 0.311 Z_{X_1}$$

ตาราง 25 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ที่มีอำนาจในการ พยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียน ด้านการบริหารวิชาการ ( $Y_1$ )  $R^2$

ตัวแปร พยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E.	$\beta$	t	Sig
ด้านจรรยาบรรณ ต่อวิชาชีพ ( $X_2$ )	0.130	0.124	0.478	0.471	0.097	0.615	4.861**	.000
ด้านจรรยาบรรณ ต่อสังคม ( $X_5$ )	0.112	0.109	0.482	0.245	0.053	0.290	4.658**	.000
ด้านจรรยาบรรณ ต่อผู้รับบริการ ( $X_3$ )	0.174	0.164	0.467	-0.135	0.057	-0.220	-2.370	.18
ด้านจรรยาบรรณ ต่อตนเอง ( $X_1$ )	0.160	0.152	0.470	-0.263	0.098	-0.331	-2.680*	.008

$$a = 3.179 \quad S.E._{est} = 0.467$$

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 25 พบว่า การปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่ามีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการบริหารวิชาการได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านจรรยาบรรณต่อสังคม ( $X_5$ ) ด้านจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ ( $X_2$ ) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน คือด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง ( $X_1$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดในด้านจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ ( $X_2$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.615 รองลงมา คือ ด้านจรรยาบรรณต่อสังคม ( $X_5$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.290 ด้านจรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ ( $X_3$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ -0.220 และด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง ( $X_1$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ -0.331 ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ได้ร้อยละ 16.40 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ  $\pm 0.467$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_1 = 3.179 + 0.471 X_2 + 0.2245 X_5 - 0.135 X_3 - 0.263 X_1$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z_1 = 0.615 Z_{X_2} + 0.290 Z_{X_5} - 0.2220 Z_3 - 0.331 Z_1$$

ตาราง 26 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพ  
ที่มีอำนาจในการ พยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียน ด้านการบริหารงบประมาณ  
( $Y_2$ )  $R^2$

ตัวแปรพยากรณ์	R	$R^2$	Adjusted $R^2$	b	S.E.	$\beta$	t	Sig
ด้านจรรยาบรรณ ต่อสังคม ( $X_5$ )	0.384	0.147	0.145	0.357	0.077	0.438	4.623**	.000
ด้านจรรยาบรรณ ต่อวิชาชีพ ( $X_2$ )	0.432	0.186	0.181	0.245	0.052	0.331	4.692**	.000
ด้านจรรยาบรรณ ต่อผู้ร่วมวิชาชีพ ( $X_4$ )	0.450	0.202	0.195	-0.222	0.088	-0.280	-2.680*	.012

$$\alpha = 2.864 \quad S.E._{est} = 0.444$$

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 26 พบว่า การปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของผู้บริหารและครู สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน  
พบว่ามีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ด้านการบริหารงบประมาณได้ โดยมีนัยสำคัญทาง  
สถิติที่ระดับ .01 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านจรรยาบรรณต่อสังคม ( $X_5$ ) ด้านจรรยาบรรณต่อ  
วิชาชีพ ( $X_2$ ) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน คือด้านจรรยาบรรณต่อผู้  
ร่วมวิชาชีพ ( $X_4$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดที่สุด คือ ด้านจรรยาบรรณต่อสังคม ( $X_5$ ) โดยมีค่า  
สัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.438 รองลงมา คือ ด้านจรรยาบรรณ  
ต่อวิชาชีพ ( $X_2$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.331 และด้าน  
จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมวิชาชีพ ( $X_4$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ  
- 0.280 ซึ่ง ตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียน สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ได้ร้อยละ 20.20 และมีความ  
คลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ  $\pm 0.444$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_2 = 2.864 + 0.357 X_5 + 0.245 X_2 - 0.222 X_4$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z_2 = 0.438 Z_{X_5} + 0.331 Z_{X_2} - 0.280 Z_4$$

ตาราง 27 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ที่มีอำนาจในการ พยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียน ด้านการบริหารงานบุคคล ( $Y_3$ )  $R^2$

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E.	$\beta$	t	Sig
ด้านจรรยาบรรณต่อผู้ร่วมวิชาชีพ ( $X_4$ )	0.407	0.165	0.163	0.186	0.075	0.239	2.502**	.000
ด้านจรรยาบรรณต่อสังคม ( $X_5$ )	0.420	0.176	0.171	0.159	0.077	0.198	2.073*	.039

$$\alpha = 2.966 \quad S.E._{est} = 0.443$$

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 27 พบว่า การปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่ามีจำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการบริหารงานบุคคลได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ ( $X_2$ ) และด้านจรรยาบรรณต่อผู้ร่วมวิชาชีพ ( $X_4$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านจรรยาบรรณต่อผู้ร่วมวิชาชีพ ( $X_4$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.239 รองลงมา คือ ด้านจรรยาบรรณต่อสังคม ( $X_5$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.198 ซึ่ง ตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ได้ร้อยละ 17.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการ

พยากรณ์เท่ากับ  $\pm 0.443$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_3 = 2.966 + 0.186 X_4 + 0.159 X_1$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z_3 = 0.239 Z_{X_4} + 0.198 Z_{X_5}$$

ตาราง 28 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียน ด้านการบริหารงานทั่วไป ( $Y_4$ )  $R^2$

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E.	$\beta$	t	Sig
ด้านจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ ( $X_2$ )	0.420	0.177	0.171	0.402	0.093	0.500	4.331**	.000
ด้านจรรยาบรรณต่อสังคม ( $X_5$ )	0.385	0.178	0.145	0.274	0.054	0.310	5.055**	.000
ด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง ( $X_1$ )	0.446	0.199	0.192	-0.295	0.098	-0.353	-3.013**	.003

$$a = 2.829 \quad S.E._{est} = 0.481$$

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 28 พบว่า การปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่ามีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการบริหารงานทั่วไปได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ ( $X_2$ ) ด้านจรรยาบรรณต่อสังคม ( $X_5$ ) และด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง ( $X_1$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ ( $X_2$ )

มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.500 รองลงมา คือ ด้านจรรยาบรรณ

ต่อสังคม ( $X_5$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.310 และด้าน  
 จรรยาบรรณต่อตนเอง ( $X_1$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ -0.353  
 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต  
 พื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ได้ร้อยละ 19.20 และมีความคลาดเคลื่อน  
 มาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ  $\pm 0.481$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_4 = 2.829 + 0.402 X_2 + 0.274 X_5 - 0.295 X_5$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z_4 = 0.500 Z_{X_2} + 0.310 Z_{X_1} - 0.353 Z_{X_5}$$

### ตอนที่ 3 แนวทางการพัฒนาการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของ ผู้บริหารและครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2

ผลการศึกษาการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารและครู  
 ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม  
 เขต 2 ทั้ง 5 ด้าน พบว่ามี 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการศึกษาของ  
 โรงเรียนได้ คือ ด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง ด้านจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ และด้าน  
 จรรยาบรรณต่อสังคม

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติ  
 ตนตามจรรยาบรรณของผู้บริหารและครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงาน  
 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ดังตาราง 29

ตาราง 29 การปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารและครูที่มีอำนาจ  
 พยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
 ประถมศึกษานครพนม เขต 2

ตัวแปรพยากรณ์	ตัวแปรเกณฑ์ประสิทธิผล โรงเรียน
ด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง	√
ด้านจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ	√
ด้านจรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ	×
ด้านจรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ	×
ด้านจรรยาบรรณต่อสังคม	√

√ หมายถึง มีอำนาจพยากรณ์ × หมายถึง ไม่มีอำนาจพยากรณ์

จากตาราง 29 พบว่า การปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหาร  
 และครู จำนวน 3 ด้าน คือ ด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง ด้านจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ และ  
 ด้านจรรยาบรรณต่อสังคม สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียนได้ และการปฏิบัติตน  
 ตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารและครู จำนวน 2 ด้าน คือ ด้านจรรยาบรรณต่อ  
 ผู้รับบริการ และด้านจรรยาบรรณต่อผู้ร่วมวิชาชีพ ไม่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผล  
 โรงเรียน

แนวทางการพัฒนาการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของผู้บริหารและครูที่ส่งผล  
 ต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2  
 ในด้านที่ต้องนำไปหาแนวทางในการพัฒนาการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของผู้บริหาร  
 และครู ซึ่งผู้วิจัยนำพัฒนาการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของผู้บริหารและครู จำนวน 3  
 ด้าน จัดทำแบบสัมภาษณ์ เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาโดยการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ  
 จำนวน 10 ท่าน จากนั้นจึงนำมาวิเคราะห์เนื้อหา นำเสนอเป็นแนวทางการพัฒนา ดังนี้

### 1. แนวทางในการพัฒนาการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพของ ผู้บริหารและครู ด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง

สรุปแนวทางพัฒนาพัฒนาการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพของ  
 ผู้บริหารและครู ด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง ดังนี้

- 1.1 มีการนิเทศกำกับติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตนตาม จรรยาบรรณวิชาชีพ ด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง
- 1.2 ศึกษาดูงานโรงเรียนที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศในด้านนี้ และนำไป ปรับปรุงพัฒนาการจัดการศึกษารองต่อเอง
- 1.3 จัดทำคู่มือการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ด้านจรรยา บรรณต่อตนเอง
- 1.4 สร้างแรงบันดาลใจในการตั้งมั่นกับตนเองทำหน้าที่ของตนและ ปฏิบัติตนเหมาะสมเกิดประสิทธิผลต่อนักเรียนอย่างสูงสุด

ตัวอย่างการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

“...การปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของผู้บริหารและครูนั้น จรรยาบรรณต่อตนเอง เป็นลักษณะของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณที่คุรุสภากำหนด บอกตนเองตั้งมั่นกับตนเองทำหน้าที่ของตนเต็มที่เต็มเวลาและปฏิบัติตนให้เหมาะสมให้งาน เกิดประสิทธิผลและนักเรียนเกิดความรู้อย่างเต็มที่...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 18 กุมภาพันธ์ 2561)

“...จะต้องมีการนิเทศกำกับติดตามจรรยาบรรณของผู้บริหาร และครู ศึกษาดูงานโรงเรียนที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศในด้านนั้น มีการฝึกอบรมการปฏิบัติ ตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพ มีการประกวดผลงาน ประเมินผลการปฏิบัติตนและจัดทำ คู่มือการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณ...”

(ธวัชชัย ไพใหญ่, สัมภาษณ์ 18 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ถ้าพูดถึงแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติตนตาม จรรยาบรรณวิชาชีพนั้น ควรจะปฏิบัติตนเป็นแบบอย่าง มีความรับผิดชอบต่อวิชาชีพมีวินัย มีการพัฒนาตนเอง มีความรักและศรัทธาต่อหน้าที่และวิชาชีพของตน มีการส่งเสริมการ พัฒนาตนเอง...”

(ประสงค์ สุภา, สัมภาษณ์ 19 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ผู้ประกอบการวิชาชีพต้องมีวินัยในตนเอง พัฒนาตนเองด้าน วิชาชีพให้ทันต่อการพัฒนาอยู่เสมอ ใช้ความรู้ให้ถูกต้อง ไม่ประพฤติสิ่งที่ไม่ควรประพฤติ เช่น ชู้สาว เกี่ยวข้องกับยาเสพติด ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่อย่างมุ่งมั่นเกิดประสิทธิภาพ



แก่องค์กร...”

(วิไลวรรณ สิทธิ, สัมภาษณ์ 19 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ต้องประพฤติปฏิบัติได้อย่างเหมาะสมเพื่อจะนำความเจริญก้าวหน้ามาสู่ตนเอง และยังช่วยส่งเสริมเกียรติยศศักดิ์ศรีของวิชาชีพอีกด้วย สร้างความศรัทธาน่าเชื่อถือให้เกิดขึ้นกับบุคคลในองค์กร...”

(นิภาวรรณ เดชบุญ, สัมภาษณ์ 19 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ผู้บริหารและครูตั้งมั่นต่อจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ ปฏิบัติตนให้เหมาะสม มุ่งเน้นความมีประสิทธิผลสูงสุดในการปฏิบัติงาน และประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี รับผิดชอบซื่อสัตย์สุจริตในหน้าที่...”

(สุรัชย์ บุญญศรี, สัมภาษณ์ 19 กุมภาพันธ์ 2561)

“...การปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารและครูควรมีการส่งเสริมการปฏิบัติงานร่วมกัน มีการใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบันและก้าวหน้า การเปลี่ยนแปลงในอนาคตในการจัดการศึกษา ศึกษาค้นคว้า ริเริ่มสร้างสรรค์ความรู้ใหม่ในการพัฒนาวิชาชีพอยู่เสมอ ซึ่งไม่ก่อให้เกิดความเสียหายในองค์กร...”

(ประกร โพธิราช, สัมภาษณ์ กุมภาพันธ์ 2561)

“...จรรยาบรรณต่อตนเอง จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ จรรยาบรรณต่อสังคม กล่าวคือ เป็นการประพฤติปฏิบัติตนของผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาอย่างเคร่งครัด ซึ่งหากประพฤติปฏิบัติได้แล้วจะถูกยกย่องได้ว่าเป็นคนดีและเป็นบุคคลตัวอย่างและถ้าหากประพฤติปฏิบัติไม่ถูกต้องก็จะถูกมองว่าเป็นผู้ประพฤติปฏิบัติผิดวินัยทันที ดังนั้นผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาคควรตระหนักถึงวินัยต่างๆที่จะไม่ทำให้ตนหรือองค์กรหรือชุมชนเกิดความเสียหาย...”

(พูนสุข อินทร์ติยะ, สัมภาษณ์ กุมภาพันธ์ 2561)

“...ผู้บริหารและครูมีความประพฤติตนเหมาะสมกับสถานภาพ และเป็นแบบอย่างที่ดี มีความมุ่งมั่นตั้งใจและใช้ความรู้ความสามารถในการพัฒนางานใน

องค์กรและการเรียนการสอน ผู้บริหารและครูเข้ารับการพัฒนาตนเองเสมอไม่ว่าจะเป็น นอกองค์กรหรือในองค์กร ...”

(วิรัตน์ ดวงสงค์, สัมภาษณ์ กุมภาพันธ์ 2561)

“...ต้องมีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ ทำงานด้วยความทุ่มเท อุทิศตนเต็มที่กับงานทุกอย่าง และต้องมีการเตรียมพร้อมอยู่เสมอสำหรับทุกสถานการณ์ ที่สำคัญต้องมีวิสัยทัศน์มุ่งสู่ความสำเร็จ และเป็นแบบอย่างที่ดี...”

(สนั่นพันธ์ ดวงสงค์, สัมภาษณ์ กุมภาพันธ์ 2561)

## 2. แนวทางในการพัฒนาการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพ

### ของผู้บริหารและครู ด้านจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ

สรุปแนวทางพัฒนาพัฒนาการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารและครู ด้านจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ ดังนี้

2.1 ปฏิบัติตนตามระเบียบแห่งมาตรฐานวิชาชีพ เป็นแบบอย่างที่ดี และให้เกียรติแก่ผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความถูกต้องซื่อสัตย์สุจริต

2.2 มีการนิเทศกำกับติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพ และจัดประกวดผลงานเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจ

2.3 ศึกษาดูงานโรงเรียนที่มีความเป็นเลิศในด้านการบริหารจัดการด้านนี้ เข้ารับการอบรมพัฒนาตนเองอยู่เสมอ

2.4 จัดทำคู่มือการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ด้านจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ

ตัวอย่างการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

“...การปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของผู้บริหารและครูนั้น ด้านจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ เป็นการทำหน้าที่ตามหลักวิชาชีพ เช่น ผู้บริหารก็ใช้ความรู้ความสามารถทางการบริหารงานให้เกิดประสิทธิผลสูงสุด เอาความรู้ความสามารถที่เรียนมามาใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ และครูก็ต้องสอดตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู ทุ่มเทอุทิศตนสอนเต็มที่เพื่อให้นักเรียนเกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุด อีกทั้งให้ความรู้มีอสนับสนุนกับโรงเรียน เพื่อนครูด้วยกัน และผู้ปกครอง มีการประเมินตนเองเป็นระยะทุกภาคเรียน หรือให้เพื่อนครู นักเรียนประเมิน เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดไว้...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 18 กุมภาพันธ์ 2561)

“...จะต้องมีการนิเทศกำกับติดตามจรรยาบรรณของผู้บริหาร และครู ศึกษาดูงานโรงเรียนที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศในด้านนั้น มีการฝึกอบรมการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพ มีการประกวดผลงาน ประเมินผลการปฏิบัติตนและจัดทำคู่มือการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณ...”

(ธวัชชัย ไพใหญ่, สัมภาษณ์ 18 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ถ้าพูดถึงแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพนั้น ด้านจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ มีความรักและศรัทธาต่อหน้าที่และวิชาชีพของตน ใช้ความรู้ความสามารถในการพัฒนางานในองค์กรและการเรียนการสอน และไม่กระทำการวิพากษ์หรือวิจารณ์องค์กรหรือวิชาชีพจนทำให้เกิดความเสียหายขององค์กรวิชาชีพ...”

(ประสงค์ สุภา, สัมภาษณ์ 19 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ต้องตั้งใจปฏิบัติหน้าที่อย่างมุ่งมั่นเกิดประสิทธิภาพแก่องค์กร มีการประเมินผลการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพ โดยการประเมินของผู้บริหาร ประเมินตนเอง หรือให้เพื่อนครู นักเรียน หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเป็นผู้ประเมินเพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดไว้...”

(วิไลวรรณ สิทธิ, สัมภาษณ์ 19 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ผู้ประกอบการวิชาชีพทางการศึกษาต้องชื่นชมและศรัทธาวิชาชีพของตนเอง ให้เกียรติเพื่อนร่วมวิชาชีพ ปฏิบัติตนตามกฎระเบียบแห่งมาตรฐานวิชาชีพ ใช้ความรู้ความสามารถในการพัฒนาตนเองและพัฒนาองค์กรอย่างสร้างสรรค์...”

(นิภาวรรณ เดชบุญ, สัมภาษณ์ 19 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ผู้บริหารและครูใช้ความรู้ความสามารถในการพัฒนางานในองค์กรและการเรียนการสอน จัดการศึกษาให้ก้าวทันเทคโนโลยี เป็นผู้ที่มีความน่าเชื่อถือ น่าเชื่อถือ เก่งทั้งเรื่องงานและการบริหารคนเพื่อประโยชน์ต่อการศึกษา...”

(สุรัชย์ บุญญศรี, สัมภาษณ์ 19 กุมภาพันธ์ 2561)

“...การปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารและ  
ครุควร ด้านจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ ต้องมีความรักและศรัทธาต่อวิชาชีพ รับผิดชอบใน  
หน้าที่ที่ตนรับผิดชอบอย่างถูกต้องและเหมาะสม เพื่อให้เกิดประสิทธิผลสูงสุด  
แก่องค์กร...”

(ประกร โปธิราช, สัมภาษณ์ กุมภาพันธ์ 2561)

“...จรรยาบรรณต่อตนเอง จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ  
จรรยาบรรณต่อสังคม กล่าวคือ เป็นการประพฤติปฏิบัติตนของผู้ประกอบวิชาชีพทาง  
การศึกษาอย่างเคร่งครัด ซึ่งหากประพฤติปฏิบัติได้แล้วจะถูกยกย่องได้ว่าเป็นคนดีและเป็น  
บุคคลตัวอย่างและถ้าหากประพฤติปฏิบัติไม่ถูกต้องก็จะถูกมองว่าเป็นผู้ประพฤติปฏิบัติผิด  
วินัยทันที ดังนั้นผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาควรตระหนักถึงวินัยต่างๆที่จะไม่ทำให้ตน  
หรือองค์กรหรือชุมชนเกิดความเสียหาย...”

(พูนสุข อินทร์ติยะ, สัมภาษณ์ กุมภาพันธ์ 2561)

“...ผู้บริหารและครูเป็นแบบอย่างที่ดี ไม่ประพฤติตนในทาง  
ทุจริต คือ ไม่คั้ดลอกหรือนำผลงานของผู้อื่นมาเป็นของตน หรือบิดเบือนหลักวิชาการ  
ในการปฏิบัติงานจนก่อให้เกิดความเสียหาย หรือประกอบกิจแสวงหาประโยชน์เพื่อตนเอง  
หรือผู้อื่นโดยมิชอบ...”

(วิรัตน์ ดวงสงค์, สัมภาษณ์ กุมภาพันธ์ 2561)

“...เป็นแบบอย่างที่ดีและให้เกียรติแก่ผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ  
อาจกล่าวได้ว่าตักเตือนเพื่อนร่วมงานในองค์กรหรือผู้ร่วมประกอบวิชาชีพในองค์กรที่  
ประพฤติผิดจรรยาบรรณด้วยความเป็นมิตร และปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบต่อ  
ชื่อเสียงสุจริต ตามกฎระเบียบ และแบบแผนของทางราชการ...”

(สนั่นนันท์ ดวงสงค์, สัมภาษณ์ กุมภาพันธ์ 2561)

### 3. แนวทางในการพัฒนาการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ของผู้บริหารและครู ด้านจรรยาบรรณต่อสังคม

สรุปแนวทางพัฒนาพัฒนาการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพของ

ผู้บริหารและครู ด้านจรรยาบรรณต่อสังคม ดังนี้

3.1 ร่วมสนับสนุนกิจกรรมของชุมชนที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษา  
ประพฤติดนเป็นแบบอย่างที่ดีในการอนุรักษ์หรือพัฒนาสิ่งแวดล้อม และไม่ปฏิบัติตนเป็น  
ปฏิปักษ์ต่อวัฒนธรรมอันดีงามของชุมชนหรือสังคม

3.2 มีการนิเทศกำกับติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตนตาม  
จรรยาบรรณวิชาชีพ ด้านจรรยาบรรณต่อสังคม อีกทั้งมีการจัดการประกวดผลงานเพื่อ  
สร้างขวัญและกำลังใจ

3.3 ศึกษาดูงานโรงเรียนที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศในด้านนี้

3.4 จัดทำคู่มือการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ด้านจรรยา  
ยาบรรณต่อสังคม

ตัวอย่างการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

“...การปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของผู้บริหารและครู  
จรรยาบรรณต่อสังคมจะเป็นการร่วมมือกับชุมชน นอกเหนือภารกิจนอกการเรียนการสอน  
และเมื่อมีการร่วมมือหรือร่วมงานกับสังคมจะต้องมีข้อมูลย้อนกลับด้วยการประเมินโดยให้  
สังคมประเมินเราเพื่อให้เราทราบว่าอะไรที่ต้องปรับแก้หรือเพิ่มเติมอีกหรือไม่...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 18 กุมภาพันธ์ 2561)

“...จะต้องมีการนิเทศกำกับติดตามจรรยาบรรณของผู้บริหาร  
และครูศึกษาดูงานโรงเรียนที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศในด้านนั้น มีการฝึกอบรมการปฏิบัติตน  
ตามจรรยาบรรณวิชาชีพ มีการประกวดผลงาน ประเมินผลการปฏิบัติตนและจัดทำคู่มือ  
การปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณ...”

(ธวัชชัย ไพใหญ่, สัมภาษณ์ 18 กุมภาพันธ์ 2561)

“...จรรยาบรรณต่อสังคมนั้นจะมีความทำงานร่วมกับรัฐและ  
เอกชนเพื่อเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ อีกทั้งสร้างเครือข่ายพัฒนาตนเอง โดยใช้  
กระบวนการชุมชนการเรียนรู้ (PLC) ซึ่งเป็นการพัฒนางาน พัฒนาตนเอง และนำไปสู่การ  
พัฒนาการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนที่สูงขึ้น...”

(ประสงค์ สุภา, สัมภาษณ์ 19 กุมภาพันธ์ 2561)

“...แนวทางการพัฒนาการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ด้านจรรยาบรรณต่อสังคม ต้องประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี และควรให้ความร่วมมือหรือร่วมมือและช่วยเหลือในทางวิชาการหรือวิชาชีพแก่ชุมชนสนับสนุนกิจกรรมของชุมชนที่จัดเพื่อประโยชน์ต่อการศึกษา...”

(จิไลวรรณ สิทธิ, สัมภาษณ์ 19 กุมภาพันธ์ 2561)

“...การปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพต่อสังคม ผู้ประกอบวิชาชีพต้องยึดมั่นสนับสนุนและส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ให้ความร่วมมือและช่วยเหลือในทางวิชาการหรือวิชาชีพแก่ชุมชนให้ความร่วมมือหรือสนับสนุนกิจกรรมของชุมชน ในการพัฒนาที่เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวมและชุมชน และประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ดำเนินชีวิตตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง ร่วมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรมอันดีงามของชุมชน...”

(นิภาวรรณ เดชบุญ, สัมภาษณ์ 19 กุมภาพันธ์ 2561)

“...กำกับติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ด้านจรรยาบรรณต่อสังคม สนับสนุนกิจกรรมของบุคลากรและนักเรียนร่วมกับของชุมชนวางแผน และดำเนินการเพื่ออนุรักษ์สิ่งแวดล้อมพัฒนาเศรษฐกิจซึ่งไม่ขัดต่อภูมิปัญญาท้องถิ่นและศิลปวัฒนธรรมในชุมชน...”

(สุรัชย์ บุญญศรี, สัมภาษณ์ 19 กุมภาพันธ์ 2561)

“...การปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารและครูควรด้านจรรยาบรรณต่อสังคมนั้น ให้บุคลากรในองค์กรและนักเรียนร่วมให้ความช่วยเหลืองานในชุมชน โดยให้เกิดประโยชน์ต่อการศึกษามากที่สุด และไม่ก่อให้เกิดความเสียหายในองค์กร ...”

(ประกร โพธิราช, สัมภาษณ์ กุมภาพันธ์ 2561)

“...จรรยาบรรณต่อตนเอง จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ จรรยาบรรณต่อสังคม กล่าวคือ เป็นการประพฤติปฏิบัติตนของผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาอย่างเคร่งครัด ซึ่งหากประพฤติปฏิบัติได้แล้วจะถูกยกย่องได้ว่าเป็นคนดีและเป็น

บุคคลตัวอย่าง และถ้าหากประพฤติปฏิบัติไม่ถูกต้องก็จะถูกมองว่าเป็นผู้ประพฤติปฏิบัติ ผิดวินัยทันที ดังนั้นผู้ประกอบการวิชาชีพทางการศึกษาควรตระหนักถึงวินัยต่างๆ ที่จะไม่ทำให้ ตนหรือองค์กรหรือชุมชนเกิดความเสียหาย...”

(พูนสุข อินทร์ดียะ, สัมภาษณ์ กุมภาพันธุ์ 2561)

“...ผู้บริหารและครุมีความประพฤติเหมาะสมและเป็น แบบอย่างที่ดี มีให้ความช่วยเหลือชุมชน เพื่อเกิดความสัมพันธ์กับชุมชน ไม่ว่าจะเป็นการ งานด้านวิชาการ หรืองานด้านวัฒนธรรม ควรให้ความร่วมมืออย่างเต็มที่ และไม่ปฏิบัติ ตนเป็นปฏิปักษ์ต่อวัฒนธรรมของชุมชนหรือสังคม...”

(วิรัตน์ ดวงสงค์, สัมภาษณ์ กุมภาพันธุ์ 2561)

“...การปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารและครู ควรด้านจรรยาบรรณต่อสังคม ผู้บริหารและครูสามารถสร้างเครือข่ายการพัฒนาตนเอง ด้วยการทำงานร่วมกันกับหน่วยงานหรือองค์กรของรัฐและเอกชน เพื่อเกิดการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ ร่วมงานเพื่อสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนซึ่งไม่ขัดต่อขนบวัฒนธรรมประเพณีอันดี ในชุมชน...”

(สนั่นนันท์ ดวงสงค์, สัมภาษณ์ กุมภาพันธุ์ 2561)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในบทที่ 4 จะนำเสนอเป็นบทสรุปและอภิปรายผล ในบทที่ 5 ต่อไป