

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัย เรื่อง สภาพการดำเนินงานและผลสำเร็จของการบริหารจัดการ
ห้องเรียนคู่ขนานออลติสติก ของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้วิจัยได้ดำเนินการ
วิจัย 2 ขั้นตอน ดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 สภาพการดำเนินงานกับผลสำเร็จของการบริหารจัดการ
ห้องเรียนคู่ขนานออลติสติก ของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

1. ขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย
2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. วิธีและกระบวนการในการเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. การแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ขั้นตอนที่ 2 แนวทางยกระดับผลสำเร็จของการบริหารจัดการห้องเรียน
คู่ขนานออลติสติก ของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพการดำเนินงานและผลสำเร็จของการบริหาร
จัดการห้องเรียนคู่ขนานออลติสติก ของโรงเรียนในภาค
ตะวันออกเฉียงเหนือ

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้อำนวยการ ครูผู้สอนห้องคู่ขนาน
ออลติสติก ครูผู้รับผิดชอบงานเรียนร่วม ของโรงเรียนที่บริหารจัดการห้องเรียนคู่ขนาน

ออสติกในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2560 รวมประชากรทั้งสิ้น จำนวน 140 คน เป็นผู้อำนวยการ 35 คน ครูผู้สอนห้องเรียนคู่ขนานออสติก 70 คน ครูผู้สอน ชั้นเรียนปกติ 35 คน จาก 35 โรงเรียน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็น ผู้อำนวยการ ครูผู้สอนห้องเรียน คู่ขนานออสติก และครูผู้รับผิดชอบงานเรียนร่วม ของโรงเรียนที่บริหารจัดการห้องเรียน คู่ขนานออสติกในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2560 รวมทั้งสิ้น 105 คน ซึ่งจำแนกเป็นผู้อำนวยการ จำนวน 35 คน ครูผู้สอนห้องเรียนคู่ขนานออสติก จำนวน 35 คน และครูผู้รับผิดชอบงานเรียนร่วม จำนวน 35 คน จาก 35 โรงเรียน วิธีสุ่มกลุ่มตัวอย่าง ใช้แบบแบ่งชั้น ดังนี้

1. กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตามตารางของเครจซีและมอร์แกน (Krejie and Morgan) (บุญชม ศรีสะอาด และคณะ, 2556, หน้า 35) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 105 คน ผู้วิจัยดำเนินการสุ่มกลุ่มตัวอย่างดังนี้

1.1 กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารโรงเรียน ผู้วิจัยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จะได้ผู้อำนวยการ จำนวน 35 คน จากโรงเรียนที่จัดการเรียนห้องเรียนคู่ขนานออสติก ของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 35 โรงเรียน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูผู้สอนห้องเรียนคู่ขนานออสติก ผู้วิจัยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โรงเรียนละ 1 คน จำนวน 35 คน

1.3 การสุ่มครูผู้รับผิดชอบงานเรียนร่วม ผู้วิจัยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จะได้ผู้รับผิดชอบงานเรียนร่วม จำนวน 35 คน จากโรงเรียนที่จัดการเรียนห้องเรียนคู่ขนานออสติก ของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 35 โรงเรียน

ตาราง 1 แสดงรายชื่อโรงเรียน จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียน
ที่จัดการห้องเรียนคู่ขนานออกทิสติก ของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

สถานศึกษา	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
	ผู้บริหาร	ครูห้องคู่ขนาน	ครูผู้รับผิดชอบ งานเรียนร่วม	รวม	ผู้บริหาร	ครูห้องคู่ขนาน	ครูผู้รับผิดชอบ งานเรียนร่วม	รวม
1. บ้านทองหลาง	1	2	1	4	1	1	1	3
2. บ้านโนนม่วง	1	2	1	4	1	1	1	3
3. หนองไผ่มอดินแดง	1	2	1	4	1	1	1	3
4. บ้านไผ่ประถมศึกษา	1	2	1	4	1	1	1	3
5. อุดมพัฒนพินิจอุปถัมภ์	1	2	1	4	1	1	1	3
6. อนุบาลภูเวียง	1	2	1	4	1	1	1	3
7. บ้านหนองบัว	1	2	1	4	1	1	1	3
8. ชุมชนสามพร้าว	1	2	1	4	1	1	1	3
9. อนุบาลเลย	1	2	1	4	1	1	1	3
10. เลย์อนุกุลวิทยา	1	2	1	4	1	1	1	3
11. อนุบาลสกลนคร	1	2	1	4	1	1	1	3
12. บ้านท่าสำราญ	1	2	1	4	1	1	1	3
13. บ้านบึงกาฬ	1	2	1	4	1	1	1	3
14. เมืองใหม่วิทยา	1	2	1	4	1	1	1	3
15. บ้านท่าบ่อ	1	2	1	4	1	1	1	3
16. บ้านยอดดอนชี	1	2	1	4	1	1	1	3
17. หุ่นศรีเมืองประชาวิทย์	1	2	1	4	1	1	1	3
18. บ้านกุดคุ้	1	2	1	4	1	1	1	3
19. พระกลางวิทยาคาร	1	2	1	4	1	1	1	3
20. ชุมชนคำพอกท่าดอกแก้ว	1	2	1	4	1	1	1	3
21. วันครู 2502	1	2	1	4	1	1	1	3

ตาราง 1 (ต่อ)

สถานศึกษา	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
	ผู้บริหาร	ครูห้องเรียน	ครูผู้รับผิดชอบ งานเรียนร่วม	รวม	ผู้บริหาร	ครูห้องเรียน	ครูผู้รับผิดชอบ งานเรียนร่วม	รวม
22. มุกดาลัย	1	2	1	4	1	1	1	3
23. บ้านตาดทอง	1	2	1	4	1	1	1	3
24. เมืองธวัชบุรี	1	2	1	4	1	1	1	3
25. เมืองอำนาจเจริญ	1	2	1	4	1	1	1	3
26. เมืองนครราชสีมา	1	2	1	4	1	1	1	3
27. สวนหม่อน	1	2	1	4	1	1	1	3
28. ถนนสุนทรารายณ์ (ครูรัฐประชาสรรค์)	1	2	1	4	1	1	1	3
29. สุนทรวัฒนา	1	2	1	4	1	1	1	3
30. อนุบาลบ้านเขว้า	1	2	1	4	1	1	1	3
31. วัดบ้านสวายสอ	1	2	1	4	1	1	1	3
32. บ้านนางรอง (ยุทธกาจราษฎร์วิทยา)	1	2	1	4	1	1	1	3
33. อนุบาลศรีสะเกษ	1	2	1	4	1	1	1	3
34. หนองโตง “สุรวิทยาคม”	1	2	1	4	1	1	1	3
35. วัดทักษิณวารี	1	2	1	4	1	1	1	3
รวม 35 โรงเรียน	35	70	35	140	35	35	35	105

เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถาม ใช้สำหรับ
ผู้อำนวยการโรงเรียน ครูผู้สอนห้องเรียนคู่ขนานออกทิสติกและครูผู้รับผิดชอบงานเรียนร่วม
มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานและผลสำเร็จของการบริหารจัดการ
ห้องเรียนคู่ขนานออกทิสติก ของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อใช้เป็นแนว

ทางการพัฒนาการจัดการศึกษาสำหรับบุคคลออทิสติกของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน เป็นลักษณะแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้อำนวยการ ครูผู้สอน ห้องเรียนคู่ขนานออทิสติก ครูผู้รับผิดชอบงานเรียนร่วม เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงาน และผลสำเร็จของการบริหารจัดการห้องเรียนคู่ขนานบุคคลออทิสติก ของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามกรอบแนวคิด 7 ด้าน ประกอบด้วย

1. ด้านการจัดห้องเรียนคู่ขนานออทิสติก
2. ด้านการคัดกรอง คัดแยก วินิจฉัย
3. ด้านการจัดการเรียนการสอน
4. ด้านเทคนิควิธีการสอน
5. ด้านการใช้หลักสูตรสำหรับบุคคลออทิสติก
6. ด้านการวัดและประเมินผล
7. ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม

ลักษณะของแบบสอบถามตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ตามแนวความคิดของลิเคอร์ท (Likert's Scale) (บุญชม ศรีสะอาดและคณะ, 2553, หน้า 71) มีลักษณะให้แสดงความเห็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยกำหนดคะแนนเป็น 5,4,3,2,1 ตามลำดับ

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

1. ศึกษาค้นคว้า เอกสาร ตำรา บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาพการดำเนินงานและผลสำเร็จของการบริหารจัดการห้องเรียนคู่ขนานบุคคลออทิสติก เพื่อนำมาวิเคราะห์และใช้เป็นกรอบในการสร้างแบบสอบถาม ซึ่งเป็นลักษณะมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) จาก มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

2. ศึกษาวิธีการสร้างและสร้างเครื่องมือจากทฤษฎี หลักการ แนวคิด และเอกสารที่เกี่ยวข้อง

3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบและให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย

4. ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามคำแนะนำของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

5. นำแบบสอบถามเสนอผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา Validity Content แก้ไข ปรับปรุงและให้ข้อเสนอแนะจำนวน 5 ท่าน ดังนี้

5.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ตำแหน่ง ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา

5.2 รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ ตำแหน่ง กรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา

5.3 ดร.ทวิทรัพย์ นามเกียรติ ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 11 จังหวัดนครราชสีมา วุฒิปริญญาเอก การบริหารการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 11 จังหวัดนครราชสีมา เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาพิเศษ

5.4 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุวรรณ นิมตลุง ตำแหน่ง ประธานสาขาวิชาเอกการศึกษาพิเศษ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาพิเศษ

5.5 นายสุพจน์ ชะพินใจ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดนครพนม เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาพิเศษ

6. นำแบบสอบถามที่ได้มาปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้ความเห็นชอบอีกครั้งแล้วนำไปทดลองใช้ในโรงเรียนที่บริหารจัดการห้องเรียนคู่ขนาน ออทิสติกในจังหวัดปทุมธานี จำนวน 15 โรงเรียน โรงเรียนละ 3 คน รวม 45 คน แล้วนำมาหาค่าอำนาจจำแนกตัดข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.24 ขึ้นไป นำไปหาค่าความเชื่อมั่น โดยมีรายละเอียดค่าคุณภาพของแบบสอบถามดังนี้

6.1 ด้านสภาพการดำเนินงานมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.245 – 0.892 มีค่าความเชื่อมั่น = 0.977

6.2 ด้านผลสำเร็จของการบริหารจัดการห้องเรียนคู่ขนานอหิสติก มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.279 – 0.892 มีค่าความเชื่อมั่น = 0.977

7. นำแบบสอบถามที่มีคุณภาพผ่านเกณฑ์ไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้อำนวยการ ครูผู้สอนห้องเรียนคู่ขนานอหิสติก ครูผู้รับผิดชอบงานเรียนร่วม ของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ทั้ง 35 โรงเรียน โรงเรียนละ 3 คน รวม 105 คน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

1. แบบสอบถาม ได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้ คือ

1.1 ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ทำหนังสือถึงผู้อำนวยการโรงเรียนจัดการห้องเรียนคู่ขนานอหิสติกของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1.2 ผู้วิจัยนำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยขอความร่วมมือจากผู้อำนวยการโรงเรียน ครูผู้สอนห้องเรียนคู่ขนานอหิสติก และครูผู้รับผิดชอบงานเรียนร่วม ของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือในเดือนธันวาคม พ.ศ. 2560 ถึง มกราคม พ.ศ. 2561

1.3 ผู้วิจัยติดตามขอรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเองจากผู้อำนวยการโรงเรียน จากครูผู้สอนห้องเรียนคู่ขนานอหิสติก และจากครูผู้รับผิดชอบงานเรียนร่วม

1.4 ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ของแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล คำนวณค่าสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ดังนี้

1. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลจากแบบสอบถามที่รวบรวมได้นำมาวิเคราะห์โดยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อหาค่าสถิติต่างๆ ดังนี้

1.1 ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามสำรวจรายการวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

1.2 ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า

วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

1.3 นำแบบสอบถาม ตอนที่ 2 เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานและผลสำเร็จของการบริหารจัดการห้องเรียนคู่ขนานอหิสติก ของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มาตรวจให้คะแนนตามแนวความคิดของ บุญชม ศรีสะอาดและคณะ (2553, หน้า 71) แสดงระดับสภาพการดำเนินงานและผลสำเร็จของการบริหารจัดการห้องเรียนคู่ขนานอหิสติก วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานแล้วนำมาจัดอันดับความสำคัญเสนอในรูปแบบตารางรายงานและบรรยายตารางที่กำหนดให้ ซึ่งกำหนดให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นแต่ละข้อคำถามในระดับใดระดับหนึ่งเพียงระดับเดียว คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับสภาพการดำเนินงานและผลสำเร็จของการบริหารจัดการห้องเรียนคู่ขนานอหิสติกมากที่สุด ให้คะแนน 5 คะแนน

ระดับสภาพการดำเนินงานและผลสำเร็จของการบริหารจัดการห้องเรียนคู่ขนานอหิสติก มาก ให้คะแนน 4 คะแนน

ระดับสภาพการดำเนินงานและผลสำเร็จของการบริหารจัดการห้องเรียนคู่ขนานอหิสติก ปานกลาง ให้คะแนน 3 คะแนน

ระดับสภาพการดำเนินงานและผลสำเร็จของการบริหารจัดการห้องเรียนคู่ขนานอหิสติก น้อย ให้คะแนน 2 คะแนน

ระดับสภาพการดำเนินงานและผลสำเร็จของการบริหารจัดการห้องเรียนคู่ขนานอหิสติก น้อยที่สุด ให้คะแนน 1 คะแนน

2. การแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การแปลความหมายของคะแนน ผู้วิจัยได้กำหนดการวัดระดับสภาพการดำเนินงานและผลสำเร็จของการบริหารจัดการห้องเรียนคู่ขนานอหิสติกของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนน และใช้เกณฑ์การพิจารณาของบุญชม ศรีสะอาด และคณะ (2553, หน้า 71) กำหนดไว้เป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับสภาพการดำเนินงานและผลสำเร็จของการบริหารจัดการห้องเรียนคู่ขนานอหิสติก ของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

4.51 – 5.00 หมายถึง มีสภาพการดำเนินงานและผลสำเร็จของการบริหารจัดการห้องเรียนคู่ขนานอหิสติก มากที่สุด

3.51 – 4.50 หมายถึง มีสภาพการดำเนินงานและผลสำเร็จ
ของการบริหารจัดการห้องเรียนคู่ขนานออกทิสติก มาก

2.51 – 3.50 หมายถึง มีสภาพการดำเนินงานและผลสำเร็จ
ของการบริหารจัดการห้องเรียนคู่ขนานออกทิสติก ปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายถึง มีสภาพการดำเนินงานและผลสำเร็จ
ของการบริหารจัดการห้องเรียนคู่ขนานออกทิสติก น้อย

1.0 – 1.50 หมายถึง มีสภาพการดำเนินงานและผลสำเร็จ
ของการบริหารจัดการห้องเรียนคู่ขนานออกทิสติก น้อยที่สุด

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สถิติพื้นฐานดังนี้
 - 1.1 ค่าร้อยละ (Percent)
 - 1.2 คะแนนเฉลี่ย (Arithmetic Mean)
 - 1.3 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
2. สถิติที่ใช้หาคุณภาพเครื่องมือ แบ่งออกเป็น
 - 2.1 สถิติที่ใช้ในการหาค่าอำนาจจำแนกของข้อคำถามใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์รายข้อกับคะแนนรวม (Item Total Correlation)
 - 2.2 สถิติที่ใช้ในการหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach's α -Coefficient)
3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน
 - 3.1 สมมติฐานข้อที่ 1 ใช้ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
 - 3.2 สมมติฐานข้อที่ 2, 3 ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (F-test) ชนิด (One Way ANOVA) หากพบความแตกต่างทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของเซฟเฟหรือ LSD ตามความเหมาะสมแล้วนำมาวิเคราะห์และประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์
 - 3.3 สมมติฐานข้อที่ 4, 5 ใช้การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าสถิติสองกลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน (t-test ชนิด Independent Samples)

ขั้นตอนที่ 2 แนวทางยกระดับผลสำเร็จของการบริหารจัดการห้องเรียน คูขนานอติสติก ของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิจัยเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษาสำหรับบุคคลอติสติก ของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยพิจารณาจากค่าสภาพการดำเนินงานและผลสำเร็จของการบริหารจัดการห้องเรียน คูขนานอติสติก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยรวมมาร่างเป็นวิธีการพัฒนาการจัดการศึกษาสำหรับบุคคลอติสติกของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยดำเนินการดังนี้

1. นำแนวทางพัฒนาที่สร้างขึ้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบแก้ไขรูปแบบวิธีการ เนื้อหาและสำนวนการใช้ภาษาให้ถูกต้องเหมาะสม

2. นำวิจัยที่ได้ปรับปรุงแล้วจาก ข้อ 1 ไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับแนวทางเพื่อพิจารณาการพัฒนาการจัดการศึกษาสำหรับบุคคลอติสติก ของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยคณะผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 ท่านมีรายชื่อดังนี้

2.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ตำแหน่ง ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา

2.2 รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ ตำแหน่ง กรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา

2.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุวรรณ นิมตลุง ตำแหน่ง ประธานสาขาวิชาเอกการศึกษาพิเศษ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาพิเศษ

2.4 นายสุพจน์ ชะพินใจ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดนครพนม ผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาพิเศษ

2.5 นางสาวรุ่งรัตน์ วิโย ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดนครพนม เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาพิเศษ

2.6 นายนครราช อันสุข ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชน

บ้านคำพอกท่าดอกแก้ว จังหวัดนครพนม เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา

2.7 นางบุญยาพร วัตจันทร์ ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ สำนักงาน
ศึกษาธิการจังหวัดลำพูน เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาพิเศษ

2.8 นางกรรณิกา สิงห์ทอง ตำแหน่ง ครูชำนาญการพิเศษ
ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสกลนคร เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาพิเศษ

2.9 นางสาวอรญา ชาญเดชสิทธิกุล ตำแหน่ง ครู ศูนย์การศึกษา
พิเศษ ประจำจังหวัดนครพนม เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาพิเศษ (ครูผู้สอนห้องเรียน
คูขนานออตติก)

2.10 นางสาวณัฐสุรีย์ ศรีโกศล ตำแหน่ง ครู ศูนย์การศึกษาพิเศษ
ประจำจังหวัดนครพนม เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาพิเศษ (ครูผู้สอนห้องเรียนคูขนาน
ออตติก)

3. ข้อความที่ได้จากการสัมภาษณ์ไปสรุปเป็นแนวทางแล้วนำเสนอความถี่
และหรือการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เพื่อให้เกิดความชัดเจนแล้วนำเสนอ
ในตาราง