

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย เรื่อง สภาพการดำเนินงานและผลสำเร็จของการบริหารจัดการห้องเรียนคู่ขนานออกทิสติกของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้วิจัยได้เสนอตามลำดับดังต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลไว้ ดังนี้

- | | | |
|-----------|-----|--|
| N | แทน | จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง |
| \bar{x} | แทน | ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง |
| S.D. | แทน | ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน |
| t | แทน | ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาแบบ t-test |
| F | แทน | ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาแบบ F-test |
| df | แทน | ชั้นแห่งความอิสระ (Degrees of Freedom) |
| SS | แทน | ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares) |
| MS | แทน | ค่าเฉลี่ยกำลังสองของคะแนน |
| r | แทน | ค่าความเชื่อมั่น |
| * | แทน | การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 |
| ** | แทน | การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 |

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล คำนวณค่าสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ดังนี้

1. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลจากแบบสอบถามที่รวบรวมได้นำมาวิเคราะห์โดยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อหาค่าสถิติต่างๆ ดังนี้

1.1 ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามสำรวจรายการวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

1.2 ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่าวิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

1.3 นำแบบสอบถาม ตอนที่ 2 เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานและผลสำเร็จของการบริหารจัดการห้องเรียนคู่ขนานออลติสติก ของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มาตรวจให้คะแนนตามแนวความคิดของ บุญชม ศรีสะอาดและคณะ (2553, หน้า 71) แสดงระดับสภาพการดำเนินงานและผลสำเร็จของการบริหารจัดการห้องเรียนคู่ขนานออลติสติก วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานแล้วนำมาจัดอันดับความสำคัญเสนอในรูปแบบตารางรายงานและบรรยายตารางที่กำหนดให้ ซึ่งกำหนดให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นแต่ละข้อคำถามในระดับใดระดับหนึ่งเพียงระดับเดียว คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อยน้อยที่สุด โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับสภาพการดำเนินงานและผลสำเร็จของการบริหารจัดการห้องเรียนคู่ขนานออลติสติกมากที่สุด ให้คะแนน 5 คะแนน

ระดับสภาพการดำเนินงานและผลสำเร็จของการบริหารจัดการห้องเรียนคู่ขนานออลติสติกมาก ให้คะแนน 4 คะแนน

ระดับสภาพการดำเนินงานและผลสำเร็จของการบริหารจัดการห้องเรียนคู่ขนานออลติสติกปานกลาง ให้คะแนน 3 คะแนน

ระดับสภาพการดำเนินงานและผลสำเร็จของการบริหารจัดการห้องเรียนคู่ขนานออลติสติกน้อย ให้คะแนน 2 คะแนน

ระดับสภาพการดำเนินงานและผลสำเร็จของการบริหารจัดการ

ห้องเรียนคูขนานอติสติกน้อยที่สุด ให้คะแนน 1 คะแนน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

วิเคราะห์ข้อมูลจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ซึ่งได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานเรียนร่วม ครูผู้สอนห้องเรียนคูขนานอติสติก ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ร้อยละ และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง ดังตาราง 2

ตาราง 2 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่างจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนนักเรียนอติสติก สภาพการของโรงเรียนที่เปิดสอน และลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	สภาพการดำรงตำแหน่ง		
	1.1 ผู้อำนวยการ	25	23.80
	1.2 ครูผู้สอนห้องเรียนคูขนานอติสติก	41	39.00
	1.3 ครูผู้รับผิดชอบงานเรียนร่วม	39	37.10
	รวม	105	100
2	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในตำแหน่ง		
	2.1 น้อยกว่า 5 ปี	43	41.00
	2.2 5 - 10 ปี	40	38.10
	2.3 มากกว่า 10 ปี	22	21.00
	รวม	105	100

ตาราง 2 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
3	สภาพการเปิดสอนห้องเรียนคู่ขนานออลทิสติก	51	48.60
	3.1 มีครูที่สำเร็จการศึกษา วิชาเอกการศึกษาพิเศษ	54	51.40
	3.2 ไม่มีครูที่สำเร็จการศึกษา วิชาเอกการศึกษาพิเศษ		
	รวม	105	100
4	ลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน		
	4.1 เปิดสอนระดับชั้นประถมศึกษา ปีที่ 1 - 6	72	68.60
	4.2 เปิดสอนระดับชั้นประถมศึกษา ปีที่ 1 - มัธยมศึกษาปีที่ 3 เปิดสอนระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6	33	31.40
	รวม	105	100

จากตาราง 2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามมีจำนวน 105 คน สามารถวิเคราะห์ข้อมูลได้มี จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 100 จำแนกตามลักษณะต่างๆ ดังนี้

จำแนกตามสภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 23.8 ครูผู้สอนห้องเรียนคู่ขนานออลทิสติก จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 39.00 และครูผู้รับผิดชอบงานเรียนร่วม จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 37.10

จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในตำแหน่ง พบว่า ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในตำแหน่ง น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 41.00 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในตำแหน่ง 5 - 10 ปี จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 38.10 และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในตำแหน่ง มากกว่า 10 จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 21.00

จำแนกตามสภาพการเปิดสอนห้องเรียนคู่ขนานออลทิสติก พบว่า สภาพการ

เปิดสอนห้องเรียนคู่ขนานออลทิสติก มีครูที่สำเร็จการศึกษาวิชาเอกการศึกษาพิเศษ จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 48.60 สภาพการเปิดสอนห้องเรียนคู่ขนานออลทิสติก ไม่มีครูที่สำเร็จการศึกษาวิชาเอกการศึกษาพิเศษ จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 51.40

จำแนกตามลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน พบว่า ลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 6 มัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 68.60 ลักษณะการ เปิดสอนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 31.40

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้อำนวยการ ครูผู้สอนห้องเรียนคู่ขนานออลทิสติก ครูผู้รับผิดชอบงานเรียนร่วม สภาพการดำเนินงานและผลสำเร็จของการบริหารจัดการห้องเรียนคู่ขนานบุคคลออลทิสติก ของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือเพื่อใช้ในการวิเคราะห์เปรียบเทียบ ดังนี้

2.1 สภาพการดำเนินงานและผลสำเร็จของการบริหารจัดการห้องเรียนคู่ขนานออลทิสติก ของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยรวมทุกด้าน

ตาราง 3 สภาพการดำเนินงานและผลสำเร็จของการบริหารจัดการห้องเรียนคู่ขนานออลทิสติก ของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยรวมทุกด้าน

ด้าน	สภาพการดำเนินงานของการบริหารจัดการห้องเรียนคู่ขนานออลทิสติก			ผลสำเร็จของการบริหารจัดการห้องเรียนคู่ขนานออลทิสติก		
	\bar{x}	S.D.	แปลค่า	\bar{x}	S.D.	แปลค่า
1. การจัดห้องเรียนคู่ขนานออลทิสติก	4.50	0.49	มาก	4.50	0.47	มาก
2. การคัดกรอง คัดแยกวินิจฉัย	4.76	0.36	มากที่สุด	4.76	0.35	มากที่สุด
3. การจัดการเรียนการสอน	4.49	0.50	มาก	4.49	0.49	มาก
4. เทคนิคการสอน	4.22	0.60	มาก	4.24	0.58	มาก

ตาราง 3 (ต่อ)

ด้าน	สภาพการดำเนินงาน ของการบริหารจัดการ ห้องเรียนคูขนานออสติก			ผลสำเร็จของการบริหาร จัดการห้องเรียน คูขนานออสติก		
	\bar{x}	S.D.	แปลค่า	\bar{x}	S.D.	แปลค่า
5. การใช้หลักสูตรสำหรับ นักเรียนออสติก	4.61	0.46	มากที่สุด	4.61	0.46	มากที่สุด
6. การวัดและประเมินผล	4.52	0.53	มากที่สุด	4.52	0.53	มากที่สุด
7. การนิเทศกำกับติดตาม	4.39	0.71	มาก	4.40	0.71	มาก
รวม	4.50	0.42	มาก	4.51	0.42	มากที่สุด

จากตาราง 3 พบว่าสภาพการดำเนินงานของการบริหารจัดการห้องเรียนคูขนานออสติกของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยรวมอยู่ระดับมาก

($\bar{x} = 4.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 3 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ การคัดกรอง คัดแยก วินิจฉัย การใช้หลักสูตรสำหรับนักเรียนออสติก และการวัดและประเมินผล ส่วนด้านที่เหลืออยู่ในระดับมาก

ผลสำเร็จของการบริหารจัดการห้องเรียนคูขนานออสติกของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือโดยรวมอยู่ระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 3 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ การคัดกรอง คัดแยก วินิจฉัย การใช้หลักสูตรสำหรับนักเรียนออสติกและการวัดและประเมินผล ส่วนด้านที่เหลืออยู่ในระดับมาก

2.1.1 สภาพการดำเนินงานและผลสำเร็จของการบริหารจัดการห้องเรียนคูขนานออสติก ของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการจัดห้องเรียนคูขนานออสติก

ตาราง 4 สภาพการดำเนินงานและผลสำเร็จของการบริหารจัดการห้องเรียน
 คู่มือนานอติสติก ของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
 ด้านการจัดห้องเรียนคู่มือนานอติสติก

ด้านการจัดห้องเรียน คู่มือนานอติสติก	สภาพการดำเนินงาน ของการบริหารจัดการ ห้องเรียนคู่มือนานอติสติก			ผลสำเร็จของการบริหาร จัดการห้องเรียน คู่มือนานอติสติก		
	\bar{x}	<i>S.D.</i>	แปลค่า	\bar{x}	<i>S.D.</i>	แปลค่า
1. การจัดอุปกรณ์ต่างๆ ในที่เก็บที่สะดวกต่อการ หยิบใช้	4.66	0.51	มากที่สุด	4.66	0.51	มากที่สุด
2. การจัดพื้นที่สำหรับ นักเรียนเป็นรายบุคคลและ มีตารางเรียนเฉพาะบุคคล โดยติดไว้ที่โต๊ะนักเรียน	4.32	0.82	มาก	4.33	0.80	มาก
3. การจัดพื้นที่สำหรับ นักเรียนเป็นกลุ่มและการ จัดตารางเรียนรวม โดยติดไว้หน้าชั้นเรียน	4.48	0.60	มาก	4.48	0.60	มาก
4. การใช้ภาพติดไว้ในจุด ที่มองเห็นได้ง่ายเพื่อใช้ใน การสื่อสารสำหรับนักเรียน ที่เรียนรู้ได้ดี	4.55	0.55	มากที่สุด	4.55	0.55	มากที่สุด
5. การจัดสภาพแวดล้อม ภายในภายนอกสำหรับ นักเรียนที่เรียนรู้ได้ดี	4.51	0.62	มากที่สุด	0.52	0.59	มากที่สุด
รวม	4.50	0.49	มาก	4.51	0.47	มากที่สุด

จากตาราง 4 พบว่าสภาพการดำเนินงานของการบริหารจัดการห้องเรียน
 คู่ขนานออลติสติก ของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการจัดห้องเรียนคู่ขนาน
 ออลติสติกโดยรวมอยู่ระดับ มาก ($\bar{x} = 4.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับ
 มากที่สุด จำนวน 3 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ การจัดอุปกรณ์ต่างๆ
 ในที่เก็บที่สะดวกต่อการหยิบใช้ การใช้ภาพติดไว้ในจุดที่มองเห็นได้ง่ายเพื่อใช้ในการสื่อสาร
 สำหรับนักเรียนที่เรียนรู้ได้ดีและการจัดสภาพแวดล้อมภายในภายนอกสำหรับนักเรียน
 ที่เรียนรู้ได้ดี ส่วนข้อที่เหลืออยู่ในระดับมาก

ผลสำเร็จของการบริหารจัดการห้องเรียนคู่ขนานออลติสติก ของโรงเรียน
 ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการจัดห้องเรียนคู่ขนานออลติสติกโดยรวมอยู่ในระดับ
 มากที่สุด ($\bar{x} = 4.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 3 ข้อ
 เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ การจัดอุปกรณ์ต่างๆ ในที่เก็บที่สะดวกต่อการ
 หยิบใช้ การใช้ภาพติดไว้ในจุด ที่มองเห็นได้ง่ายเพื่อใช้ในการสื่อสารสำหรับนักเรียน
 ที่เรียนรู้ได้ดีและการจัดสภาพแวดล้อมภายในภายนอกสำหรับนักเรียนที่เรียนรู้ได้ดี
 ส่วนข้อที่เหลืออยู่ในระดับมาก

2.1.2 สภาพการดำเนินงานและผลสำเร็จของการบริหารจัดการ
 ห้องเรียนคู่ขนานออลติสติก ของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการคัดกรอง
 คัดแยก วินิจฉัย

ตาราง 5 สภาพการดำเนินงานและผลสำเร็จของการบริหารจัดการห้องเรียน
 คู่ขนานออลติสติก ของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการคัดกรอง
 คัดแยก วินิจฉัย

ด้านการคัดกรอง คัดแยก วินิจฉัย	สภาพการดำเนินงาน ของการบริหารจัดการ ห้องเรียนคู่ขนานออลติสติก			ผลสำเร็จของการบริหาร จัดการห้องเรียน คู่ขนานออลติสติก		
	\bar{x}	S.D.	แปลค่า	\bar{x}	S.D.	แปลค่า
1. การวางแผนในการ เก็บรวบรวมข้อมูล เป็นรายบุคคล	4.80	0.40	มากที่สุด	4.80	0.40	มากที่สุด

ตาราง 5 (ต่อ)

ด้านการตัดกรอง คัดแยก วินิจฉัย	สภาพการดำเนินงาน ของการบริหารจัดการ ห้องเรียนคูขนานอหิสติก			ผลสำเร็จของการบริหาร จัดการห้องเรียน คูขนานอหิสติก		
	\bar{x}	S.D.	แปลค่า	\bar{x}	S.D.	แปลค่า
2. การตัดกรองผู้เรียน จากแบบตัดกรอง กระทรวงศึกษาธิการ	4.79	0.45	มากที่สุด	4.79	0.45	มากที่สุด
3. การวิเคราะห์ ความสามารถปัจจุบัน จุดเด่น/จุดด้อย ข้อจำกัด ของผู้เรียนรายบุคคล	4.72	0.56	มากที่สุด	4.73	0.52	มากที่สุด
4. การจัดทำแผนการจัด การศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) และการจัดทำแผน การสอนเฉพาะบุคคล (IIP)	4.78	0.46	มากที่สุด	4.78	0.46	มากที่สุด
5. การจัดการเรียนการ สอนให้สอดคล้องกับ แผนการจัดการศึกษา เฉพาะบุคคล (IEP)	4.78	0.46	มากที่สุด	4.78	0.46	มากที่สุด
6. การใช้สื่อ สิ่งอำนวยความสะดวก ความสะอาด บริการและ ความช่วยเหลืออื่นใดทาง การศึกษาตามที่กำหนด ไว้ใน IEP	4.72	0.54	มากที่สุด	4.72	0.54	มากที่สุด
รวม	4.76	0.36	มากที่สุด	4.77	0.35	มากที่สุด

จากตาราง 5 แสดงว่าสภาพการดำเนินงานของการบริหารจัดการห้องเรียน
คูขนานออสติก ของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการจัดห้องเรียนคูขนาน
ออสติกโดยรวมอยู่ระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.76$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับ
มากที่สุดทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ การวางแผนในการ
เก็บรวบรวมข้อมูลเป็นรายบุคคล การคัดกรองผู้เรียนจากแบบคัดกรองกระทรวง
ศึกษาธิการ การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) และการจัดทำแผนการ
สอนเฉพาะบุคคล (IIP) และการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับแผนการ
จัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP)

ผลสำเร็จของการบริหารจัดการห้องเรียนคูขนานออสติก ของโรงเรียน
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการจัดห้องเรียนคูขนานออสติกโดยรวมอยู่ในระดับ
มากที่สุด ($\bar{x} = 4.77$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ
เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ การวางแผนในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็น
รายบุคคล การคัดกรองผู้เรียนจากแบบคัดกรองกระทรวงศึกษาธิการ การจัดทำแผนการ
จัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) และการจัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP) และการ
จัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP)

2.1.3 สภาพการดำเนินงานและผลสำเร็จของการบริหารจัดการ
ห้องเรียนคูขนานออสติก ของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการจัดการเรียน
การสอน

ตาราง 6 สภาพการดำเนินงานและผลสำเร็จของการบริหารจัดการห้องเรียนคู่ขนาน
บุคคลออทิสติก ของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ด้านการจัดการเรียนการสอน

ด้านการจัดการเรียนการสอน	สภาพการดำเนินงานของการบริหารจัดการห้องเรียนคู่ขนานออทิสติก			ผลสำเร็จของการบริหารจัดการห้องเรียนคู่ขนานออทิสติก		
	\bar{x}	<i>S.D.</i>	แปลค่า	\bar{x}	<i>S.D.</i>	แปลค่า
1. การสอนเป็นรายบุคคล	4.76	0.47	มากที่สุด	4.76	0.47	มากที่สุด
2. การสอนเป็นกลุ่มย่อย	4.51	0.62	มากที่สุด	4.51	0.62	มากที่สุด
3. การจัดทำตารางเวลาเพื่อดำเนินกิจกรรมต่างๆ	4.66	0.56	มากที่สุด	4.66	0.56	มากที่สุด
4. การใช้ Computer เพื่อการเรียนการสอน	4.29	0.80	มาก	4.30	0.78	มาก
5. การใช้การผสมผสานประสาทสัมผัส แก่ไข่นักเรียนเป็นรายบุคคล	4.48	0.72	มาก	4.50	0.72	มาก
6. การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ	4.64	0.55	มากที่สุด	4.66	0.55	มากที่สุด
7. การจัดการเรียนรู้ผ่านการมอง	4.50	0.62	มาก	4.50	0.62	มาก
8. การจัดการเรียนรู้ระบบกล่องงาน (Work Boxes System)	4.10	0.89	มาก	4.10	0.89	มาก
รวม	4.49	0.50	มาก	4.50	0.49	มาก

จากตาราง 6 แสดงว่าสภาพการดำเนินงานของการบริหารจัดการห้องเรียนคู่ขนานออทิสติก ของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการจัดห้องเรียนคู่ขนานออทิสติก โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับ

มากที่สุด จำนวน 4 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ การสอนเป็นรายบุคคล การจัดทำตารางเวลาเพื่อดำเนินกิจกรรมต่างๆ การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการและการสอนเป็นกลุ่มย่อย ส่วนข้อที่เหลืออยู่ในระดับมาก

ผลสำเร็จของการบริหารจัดการห้องเรียนคู่ขนานออลทีสติก ของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการจัดห้องเรียนคู่ขนานออลทีสติกโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 4 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ การสอนเป็นรายบุคคล การจัดทำตารางเวลาเพื่อดำเนินกิจกรรมต่างๆ การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการและการสอนเป็นกลุ่มย่อย ส่วนข้อที่เหลืออยู่ในระดับมาก

2.1.4 สภาพการดำเนินงานและผลสำเร็จของการบริหารจัดการห้องเรียนคู่ขนานออลทีสติก ของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือด้านเทคนิควิธีการสอน

ตาราง 7 สภาพการดำเนินงานและผลสำเร็จของการบริหารจัดการห้องเรียนคู่ขนานออลทีสติก ของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือด้านเทคนิควิธีการสอน

ด้านเทคนิควิธีการสอน	สภาพการดำเนินงานของการบริหารจัดการห้องเรียนคู่ขนานออลทีสติก			ผลสำเร็จของการบริหารจัดการห้องเรียนคู่ขนานออลทีสติก		
	\bar{x}	S.D.	แปลค่า	\bar{x}	S.D.	แปลค่า
1. การใช้เทคนิคการวิเคราะห์งาน	4.36	0.69	มาก	4.36	0.69	มาก
2. การใช้เทคนิคการเสริมแรง/การกระตุ้นเตือน (กาย วาจา ท่าทาง)	4.53	0.55	มากที่สุด	4.53	0.55	มากที่สุด
3. การใช้เทคนิคการสาธิต/เลียนแบบ/สอนเชิงพฤติกรรม	4.53	0.57	มากที่สุด	4.53	0.57	มากที่สุด

ตาราง 7 (ต่อ)

ด้านเทคนิควิธีการสอน	สภาพการดำเนินงาน ของการบริหารจัดการ ห้องเรียนชุมชนออทิสติก			ผลสำเร็จของการบริหาร จัดการห้องเรียน ชุมชนออทิสติก		
	\bar{x}	S.D.	แปลค่า	\bar{x}	S.D.	แปลค่า
4. การใช้เทคนิคการสอน TEACCH/ PECS	4.19	0.70	มาก	4.21	0.68	มาก
5. การใช้เทคนิคการสอน ฟลอโทม	3.96	0.94	มาก	3.96	0.94	มาก
6. การใช้เทคนิคการ เสริมแรง	4.36	0.73	มาก	4.36	0.73	มาก
7. การใช้เทคนิคการอ่านใจ	4.03	0.91	มาก	4.07	0.86	มาก
8. การใช้เทคนิคเชิงสังคม	4.19	0.79	มาก	4.21	0.75	มาก
9. การใช้วิธีการวิเคราะห์ พฤติกรรมประยุกต์ (Applied Behavior Analysis: ABA)	4.20	0.83	มาก	4.24	0.80	มาก
10. การใช้เทคนิค การบรรยาย (Lecture)	4.11	1.01	มาก	4.15	0.97	มาก
11. การใช้เทคนิควิธีสอน โดยใช้การทดลอง (Experiment)	4.05	0.89	มาก	4.08	0.82	มาก
12. การใช้เทคนิควิธีสอน โดยใช้การไปทัศนศึกษา (Field)	4.17	0.75	มาก	4.18	0.73	มาก
รวม	4.22	0.60	มาก	4.24	0.58	มาก

จากตาราง 7 แสดงว่าสภาพการดำเนินงานของการบริหารจัดการห้องเรียน
 คู่ขนานออลติสติก ของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านเทคนิควิธีการสอน
 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.22$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด
 จำนวน 2 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ การใช้เทคนิคการเสริมแรง/การ
 กระตุ้นเตือน (กาย วาจา ท่าทาง) การใช้เทคนิคการสาธิต/เลียนแบบ/สอนเชิงพฤติกรรม
 และการใช้เทคนิคการสอนฟลอโทม์ ส่วนข้อที่เหลืออยู่ในระดับมาก

ผลสำเร็จของการบริหารจัดการห้องเรียนคู่ขนานออลติสติก ของโรงเรียน
 ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านเทคนิควิธีการสอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.24$)
 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 2 ข้อ เรียงลำดับจากมากไป
 น้อย ดังนี้ คือการใช้เทคนิคการเสริมแรง/การกระตุ้นเตือน (กาย วาจา ท่าทาง)
 การใช้เทคนิคการสาธิต/เลียนแบบ/สอนเชิงพฤติกรรม และการใช้เทคนิคการสอนฟลอโทม์
 ส่วนข้อที่เหลืออยู่ในระดับมาก

2.1.5 สภาพการดำเนินงานและผลสำเร็จของการบริหารจัดการ
 ห้องเรียนคู่ขนานออลติสติก ของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการใช้หลักสูตร
 สำหรับนักเรียนออลติสติก

ตาราง 8 สภาพการดำเนินงานและผลสำเร็จของการบริหารจัดการห้องเรียน
 คู่ขนานออลติสติก ของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
 ด้านการใช้หลักสูตรสำหรับนักเรียนออลติสติก

ด้านการใช้หลักสูตร สำหรับนักเรียนออลติสติก	สภาพการดำเนินงาน ของการบริหารจัดการ ห้องเรียนคู่ขนานออลติสติก			ผลสำเร็จของการบริหาร จัดการห้องเรียน คู่ขนานออลติสติก		
	\bar{x}	S.D.	แปลค่า	\bar{x}	S.D.	แปลค่า
1. การจัดกิจกรรมทักษะทาง ภาษาและการสื่อสาร	4.54	0.60	มากที่สุด	4.54	0.60	มากที่สุด
2. การจัดกิจกรรมทักษะทาง พฤติกรรมและอารมณ์	4.59	0.56	มากที่สุด	4.59	0.56	มากที่สุด
3. การจัดกิจกรรมทักษะทาง สังคม	4.60	0.53	มากที่สุด	4.60	0.53	มากที่สุด

ตาราง 8 (ต่อ)

ด้านการใช้หลักสูตร สำหรับนักเรียนออทิสติก	สภาพการดำเนินงาน ของการบริหารจัดการ ห้องเรียนคูขนานออทิสติก			ผลสำเร็จของการบริหาร จัดการห้องเรียน คูขนานออทิสติก		
	\bar{x}	S.D.	แปลค่า	\bar{x}	S.D.	แปลค่า
4. การจัดกิจกรรมทักษะ ทางการรับรู้และการ เคลื่อนไหว	4.65	0.55	มากที่สุด	4.65	0.55	มากที่สุด
5. การจัดกิจกรรมทักษะการ ดูแลช่วยเหลือตนเองในการ ปฏิบัติกิจวัตรประจำวัน	4.69	0.50	มากที่สุด	4.69	0.50	มากที่สุด
รวม	4.61	0.46	มากที่สุด	4.61	0.46	มากที่สุด

จากตาราง 8 แสดงว่าสภาพการดำเนินงานของการบริหารจัดการห้องเรียนคูขนานออทิสติก ของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการใช้หลักสูตรสำหรับนักเรียนออทิสติกโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.61$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ การจัดกิจกรรมทักษะการดูแลช่วยเหลือตนเองในการปฏิบัติกิจวัตรประจำวัน การจัดกิจกรรมทักษะทางการรับรู้และการเคลื่อนไหว และการจัดกิจกรรมทักษะทางสังคม

ผลสำเร็จของการบริหารจัดการห้องเรียนคูขนานออทิสติก ของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการใช้หลักสูตรสำหรับนักเรียนออทิสติกโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.61$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ การจัดกิจกรรมทักษะการดูแลช่วยเหลือตนเองในการปฏิบัติกิจวัตรประจำวัน การจัดกิจกรรมทักษะทางการรับรู้และการเคลื่อนไหว และการจัดกิจกรรมทักษะทางสังคม

2.1.6 สภาพการดำเนินงานและผลสำเร็จของการบริหารจัดการห้องเรียนคูขนานออทิสติก ของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการวัดและประเมินผล

ตาราง 9 สภาพการดำเนินงานและผลสำเร็จของการบริหารจัดการห้องเรียน
 คู่ขนานออบทิสติก ของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
 ด้านการวัดและประเมินผล

ด้านการวัด และประเมินผล	สภาพการดำเนินงาน ของการบริหารจัดการ ห้องเรียนคู่ขนานออบทิสติก			ผลสำเร็จของการบริหาร จัดการห้องเรียน คู่ขนานออบทิสติก		
	\bar{x}	<i>S.D.</i>	แปลค่า	\bar{x}	<i>S.D.</i>	แปลค่า
1. การจัดทำเครื่องมือวัด และประเมินผล	4.59	0.58	มากที่สุด	4.59	0.58	มากที่สุด
2. การบันทึกพฤติกรรม ของผู้เรียนเป็นรายบุคคล อย่างต่อเนื่อง	4.44	0.69	มาก	4.44	0.69	มาก
3. การวัดและประเมินผล ที่สอดคล้องกับแผนการจัด การศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP)	4.68	0.56	มากที่สุด	4.68	0.56	มากที่สุด
4. การรายงานผลการ พัฒนาผู้เรียน	4.70	0.53	มากที่สุด	4.70	0.53	มากที่สุด
5. การทบทวนแผนการจัด ทำแผนการจัด การศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP)	4.61	0.62	มากที่สุด	4.61	0.62	มากที่สุด
6. การประเมินผลการ พัฒนาการในการเรียนรู้ ตามสภาพจริง	4.57	0.66	มากที่สุด	4.57	0.66	มากที่สุด

ตาราง 9 (ต่อ)

ด้านการวัด และประเมินผล	สภาพการดำเนินงาน ของการบริหารจัดการ ห้องเรียนคู่ขนานอหิสติก			ผลสำเร็จของการบริหาร จัดการห้องเรียน คู่ขนานอหิสติก		
	\bar{x}	S.D.	แปลค่า	\bar{x}	S.D.	แปลค่า
7. การประเมินผลการ จัดการเรียนรู้แยกกลุ่ม อหิสติกอาการน้อย	4.41	0.73	มาก	4.41	0.73	มาก
8. การประเมินผลการ จัดการเรียนรู้แยกกลุ่ม อหิสติกอาการปานกลาง	4.33	0.75	มาก	4.33	0.75	มาก
9. การประเมินผลการ จัดการเรียนรู้แยกกลุ่ม อหิสติกอาการรุนแรง	4.37	0.77	มาก	4.37	0.77	มาก
รวม	4.52	0.53	มากที่สุด	4.52	0.53	มากที่สุด

จากตาราง 9 แสดงว่าสภาพการดำเนินงานของการบริหารจัดการห้องเรียนคู่ขนานอหิสติก ของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการวัดและประเมินผลโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 5 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ การรายงานผลการพัฒนาผู้เรียน การวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) การทบทวนแผนการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) การจัดทำเครื่องมือและวัดและประเมินผลและการประเมินผลการพัฒนาการเรียนรู้ตามสภาพจริง ส่วนข้อที่เหลืออยู่ในระดับมาก

ผลสำเร็จของการบริหารจัดการห้องเรียนคู่ขนานอหิสติก ของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการวัดและประเมินผลโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 5 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ การรายงานผลการพัฒนาผู้เรียน การวัดและประเมินผล

ที่สอดคล้องกับแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) การทบทวนแผนการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) การจัดทำเครื่องมือและวัดและประเมินผลและการประเมินผลการพัฒนาการเรียนรู้ตามสภาพจริง ส่วนข้อที่เหลืออยู่ในระดับมาก

2.1.7 สภาพการดำเนินงานและผลสำเร็จของการบริหารจัดการห้องเรียนคูขนานอหิสติก ของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม

ตาราง 10 สภาพการดำเนินงานและผลสำเร็จของการบริหารจัดการห้องเรียนคูขนานอหิสติก ของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม

ด้านการนิเทศ กำกับติดตาม	สภาพการดำเนินงาน ของการบริหารจัดการ ห้องเรียนคูขนานอหิสติก			ผลสำเร็จของการบริหาร จัดการห้องเรียน คูขนานอหิสติก		
	\bar{x}	S.D.	แปลค่า	\bar{x}	S.D.	แปลค่า
1. การวางแผนสร้าง เครื่องมือการนิเทศ	4.40	0.78	มาก	4.40	0.78	มาก
2. คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนิน การนิเทศ	4.37	0.78	มาก	4.40	0.76	มาก
3. การนิเทศ ติดตามการ ดำเนินงาน	4.51	0.76	มากที่สุด	4.52	0.76	มากที่สุด
4. การประเมินผลกานิเทศ	4.37	0.90	มาก	4.39	0.88	มาก
5. การสรุปและรายงานผล การนิเทศ	4.30	0.79	มาก	4.31	0.77	มาก
รวม	4.39	0.71	มาก	4.40	0.71	มาก

จากตาราง 10 แสดงว่าสภาพการดำเนินงานของการบริหารจัดการห้องเรียนคูขนานอหิสติก ของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม

โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.39$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ข้อ คือ การนิเทศ ติดตามการดำเนินงาน ส่วนข้อที่เหลืออยู่ในระดับมาก

ผลสำเร็จของการบริหารจัดการห้องเรียนคู่ขนานออลทิสติก ของโรงเรียน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.39$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ข้อ คือ การนิเทศ ติดตามการดำเนินงาน ส่วนข้อที่เหลืออยู่ในระดับมาก

2.2 เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานและผลสำเร็จของการบริหารจัดการห้องเรียนคู่ขนานออลทิสติก ของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการ ครูผู้สอนห้องเรียนคู่ขนานออลทิสติก และครูผู้รับผิดชอบงานเรียนร่วม จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

2.2.1 เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานของการบริหารจัดการห้องเรียนคู่ขนานออลทิสติก ของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

ตาราง 11 เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานของการบริหารจัดการห้องเรียนคู่ขนานออลทิสติก ของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งโดยรวมและรายด้าน

ด้าน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. การจัดห้องเรียนคู่ขนานออลทิสติก	ระหว่างกลุ่ม	.340	2	.170	.701	0.499
	ภายในกลุ่ม	24.708	102	.242		
รวม		25.048	104			
2. การคัดกรอง คัดแยกวินิจฉัย	ระหว่างกลุ่ม	.072	2	.036	.267	0.766
	ภายในกลุ่ม	13.684	102	.134		
รวม		13.756	104			
3. การจัดการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	.228	2	.114	.451	0.638
	ภายในกลุ่ม	25.780	102	.253		
รวม		26.008	104			

ตาราง 11 (ต่อ)

ด้าน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
4. เทคนิคการสอน	ระหว่างกลุ่ม	.495	2	.247	.677	0.510
	ภายในกลุ่ม	37.229	102	.365		
รวม		37.724	104			
5. การใช้หลักสูตรสำหรับนักเรียนออทิสติก	ระหว่างกลุ่ม	.157	2	.079	.355	0.702
	ภายในกลุ่ม	22.584	102	.221		
รวม		22.741	104			
6. การวัดและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	.125	2	.063	.216	0.806
	ภายในกลุ่ม	29.576	102	.290		
รวม		29.702	104			
7. การนิเทศกำกับติดตาม	ระหว่างกลุ่ม	1.151	2	.576	1.125	0.329
	ภายในกลุ่ม	52.203	102	.512		
รวม		53.354	104			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.185	2	.092	.502	0.607
	ภายในกลุ่ม	18.800	102	.184		
รวม		18.985	104			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($\alpha 0.05$; $F_{2,102} = 3.09$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($\alpha 0.01$; $F_{2,102} = 4.82$)

จากตาราง 11 สภาพการดำเนินงานของการบริหารจัดการห้องเรียนคู่ขนานออทิสติกของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการ ครูผู้สอนห้องเรียนคู่ขนานออทิสติก และครูผู้รับผิดชอบงานเรียนร่วม จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมและรายด้านไม่มีความแตกต่างกัน

2.2.2 เปรียบเทียบผลสำเร็จของการบริหารจัดการห้องเรียนคู่ขนานออทิสติก ของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

ตาราง 12 เปรียบเทียบผลสำเร็จของการบริหารจัดการห้องเรียนคู่ขนานออสติก
ของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง
โดยรวมและรายด้าน

ด้าน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. การจัดห้องเรียนคู่ขนานออสติก	ระหว่างกลุ่ม	.285	2	.143	.618	0.541
	ภายในกลุ่ม	23.557	102	.231		
รวม		23.842	104			
2. การคัดกรอง คัดแยกวินิจัย	ระหว่างกลุ่ม	.063	2	.032	.245	0.784
	ภายในกลุ่ม	13.187	102	.129		
รวม		13.250	104			
3. การจัดการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	.170	2	.085	.336	0.716
	ภายในกลุ่ม	25.798	102	.253		
รวม		25.968	104			
4. เทคนิคการสอน	ระหว่างกลุ่ม	.375	2	.188	.543	0.582
	ภายในกลุ่ม	35.226	102	.345		
รวม		35.602	104			
5. การใช้หลักสูตรสำหรับนักเรียนออสติก	ระหว่างกลุ่ม	.157	2	.079	.355	0.702
	ภายในกลุ่ม	22.584	102	.221		
รวม		22.741	104			
6. การวัดและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	.125	2	.063	.216	0.806
	ภายในกลุ่ม	29.576	102	.290		
รวม		29.702	104			
7. การนิเทศกำกับติดตาม	ระหว่างกลุ่ม	1.391	2	.696	1.375	0.257
	ภายในกลุ่ม	51.605	102	.506		
รวม		52.997	104			

ตาราง 12 (ต่อ)

ด้าน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.169	2	.085	.473	0.625
	ภายในกลุ่ม	18.281	102	.179		
รวม		18.450	104			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($\alpha 0.05$; $F_{2,102} = 3.09$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($\alpha 0.01$; $F_{2,102} = 4.82$)

จากตาราง 12 ผลสำเร็จของการบริหารจัดการห้องเรียนคูขนานออสติกของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการ ครูผู้สอน ห้องเรียนคูขนานออสติก และครูผู้รับผิดชอบงานเรียนร่วม จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมและรายด้านไม่มีความแตกต่างกัน

2.3 เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานและผลสำเร็จของการบริหารจัดการห้องเรียนคูขนานออสติก ของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการ ครูผู้สอนห้องเรียนคูขนานออสติก และครูผู้รับผิดชอบงานเรียนร่วม จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในตำแหน่ง

2.3.1 เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานของการบริหารจัดการห้องเรียนคูขนานออสติก ของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในตำแหน่ง

ตาราง 13 เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานของการบริหารจัดการห้องเรียนคู่ขนาน
 ออทิสติก ของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามประสบการณ์
 ในการปฏิบัติงานในตำแหน่ง โดยรวมและรายด้าน

ด้าน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. การจัดห้องเรียนคู่ขนาน ออทิสติก	ระหว่างกลุ่ม	.556	2	.278	1.158	0.318
	ภายในกลุ่ม	24.491	102	.240		
รวม		25.048	104			
2. การคัดกรอง คัดแยก วินิจฉัย	ระหว่างกลุ่ม	.688	2	.344	2.685	0.073
	ภายในกลุ่ม	13.068	102	.128		
รวม		13.756	104			
3. การจัดการเรียนการ สอน	ระหว่างกลุ่ม	.712	2	.356	1.435	0.243
	ภายในกลุ่ม	25.297	102	.248		
รวม		26.008	104			
4. เทคนิคการสอน	ระหว่างกลุ่ม	.582	2	.291	.799	0.453
	ภายในกลุ่ม	37.142	102	.364		
รวม		37.724	104			
5. การใช้หลักสูตรสำหรับ นักเรียนออทิสติก	ระหว่างกลุ่ม	.274	2	.137	.621	0.539
	ภายในกลุ่ม	22.468	102	.220		
รวม		22.741	104			
6. การวัดและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	.117	2	.058	.201	0.818
	ภายในกลุ่ม	29.585	102	.290		
รวม		29.702	104			
7. การนิเทศกำกับติดตาม	ระหว่างกลุ่ม	2.112	2	1.056	2.102	0.128
	ภายในกลุ่ม	51.242	102	.502		
รวม		53.354	104			

ตาราง 13 (ต่อ)

ด้าน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.473	2	.237	1.303	0.276
	ภายในกลุ่ม	18.512	102	.181		
รวม		18.985	104			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($\alpha 0.05$; $F_{2,102} = 3.09$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($\alpha 0.01$; $F_{2,102} = 4.82$)

จากตาราง 13 แสดงว่าสภาพการดำเนินงานของการบริหารจัดการห้องเรียน
 คู่ขนานออลทิสติกของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการ
 ครูผู้สอนห้องเรียนคู่ขนานออลทิสติก และครูผู้รับผิดชอบงานเรียนร่วม จำแนกตาม
 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในตำแหน่ง พบว่า โดยรวมและรายด้านไม่มีความแตกต่างกัน

2.3.2 เปรียบเทียบผลสำเร็จของการบริหารจัดการห้องเรียนคู่ขนาน
 ออลทิสติก ของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
 ในตำแหน่ง

ตาราง 14 เปรียบเทียบผลสำเร็จของการบริหารจัดการห้องเรียนคู่ขนานออลทิสติก
 ของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
 ในตำแหน่ง โดยรวมและรายด้าน

ด้าน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. การจัดห้องเรียนคู่ขนานออลทิสติก	ระหว่างกลุ่ม	.721	3	.240	1.050	0.374
	ภายในกลุ่ม	23.121	101	.229		
รวม		23.842	104			

ตาราง 14 (ต่อ)

ด้าน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
2. การคัดกรอง คัดแยก วินิจฉัย	ระหว่างกลุ่ม	.656	3	.219	1.754	0.161
	ภายในกลุ่ม	12.594	101	.125		
รวม		13.250	104			
3. การจัดการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	.783	3	.261	1.046	0.375
	ภายในกลุ่ม	25.185	101	.249		
รวม		25.968	104			
4. เทคนิคการสอน	ระหว่างกลุ่ม	.551	3	.184	.529	0.663
	ภายในกลุ่ม	35.051	101	.347		
รวม		35.602	104			
5. การใช้หลักสูตรสำหรับ นักเรียนออทิสติก	ระหว่างกลุ่ม	.412	3	.137	.621	0.603
	ภายในกลุ่ม	22.329	101	.221		
รวม		22.741	104			
6. การวัดและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	.117	3	.039	.133	0.940
	ภายในกลุ่ม	29.585	101	.293		
รวม		29.702	104			
7. การนิเทศกำกับติดตาม	ระหว่างกลุ่ม	2.080	3	.693	1.375	0.255
	ภายในกลุ่ม	50.917	101	.504		
รวม		52.997	104			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.460	3	.153	.861	0.464
	ภายในกลุ่ม	17.990	101	.178		
รวม		18.450	104			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($\alpha 0.05$; $F_{2,102} = 3.09$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($\alpha 0.01$; $F_{2,102} = 4.82$)

จากตาราง 14 แสดงว่าผลสำเร็จของการบริหารจัดการห้องเรียนคู่ขนาน
 ออทิสติกของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการ
 ครูผู้สอนห้องเรียนคู่ขนานออทิสติก และครูผู้รับผิดชอบงานเรียนร่วม จำแนกตาม
 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในตำแหน่ง พบว่า โดยรวมและรายด้านไม่มีความแตกต่างกัน

2.4 เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานและผลสำเร็จของการบริหาร
 จัดการห้องเรียนคู่ขนานออทิสติก ของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามสภาพการ
 เปิดสอนห้องเรียนคู่ขนานออทิสติก มีครูที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกการศึกษาพิเศษและไม่มี
 ครูที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกการศึกษาพิเศษ

2.4.1 เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานของการบริหารจัดการ
 ห้องเรียนคู่ขนานออทิสติก ของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามสภาพการเปิด
 สอนห้องเรียนคู่ขนานออทิสติก มีครูที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกการศึกษาพิเศษ และไม่มี
 ครูที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกการศึกษาพิเศษ

ตาราง 15 เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานของการบริหารจัดการห้องเรียนคู่ขนาน
 ออทิสติก ของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามสภาพการเปิดสอน
 ห้องเรียนคู่ขนานออทิสติก โดยรวมและรายด้าน

ด้าน	มีครูการศึกษา พิเศษ (N = 51)		ไม่มี ครูการศึกษา พิเศษ (N = 54)		ค่าสถิติ (N = 105)	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	t	Sig
1. การจัดห้องเรียน คู่ขนานออทิสติก	4.54	0.43	4.46	0.53	.817	0.416
2. การคัดกรอง คัดแยก วินิจฉัย	4.87	0.19	4.66	0.44	3.227**	0.002
3. การจัดการเรียน การสอน	4.58	0.38	4.40	0.58	1.868	0.065

ตาราง 15 (ต่อ)

ด้าน	มีครูการศึกษา พิเศษ (N = 51)		ไม่มีครูการศึกษา พิเศษ (N = 54)		ค่าสถิติ (N = 105)	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	t	Sig
4. เทคนิคการสอน	4.34	0.50	4.10	0.66	2.044*	0.043
5. การใช้หลักสูตร สำหรับนักเรียนออทิสติก	4.69	0.39	4.53	0.51	1.750	0.083
6. การวัดและ ประเมินผล	4.61	0.36	4.43	0.64	1.749	0.084
7. การนิเทศกำกับ ติดตาม	4.47	0.67	4.31	0.75	1.199	0.233
รวม	4.59	0.30	4.41	0.50	2.143*	0.035

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($\alpha_{0.05}$; $t_{103} = 1.984$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($\alpha_{0.01}$; $t_{103} = 2.628$)

จากตาราง 15 แสดงว่าสภาพการดำเนินงานของการบริหารจัดการห้องเรียน
คูชานานออทิสติก ของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีครูที่สำเร็จการศึกษาวิชา
เอกการศึกษาพิเศษ และไม่มีครูที่สำเร็จการศึกษาวิชาเอกการศึกษาพิเศษโดยรวม
มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน
พบว่า ด้านการคัดกรอง คัดแยก วินิจฉัย การวัดและประเมินผล มีความแตกต่างกันอย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านเทคนิคการสอน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนที่มีครูที่สำเร็จการศึกษาวิชาเอกการศึกษาพิเศษมีสภาพ
การดำเนินงานมากกว่า ส่วนด้านอื่นๆ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน

2.4.2 เปรียบเทียบผลสำเร็จของการบริหารจัดการห้องเรียนคูชานาน
ออทิสติก ของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามสภาพการเปิดสอนห้องเรียน
คูชานานออทิสติก มีครูที่สำเร็จการศึกษาวิชาเอกการศึกษาพิเศษ และไม่มีครูที่สำเร็จ
การศึกษาวิชาเอกการศึกษาพิเศษ

ตาราง 16 เปรียบเทียบผลสำเร็จของการบริหารจัดการห้องเรียนคูขนานออสติก
ของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามสภาพการ
เปิดสอนห้องเรียนคูขนานออสติก โดยรวมและรายด้าน

ด้าน	มีครูการศึกษา พิเศษ (N = 51)		ไม่มีครู การศึกษาพิเศษ (N = 54)		ค่าสถิติ (N = 105)	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	t	Sig
1. การจัดห้องเรียน คูขนานออสติก	4.54	0.43	4.47	0.51	.758	0.450
2. การคัดกรอง คัดแยก วินิจฉัย	4.87	0.19	4.66	0.43	3.292**	0.002
3. การจัดการเรียน การสอน	4.59	0.37	4.40	0.58	2.003*	0.048
4. เทคนิคการสอน	4.36	0.48	4.11	0.64	2.234*	0.028
5. การใช้หลักสูตร สำหรับนักเรียนออสติก	4.69	0.39	4.53	0.51	1.750	0.083
6. การวัดและ ประเมินผล	4.61	0.36	4.43	0.64	1.749	0.084
7. การนิเทศกำกับ ติดตาม	4.48	0.66	4.32	0.75	1.125	0.263
รวม	4.59	0.30	4.42	0.49	2.184*	0.032

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($\alpha 0.05$; $t_{103} = 1.984$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($\alpha 0.01$; $t_{103} = 2.628$)

จากตาราง 16 แสดงว่าผลสำเร็จของการบริหารจัดการห้องเรียนคูขนานออสติก ของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีครูที่สำเร็จการศึกษาวิชาเอก การศึกษาพิเศษ และไม่มีครูที่สำเร็จการศึกษาวิชาเอกการศึกษาพิเศษโดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านการคัดกรอง คัดแยก วินิจฉัย การวัดและประเมินผล มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านเทคนิคการสอน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนที่มีครูที่สำเร็จการศึกษาพิเศษมีผลสำเร็จมากกว่า ส่วนด้านอื่นๆ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน

2.5 เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานและผลสำเร็จของการบริหารจัดการห้องเรียนคู่ขนานออลทิสติก ของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียนประถมศึกษา

2.5.1 เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานของการบริหารจัดการห้องเรียนคู่ขนานออลทิสติก ของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตามลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน

ตาราง 17 เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานของการบริหารจัดการห้องเรียนคู่ขนานออลทิสติก ของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียนโดยรวมและรายด้าน

ด้าน	ป.1-6 (N = 72)		ป.1-ม.3 /ม.1-6 (N = 33)		ค่าสถิติ (N = 105)	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	t	Sig
1. การจัดห้องเรียนคู่ขนานออลทิสติก	4.52	0.45	4.45	0.56	.708	0.480
2. การคัดกรอง คัดแยก วินิจฉัย	4.76	0.33	4.76	0.42	.077	0.939
3. การจัดการเรียนการสอน	4.50	0.47	4.46	0.55	.408	0.684
4. เทคนิคการสอน	4.20	0.58	4.25	0.64	-.378	0.706
5. การใช้หลักสูตรสำหรับนักเรียนออลทิสติก	4.63	0.44	4.55	0.50	.826	0.411
6. การวัดและประเมินผล	4.53	0.511	4.50	0.58	.272	0.786
7. การนิเทศกำกับติดตาม	4.38	0.72	4.40	0.70	-.132	0.895
รวม	4.50	0.40	4.48	0.48	.263	0.793

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($\alpha.05$; $t_{103} = 1.984$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($\alpha.01$; $t_{103} = 2.628$)

จากตาราง 17 แสดงว่าสภาพการดำเนินงานของการบริหารจัดการห้องเรียน
 คู่ขนานออลติสติก ของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามลักษณะการเปิดสอนระดับ
 ประถมศึกษาปีที่ 1 – 6 การเปิดสอนระดับประถมศึกษาปีที่ 1 – 6, มัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 /
 มัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ของโรงเรียน พบว่า โดยรวมและรายด้านไม่มีความแตกต่างกัน

2.5.2 เปรียบเทียบผลสำเร็จของการบริหารจัดการห้องเรียนคู่ขนาน
 ออลติสติก ของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามลักษณะการเปิดสอน
 ของโรงเรียน

ตาราง 18 เปรียบเทียบผลสำเร็จของการบริหารจัดการห้องเรียนคู่ขนานออลติสติก
 ของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามลักษณะการเปิดสอน
 ของโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน

ด้าน	ป.1-6 (N = 72)		ป.1-6, ม.1-3 /ม.1-6 (N = 33)		ค่าสถิติ (N = 105)	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	t	Sig
1. การจัดห้องเรียนคู่ขนาน ออลติสติก	4.53	0.43	4.45	0.56	.781	0.436
2. การคัดกรอง คัดแยก วินิจัย	4.77	0.32	4.76	0.42	.109	0.914
3. การจัดการเรียนการสอน	4.50	0.47	4.47	0.55	.334	0.739
4. เทคนิคการสอน	4.22	0.56	4.27	0.62	-.441	0.660
5. การใช้หลักสูตรสำหรับ นักเรียนออลติสติก	4.63	0.44	4.55	0.50	.826	0.411
6. การวัดและประเมินผล	4.53	0.51	4.50	0.58	.272	0.786
7. การนิเทศกำกับติดตาม	4.39	0.72	4.43	0.70	-.238	0.812
รวม	4.51	0.39	4.49	0.47	.231	0.818

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (α 0.05; $t_{103} = 1.984$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (α 0.01; $t_{103} = 2.628$)

จากตาราง 18 แสดงว่าผลสำเร็จของการบริหารจัดการห้องเรียนคู่ขนาน
 ออทิสติก ของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามลักษณะการเปิดสอนระดับ
 ประถมศึกษาปีที่ 1 – 6 การเปิดสอนระดับประถมศึกษาปีที่ 1-6 มัธยมศึกษาปีที่ 1-3 /
 มัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ของโรงเรียน พบว่า โดยรวมและรายด้านไม่มีความแตกต่างกัน

ตอนที่ 3 แนวทางยกระดับผลสำเร็จของการบริหารจัดการห้องเรียนคู่ขนาน
 ออทิสติก ของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ผู้วิจัยนำผลการศึกษาสภาพการดำเนินงานและผลสำเร็จของการบริหาร
 จัดการห้องเรียนคู่ขนานออทิสติก ของโรงเรียนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่มีค่าเฉลี่ย
 เท่ากันหรือต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม มาพิจารณาว่าด้านใดบ้าง แล้วนำแต่ละด้านมาพิจารณา
 ว่าควรพัฒนาอย่างไรแล้วนำแนวทางดังกล่าวไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน
 แล้วสรุปเป็นแนวทางยกระดับผลสำเร็จการบริหารจัดการห้องเรียนคู่ขนานออทิสติก
 ให้ประสบผลสำเร็จมากขึ้น โดยนำเสนอเป็นตาราง ดังตาราง 19

ตาราง 19 แสดงผลการวิเคราะห์สภาพการดำเนินงานและผลสำเร็จของการบริหาร
 จัดการห้องเรียนคู่ขนานออทิสติกของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ด้าน	สภาพการดำเนินงาน			ผลสำเร็จ		
	\bar{x}	ผล คะแนน	สรุป	\bar{x}	ผล คะแนน	สรุป
1. การจัดห้องเรียนคู่ขนาน ออทิสติก	4.50	เท่ากัน	✓	4.50	เท่ากัน	✓
2. การคัดกรอง คัดแยก วินิจฉัย	4.76	สูงกว่า	×	4.76	สูงกว่า	×
3. การจัดการเรียนการสอน	4.49	ต่ำกว่า	✓	4.49	ต่ำกว่า	✓
4. เทคนิคการสอน	4.22	ต่ำกว่า	✓	4.24	ต่ำกว่า	✓
5. การใช้หลักสูตรสำหรับ นักเรียนออทิสติก	4.61	สูงกว่า	×	4.61	สูงกว่า	×
6. การวัดและประเมินผล	4.52	สูงกว่า	×	4.52	สูงกว่า	×
7. การนิเทศ กำกับ ติดตาม	4.39	ต่ำกว่า	✓	4.40	ต่ำกว่า	✓
รวม	4.50		4	4.50		4

✓ = จำเป็นต้องพัฒนา

× = ไม่จำเป็นต้องพัฒนา

จากตาราง 19 แสดงว่าผู้อำนวยการ ครูผู้สอนห้องเรียนคู่ขนานอหิสติก และครูผู้รับผิดชอบงานเรียนร่วม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานและผลสำเร็จของการบริหารจัดการห้องเรียนคู่ขนานอหิสติก ของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า สภาพการดำเนินงานและผลสำเร็จของการบริหารจัดการห้องเรียนคู่ขนานอหิสติกมีค่าเฉลี่ยเท่ากับและต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม 4 ด้าน คือ ด้านการจัดห้องเรียนคู่ขนานอหิสติกมี ค่าเฉลี่ย 4.50 ด้านการจัดการเรียนการสอนมี ค่าเฉลี่ย 4.49 ด้านเทคนิคการสอนมี ค่าเฉลี่ย 4.22 และด้านการนิเทศกำกับติดตามมี ค่าเฉลี่ย 4.39 ส่วนด้านที่เหลือมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าค่าเฉลี่ยรวม

จากผลการวิเคราะห์ ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอนห้องเรียนคู่ขนานอหิสติกและครูผู้รับผิดชอบงานเรียนร่วม เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานและผลสำเร็จของการบริหารจัดการห้องเรียนคู่ขนานอหิสติก ของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามตาราง ผู้วิจัยได้พัฒนาแบบสอบถามเพื่อหาแนวทางยกระดับผลสำเร็จของการบริหารจัดการห้องเรียนคู่ขนานอหิสติก ของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รวม 4 ด้าน แล้วนำประเด็นการพัฒนากำหนดการดำเนินงานในด้านต่างๆ เสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพัฒนาคุณภาพเชิงเนื้อหาและมาสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน เพื่อหาแนวทางยกระดับผลสำเร็จของการบริหารจัดการห้องเรียนคู่ขนานอหิสติก ของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ดังรายชื่อในภาคผนวก ก)

แนวทางยกระดับผลสำเร็จของการบริหารจัดการห้องเรียนคู่ขนานอหิสติก ของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในด้านที่ต้องนำไปหาแนวทางในการพัฒนาสภาพการดำเนินงานและผลสำเร็จของการบริหารจัดการห้องเรียนคู่ขนานอหิสติก จำนวน 4 ด้าน จัดทำแบบสัมภาษณ์ เพื่อไปหาแนวทางในการพัฒนาโดยการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 ท่าน จากนั้นจึงนำมาวิเคราะห์เนื้อหา นำเสนอเป็นแนวทางการพัฒนา ดังนี้

1. แนวทางยกระดับผลสำเร็จของการบริหารจัดการห้องเรียนคู่ขนานอหิสติก ของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการจัดห้องเรียนคู่ขนานสำหรับนักเรียนอหิสติก

สรุปแนวทางยกระดับผลสำเร็จของการบริหารจัดการห้องเรียนคู่ขนานอหิสติก ด้านการจัดห้องเรียนคู่ขนานสำหรับนักเรียนอหิสติก ดังนี้

1. ประชุมทำข้อตกลงร่วมกันระหว่างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

โรงเรียน และศูนย์การศึกษาพิเศษ เพื่อรับทราบแนวดำเนินงานที่ตรงกันรวมถึงชี้แจงให้กับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้รับทราบทั้ง

2. คณะครู บุคลากรในโรงเรียน ผู้ปกครองนักเรียน กรรมการสถานศึกษา โดยยึดหลักการบริหารจัดการโครงสร้าง SEAT, SBM และมาตรฐานการจัดการเรียนร่วม
3. จัดสภาพแวดล้อมภายในห้องเรียน เพื่อเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนในทุกทักษะ
4. เผยแพร่ผลงาน และประชาสัมพันธ์กิจกรรมของห้องเรียนคู่ขนานสำหรับบุคคลออทิสติกต่อโรงเรียน ชุมชน
5. จัดสภาพแวดล้อมห้องเรียน อุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน ให้มีความคล้ายคลึงกับห้องเรียนปกติให้มากที่สุดผู้เรียนจะได้ไม่มีความรู้สึกที่ตัวเองมีความแตกต่างจากนักเรียนปกติ

ตั้งคำถามกับผู้เชี่ยวชาญ

“...ควรมีการประชุมทำข้อตกลงร่วมกันระหว่างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โรงเรียน และศูนย์การศึกษาพิเศษ เพื่อรับทราบแนวดำเนินงานที่ตรงกันรวมถึงชี้แจงให้กับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้รับทราบทั้ง คณะครูบุคลากรในโรงเรียน ผู้ปกครองนักเรียน กรรมการสถานศึกษา โดยยึดหลักการบริหารจัดการโครงสร้าง SEAT, SBM และมาตรฐานการจัดการเรียนร่วม...”

(รุ่งรัตน์ วิโย, สัมภาษณ์, 14 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ผู้บริหารมีส่วนสำคัญอย่างยิ่งในการบริหารจัดการห้องเรียนคู่ขนานออทิสติก การจัดห้องเรียนคู่ขนานออทิสติกเป็นกลไกสำคัญสำหรับการจัดการเรียนการสอน การจัดสภาพแวดล้อมที่ดี ส่งผลต่อการพัฒนาศักยภาพของนักเรียน และควรปรับหลักสูตรให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียนออทิสติก...”

(บุญยาพร วัตจันทร์, สัมภาษณ์, 14 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ควรมีการประชุมวางแผนการทำงานของห้องเรียนคู่ขนานสำหรับบุคคลออทิสติกร่วมกับโรงเรียน และผู้ปกครอง มีการจัดสภาพแวดล้อมภายในห้องเรียน เพื่อเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนในทุกทักษะ มีการเผยแพร่ผลงาน และประชาสัมพันธ์

กิจกรรมของห้องเรียนคู่ขนานสำหรับบุคคลออทิสติกต่อโรงเรียน ชุมชน...”

(อรุณา ชาญเดชสิทธิกุล, สัมภาษณ์, 14 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ควรมีการประชุมทำข้อตกลงร่วมกันระหว่างโรงเรียน และศูนย์การศึกษาพิเศษ คณะครู บุคลากรในโรงเรียน ผู้ปกครองนักเรียน เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนออทิสติกในโรงเรียน ...”

(สุพจน์ ชะพินใจ, สัมภาษณ์, 15 กุมภาพันธ์ 2561)

“...การประชุม ครู บุคลากรในโรงเรียน ชี้แจงแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการห้องเรียนคู่ขนานออทิสติก มอบหมายครูผู้รับผิดชอบ สร้างเจตคติที่ดีระหว่างครู/ผู้ปกครองและบุคลากรภายในสถานศึกษาที่มีต่อออทิสติก จัดหา สื่อ สิ่งอำนวยความสะดวก จัดสภาพแวดล้อมในห้องเรียนและโรงเรียน และสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนให้เด็กออทิสติก...”

(นครราช อันสุข, สัมภาษณ์, 16 กุมภาพันธ์ 2561)

“...การจัดห้องเรียนคู่ขนานออทิสติกจะต้องได้รับความร่วมมือกันของบุคคลหลายๆ ฝ่าย คือ โรงเรียน คณะครู ปกครอง ชุมชนและนักเรียนออทิสติกให้การจัดห้องเรียนบรรลุตามเป้าหมาย จะต้องเข้าใจแนวทางในการจัดห้องเรียนร่วมกัน เข้าใจในตัวตนของนักเรียน โดยยึดตัวนักเรียนเป็นสำคัญ และพิจารณาประกอบกับ ข้อบกพร่องต่างๆ ที่นักเรียนออทิสติก ควรจัดสภาพแวดล้อมในห้องเรียน จะต้องลดสิ่งเร้าต่างๆ ที่อาจรบกวนการเรียนการสอนได้ เช่น การติดตั้งวัสดุอุปกรณ์ที่เคลื่อนไหววับแวม การจัดองค์ประกอบภายในห้องเรียนคู่ขนาน ต้องจัดสรรพื้นที่ในห้อง ให้สามารถที่จะใช้ฝึกและสอนสาระเนื้อหาทักษะต่างๆ ได้ เช่น ทักษะทางวิชาการ ทักษะการดำรงชีวิตประจำวัน รวมถึงบริการต่างๆ เช่น การกระตุ้นการพัฒนากล้ามเนื้อมัดเล็กมัดใหญ่ การฝึกพูด การปรับพฤติกรรม...”

(ณัฐสุรีย์ ศรีโกศล, สัมภาษณ์, 16 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ทำความเข้าใจนักเรียนออทิสติกให้ถูกต้อง ออทิสติก คือใคร คือบุคคลที่มีความผิดปกติของการจัดระบบของสมองบางส่วนซึ่งส่งผลต่อความบกพร่องทางพัฒนาการด้านภาษา ด้านสังคมและการปฏิสัมพันธ์ทางสังคม และมีข้อจำกัดด้าน

พฤติกรรมหรือมีความสนใจจำกัดเฉพาะเรื่องใดเรื่องหนึ่ง โดยความผิดปกตินั้นค้นพบได้ก่อนอายุ 30 เดือน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552) นายแพทย์ทวีศักดิ์ สิริรัตน์เรขา (2556) จิตแพทย์เด็กและวัยรุ่น จัดออทิสติกทุกสเปกตรัมอยู่ในกลุ่มวินิจฉัยที่เรียกว่า “พีดีดี” (Pervasive Developmental Disorders) ประกอบด้วย 5 กลุ่มย่อยดังนี้ 1) ออทิสติก (Autistic Disorders) 2) แอสเพอร์เกอร์ (Asperger’s Disorders) 3) เร็ทท์ (Rett’s Disorders) 4) ซีดีดี (Childhood Disintegrative Disorders) 5) พีดีดี อื่นๆ (PDD, Not Otherwise Specified) นักเรียนออทิสติกแต่ละคนมีความแตกต่างกันในทุกด้าน สร้างเจตคติที่ดีระหว่างครู/ผู้ปกครองและบุคลากรภายในสถานศึกษาที่มีต่อนักเรียนออทิสติก และสร้างเครือข่ายที่เกี่ยวข้องด้านการศึกษาสำหรับนักเรียนออทิสติกในเขตพื้นที่ ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด โรงพยาบาล ฯลฯ เป็นการช่วยเหลือให้นักเรียนออทิสติกได้รับการพัฒนาทุกด้าน ...”

(กรรณิกา สิงห์ทอง, สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2561)

“...การจัดสภาพแวดล้อมห้องเรียนคูชานานออทิสติก ควรพิจารณาจากจำนวนนักเรียน ว่ามีนักเรียนจำนวนมากน้อยเพียงใด พิจารณาถึงระดับความรุนแรงของนักเรียน การจัดห้องเรียนควรพิจารณาให้เหมาะสมกับงบประมาณ บุคลากร สื่อ และนักเรียนออทิสติก บางแห่งจัดในห้องเรียน บางแห่งจัดเป็นห้องเรียนพิเศษแยกกระตบความรุนแรงของนักเรียนออทิสติก บางแห่งสามารถจัดเรียนรวมได้ สถานศึกษาพิจารณาถึงการจัดห้องเรียนคูชานานตามทรัพยากรที่มีและตอบสนองต่อเด็กออทิสติก...”

(อรวรรณ นิมตลุง, สัมภาษณ์, 18 กุมภาพันธ์ 2561)

“...หลักการบริหารควรจัดสภาพแวดล้อมห้องเรียน การใช้สื่อการเรียนการสอนให้มีความคล้ายคลึงกับห้องเรียนปกติให้ผู้เรียนรู้สึกที่ตัวเองไม่ใช่คนพิเศษ หรือมีความแตกต่างจากนักเรียนปกติ และครูผู้เรียนห้องเรียนคูชานานออทิสติก มีจิตวิญญาณของความเป็นครูที่ดี จะต้องเป็นครูที่มีความอดทนมากกว่าครูปกติ...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 18 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ควรมีการศึกษาองค์กรที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศในด้านดังกล่าว มีประชุมเชิงปฏิบัติการ และมีการนิเทศผลการปฏิบัติงานในด้านนี้...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์, 22 กุมภาพันธ์ 2561)

2. แนวทางยกระดับผลสำเร็จของการบริหารจัดการห้องเรียนคู่ขนาน
 ออทิสติก ของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการจัดการเรียนการสอนสำหรับ
 นักเรียนออทิสติก

สรุปแนวทางยกระดับผลสำเร็จของการบริหารจัดการห้องเรียนคู่ขนาน
 ออทิสติก ด้านการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนออทิสติก ดังนี้

1. พัฒนาครู ครูผู้สอนต้องมีความรู้ความเข้าใจในการจัดการศึกษา/
 จัดการเรียนการสอนให้กับเด็กออทิสติก
2. พัฒนาผู้ปกครอง ผู้ปกครองต้องมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการ
 สอนให้กับเด็กออทิสติก
3. ผู้บริหาร และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ต้องมีความเข้าใจและสนับสนุน
 การจัดการเรียนการสอนให้เด็กออทิสติก
4. ประชุมวางแผนการจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP)
 ร่วมกับผู้ปกครอง และโรงเรียน
5. จัดการเรียนการสอนที่เน้นการส่งเสริมจุดเด่น และพัฒนาจุดด้อย
 ตามศักยภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง
6. จัดครูที่มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนตามกระบวน
 ทางการศึกษาพิเศษได้เป็นอย่างดี มีวิธีการวัดและประเมินผลผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม

ตั้งคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

“...ควรมีการพัฒนาครู ครูผู้สอนต้องมีความรู้ความเข้าใจในการจัด
 การศึกษา/จัดการเรียนการสอนให้กับเด็กออทิสติก พัฒนาผู้ปกครอง ผู้ปกครองต้องมีส่วน
 ร่วมในการจัดการเรียนการสอนให้กับเด็กออทิสติก ผู้บริหาร และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
 ต้องมีความเข้าใจและสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนให้เด็กออทิสติก...”

(รุ่งรัตน์ วิโย, สัมภาษณ์, 14 กุมภาพันธ์ 2561)

“...การจัดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนออทิสติก เราสามารถแบ่งกลุ่ม
 เด็กออทิสติกได้เป็น 2 ประเภท คือ ประเภทที่ 1 ไฮฟังก์ชันก่ การจัดการเรียนการสอน
 สามารถปรับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานให้สอดคล้องกับแผนการจัดการศึกษาเฉพาะ
 บุคคล (IEP) การทำแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP) ลงสู่การสอนได้ตามแผนที่จัดทำขึ้น
 การประเมินผลการเรียน การส่งต่อ ทั้งหมดในกระบวนการจัดการเรียนการสอนนักเรียน

ตามหลักสูตร ประเภทที่ 2 โลกฟังซันก์ ครูมีความสำคัญอย่างยิ่งสำหรับ การจัดการเรียน การสอนสำหรับนักเรียนออทิสติก นักเรียนกลุ่มนี้ไม่สามารถเรียนตามหลักสูตรขั้นพื้นฐาน ได้ ครูผู้สอนจึงต้องสอนตามหลักสูตรสำหรับนักเรียนออทิสติกโดยครูผู้สอนมุ่งเน้นในการ พัฒนาศักยภาพได้เต็มศักยภาพ ครูผู้สอนจะต้องเข้าใจและสามารถจัดการเรียนการสอน ให้เหมาะสมกับนักเรียนแต่ละบุคคล...”

(บุญยาพร วัตจันทร์, สัมภาษณ์, 14 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ควรมีการประชุมวางแผนการจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ร่วมกับผู้ปกครอง และโรงเรียน จัดการเรียนการสอนที่เน้นการส่งเสริมจุดเด่น และพัฒนา จุดด้อย ตามศักยภาพของผู้เรียน ส่งเสริมความสามารถนักเรียน โดยส่งเข้าแข่งขันทักษะ ทางวิชาการ งานศิลปะหัตถกรรมนักเรียน ให้ความรู้กับผู้ปกครอง เพื่อสามารถนำไปฝึก นักเรียนที่บ้านได้มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลของนักเรียน อย่างต่อเนื่อง...”

(อรญา ชาญเดชสิทธิกุล, สัมภาษณ์, 14 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ผู้บริหาร และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ต้องมีความเข้าใจและสนับสนุนการ จัดการเรียนการสอนให้เด็กออทิสติก โดยมีการพัฒนาครูผู้สอนให้มีความรู้ความเข้าใจ มีความเชี่ยวชาญในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับเด็กออทิสติก และสามารถ แก้ปัญหานักเรียนออทิสติกได้เป็นรายๆ...”

(สุพจน์ ชะพินใจ, สัมภาษณ์, 15 กุมภาพันธ์ 2561)

“...มีการประชุม ครู บุคลากรในโรงเรียน ชี้แจงแนวปฏิบัติสำหรับการ จัดการห้องเรียนคู่ขนานออทิสติก มอบหมายครูผู้รับผิดชอบ ประชุมผู้ปกครอง สร้างความ เข้าใจและสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนให้เด็กออทิสติก ส่งเสริมความสามารถ นักเรียนอย่างต่อเนื่องประเมินความสามารถของนักเรียน คัดกรองจุดเด่น จุดด้อย เพื่อวางแผนจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ร่วมกับผู้ปกครอง และโรงเรียน จัดห้องเรียน สื่อ สิ่งอำนวยความสะดวกให้ตามความเหมาะสม ในการจัดการเรียน การสอน และพัฒนานักเรียน ตามศักยภาพของผู้เรียน...”

(นครราช อันสุข, สัมภาษณ์, 16 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ควรมีกำหนดให้มีนักเรียน 3 – 6 คนต่อห้องเรียน 1 ห้องเรียนและมีครู ประจำห้องเรียนคู่ขนาน 2 คน จัดทำหลักสูตรคู่ขนานเฉพาะบุคคลออทิสติก กำหนดสาระ

และมาตรฐานการเรียนรู้ เพื่อเป็นเกณฑ์ในการกำหนดคุณภาพ สำหรับเป็นพื้นฐานในการดำรงชีวิตให้มีคุณภาพได้ ดังต่อไปนี้ สารการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างพัฒนาการ 7 ด้าน

ด้านที่ 1 ทักษะทางภาษาและการสื่อสาร ด้านที่ 2 ทักษะทางพฤติกรรมและอารมณ์ ด้านที่ 3 ทักษะทางสังคม ด้านที่ 4 ทักษะทางการรับรู้และการเคลื่อนไหว ด้านที่ 5 ทักษะทางการดูแลช่วยเหลือตนเองในการปฏิบัติกิจวัตรประจำวัน ด้านที่ 6 ทักษะทางวิชาการด้านที่ 7 ทักษะอาชีพ หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานสำหรับบุคคลออทิสติก มุ่งพัฒนาผู้เรียนในส่วนที่จำเป็นสำหรับการช่วยเหลือ แก้ไขตามความบกพร่องและความจำกัดแตกต่างกัน ทั้งลักษณะอาการและระดับความรุนแรงที่เป็นลักษณะเฉพาะบุคคล เพื่อให้มีความพร้อมในพัฒนาการทุกด้าน ...”

(ณัฐสุริย์ ศรีเกศล, สัมภาษณ์, 16 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาครู บุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนออทิสติกทุกรูปแบบ เช่น การจัดอบรมให้ความรู้/ การศึกษาดูงานในการจัดการเรียนการสอนนักเรียนออทิสติกที่ได้รับการยอมรับทั้งเอกชนและสถานศึกษา เนื่องจากนักเรียนออทิสติกมีความแตกต่างจากนักเรียนปกติทั่วไป การจัดการเรียนการสอนของนักเรียนออทิสติกจึงไม่เหมือนนักเรียนปกติ เริ่มจากประเมินความสามารถพื้นฐานของผู้เรียน การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) การทำแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP) ลงสู่การสอนตามแผนที่จัดทำขึ้น การประเมินผลการเรียน การส่งต่อทั้งหมดในกระบวนการจัดการเรียนการสอนนักเรียนออทิสติกมุ่งเน้นในการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนให้พัฒนาได้เต็มศักยภาพ...”

(กรรณิกา สิงห์ทอง, สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ควรจัดการเรียนการสอนเป็นรายบุคคล และจัดในชั้นเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ จัดคู่มือนักเรียนในโรงเรียน จัดจำนวนครูให้เพียงพอกับนักเรียนออทิสติก อาจจะเป็นครูการศึกษาพิเศษ 1 คนต่อนักเรียนออทิสติก 2 - 3 คน สื่อ กิจกรรมต้องสอดคล้องกับความสามารถนักเรียนออทิสติก การปรับพฤติกรรมการเข้าสังคมของนักเรียนออทิสติกและการส่งเสริมด้านที่โดดเด่นของนักเรียนออทิสติกให้ชัดเจน อบรมครูที่เกี่ยวข้องให้มีความรู้เกี่ยวกับการสอนเด็กออทิสติก...”

(อรวรรณ นิ่มตลุง, สัมภาษณ์ 18 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ครูผู้สอนควรมีเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายและเลือกเทคนิคให้เหมาะสมกับความต้องการจำเป็นพิเศษของแต่ละบุคคล และเป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญทางการศึกษาพิเศษ เป็นครูที่สามารถจัดการเรียนการสอนตามกระบวนการทางการศึกษาพิเศษได้เป็นอย่างดี มีวิธีการและประเมินผลผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 18 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ควรมีการศึกษาขององค์กรที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศในด้านดังกล่าว มีประชุมเชิงปฏิบัติการ และมีการนิเทศผลการปฏิบัติงานในด้านนี้...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์, 22 กุมภาพันธ์ 2561)

3. แนวทางยกระดับผลสำเร็จของการบริหารจัดการห้องเรียนคู่ขนาน ออทิสติก ของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านเทคนิคการสอนสำหรับนักเรียน ออทิสติก

สรุปแนวทางยกระดับผลสำเร็จของการบริหารจัดการห้องเรียนคู่ขนาน ออทิสติก ด้านเทคนิคการสอนสำหรับนักเรียนออทิสติก ดังนี้

1. ครูผู้สอนควรมีเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายและเลือกเทคนิคให้เหมาะสมกับความต้องการจำเป็นพิเศษของแต่ละบุคคล
2. ครูผู้สอนควรใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลาย ตามสถานการณ์ และศักยภาพของนักเรียน โดยใช้อย่างต่อเนื่องจนเห็นผล
3. เทคนิคการสอนนักเรียนออทิสติกที่นำมาใช้ ได้แก่
 - 3.1 เทคนิคการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
 - 3.2 เทคนิคการสอนโดยการลงมือปฏิบัติ
 - 3.3 เทคนิคการเสริมแรง
 - 3.4 เทคนิคการเรียนปนเล่น
 - 3.5 เทคนิคการเปลี่ยนพ่อแม่เป็นครู
 - 3.6 เทคนิคการใช้ Visual Strategies
 - 3.7 เทคนิคการสอนโดยวิธีการวิเคราะห์งาน (Task Analysis)
 - 3.8 เทคนิคการสอนโดยใช้เทคนิค 3R

ตั้งคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

“...ควรมีการสนับสนุนส่งเสริมให้ครูได้มีโอกาสเพิ่มเติมทำการศึกษาต่อเข้ารับการอบรม สนับสนุนงบประมาณการจัดหาสื่อฯ การเรียนการสอนรวมถึงการจัดบรรยากาศห้องเรียน สนับสนุนให้ครูและผู้ปกครองได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนพูดคุยถึงเทคนิคการสอนที่ใช้กับเด็กออทิสติกจะช่วยให้ช่วยเหลือพัฒนาส่งเสริมนักเรียนต่อไป และนิเทศ กำกับติดตาม ช่วยเหลือ...”

(รุ่งรัตน์ วิโย, สัมภาษณ์, 14 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ควรส่งเสริมสนับสนุนครูและบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจในเทคนิคการสอนสำหรับนักเรียนออทิสติก เช่น เทคนิค TEACCH เทคนิคการสอนแบบกล่องงาน Work System ระบบการสื่อสารด้วยภาพ Visual Structure เทคนิคการสอนโดยวิธีการวิเคราะห์งาน (Task Analysis) และเทคนิคการสอนโดยใช้เทคนิค 3R- Repetition - Relaxation - Routine ครูผู้สอนควรเลือกใช้เทคนิคให้เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของแต่ละบุคคล และเป็นผู้มีความรู้ด้านการศึกษาพิเศษ...”

(บุญยาพร วัตจันทร์, สัมภาษณ์, 14 กุมภาพันธ์ 2561)

“... ใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลาย ตามสถานการณ์และศักยภาพของนักเรียน โดยใช้อย่างต่อเนื่องจนเห็นผล ศึกษาเทคนิคการสอนรูปแบบใหม่ เพื่อนำมาปรับใช้กับนักเรียนอยู่เสมอ...”

(อรญา ชาญเดชสิทธิกุล, สัมภาษณ์, 14 กุมภาพันธ์ 2561)

“...เลือกใช้เทคนิคต่างๆ ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นแต่ละบุคคล สนับสนุนให้ครูผู้สอนและผู้ปกครองได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนพูดคุยถึงเทคนิคการสอนที่ใช้กับเด็กออทิสติก...”

(สุพจน์ ชะพินใจ, สัมภาษณ์, 15 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ส่งเสริมสนับสนุน ครูและบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจในเทคนิคการสอนสำหรับนักเรียนออทิสติก ครูผู้สอนสามารถเลือกใช้เทคนิคที่หลากหลายและเลือกเทคนิคให้เหมาะสมกับความต้องการจำเป็นพิเศษของแต่ละบุคคล เช่น เทคนิคการสอนแรงกระตุ้นให้คำชมเชย เป็นต้น...”

(นครราช อันสุข, สัมภาษณ์, 16 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ใช้เทคนิคการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เทคนิคการสอนโดยการลงมือปฏิบัติ เทคนิคการเสริมแรง เทคนิคการเรียนปนเล่น เทคนิคการเปลี่ยนพ่อแม่เป็นครู เทคนิคการใช้ Visual Strategies เทคนิคการสอนโดยวิธีการวิเคราะห์งาน (Task Analysis) และเทคนิคการสอนโดยใช้เทคนิค 3R- Repetition - Relaxation - Routine ...”

(ณัฐสุรีย์ ศรีโกศล, สัมภาษณ์, 16 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ส่งเสริมสนับสนุนครูและบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจในเทคนิคการสอนสำหรับนักเรียนออทิสติก ด้วยความแตกต่างแต่ละบุคคลฉะนั้นต้องใช้ศึกษาเทคนิคในการสอนเช่นเทคนิค ‘TEACCH’ เทคนิคการสอนแบบกล่องงาน เทคนิค (PECS) ระบบการสื่อสารด้วยการแลกเปลี่ยนภาพ...”

(กรรณิกา สิงห์ทอง, สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ใช้เทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายและเลือกเทคนิคให้เหมาะสมกับความต้องการจำเป็นพิเศษ ของแต่ละบุคคลและเป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านสามารถจัดการเรียนการสอนนักเรียนพิเศษกลุ่มออทิสติกได้เป็นอย่างดี เช่น สอนเรื่องการสื่อสารทางตา การปฏิบัติให้เป็นกิจวัตร การชี้แนะ การสอนโดยรูปภาพ การเสริมแรงทางบวก ทักษะการเข้าสังคม...”

(อรรรณ นิมตลุง, สัมภาษณ์, 18 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ครูผู้สอนควรมีเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายและเลือกเทคนิคให้เหมาะสมกับความต้องการจำเป็นพิเศษ ของแต่ละบุคคล และเป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านสามารถจัดการเรียนการสอนนักเรียนพิเศษกลุ่มออทิสติกได้เป็นอย่างดี...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 18 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ควรมีการศึกษาขององค์กรที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศในด้านดังกล่าว มีประชุมเชิงปฏิบัติการ และมีการนิเทศผลการปฏิบัติงานในด้านนี้...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์, 22 กุมภาพันธ์ 2561)

4. แนวทางยกระดับผลสำเร็จของการบริหารจัดการห้องเรียนคู่ขนานออทิสติก ของโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านนิเทศ กำกับ ติดตาม

การดำเนินงานสำหรับห้องเรียนคู่ขนานออสติก

สรุปแนวทางยกระดับผลสำเร็จของการบริหารจัดการห้องเรียนคู่ขนานออสติก ด้านนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานสำหรับห้องเรียนคู่ขนานออสติก ดังนี้

1. การดำเนินงานห้องเรียนคู่ขนานออสติก เป็นความร่วมมือของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาโรงเรียน และศูนย์การศึกษาพิเศษ ดังนั้นในการนิเทศแต่ละครั้งควรให้หน่วยงานร่วมกันนิเทศและควรเป็นการนิเทศเพื่อการพัฒนา และเป็นกำลังใจให้กับผู้ปฏิบัติงาน
2. กำกับ ติดตาม การดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และให้ทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ร่วมนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงาน เพื่อให้ทราบถึงปัญหา และหาแนวทางการแก้ไขร่วมกัน

ตั้งคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

“...ควรมีการดำเนินงานห้องเรียนคู่ขนานออสติก เป็นความร่วมมือของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาโรงเรียน และศูนย์การศึกษาพิเศษ ดังนั้นในการนิเทศแต่ละครั้งควรให้ 3 หน่วยงานร่วมกันนิเทศและควรเป็นการนิเทศเพื่อการพัฒนา และเป็นกำลังใจให้กับผู้ปฏิบัติงาน...”

(รุ่งรัตน์ วิโย, สัมภาษณ์, 14 กุมภาพันธ์ 2561)

“...การนิเทศ กำกับ ติดตาม มี 2 รูปแบบที่ 1 การนิเทศภายใน การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครูวิชาการ ครูประจำชั้น ครูห้องเรียนคู่ขนานออสติก เป็นการนิเทศอย่างกัลยาณมิตร ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอน รูปแบบที่ 2 เป็นนิเทศ กำกับ ติดตาม จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และศูนย์การศึกษาพิเศษ เพื่อให้ทราบนโยบายสู่การปฏิบัติ เพื่อให้กำลังใจแก่ครูผู้สอน การสร้างเจตคติที่ดีต่อนักเรียน ผู้ปกครอง และทราบถึงปัญหา และหาแนวทางการแก้ไขร่วมกันระหว่างผู้บริหาร ครูผู้สอนและผู้ปกครอง...”

(บุญยาพร วัตจันทร์, สัมภาษณ์, 14 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ควรมีการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และให้ทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ร่วมนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงาน เพื่อให้ทราบถึงปัญหา และหาแนวทางการแก้ไขร่วมกัน...”

(อรญา ชาญเดชสิทธิกุล, สัมภาษณ์, 14 กุมภาพันธ์ 2561)

“...การนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงานเป็นการนิเทศเพื่อให้กำลังใจแก่ครูผู้สอน นิเทศ กำกับ ติดตาม เพื่อให้ทราบถึงปัญหา และหาแนวทางการแก้ไขร่วมกันระหว่างผู้บริหาร ครูผู้สอนและผู้ปกครอง...”

(สุพจน์ ชะพินใจ, สัมภาษณ์, 15 กุมภาพันธ์ 2561)

“...การนิเทศ กำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงานห้องเรียนคู่ขนานออกทิสติก เป็นความร่วมมือของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาโรงเรียน และศูนย์การศึกษาพิเศษ ลงมานิเทศภาคเรียนละ 1 ครั้ง มาให้กำลังใจครูผู้สอน ดูความเป็นอยู่และหาแนวทางการแก้ไขร่วมกันระหว่างผู้บริหารและครูผู้สอนเมื่อเกิดปัญหา ส่วนมากก็ไม่มีปัญหา...”

(นครราช อันสุข, สัมภาษณ์, 16 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ควรมีการนิเทศติดตามห้องเรียนคู่ขนานอย่างต่อเนื่องเพื่อจะได้รู้แนวทางในการพัฒนาและแก้ไขในการดำเนินงานร่วมกันระหว่างโรงเรียนกับห้องเรียนคู่ขนานสำหรับบุคคลออกทิสติกเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงานมากยิ่งขึ้น ...”

(ณัฐสุรีย์ ศรีโกศล, สัมภาษณ์, 16 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ผู้นิเทศต้องมีความรู้ความเข้าใจนักเรียนออกทิสติกรวมถึงกระบวนการจัดการเรียนการสอนและเทคนิคการสอนนักเรียนออกทิสติกอย่างเป็นรูปแบบที่ชัดเจน มีการนิเทศอย่างสม่ำเสมอ/มีตารางการนิเทศที่ชัดเจน/ให้คำแนะนำที่ถูกต้องและชัดเจนต่อครูผู้สอน...”

(กรรณิกา สิงห์ทอง, สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ผู้บริหารนิเทศตัวต่อตัวกับครูผู้สอน/ผู้ที่เกี่ยวข้อง นำเสนอรายงานการประชุมครูที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนออกทิสติก การเข้าร่วมประชุมสำคัญกับเด็กออกทิสติกและการนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงานเป็นการนิเทศเพื่อให้กำลังใจแก่ครูผู้สอน และหาแนวทางการแก้ไขร่วมกันระหว่างผู้บริหาร ครูผู้สอนและผู้ปกครอง...”

(อรวรรณ นิมตลุง, สัมภาษณ์, 18 กุมภาพันธ์ 2561)

“... หลักการนิเทศ กำกับ ติดตามผลการจัดการเรียนการสอนนักเรียน
ออกทิสติก ผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบต้องมีความรู้ความเข้าใจในการนิเทศ มีการประชุม
วางแผนการนิเทศ กำหนดปฏิทินการนิเทศร่วมกัน กำหนดหัวข้อในการนิเทศ การนิเทศ
เพื่อให้ขวัญกำลังใจแก่ครูผู้สอน เป็นการออกติดตามผลการดำเนินงานเพื่อหาแนวทาง
ในการแก้ปัญหา ...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 18 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ควรมีการศึกษาขององค์กรที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศในด้านดังกล่าว มีประชุม
เชิงปฏิบัติการ และมีการนิเทศผลการปฏิบัติงานในด้านนี้...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์, 22 กุมภาพันธ์ 2561)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี