

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนของการศึกษาค้นคว้าไว้ 2 ขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 โดยมีวิธีการศึกษา ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 2 แนวทางพัฒนาสมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20

ตอนที่ 1 การศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20

#### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### 1.1 ประชากร

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 3,000 คน จาก 63 โรงเรียน จำแนกเป็น

1.1.1 ผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา  
ศึกษา เขต 20 จำนวน 163 คน

1.1.2 ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา  
เขต 20 จำนวน 2,837 คน

## 1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ปีการศึกษา 2560 การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยตารางกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie and Morgan (1970, pp. 607–610 อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 43) ได้กลุ่มตัวอย่าง 341 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง จากจำนวนโรงเรียน 63 โรงเรียน โดยจำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 63 คน และครูผู้สอน จำนวน 292 คน ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 355 คน และใช้วิธีสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) วิธีสุ่มตัวอย่างใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้น ดังนี้

1.2.1 กลุ่มตัวอย่างโรงเรียน ใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง เลือกทุกโรงเรียน

1.2.1.1 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 32 โรงเรียน

1.2.1.2 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 20 โรงเรียน

1.2.1.3 โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ จำนวน 11 โรงเรียน

1.2.2 กำหนดบุคคลที่เกี่ยวข้องของแต่ละโรงเรียนเป็นกลุ่มตัวอย่าง ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น ดังนี้

1.2.2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 32 โรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียน เลือกแบบเจาะจง โรงเรียนละ 1 คน จำนวน 32 คน และครูผู้สอน ใช้การสุ่มอย่างง่าย โรงเรียนละ 2 คน รวมจำนวน 96 คน

1.2.2.2 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 20 โรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียน เลือกแบบเจาะจง โรงเรียนละ 1 คน จำนวน 20 คน และครูผู้สอน ใช้การสุ่มอย่างง่าย โรงเรียนละ 7 คน รวมจำนวน 160 คน

1.2.2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ จำนวน 11 โรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียน เลือกแบบเจาะจง โรงเรียนละ 1 คน จำนวน 11 คน และครูผู้สอน ใช้การสุ่มอย่างง่าย โรงเรียนละ 8 คน รวมจำนวน 99 คน

ตาราง 1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 32 โรงเรียน

โรงเรียนขนาดเล็ก	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้สอน	รวม
1. ยิงหวดพิทยานุกูล	2	11	13	1	2	3
2. อุดรพิทยานุกูล 2	2	15	17	1	2	3
3. ราชนูทิศ 2	2	13	15	1	2	3
4. ตาดทองพิทยาคม	1	14	15	1	2	3
5. ภูพระบาทวิทยา	1	12	13	1	2	3
6. เชียงหวางพิทยาคาร	1	11	12	1	2	3
7. ทมนางามพิทยาคม	1	12	13	1	2	3
8. อุดรพัฒนศึกษา	1	12	13	1	2	3
9. สามัคคีวิทยาคาร	2	16	18	1	2	3
10. แสงอร่ามพิทยาคม	1	14	15	1	2	3
11. สามพาดพิทยาคาร	1	12	13	1	2	3
12. นานกชุมพิทยาคม	1	15	16	1	2	3
13. ภูพานวิทยา	2	17	19	1	2	3
14. ธาตุโพนทองพิทยาคม	2	20	22	1	2	3
15. หนองยางชุมพิทยาคม	2	18	20	1	2	3
16. นิคมสงเคราะห์วิทยา	1	17	18	1	2	3
17. โนนสะอาดชุมแสงวิทยา	1	18	19	1	2	3
18. โพนสูงพัฒนศึกษา	1	16	17	1	2	3

ตาราง 1 (ต่อ)

โรงเรียนขนาดเล็ก	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้สอน	รวม
19. จำปาโมงวิทยาคาร	2	17	19	1	2	3
20. เสอเพลลอปิตยาคม	1	17	18	1	2	3
21. คำยงพิทยา	1	21	22	1	2	3
22. ประจักษ์ศิลปาคม	3	28	31	1	2	3
23. สืออศิลปศาสตร์	2	22	24	1	2	3
24. ดงเย็นพิทยาคาร	2	28	30	1	2	3
25. อุดรธรรมานุสรณ์	3	31	34	1	2	3
26. หนองแดงวิทโยดม	1	12	13	1	2	3
27. จอมศรีพิทยาคาร	1	15	16	1	2	3
28. กุมภวาปีพิทยาสรร์ค	1	12	13	1	2	3
29. เชียงพังพัฒน์วิษ	1	15	16	1	2	3
30. มัธยมสิริวัณวรี 1 อุดรธานี	2	22	24	1	2	3
31. นาใหม่พิทยาคม รัชมั่งคลาภิเชก	1	16	17	1	2	3
32. ทรัพย์อุดมวิทยา	1	16	17	1	2	3
รวม	47	535	582	32	64	96

ตาราง 2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 20 โรงเรียน

โรงเรียนขนาดกลาง	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้สอน	รวม
1. บ้านเชียงวิทยา	2	31	33	1	7	8
2. หนองแสงวิทยศึกษ	2	29	31	1	7	8
3. สามพร้าววิทยา	3	30	33	1	7	8
4. กู่แก้ววิทยา	2	31	33	1	7	8
5. อุตรธานีพิทยาคม	3	37	40	1	7	8
6. พิบูลย์รักษ์พิทยา	3	31	34	1	7	8
7. ทุ่งฝนพัฒนศึกษา	2	25	27	1	7	8
8. ไชยวานวิทยา	3	34	37	1	7	8
9. ห้วยเก็งพิทยาคาร	3	45	48	1	7	8
10. โนนสูงพิทยาคาร	3	52	55	1	7	8
11. สุมเส้าพิทยาคาร	3	44	47	1	7	8
12. สร้างคอมวิทยา	3	45	48	1	7	8
13. ทุ่งฝนพิทยาคาร	3	45	48	1	7	8
14. ยุงทองพิทยาคม	3	48	51	1	7	8
15. หนองบัวซอพิทยาคม	3	55	58	1	7	8
16. กุดจับประชาสรรค์	4	60	64	1	7	8
17. วังสามหมอพิทยาคาร	4	69	73	1	7	8
18. หนองหัวคูปวงประชานุเคราะห์	3	33	36	1	7	8
19. โนนสะอาดพิทยาสรรค์	4	45	49	1	7	8
20. อุตรพัฒนาการ	5	77	82	1	7	8
รวม	61	866	927	20	140	160

ตาราง 3 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ จำนวน 11 โรงเรียน

โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้สอน	รวม
1. เพ็ญพิทยาคม	5	85	90	1	8	9
2. ศรีธาตุพิทยาคม	5	84	89	1	8	9
3. น้ำโสมพิทยาคม	5	80	85	1	8	9
4. เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการอุดรธานี	5	95	100	1	8	9
5. หนองหานวิทยา	5	121	126	1	8	9
6. กุมภวาปี	5	119	224	1	8	9
7. บ้านดุงวิทยา	5	112	117	1	8	9
8. ประจักษ์ศิลปาคาร	5	148	153	1	8	9
9. อุดรพิชัยรัชภัฏพิทยา	5	157	162	1	8	9
10. สตรีราชินูทิศ	5	185	190	1	8	9
11. อุดรพิทยานุกูล	5	250	255	1	8	9
รวม	55	1,436	1,491	11	88	99

หมายเหตุ : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ปีการศึกษา 2559

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

### 2.1 ลักษณะเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของเรนซิสไลเคอร์ท (Rensis Likert Method) ซึ่งสอบถามเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะ เป็นแนวตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ประกอบด้วย

### 1. สมรรถนะหลัก

- 1.1 การมุ่งผลสัมฤทธิ์
- 1.2 การบริการที่ดี
- 1.3 การพัฒนาตนเอง
- 1.4 การทำงานเป็นทีม

### 2. สมรรถนะประจำสายงาน

- 2.1 การวิเคราะห์และสังเคราะห์
- 2.2 การสื่อสารและการจูงใจ
- 2.3 การพัฒนาศักยภาพของบุคลากร
- 2.4 การมีวิสัยทัศน์

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20

ลักษณะแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามตามมาตราประเมิน แบบ (Rating Scale) 5 ระดับ (Likert, 1970) มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- ระดับ 5 คะแนน หมายถึง มีระดับความคิดเห็น มากที่สุด
- ระดับ 4 คะแนน หมายถึง มีระดับความคิดเห็น มาก
- ระดับ 3 คะแนน หมายถึง มีระดับความคิดเห็น ปานกลาง
- ระดับ 2 คะแนน หมายถึง มีระดับความคิดเห็น น้อย
- ระดับ 1 คะแนน หมายถึง มีระดับความคิดเห็น น้อยที่สุด

### 2.2 การสร้างและหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถามซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ตามขั้นตอนต่อไปนี้

#### 2.2.1 ศึกษาต้นคว้าจากเอกสาร ตำรา บทความและงานวิจัย

ที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน

2.2.2 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามด้วยตนเอง โดยอาศัยข้อมูลจากการศึกษาเอกสาร ตำรา บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีเนื้อหาครอบคลุมขอบข่ายการดำเนินงานตามสมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน

2.2.3 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถามและให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข

2.2.4 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะแล้วไปหาคุณภาพโดยดำเนินการ ดังนี้

2.2.4.1 นำแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องทั้งความเที่ยงตรงด้านโครงสร้าง (Construct Validity) และด้านเนื้อหา (Content Validity) ด้านรูปแบบของแบบสอบถาม (Format) ด้านการใช้ภาษา (Wording) และด้านอื่นของข้อคำถามแต่ละข้อที่เห็นสมควรให้ปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ ผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

1) รศ.ดร.สายันต์ บุญใบ กรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2) ผศ.ดร.ธวัชชัย ไพโรจน์ กรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

3) นายธวัช บรรณารักษ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองหานวิทยาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 (โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ)

4) ว่าที่ร้อยตรี สมประสงค์ วงษ์อุบล ผู้อำนวยการโรงเรียนประจักษ์ศิลปาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 (โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ)

5) นางสาวศิรินุช สนิทชม ครู ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนหนองหานวิทยาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 (โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ)

โดยพบว่า มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruence: IOC) อยู่ระหว่าง 0.60-1.00



2.2.4.5 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try-out) ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย กับผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 จำนวน 50 คน

2.2.4.6 นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้ไปหาคุณภาพของเครื่องมือ โดยนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก (discrimination) โดยใช้ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson product-moment correlation) ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (item-total correlation) โดยตัดข้อที่มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.23 ขึ้นไปมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น และวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient of alpha) ของ Cronbach พบว่า ทั้งฉบับ ค่าอำนาจจำแนกมีค่า .25 ถึง .93 ความเชื่อมั่นเท่ากับ .98 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียนมีค่าอำนาจจำแนก .25 ถึง .96 ค่าความเชื่อมั่น .97 ด้านประสิทธิผลโรงเรียนมีค่าอำนาจจำแนก .25 ถึง .93 ค่าความเชื่อมั่น .95

2.2.4.7 จัดพิมพ์แบบสอบถามเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

### 2.3 ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามประมาณค่า 5 ระดับ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด มีค่าคะแนน 5, 4, 3, 2 และ 1 ตามลำดับ

## 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลดังต่อไปนี้

3.1 ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ให้ออกหนังสือขอความร่วมมือไปยังผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 จากกลุ่มตัวอย่าง 355 ฉบับ ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดส่งแบบสอบถามด้วยตนเอง พร้อมได้กำหนดวันส่งคืน

3.2 ผู้วิจัยไปรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง และแบบสอบถาม

กลับคืนมา 355 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

### 3.3 รวบรวมแบบสอบถามที่ได้รับคืนทั้งหมดมาตรวจสอบ

## 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

4.1 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมดมาตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ในการตอบแบบสอบถาม

4.2 นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์ไปตรวจคะแนนเป็นรายข้อตามเกณฑ์ที่กำหนด

4.3 นำคะแนนที่ได้จากข้อ 2 ไปวิเคราะห์หาค่าสถิติต่างๆ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์ วิเคราะห์ตามสมมติฐานการวิจัย

## 5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปคอมพิวเตอร์ใช้สถิติ ดังนี้

### 5.1 สถิติพื้นฐาน

5.1.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

5.1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

5.1.3 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

### 5.2 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

5.2.1 การหาอำนาจจำแนก ค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation)

5.2.2 การค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของ Cronbach's

### 5.3 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน มีดังนี้

5.3.1 ทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 “สมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” ใช้สถิติหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยยึดเกณฑ์ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) (บุญชม ศรีสะอาด,

2554, หน้า 67) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51–5.00 หมายถึง สมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51–4.50 หมายถึง สมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลโรงเรียน อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51–3.50 หมายถึง สมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51–2.50 หมายถึง สมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00–1.50 หมายถึง สมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

5.3.2 ทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 “สมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และ ประสบการณ์ในการทำงาน มีความแตกต่างกัน” ดังนี้

5.3.2.1 สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ใช้สถิติทดสอบค่าที่ แบบสองกลุ่มที่เป็นอิสระจากกัน (Independent Samples t – test)

5.3.2.2 ขนาดของโรงเรียน ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน ทางเดียว (One Way ANOVA)

5.3.2.3 ประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน ใช้การวิเคราะห์ ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA)

5.3.3 ทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 “ประสิทธิผลโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรง ตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียนและประสบการณ์ในการทำงาน มีความแตกต่างกัน” ดังนี้

5.3.3.1 สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ใช้สถิติทดสอบค่าที่ แบบสองกลุ่มที่เป็นอิสระจากกัน (Independent Samples t – test)

5.3.3.2 ขนาดของโรงเรียน ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน ทางเดียว (One Way ANOVA)

### 5.3.3.3 ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ใช้การวิเคราะห์

ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA)

5.3.4 ทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 “สมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียน กับประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 มีความสัมพันธ์กัน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน” ใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายแบบเพียร์สัน (Pearson’s Product Moment Correlation)

5.3.5 ทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 “มีสมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียนอย่างน้อย 1 สมรรถนะที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน” ใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณที่ละขั้นตอน (Multiple Regression Analysis) โดยใช้วิธีวิเคราะห์ Stepwise

## ตอนที่ 2 แนวทางพัฒนาสมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20

ผู้วิจัยนำผลการวิจัย เกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน เลือกด้านที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียน มาร่างเป็นแบบสัมภาษณ์แนวทางพัฒนาสมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน โดยการสัมภาษณ์เชิงลึก ผู้สอนในหน่วยงานการศึกษา ประกอบด้วย นักวิชาการ ในสถาบันอุดมศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา ครู พิจารณาเสนอแนะ จากนั้นผู้วิจัยจึงนำผลที่ได้ไปวิเคราะห์เชิงเนื้อหาเพื่อนำเสนอแนวทางพัฒนาสมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน ที่เหมาะสมต่อไป สมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน ที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ การพัฒนาศักยภาพของบุคลากร โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.567 รองลงมา คือ การมีวิสัยทัศน์ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.329 การมุ่งผลสัมฤทธิ์ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.106 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน ได้ร้อยละ 80.85 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ  $\pm 0.15122$  และผู้วิจัย

ได้กำหนดคุณสมบัติของผู้เชี่ยวชาญ โดยผู้เชี่ยวชาญมีรายชื่อดังนี้

1. ผศ.ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร  
ครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
  2. ผศ.ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ กรรมการบริหารหลักสูตร  
ครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
  3. ผศ.ดร.ธวัชชัย ไพโรจน์ กรรมการบริหารหลักสูตร  
ครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
  4. นายชูวิทย์ สิงห์โท รองผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20
  5. นายชัยนาท พรหมมาลุน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านดุงวิทยา สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 (โรงเรียนขนาดใหญ่)
  6. นายชาญชัย คทาเหม รองผู้อำนวยการโรงเรียนประจักษ์ศิลปาคาร  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 (โรงเรียนขนาดใหญ่)
  7. นายสมเกียรติ รัตนจันทร์ ผู้อำนวยการโรงเรียนสุเมธพิทยาคาร  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 (โรงเรียนขนาดกลาง)
  8. นายบัญชา ท้าวหาญ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเชียงวิทยา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 (โรงเรียนขนาดเล็ก)
  9. นายนาวิน มุกดาภิจ คุรุชำนาญการพิเศษ โรงเรียนหนองหานวิทยา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 (โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ)
  10. นางธิดิโชค อย่างสวย คุรุชำนาญการพิเศษ โรงเรียนประจักษ์ศิลปาคาร  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 (โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ)
- เครื่องมือที่ใช้ในการหาแนวทางพัฒนาสมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียน  
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20  
เป็นแบบสัมภาษณ์ ซึ่งผู้วิจัยได้นำสมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผล  
โรงเรียน มาร่างเป็นแบบสัมภาษณ์แนวทางพัฒนาสมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียน  
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนโดยนำไปให้คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณา  
ความถูกต้องเหมาะสมก่อนนำไปใช้