

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในงานวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ” ผู้วิจัยได้ลำดับการวิเคราะห์ข้อมูล ไว้ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความเข้าใจที่ตรงกันในการแปลความหมาย ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	ขนาดของตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติทดสอบแบบที (t-test)
ANOVA	แทน	การวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of covariance)
F	แทน	ค่าสถิติทดสอบแบบเอฟ (F- test)
df	แทน	ค่าองศาแห่งความเป็นอิสระ (degree of freedom)
SS	แทน	ผลรวมของกำลังสองของค่าเบี่ยงเบน (sum of square)
MS	แทน	ความแปรปรวน (mean of sum of square)
Sig	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับขั้นตอน แยกออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ

สำหรับรายละเอียดในแต่ละตอน มีดังนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นประชาชนที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป อาศัยอยู่ในเขต อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ อันประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพ การศึกษา จำนวนสมาชิกในครัวเรือน อาชีพ รายได้ของครัวเรือน (ต่อเดือน) และตำบลที่อาศัยอยู่ รายละเอียดดังตาราง 3

ตาราง 3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง ตามปัจจัยส่วนบุคคล

(n = 398)

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวนคน	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	206	51.76
- หญิง	192	48.24
2. อายุ		
- 18 – 30 ปี	43	10.80
- 31 – 40 ปี	130	32.66
- 41 – 50 ปี	140	35.18
- 51 ปี ขึ้นไป	85	21.36
3. สถานภาพ		
- โสด	59	14.82
- สมรส	293	73.62
- หม้าย/หย่าร้าง	46	11.56
- อื่น ๆ	-	-
4. การศึกษา		
- ประถมศึกษา	168	42.21
- มัธยมศึกษา / ปวช. / ปวส.	122	30.65
- ปริญญาตรี	88	22.11
- สูงกว่าปริญญาตรี	20	5.03

ตาราง 3 (ต่อ)

(n = 398)

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวนคน	ร้อยละ
5. จำนวนสมาชิกในครัวเรือน		
- จำนวน 1 – 2 คน	46	11.56
- จำนวน 3 – 4 คน	156	39.20
- จำนวน 5 – 6 คน	152	38.19
- มากกว่า 6 คน	44	11.06
6. อาชีพ		
- เกษตรกร	255	64.07
- เจ้าหน้าที่ของรัฐ	31	7.79
- พนักงานบริษัทเอกชน	67	16.83
- อาชีพอื่น ๆ	45	11.31
7. รายได้ของครัวเรือน (ต่อเดือน)		
- ไม่เกิน 10,000 บาท	177	44.47
- 10,001 – 20,000 บาท	169	42.46
- 20,001 – 30,000 บาท	28	7.04
- ตั้งแต่ 30,001 บาท ขึ้นไป	24	6.03

ตาราง 3 (ต่อ)

(n = 398)

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวนคน	ร้อยละ
8. ตำบลที่อาศัยอยู่		
- ตำบลค่านาดี	26	6.53
- ตำบลโคกก่อง	36	9.05
- ตำบลโคสี	28	7.04
- ตำบลชัยพร	42	10.55
- ตำบลนาสวรรค์	40	10.05
- ตำบลโนนสมบูรณ	52	13.07
- ตำบลโนนสว่าง	36	9.05
- ตำบลบึงกาฬ	15	3.77
- ตำบลโป่งเปือย	26	6.53
- ตำบลวิศิษฐ์	16	4.02
- ตำบลหนองเล็ง	44	11.06
- ตำบลหอคำ	37	9.30
รวม	398	100.00

จากตาราง 3 พบว่า โดยสรุปผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นประชาชนที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไปอาศัยอยู่ในเขต อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ มีจำนวน 398 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 51.76 มีอายุระหว่าง 41 – 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.18 มีสถานภาพสมรส คิดเป็นร้อยละ 73.62 มีการศึกษาในระดับประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 42.21 มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือน จำนวน 3 – 4 คน คิดเป็นร้อยละ 39.20 ประกอบอาชีพเกษตรกร คิดเป็นร้อยละ 64.07 มีรายได้ของครัวเรือน (ต่อเดือน) ไม่เกิน 10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 44.47 และอาศัยอยู่ในตำบลโนนสมบูรณ คิดเป็นร้อยละ 13.07

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ

ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ รายละเอียดดังตาราง 4 – 9

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ โดยรวมและรายด้าน (n = 398)

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับที่
1.	การมีส่วนร่วมในการวางแผน	3.03	0.72	ปานกลาง	3
2.	การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	3.01	0.67	ปานกลาง	4
3.	การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	2.97	0.69	ปานกลาง	5
4.	การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	3.34	0.67	ปานกลาง	1
5.	การมีส่วนร่วมในการประเมินผล	3.03	0.69	ปานกลาง	2
รวม		3.07	0.57	ปานกลาง	

จากตาราง 4 พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.07$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ($\bar{X} = 3.34$) รองลงมา คือ การมีส่วนร่วมในการประเมินผล ($\bar{X} = 3.03$) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ($\bar{X} = 2.97$)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการมีส่วนร่วมของประชาชน
ในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ด้านการมีส่วนร่วม
ในการวางแผน โดยรวมและรายข้อ

(n = 398)

ประเด็น / ข้อคำถาม	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ ที่
1. ท่านมีส่วนร่วมในการสำรวจชุมชน เพื่อวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการของประชาชนในการพัฒนาชุมชน	3.07	0.80	ปานกลาง	1
2. ท่านเข้าร่วมประชุมเพื่อจัดลำดับความสำคัญ ความต้องการของชุมชน	3.02	0.79	ปานกลาง	2
3. ท่านเข้าร่วมประชุมเพื่อวางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการ	3.01	0.71	ปานกลาง	3
รวม	3.03	0.72	ปานกลาง	

จากตาราง 5 พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.03$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ท่านมีส่วนร่วมในการสำรวจชุมชน เพื่อวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการของประชาชนในการพัฒนาชุมชน ($\bar{X} = 3.07$) รองลงมา คือ ท่านเข้าร่วมประชุมเพื่อจัดลำดับความสำคัญ ความต้องการของชุมชน ($\bar{X} = 3.02$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ท่านเข้าร่วมประชุมเพื่อวางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการ ($\bar{X} = 3.01$)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการมีส่วนร่วมของประชาชน
ในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ด้านการมีส่วนร่วม
ในการตัดสินใจ โดยรวมและรายข้อ

(n = 398)

ประเด็น / ข้อคำถาม	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ ที่
1. ท่านเข้าร่วมกำหนดนโยบายและ วัตถุประสงค์ของกิจกรรม/โครงการ	2.99	0.71	ปานกลาง	3
2. ท่านเข้าร่วมกำหนดแนวทางการ ดำเนินงานของกิจกรรม/โครงการ	3.01	0.73	ปานกลาง	2
3. ท่านเข้าร่วมเสนอแนะความคิดเห็นใน กิจกรรม/โครงการ	3.02	0.80	ปานกลาง	1
รวม	3.01	0.67	ปานกลาง	

จากตาราง 6 พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.01$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ท่านเข้าร่วมเสนอแนะความคิดเห็นในกิจกรรม/โครงการ ($\bar{X} = 3.02$) รองลงมา คือ ท่านเข้าร่วมกำหนดแนวทางการดำเนินงานของกิจกรรม/โครงการ ($\bar{X} = 3.01$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ท่านเข้าร่วมกำหนดนโยบายและวัตถุประสงค์ของกิจกรรม/โครงการ ($\bar{X} = 2.99$)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการมีส่วนร่วมของประชาชน
ในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ด้านการมีส่วนร่วม
ในการดำเนินงาน โดยรวมและรายข้อ

(n = 398)

ประเด็น / ข้อคำถาม	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ ที่
1. ท่านมีส่วนร่วมพิจารณาคัดเลือก ดำเนินงานในกิจกรรม/โครงการเพื่อการ พัฒนาชุมชน	3.07	0.75	ปานกลาง	3
2. ท่านมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาใน กิจกรรม/โครงการให้เหมาะสมกับชุมชน	2.94	0.95	ปานกลาง	4
3. ท่านมีส่วนร่วมในการประสานงานเพื่อขอ ความร่วมมือกับประชาชน และเจ้าหน้าที่ ของรัฐที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาชุมชน	2.77	0.93	ปานกลาง	6
4. ท่านมีส่วนร่วมในการสำรวจข้อมูลเพื่อช่วย ในการดำเนินกิจกรรม/โครงการ	3.09	0.76	ปานกลาง	2
5. ท่านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานตาม กิจกรรม/โครงการ ในการพัฒนาชุมชน	3.11	0.74	ปานกลาง	1
6. ท่านมีส่วนร่วมในการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารในกิจกรรม/ โครงการต่าง ๆ	2.85	0.90	ปานกลาง	5
รวม	2.97	0.69	ปานกลาง	

จากตาราง 7 พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.97$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ท่านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานตามกิจกรรม/โครงการ ในการพัฒนาชุมชน ($\bar{X} = 3.11$) รองลงมา คือ ท่านมีส่วนร่วมในการสำรวจข้อมูลเพื่อช่วยในการดำเนินกิจกรรม/โครงการ ($\bar{X} = 3.09$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ท่านมีส่วน

ร่วมในการประสานงานเพื่อขอความร่วมมือกับประชาชน และเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้อง
ในการพัฒนาชุมชน ($\bar{X} = 2.77$)

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการมีส่วนร่วมของประชาชน
ในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ด้านการมีส่วนร่วม
ในการรับผลประโยชน์ โดยรวมและรายข้อ

(n = 398)

ประเด็น / ข้อคำถาม	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ ที่
1. ท่านได้รับผลประโยชน์จากการพิจารณา คัดเลือกดำเนินงานในกิจกรรม/โครงการ เพื่อการพัฒนาชุมชน	3.29	0.75	ปานกลาง	3
2. ท่านได้รับผลประโยชน์จากการสำรวจ ข้อมูลชุมชน เพื่อวิเคราะห์ปัญหาและ ความต้องการนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของ ชุมชน	3.35	0.76	ปานกลาง	2
3. ท่านได้รับผลประโยชน์จากการดำเนินงาน ในกิจกรรม/โครงการ ให้เหมาะสมกับ ชุมชน สามารถแก้ไขปัญหาของชุมชน อย่างแท้จริง	3.62	0.93	มาก	1
4. ท่านได้นำความรู้จากการดำเนินงาน กิจกรรม/โครงการ เผยแพร่ให้กับคนใน ครอบครัวและชุมชนอื่น	3.11	0.79	ปานกลาง	4
รวม	3.34	0.67	ปานกลาง	

จากตาราง 8 พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอ
เมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ โดยภาพรวมอยู่ใน
ระดับมาก ($\bar{X} = 3.34$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ

ท่านได้รับผลประโยชน์จากการดำเนินงานในกิจกรรม/โครงการ ให้เหมาะสมกับชุมชน สามารถแก้ไขปัญหของชุมชนอย่างแท้จริง ($\bar{X} = 3.62$) มีส่วนร่วมในระดับมาก รองลงมา คือ ท่านได้รับผลประโยชน์จากการสำรวจข้อมูลชุมชน เพื่อวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการนำไปสู่การแก้ไขปัญหของชุมชน ($\bar{X} = 3.35$) มีส่วนร่วมในระดับปานกลาง ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ท่านได้นำความรู้จากการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการ เผยแพร่ให้กับคนในครอบครัวและชุมชนอื่น ($\bar{X} = 3.11$) มีส่วนร่วมในระดับปานกลาง

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการมีส่วนร่วมของประชาชน
ในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ด้านการมีส่วนร่วม
ในการประเมินผล โดยรวมและรายข้อ

(n = 398)

ประเด็น / ข้อคำถาม	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ ที่
1. ท่านมีส่วนร่วมประเมินผลการดำเนินงาน ในกิจกรรม/โครงการ	3.04	0.79	ปานกลาง	3
2. ท่านมีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการสรุปผล การติดตาม ประเมินผล ในการดำเนินงาน ในกิจกรรม/โครงการ	2.97	0.87	ปานกลาง	6
3. ท่านมีส่วนร่วมในการนำผลจากการ ดำเนินงานไปปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงาน พัฒนาชุมชนต่อไป	3.07	0.77	ปานกลาง	2
4. ท่านมีส่วนร่วมสรุปผลกิจกรรม/โครงการ	3.03	0.75	ปานกลาง	4
5. ท่านมีส่วนร่วมในการนำความรู้ที่ได้รับจาก เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการ เผยแพร่ให้กับ ชุมชนอื่น	3.01	0.83	ปานกลาง	5
6. ท่านมีส่วนร่วมในการนำปัญหาและ ข้อเสนอแนะจากการดำเนินงาน เสนอต่อ เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเพื่อแก้ไขในการ ดำเนินงานครั้งต่อไป	3.08	0.78	ปานกลาง	1
รวม	3.03	0.69	ปานกลาง	

จากตาราง 9 พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.03$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ท่านมีส่วนร่วมในการนำปัญหาและข้อเสนอแนะจากการดำเนินงาน เสนอต่อเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเพื่อแก้ไขในการดำเนินงานครั้งต่อไป

($\bar{X} = 3.08$) รองลงมา คือ ท่านมีส่วนร่วมในการนำผลจากการดำเนินงานไปปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานพัฒนาชุมชนต่อไป ($\bar{X} = 3.07$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ท่านมีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการสรุปผลการติดตาม ประเมินผล ในการทำงานในกิจกรรม/โครงการ ($\bar{X} = 2.97$)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล อันประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพ การศึกษา จำนวนสมาชิกในครัวเรือน อาชีพ รายได้ของครัวเรือน (ต่อเดือน) และตำบลที่อาศัยอยู่ รายละเอียดดังตาราง 10 - 42

ตาราง 10 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ตามปัจจัยส่วนบุคคล ด้านเพศ

(n = 398)

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})		t	Sig.
	ชาย (206 คน)	หญิง (192 คน)		
1. การมีส่วนร่วมในการวางแผน	2.90	3.17	-3.766	.000*
2. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	2.91	3.12	-3.136	.002*
3. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	2.76	3.20	-6.560	.000*
4. การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	3.18	3.52	-5.171	.000*
5. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล	2.91	3.16	-3.637	.000*
รวม	2.92	3.23	-5.593	.000*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 10 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ตามปัจจัยส่วนบุคคล ด้านเพศ โดยใช้ค่า t-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ทั้งในภาพรวมและรายด้าน ทุกด้าน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยประชาชนเพศหญิง มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนสูงกว่าเพศชาย

ตาราง 11 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน
ในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ตามปัจจัยส่วนบุคคล
ด้านอายุ

(n = 398)

การมีส่วนร่วม ของประชาชน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
การมีส่วนร่วมในการ วางแผน	ระหว่างกลุ่ม	13.283	3	4.428	9.025	.000*
	ภายในกลุ่ม	193.292	394	.491		
	รวม	206.575	397			
การมีส่วนร่วมในการ ตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	2.849	3	.950	2.116	.098
	ภายในกลุ่ม	176.900	394	.449		
	รวม	179.750	397			
การมีส่วนร่วมในการ ดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	12.406	3	4.135	9.304	.000*
	ภายในกลุ่ม	175.122	394	.444		
	รวม	187.529	397			
การมีส่วนร่วมในการ รับผลประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	7.879	3	2.626	6.059	.000*
	ภายในกลุ่ม	170.790	394	.433		
	รวม	178.669	397			
การมีส่วนร่วมในการ ประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	9.175	3	3.058	6.769	.000*
	ภายในกลุ่ม	178.028	394	.452		
	รวม	187.203	397			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	7.936	3	2.645	8.454	.000*
	ภายในกลุ่ม	123.289	394	.313		
	รวม	131.225	397			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 11 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของ
ประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ตามปัจจัยส่วนบุคคล
ด้านอายุ โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ที่ระดับ

นัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมือง บึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ในภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน 2) ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน 3) ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ และ 4) ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยโดยใช้วิธีของ เชฟเฟ (Scheffe's test) รายละเอียด ดังตาราง 12 – 16

ตาราง 12 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ในภาพรวม ตามปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's test)

(n = 398)

อายุ	(\bar{X})	18 – 30 ปี	31 – 40 ปี	41 – 50 ปี	51 ปี ขึ้นไป
		3.25	2.99	2.95	3.29
18 – 30 ปี	3.25		.25	.29*	.04
31 – 40 ปี	2.99			.04	.29*
41 – 50 ปี	2.95				.33*
51 ปี ขึ้นไป	3.29				

จากตาราง 12 เมื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ในภาพรวม ตามปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's test) พบว่า ประชาชนกลุ่มอายุต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 3 คู่ ได้แก่

- 1) ประชาชนที่มีอายุ 18 – 30 ปี มีส่วนร่วมสูงกว่าประชาชนที่มีอายุ 41 – 50 ปี
- 2) ประชาชนที่มีอายุ 51 ปี ขึ้นไป มีส่วนร่วมสูงกว่าประชาชนที่มีอายุ 31 – 40 ปี

3) ประชาชนที่มีอายุ 51 ปี ขึ้นไป มีส่วนร่วมสูงกว่าประชาชนที่มีอายุ 41 – 50 ปี

ตาราง 13 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน ตามปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's test)

(n = 398)

อายุ	(\bar{X})	18 – 30 ปี	31 – 40 ปี	41 – 50 ปี	51 ปี ขึ้นไป
		3.11	2.95	2.89	3.36
18 – 30 ปี	3.11		.16	.22	.25
31 – 40 ปี	2.95			.07	.41*
41 – 50 ปี	2.89				.48*
51 ปี ขึ้นไป	3.36				

จากตาราง 13 เมื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน ตามปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's test) พบว่า ประชาชนกลุ่มอายุต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 2 คู่ ได้แก่

1) ประชาชนที่มีอายุ 51 ปี ขึ้นไป มีส่วนร่วมสูงกว่าประชาชนที่มีอายุ 31 – 40 ปี

2) ประชาชนที่มีอายุ 51 ปี ขึ้นไป มีส่วนร่วมสูงกว่าประชาชนที่มีอายุ 41 – 50 ปี

ตาราง 14 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน
ในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ด้านการมีส่วนร่วม
ในการดำเนินงาน ตามปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการ
ของเชฟเฟ (Scheffe' s test)

(n = 398)

อายุ	(\bar{X})	18 – 30 ปี	31 – 40 ปี	41 – 50 ปี	51 ปี ขึ้นไป
		3.33	2.86	2.85	3.17
18 – 30 ปี	3.33		.46*	.48*	.15
31 – 40 ปี	2.86			.02	.31*
41 – 50 ปี	2.85				.32*
51 ปี ขึ้นไป	3.17				

จากตาราง 14 เมื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา
ชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ตามปัจจัย
ส่วนบุคคลด้านอายุ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe' s test) พบว่า ประชาชน
กลุ่มอายุต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 4 คู่ ได้แก่

- 1) ประชาชนที่มีอายุ 18 – 30 ปี มีส่วนร่วมสูงกว่าประชาชนที่มีอายุ 31 – 40
ปี
- 2) ประชาชนที่มีอายุ 18 – 30 ปี มีส่วนร่วมสูงกว่าประชาชนที่มีอายุ 41 – 50
ปี
- 3) ประชาชนที่มีอายุ 51 ปี ขึ้นไป มีส่วนร่วมสูงกว่าประชาชนที่มีอายุ 31 –
40 ปี
- 4) ประชาชนที่มีอายุ 51 ปี ขึ้นไป มีส่วนร่วมสูงกว่าประชาชนที่มีอายุ 41 –
50 ปี

ตาราง 15 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน
ในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ด้านการมีส่วนร่วม
ในการรับผลประโยชน์ ตามปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการ
ของเชฟเฟ (Scheffe' s test)

(n = 398)

อายุ	(\bar{X})	18 – 30 ปี	31 – 40 ปี	41 – 50 ปี	51 ปี ขึ้นไป
		3.53	3.19	3.31	3.54
18 – 30 ปี	3.53		.34*	.22	.01
31 – 40 ปี	3.19			.11	.35*
41 – 50 ปี	3.31				.23
51 ปี ขึ้นไป	3.54				

จากตาราง 15 เมื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา
ชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ตาม
ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe' s test) พบว่า
ประชาชนกลุ่มอายุต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน ด้านการมีส่วนร่วมในการรับ
ผลประโยชน์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 2 คู่ ได้แก่

- 1) ประชาชนที่มีอายุ 18 – 30 ปี มีส่วนร่วมสูงกว่าประชาชนที่มีอายุ 31 – 40 ปี
- 2) ประชาชนที่มีอายุ 51 ปี ขึ้นไป มีส่วนร่วมสูงกว่าประชาชนที่มีอายุ 31 – 40 ปี

ตาราง 16 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน
ในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ด้านการมีส่วนร่วม
ในการประเมินผล ตามปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการ
ของเชฟเฟ (Scheffe' s test)

(n = 398)

อายุ	(\bar{X})	18 – 30 ปี	31 – 40 ปี	41 – 50 ปี	51 ปี ขึ้นไป
		3.09	3.02	2.88	3.29
18 – 30 ปี	3.09		.08	.22	.20
31 – 40 ปี	3.02			.14	.27*
41 – 50 ปี	2.88				.41*
51 ปี ขึ้นไป	3.29				

จากตาราง 16 เมื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา
ชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ตามปัจจัย
ส่วนบุคคลด้านอายุ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe' s test) พบว่า ประชาชน
กลุ่มอายุต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 2 คู่ ได้แก่

- 1) ประชาชนที่มีอายุ 51 ปี ขึ้นไป มีส่วนร่วมสูงกว่าประชาชนที่มีอายุ 31 – 40 ปี
- 2) ประชาชนที่มีอายุ 51 ปี ขึ้นไป มีส่วนร่วมสูงกว่าประชาชนที่มีอายุ 41 – 50 ปี

ตาราง 17 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน
ในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ตามปัจจัยส่วนบุคคล
ด้านสถานภาพ

(n = 398)

การมีส่วนร่วม ของประชาชน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
การมีส่วนร่วมในการ วางแผน	ระหว่างกลุ่ม	1.862	2	.931	1.796	.167
	ภายในกลุ่ม	204.713	395	.518		
	รวม	206.575	397			
การมีส่วนร่วมในการ ตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	3.778	2	1.889	4.241	.015*
	ภายในกลุ่ม	175.971	395	.445		
	รวม	179.750	397			
การมีส่วนร่วมในการ ดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	6.725	2	3.362	7.346	.001*
	ภายในกลุ่ม	180.804	395	.458		
	รวม	187.529	397			
การมีส่วนร่วมในการ รับผลประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	3.804	2	1.902	4.296	.014*
	ภายในกลุ่ม	174.865	395	.443		
	รวม	178.669	397			
การมีส่วนร่วมในการ ประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	1.818	2	.909	1.937	.145
	ภายในกลุ่ม	185.385	395	.469		
	รวม	187.203	397			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.890	2	1.445	4.448	.012*
	ภายในกลุ่ม	128.335	395	.325		
	รวม	131.225	397			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 17 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของ
ประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ตามปัจจัยส่วนบุคคล
ด้านสถานภาพ โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ที่ระดับ

นัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมือง บึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ในภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 2) ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน และ 3) ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ จึงทำการ ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยโดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe' s test) รายละเอียด ดังตาราง 18 – 21

ตาราง 18 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ในภาพรวม ตามปัจจัย ส่วนบุคคลด้านสถานภาพ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe' s test)

(n = 398)

สถานภาพ	(\bar{X})	โสด	สมรส	หม้าย / หย่าร้าง
		3.27	3.03	3.10
โสด	3.27		.24*	.16
สมรส	3.03			.08
หม้าย / หย่าร้าง	3.10			

จากตาราง 18 เมื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา ชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ในภาพรวม ตามปัจจัยส่วนบุคคลด้านสถานภาพ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe' s test) พบว่า ประชาชนกลุ่มสถานภาพต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ คือ ประชาชนที่มีสถานภาพโสด มีส่วนร่วมสูงกว่าประชาชนที่มีสถานภาพ สมรส

ตาราง 19 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ตามปัจจัยส่วนบุคคลด้านสถานภาพ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe' s test)

(n = 398)

สถานภาพ	\bar{X}	โลด	สมรส	หม้าย / หย่าร้าง
		3.23	2.98	2.89
โลด	3.23		.25*	.34*
สมรส	2.98			.09
หม้าย / หย่าร้าง	2.89			

จากตาราง 19 เมื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ตามปัจจัยส่วนบุคคลด้านสถานภาพ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe' s test) พบว่าประชาชนกลุ่มสถานภาพต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 2 คู่ ได้แก่

- 1) ประชาชนที่มีสถานภาพโลด มีส่วนร่วมสูงกว่าประชาชนที่มีสถานภาพสมรส
- 2) ประชาชนที่มีสถานภาพโลด มีส่วนร่วมสูงกว่าประชาชนที่มีสถานภาพหม้าย / หย่าร้าง

ตาราง 20 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน
ในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ด้านการมีส่วนร่วม
ในการดำเนินงาน ตามปัจจัยส่วนบุคคลด้านสถานภาพ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการ
ของเชฟเฟ่ (Scheffe' s test)

(n = 398)

สถานภาพ	(\bar{X})	โสด	สมรส	หม้าย / หย่าร้าง
		3.27	2.90	3.05
โสด	3.27		.36*	.22
สมรส	2.90			.14
หม้าย / หย่าร้าง	3.05			

จากตาราง 20 เมื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา
ชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ตามปัจจัย
ส่วนบุคคลด้านสถานภาพ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe' s test) พบว่า
ประชาชนกลุ่มสถานภาพต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน ด้านการมีส่วนร่วมในการ
ดำเนินงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ คือ ประชาชน
ที่มีสถานภาพโสดมีส่วนร่วมสูงกว่าประชาชนที่มีสถานภาพสมรส

ตาราง 21 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน
ในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ด้านการมีส่วนร่วม
ในการรับผลประโยชน์ ตามปัจจัยส่วนบุคคลด้านสถานภาพ เป็นรายคู่
ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe' s test)

(n = 398)

สถานภาพ	(\bar{X})	โสด	สมรส	หม้าย / หย่าร้าง
		3.49	3.28	3.53
โสด	3.49		.20	.04
สมรส	3.28			.24*
หม้าย / หย่าร้าง	3.53			

จากตาราง 21 เมื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ตามปัจจัยส่วนบุคคลด้านสถานภาพ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเซฟเฟ (Scheffe's test) พบว่า ประชาชนกลุ่มสถานภาพต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ คือ ประชาชนที่มีสถานหม้าย / หย่าร้าง มีส่วนร่วมสูงกว่าประชาชนที่มีสถานภาพสมรส

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 22 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน
ในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ตามปัจจัยส่วนบุคคล
ด้านการศึกษา

(n = 398)

การมีส่วนร่วม ของประชาชน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
การมีส่วนร่วมในการ วางแผน	ระหว่างกลุ่ม	5.381	3	1.794	3.512	.015*
	ภายในกลุ่ม	201.195	394	.511		
	รวม	206.575	397			
การมีส่วนร่วมในการ ตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	2.237	3	.746	1.655	.176
	ภายในกลุ่ม	177.513	394	.451		
	รวม	179.750	397			
การมีส่วนร่วมในการ ดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	18.018	3	6.006	13.960	.000*
	ภายในกลุ่ม	169.511	394	.430		
	รวม	187.529	397			
การมีส่วนร่วมในการ รับผลประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	12.611	3	4.204	9.974	.000*
	ภายในกลุ่ม	166.058	394	.421		
	รวม	178.669	397			
การมีส่วนร่วมในการ ประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	5.652	3	1.884	4.089	.007*
	ภายในกลุ่ม	181.551	394	.461		
	รวม	187.203	397			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	8.031	3	2.677	8.561	.000*
	ภายในกลุ่ม	123.195	394	.313		
	รวม	131.225	397			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 22 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของ
ประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ตามปัจจัยส่วนบุคคล

ด้านการศึกษา โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ในภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน 2) ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน 3) ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ และ 4) ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยโดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's test) รายละเอียด ดังตาราง 23 – 27

ตาราง 23 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ในภาพรวม ตามปัจจัยส่วนบุคคลด้านการศึกษา เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's test)

(n = 398)

การศึกษา	(\bar{X})	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา/ ปวช./ปวส.	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี
		3.14	2.86	3.22	3.06
ประถมศึกษา	3.14		.28*	.08	.08
มัธยมศึกษา	2.86			.36*	.19
ปริญญาตรี	3.22				.16
สูงกว่า ป.ตรี	3.06				

จากตาราง 23 เมื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ในภาพรวม ตามปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's test) พบว่า ประชาชนกลุ่มระดับการศึกษาต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 2 คู่ ได้แก่

1) ประชาชนที่มีการศึกษาประถมศึกษา มีส่วนร่วมสูงกว่าประชาชนที่มีการศึกษามัธยมศึกษา/ปวช./ปวส.

2) ประชาชนที่มีการศึกษาปริญญาตรี มีส่วนร่วมสูงกว่าประชาชนที่มีการศึกษามัธยมศึกษา/ปวช./ปวส.

ตาราง 24 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผนตามปัจจัยส่วนบุคคลด้านการศึกษา เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe' s test)

(n = 398)

การศึกษา	(\bar{X})	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา/ ปวช./ปวส.	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี
		3.13	2.86	3.09	3.03
ประถมศึกษา	3.13		.26*	.03	.09
มัธยมศึกษา	2.86			.23	.17
ปริญญาตรี	3.09				.06
สูงกว่า ป.ตรี	3.03				

จากตาราง 24 เมื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน ตามปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe' s test) พบว่า ประชาชนกลุ่มระดับการศึกษาต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ คือ ประชาชนที่มีการศึกษาประถมศึกษา มีส่วนร่วมสูงกว่าประชาชนที่มีการศึกษามัธยมศึกษา/ปวช./ปวส.

ตาราง 25 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน
ในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ด้านการมีส่วนร่วม
ในการดำเนินงาน ตามปัจจัยส่วนบุคคลด้านการศึกษา เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการ
ของเชฟเฟ (Scheffe' s test)

(n = 398)

การศึกษา	(\bar{X})	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา/ ปวช./ปวส.	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี
		3.03	2.68	3.26	3.03
ประถมศึกษา	3.03		.34*	.24	.00
มัธยมศึกษา	2.68			.58*	.35
ปริญญาตรี	3.26				.23
สูงกว่า ป.ตรี	3.03				

จากตาราง 25 เมื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา
ชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ตามปัจจัย
ส่วนบุคคลด้านอายุ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe' s test) พบว่า ประชาชน
กลุ่มระดับการศึกษาต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน ด้านการมีส่วนร่วมในการ
ดำเนินงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 2 คู่ ได้แก่

1) ประชาชนที่มีการศึกษาประถมศึกษา มีส่วนร่วมสูงกว่าประชาชนที่มี
การศึกษามัธยมศึกษา/ปวช./ปวส.

2) ประชาชนที่มีการศึกษาปริญญาตรี มีส่วนร่วมสูงกว่าประชาชนที่มี
การศึกษามัธยมศึกษา/ปวช./ปวส.

ตาราง 26 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน
ในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ด้านการมีส่วนร่วม
ในการรับผลประโยชน์ ตามปัจจัยส่วนบุคคลด้านการศึกษา เป็นรายคู่
ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe' s test)

(n = 398)

การศึกษา	(\bar{X})	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา/ ปวช./ปวส.	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี
		3.46	3.08	3.47	3.39
ประถมศึกษา	3.46		.39*	.01	.08
มัธยมศึกษา	3.08			.39*	.31
ปริญญาตรี	3.47				.08
สูงกว่า ป.ตรี	3.39				

จากตาราง 26 เมื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา
ชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ตาม
ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe' s test) พบว่า
ประชาชนกลุ่มระดับการศึกษาต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน ด้านการมีส่วนร่วมใน
การรับผลประโยชน์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 2 คู่ ได้แก่

- 1) ประชาชนที่มีการศึกษาประถมศึกษา มีส่วนร่วมสูงกว่าประชาชนที่มี
การศึกษามัธยมศึกษา/ปวช./ปวส.
- 2) ประชาชนที่มีการศึกษาปริญญาตรี มีส่วนร่วมสูงกว่าประชาชนที่มี
การศึกษามัธยมศึกษา/ปวช./ปวส.

ตาราง 27 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน
ในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ด้านการมีส่วนร่วม
ในการประเมินผล ตามปัจจัยส่วนบุคคลด้านการศึกษา เป็นรายคู่
ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe' s test)

(n = 398)

การศึกษา	(\bar{X})	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา/ ปวช./ปวส.	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี
		3.12	2.87	3.13	2.87
ประถมศึกษา	3.12		.24*	.01	.25
มัธยมศึกษา	2.87			.26*	.00
ปริญญาตรี	3.13				.26
สูงกว่า ป.ตรี	2.87				

จากตาราง 27 เมื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา
ชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ตามปัจจัย
ส่วนบุคคลด้านอายุ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe' s test) พบว่า ประชาชน
กลุ่มระดับการศึกษาต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน ด้านการมีส่วนร่วมในการ
ประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 2 คู่ ได้แก่

- 1) ประชาชนที่มีการศึกษาประถมศึกษา มีส่วนร่วมสูงกว่าประชาชนที่มี
การศึกษามัธยมศึกษา/ปวช./ปวส.
- 2) ประชาชนที่มีการศึกษาปริญญาตรี มีส่วนร่วมสูงกว่าประชาชนที่มี
การศึกษามัธยมศึกษา/ปวช./ปวส.

ตาราง 28 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน
ในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ตามปัจจัยส่วนบุคคล
ด้านจำนวนสมาชิกในครัวเรือน

(n = 398)

การมีส่วนร่วม ของประชาชน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
การมีส่วนร่วมในการ วางแผน	ระหว่างกลุ่ม	1.087	3	.362	.695	.556
	ภายในกลุ่ม	205.488	394	.522		
	รวม	206.575	397			
การมีส่วนร่วมในการ ตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	.920	3	.307	.676	.567
	ภายในกลุ่ม	178.830	394	.454		
	รวม	179.750	397			
การมีส่วนร่วมในการ ดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	3.747	3	1.249	2.678	.047*
	ภายในกลุ่ม	183.781	394	.466		
	รวม	187.529	397			
การมีส่วนร่วมในการ รับผลประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	6.314	3	2.105	4.811	.003*
	ภายในกลุ่ม	172.355	394	.437		
	รวม	178.669	397			
การมีส่วนร่วมในการ ประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	.859	3	.286	.606	.612
	ภายในกลุ่ม	186.344	394	.473		
	รวม	187.203	397			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.605	3	.535	1.626	.183
	ภายในกลุ่ม	129.621	394	.329		
	รวม	131.225	397			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 28 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วม
ของประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ตามปัจจัยส่วน
บุคคล ด้านจำนวนสมาชิกในครัวเรือน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

(One-way ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ในภาพรวม ไม่มีความแตกต่างกันเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน และ 3) ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยโดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's test) รายละเอียด ดังตาราง 29 – 30

ตาราง 29 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ตามปัจจัยจำนวนสมาชิกในครัวเรือน เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's test)

(n = 398)

จำนวนสมาชิกในครัวเรือน	(\bar{X})	1 – 2 คน	3 – 4 คน	5 – 6 คน	มากกว่า 6 คน
		3.13	2.90	2.94	3.17
1 – 2 คน	3.13		.23	.19	.04
3 – 4 คน	2.90			.03	.27*
5 – 6 คน	2.94				.23
มากกว่า 6 คน	3.17				

จากตาราง 29 เมื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ตามปัจจัยส่วนบุคคลด้านจำนวนสมาชิกในครัวเรือน เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's test) พบว่า ประชาชนกลุ่มจำนวนสมาชิกในครัวเรือนต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ คือ ประชาชนที่มีสมาชิกในครอบครัว มากกว่า 6 คน มีส่วนร่วมสูงกว่าประชาชนที่มีสมาชิกในครอบครัว 3 – 4 คน

ตาราง 30 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน
ในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ด้านการมีส่วนร่วม
ในการรับผลประโยชน์ ตามปัจจัยจำนวนสมาชิกในครัวเรือน เป็นรายคู่
ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's test)

(n = 398)

จำนวนสมาชิก ในครัวเรือน	(\bar{X})	1 – 2 คน	3 – 4 คน	5 – 6 คน	มากกว่า 6 คน
		3.49	3.21	3.36	3.59
1 – 2 คน	3.49		.28	.13	.10
3 – 4 คน	3.21			.15	.37*
5 – 6 คน	3.36				.22
มากกว่า 6 คน	3.59				

จากตาราง 30 เมื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา
ชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ตาม
ปัจจัยส่วนบุคคลด้านจำนวนสมาชิกในครัวเรือน เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's
test) พบว่า ประชาชนกลุ่มจำนวนสมาชิกในครัวเรือนต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการพัฒนา
ชุมชน ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ คือ ประชาชนที่มีสมาชิกในครอบครัว มากกว่า 6 คน มีส่วนร่วม
สูงกว่าประชาชนที่มีสมาชิกในครอบครัว 3 – 4 คน

ตาราง 31 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน
ในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ตามปัจจัยส่วนบุคคล
ด้านอาชีพ

(n = 398)

การมีส่วนร่วม ของประชาชน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
การมีส่วนร่วมในการ วางแผน	ระหว่างกลุ่ม	.078	3	.026	.050	.985
	ภายในกลุ่ม	206.497	394	.524		
	รวม	206.575	397			
การมีส่วนร่วมในการ ตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	1.680	3	.560	1.239	.295
	ภายในกลุ่ม	178.069	394	.452		
	รวม	179.750	397			
การมีส่วนร่วมในการ ดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.888	3	.629	1.336	.262
	ภายในกลุ่ม	185.640	394	.471		
	รวม	187.529	397			
การมีส่วนร่วมในการ รับผลประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	.709	3	.236	.523	.666
	ภายในกลุ่ม	177.960	394	.452		
	รวม	178.669	397			
การมีส่วนร่วมในการ ประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	.579	3	.193	.407	.748
	ภายในกลุ่ม	186.624	394	.474		
	รวม	187.203	397			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	.426	3	.142	.427	.734
	ภายในกลุ่ม	130.800	394	.332		
	รวม	131.225	397			

จากตาราง 31 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของ
ประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ตามปัจจัยส่วนบุคคล
ด้านอาชีพโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ที่ระดับ

นัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมือง
บึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ทั้งในภาพรวมและรายด้าน ทุกด้าน ไม่มีความแตกต่างกัน

ตาราง 32 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน
ในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ตามปัจจัยส่วนบุคคล
ด้านรายได้ของครัวเรือน (ต่อเดือน)

(n = 398)

การมีส่วนร่วม ของประชาชน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
การมีส่วนร่วมในการ วางแผน	ระหว่างกลุ่ม	5.009	3	1.670	3.263	.021*
	ภายในกลุ่ม	201.567	394	.512		
	รวม	206.575	397			
การมีส่วนร่วมในการ ตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	2.007	3	.669	1.483	.219
	ภายในกลุ่ม	177.743	394	.451		
	รวม	179.750	397			
การมีส่วนร่วมในการ ดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	10.754	3	3.585	7.989	.000*
	ภายในกลุ่ม	176.775	394	.449		
	รวม	187.529	397			
การมีส่วนร่วมในการ รับผลประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	8.323	3	2.774	6.417	.000*
	ภายในกลุ่ม	170.346	394	.432		
	รวม	178.669	397			
การมีส่วนร่วมในการ ประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	2.176	3	.725	1.544	.203
	ภายในกลุ่ม	185.028	394	.470		
	รวม	187.203	397			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	3.531	3	1.177	3.632	.013*
	ภายในกลุ่ม	127.694	394	.324		
	รวม	131.225	397			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 32 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ตามปัจจัยส่วนบุคคลด้านรายได้ของครัวเรือน (ต่อเดือน) โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ในภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน 2) ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน และ 3) ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยโดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe' s test) รายละเอียด ดังตาราง 33 – 36

ตาราง 33 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ในภาพรวม ตามปัจจัยส่วนบุคคลด้านรายได้ของครัวเรือน (ต่อเดือน) เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe' s test)

(n = 398)

รายได้ของครัวเรือน (ต่อเดือน)	(\bar{X})	ไม่เกิน 10,000 บ.	10,001–20,000 บ.	20,001–30,000 บ.	ตั้งแต่ 30,001 บ.
		3.15	2.97	3.21	2.97
ไม่เกิน 10,000 บ.	3.15		.18*	.06	.18
10,001–20,000 บ.	2.97			.24	.00
20,001–30,000 บ.	3.21				.24
ตั้งแต่ 30,001 บ.	2.97				

จากตาราง 33 เมื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ในภาพรวม ตามปัจจัยส่วนบุคคลด้านรายได้ของครัวเรือน (ต่อเดือน) เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe' s test) พบว่า ประชาชนกลุ่มรายได้ของครัวเรือน (ต่อเดือน) ต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ คือ ประชาชนที่มีรายได้

ของครัวเรือน (ต่อเดือน) ไม่เกิน 10,000 บาท มีส่วนร่วมสูงกว่าประชาชนที่มีรายได้ของครัวเรือน (ต่อเดือน) 10,001-20,000 บาท

ตาราง 34 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน ตามปัจจัยส่วนบุคคลด้านรายได้ของครัวเรือน (ต่อเดือน) เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe' s test)

(n = 398)

รายได้ของครัวเรือน (ต่อเดือน)	(\bar{X})	ไม่เกิน 10,000 บ.	10,001- 20,000 บ.	20,001- 30,000 บ.	ตั้งแต่ 30,001 บ.
		3.14	2.95	3.07	2.78
ไม่เกิน 10,000 บ.	3.14		.20	.07	.37*
10,001-20,000 บ.	2.95			.12	.17
20,001-30,000 บ.	3.07				.29
ตั้งแต่ 30,001 บ.	2.78				

จากตาราง 34 เมื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน ตามปัจจัยส่วนบุคคลด้านรายได้ของครัวเรือน (ต่อเดือน) เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe' s test) พบว่า ประชาชนกลุ่มรายได้ของครัวเรือน (ต่อเดือน) ต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ คือ ประชาชนที่มีรายได้ของครัวเรือน (ต่อเดือน) ไม่เกิน 10,000 บาท มีส่วนร่วมสูงกว่าประชาชนที่มีรายได้ของครัวเรือน (ต่อเดือน) ตั้งแต่ 30,001 บาท ขึ้นไป

ตาราง 35 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน
ในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ด้านการมีส่วนร่วม
ในการดำเนินงาน ตามปัจจัยส่วนบุคคล ด้านรายได้ของครัวเรือน (ต่อเดือน)
เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe' s test)

(n = 398)

รายได้ของครัวเรือน (ต่อเดือน)	(\bar{X})	ไม่เกิน 10,000 บ.	10,001- 20,000 บ.	20,001- 30,000 บ.	ตั้งแต่ 30,001 บ.
		3.12	2.79	3.16	3.01
ไม่เกิน 10,000 บ.	3.12		.33*	.04	.10
10,001-20,000 บ.	2.79			.38	.23
20,001-30,000 บ.	3.16				.15
ตั้งแต่ 30,001 บ.	3.01				

จากตาราง 35 เมื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา
ชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ตามปัจจัย
ส่วนบุคคล ด้านรายได้ของครัวเรือน (ต่อเดือน) เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe'
s test) พบว่า ประชาชนกลุ่มรายได้ของครัวเรือน (ต่อเดือน) ต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการ
พัฒนาชุมชน ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ คือ ประชาชนที่มีรายได้ของครัวเรือน (ต่อเดือน) ไม่เกิน 10,000
บาท มีส่วนร่วมสูงกว่าประชาชนที่มีรายได้ของครัวเรือน (ต่อเดือน) 10,001 - 20,000 บาท

ตาราง 36 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน
ในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ด้านการมีส่วนร่วม
ในการรับผลประโยชน์ ตามปัจจัยส่วนบุคคล ด้านรายได้ของครัวเรือน
(ต่อเดือน) เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe' s test)

(n = 398)

รายได้ของครัวเรือน (ต่อเดือน)	(\bar{X})	ไม่เกิน 10,000 บ.	10,001- 20,000 บ.	20,001- 30,000 บ.	ตั้งแต่ 30,001 บ.
		3.47	3.17	3.49	3.43
ไม่เกิน 10,000 บ.	3.47		.29*	.02	.04
10,001-20,000 บ.	3.17			.32	.25
20,001-30,000 บ.	3.49				.06
ตั้งแต่ 30,001 บ.	3.43				

จากตาราง 36 เมื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา
ชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ตาม
ปัจจัยส่วนบุคคล ด้านรายได้ของครัวเรือน (ต่อเดือน) เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ
(Scheffe' s test) พบว่า ประชาชนกลุ่มรายได้ของครัวเรือน (ต่อเดือน) ต่าง ๆ มีส่วนร่วมใน
การพัฒนาชุมชน ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ คือ ประชาชนที่มีรายได้ของครัวเรือน (ต่อเดือน) ไม่เกิน
10,000 บาท มีส่วนร่วมสูงกว่าประชาชนที่มีรายได้ของครัวเรือน (ต่อเดือน) 10,001 -
20,000 บาท

ตาราง 37 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน
ในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ตามปัจจัยส่วนบุคคล
ด้านตำบลที่อาศัยอยู่

(n = 398)

การมีส่วนร่วม ของประชาชน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
การมีส่วนร่วมในการ วางแผน	ระหว่างกลุ่ม	10.266	11	.933	1.835	.057*
	ภายในกลุ่ม	196.309	386	.509		
	รวม	206.575	397			
การมีส่วนร่วมในการ ตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	13.403	11	1.218	2.827	.001*
	ภายในกลุ่ม	166.347	386	.431		
	รวม	179.750	397			
การมีส่วนร่วมในการ ดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	29.406	11	2.673	6.526	.000*
	ภายในกลุ่ม	158.122	386	.410		
	รวม	187.529	397			
การมีส่วนร่วมในการ รับผลประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	36.558	11	3.323	9.027	.000*
	ภายในกลุ่ม	142.111	386	.368		
	รวม	178.669	397			
การมีส่วนร่วมในการ ประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	17.003	11	1.546	3.506	.000*
	ภายในกลุ่ม	170.200	386	.441		
	รวม	187.203	397			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	16.892	11	1.536	5.184	.000*
	ภายในกลุ่ม	114.333	386	.296		
	รวม	131.225	397			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 37 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของ
ประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ตามปัจจัยส่วนบุคคล
ด้านตำบลที่อาศัยอยู่ โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA)

ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน
อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ทั้งในภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .05 ทุกด้าน ยกเว้น ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน จึงทำการทดสอบ
ความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยโดยใช้วิธีของเซฟเฟ (Scheffe' s test) รายละเอียด ดังตาราง
38 – 42

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 38 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ
 ในภาพรวม ตามปัจจัยส่วนบุคคลด้านตำบลที่อาศัยอยู่ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe' s test)

(n = 398)

ตำบล	\bar{X}	คำนาดี	โคกก่อง	โคสาลี	ชัยพร	นา สวรรค์	โนน สมบูรณ์	โนน สว่าง	บึงกาฬ	โป่งเปือย	วิศิษฐ์	หนอง เลิง	หอดำ
		3.05	3.16	2.91	2.87	2.94	3.26	3.44	2.96	2.87	2.82	2.89	3.35
คำนาดี	3.05		.11	.14	.18	.11	.21	.39	.09	.17	.23	.15	.30
โคกก่อง	3.16			.25	.29	.23	.10	.28	.20	.29	.35	.27	.19
โคสาลี	2.91				.04	.03	.35	.53	.05	.04	.10	.02	.44
ชัยพร	2.87					.07	.39	.57*	.09	.01	.05	.03	.48
นาสวรรค์	2.94						.33	.51	.02	.06	.12	.04	.42
โนนสมบูรณ์	3.26							.18	.30	.39	.45	.37	.09
โนนสว่าง	3.44								.48	.57	.63	.55*	.09
บึงกาฬ	2.96									.09	.15	.07	.39
โป่งเปือย	2.87										.06	.02	.48
วิศิษฐ์	2.82											.08	.54
หนองเลิง	2.89												.46
หอดำ	3.35												

จากตาราง 38 เมื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ในภาพรวม ตามปัจจัยส่วนบุคคลด้านตำบลที่อาศัยอยู่ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's test) พบว่า ประชาชนที่อาศัยอยู่ในตำบลต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 2 คู่ คือ

- 1) ประชาชนที่อาศัยอยู่ในตำบลโนนสว่าง มีส่วนร่วมสูงกว่าประชาชนที่อาศัยอยู่ในตำบลชัยพร
- 2) ประชาชนที่อาศัยอยู่ในตำบลโนนสว่าง มีส่วนร่วมสูงกว่าประชาชนที่อาศัยอยู่ในตำบลหนองเล็ง

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 39 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ
 ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ตามปัจจัยส่วนบุคคลด้านตำบลที่อาศัยอยู่ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe' s test)

(n = 398)

ตำบล	\bar{X}	คำนาดี	โคกก่อง	โคสาลี	ชัยพร	นา สวรรค์	โนน สมบูรณ์	โนน สว่าง	บึงกาฬ	โป่งเปือย	วิศิษฐ์	หนอง เลิง	หอดำ
		2.88	3.08	2.95	3.00	2.86	3.04	3.43	2.62	2.76	2.90	2.98	3.20
คำนาดี	2.88		.20	.07	.12	.03	.16	.54	.26	.13	.01	.09	.31
โคกก่อง	3.08			.13	.08	.23	.04	.34	.46	.33	.19	.11	.11
โคสาลี	2.95				.05	.09	.09	.47	.33	.20	.06	.02	.25
ชัยพร	3.00					.14	.04	.43	.38	.24	.10	.02	.20
นาสวรรค์	2.86						.20	.57	.24	.10	.04	.12	.34
โนนสมบูรณ์	3.04							.38	.42	.29	.15	.07	.15
โนนสว่าง	3.43								.80*	.67*	.53	.45	.23
บึงกาฬ	2.62									.13	.27	.36	.58
โป่งเปือย	2.76										.14	.22	.44
วิศิษฐ์	2.90											.08	.30
หนองเลิง	2.98												.22
หอดำ	3.20												

จากตาราง 39 เมื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ตามปัจจัยส่วนบุคคลด้านตำบลที่อาศัยอยู่ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe' s test) พบว่า ประชาชนที่อาศัยอยู่ในตำบลต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 2 คู่ คือ

- 1) ประชาชนที่อาศัยอยู่ในตำบลโนนสว่าง มีส่วนร่วมสูงกว่าประชาชนที่อาศัยอยู่ในตำบลบึงกาฬ
- 2) ประชาชนที่อาศัยอยู่ในตำบลโนนสว่าง มีส่วนร่วมสูงกว่าประชาชนที่อาศัยอยู่ในตำบลโปงเป็อย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 40 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ
ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ตามปัจจัยส่วนบุคคลด้านตำบลที่อาศัยอยู่ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe' s test)

(n = 398)

ตำบล	\bar{X}	คำนาดี	โคกก่อง	โคสี	ชัยพร	นา สวรรค์	โนน สมบูรณ์	โนน สว่าง	บึงกาฬ	โป่งเปือย	วิศิษฐ์	หนอง เลิง	หอดำ
		2.99	3.13	2.94	2.55	2.84	3.16	3.45	2.92	2.94	2.92	2.58	3.24
คำนาดี	2.99		.17	.05	.44	.16	.17	.46	.07	.06	.08	.42	.25
โคกก่อง	3.16			.22	.61	.32	.00	.29	.24	.23	.25	.59	.08
โคสี	2.94				.39	.10	.22	.51	.02	.00	.02	.36	.30
ชัยพร	2.55					.29	.61*	.90*	.37	.38	.37	.02	.69*
นาสวรรค์	2.84						.33	.62	.08	.10	.08	.26	.40
โนนสมบูรณ์	3.16							.29	.24	.23	.25	.59*	.08
โนนสว่าง	3.45								.53	.52	.54	.88*	.21
บึงกาฬ	2.92									.01	.01	.35	.32
โป่งเปือย	2.94										.02	.36	.30
วิศิษฐ์	2.92											.34	.32
หนองเลิง	2.58												.66*
หอดำ	3.24												

จากตาราง 40 เมื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ตามปัจจัยส่วนบุคคลด้านตำบลที่อาศัยอยู่ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's test) พบว่า ประชาชนที่อาศัยอยู่ในตำบลต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 6 คู่ คือ

- 1) ประชาชนที่อาศัยอยู่ในตำบลโนนสว่าง มีส่วนร่วมสูงกว่าประชาชนที่อาศัยอยู่ในตำบลชัยพร
- 2) ประชาชนที่อาศัยอยู่ในตำบลโนนสว่าง มีส่วนร่วมสูงกว่าประชาชนที่อาศัยอยู่ในตำบลหนองเล็ง
- 3) ประชาชนที่อาศัยอยู่ในตำบลโนนสมบูรณ์ มีส่วนร่วมสูงกว่าประชาชนที่อาศัยอยู่ในตำบลชัยพร
- 4) ประชาชนที่อาศัยอยู่ในตำบลโนนสมบูรณ์ มีส่วนร่วมสูงกว่าประชาชนที่อาศัยอยู่ในตำบลหนองเล็ง
- 5) ประชาชนที่อาศัยอยู่ในตำบลหอคำ มีส่วนร่วมสูงกว่าประชาชนที่อาศัยอยู่ในตำบลชัยพร
- 6) ประชาชนที่อาศัยอยู่ในตำบลหอคำ มีส่วนร่วมสูงกว่าประชาชนที่อาศัยอยู่ในตำบลหนองเล็ง

ตาราง 41 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ตามปัจจัยส่วนบุคคลด้านตำบลที่อาศัยอยู่ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe' s test)

(n = 398)

ตำบล	\bar{X}	คำนาดี	โคกก่อง	โคสี	ชัยพร	นา สวรรค์	โนน สมบูรณ์	โนน สว่าง	บึงกาฬ	โป่งเปือย	วิศิษฐ์	หนอง เลิง	หอคำ
		3.44	3.43	3.06	3.00	3.18	3.68	3.63	3.47	3.17	2.83	3.04	3.85
คำนาดี	3.44		.01	.38	.44	.23	.24	.19	.02	.27	.61	.40	.41
โคกก่อง	3.43			.37	.43	.25	.25	.20	.04	.26	.60	.39	.42
โคสี	3.06				.06	.12	.62	.57	.40	.11	.23	.02	.79*
ชัยพร	3.00					.18	.68*	.63*	.47	.17	.17	.04	.85*
นาสวรรค์	3.18						.50	.45	.29	.01	.35	.14	.67*
โนนสมบูรณ์	3.68							.05	.22	.51	.85*	.64*	.17
โนนสว่าง	3.63								.17	.46	.80	.59	.22
บึงกาฬ	3.47									.29	.64	.43	.38
โป่งเปือย	3.17										.34	.13	.68
วิศิษฐ์	2.83											.21	1.02*
หนองเลิง	3.04												.81*
หอคำ	3.85												

จากตาราง 41 เมื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ตามปัจจัยส่วนบุคคลด้านตำบลที่อาศัยอยู่ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe' s test) พบว่า ประชาชนที่อาศัยอยู่ในตำบลต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 9 คู่ คือ

- 1) ประชาชนที่อาศัยอยู่ในตำบลหอคำ มีส่วนร่วมสูงกว่าประชาชนที่อาศัยอยู่ในตำบลโคสลิ
- 2) ประชาชนที่อาศัยอยู่ในตำบลหอคำ มีส่วนร่วมสูงกว่าประชาชนที่อาศัยอยู่ในตำบลชัยพร
- 3) ประชาชนที่อาศัยอยู่ในตำบลหอคำ มีส่วนร่วมสูงกว่าประชาชนที่อาศัยอยู่ในตำบลนาสวรรค์
- 4) ประชาชนที่อาศัยอยู่ในตำบลหอคำ มีส่วนร่วมสูงกว่าประชาชนที่อาศัยอยู่ในตำบลวิศิษฐ์
- 5) ประชาชนที่อาศัยอยู่ในตำบลหอคำ มีส่วนร่วมสูงกว่าประชาชนที่อาศัยอยู่ในตำบลหนองเล็ง
- 6) ประชาชนที่อาศัยอยู่ในตำบลโนนสวรรค์ มีส่วนร่วมสูงกว่าประชาชนที่อาศัยอยู่ในตำบลชัยพร
- 7) ประชาชนที่อาศัยอยู่ในตำบลโนนสว่าง มีส่วนร่วมสูงกว่าประชาชนที่อาศัยอยู่ในตำบลชัยพร
- 8) ประชาชนที่อาศัยอยู่ในตำบลโนนสมบูรณ์ มีส่วนร่วมสูงกว่าประชาชนที่อาศัยอยู่ในตำบลวิศิษฐ์
- 9) ประชาชนที่อาศัยอยู่ในตำบลโนนสมบูรณ์ มีส่วนร่วมสูงกว่าประชาชนที่อาศัยอยู่ในตำบลหนองเล็ง

ตาราง 42 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ
ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ตามปัจจัยส่วนบุคคลด้านตำบลที่อาศัยอยู่ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe' s test)

(n = 398)

ตำบล	\bar{X}	คำนาดี	โคกก่อง	โคสี	ชัยพร	นา สวรรค์	โนน สมบูรณ์	โนน สว่าง	บึงกาฬ	โป่งเปือย	วิศิษฐ์	หนอง เลิง	หอคำ
		3.01	3.05	2.77	2.98	2.90	3.24	3.42	2.93	2.71	2.66	3.01	3.23
คำนาดี	3.01		.04	.23	.03	.11	.23	.41	.07	.30	.35	.00	.22
โคกก่อง	3.05			.28	.08	.15	.19	.37	.12	.35	.39	.04	.17
โคสี	2.77				.21	.13	.47	.65	.16	.07	.12	.23	.45
ชัยพร	2.98					.08	.26	.44	.05	.28	.32	.03	.25
นาสวรรค์	2.90						.34	.52	.03	.19	.24	.11	.33
โนนสมบูรณ์	3.24							.18	.31	.34	.58	.23	.02
โนนสว่าง	3.42								.49	.72*	.77*	.41	.20
บึงกาฬ	2.93									.23	.28	.08	.29
โป่งเปือย	2.71										.05	.31	.52
วิศิษฐ์	2.66											.36	.57
หนองเลิง	3.01												.21
หอคำ	3.23												

จากตาราง 42 เมื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ตามปัจจัยส่วนบุคคลด้านตำบลที่อาศัยอยู่ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe' s test) พบว่า ประชาชนที่อาศัยอยู่ในตำบลต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 2 คู่ คือ

- 1) ประชาชนที่อาศัยอยู่ในตำบลโนนสว่าง มีส่วนร่วมสูงกว่าประชาชนที่อาศัยอยู่ในตำบลโป่งเปือย
- 2) ประชาชนที่อาศัยอยู่ในตำบลโนนสว่าง มีส่วนร่วมสูงกว่าประชาชนที่อาศัยอยู่ในตำบลวิศิษฐ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ

ผู้วิจัยนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม มาปรับปรุงเป็นแบบสัมภาษณ์ เพื่อหาแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ โดยผู้เชี่ยวชาญ 8 ท่าน ซึ่งพบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ที่ควรนำไปศึกษาหาแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ มีจำนวน 4 ด้าน คือ 1) ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน 2) ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 3) ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน และ 4) ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล รายละเอียดดังตาราง 43

ตาราง 43 ผลการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน
อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ เป็นรายด้าน กับค่าเฉลี่ยรวม

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ	\bar{X}	ผลการเปรียบเทียบ กับค่าเฉลี่ยรวม	สรุปผล
1. การมีส่วนร่วมในการวางแผน	3.03	ต่ำกว่า	ควรพัฒนา
2. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	3.01	ต่ำกว่า	ควรพัฒนา
3. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	2.97	ต่ำกว่า	ควรพัฒนา
4. การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	3.34	สูงกว่า	-
5. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล	3.03	ต่ำกว่า	ควรพัฒนา
ภาพรวม	3.07		

ซึ่งผลการหาแนวทางในการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ จากการระดมความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 8 ท่าน ที่พิจารณาเสนอแนะและแสดงความคิดเห็น มีดังนี้

1. แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน

แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน จากการระดมความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ มีดังนี้

“หน่วยงานราชการจะต้องสร้างโอกาสในการที่จะให้ประชาชนได้เข้ามาแสดงความคิดเห็น และชี้แจงให้เห็นถึงความสำคัญในการที่จะเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน ให้มากขึ้น”

(ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 1, สัมภาษณ์วันที่ 5 มิถุนายน พ.ศ. 2561)

“หน่วยงานราชการต่าง ๆ เช่น สำนักงานพัฒนาชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรจัดเวทีประชาคม และออกพื้นที่เพื่อชี้แจงการบริหารงาน และรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนอย่างสม่ำเสมอ และต่อเนื่อง”

(ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 2, สัมภาษณ์วันที่ 5 มิถุนายน พ.ศ. 2561)

“หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง จะต้องสร้างหรือทำให้ประชาชนรู้จักท้องถิ่น มีความรู้สึกรักและผูกพันกับท้องถิ่น ดังนั้นประชาชนจะต้องเข้ามามีส่วนร่วมในการนำเสนอปัญหา วางแผน และเสนอแนะแนวทางกับส่วนราชการ เนื่องจากประชาชนเป็นเจ้าของบ้าน เจ้าของท้องถิ่น ในบางครั้งข้าราชการหรือหน่วยงานราชการมักจะไม่รู้สภาพปัญหาในท้องถิ่นที่แท้จริง จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ประชาชนจะต้องเข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอแนะแนวทาง และวางแผนในการพัฒนาท้องถิ่น”

(ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 3, สัมภาษณ์วันที่ 5 มิถุนายน พ.ศ. 2561)

“ควรจัดการประชุมและส่งเสริมให้ประชาชนได้เสนอแนวคิดและเสนอ
กิจกรรมต่าง ๆ ส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมทุก ๆ กิจกรรมที่จัดขึ้น
ควรจะดำเนินการพัฒนาและส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมให้มากขึ้นรวมทั้งทำการ
ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รู้เกี่ยวกับ ความสำคัญและประโยชน์ของการเข้ามามีส่วน
ร่วมในการพัฒนาชุมชน”

(ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 4, สัมภาษณ์วันที่ 5 มิถุนายน พ.ศ. 2561)

“ก่อนที่จะมีการประชุมประชาคมภายในชุมชนแต่ละครั้งจะต้องแจ้งทำการ
ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบว่าประชุมเกี่ยวกับอะไร ประชุมเพื่ออะไร และจะต้องทำให้
ประชาชนรู้สึกว่าจะได้รับผลประโยชน์อะไรจากการประชุมบ้าง รวมทั้งสร้างแรงจูงใจให้
เห็นประโยชน์ ผลกระทบ และความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น และชี้ให้ประชาชนเห็นทั้งข้อดี
และข้อเสีย ของการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน”

(ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 5, สัมภาษณ์วันที่ 5 มิถุนายน พ.ศ. 2561)

“เจ้าหน้าที่ของรัฐควรจะเป็นตัวกลางระหว่างชุมชนกับหน่วยงานภาครัฐ โดย
ปฏิบัติงานมุ่งเน้นการตอบสนองความต้องการของชุมชนเป็นสำคัญ และควรกระตุ้นให้
ประชาชนเข้ามาร่วมประชุมให้มากขึ้น เมื่อมีการจัดประชุมประชาคม หน่วยงานราชการ
ควรมีการประชาสัมพันธ์ และเชิญชวนประชาชนให้มาเข้าร่วมให้มากขึ้น”

(ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 6, สัมภาษณ์วันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2561)

“ควรจรรณรงค์และส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมให้มากขึ้น และชี้ให้
ประชาชนให้เห็นถึงประโยชน์ของการเข้ามามีส่วนร่วมในการประชุมประชาคมเพื่อวางแผน
พัฒนากับหน่วยงานราชการ และจัดเวทีประชุม ทำประชาพิจารณ์ในระดับพื้นที่หรือชุมชน
เพื่อรับฟังข้อคิดเห็น เพื่อเป็นการส่งเสริมให้มีตัวแทนประชาชน กลุ่มหรือชุมชนในพื้นที่
ที่ไม่ใช่ผู้นำที่เป็นทางการ เช่น ผู้ใหญ่บ้าน กำนัน) เข้าร่วมประชุมประชาคมมากขึ้น”

(ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 7, สัมภาษณ์วันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2561)

“หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ทุกหน่วยงาน ควรที่จะร่วมจัดประชุม ประชาชนในระดับชุมชน เพื่อคุย แลกเปลี่ยนทัศนคติ ให้มีส่วนร่วมในการคิดแก้ปัญหา และวางแผนพัฒนาชุมชน อย่างต่อเนื่อง”

(ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 8, สัมภาษณ์วันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2561)

โดยสรุป แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน ได้แก่ หน่วยงาน ราชการต่าง ๆ เช่น สำนักงานพัฒนาชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรจัดเวที ประชาคม และออกพื้นที่เพื่อชี้แจงการบริหารงาน และรับฟังความคิดเห็นจากประชาชน อย่างสม่ำเสมอ และต่อเนื่อง จะต้องสร้างหรือทำให้ประชาชนรู้จักรักท้องถิ่น มีความรู้สึก รักและผูกพันกับท้องถิ่น ดังนั้นประชาชนจะต้องเข้ามามีส่วนร่วมในการนำเสนอปัญหา วางแผน และเสนอแนะแนวทางกับส่วนราชการ เนื่องจากประชาชนเป็นเจ้าของบ้าน เจ้าของท้องถิ่น ในบางครั้งข้าราชการหรือหน่วยงานราชการมักจะไม่รู้สภาพปัญหา ในท้องถิ่นที่แท้จริง จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ประชาชนจะต้องเข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอ แนวทาง และวางแผนในการพัฒนาท้องถิ่น และควรจรรงรงค์และส่งเสริมให้ประชาชน มีส่วนร่วมให้มากขึ้น และชี้ให้ประชาชนให้เห็นถึงประโยชน์ของการเข้ามามีส่วนร่วมในการ ประชุมประชาคมเพื่อวางแผนพัฒนากับหน่วยงานราชการ

2. แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอ เมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ จากการระดมความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ มีดังนี้

“หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ควรเปิดโอกาสและกระตุ้นให้ประชาชนเข้า ร่วมประชุม ร่วมเสนอความคิดเห็น ร่วมตัดสินใจ ในการพัฒนาชุมชนให้มากขึ้น”

(ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 1, สัมภาษณ์วันที่ 5 มิถุนายน พ.ศ. 2561)

“หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง จะต้องเข้าหาผู้นำชุมชนก่อน เพื่อให้ผู้นำตั้งประชาชนเข้ามาประชุม หน่วยงานราชการจะต้องลงพื้นที่จัดประชุมในชุมชน แทนที่จะจัดประชุมในหน่วยงาน แล้วให้ประชาชนเข้ามาร่วมประชุม”

(ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 2, สัมภาษณ์วันที่ 5 มิถุนายน พ.ศ. 2561)

“ก่อนที่จะมีการประชุมเพื่อตัดสินใจการดำเนินงานโครงการที่เกี่ยวกับการพัฒนาชุมชนในแต่ละครั้ง หน่วยงานราชการจะต้องแจ้งให้ประชาชนทราบว่าประชุมเกี่ยวกับอะไร ประชุมเพื่ออะไร และจะต้องทำให้ประชาชนรู้สึกว่าจะได้รับผลประโยชน์อะไรจากการประชุมบ้าง และสร้างแรงจูงใจให้เห็นประโยชน์ ผลกระทบ และความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น และชี้ให้ประชาชนเห็นทั้งข้อดีและข้อเสีย ของการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน”

(ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 3, สัมภาษณ์วันที่ 5 มิถุนายน พ.ศ. 2561)

“เจ้าหน้าที่ของรัฐควรจะเป็นตัวกลางระหว่างชุมชนกับหน่วยงานภาครัฐ โดยปฏิบัติงานมุ่งเน้นการตอบสนองความต้องการของชุมชนเป็นสำคัญ และควรกระตุ้นให้ประชาชนเข้ามาร่วมประชุมให้มากขึ้น เมื่อมีการจัดประชุมประชาคม เกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาชุมชน หน่วยงานราชการ ควรมีการประชาสัมพันธ์ และเชิญชวนประชาชนให้มาเข้าร่วมให้มากขึ้น”

(ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 4, สัมภาษณ์วันที่ 5 มิถุนายน พ.ศ. 2561)

“หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ควรจะรณรงค์และส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมให้มากขึ้น และชี้ให้ประชาชนให้เห็นถึงประโยชน์ของการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ควรจัดเวทีประชุมทำประชาพิจารณ์ในระดับพื้นที่หรือชุมชน เพื่อรับฟังข้อคิดเห็น เพื่อเป็นการส่งเสริมให้มีตัวแทนประชาชน กลุ่มหรือชุมชนในพื้นที่ ที่ไม่ใช่ผู้นำที่เป็นทางการ เช่น ผู้ใหญ่บ้าน กำนัน เข้าร่วมประชุมประชาคมมากขึ้น”

(ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 5, สัมภาษณ์วันที่ 5 มิถุนายน พ.ศ. 2561)

“เจ้าหน้าที่ของรัฐหน่วยงานของรัฐ ควรจะส่งเสริมและชี้ให้ประชาชนเห็นความสำคัญ และประโยชน์ของการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน การแก้ไขปัญหาในชุมชน และควรมีการประชาสัมพันธ์ และเชิญชวนประชาชนให้มาเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ให้มากขึ้น”

(ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 6, สัมภาษณ์วันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2561)

“ส่งเสริมให้หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ออกไปพบปะประชาชนในหมู่บ้าน ชุมชนต่าง ๆ หาผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชนออกมาให้ความรู้ให้กับประชาชนในชุมชน และควรจรรณรงค์และส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมให้มากขึ้น และชี้ให้ประชาชนให้เห็นถึงประโยชน์ของการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน”

(ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 7, สัมภาษณ์วันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2561)

“ชี้ให้ประชาชนเห็นถึงประโยชน์ และการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้น จากการเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชน และเจ้าหน้าที่ของรัฐควรจะเป็นตัวกลางระหว่างชุมชนกับหน่วยงานภาครัฐ โดยปฏิบัติงานมุ่งเน้นการตอบสนองความต้องการของชุมชนเป็นสำคัญ และควรกระตุ้นให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เมื่อมีการจัดประชุมประชาคม หน่วยงานราชการ ควรมีการประชาสัมพันธ์ และเชิญชวนประชาชนให้มาเข้าร่วมให้มากขึ้น”

(ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 8, สัมภาษณ์วันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2561)

โดยสรุป แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ได้แก่ หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ควรมีการประชาสัมพันธ์เชิญชวนประชาชนให้มาเข้าร่วมให้มากขึ้น ควรเปิดโอกาสและกระตุ้นให้ประชาชนเข้าร่วมประชุม ร่วมเสนอความคิดเห็น ร่วมตัดสินใจในการพัฒนาชุมชนให้มากขึ้น หน่วยงานราชการจะต้องเข้าหาผู้นำชุมชนก่อน เพื่อให้ผู้นำดึงประชาชนเข้ามาประชุม หน่วยงานราชการจะต้องลงพื้นที่จัดประชุมในชุมชน แทนที่จะจัดประชุมในหน่วยงานแล้วให้ประชาชนเข้าร่วมประชุม หาผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชนออกมาให้ความรู้ให้กับประชาชนในชุมชน เกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน และการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน ก่อนที่จะมีการประชุมเพื่อตัดสินใจการ

ดำเนินงานโครงการที่เกี่ยวกับการพัฒนาชุมชนในแต่ละครั้ง หน่วยงานราชการจะต้องแจ้งให้ประชาชนทราบว่าประชุมเกี่ยวกับอะไร ประชุมเพื่ออะไร และจะต้องทำให้ประชาชนรู้สึกว่าจะได้รับผลประโยชน์อะไรจากการประชุมบ้าง และสร้างแรงจูงใจให้เห็นประโยชน์ ผลกระทบ และความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น และชี้ให้ประชาชนเห็นทั้งข้อดีและข้อเสียของการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน

3. แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน จากการระดมความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ มีดังนี้

“หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ควรมีการประชาสัมพันธ์เชิญชวน และกระตุ้นให้ประชาชนในระดับชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมให้มากขึ้น ชี้ให้เห็นถึงผลประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ ส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน”
(ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 1, สัมภาษณ์วันที่ 5 มิถุนายน พ.ศ. 2561)

“ควรสร้างจิตสำนึก สร้างความเข้าใจ ส่งเสริมให้ประชาชนเห็นความสำคัญของการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ชี้ให้ประชาชนเห็นประโยชน์ และข้อดีที่ประชาชนจะได้รับจากการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน”
(ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 2, สัมภาษณ์วันที่ 5 มิถุนายน พ.ศ. 2561)

“หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องจะต้องสร้างความตระหนัก ให้ประชาชนเห็นประโยชน์ในการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน จะต้องมีการรณรงค์ส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมให้มากขึ้น”
(ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 3, สัมภาษณ์วันที่ 5 มิถุนายน พ.ศ. 2561)

“ควรจรรณรงค์และส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมให้มากขึ้น และควรจะ
อบรมให้ความรู้กับประชาชนเกี่ยวกับการพัฒนาพัฒนาชุมชน การมีส่วนร่วมในการพัฒนา
ชุมชน ควรประสานงานความร่วมมือและขอรับการสนับสนุนจากทุกภาคส่วน
และหลาย ๆ ระดับ”

(ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 4, สัมภาษณ์วันที่ 5 มิถุนายน พ.ศ. 2561)

“หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ควรกำหนดนโยบายด้านการมีส่วนร่วมใน
การดำเนินงาน จะเป็นการกระตุ้นให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานพัฒนาชุมชน
ให้มากขึ้น”

(ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 5, สัมภาษณ์วันที่ 5 มิถุนายน พ.ศ. 2561)

“ควรส่งเสริม ให้ประชาชนเข้าร่วมดำเนินการโครงการเกี่ยวกับการพัฒนา
ชุมชนให้มากขึ้น และควรประชาสัมพันธ์ ผ่านสื่อต่าง ๆ เพื่อกระตุ้นให้ประชาชนเข้าร่วมใน
การพัฒนาชุมชน ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ให้มากขึ้น

(ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 6, สัมภาษณ์วันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2561)

“หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการ
ดำเนินงานการพัฒนาชุมชน ให้ประชาชนในพื้นที่ทราบอย่างสม่ำเสมอ และให้ทั่วถึง
ทุกพื้นที่ ควรจัดให้มีการรณรงค์และส่งเสริมให้ประชาชนในพื้นที่เข้ามามีส่วนร่วมในการ
ช่วยเหลือสนับสนุนการดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ ตามกำลังความสามารถและความ
พร้อมของตนเอง”

(ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 7, สัมภาษณ์วันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2561)

“หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ควรจัดเจ้าหน้าที่ลงพื้นที่พบปะประชาชน
ตามหมู่บ้านชุมชนต่าง ๆ เพื่อให้ความรู้เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้กับประชาชนเกี่ยวกับการ
พัฒนาชุมชน การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งจะเป็นการกระตุ้นให้
ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนมากขึ้น”

(ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 8, สัมภาษณ์วันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2561)

โดยสรุป แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ได้แก่ หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ควรมีการประชาสัมพันธ์เชิญชวนและกระตุ้นให้ประชาชนในระดับชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมให้มากขึ้น ซึ่งให้เห็นถึงผลประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ ส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน ควรกำหนดนโยบายด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานจะเป็นการกระตุ้นให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานพัฒนาชุมชนให้มากขึ้น ควรส่งเสริมให้ประชาชนในพื้นที่เข้ามามีส่วนร่วมในการช่วยเหลือสนับสนุนการดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ ตามกำลังความสามารถและความพร้อมของตนเอง และควรจัดเจ้าหน้าที่ลงพื้นที่พบปะประชาชนตามหมู่บ้านชุมชนต่าง ๆ เพื่อให้ความรู้เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้กับประชาชนเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน และการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่น

4. แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล

แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล จากการระดมความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ มีดังนี้

“หน่วยงานราชการจะต้องส่งเสริมความรู้ให้กับผู้นำชุมชน และประชาชน เกี่ยวกับการประเมินผลของโครงการ การพัฒนาชุมชน โดยการอบรม สัมมนา และจะต้องส่งเสริมให้ความรู้กับประชาชน ให้เห็นความสำคัญของการเข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอตัวเข้าไปเป็นผู้นำหรือตัวแทนกลุ่ม/ชุมชน เพื่อเข้าร่วมตรวจสอบ ติดตามประเมินผลการดำเนินงานพัฒนาชุมชน”

(ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 1, สัมภาษณ์วันที่ 5 มิถุนายน พ.ศ. 2561)

“เจ้าหน้าที่ของรัฐหน่วยงานของรัฐ ควรจะส่งเสริมและชี้ให้ประชาชนเห็นความสำคัญ และประโยชน์ของการเข้ามามีส่วนร่วม รวมทั้งเชิญชวนประชาชนให้มาเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบติดตาม ประเมินผล ให้มากขึ้น”

(ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 2, สัมภาษณ์วันที่ 5 มิถุนายน พ.ศ. 2561)

“หน่วยงานราชการจะต้องให้การยอมรับความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชนในการแสดงความคิดเห็น ชักถามข้อสงสัย หรือให้การทำวงดิ่งปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชน ควรจะส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในทุกขั้นตอน ตั้งแต่ขั้นเริ่มต้น และควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนให้มากขึ้นกว่าเดิม”

(ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 3, สัมภาษณ์วันที่ 5 มิถุนายน พ.ศ. 2561)

“จะต้องมีการรณรงค์ส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมให้มากขึ้น และชี้ให้เห็นความสำคัญของการเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลความก้าวหน้าของโครงการกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาชุมชน”

(ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 4, สัมภาษณ์วันที่ 5 มิถุนายน พ.ศ. 2561)

“หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ควรจัดเวทีประชาคมในชุมชน เพื่อให้ประชาชนได้เข้ามาร่วมวิพากษ์วิจารณ์ และได้เสนอแนะแนวความคิดเพื่อที่จะนำมาปรับปรุงแก้ไขในการพัฒนาชุมชน และการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน”

(ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 5, สัมภาษณ์วันที่ 5 มิถุนายน พ.ศ. 2561)

“หน่วยงานราชการจะต้องส่งเสริมให้ความรู้กับประชาชน ให้เห็นความสำคัญของการเข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอตัวเข้าไปเป็นผู้นำหรือตัวแทนกลุ่ม/ชุมชน เพื่อเข้าร่วมตรวจสอบ ติดตามประเมินผลความก้าวหน้าของการดำเนินงานพัฒนาชุมชน”

(ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 6, สัมภาษณ์วันที่ 5 มิถุนายน พ.ศ. 2561)

“เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ ควรจะส่งเสริมและชี้ให้ประชาชนเห็น ความสำคัญ และประโยชน์ของการเข้าไปตรวจสอบและติดตามแก้ไขปัญหาคุศลกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชน และควรจัดเวทีประชาคมในแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน เพื่อหา แนวทางในการแก้ไขปัญหาคุศลกรรมต่าง ๆ”

(ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 7, สัมภาษณ์วันที่ 5 มิถุนายน พ.ศ. 2561)

“หน่วยงานราชการจะต้องสร้างความตระหนักให้กับประชาชน ให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาชุมชน เนื่องจาก สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งสำคัญ ที่มีผลกระทบต่อชุมชนของตนเอง”

(ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 8, สัมภาษณ์วันที่ 5 มิถุนายน พ.ศ. 2561)

โดยสรุป แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ได้แก่ หน่วยงานราชการจะต้องส่งเสริมความรู้ให้กับผู้นำชุมชน และประชาชน เกี่ยวกับการ ประเมินผลของโครงการ การพัฒนาชุมชน โดยการอบรม สัมมนา ชี้ให้เห็นความสำคัญ ของการเข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอตัวเข้าไปเป็นผู้นำหรือตัวแทนกลุ่ม/ชุมชน เพื่อเข้าร่วม ตรวจสอบ ติดตามประเมินผลการดำเนินงานพัฒนาชุมชน เปิดโอกาสให้ประชาชนได้แสดง ความคิดเห็น ชักถามข้อสงสัย หรือให้การท้วงติงปัญหาคุศลกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการ พัฒนาชุมชน และควรส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในทุกขั้นตอน ตั้งแต่ขั้น เริ่มต้น และควรจัดเวทีประชาคมในชุมชน รับฟังความคิดเห็นของประชาชน เพื่อให้ ประชาชนได้เข้าร่วมวิพากษ์วิจารณ์ และได้เสนอแนะแนวความคิดเพื่อที่จะนำมา ปรับปรุงแก้ไขในการพัฒนาชุมชน