

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 นำเสนอ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
 - 3.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - 3.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย
 - 3.3 ผลการวิเคราะห์แนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผล

ต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานการส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อความเข้าใจที่ตรงกัน ดังนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
F	แทน	ค่าที่ใช้ในการพิจารณาแจกแจงแบบเอฟ
t	แทน	ค่าที่ใช้ในการพิจารณาแจกแจงแบบที
f	แทน	ความถี่
SS	แทน	ผลรวมกำลังสองของคะแนน
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน

df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ
%	แทน	ร้อยละ
*	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
r_{xy}	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ และตัวแปรตาม
X	แทน	ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการ ดำเนินงานการส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตย ในโรงเรียน
X_1	แทน	ภาวะผู้นำ
X_2	แทน	วัฒนธรรมองค์การ
X_3	แทน	การจัดองค์การ
X_4	แทน	เทคโนโลยีสารสนเทศ
Y	แทน	กิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20
Y_1	แทน	พลเมืองดีในวิถีประชาธิปไตย
Y_2	แทน	การเมืองกับชีวิต
Y_3	แทน	การเลือกตั้งกับการมีส่วนร่วมในกระบวนการเลือกตั้ง
Y_4	แทน	รัฐธรรมนูญ
Y_5	แทน	สิทธิมนุษยชน
R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R^2	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ หรือประสิทธิภาพของ อำนาจพยากรณ์
α	แทน	ค่าคงที่ของการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
B	แทน	สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
β	แทน	สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนน มาตรฐาน
S.E. _b	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนคะแนนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ ตัวแปรตัวพยากรณ์
S.E. _{est}	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของตัวแปรตัวพยากรณ์

Y [^]	แทน	ที่ได้จากการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
Z [^]	แทน	ที่ได้จากการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถาม จำนวน 340 ฉบับ ไปยังโรงเรียน กลุ่มตัวอย่าง ได้รับแบบสอบถามกลับคืนและมีความสมบูรณ์ 340 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ผู้วิจัยได้ตรวจแบบสอบถามและกรอกข้อมูลตามเกณฑ์คะแนนที่กำหนดไว้ลงในโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป และดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมาย การวิเคราะห์ข้อมูลตามรายละเอียด ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป
2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย

2.1 วิเคราะห์ระดับปัจจัยทางการบริหาร ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2.2 วิเคราะห์ระดับการส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2.3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีต่อปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามสถานภาพและวุฒิการศึกษา โดยใช้สถิติการทดสอบค่า t (t-test) แบบ Independent Samples

2.4 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและขนาดของโรงเรียน โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว F-test (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe-Method)

2.5 หาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผล

ต่อประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยใช้สถิติการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบ Pearson's Product Moment Coefficient

2.8 หาอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการ

ดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยใช้สถิติการวิเคราะห์สมการพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

3. แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการ

ดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำเสนอ ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 จำนวนทั้งสิ้น 340 คน ปรากฏดังตาราง 6

ตาราง 6 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพ วุฒิการศึกษา
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดโรงเรียน

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง		
ผู้บริหารสถานศึกษา	55	16.20
ครูผู้สอน	285	83.80
รวม	340	100
2. วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรี	141	41.50
ปริญญาโท/ปริญญาเอก	199	58.50
รวม	340	100
3. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
น้อยกว่า 5 ปี	43	12.60
5 - 10 ปี	91	26.80
มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	206	60.60
รวม	340	100
4. ขนาดของโรงเรียน		
เล็ก (นักเรียน 1 - 500 คน)	84	24.71
กลาง (นักเรียน 501 - 1,500 คน)	106	31.17
ใหญ่/ใหญ่พิเศษ (นักเรียน 1,501 คนขึ้นไป)	150	44.12
รวม	340	100

จากตาราง 6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามแยกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยครูผู้สอน จำนวน 285 คน คิดเป็นร้อยละ 83.80 มากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 16.20 เมื่อพิจารณาตามวุฒิการศึกษา วุฒิปริญญาโท/ปริญญาเอก จำนวน 199 คน คิดเป็นร้อยละ 58.50 มากกว่าวุฒิปริญญาตรี จำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 41.50 ด้านประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีมากกว่า 10 ปีขึ้นไปมากที่สุด

จำนวน 206 คน คิดเป็นร้อยละ 60.60 รองลงมาคือ 5 – 10 ปี จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 26.80 และน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 12.60 และด้านขนาดของโรงเรียนมีผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมากที่สุดคือโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 44.12 รองลงมาคือโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 31.17 และโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 24.71

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย

2.1 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า ปัจจัยทางการบริหารการ

ดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนอยู่ในระดับมาก โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) แล้วนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายที่กำหนดไว้ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏ ดังตาราง 7

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษา เขต 20 โดยรวมและรายด้าน

ด้าน	ปัจจัยการบริหาร	ค่าสถิติ (n=340)		การแปลความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
1	ภาวะผู้นำ	4.32	0.54	มาก	3
2	วัฒนธรรมองค์การ	4.38	0.46	มาก	2
3	การจัดองค์การ	4.40	0.45	มาก	1
4	เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.30	0.46	มาก	4
โดยรวม		4.35	0.40	มาก	

จากตาราง 7 พบว่า ระดับปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.35$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับ

มากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การจัดองค์การ ($\bar{X} = 4.40$)
วัฒนธรรมองค์การ ($\bar{X} = 4.38$) ภาวะผู้นำ ($\bar{X} = 4.32$) เทคโนโลยีสารสนเทศ ($\bar{X} = 4.30$)
ตามลำดับ

เมื่อพิจารณารายด้านและรายชื่อของระดับปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ผลการวิเคราะห์ปรากฏ
ดังตาราง 8 – 11

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายระดับปัจจัยทางการ
บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุน
ประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20
ด้านภาวะผู้นำ

ข้อที่	ภาวะผู้นำ	ค่าสถิติ (n=340)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
1	มีศิลปะในการสั่งการ และส่งเสริมให้ ทุกคนมีความกระตือรือร้นในการทำงาน	4.23	0.67	มาก	8
2	รู้จักหลักและวิธีการจูงใจให้เพื่อนร่วมงาน อุทิศตนทั้งความคิด และกำลังกายให้กับ องค์การอย่างเต็มความสามารถ	4.32	0.72	มาก	5
3	สามารถจัดข้อขัดแย้งที่อาจ เกิดขึ้น ระหว่างฝ่ายต่างๆ ในองค์การให้ได้ เป็นอย่างดี	4.26	0.77	มาก	6
4	มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนร่วมงาน และบุคคลอื่น	4.40	0.65	มาก	1
5	มีความเข้าใจพฤติกรรมของบุคคลอื่นๆ	4.39	0.63	มาก	2
6	ให้รางวัลแก่ผู้ปฏิบัติงานตามผลการ ปฏิบัติงาน	4.25	0.61	มาก	7

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อที่	ภาวะผู้นำ	ค่าสถิติ (n=340)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
7	สนับสนุนให้มีความก้าวหน้าในหน้าที่ การงานตามสมควร	4.33	0.62	มาก	4
8	มีการติดต่อสื่อสารกับทุกองค์การ ตลอดเวลา	4.38	0.63	มาก	3
โดยรวม		4.32	0.54	มาก	

จากตาราง 8 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ด้านภาวะผู้นำ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนร่วมงานและบุคคลอื่น ($\bar{X} = 4.40$) มีความเข้าใจพฤติกรรมของบุคคลอื่นๆ ($\bar{X} = 4.39$) มีการติดต่อสื่อสารกับทุกองค์การ ($\bar{X} = 4.38$)

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายระดับปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ด้านวัฒนธรรมองค์การ

ข้อที่	วัฒนธรรมองค์การ	ค่าสถิติ (n=340)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
1	มีความเชื่อว่าความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชากับผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นแบบเพื่อนร่วมงาน	4.40	0.76	มาก	4
2	มีความเชื่อว่าลูกจ้างหรือผู้รับบริการสำคัญที่สุด	4.41	0.72	มาก	3
3	มีความเชื่อว่า การเรียนรู้สามารถเรียนรู้ได้ทั้งในชั้นเรียนและนอกชั้นเรียนและศึกษาตามอัธยาศัย	4.46	0.67	มาก	2
4	ครูมีความรับผิดชอบต่อสังคม	4.50	0.59	มาก	1
5	ครูมีความความชำนาญในงานสอนของตนเอง ครูมีความตั้งใจในการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ	4.36	0.06	มาก	5
6	ครูมีกฎหรือเกณฑ์หรือมาตรฐานพฤติกรรม ทางสังคมในองค์การ	4.30	0.52	มาก	6
7	ครูนำกฎหรือเกณฑ์มาใช้ในการปฏิบัติและตัดสินความผิดถูกของพฤติกรรมของคน	4.22	0.59	มาก	7
โดยรวม		4.38	0.46	มาก	

จากตาราง 9 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ด้านวัฒนธรรมองค์การ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ครูมีความรับผิดชอบต่อสังคม ($\bar{X} = 4.50$) ความเชื่อว่า การเรียนรู้สามารถเรียนได้ทั้งในชั้นเรียนและนอกชั้นเรียนและศึกษาตามอัธยาศัย ($\bar{X} = 4.46$) มีความเชื่อว่าลูกค้าหรือผู้รับบริการสำคัญที่สุด ($\bar{X} = 4.41$)

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายระดับปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ด้านการจัดองค์การ

ข้อที่	การจัดองค์การ	ค่าสถิติ (n=340)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
1	มีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานเพื่อให้บุคลากรใช้เป็นแนวทางในการทำงาน	4.39	0.56	มาก	4
2	การกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้รับผิดชอบการปฏิบัติงาน	4.46	0.58	มาก	3
3	การมอบหมายอำนาจหน้าที่แก่ผู้ปฏิบัติงาน	4.49	0.57	มาก	1
4	มีการแบ่งงานจัดกลุ่มงานต่างๆ ในองค์กร	4.47	0.62	มาก	2
5	มีการจัดสรรทรัพยากรอย่างเหมาะสมและเป็นธรรม	4.36	0.58	มาก	7
6	การจัดระบบการทำงานช่วยให้คนสามารถทำงานร่วมกันให้ประสบความสำเร็จ	4.36	0.53	มาก	6

ข้อที่	การจัดองค์การ	ค่าสถิติ (n=340)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
7	มีการประสานงานที่ดีกับกลุ่มงานต่างๆ ภายในองค์การ	4.38	0.55	มาก	5
8	มีการแบ่งงานตามความสามารถ และความถนัด	4.32	0.58	มาก	8
รวม		4.40	0.45	มาก	

จากตาราง 10 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ด้านการจัดองค์การ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การมอบหมายอำนาจหน้าที่แก่ผู้ปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.49$) มีการแบ่งงานจัดกลุ่มงานต่างๆ ในองค์การ ($\bar{X} = 4.47$) การกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้รับผิดชอบการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.46$)

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายระดับปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

ข้อที่	เทคโนโลยีสารสนเทศ	ค่าสถิติ (n=340)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
1	มีการวางแผนการนำนวัตกรรมทางเทคโนโลยี สารสนเทศไปใช้ในสถานศึกษา	4.21	0.50	มาก	6
2	มีวิสัยทัศน์ทางเทคโนโลยีสารสนเทศที่ดีและ นำมาใช้ได้อย่างเหมาะสม	4.21	0.65	มาก	7

ข้อที่	เทคโนโลยีสารสนเทศ	ค่าสถิติ (n=340)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D		
3	มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการ บริหารที่ชัดเจน	4.27	0.54	มาก	5
4	จัดให้มีผู้รับผิดชอบในการจัดการ เทคโนโลยีสารสนเทศในโรงเรียน	4.29	0.57	มาก	4
5	มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการ จัดเก็บข้อมูลในโรงเรียนอย่างเป็นระบบ	4.37	0.58	มาก	3
6	มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการ ติดต่อสื่อสารกับหน่วยงานอื่นๆ	4.39	0.54	มาก	2
7	มีการสนับสนุนให้ครูใช้เทคโนโลยี สารสนเทศในการจัดกระบวนการเรียนรู้	4.41	0.58	มาก	1
8	มีการประเมินผลการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศอย่างต่อเนื่อง	4.20	0.72	มาก	8
โดยรวม		4.30	0.46	มาก	

จากตาราง 11 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษา เขต 20 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการสนับสนุนให้ครูใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดกระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.41$) มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการติดต่อสื่อสารกับหน่วยงานอื่นๆ ($\bar{X} = 4.39$) มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดเก็บข้อมูลในโรงเรียนอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.37$)

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 ปัจจัยทางการบริหารการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนอยู่ในระดับมาก

2.2 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ประสิทธิภาพการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนอยู่ในระดับมาก โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) แล้วนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายที่กำหนดไว้ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏ ดังตาราง 12

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายระดับประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 โดยรวมและรายด้าน

ด้าน	ประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน	ค่าสถิติ (n=340)		การแปลความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
1	พลเมืองดีในวิถีประชาธิปไตย	4.39	0.53	มาก	1
2	การเมืองกับชีวิต	4.13	0.62	มาก	5
3	การเลือกตั้งกับการมีส่วนร่วม	4.30	0.56	มาก	3
4	รัฐธรรมนูญ	4.28	0.56	มาก	4
5	สิทธิมนุษยชน	4.33	0.52	มาก	2
โดยรวม		4.29	0.45	มาก	

จากตาราง 12 พบว่า ระดับประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.29$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ พลเมืองดีในวิถีประชาธิปไตย ($\bar{X} = 4.39$) สิทธิมนุษยชน ($\bar{X} = 4.33$) และ การเลือกตั้งกับการมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 4.30$) ตามลำดับ

เมื่อแยกพิจารณาระดับประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 โดยจำแนกเป็นรายด้านและรายข้อ ผลการวิเคราะห์ปรากฏ ดังตาราง 13 - 17

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายระดับประสิทธิผลการ
 ดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20
 ด้านพลเมืองดีในวิถีประชาธิปไตย

ข้อที่	พลเมืองดีในวิถีประชาธิปไตย	ค่าสถิติ (n=340)		การแปลความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
1	มีความยึดมั่นในอุดมการณ์ประชาธิปไตย	4.43	0.60	มาก	3
2	มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ซึ่งมีเหตุผล	4.56	0.59	มากที่สุด	1
3	มีการเคารพในสิทธิและการตัดสินใจ ของผู้อื่น	4.48	0.59	มาก	2
4	มีความเสียสละและเห็นแก่ประโยชน์ ของส่วนรวมมากกว่าส่วนตน	4.40	0.62	มาก	4
5	สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น	4.36	0.68	มาก	7
6	มีการใช้เสียงข้างมากโดยไม่ละเมิดสิทธิ เสียงข้างน้อย	4.37	0.68	มาก	6
7	มีการยึดถือหลักความเสมอภาคและ เท่าเทียมกันของสมาชิก	4.33	0.65	มาก	9
8	มีการปฏิบัติตามกฎข้อบังคับของสังคม	4.34	0.64	มาก	8
9	มีการปฏิบัติตามหลักศีลธรรม ยึดมั่น ในวัฒนธรรม ประเพณี	4.28	0.71	มาก	10
10	การเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	4.39	0.67	มาก	5
รวม		4.39	0.53	มาก	

จากตาราง 13 พบว่า ระดับประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและ
 สนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20
 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านพลเมืองดีในวิถีประชาธิปไตย
 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด

1 ข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ซึ่งมีเหตุผล ($\bar{X} = 4.56$) มีความยึดมั่นในอุดมการณ์ประชาธิปไตย ($\bar{X} = 4.48$) และ มีความยึดมั่นในอุดมการณ์ประชาธิปไตย ($\bar{X} = 4.43$) ตามลำดับ

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายระดับประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20
ด้านการเมืองกับชีวิต

ข้อที่	การเมืองกับชีวิต	ค่าสถิติ (n=340)		การแปลความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
1	การเมืองกับชีวิตโดยการเสียภาษี ทั้งทางตรงและทางอ้อมทุกคน	4.38	0.63	มาก	1
2	มีการศึกษาหาความรู้ ติดตามข่าวสาร เกี่ยวกับการเมือง	4.22	0.95	มาก	2
3	มีการตรวจสอบการทำงานของนักการเมือง	3.93	0.96	มาก	10
4	การเมืองเป็นการใช้อำนาจในการจัดสรร ทรัพยากรต่างๆ ในประเทศ	4.02	0.96	มาก	9
5	มีการสร้างประโยชน์สุขให้แก่ประชาชน ในสังคมอย่างเป็นธรรมและทั่วถึง	4.09	0.95	มาก	7
6	มีการมอบอำนาจให้นักการเมือง โดยเลือกตั้งให้ไปใช้อำนาจแทนประชาชน	4.06	0.79	มาก	8
7	การเมืองต้องมีการสร้างความเสมอภาค ต่อกฎหมาย	4.16	0.72	มาก	4

ตาราง 14 (ต่อ)

ข้อที่	การเมืองกับชีวิต	ค่าสถิติ (n=340)		การแปลความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
8	มีการสร้างเสมอภาคทางเศรษฐกิจ	4.11	0.77	มาก	6
9	มีการสร้างความเสมอภาคทางสังคม	4.21	0.73	มาก	3
10	การเมืองกับชีวิตส่งเสริมให้เห็นความสำคัญตลอดเวลา	4.12	0.73	มาก	5
โดยรวม		4.13	0.62	มาก	

จากตาราง 14 พบว่า ระดับประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการเมืองกับชีวิต โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การเมืองกับชีวิตโดยการเสียภาษีทั้งทางตรงและทางอ้อมทุกคน ($\bar{X} = 4.38$) มีการศึกษาหาความรู้ ติดตามข่าวสารเกี่ยวกับการเมือง ($\bar{X} = 4.22$) และ มีการสร้างความเสมอภาคทางสังคม ($\bar{X} = 4.21$) ตามลำดับ

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายระดับประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ด้านการเลือกตั้งกับการมีส่วนร่วมในกระบวนการเลือกตั้ง

ข้อที่	ด้านการเลือกตั้งกับการมีส่วนร่วม	ค่าสถิติ (n=340)		การแปลความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
1	มีการเลือกตั้งให้ได้มาซึ่งผู้แทนหรือผู้บริหารบ้านเมือง	4.34	0.68	มาก	2

ตาราง 15 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านการเลือกตั้งกับการมีส่วนร่วม	ค่าสถิติ (n=340)		การแปลความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
2	มีหลักการเลือกตั้งโดยอิสระ ประชาชนมีอิสระในการเลือกตั้งไม่บังคับ	4.35	0.66	มาก	1
3	มีหลักการเลือกตั้งที่แท้จริง	4.32	0.67	มาก	4
4	เปิดโอกาสให้ประชาชนการมีส่วนร่วมในการระบอบประชาธิปไตย	4.30	0.68	มาก	6
5	มีการกระจายอำนาจการปกครองให้ท้องถิ่นมีอิสระในการใช้อำนาจการปกครองตนเอง	4.29	0.65	มาก	8
6	ให้ประชาชนมีส่วนร่วมรับรู้ ร่วมคิดร่วมตัดสินใจในระบอบประชาธิปไตย	4.24	0.73	มาก	10
7	มีการส่งเสริมให้ประชาชนประชาสัมพันธ์ในการเลือกตั้ง	4.33	0.65	มาก	3
8	ระบบการเลือกตั้งเป็นระบบเสียงข้างมาก เป็นระบบที่ผู้ได้คะแนนมากเป็นผู้ชนะ	4.26	0.63	มาก	9
9	ระบบการเลือกตั้งระบบสัดส่วน เป็นแบบเลือกพรรค	4.30	0.69	มาก	7
10	หลักการเลือกตั้งเป็นหลักการลงคะแนนแบบลับ	4.31	0.67	มาก	5
โดยรวม		4.30	0.56	มาก	

จากตาราง 15 พบว่า ระดับประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการเลือกตั้งกับการมีส่วนร่วม ในกระบวนการเลือกตั้ง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ

พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ มีหลักการเลือกตั้งโดยอิสระ ประชาชนมีอิสระในการเลือกตั้งไม่บังคับ ($\bar{X} = 4.35$) มีการเลือกตั้งให้ได้มาซึ่งผู้แทนหรือผู้บริหารบ้านเมือง ($\bar{X} = 4.34$) และ มีการส่งเสริมให้ประชาชนประชาสัมพันธ์ในการเลือกตั้ง ($\bar{X} = 4.33$) ตามลำดับ

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายระดับประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ด้านรัฐธรรมนูญ

ข้อ ที่	รัฐธรรมนูญ	ค่าสถิติ (n=340)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
1	รัฐธรรมนูญโดยถือว่าประชาชนเป็นใหญ่	4.36	0.68	มาก	1
2	มีการจัดให้มีรัฐธรรมนูญเพื่อคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชน	4.28	0.68	มาก	6
3	มีความรู้ ความเข้าใจในความสำคัญของรัฐธรรมนูญ	4.15	0.61	มาก	9
4	รัฐธรรมนูญก่อให้เกิดก่อให้เกิดความสงบเรียบร้อยทางการเมือง	4.19	0.68	มาก	8
5	รัฐธรรมนูญก่อให้เกิดเศรษฐกิจดำเนินการไปอย่างถูกต้อง	4.31	0.71	มาก	3
6	รัฐธรรมนูญสร้างระบบของสังคมให้เป็นธรรมไม่เอาเปรียบซึ่งกันและกัน	4.25	0.65	มาก	7
7	รัฐธรรมนูญก่อให้เกิดผลทางกฎหมายโดยการออกกฎหมายมาใช้ในการบริหารประเทศ	4.30	0.68	มาก	4
8	หลักการของรัฐธรรมนูญยึดหลักความเสมอภาค	4.29	0.67	มาก	5
9	หลักการของรัฐธรรมนูญยึดหลักหลักนิติธรรม	4.34	0.63	มาก	2
รวม		4.28	0.57	มาก	

จากตาราง 16 พบว่า ระดับประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านรัฐธรรมนูญ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ รัฐธรรมนูญโดยถือว่าประชาชนเป็นใหญ่ ($\bar{X} = 4.36$) หลักการของรัฐธรรมนูญยึดหลักหลักนิติธรรม ($\bar{X} = 4.34$) และ รัฐธรรมนูญก่อให้เกิดเศรษฐกิจดำเนินการไปอย่างถูกต้อง ($\bar{X} = 4.31$) ตามลำดับ

ตาราง 17 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายระดับประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ด้านสิทธิมนุษยชน

ข้อที่	สิทธิมนุษยชน	ค่าสถิติ (n=340)		การแปลความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
1	จัดให้มีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ โดยคนทุกคนมีคุณค่าเท่าเทียมกัน	4.22	0.68	มาก	8
2	มีความรู้ ความเข้าใจในสิทธิการมีชีวิตและมีความมั่นคงในการมีชีวิต	4.31	0.58	มาก	6
3	มีจัดกิจกรรมการเคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ในโรงเรียน	4.33	0.61	มาก	4
4	สิทธิมนุษยชน ใครจะละเมิดไม่ได้ และไม่สามารถถายโอนให้แกกันได้	4.32	0.63	มาก	5
5	จัดให้มีความเสมอภาคของบุคคลที่ได้รับการรับรอง ทั้งความคิดและการกระทำที่ไม่มีการล่วงละเมิดได้	4.34	0.59	มาก	3
6	จัดกิจกรรมให้นักเรียนได้ศึกษาการละเมิดสิทธิเด็กและสตรี	4.30	0.75	มาก	7

ตาราง 17 (ต่อ)

ข้อที่	สิทธิมนุษยชน	ค่าสถิติ (n=340)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
7	จัดกิจกรรมให้นักเรียนได้ศึกษาเกี่ยวกับยาเสพติด	4.41	0.61	มาก	1
8	จัดให้การคุ้มครองสิทธิมนุษยชนทั้งคนไทยและต่างชาติ	4.36	0.54	มาก	2
รวม		4.33	0.52	มาก	

จากตาราง 17 พบว่า ระดับประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านสิทธิมนุษยชน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ จัดกิจกรรมให้นักเรียนได้ศึกษาเกี่ยวกับยาเสพติด ($\bar{X} = 4.41$) จัดให้การคุ้มครองสิทธิมนุษยชนทั้งคนไทยและต่างชาติ ($\bar{X} = 4.36$) และจัดให้มีความเสมอภาคของบุคคลที่ได้รับการรับรอง ทั้งความคิดและการกระทำที่ไม่มีการล่วงละเมิดได้ ($\bar{X} = 4.34$) ตามลำดับ

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2 ประสิทธิภาพการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนอยู่ในระดับมาก

2.3 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ปัจจัยทางการบริหารการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของโรงเรียนต่างกัน แตกต่างกัน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏ ดังตาราง 18

ตาราง 18 เปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุน
 ประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
 เขต 20 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตาม
 สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

ปัจจัยทางการบริหารการ ดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริม และสนับสนุนประชาธิปไตย ในโรงเรียน	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง				t	sig
	ผู้บริหาร สถานศึกษา (n=55)		ครูผู้สอน (n=285)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ภาวะผู้นำ	4.72	0.29	4.25	0.54	9.448**	0.000
2. วัฒนธรรมองค์การ	4.65	0.19	4.33	0.48	8.165**	0.000
3. การจัดองค์การ	4.78	0.22	4.33	0.45	11.399**	0.000
4. เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.73	0.35	4.22	0.43	8.312*	0.000
โดยรวม	4.72	0.18	4.28	0.40	13.141**	0.000

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t_{.05, 339} = 1.96$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t_{.01, 339} = 2.58$)

จากตาราง 18 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและ
 สนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
 เขต 20 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการ
 ดำรงตำแหน่ง โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็น
 รายด้าน พบว่า ทุกด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหาร
 สถานศึกษามีระดับความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3 ปัจจัยทางการบริหารการ
 ดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
 พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง แตกต่างกัน

ตาราง 19 เปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ปัจจัยทางการบริหารการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน	วุฒิการศึกษา				t	sig
	ปริญญาตรี (n=141)		ปริญญาโท/ ปริญญาเอก (n=199)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ภาวะผู้นำ	4.17	0.50	4.43	0.53	-4.574**	0.000
2. วัฒนธรรมองค์การ	4.43	0.45	4.39	0.47	1.881	0.061
3. การจัดองค์การ	4.41	0.39	4.40	0.49	0.161	0.872
4. เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.25	0.36	4.33	0.52	-1.811	0.071
โดยรวม	4.31	0.36	4.38	0.44	-1.383	0.168

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t_{.05, 339} = 1.96$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t_{.01, 339} = 2.58$)

จากตาราง 19 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกวุฒิการศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกัน 1 ด้าน คือ ด้านภาวะผู้นำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท/ปริญญาเอกมีระดับความคิดเห็นมากกว่าปริญญาตรี

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3 ปัจจัยทางการบริหารการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามวุฒิการศึกษา แตกต่างกัน

ตาราง 20 เปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริม
และสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ปัจจัยทางการบริหาร การดำเนินงาน กิจกรรมส่งเสริมและ สนับสนุน ประชาธิปไตย ในโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
1. ภาวะผู้นำ	ระหว่างกลุ่ม	5.261	2	2.630	9.600**	.000
	ภายในกลุ่ม	92.336	337	0.274		
	รวม	97.596	339			
2. วัฒนธรรมองค์การ	ระหว่างกลุ่ม	0.522	2	0.261	1.216	.298
	ภายในกลุ่ม	72.247	337	0.214		
	รวม	72.768	339			
3. การจัดองค์การ	ระหว่างกลุ่ม	7.470	2	2.033	20.669**	.000
	ภายในกลุ่ม	60.898	337	0.379		
	รวม	68.368	339			
4. เทคโนโลยี สารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	0.673	2	0.337	1.589	.206
	ภายในกลุ่ม	71.394	337	0.212		
	รวม	72.267	339			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.241	2	1.121	7.079**	.001
	ภายในกลุ่ม	53.349	337	0.158		
	รวม	55.591	339			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 $F_{(.05,2,337)} = 3.03$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 20 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริม
และสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมมีความแตกต่างกัน

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านภาวะผู้นำ การจัดการองค์การ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน แล้วทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้านที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method) ผลปรากฏดังตาราง 21

ตาราง 21 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ปัจจัยทางการบริหารการดำเนินงานกิจกรรม ส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ปัจจัยทางการบริหารการดำเนินงานกิจกรรม ส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	(X̄)	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
			น้อยกว่า 5 ปี	5 – 10 ปี	มากกว่า 10 ปี
1. ภาวะผู้นำ	(X̄)		4.002	4.332	4.387
	น้อยกว่า 5 ปี	4.002	-	.330*	.385*
	5 – 10 ปี	4.332	-	-	.055
	มากกว่า 10 ปี	4.387	-	-	-
2. การจัดการองค์การ	(X̄)		4.191	4.233	4.522
	น้อยกว่า 5 ปี	4.191	-	.042	.331*
	5 – 10 ปี	4.233	-	-	.289*
	มากกว่า 10 ปี	4.522	-	-	-
โดยรวม	(X̄)		4.189	4.289	4.412
	น้อยกว่า 5 ปี	4.189	-	.11	.223*
	5 – 10 ปี	4.289	-	-	.123
	มากกว่า 10 ปี	4.412	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 21 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุน ประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 โดยรวม ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มากกว่า 10 มีระดับความคิดเห็นมากกว่า น้อยกว่า 5 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านภาวะผู้นำ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการ ปฏิบัติงาน 5 – 10 ปี และมากกว่า 10 ปี มีระดับความคิดเห็นมากกว่าน้อยกว่า 5 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านการจัดองค์การ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการ ปฏิบัติงาน มากกว่า 10 ปี มีระดับความคิดเห็นมากกว่า 5 – 10 ปี และ น้อยกว่า 5 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 22 เปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริม และสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ปัจจัยทางการบริหาร	แหล่งความ	SS	df	MS	F	sig
การดำเนินงาน กิจกรรมส่งเสริม และสนับสนุน ประชาธิปไตย ในโรงเรียน	แปรปรวน					
1. ภาวะผู้นำ	ระหว่างกลุ่ม	1.603	2	0.802	2.814	.061
	ภายในกลุ่ม	95.993	337	0.285		
	รวม	97.596	339			

ตาราง 22 (ต่อ)

ปัจจัยทางการบริหาร	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
การดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	7.921	2	3.961	20.583**	.000
	ภายในกลุ่ม	64.847	337	0.192		
	รวม	72.768	339			
2. วัฒนธรรมองค์การ	ระหว่างกลุ่ม	14.999	2	7.500	47.357**	.000
	ภายในกลุ่ม	53.369	337	0.158		
	รวม	68.368	339			
3. การจัดองค์การ	ระหว่างกลุ่ม	6.301	2	3.150	16.143**	.000
	ภายในกลุ่ม	65.766	337	0.195		
	รวม	72.067	339			
4. เทคโนโลยีสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	5.941	2	2.971	20.163**	.000
	ภายในกลุ่ม	49.649	337	0.147		
	รวม	55.591	339			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 $F_{(.05,2,337)} = 3.03$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 $F_{(.01,2,337)} = 4.69$

จากตาราง 22 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 20 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านวัฒนธรรมองค์การ ด้านการจัดองค์การ และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แล้วทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้านที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method) ผลปรากฏดังตาราง 23

ตาราง 23 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ปัจจัยทางการบริหารการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ปัจจัยทางการบริหารการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน	(\bar{X})	ขนาดโรงเรียน		
			เล็ก	กลาง	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ
1. วัฒนธรรมองค์การ		(\bar{X})	4.226	4.595	4.323
	เล็ก	4.226	-	.369*	.097
	กลาง	4.595	-	-	.272*
	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.323	-	-	-
2. การจัดองค์การ		(\bar{X})	4.377	4.689	4.181
	เล็ก	4.377	-	.312*	.196*
	กลาง	4.689	-	-	.508*
	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.181	-	-	-
3. เทคโนโลยีสารสนเทศ		(\bar{X})	4.325	4.461	4.134
	เล็ก	4.325	-	.136	.191*
	กลาง	4.461	-	-	.327**
	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.134	-	-	-
โดยรวม		(\bar{X})	4.320	4.536	4.219
	เล็ก	4.320	-	.216**	.191
	กลาง	4.536	-	-	.317*
	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.219	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 23 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 โดยรวมของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง มีระดับความคิดเห็นมากกว่า โรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และขนาดกลาง มีระดับความคิดเห็นมากกว่า ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านวัฒนธรรมองค์กร ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง มีระดับความคิดเห็นมากกว่า โรงเรียนขนาดเล็ก และขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านการจัดองค์การ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง มีระดับความคิดเห็นมากกว่า โรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และโรงเรียนขนาดเล็ก มีระดับความคิดเห็นมากกว่าขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ แต่น้อยกว่ากลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง มีระดับความคิดเห็นมากกว่า ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และโรงเรียนขนาดเล็ก มีระดับความคิดเห็นมากกว่าขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3 ปัจจัยทางการบริหารการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของโรงเรียนต่างกัน แตกต่างกัน

2.4 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ประสิทธิภาพการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของโรงเรียนต่างกัน แตกต่างกัน

ตาราง 24 เปรียบเทียบประสิทธิผลการส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 จำแนกตามสถานภาพ
การดำรงตำแหน่ง

ประสิทธิผลการส่งเสริมและ สนับสนุนประชาธิปไตย ในโรงเรียน	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง				t	sig
	ผู้บริหาร สถานศึกษา (n=55)		ครูผู้สอน (n=285)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
พลเมืองดีในวิถีประชาธิปไตย	4.79	0.30	4.32	0.53	9.278**	.000
การเมืองกับชีวิต	4.33	0.55	4.09	0.62	2.702**	.007
การเลือกตั้งกับการมีส่วนร่วม	4.63	0.36	4.23	0.56	6.710**	.000
รัฐธรรมนูญ	4.62	0.41	4.21	0.56	5.153**	.000
สิทธิมนุษยชน	4.64	0.35	4.27	0.52	6.542**	.007
โดยรวม	4.60	0.31	4.22	0.45	7.672**	.000

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t_{.05, 339} = 1.96$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t_{.01, 339} = 2.58$)

จากตาราง 24 พบว่า ประสิทธิภาพการส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตย
ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 จำแนกตามสถานภาพ
การดำรงตำแหน่ง โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านพลเมืองดีในวิถีประชาธิปไตย ด้านการเมืองกับชีวิต
การเลือกตั้งกับการมีส่วนร่วม ด้านรัฐธรรมนูญ ด้านสิทธิมนุษยชน แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นมากกว่า
ครูผู้สอน

ตาราง 25 เปรียบเทียบประสิทธิผลการส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 จำแนกตามวุฒิ
การศึกษา

ประสิทธิผลการส่งเสริมและ สนับสนุนประชาธิปไตย ในโรงเรียน	วุฒิการศึกษา				t	sig
	ปริญญาตรี (n=141)		ปริญญาโท/ ปริญญาเอก (n=199)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
พลเมืองดีในวิถีประชาธิปไตย	4.49	0.37	4.33	0.61	3.035**	.003
การเมืองกับชีวิต	4.17	0.58	4.10	0.64	0.901	.368
การเลือกตั้งกับการมีส่วนร่วม	4.16	0.52	4.40	0.56	-	.002
รัฐธรรมนูญ	4.26	0.54	4.28	0.57	3.907**	.726
สิทธิมนุษยชน	4.39	0.43	4.28	0.57	-0.350	.047
					1.993*	
โดยรวม	4.29	0.39	4.28	0.49	0.318	.750

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t_{.05, 339} = 1.96$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t_{.01, 339} = 2.58$)

จากตาราง 25 พบว่า ประสิทธิผลการส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตย
ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 จำแนกตามวุฒิ
การศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านพลเมืองดี
ในวิถีประชาธิปไตยและด้านการเลือกตั้งกับการมีส่วนร่วม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านสิทธิมนุษยชนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 26 เปรียบเทียบประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริม
และสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ประสิทธิผล การดำเนินงาน กิจกรรมส่งเสริมและ สนับสนุนประชาธิปไตย ในโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
1. พลเมืองดีในวิถี ประชาธิปไตย	ระหว่างกลุ่ม	1.199	2	0.599	2.137	.120
	ภายในกลุ่ม	94.518	337	0.280		
	รวม	95.717	339			
2. การเมืองกับชีวิต	ระหว่างกลุ่ม	1.655	2	0.828	2.175	.115
	ภายในกลุ่ม	128.239	337	0.381		
	รวม	129.694	339			
3. การเลือกตั้งกับ การมีส่วนร่วม ในกระบวนการ เลือกตั้ง	ระหว่างกลุ่ม	6.396	2	3.918	10.972**	.000
	ภายในกลุ่ม	98.224	337	0.291		
	รวม	104.620	339			
4. รัฐธรรมนูญ	ระหว่างกลุ่ม	2.273	2	1.137	3.708*	.026
	ภายในกลุ่ม	103.318	337	0.307		
	รวม	105.591	339			
5. สิทธิมนุษยชน	ระหว่างกลุ่ม	0.104	2	0.052	0.192	.826
	ภายในกลุ่ม	91.290	337	0.271		
	รวม	91.394	339			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.395	2	0.197	0.974	.379
	ภายในกลุ่ม	68.301	337	0.203		
	รวม	68.696	339			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 $F_{(.05,2,337)} = 3.03$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 $F_{(.01,2,337)} = 4.69$

จากตาราง 26 พบว่า ประสิทธิภาพการส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตย
ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 จำแนกตาม
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า
ด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านรัฐธรรมนูญแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่มีความแตกต่างกัน แล้วทำการ
เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้านที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยวิธี
ของเชฟเฟ (Scheffe's Method) ผลปรากฏดังตาราง 27

ตาราง 27 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ประสิทธิภาพการส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตย
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 จำแนกตาม
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ประสิทธิภาพการส่งเสริม และสนับสนุน ประชาธิปไตยในโรงเรียน	ประสบการณ์ ในการ ปฏิบัติงาน	(\bar{X})	ประสบการณ์ในการ ปฏิบัติงาน		
			น้อยกว่า 5 ปี	5 – 10 ปี	มากกว่า 10 ปี
1. การเลือกตั้งกับการมี ส่วนร่วมในกระบวนการ เลือกตั้ง		(\bar{X})	4.164	4.525	4.223
	น้อยกว่า 5 ปี	4.164	-	.341*	.059
	5 – 10 ปี	4.525	-	-	.302*
	มากกว่า 10 ปี	4.223	-	-	-
2. รัฐธรรมนูญ		(\bar{X})	4.096	4.374	4.270
	น้อยกว่า 5 ปี	4.096	-	0.278*	.174
	5 – 10 ปี	4.374	-	-	.104
	มากกว่า 10 ปี	4.270	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 27 พบว่า ปัจจัยประสิทธิผลการส่งเสริมและสนับสนุน ประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 5 – 10 ปี ในการเลือกตั้งกับการมีส่วนร่วมในกระบวนการ มีระดับความคิดเห็นมากกว่า น้อยกว่า 5 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมากกว่าประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มากกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านรัฐธรรมนูญผู้บริหาร สถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 5 – 10 ปี มีระดับความคิดเห็น มากกว่า น้อยกว่า 5 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 28 เปรียบเทียบประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุน ประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ประสิทธิผลการดำเนินงาน กิจกรรมส่งเสริมและ สนับสนุนประชาธิปไตย ในโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
1. พลเมืองดีในวิถี ประชาธิปไตย	ระหว่างกลุ่ม	11.306	2	5.653	22.658**	.000
	ภายในกลุ่ม	84.411	337	0.250		
	รวม	95.717	339			
2. การเมืองกับชีวิต	ระหว่างกลุ่ม	1.079	2	0.539	1.411	.245
	ภายในกลุ่ม	128.815	337	0.382		
	รวม	129.894	339			
3. การเลือกตั้งกับการมีส่วนร่วม	ระหว่างกลุ่ม	5.188	2	2.594	8.792**	.000
	ภายในกลุ่ม	99.432	337	0.295		
	รวม	104.620	339			
4. รัฐธรรมนูญ	ระหว่างกลุ่ม	8.089	2	4.044	13.979**	.000
	ภายในกลุ่ม	97.503	337	0.289		
	รวม	105.591	339			

ตาราง 28 (ต่อ)

ประสิทธิผลการ ดำเนินงานกิจกรรม ส่งเสริมและสนับสนุน ประชาธิปไตยในโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
5. สิทธิมนุษยชน	ระหว่างกลุ่ม	2.243	2	1.121	4.239*	.015
	ภายในกลุ่ม	89.191	337	0.285		
	รวม	91.394	339			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	4.022	2	2.011	10.478**	.000
	ภายในกลุ่ม	64.647	337	0.192		
	รวม	68.696	339			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 $F_{(.05,2,337)} = 3.03$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 $F_{(.01,2,337)} = 4.69$

จากตาราง 28 พบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านพลเมืองดีในวิถีประชาธิปไตย ด้านการเลือกตั้งกับการมีส่วนร่วมในกระบวนการเลือกตั้ง ด้านรัฐธรรมนูญแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านสิทธิมนุษยชนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน แล้วทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้านที่มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe's Method) ผลปรากฏดังตาราง 29

ตาราง 29 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ประสิทธิภาพการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและ
สนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 20 จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ประสิทธิภาพการส่งเสริม และสนับสนุนประชาธิปไตย ในโรงเรียน	ขนาด โรงเรียน	(\bar{X})	ขนาดโรงเรียน		
			เล็ก	กลาง	ใหญ่
1. พลเมืองดีในวิถี ประชาธิปไตย		(\bar{X})	4.281	4.663	4.261
	เล็ก	4.281	-	.382*	.020
	กลาง	4.663	-	-	.402*
	ใหญ่	4.261	-	-	-
2. การเลือกตั้งกับการมี ส่วนร่วม		(\bar{X})	4.376	4.410	4.138
	เล็ก	4.376	-	.034	.238*
	กลาง	4.410	-	-	.272*
	ใหญ่	4.138	-	-	-
3. รัฐธรรมนูญ		(\bar{X})	4.384	4.401	4.071
	เล็ก	4.384	-	.017	.313*
	กลาง	4.401	-	-	.330*
	ใหญ่	4.071	-	-	-
4. สิทธิมนุษยชน		(\bar{X})	4.326	4.432	4.235
	เล็ก	4.326	-	.106	.091
	กลาง	4.432	-	-	.197*
	ใหญ่	4.235	-	-	-
โดยรวม		(\bar{X})	4.291	4.424	4.160
	เล็ก	4.291	-	.133	.131
	กลาง	4.424	-	-	.264*
	ใหญ่	4.160	-	-	-

จากตาราง 29 พบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 จำแนกตามขนาดโรงเรียนโดยรวมของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโรงเรียนขนาดกลาง มีระดับความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโรงเรียนขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านพลเมืองดีในวิถีประชาธิปไตย ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโรงเรียนขนาดกลาง มีระดับความคิดเห็นมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านการเลือกตั้งกับการมีส่วนร่วมในกระบวนการเลือกตั้ง ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโรงเรียนขนาดกลางและเล็ก มีระดับความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโรงเรียนขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านรัฐธรรมนูญผู้บริหารสถานศึกษาและครูโรงเรียนขนาดกลาง และเล็ก มีระดับความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูโรงเรียนขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านสิทธิมนุษยชน ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโรงเรียนขนาดกลาง มีระดับความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโรงเรียนขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 4 ประสิทธิภาพการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของโรงเรียนต่างกัน แตกต่างกัน

2.5 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 ปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความสัมพันธ์กัน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏ ดังตาราง 30

ตาราง 30 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20

ตัวแปร	X	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	y	Y ₁	Y ₂	Y ₃	Y ₄	Y ₅
X		0.845**	0.835**	0.842**	0.871**	0.720**	0.812**	0.574**	0.361**	0.594**	0.582**
X ₁			0.628**	0.536**	0.653**	0.500**	0.554**	0.492**	0.256**	0.375**	0.335**
X ₂				0.627**	0.586**	0.640**	0.768**	0.454**	0.305**	0.554**	0.527**
X ₃					0.729**	0.595**	0.726**	0.408**	0.225**	0.541**	0.529**
X ₄						0.726**	0.729**	0.590**	0.446**	0.569**	0.609**
y							0.707**	0.832**	0.745**	0.890**	0.866**
Y ₁								0.504**	0.284**	0.535**	0.562**
Y ₂									0.533**	0.669**	0.610**
Y ₃										0.613**	0.574**
Y ₄											0.780**
Y ₅											

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r_{.05, 339} = 0.087$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r_{.01, 339} = 0.114$)

จากตาราง 30 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการดำเนินงาน กิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวม ($r_{xy}=0.720$) มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านภาวะผู้นำ โดยรวม ($r_{x1y}=0.500$) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับปัจจัยทางการ บริหารกับประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตย ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ด้านวัฒนธรรมองค์การ โดยรวม ($r_{x2y}=0.640$) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับ ปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุน ประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ด้านการจัดองค์การ โดยรวม ($r_{x3y}=0.595$) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับปัจจัย ทางการบริหารกับประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตย ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยรวม ($r_{x4y}=0.726$) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับ ปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุน ประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการ ดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและ ครูผู้สอน เป็นรายด้าน พบว่า ปัจจัยการบริหารที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผล การดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน ในแต่ละด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ($r_{x4y}=0.726$)

ด้านวัฒนธรรมองค์การ ($r_{x2y}=0.640$) ด้านการจัดองค์การ ($r_{x3y}=0.595$) และด้านภาวะผู้นำ โดยรวม ($r_{x1y}=0.500$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 5 ปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนมีความสัมพันธ์กันมีความสัมพันธ์กันทางบวก

2.6 การทดสอบสมมติฐาน 6 มีปัจจัยทางการบริหารอย่างน้อย 1 ตัวที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนได้ใช้สถิติการวิเคราะห์สมการพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏ ดังตาราง 31

ตาราง 31 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 โดยรวม

	R	R ²	Adjusted R ²	B	S.E. _b	β	t	Sig
ภาวะผู้นำ	0.726	0.527	0.526	0.096	0.042	0.114	2.305*	.022
วัฒนธรรมองค์การ	0.773	0.597	0.595	0.360	0.045	0.370	8.010**	.000
เทคโนโลยีสารสนเทศ	0.777	0.604	0.600	0.570	0.046	0.584	12.285**	.000

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

$\alpha = 0.164$ S.E._{est} = 0.28463

จากตาราง 31 พบว่า ปัจจัยปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 จำนวน 4 ปัจจัยที่นำมาวิเคราะห์ มีจำนวน 3 ปัจจัย

ที่สามารถพยากรณ์ปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านวัฒนธรรมองค์การ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านภาวะผู้นำ ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ปัจจัยด้านการบริหารด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.584 รองลงมา คือ ปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์การ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.370 และสุดท้ายปัจจัยด้านภาวะผู้นำ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.114 ซึ่งทั้ง 3 ตัวแปรสามารถร่วมกันพยากรณ์ปัจจัยปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตย ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ได้ร้อยละ 60.40 โดยมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ ± 0.28463

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอย ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y^{\wedge} = 0.164 + 0.570x_4 + 0.360x_2 + 0.096x_1$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอย ในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z^{\wedge}_y = 0.584z_4 + 0.370z_2 + 0.114z_1$$

ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน จำแนกเป็นรายด้าน ปรากฏดังตาราง 32 - 34

ตาราง 32 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยปัจจัยทางการบริหารกับ
ประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตย
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20
ด้านพลเมืองดีในวิถีประชาธิปไตย

ตัวแปร พยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	S.E. _b	β	t	Sig
ภาวะผู้นำ	0.768	0.590	0.589	0.095	0.040	0.095	2.348*	.019
วัฒนธรรม องค์การ	0.842	0.709	0.707	0.560	0.046	0.488	12.061**	.000
การจัด องค์การ	0.854	0.729	0.727	0.256	0.052	0.219	4.944**	.000
เทคโนโลยี สารสนเทศ	0.856	0.733	0.730	0.399	0.053	0.346	7.475**	.000

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

$\alpha = 0.503$ $S.E._{est} = 0.27604$

จากตาราง 32 พบว่า ปัจจัยปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ด้านพลเมืองดีในวิถีประชาธิปไตย จำนวน 4 ปัจจัยที่นำมาวิเคราะห์ มีจำนวน 4 ปัจจัยที่สามารถพยากรณ์ปัจจัยปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ด้านพลเมืองดีในวิถีประชาธิปไตยได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านวัฒนธรรมองค์การ ด้านการจัดองค์การ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือด้านภาวะผู้นำ ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดในด้านวัฒนธรรมองค์การ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.488 รองลงมา คือ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.346 ด้านการจัดองค์การ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.219 และภาวะผู้นำ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์

ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.095 ซึ่งทั้ง 4 ตัวแปรสามารถร่วมกันพยากรณ์ปัจจัยปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ด้านพลเมืองดีในวิถีประชาธิปไตย ได้ร้อยละ 73.30 โดยมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ ± 0.27604

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอย ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y^{\wedge} = 0.503 + 0.095x_1 + 0.560x_2 + 0.256x_3 + 0.399x_4$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอย ในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z^{\wedge}_y = 0.095z_1 + 0.448z_2 + 0.219z_3 + 0.396z_4$$

ตาราง 33 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ด้านการเมืองกับชีวิต

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	S.E. _b	β	t	Sig
ภาวะผู้นำ	0.590	0.348	0.346	0.160	0.072	0.138	2.228*	.027
วัฒนธรรมองค์การ	0.606	0.368	0.364	0.153	0.078	0.114	1.970*	.050
เทคโนโลยีสารสนเทศ	0.612	0.375	0.369	0.580	0.080	0.432	7.243**	.000

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

$\alpha = 0.277$ $S.E._{est} = 0.49159$

จากตาราง 33 พบว่า ปัจจัยปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ด้านการเมืองกับชีวิต จำนวน 4 ปัจจัย

ที่นำมาวิเคราะห์ มีจำนวน 3 ปัจจัยที่สามารถพยากรณ์ปัจจัยปัจจัยทางการบริหาร กับประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ด้านการเมืองกับชีวิตได้อย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือด้านภาวะผู้นำ และด้านวัฒนธรรมองค์การ ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.432 รองลงมา คือ ด้านภาวะผู้นำโดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.138 ด้านวัฒนธรรมองค์การโดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.114 ซึ่งทั้ง 3 ตัวแปรสามารถร่วมกันพยากรณ์ปัจจัยปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ด้านการเมืองกับชีวิต ได้ร้อยละ 37.50 โดยมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ ± 0.27604

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอย ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y^{\wedge} = 0.277 + 0.160x_1 + 0.153x_2 + 0.580x_4$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอย ในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z^{\wedge}_y = 0.138z_1 + 0.114z_2 + 0.432z_4$$

ตาราง 34 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ด้านการเมืองกับชีวิต

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	S.E. _b	β	t	Sig
วัฒนธรรมองค์การ	0.483	0.233	0.277	0.181	0.076	0.151	2.349*	.017
การจัดองค์การ	0.469	0.220	0.216	0.345	0.093	0.275	3.721**	.000
เทคโนโลยีสารสนเทศ	0.446	0.199	0.196	0.675	0.087	0.560	7.794**	.000

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

$\alpha = 2.120$ S.E._{est} = 0.48858

จากตาราง 34 พบว่า ปัจจัยปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 การเลือกตั้งกับการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง จำนวน 4 ปัจจัยที่นำมาวิเคราะห์ มีจำนวน 3 ปัจจัยที่สามารถพยากรณ์ปัจจัยปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ด้านการเลือกตั้งกับการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการจัดองค์การ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือด้านวัฒนธรรมองค์การ ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.560 รองลงมา คือ ด้านการจัดองค์การ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.275 ด้านวัฒนธรรมองค์การ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.151 ซึ่งทั้ง 3 ตัวแปรสามารถรวมกันพยากรณ์ปัจจัยปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ด้านการเลือกตั้งกับการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งได้ร้อยละ 23.30 โดยมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ ± 0.48858

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอย ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y^{\wedge} = 2.122 + 0.181x_2 + 0.345x_3 + 0.675x_4$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอย ในรูปคะแนนมาตรฐาน

ได้ดังนี้

$$Z^{\wedge}_y = 0.151z_2 + 0.275z_3 + 0.560z_4$$

ตาราง 35 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยปัจจัยทางการบริหารกับ
ประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตย
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20
ด้านรัฐธรรมนูญ

ตัวแปร พยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	S.E. _b	β	t	Sig
ภาวะผู้นำ	0.641	0.410	0.405	0.166	0.062	0.160	2.662*	.008
วัฒนธรรม องค์การ	0.630	0.397	0.394	0.425	0.072	0.353	5.908**	.000
การจัด องค์การ	0.647	0.418	0.411	0.172	0.081	0.138	2.117*	.035
เทคโนโลยี สารสนเทศ	0.569	0.323	0.321	0.442	0.083	0.365	5.339**	.000

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

$\alpha = 0.475$ $S.E._{est} = 0.42826$

จากตาราง 35 พบว่า ปัจจัยปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ด้านรัฐธรรมนูญ จำนวน 4 ปัจจัยที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 4 ปัจจัยที่สามารถพยากรณ์ปัจจัยปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ด้านรัฐธรรมนูญได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านวัฒนธรรมองค์การ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือด้านการจัดองค์การ และด้านภาวะผู้นำ ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.365 รองลงมา คือ ด้านวัฒนธรรมองค์การ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.353 ด้านภาวะผู้นำ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.160 ด้านการจัดองค์การ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.138

ซึ่งทั้ง 4 ตัวแปรสามารถร่วมกันพยากรณ์ปัจจัยปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ด้านรัฐธรรมนูญได้ร้อยละ 41.80 โดยมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ ± 0.42826

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอย ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y^{\wedge} = 0.475 + 0.166x_1 + 0.425x_2 + 0.172x_3 + 0.442x_4$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอย ในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z^{\wedge}_y = 0.161z_1 + 0.353z_2 + 0.138z_3 + 0.365z_4$$

ตาราง 36 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ด้านสิทธิมนุษยชน

ตัวแปร พยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	S.E. _b	β	t	Sig
ภาวะผู้นำ	0.760	0.449	0.444	0.255	0.063	0.264	10.213**	.000
วัฒนธรรม องค์การ	0.645	0.416	0.412	0.401	0.061	0.358	6.653**	.000
เทคโนโลยี สารสนเทศ	0.609	0.371	0.370	0.644	0.087	0.572	7.794**	.000

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

$\alpha = 0.905$

S.E._{est} = 0.38713

จากตาราง 36 พบว่า ปัจจัยปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ด้านสิทธิมนุษยชน จำนวน 4 ปัจจัยที่นำมาวิเคราะห์

มีจำนวน 3 ปัจจัยที่สามารถพยากรณ์ปัจจัยปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ด้านสิทธิมนุษยชน ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำ ด้านวัฒนธรรมองค์การ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.572 รองลงมา คือ ด้านวัฒนธรรมองค์การ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.358 ด้านภาวะผู้นำโดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.264 ซึ่งทั้ง 3 ตัวแปรสามารถร่วมกันพยากรณ์ปัจจัยปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ด้านการเลือกตั้งกับการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งได้ร้อยละ 44.90 โดยมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ ± 0.38713

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอย ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y^{\wedge} = 0.905 + 0.255x_1 + 0.401x_2 + 0.644x_4$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอย ในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z^{\wedge}_y = 0.264z_1 + 0.358z_2 + 0.572z_4$$

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 6 มีปัจจัยทางการบริหารอย่างน้อย 1 ตัว ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนได้

ผลการสรุปปัจจัยการบริหารที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนปรากฏดัง ตาราง 37

ตาราง 37 สรุปปัจจัยการบริหารที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20

ตัวแปรพยากรณ์	ตัวแปรเกณฑ์ (ประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน)					
	พลเมืองดีในวิถีประชาธิปไตย	การเมืองกับชีวิต	การเลือกตั้ง	การมีส่วนร่วม	รัฐธรรมนูญ	สิทธิมนุษยชน
1. ภาวะผู้นำ	√	√	x	√	√	√
2. วัฒนธรรมองค์การ	√	√	√	√	√	√
3. การจัดองค์การ	√	x	√	√	x	x
4. เทคโนโลยีสารสนเทศ	√	√	√	√	√	√

√ หมายถึง มีอำนาจพยากรณ์ x หมายถึง ไม่มีอำนาจพยากรณ์

จากตาราง 37 พบว่า ปัจจัยการบริหารที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 จำนวน 2 ด้าน คือ วัฒนธรรมองค์การ และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน ได้ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน ส่วนด้านภาวะผู้นำสามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียนได้โดยรวม แต่รายด้านได้เพียง 4 ด้าน คือ พลเมืองดีในวิถีประชาธิปไตย การเมืองกับชีวิต รัฐธรรมนูญและสิทธิมนุษยชน และด้านการจัดองค์การสามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียนได้โดยรวม แต่รายด้านได้เพียง 3 ด้าน คือ พลเมืองดีในวิถีประชาธิปไตย การเลือกตั้งกับการมีส่วนร่วมในกระบวนการเลือกตั้ง และรัฐธรรมนูญ

3. แนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ผู้วิจัยนำปัจจัยการบริหารที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน ปรากฏดังตาราง 38

ตาราง 38 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยการบริหารที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20

ปัจจัยการบริหาร	ประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน		สรุป	
	มีอำนาจพยากรณ์	ไม่มีอำนาจพยากรณ์	ควรพัฒนา	ไม่จำเป็นต้องพัฒนา
1. ภาวะผู้นำ	√		√	
2. วัฒนธรรมองค์การ	√		√	
3. การจัดองค์การ		√		√
4. เทคโนโลยีสารสนเทศ	√		√	

จากตาราง 38 พบว่า ปัจจัยการบริหารที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 จำนวน 3 ด้าน คือ ด้านภาวะผู้นำ ด้านวัฒนธรรมองค์การ และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน จากนั้นนำมาวิเคราะห์เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 มีรายละเอียดดังนี้

ตาราง 39 ผลการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิภาพการส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ด้านภาวะผู้นำ

ผู้เชี่ยวชาญ	ความเห็น/ข้อเสนอแนะและแนวทางพัฒนา
คนที่ 1	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหารต้องใช้กระบวนการประชาธิปไตยกับการบริหารบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา 2. การบริหารงานต่างๆ ในโรงเรียนต้องผ่านกระบวนการประชาธิปไตย เช่น การประชุม การแสดงความคิดเห็น การตัดสินใจ การใช้เหตุผล 3. การปฏิบัติงานหรือการปฏิบัติตนเองต้องการเป็นตัวอย่างที่ดีของผู้บริหารสถานศึกษา
คนที่ 2	<ol style="list-style-type: none"> 1. เปิดโอกาสให้คนอื่นพูด และให้ความสำคัญเท่าเทียมกันทุกคนในสถานศึกษา 2. ให้ทุกคนแสดงความคิดเห็นในการปฏิบัติงาน 3. ผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กับผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างเป็นกัลยาณมิตร 4. การสั่งงานของผู้บริหารสถานศึกษาให้สั่งตามความสามารถของแต่ละคนเพื่อจะได้ปฏิบัติงานได้ถูกต้อง
คนที่ 3	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหารต้องใช้กระบวนการประชาธิปไตยและหลักการบริหารในการพัฒนาสถานศึกษา 2. การบริหารงานต่างๆ ในโรงเรียนต้องผ่านกระบวนการ การแสดงความคิดเห็น 3. ผู้บริหารต้องการเป็นตัวอย่างที่ดี

จากตาราง 39 (ต่อ)

ผู้เชี่ยวชาญ	ความเห็น/ข้อเสนอแนะและแนวทางพัฒนา
คนที่ 4	1. จัดให้มีการไปศึกษาดูงานกับบุคคลที่มีผลงานดีเด่นในด้านภาวะผู้นำ 2. จัดกิจกรรมพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
คนที่ 5	1. ผู้บริหารสถานศึกษาต้องเป็นแบบอย่างด้านประชาธิปไตย เช่น ร่วมกันคิด การใช้เสียง การยอมรับความคิดเห็นจากทุกฝ่าย 2. การกระจายอำนาจให้ครูทุกคนได้ตัดสินใจในงานที่ได้รับมอบหมาย 3. ผู้บริหารต้องตัดสินใจเชิงประชาธิปไตย
คนที่ 6	1. มีการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาตลอดเวลาเพื่อการพัฒนาที่ต่อเนื่อง 2. จัดให้มีการศึกษาดูงาน และจัดอบรมเชิงปฏิบัติการในเรื่องภาวะผู้นำ 3. มีให้มีการนิเทศ ติดตามงาน ประเมินผล
คนที่ 7	1. ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีหลักและวิธีการจูงใจให้เพื่อนร่วมงานอุทิศตนทั้งความคิด และกำลังกายให้กับองค์กรอย่างเต็มความสามารถ 2. ผู้บริหารสถานศึกษาต้องขจัดข้อขัดแย้งที่อาจเกิดขึ้นระหว่างฝ่ายต่างๆ ในองค์กรให้ได้เป็นอย่างดี
คนที่ 8	1. ผู้บริหารต้องมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนร่วมงาน 2. ผู้บริหารใช้หลักการบริหารในการบริหารสถานศึกษา และบริหารบุคลากรทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน
คนที่ 9	1. ให้ทุกคนแสดงความคิดเห็นในการปฏิบัติงาน 2. มีการติดต่อสื่อสารภายในและทุกองค์การตลอดเวลา 3. ผู้บริหารสถานศึกษาต้องขจัดข้อขัดแย้งที่เกิดขึ้นในองค์กรให้ได้เป็นอย่างดี

ตาราง 39 (ต่อ)

ผู้เชี่ยวชาญ	ความเห็น/ข้อเสนอแนะและแนวทางพัฒนา
คนที่ 10	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหารต้องใช้กระบวนการประชาธิปไตยกับการบริหารบุคลากร 2. ผู้บริหารสถานศึกษาต้องเป็นตัวอย่างที่ดีของครูผู้สอน 3. การบริหารงานต่างๆ ในโรงเรียนต้องผ่านกระบวนการประชาธิปไตย และการใช้เหตุผล

จากตาราง 39 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 10 ท่านมีแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ด้านภาวะผู้นำ สรุปได้ดังนี้

ผู้บริหารสถานศึกษาต้องเป็นแบบอย่างด้านประชาธิปไตย และใช้ในการบริหารสถานศึกษา เช่น ร่วมกันคิด การออกเสียง การยอมรับความคิดเห็นจากทุกฝ่าย มีการกระจายอำนาจให้ครูทุกคนได้ตัดสินใจในงานที่ได้รับมอบหมาย และมอบหมายงานตามความรู้ความสามารถ มีการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาตลอดเวลาเพื่อการพัฒนาที่ต่อเนื่อง จัดให้มีการศึกษาดูงาน และจัดอบรมเชิงปฏิบัติการในเรื่องภาวะผู้นำ

ผู้บริหารต้องมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนร่วมงาน ขจัดความขัดแย้งในองค์กรและมีการติดตาม นิเทศ ประเมินผลงานตลอดเวลา

ตาราง 40 ผลการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ด้านวัฒนธรรมองค์การ

ผู้เชี่ยวชาญ	ความเห็น/ข้อเสนอแนะและแนวทางพัฒนา
คนที่ 1	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการบูรณาการหลักการบริหารและประชาธิปไตยมาใช้ในองค์การเพื่อให้องค์การประสบความสำเร็จ 2. ผู้บริหารสถานศึกษานำกฎหรือเกณฑ์มาใช้ในการปฏิบัติและตัดสินใจความผิดถูกของพฤติกรรมของคนในองค์การ
คนที่ 2	<ol style="list-style-type: none"> 1. ให้มีความเชื่อมั่นกับครูภายใต้พื้นฐานความสามารถของแต่ละบุคคล 2. ให้มีการสร้างความตระหนักให้เกิดขึ้นในองค์การ 3. ให้ขวัญกำลังใจ ส่งเสริม สนับสนุนบุคลากรในองค์การในการปฏิบัติงาน
คนที่ 3	ครูมีกฎหรือเกณฑ์หรือมาตรฐานปฏิบัติงานเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้
คนที่ 4	<ol style="list-style-type: none"> 1. ศึกษาดูงานกับบุคคลที่มีวัฒนธรรมองค์การที่ดีและโดดเด่นเพื่อนำมาพัฒนาองค์การของตนเอง 2. สร้างและปลูกฝังองค์การแบบประชาธิปไตย
คนที่ 5	สร้างวัฒนธรรมองค์การแบบเปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วมมีความเท่าเทียมกันให้ความเป็นอิสระในการแสดงความคิดเห็นภายใต้สิทธิของตนเองไม่ละเมิดสิทธิผู้อื่น
คนที่ 6	<ol style="list-style-type: none"> 1. ส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จ 2. นำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารองค์การ 3. สร้างขวัญและกำลังใจในองค์การให้เกิดขึ้นตลอดเวลา
คนที่ 7	เปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วมมีความเท่าเทียมกันให้ความเป็นอิสระในการแสดงความคิดเห็นภายใต้สิทธิของตนเอง

ตาราง 40 (ต่อ)

ผู้เชี่ยวชาญ	ความเห็น/ข้อเสนอแนะและแนวทางพัฒนา
คนที่ 8	1. มีการจัดสรรทรัพยากรอย่างเหมาะสมและเป็นธรรม 2. สร้างวัฒนธรรมองค์การโดยการเปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วม
คนที่ 9	1. จัดสรรทรัพยากรในองค์การอย่างเหมาะสมและเป็นธรรมเพื่อพัฒนางานต่อไป 2. มีกฎเกณฑ์ในการปฏิบัติงานและตัดลินความผิดของบุคลากร
คนที่ 10	มีการแบ่งงานตามความสามารถและความถนัด และนำกฎหรือเกณฑ์มาใช้ในการปฏิบัติและตัดลินความผิดของพฤติกรรมของบุคลากรในองค์การ

จากตาราง 40 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 10 ท่านมีแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ด้านวัฒนธรรมองค์การ สรุปได้ดังนี้ องค์การต้องมีกฎหรือเกณฑ์หรือมาตรฐานปฏิบัติงานเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ มีการสร้างและปลูกฝังองค์การแบบประชาธิปไตย วัฒนธรรมองค์การแบบเปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วมมีความเท่าเทียมกันให้ความเป็นอิสระในการแสดงความคิดเห็น ภายใต้สิทธิของตนเองไม่ละเมิดสิทธิผู้อื่น มีการส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จ นำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหาร องค์การสร้างขวัญและกำลังใจในองค์การให้เกิดขึ้นตลอดเวลา การจัดสรรทรัพยากรในองค์การอย่างเหมาะสมและเป็นธรรมเพื่อพัฒนางานต่อไป พร้อมทั้งจัดให้มีการศึกษาดูงานกับบุคคลที่มีวัฒนธรรมองค์การที่ดีและโดดเด่นเพื่อนำมาพัฒนาองค์การของตนเอง

ตาราง 41 ผลการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

ผู้เชี่ยวชาญ	ความเห็น/ข้อเสนอแนะและแนวทางพัฒนา
คนที่ 1	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหารต้องมีความรู้เรื่องเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการพัฒนางานของตนเอง 2. ต้องส่งเสริมให้ครูนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานและจัดการเรียนการสอน
คนที่ 2	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการจัดหาเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการในองค์การ 2. ทำข้อตกลงการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศภายในองค์การที่ชัดเจน
คนที่ 3	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดให้มีผู้รับผิดชอบในการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศในโรงเรียน 2. มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดเก็บข้อมูลในโรงเรียนอย่างเป็นระบบ
คนที่ 4	ศึกษาดูงานโรงเรียนที่มี Best practice ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และนำมาพัฒนาต่อไป
คนที่ 5	มีการเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสาร แบบไม่ปิดกั้น รับข้อมูล ข่าวสารเท่าเทียมกันโดยผ่านสื่อออนไลน์ ได้ทั้งครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน
คนที่ 6	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดซื้อจัดจ้างเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงานในองค์การ 2. จัดให้มีผู้รับผิดชอบในการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ ในโรงเรียน 3. มีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในองค์การ

ตาราง 41 (ต่อ)

ผู้เชี่ยวชาญ	ความเห็น/ข้อเสนอแนะและแนวทางพัฒนา
คนที่ 7	1. จัดหาเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน 2. จัดให้มีผู้รับผิดชอบในการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศในโรงเรียน
คนที่ 8	1. มีการเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสาร โดยผ่านสื่อออนไลน์ 2. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารองค์การที่ชัดเจน
คนที่ 9	1. ศึกษาดูงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และนำมาพัฒนาต่อไป 2. มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารองค์การที่ชัดเจน
คนที่ 10	1. มีการสนับสนุนให้ครูใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดกระบวนการเรียนรู้ 2. มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารองค์การที่ชัดเจน

จากตาราง 41 พบว่า แนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการส่งเสริมและสนับสนุนประชาธิปไตยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารองค์การที่ชัดเจน มีผู้นำรับผิดชอบ และครูใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดกระบวนการเรียนรู้ มีการศึกษาดูงานโรงเรียนที่มี Best practice ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และนำมาพัฒนาต่อไป มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร แบบไม่ปิดกั้น รับข้อมูลข่าวสารเท่าเทียมกันโดยผ่านสื่อออนไลน์ ได้ทั้งครูนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน มีการนิเทศติดตาม ประเมินผล การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในองค์การต่อไป