

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจเพื่อให้ได้ค้นพบข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยเป็น 2 ขั้นตอน ดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 สํารวจข้อมูลการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างและหาประสิทธิภาพเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการทดลอง

ขั้นตอนที่ 2 แนวทางการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม

ขั้นตอนที่ 1 สํารวจข้อมูลการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้รับผิดชอบงานเรียนรวมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 674 คน จาก 337 โรงเรียน โดยจำแนกตามลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียนมีรายละเอียด ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 1 ประชากรโรงเรียนในสังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม

จำแนกตามลักษณะการเปิดสอน ของโรงเรียน	จำนวน โรงเรียน	จำนวนผู้บริหาร โรงเรียน	จำนวนครู ผู้รับผิดชอบงาน เรียนรวม
โรงเรียนประถมศึกษา (ป.1-6)	242	242	242
โรงเรียนขยายโอกาส (ป.1-6, ม. 1-3)	56	56	56
โรงเรียนมัธยมศึกษา (ม.1-6)	39	39	39
รวม	337	337	337
รวมประชากรทั้งหมด	674		

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้รับผิดชอบงานเรียนรวมในโรงเรียนสังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของ Krejcie and Morgan (บุญชม ศรีสะอาด และคณะ, 2556, หน้า 43) การได้มาซึ่งกลุ่มตัวอย่างใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) จำนวน 362 คน จาก 181 โรงเรียน ผู้วิจัยดำเนินการสุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการจับสลากแบบใส่คืนดังนี้

1. จากโรงเรียนทั้งหมด 337 โรงเรียน ใช้เกณฑ์ร้อยละ 53.38 ในการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโรงเรียน และใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้นอย่างเป็นสัดส่วน (Stratified Random Sampling) จึงได้โรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 130 โรงเรียน โรงเรียนขยายโอกาส จำนวน 30 โรงเรียน และโรงเรียนมัธยมศึกษา จำนวน 21 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 181 โรงเรียน

2. ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยกำหนดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 362 คน โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างคือ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้รับผิดชอบงานเรียนรวม โรงเรียนละ 1 คน รวม 2 คน ผู้วิจัยใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้นอย่างเป็นสัดส่วน (Stratified Random Sampling) โดยใช้โรงเรียนเป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 181 โรงเรียน

3. ดังนั้นจะได้กลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนแต่ละขนาดดังนี้

3.1 โรงเรียนประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 130 คน และครูผู้รับผิดชอบงานเรียนรวม จำนวน 130 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 260 คน

3.2 โรงเรียนขยายโอกาส ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 30 คน และครูผู้รับผิดชอบงานเรียนรวม จำนวน 30 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 60 คน

3.3 โรงเรียนมัธยมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 21 คน และครูผู้รับผิดชอบงานเรียนรวม จำนวน 21 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 42 คน

รวมกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้รับผิดชอบงานเรียนรวม แบ่งตามลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน จำนวน 362 คน ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 2 กลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนประถมศึกษา

โรงเรียนประถมศึกษา	กลุ่มตัวอย่าง		
	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้รับผิดชอบงานเรียนรวม	รวม
1. อนุบาลนาแกตุงราชกิจเจริญ	1	1	2
2. นาฝีบอนราษฎร์นุกูล	1	1	2
3. บ้านนาหว้า	1	1	2
4. บ้านวังไฮหนองกุง	1	1	2
5. บ้านโพธิ์ศรี	1	1	2
6. อุเทนวิทยาคาร	1	1	2
7. บ้านขามเตี้ยน้อย	1	1	2
8. บ้านดงดี	1	1	2
9. บ้านนาแกบึงเหล็ก	1	1	2
10. บ้านยางออย	1	1	2
11. บ้านทุ่งมั่ง	1	1	2
12. นาถ่อนวิทยาคาร	1	1	2

ตาราง 2 (ต่อ)

โรงเรียนประถมศึกษา	กลุ่มตัวอย่าง		
	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้รับผิดชอบงานเรียนรวม	รวม
13. บ้านนาเรียงทุ่งเจริญ	1	1	2
14. บ้านหนองนางด่อน	1	1	2
15. บ้านคอนพะชาย	1	1	2
16. บ้านนางัว	1	1	2
17. บ้านโพน	1	1	2
18. บ้านรามราช	1	1	2
19. บ้านหนองบัวคำ	1	1	2
20. บ้านนาทม	1	1	2
21. บ้านโคกพะชาย	1	1	2
22. บ้านนาคำ	1	1	2
23. บ้านผักชะย่านาคอยโนนแดง	1	1	2
24. บ้านหนองบัวราษฎร์รัฐบำรุง	1	1	2
25. บ้านคอนแดงดอนตู	1	1	2
26. บ้านข่า	1	1	2
27. บ้านนาขามส้มป่อย	1	1	2
28. บ้านหนองห้าง	1	1	2
29. บ้านโพนแดง	1	1	2
30. บ้านโพนงาม	1	1	2
31. บ้านนาราชควายน้อย	1	1	2
32. บ้านหนองชน	1	1	2
33. บ้านนาราชควาย	1	1	2
34. บ้านกลางมูลอ้น	1	1	2

ตาราง 2 (ต่อ)

โรงเรียนประถมศึกษา	กลุ่มตัวอย่าง		
	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้รับผิดชอบงานเรียนรวม	รวม
35. บ้านน้ำก่า (สิทธิผลนุกูล)	1	1	2
36. ชุมชนนาพระชัย	1	1	2
37. บ้านจำปา	1	1	2
38. บ้านดงบาก	1	1	2
39. อนุบาลบ้านแพง	1	1	2
40. บ้านนาบัว	1	1	2
41. บ้านกลางน้อย	1	1	2
42. บ้านอีจูด	1	1	2
43. บ้านนาเดื่อ	1	1	2
44. บ้านโพธิ์ไทรทองวิทยา	1	1	2
45. บ้านนาโพธิ์	1	1	2
46. บ้านโพนก้อ	1	1	2
47. ชุมชนนางิ้ว	1	1	2
48. บ้านชะโนด	1	1	2
49. ปลาปากราษฎร์บำรุง	1	1	2
50. บ้านดงยอ	1	1	2
51. บ้านนาบัว	1	1	2
52. บ้านโพนตุมหนองแสง	1	1	2
53. บ้านกอก	1	1	2
54. บ้านหนองแคน	1	1	2
55. บ้านปากทวย	1	1	2
56. ชุมชนบ้านสามผง	1	1	2

ตาราง 2 (ต่อ)

โรงเรียนประถมศึกษา	กลุ่มตัวอย่าง		
	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้รับผิดชอบงานเรียนรวม	รวม
57. บ้านบงคำ	1	1	2
58. บ้านเหล่าศรีโพนโท	1	1	2
59. บ้านนาดี	1	1	2
60. บ้านสร้างหิน	1	1	2
61. บ้านหัวขัวใต้	1	1	2
62. บ้านโพนสว่างหนองแหน	1	1	2
63. บ้านหัวหาด	1	1	2
64. บ้านวังกระแส	1	1	2
65. บ้านอ้อวังหมากเห็บ	1	1	2
66. บ้านนาดอกไม้	1	1	2
67. บ้านนาหัวบ่อ	1	1	2
68. บ้านโพนขาว	1	1	2
69. บ้านหนองหญ้าปล้อง	1	1	2
70. บ้านโพนสวรรค์	1	1	2
71. บ้านหนองแวง	1	1	2
72. พระกลางวิทยาคาร	1	1	2
73. บ้านนาผักปอด	1	1	2
74. บ้านคำเตย	1	1	2
75. บ้านหนองนางเลิง	1	1	2
76. บ้านนกเหาะ	1	1	2
77. บ้านหนองบัวด่านเก่า	1	1	2
78. บ้านดงน้อย	1	1	2

ตาราง 2 (ต่อ)

โรงเรียนประถมศึกษา	กลุ่มตัวอย่าง		
	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้รับผิดชอบงานเรียนรวม	รวม
79. ลาดสว่างวิทยา	1	1	2
80. บ้านโพธิ์ป่าหว้าน	1	1	2
81. บ้านสว่างสำราญ	1	1	2
82. บ้านหนองกุดแคน	1	1	2
83. บ้านนาจาน	1	1	2
84. บ้านหนองดุด	1	1	2
85. บ้านหนองยาว	1	1	2
86. เรณูวิทยาการ	1	1	2
87. บ้านแก่งสิลารมณีสამัคคี	1	1	2
88. บ้านเหล่าพัฒนา	1	1	2
89. บ้านนานอ	1	1	2
90. บ้านเห็บ	1	1	2
91. บ้านวังลิ้ม	1	1	2
92. บ้านดอนดี	1	1	2
93. บ้านผึ้ง	1	1	2
94. บ้านเสี้ยววิทยา	1	1	2
95. บ้านเวินพระบาท	1	1	2
96. บ้านดอนตู	1	1	2
97. บ้านหนองผักตบโพธิ์เพ็ก	1	1	2
98. บ้านนาคำโนนขาม	1	1	2
99. บ้านโพธิ์บก	1	1	2
100. ชุมชนหนองย่างหิน	1	1	2

ตาราง 2 (ต่อ)

โรงเรียนประถมศึกษา	กลุ่มตัวอย่าง		
	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้รับผิดชอบงานเรียนรวม	รวม
101. บ้านหนองสะโน	1	1	2
102. บ้านแพงสะพัง	1	1	2
103. บ้านท่าลาดราษฎร์สามัคคี	1	1	2
104. บ้านคำผาสุข	1	1	2
105. บ้านวังยาง	1	1	2
106. บ้านนาชุมใหม่นิรมิต	1	1	2
107. หนองผักแว่นโนนฮ้างหนองบัวสามัคคี	1	1	2
108. บ้านทุ่งสว่าง	1	1	2
109. บ้านโนนสังข์	1	1	2
110. บ้านหนองแซง	1	1	2
111. บ้านธาตุ	1	1	2
112. บ้านใหม่วังเชือก	1	1	2
113. บ้านหนองโพธิ์วังโน	1	1	2
114. ชุมชนไผ่ล้อม	1	1	2
115. ชุมชนไชยบุรี	1	1	2
116. บ้านนากระแต้	1	1	2
117. บ้านศรีธน	1	1	2
118. บ้านหนองบ่อ	1	1	2
119. บ้านนาโดนใหม่	1	1	2
120. บ้านกักไธ	1	1	2

ตาราง 2 (ต่อ)

โรงเรียนประถมศึกษา	กลุ่มตัวอย่าง		
	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้รับผิดชอบ งานเรียนรวม	รวม
121. บ้านวังโพธิ์	1	1	2
122. บ้านกุดตาไก้	1	1	2
123. บ้านจอมมณี	1	1	2
124. บ้านพิมานท่า	1	1	2
125. บ้านโคกก่อง	1	1	2
126. ชุมชนหนองฮีสามัคคี	1	1	2
127. ดอนถ่อนโคกกลางวิทยา	1	1	2
128. บ้านท่าอุเทน	1	1	2
129. ชุมชนนามนวิทยา	1	1	2
130. บ้านกลาง	1	1	2
รวม	130	130	260

ตาราง 3 กลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขยายโอกาส

โรงเรียนขยายโอกาส	กลุ่มตัวอย่าง		
	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้รับผิดชอบงานเรียนรวม	รวม
1. บ้านหมู่มั่น	1	1	2
2. บ้านเสาเล่า	1	1	2
3. บ้านขามเปี้ย	1	1	2
4. บ้านค่านกกก	1	1	2
5. บ้านฝั่งแดงพระเทพวรมนูปถัมภ์	1	1	2
6. บ้านห้วย (สามัคคีวิทยา)	1	1	2
7. บ้านดอนแดงเจริญทอง	1	1	2
8. บ้านคำสว่าง	1	1	2
9. บ้านโคกกลาง	1	1	2
10. บ้านภูกระแต	1	1	2
11. บ้านดอนปอหนองโอง	1	1	2
12. บ้านเหล่าภูมิ คำธาตุ	1	1	2
13. บ้านดอนกลาง	1	1	2
14. บ้านโคกสะอาด	1	1	2
15. บ้านนาดีวิทยา	1	1	2
16. ไทยรัฐวิทยา 50 (บ้านคำพื้)	1	1	2
17. บ้านหาดแพง (หาดแพงวิทยา)	1	1	2
18. บ้านนาคอย	1	1	2
19. โพนสว่างนาจิววิทยา	1	1	2
20. บ้านดอนขาว	1	1	2

ตาราง 3 (ต่อ)

โรงเรียนขยายโอกาส	กลุ่มตัวอย่าง		
	ผู้บริหาร โรงเรียน	ครูผู้รับผิดชอบ งานเรียนรวม	รวม
21. บ้านหาดกวน	1	1	2
22. บ้านคำแม่นาง	1	1	2
23. บ้านอุณา	1	1	2
24. บ้านตาลกุดยางเดี่ยวโนนสมบูรณ์	1	1	2
25. บ้านแก้วปัดโป่ง	1	1	2
26. บ้านสำราญ	1	1	2
27. บ้านนาเข	1	1	2
28. บ้านหนองเทา	1	1	2
29. ราษฎร์สามัคคี	1	1	2
30. บ้านพันห่าวดอนตู	1	1	2
รวม	30	30	60

ตาราง 4 กลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนมัธยมศึกษา

โรงเรียนมัธยมศึกษา	กลุ่มตัวอย่าง		
	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้รับผิดชอบงานเรียนรวม	รวม
1. คำเตยอุปถัมภ์	1	1	2
2. นาแกสามัคคีวิทยา	1	1	2
3. สนธิราษฎร์วิทยา	1	1	2
4. บ้านเช่าพิทยาคม	1	1	2
5. โพนแพงพิทยาคม	1	1	2
6. นาทมวิทยา	1	1	2
7. หนองชนพิทยาคม	1	1	2
8. เรณูวิทยานุกูล	1	1	2
9. ศรีไตรตบурณ์	1	1	2
10. บ้านแพงพิทยาคม	1	1	2
11. อุเทนพัฒนา	1	1	2
12. ธรรมโฆษิตวิทยา	1	1	2
13. นาเดื่อพิทยาคม	1	1	2
14. ธาตุพนม	1	1	2
15. เชียงยืนวิทยา	1	1	2
16. สามผงพิทยาคม	1	1	2
17. ภูลังกาพิทยาคม	1	1	2
18. นครพนมพิทยาคม	1	1	2
19. โคกสว่างประชาสรรค์	1	1	2
20. วังกระแสพิทยาคม	1	1	2
21. มหาชัยพิทยาคม	1	1	2
รวม	21	21	42

ตาราง 5 รวมผู้ให้ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนเรียนรวม

ลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม	กลุ่มตัวอย่าง		
	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้รับผิดชอบ งานเรียนรวม	รวม
1. โรงเรียนประถมศึกษา	130	130	260
2. โรงเรียนขยายโอกาส	30	30	60
3. โรงเรียนมัธยมศึกษา	21	21	42
รวม	181	181	362

เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามใช้สำหรับผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานเรียนรวม มีวัตถุประสงค์ในการศึกษาสภาพ ปัญหาการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม เพื่อใช้เป็นแนวทางการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม แบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ลักษณะของการเปิดสอนในโรงเรียน สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม การสำเร็จการศึกษาของครูผู้รับผิดชอบงานเรียนรวม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน เป็นลักษณะแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานเรียนรวม เกี่ยวกับสภาพ ปัญหาการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม ตามกรอบแนวคิด 4 ด้าน ประกอบด้วย

- 1.ด้านคุณภาพผู้เรียน
- 2.ด้านการจัดการเรียนการสอน

3.ด้านการบริหารจัดการเรียนรวม

4.ด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ลักษณะของแบบสอบถามตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ตามแนวคิดของ Likert's Scale (บุญชม ศรีสะอาด และคณะ, 2553, หน้า 71) มีลักษณะให้แสดงความคิดเห็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยกำหนดคะแนนเป็น 5, 4, 3, 2 และ 1 ตามลำดับ

การสร้างและหาประสิทธิภาพเครื่องมือ

1. ศึกษาค้นคว้า เอกสาร ตำรา บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาพและปัญหาการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมในโรงเรียน เพื่อนำมาวิเคราะห์ในการสร้างแบบสอบถาม ซึ่งเป็นลักษณะของมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

2. ศึกษาวิธีการสร้างเครื่องมือจากทฤษฎี หลักการ แนวคิด และเอกสารที่เกี่ยวข้อง

3. สร้างแบบสอบถามแล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบและให้คำแนะนำในการแก้ไขปรับปรุงให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย

4. ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามคำแนะนำของคณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษา

5. นำแบบสอบถามเสนอผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบ แก้ไข ปรับปรุง และคำแนะนำโดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน โดยมีเกณฑ์คุณสมบัติของผู้เชี่ยวชาญดังนี้

5.1 ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญในด้านการบริหารการศึกษา ประกอบด้วย อาจารย์มหาวิทยาลัย

5.2 ผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาพิเศษ หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญในด้านการศึกษาพิเศษ ประกอบด้วย อาจารย์มหาวิทยาลัย ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ และศึกษานิเทศก์

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบ แก้ไข ปรับปรุง และคำแนะนำโดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธาน
กรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไธล กรรมการบริหาร
หลักสูตร ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สกลนคร ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรรณ นิมิตลุง ประธานสาขาวิชา
การศึกษาพิเศษ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาพิเศษ
4. นายสุพจน์ ชะพินใจ ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำ
จังหวัดนครพนม ผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาพิเศษ
5. นางจิราพัชร จันทนปุม คีษานีเทศก์ สังกัดสำนักงาน
ศึกษาธิการจังหวัดมุกดาหาร ผู้เชี่ยวชาญด้านการส่งเสริมการจัดการเรียนรวม
6. ทำการปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามคำแนะนำของ
ผู้เชี่ยวชาญและนำเสนอประธานและคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์เพื่อให้ความ
เห็นชอบอีกครั้ง
7. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับ
ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้รับผิดชอบงานเรียนรวม ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานศึกษาธิการ
จังหวัดนครพนม จำนวน 35 โรงเรียน จำนวน 70 คน แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจ
จำแนกเป็น รายข้อโดยตัดข้อที่มีอำนาจจำแนกต่ำกว่า 0.195 ออกไป แล้วนำข้อคำถามที่มี
ค่าอำนาจจำแนกเข้าเกณฑ์มาหาความเชื่อมั่น (Reliability) โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา
ของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ปรากฏแบบสอบถาม มี โดยได้ค่าอำนาจ
จำแนกและความเชื่อมั่นในแต่ละด้าน ดังนี้ สภาพการดำเนินงานการส่งเสริมการเรียนรวม
ด้านผู้เรียน ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.633 ด้านการจัดการเรียนการสอน ได้ค่าความ
เชื่อมั่นเท่ากับ 0.648 ด้านการบริหารการจัดการเรียนรวม ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ
0.652 และด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.737 แล้วนำข้อ
คำถามที่ได้มาหาค่าความเชื่อมั่น ของแบบสอบถามทั้งฉบับ ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ
เท่ากับ 0.589 และปัญหาการดำเนินงานการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมด้านผู้เรียน
ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.633 ด้านการจัดการเรียนการสอน ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ
0.651 ด้านการบริหารการจัดการเรียนรวม ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.659 และด้านการ

สร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.737 แล้วนำข้อคำถามที่ได้มาหาค่าความเชื่อมั่น ของแบบสอบถามทั้งฉบับ ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.593

8. นำแบบสอบถามฉบับจริงไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้รับผิดชอบงานเรียนรวม ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานศึกษาธิการ จังหวัดนครพนม จำนวน 181 โรงเรียน จำนวน 362 คน

9. เกณฑ์การแปลความหมายคะแนน การแปลคะแนนความหมาย ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้เกณฑ์การพิจารณาของบุญชม ศรีสะอาดและคณะ (2553, หน้า 71) กำหนดไว้เป็น 5 ระดับดังนี้

4.51-5.00 แปลคุณภาพ มีระดับสภาพ/ปัญหา การจัดการเรียนรวมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม อยู่ในระดับ มากที่สุด

3.51-4.50 แปลคุณภาพ มีระดับสภาพ/ปัญหา การจัดการเรียนรวมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม อยู่ในระดับ มาก

2.51-3.50 แปลคุณภาพ มีระดับสภาพ/ปัญหา การจัดการเรียนรวมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม อยู่ในระดับ ปานกลาง

1.51-2.50 แปลคุณภาพ มีระดับสภาพ/ปัญหา การจัดการเรียนรวมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม อยู่ในระดับ น้อย

1.00-1.50 แปลคุณภาพ มีระดับสภาพ/ปัญหา การจัดการเรียนรวมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

10. ศึกษาแนวทางสภาพและปัญหาการส่งเสริมการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม โดยนำค่าเฉลี่ยสภาพและปัญหาการส่งเสริมการจัดการเรียนรวม ของสภาพการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมมีค่าเฉลี่ยที่น้อยกว่าค่าเฉลี่ยรวม และปัญหาการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมมีค่าเฉลี่ยมากกว่าค่าเฉลี่ยรวมที่ต้องนำมาพัฒนาส่งเสริม คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน

11. สร้างแบบสัมภาษณ์ในการหาแนวทางการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมเพื่อสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 ท่าน โดยมีเกณฑ์คุณสมบัติของผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

11.1 ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญในด้านการบริหารการศึกษา ประกอบด้วย อาจารย์มหาวิทยาลัย

11.2 ผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาพิเศษ หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญในด้านการศึกษาพิเศษ ประกอบด้วย อาจารย์มหาวิทยาลัย ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ

11.3 ผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง ผู้บริหารโรงเรียนที่จัดการเรียนรวม

11.4 ครูผู้สอนในโรงเรียนเรียนรวม หมายถึง ครูที่มีวิทยะฐานะชำนาญการพิเศษ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์หนังสือจากสำนักงานบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อขอความร่วมมือจากผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. ผู้วิจัยดำเนินการส่งแบบสอบถามพร้อมหนังสือขอความร่วมมือไปยังโรงเรียนเรียนรวม สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 181 โรงเรียน
3. ผู้วิจัยประสานติดตามขอรับแบบสอบถามคืนจากผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้รับผิดชอบงานเรียนรวม สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 181 โรงเรียน
4. ผู้วิจัยทำการตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูลแล้วนำผลไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการทางสถิติ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิจัย ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามตอนที่ 1 การหาค่าร้อยละ (Percentage) ของการสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 2 โดยแยกตามสมมุติฐาน

2.1 สมมุติฐานข้อที่ 1 กล่าวว่า “การจัดการเรียนรวมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม มีสภาพ และปัญหาการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมอยู่ในระดับปานกลาง” โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2.2 สมมุติฐานข้อที่ 2 กล่าวว่า “ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้รับผิดชอบงานเรียนรวมมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพ และปัญหาการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมแตกต่างกัน” โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ชนิด Independent Samples Test (t-test) แล้วนำมาวิเคราะห์และประมวลผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

2.3 สมมุติฐานข้อที่ 3 กล่าวว่า “การจัดการเรียนรวมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม มีลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียนแตกต่างกันมีสภาพ และปัญหาการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมแตกต่างกัน” ใช้สถิติ F-test ชนิด One Way ANOVA กรณีพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่สถิติระดับ .05 จึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีของ LSD

2.4 สมมุติฐานข้อที่ 4 กล่าวว่า “ครูผู้รับผิดชอบงานเรียนรวมที่สำเร็จการศึกษามีการจัดการเรียนรวมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม มีสภาพ และปัญหาการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมแตกต่างกัน” โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ชนิด Independent Samples Test (t-test) แล้วนำมาวิเคราะห์และประมวลผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

2.5 สมมุติฐานข้อที่ 5 กล่าวว่า “ประสบการณ์ในการจัดการเรียนรวมของครูผู้รับผิดชอบงานเรียนรวมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม มีสภาพ และปัญหาการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมแตกต่างกัน” โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (F-test) ชนิด (One Way ANOVA) หากพบความแตกต่างทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ่ หรือ LSD ตามความเหมาะสมแล้วนำมาวิเคราะห์และประมวลผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. สถิติพื้นฐานดังนี้

1.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

1.3 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard Deviation) ใช้สัญลักษณ์ S.D.

2. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ ดังนี้

2.1 สถิติที่ใช้ในการหาค่าอำนาจจำแนกของข้อคำถาม ใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์รายข้อกับคะแนนรวม (Item Total Correlation)

2.2 สถิติที่ใช้ในการหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient)

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

3.1 สมมติฐานข้อที่ 1 ใช้สถิติค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3.2 สมมติฐานข้อที่ 2 ใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ชนิด Independent Samples Test (t-test) ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย

3.3 สมมติฐานข้อที่ 3 ใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (F-test) ชนิด (One Way ANOVA) หากพบความแตกต่างทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟหรือ LSD

3.4 สมมติฐานข้อที่ 4 ใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ชนิด Independent Samples Test (t-test) ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย

3.5 สมมติฐานข้อที่ 5 ใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (F-test) ชนิด (One Way ANOVA) หากพบความแตกต่างทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟหรือ LSD

ขั้นตอนที่ 2 แนวทางการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมในโรงเรียน สังกัด สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิจัยเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม จำแนกตามลักษณะของการเปิดสอนของโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยที่ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม และปัญหาการดำเนินงานการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมที่สูงกว่าค่าเฉลี่ยรวม นำผลการวิจัยมาสร้างแนวทางการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมแล้วสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 คน พิจารณาให้ข้อเสนอแนะ ผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย โพธิ์ใส กรรมการบริหารหลักสูตร ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุวรรณ นิมตสูง ประธานสาขาวิชาการศึกษาพิเศษ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาพิเศษ
4. นายสุพจน์ ชะพินใจ ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดนครพนม ผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาพิเศษ
5. นายสินธ์ สิงห์ศรี ผู้อำนวยการโรงเรียนวังกระแสวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษา เขต 22 ผู้เชี่ยวชาญด้านการส่งเสริมการจัดการเรียนรวม
6. นายอนุสรณ์ แสนเคน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านดอนแดงเจริญทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ผู้เชี่ยวชาญด้านการส่งเสริมการจัดการเรียนรวม
7. นายสท้าน วารี ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านท่าค้อ (ชุมชนประสาทิศลับ) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ผู้เชี่ยวชาญด้านการส่งเสริมการจัดการเรียนรวม

8. นางรองจิตร ภูมิสุน ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านโคกหินแฮ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ผู้เชี่ยวชาญด้านการกระบวนการจัดการเรียนรวม

9. นางมาลี บุโพธิ์ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนชุมชนบ้านคำพอกท่าดอกแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผู้เชี่ยวชาญด้านการกระบวนการจัดการเรียนรวม

10. นางกาญจนา หันประดิษฐ์ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านผึ้งวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ผู้เชี่ยวชาญด้านการกระบวนการจัดการเรียนรวม

ผู้วิจัยดำเนินการหาแนวทางการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมในโรงเรียน โดยนำไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 ท่าน เพื่อหาแนวทางการส่งเสริมการจัดการเรียนรวม จากนั้นนำมาวิเคราะห์เพื่อเสนอแนวทางการส่งเสริมการจัดการเรียนรวม

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์