

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องสภาพ ปัญหาและแนวทางการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
4. แนวทางการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน

ศึกษาธิการจังหวัดนครพนม

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N	แทน กลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน คะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
F	แทน ค่าสถิติการแจกแจง F
T	แทน ค่าสถิติการแจกแจง t
r	แทน ค่าความเชื่อมั่น
df	แทน ค่าระดับขั้นแห่งความอิสระ
SS	แทน ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง
MS	แทน ค่าความแปรปรวน
*	แทน การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปทั้งหมด จำนวน 362 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามคืนมา และมีความสมบูรณ์ จำนวน 362 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ของทั้งหมด จากนั้นได้ตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนตามที่กำหนดไว้แล้ว ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล และแปลความหมาย ผลการวิเคราะห์ออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยลักษณะของการเปิดสอนในโรงเรียน สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม การสำเร็จการศึกษาของครูผู้รับผิดชอบงานเรียนรวม ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลสภาพและปัญหาการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม ตามกรอบแนวคิด 4 ด้าน ประกอบด้วย

1. ด้านผู้เรียน
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน
3. ด้านการบริหารจัดการเรียนรวม
4. ด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ตอนที่ 3 แนวทางการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำเสนอตามลำดับต่อไปนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ลักษณะของการเปิดสอนในโรงเรียน สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม การสำเร็จการศึกษาของครูผู้รับผิดชอบงานเรียนรวม ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 6 จำนวนและร้อยละของสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ที่	สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	
		คน (N=362)	ร้อยละ
1	สภาพการดำรงตำแหน่ง		
	1. ผู้บริหารโรงเรียน	181	50.00
	2. ครูผู้รับผิดชอบงานเรียนรวม	181	50.00
	รวม	362	100.00
2	ลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน		
	1. โรงเรียนประถมศึกษา	260	71.82
	2. โรงเรียนขยายโอกาส	60	16.58
	3. โรงเรียนมัธยมศึกษา	42	11.60
	รวม	362	100.00
3	วิชาเอกที่สำเร็จการศึกษาของครูผู้รับผิดชอบงานเรียนรวม		
	1. สำเร็จวิชาเอกการศึกษาพิเศษ หรือผ่านการอบรมด้านการจัดการเรียนรวม	75	41.44
	2. ไม่ได้สำเร็จวิชาเอกการศึกษาพิเศษ หรือผ่านการอบรมด้านการจัดการเรียนรวม	106	58.56
	รวม	181	100.00
4	ประสบการณ์ในการจัดการเรียนรวมของครูผู้รับผิดชอบงานเรียนรวม		
	1. น้อยกว่า 5 ปี	79	43.65
	2. 5 – 10 ปี	66	36.46
	3. มากกว่า 10 ปี	36	19.89
	รวม	181	100.00

จากตาราง 6 พบว่า กลุ่มตัวอย่างของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสภาพการดำรงตำแหน่งเป็นผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้รับผิดชอบงานเรียนรวมเท่ากัน คือ 181 คน คิดเป็นร้อยละ 50 ของจำนวนคนทั้งหมด

จำแนกตามลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน เป็นโรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 260 คน คิดเป็นร้อยละ 71.82 โรงเรียนขยายโอกาส จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 16.58 และโรงเรียนมัธยมศึกษา จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 11.60 ของจำนวนคนทั้งหมด

จำแนกตามวิชาเอกที่สำเร็จการศึกษาของครูผู้รับผิดชอบงานเรียนรวม เป็นสำเร็จวิชาเอกการศึกษาพิเศษ หรือผ่านการอบรมด้านการจัดการเรียนรวม จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 41.44 และสำเร็จวิชาเอกการศึกษาพิเศษ หรือผ่านการอบรมด้านการจัดการเรียนรวม จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 58.56 ของจำนวนคนทั้งหมด

จำแนกตามประสบการณ์ในการจัดการเรียนรวมของครูผู้รับผิดชอบงานเรียนรวม เป็นน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 41.99 ตั้งแต่ 5 – 10 ปี จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 38.12 และมากกว่า 10 ปี จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 19.89 ของจำนวนคนทั้งหมด

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลสภาพและปัญหาการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม ตามกรอบแนวคิด 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านผู้เรียน ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการบริหารจัดการเรียนรวม และ ด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ดังตาราง 9 – 18

ตาราง 7 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพ และปัญหาการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม

ด้านที่	สภาพการส่งเสริม			ปัญหาการส่งเสริม		
	ค่าสถิติ (N=362)		แปล	ค่าสถิติ (N=362)		แปล
	\bar{X}	S.D.	คุณภาพ	\bar{X}	S.D.	คุณภาพ
1. ด้านผู้เรียน	3.91	0.64	มาก	2.08	0.64	น้อย
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน	3.84	0.64	มาก	2.16	0.64	น้อย
3. ด้านการบริหารจัดการเรียนรวม	3.94	0.68	มาก	2.06	0.68	น้อย
4. ด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	3.91	0.71	มาก	2.10	0.70	น้อย
รวม	3.89	0.60	มาก	2.11	0.60	น้อย

จากตาราง 7 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยสภาพการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม ทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน โดยรวมพบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านที่มีการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมค่าเฉลี่ยสูงสุดจากมากไปหาน้อยคือ ด้านการบริหารจัดการเรียนรวม ($\bar{X} = 3.94$) และมีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือด้านผู้เรียน และด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.91$) และด้านการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.84$)

ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยปัญหาการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน พบว่า อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.11$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านที่มีการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมค่าเฉลี่ยสูงสุดจากมากไปหาน้อยคือ ด้านการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 2.16$) ด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ($\bar{X} = 2.10$) ด้านผู้เรียน ($\bar{X} = 2.08$) และด้านการบริหารจัดการเรียน ($\bar{X} = 2.06$)

ตาราง 8 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพและปัญหาการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม ด้านผู้เรียน

ด้านผู้เรียน	สภาพการส่งเสริม			ปัญหาการส่งเสริม		
	ค่าสถิติ (N=362)		แปล คุณภาพ	ค่าสถิติ (N=362)		แปล คุณภาพ
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	
1. ครูมีการกำหนดแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล	3.94	0.81	มาก	2.05	0.81	น้อย
2. ครูมีการจัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคล	3.91	0.85	มาก	2.08	0.84	น้อย
3. มีแฟ้มสะสมผลงานของผู้เรียนรายบุคคล	3.98	0.79	มาก	2.02	0.79	น้อย
4. มีการช่วยเหลือในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน	3.90	0.85	มาก	2.10	0.85	น้อย
5. ผู้เรียนมีผลการพัฒนาตามศักยภาพที่กำหนดไว้ในแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล	3.76	0.79	มาก	2.24	0.79	น้อย
6. มีการรายงานผลการพัฒนาผู้เรียน	3.99	0.75	มาก	2.01	0.75	น้อย
รวม	3.91	0.64	มาก	2.08	0.64	น้อย

จากตาราง 8 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยสภาพการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม ด้านผู้เรียน โดยรวมพบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงระดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ข้อดังนี้ มีการรายงานผลการพัฒนาผู้เรียน ($\bar{X} = 3.99$) มีแฟ้มสะสมผลงานของผู้เรียนรายบุคคล ($\bar{X} = 3.98$) และครูมีการกำหนดแผนการจัด

การศึกษาเฉพาะบุคคล ($\bar{X} = 3.94$)

ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยปัญหาการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมในโรงเรียนสังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม ด้านผู้เรียน โดยรวมพบว่า อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.08$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับน้อยทุกข้อเรียงระดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ข้อดังนี้ ผู้เรียนมีผลการพัฒนาตามศักยภาพที่กำหนดไว้ในแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล ($\bar{X} = 2.24$) มีการช่วยเหลือในการวัดและประเมินผลการเรียนของผู้เรียน ($\bar{X} = 2.10$) และครูมีการจัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคล ($\bar{X} = 2.08$)

ตาราง 9 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพและปัญหาการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม ด้านการจัดการเรียนการสอน

ด้านการจัดการเรียน การสอน	สภาพการส่งเสริม			ปัญหาการส่งเสริม		
	ค่าสถิติ (N=362)		แปล	ค่าสถิติ (N=362)		แปล
	\bar{X}	S.D.	คุณภาพ	\bar{X}	S.D.	คุณภาพ
1. ครูมีความรู้ แนวคิด และหลักการในการจัดการเรียนรวมของผู้ที่มีความบกพร่องทางการศึกษาแต่ละประเภท	3.83	0.77	มาก	2.17	0.77	น้อย
2. ครูมีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรวม	3.85	0.78	มาก	2.14	0.78	น้อย
3. ครูมีเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรวม	4.11	0.82	มาก	1.89	0.82	น้อย
4. ครูปฏิบัติต่อผู้เรียนอย่างเหมาะสม	4.13	0.77	มาก	1.87	0.77	น้อย

ตาราง 9 (ต่อ)

ด้านการจัดการเรียน การสอน	สภาพการส่งเสริม			ปัญหาการส่งเสริม		
	ค่าสถิติ (N=362)		แปล คุณภาพ	ค่าสถิติ (N=362)		แปล คุณภาพ
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	
5. ครูมีการจัดกระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับ ความจำเป็นพิเศษของ แต่ละบุคคล	3.90	0.76	มาก	2.11	0.76	น้อย
6. ครูเข้ารับการฝึกอบรม การคัดกรองผู้ที่มีความ บกพร่องทางการเรียนรู้	3.93	0.96	มาก	2.07	0.96	น้อย
7. ครูมีการพัฒนาตนเอง ให้มีทักษะในการจัดการ เรียนรวม	3.87	0.84	มาก	2.13	0.84	น้อย
8. ครูมีการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ในการจัดการเรียน รวมต่อเพื่อนร่วมงานหรือ เครือข่าย	3.75	0.88	มาก	2.25	0.88	น้อย
9. ครูมีส่วนร่วมในการ จัดทำแผนการจัด การศึกษาเฉพาะบุคคล	3.90	0.84	มาก	2.09	0.84	น้อย
10. ครูมีส่วนร่วมในการ จัดทำแผนการสอนเฉพาะ บุคคล	3.90	0.85	มาก	2.11	0.85	น้อย
11. มีการจัดการเรียนการ สอนให้สอดคล้องกับ แผนการจัดการศึกษา เฉพาะบุคคล	3.86	0.80	มาก	2.14	0.80	น้อย

ตาราง 9 (ต่อ)

ด้านการจัดการเรียน การสอน	สภาพการส่งเสริม			ปัญหาการส่งเสริม		
	ค่าสถิติ (N=362)		แปล คุณภาพ	ค่าสถิติ (N=362)		แปล คุณภาพ
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	
12. ครูมีการจัดหาหรือ ผลิตพร้อมใช้เทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความ ช่วยเหลืออื่นใดทาง การศึกษาในการพัฒนา ผู้เรียน ตามความ ต้องการจำเป็นพิเศษทาง การศึกษาแต่ละบุคคล	3.88	0.81	มาก	2.12	0.81	น้อย
13. ครูมีการใช้สื่อหรือ ประยุกต์ใช้ในการ จัดการเรียนการสอน ผู้เรียนให้สอดคล้องกับ ความต้องการจำเป็น ของแต่ละบุคคล	3.87	0.75	มาก	2.13	0.75	น้อย
14. ครูจัดการเรียนรู้ที่ หลากหลายเพื่อพัฒนา ผู้เรียนเป็นรายบุคคล อย่างเหมาะสม	3.82	0.83	มาก	2.18	0.83	น้อย
15. ครูมีการบันทึกผล การจัดการเรียนการสอน เพื่อนำไปพัฒนา ผู้เรียน	3.81	0.80	มาก	2.20	0.80	น้อย

ตาราง 9 (ต่อ)

ด้านการจัดการเรียน การสอน	สภาพการส่งเสริม			ปัญหาการส่งเสริม		
	ค่าสถิติ (N=362)		แปล คุณภาพ	ค่าสถิติ (N=362)		แปล คุณภาพ
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	
16. ครูมีการวัดและ ประเมินผลที่หลากหลาย สอดคล้องกับผู้เรียน เฉพาะบุคคล	3.77	0.77	มาก	2.23	0.77	น้อย
17. ครูมีการช่วยเหลือ และอำนวยความสะดวก สะดวกในการวัดและ ประเมินผลตามที่ กำหนดในแผนการสอน เฉพาะบุคคล	3.77	0.79	มาก	2.23	0.79	น้อย
18. มีการนำผลการ ประเมินไปใช้วางแผน การจัดการเรียน การสอน	3.71	0.86	มาก	2.29	0.86	น้อย
19. นำผลการประเมิน ผู้เรียนมาวิเคราะห์สภาพ ปัญหาเพื่อวางแผน พัฒนาผู้เรียน	3.69	0.81	มาก	2.32	0.81	น้อย
20. ครูใช้ กระบวนการวิจัย เพื่อ พัฒนาผู้เรียนเฉพาะ บุคคล	3.45	0.90	ปาน กลาง	2.55	0.90	ปาน กลาง
รวม	3.84	0.64	มาก	2.16	0.64	น้อย

จากตาราง 9 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยสภาพการส่งเสริมการจัดการเรียนรวม
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม ด้านการจัดการเรียนการสอน
โดยรวมพบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับ
ปานกลาง 1 ข้อ คือ ครูใช้กระบวนการวิจัย เพื่อพัฒนาผู้เรียนเฉพาะบุคคล ($\bar{X} = 3.45$)
อยู่ในระดับมากทุกข้อ และเรียงระดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ข้อดังนี้ ครูปฏิบัติต่อ
ผู้เรียนอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.13$) ครูมีเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรวม ($\bar{X} = 4.11$)
และครูเข้ารับการฝึกอบรมการคัดกรองผู้ที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.93$)

ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยปัญหาการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม ด้านการจัดการเรียนการสอน โดยรวมพบว่า
อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.16$) เรียงระดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ข้อดังนี้ ครูใช้
กระบวนการวิจัย เพื่อพัฒนาผู้เรียนเฉพาะบุคคล ($\bar{X} = 2.55$) นำผลการประเมินผู้เรียนมา
วิเคราะห์สภาพปัญหาเพื่อวางแผนพัฒนาผู้เรียน ($\bar{X} = 2.32$) และมีการนำผลการประเมิน
ไปใช้วางแผนการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 2.29$)

ตาราง 10 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพและปัญหาการ
ส่งเสริมการจัดการเรียนรวมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการ
จังหวัดนครพนม ด้านการบริหารจัดการเรียนรวม

ด้านการบริหาร จัดการเรียนรวม	สภาพการส่งเสริม			ปัญหาการส่งเสริม		
	ค่าสถิติ (N=362)		แปล คุณภาพ	ค่าสถิติ (N=362)		แปล คุณภาพ
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	
1. ผู้บริหารโรงเรียนมีความรู้ ความเข้าใจในการบริหาร จัดการเรียนรวม	4.04	0.78	มาก	1.96	0.78	น้อย
2. ผู้บริหารโรงเรียนมีเจต คติที่ดีต่อการจัดการเรียน รวม	4.15	0.84	มาก	1.86	0.85	น้อย

ตาราง 10 (ต่อ)

ด้านการบริหาร จัดการเรียนรวม	สภาพการส่งเสริม			ปัญหาการส่งเสริม		
	ค่าสถิติ (N=362)		แปล	ค่าสถิติ (N=362)		แปล
	\bar{X}	S.D.	คุณภาพ	\bar{X}	S.D.	คุณภาพ
3. ผู้บริหารโรงเรียนมีการกำหนดทิศทางการพัฒนาในการบริหารจัดการเรียนรวม	4.06	0.78	มาก	1.95	0.78	น้อย
4. ผู้บริหารโรงเรียนมีการวิเคราะห์สังเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศและนำไปใช้ในการวางแผนบริหารจัดการเรียนรวม	3.99	0.82	มาก	2.01	0.82	น้อย
5. ผู้บริหารโรงเรียนมีภาวะผู้นำทางการเปลี่ยนแปลงในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	4.12	0.85	มาก	1.88	0.85	น้อย
6. ผู้บริหารโรงเรียนมีการเตรียมความพร้อมผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษทางการศึกษาและผู้เรียนทั่วไป	3.97	0.83	มาก	2.04	0.85	น้อย
7. ผู้บริหารโรงเรียนมีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรวม	3.95	0.84	มาก	2.06	0.84	น้อย

ตาราง 10 (ต่อ)

ด้านการบริหาร จัดการเรียนรวม	สภาพการส่งเสริม			ปัญหาการส่งเสริม		
	ค่าสถิติ (N=362)		แปล คุณภาพ	ค่าสถิติ (N=362)		แปล คุณภาพ
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	
8. มีการบริหารหลักสูตร การจัดทำแผนการจัด การศึกษาเฉพาะบุคคล การ รายงานความก้าวหน้าของ ผู้เรียน การจัดกิจกรรมการ สอนทั้งในและนอกห้องเรียน การรับนักเรียนที่มีความ ต้องการจำเป็นพิเศษเข้า เรียน การประสานความ ร่วมมือ การนิเทศติดตาม ประเมินผล และการ ปรับปรุงงาน	3.92	0.82	มาก	2.08	0.82	น้อย
9. มีการกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ งบประมาณ ระบบการ บริหารจัดการกฎกระทรวง เทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก สะดวก สื่อ บริการ ความ ช่วยเหลืออื่นใดทาง การศึกษา ครูการศึกษา พิเศษและนักวิชาชีพอื่น	3.93	0.85	มาก	2.07	0.85	น้อย

ตาราง 10 (ต่อ)

ด้านการบริหาร จัดการเรียนรวม	สภาพการส่งเสริม			ปัญหาการส่งเสริม		
	ค่าสถิติ (N=362)		แปล	ค่าสถิติ (N=362)		แปล
	\bar{X}	S.D.	คุณภาพ	\bar{X}	S.D.	คุณภาพ
10. มีผลการดำเนินงานตาม โครงสร้างซีท	3.70	0.84	มาก	2.29	0.83	น้อย
11. มีโครงสร้างการบริหาร จัดการเรียนรวม และ กำหนดบทบาทหน้าที่ของ บุคลากรในโรงเรียนอย่าง ชัดเจน	3.89	0.78	มาก	2.11	0.78	น้อย
12. ผู้บริหารโรงเรียนมี หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม เปิดโอกาสให้ ผู้เกี่ยวข้องแสดงความ คิดเห็นและข้อเสนอแนะ	4.06	0.82	มาก	1.95	0.82	น้อย
13. มีระบบการบริหาร จัดการเรียนรวมที่ส่งผลต่อ การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่ มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ทางการศึกษา ตามบริบท ของโรงเรียน	3.92	0.81	มาก	2.07	0.80	น้อย
14. มีการสรุปและรายงาน ผลการดำเนินงาน เผยแพร่ และประชาสัมพันธ์การ บริหารจัดการเรียนรวม	3.80	0.85	มาก	2.20	0.85	น้อย

ตาราง 10 (ต่อ)

ด้านการบริหาร จัดการเรียนรวม	สภาพการส่งเสริม			ปัญหาการส่งเสริม		
	ค่าสถิติ (N=362)		แปล คุณภาพ	ค่าสถิติ (N=362)		แปล คุณภาพ
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	
15. ผู้บริหารโรงเรียน สามารถบริหารจัดการเรียน รวม ให้บรรลุเป้าหมาย ตามที่กำหนดไว้ใน แผนปฏิบัติการจัดการเรียน รวม	3.92	0.74	มาก	2.09	0.75	น้อย
16. โรงเรียนมีกระบวนการ วางแผนการส่งต่อและ เปลี่ยนผ่านเฉพาะบุคคล	3.81	0.78	มาก	2.19	0.78	น้อย
17. มีการนำข้อมูล สารสนเทศของผู้เรียนมาใช้ เพื่อการส่งต่อและเปลี่ยน ผ่านทั้งภายในและภายนอก โรงเรียน	3.77	0.82	มาก	2.22	0.82	น้อย
18. มีการสร้างความเข้าใจ ระหว่างผู้ส่งและผู้รับและ จัดเตรียมผู้เรียนที่มีความ จำเป็นพิเศษทางการศึกษา ก่อนการส่งต่อหรือเปลี่ยน ผ่าน	3.82	0.88	มาก	2.18	0.88	น้อย
19. โรงเรียนมีการกำกับ ติดตาม ประเมินผลและ ปรับปรุงการดำเนินงาน	3.93	0.79	มาก	2.06	0.79	น้อย

ตาราง 10 (ต่อ)

ด้านการบริหาร จัดการเรียนรวม	สภาพการส่งเสริม			ปัญหาการส่งเสริม		
	ค่าสถิติ (N=362)		แปล คุณภาพ	ค่าสถิติ (N=362)		แปล คุณภาพ
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	
20. มีการส่งเสริมสนับสนุน ยกย่องเชิดชูเกียรติบุคคล และองค์กรที่มีส่วนร่วมด้าน การจัดการเรียนรวม	3.98	0.80	มาก	2.02	0.81	น้อย
รวม	3.94	0.68	มาก	2.06	0.68	น้อย

จากตาราง 10 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยสภาพการส่งเสริมการจัดการเรียนรวม
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม ด้านการบริหารจัดการเรียนรวม
โดยรวมพบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก
ทุกข้อ เรียงระดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ข้อดังนี้ ผู้บริหารโรงเรียนมีเจตคติที่ดีต่อ
การจัดการเรียนรวม ($\bar{X} = 4.15$) ผู้บริหารโรงเรียนมีภาวะผู้นำทางการเปลี่ยนแปลงในการ
พัฒนาคุณภาพผู้เรียน ($\bar{X} = 4.12$) และพบว่ามี 2 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ ผู้บริหาร
โรงเรียนมีการกำหนดทิศทางการพัฒนาในการบริหารจัดการเรียนรวม และผู้บริหาร
โรงเรียนมีหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องแสดงความคิดเห็นและ
ข้อเสนอแนะ ($\bar{X} = 4.06$)

ผลการวิเคราะห์ปัญหาการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการ
บริหารจัดการเรียนรวม โดยรวมพบว่า อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.06$) เมื่อพิจารณาเป็นราย
ข้อพบว่าอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ เรียงระดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ข้อดังนี้ มีผลการ
ดำเนินงานตามโครงสร้างชี้ ($\bar{X} = 2.29$) มีการนำข้อมูลสารสนเทศของผู้เรียนมาใช้เพื่อ
การส่งต่อและเปลี่ยนผ่านทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ($\bar{X} = 2.22$) และมีการสรุปและ
รายงานผลการดำเนินงาน เผยแพร่และประชาสัมพันธ์การบริหารจัดการเรียนรวม
($\bar{X} = 2.20$)

ตาราง 11 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพและปัญหาการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม ด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ด้านการสร้างสังคม แห่งการเรียนรู้	สภาพการส่งเสริม			ปัญหาการส่งเสริม		
	ค่าสถิติ (N=362)		แปล คุณภาพ	ค่าสถิติ (N=362)		แปล คุณภาพ
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	
1. มีแผนงานหรือโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ด้านการจัดการเรียนรวมในโรงเรียน	3.95	0.80	มาก	2.05	0.79	น้อย
2. มีการดำเนินการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ตามแผนงานหรือโครงการสำหรับการจัดการเรียนรวม	3.93	0.80	มาก	2.07	0.81	น้อย
3. มีการสนับสนุนส่งเสริมให้ผู้เรียนและครอบครัวสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้	4.00	0.80	มาก	2.00	0.79	น้อย
4. มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาการใช้แหล่งเรียนรู้	3.91	0.77	มาก	2.09	0.77	น้อย
5. มีการสรุปผลการดำเนินงานพัฒนาแหล่งเรียนรู้พร้อมเผยแพร่และประชาสัมพันธ์	3.80	0.82	มาก	2.20	0.82	น้อย

ตาราง 11 (ต่อ)

ด้านการสร้างสังคม แห่งการเรียนรู้	สภาพการส่งเสริม			ปัญหาการส่งเสริม		
	ค่าสถิติ (N=362)		แปล คุณภาพ	ค่าสถิติ (N=362)		แปล คุณภาพ
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	
6. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้านการจัดการเรียนรวม ระหว่างบุคลากรภายใน สถานศึกษา ระหว่าง สถานศึกษากับครอบครัว ชุมชน และองค์กรที่ เกี่ยวข้อง	3.85	0.82	มาก	2.21	0.89	น้อย
รวม	3.91	0.71	มาก	2.10	0.70	น้อย

จากตาราง 11 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยสภาพการส่งเสริมการจัดการเรียนรวม
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม ด้านการสร้างสังคมแห่งการ
เรียนรู้ โดยรวมพบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ใน
ระดับมากทุกข้อ เรียงระดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ข้อดังนี้ มีการสนับสนุนส่งเสริม
ให้ผู้เรียนและครอบครัวสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้ ($\bar{X} = 4.00$) มีแผนงานหรือ
โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ด้านการจัดการเรียนรวมในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.95$) และมีการ
ดำเนินการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ตามแผนงานหรือโครงการสำหรับการจัดการเรียนรวม
($\bar{X} = 3.93$)

ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยปัญหาการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม ด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ โดยรวม
พบว่า อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.10$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ
เรียงระดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ข้อดังนี้ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการจัดการ
เรียนรวมระหว่างบุคลากรภายในสถานศึกษา ระหว่างสถานศึกษากับครอบครัว ชุมชน
และองค์กรที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 2.21$) มีการสรุปผลการดำเนินงานพัฒนาแหล่งเรียนรู้พร้อม
เผยแพร่ และประชาสัมพันธ์ ($\bar{X} = 2.20$) และมีการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน
การพัฒนาการใช้แหล่งเรียนรู้ ($\bar{X} = 2.09$)

ตาราง 12 การเปรียบเทียบสภาพการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม จำแนกตามสถานภาพการดำรง
ตำแหน่งโดยรวมและรายด้าน

สภาพการส่งเสริม การจัดการเรียนรวม	ผู้บริหารโรงเรียน (N ₁ =181)		ครูผู้รับผิดชอบ งานเรียนรวม (N ₂ =181)		ค่าสถิติ (N=362)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	t	Sig
ด้านผู้เรียน	3.93	0.61	3.90	0.68	.353	.724
ด้านการจัดการเรียนการสอน	3.87	0.59	3.81	0.69	.878	.381
ด้านการบริหารจัดการเรียนรวม	4.00	0.66	3.87	0.68	1.827	.069
ด้านการสร้างสังคมแห่งการ เรียนรู้	3.97	0.68	3.84	0.74	1.791	.074
รวม	3.94	0.57	3.85	0.63	1.412	.159

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (α .05 ; t 360 = 1.96)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (α .01 ; t 360 = 2.58)

จากตาราง 12 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบสภาพการส่งเสริมการ
จัดการเรียนรวมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม จำแนกตาม
สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ทั้งโดยรวมและรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 13 การเปรียบเทียบปัญหาการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมและรายด้าน

ปัญหาการส่งเสริม การจัดการเรียนรวม	ผู้บริหาร โรงเรียน (N ₁ =181)		ครูผู้รับผิดชอบ งานเรียนรวม (N ₂ =181)		ค่าสถิติ (N=362)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	t	Sig
ด้านผู้เรียน	2.07	0.60	2.10	0.68	-.423	.673
ด้านการจัดการเรียน การสอน	2.13	0.59	2.19	0.69	-.870	.385
ด้านการบริหารจัดการเรียน รวม	2.00	0.66	2.13	0.68	-1.838	.067
ด้านการสร้างสังคมแห่งการ เรียนรู้	2.04	0.67	2.17	0.72	-1.761	.079
รวม	2.06	0.57	2.15	0.63	-1.421	.156

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (α .05 ; t 360 = 1.96)

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (α .01 ; t 360 = 2.58)

จากตาราง 13 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบปัญหาการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ทั้งโดยรวมและรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 14 การเปรียบเทียบสภาพการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม จำแนกตามลักษณะของการเปิดสอน
ในโรงเรียนโดยรวมและรายด้าน

สภาพการส่งเสริม	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	Ms	F	sig
ด้านผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	.855	2	.427	1.029	.358
	ภายในกลุ่ม	149.044	359	.415		
	รวม	149.899	361			
ด้านการจัดการเรียน การสอน	ระหว่างกลุ่ม	2.530	2	1.265	3.122*	.045
	ภายในกลุ่ม	145.468	359	.405		
	รวม	147.998	361			
ด้านการบริหาร จัดการเรียนรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.653	2	1.327	2.928	.055
	ภายในกลุ่ม	162.679	359	.453		
	รวม	165.332	361			
ด้านการสร้างสังคม แห่งการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	4.012	2	2.006	4.032*	.019
	ภายในกลุ่ม	178.624	359	.498		
	รวม	182.636	361			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2.329	2	1.164	3.222*	.041
	ภายในกลุ่ม	129.714	359	.361		
	รวม	132.042	361			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (α .05 ; df2, 359 = 3.03)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (α .05 ; df2, 359 = 4.69)

จากตาราง 14 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบสภาพการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม จำแนกตามลักษณะของการเปิดสอนในโรงเรียน ทั้งโดยรวม พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านผู้เรียนและด้านการบริหารจัดการเรียนรวมไม่มีความแตกต่างกัน ส่วนด้านการจัดการเรียนการสอนและด้าน

สังคมแห่งการเรียนรู้มีความแตกต่างกัน จึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการทดลองของ Scheffe นำเสนอข้อมูลตามตาราง 15-17

ตาราง 15 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมในโรงเรียนสังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม ด้านการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามลักษณะของการเปิดสอนของโรงเรียนรายคู่

สภาพการส่งเสริม	ลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน	\bar{X}	ลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน		
			ประถมศึกษา	ขยายโอกาส	มัธยมศึกษา
			3.87	3.65	3.90
ด้านการจัดการเรียนการสอน	ประถมศึกษา	3.87		0.22*	-0.03
	ขยายโอกาส	3.65			-0.25
	มัธยมศึกษา	3.90			

จากตาราง 15 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม ด้านการจัดการเรียนการสอนจำแนกตามลักษณะของการเปิดสอนของโรงเรียน พบว่าโรงเรียนประถมศึกษา มีการส่งเสริมด้านการจัดการเรียนการสอนมากกว่าโรงเรียนขยายโอกาสอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนโรงเรียนคู่อื่น ไม่มีความแตกต่างกัน

ตาราง 16 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมในโรงเรียนสังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม ด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ จำแนก ตามลักษณะของการเปิดสอนของโรงเรียนรายคู่

สภาพการส่งเสริม	ลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน	\bar{X}	ลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน		
			ประถมศึกษา	ขยายโอกาส	มัธยมศึกษา
			3.95	3.67	3.91
ด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	ประถมศึกษา	3.95		0.28*	0.04
	ขยายโอกาส	3.67			-0.24
	มัธยมศึกษา	3.91			

จากตาราง 16 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม ด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ จำแนกตามลักษณะของการเปิดสอนของโรงเรียน พบว่าโรงเรียนประถมศึกษา มีการส่งเสริมด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้มากกว่าโรงเรียนขยายโอกาสอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนโรงเรียนคู่อื่น ไม่มีความแตกต่างกัน

ตาราง 17 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม จำแนกตามลักษณะของการเปิดสอนของโรงเรียน โดยรวมรายคู่

สภาพการส่งเสริม	ลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน	\bar{X}	ลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน		
			ประถมศึกษา	ขยายโอกาส	มัธยมศึกษา
			3.92	3.71	3.95
โดยรวม	ประถมศึกษา	3.92		0.21*	-0.03
	ขยายโอกาส	3.71			-0.24*
	มัธยมศึกษา	3.95			

จากตาราง 17 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม จำแนกตามลักษณะของการเปิดสอนของโรงเรียนโดยรวม พบว่าโรงเรียนประถมศึกษาและโรงเรียนมัศึกษามีสภาพการส่งเสริมจัดการเรียนรวมมากกว่าโรงเรียนขยายโอกาสอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนโรงเรียนคู่อื่น ไม่มีความแตกต่างกัน

ตาราง 18 การเปรียบเทียบปัญหาการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม จำแนกตามลักษณะของการเปิดสอนในโรงเรียนโดยรวม

ปัญหาการส่งเสริม	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	Ms	F	sig
ด้านผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	.828	2	.414	1.005	.367
	ภายในกลุ่ม	147.797	359	.412		
	รวม	148.625	361			
ด้านการจัดการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2.495	2	1.248	3.083*	.047
	ภายในกลุ่ม	145.280	359	.405		
	รวม	147.775	361			
ด้านการบริหารจัดการเรียนรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.627	2	1.313	2.908	.056
	ภายในกลุ่ม	162.160	359	.452		
	รวม	164.787	361			
ด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	3.369	2	1.684	3.502*	.031
	ภายในกลุ่ม	172.670	359	.481		
	รวม	176.039	361			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2.250	2	1.125	3.145*	.044
	ภายในกลุ่ม	128.420	359	.358		
	รวม	130.669	361			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (α .05 ; F2, 359 = 3.03)

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (α .05 ; F2, 359 = 4.69)

จากตาราง 18 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบปัญหาการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม จำแนกตามลักษณะของการเปิดสอนในโรงเรียน ทั้งโดยรวม พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านผู้เรียนและด้านการบริหารจัดการเรียนรวมไม่มีความแตกต่างกัน ส่วนด้านการจัดการเรียนการสอนและด้าน

สังคมแห่งการเรียนรู้มีความแตกต่างกัน จึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการทดลองของ Scheffe นำเสนอข้อมูลตามตาราง 19-21

ตาราง 19 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยปัญหาการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมในโรงเรียนสังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม ด้านการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามลักษณะของการเปิดสอนของโรงเรียนรายคู่

ปัญหาการส่งเสริม	ลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน	\bar{X}	ลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน		
			ประถมศึกษา	ขยายโอกาส	มัธยมศึกษา
			2.13	2.35	2.10
ด้านการจัดการเรียนการสอน	ประถมศึกษา	2.13		-0.22*	0.03
	ขยายโอกาส	2.35			0.25
	มัธยมศึกษา	2.10			

จากตาราง 19 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยปัญหาการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม จำแนกตามลักษณะของการเปิดสอนของโรงเรียน พบว่าโรงเรียนประถมศึกษามีปัญหาการส่งเสริมด้านการจัดการเรียนการสอนน้อยกว่าโรงเรียนขยายโอกาสอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนโรงเรียนคู่อื่น ไม่มีความแตกต่างกัน

ตาราง 20 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยปัญหาการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม ด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้
จำแนกตามลักษณะของการเปิดสอนของโรงเรียนรายคู่

ปัญหาการ ส่งเสริม	ลักษณะการเปิด สอนของโรงเรียน	\bar{X}	ลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน		
			ประถมศึกษา	ขยายโอกาส	มัธยมศึกษา
			2.06	2.32	2.05
ด้านการสร้าง	ประถมศึกษา	2.06		-0.26*	0.01
สังคมแห่งการ	ขยายโอกาส	2.32			0.27
เรียนรู้	มัธยมศึกษา	2.05			

จากตาราง 20 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยปัญหาการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม จำแนกตามลักษณะของการเปิดสอนของโรงเรียน พบว่าโรงเรียนประถมศึกษามีปัญหาการส่งเสริมด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ต่ำกว่าโรงเรียนขยายโอกาสอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนโรงเรียนคู่อื่น ไม่มีความแตกต่างกัน

ตาราง 21 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยปัญหาการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม จำแนกตามลักษณะของ
การเปิดสอนของโรงเรียน โดยรวมรายคู่

ปัญหาการ ส่งเสริม	ลักษณะการเปิด สอนของโรงเรียน	\bar{X}	ลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน		
			ประถมศึกษา	ขยายโอกาส	มัธยมศึกษา
			2.08	2.28	2.05
โดยรวม	ประถมศึกษา	2.08		-0.20*	0.03
	ขยายโอกาส	2.28			0.23
	มัธยมศึกษา	2.05			

จากตาราง 21 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยปัญหาการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม จำแนกตามลักษณะของ

การเปิดสอนของโรงเรียน โดยรวม พบว่าโรงเรียนประถมศึกษามีปัญหาการส่งเสริมการจัดการเรียนร่วมน้อยกว่าโรงเรียนขยายโอกาสอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนโรงเรียนคู่อื่นไม่มีความแตกต่างกัน

ตาราง 22 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการส่งเสริมการจัดการเรียนร่วมนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม จำแนกตามวิชาเอกที่สำเร็จการศึกษาของครูผู้รับผิดชอบงานเรียนร่วมน โดยรวมและรายด้าน

สภาพการส่งเสริม การจัดการเรียนร่วมน	สำเร็จวิชาเอก การศึกษาพิเศษ หรือผ่านการ อบรมด้านการ จัดการเรียนร่วมน (N ₁ =75)		ไม่ได้สำเร็จ วิชาเอกการศึกษา พิเศษหรือไม่ได้ ผ่านการอบรม ด้านการจัดการ เรียนร่วมน (N ₂ =106)		ค่าสถิติ (N=181)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	t	Sig
ด้านผู้เรียน	4.04	0.65	3.80	0.69	2.409*	.017
ด้านการจัดการเรียนการสอน	3.95	0.71	3.71	0.66	2.377*	.018
ด้านการบริหารจัดการเรียน รวม	3.98	0.70	3.80	0.67	1.764	.079
ด้านการสร้างสังคมแห่งการ เรียนรู้	3.95	0.73	3.76	0.73	1.772	.078
รวม	3.97	0.64	3.76	0.62	2.271*	.024

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (α .05 ; t 179 = 1.96)

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (α .01 ; t 179 = 2.58)

จากตาราง 22 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการส่งเสริมการจัดการเรียนร่วมนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม ของครูผู้รับผิดชอบงานเรียนร่วมนที่สำเร็จวิชาเอกการศึกษาพิเศษ หรือผ่านการ

อบรมโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพบว่า ด้านผู้เรียนและด้านการจัดการเรียนการสอนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยครูผู้รับผิดชอบงานเรียนรวมที่สำเร็จการศึกษาพิเศษหรือผ่านการอบรมด้านการจัดการเรียนรวม มีสภาพการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมมากกว่าครูผู้รับผิดชอบงานเรียนรวมที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาพิเศษหรือไม่ได้ผ่านการอบรมด้านการจัดการเรียนรวม ส่วนด้านการบริหารจัดการเรียนรวมและด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ไม่มีความแตกต่างกัน

ตาราง 23 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม จำแนกตามวิชาเอกที่สำเร็จการศึกษาของครูผู้รับผิดชอบงานเรียนรวม โดยรวมและรายด้าน

ปัญหาการส่งเสริม การจัดการเรียนรวม	สำเร็จวิชาเอก การศึกษาพิเศษ หรือผ่านการอบรม ด้านการจัดการ เรียนรวม (N ₁ =75)		ไม่ได้สำเร็จวิชาเอก การศึกษาพิเศษ หรือไม่ได้ผ่านการ อบรมด้านการ จัดการเรียนรวม (N ₂ =106)		ค่าสถิติ (N=181)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	t	Sig
ผู้เรียน	1.96	0.65	2.20	0.69	-2.409*	.017
การจัดการเรียนการสอน	2.05	0.71	2.29	0.66	-2.378*	.018
การบริหารจัดการเรียน รวม	2.02	0.70	2.21	0.67	-1.795	.074
การสร้างสังคมแห่งการ เรียนรู้	2.06	0.70	2.24	0.73	-1.625	.106
รวม	2.03	0.64	2.24	0.62	-2.270*	.024

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (α .05 ; t 179 = 1.96)

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (α .01 ; t 179 = 1.81)

จากตาราง 23 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด นครพนม ของครูผู้รับผิดชอบงานเรียนรวมที่สำเร็จวิชาเอกการศึกษาพิเศษ หรือผ่านการอบรมโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพบว่า ด้านผู้เรียนและด้านการจัดการเรียนการสอนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยครูผู้รับผิดชอบงานเรียนรวมที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาพิเศษหรือไม่ได้ผ่านการอบรม ด้านการจัดการเรียนรวมมีปัญหาการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมมากกว่าครูผู้รับผิดชอบงานเรียนรวมที่สำเร็จการศึกษาพิเศษหรือผ่านการอบรมด้านการจัดการเรียนรวม ส่วนด้านการบริหารจัดการเรียนรวมและด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ไม่มีความแตกต่างกัน

ตาราง 24 การเปรียบเทียบสภาพการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมในโรงเรียน สังกัด สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม จำแนกตามประสบการณ์ในการจัดการเรียนรวมของครูผู้รับผิดชอบงานเรียนรวม

สภาพการส่งเสริม	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	Ms	F	sig
ด้านผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	7.843	2	3.922	9.241**	.000
	ภายในกลุ่ม	75.538	178	.424		
	รวม	83.382	180			
ด้านการจัดการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	6.955	2	3.477	7.874**	.001
	ภายในกลุ่ม	78.611	178	.442		
	รวม	85.566	180			
ด้านการบริหารจัดการเรียนรวม	ระหว่างกลุ่ม	5.630	2	2.815	6.370**	.002
	ภายในกลุ่ม	78.656	178	.442		
	รวม	84.286	180			

ตาราง 24 (ต่อ)

สภาพการส่งเสริม	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	Ms	F	sig
ด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	3.853	2	1.926	3.666*	.028
	ภายในกลุ่ม	93.531	178	.525		
	รวม	97.383	180			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	6.046	2	3.023	8.115**	.000
	ภายในกลุ่ม	66.316	178	.373		
	รวม	72.362	180			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (α .05 ; F2 178 = 3.05)

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (α .01 ; F2 178 = 4.73)

จากตาราง 24 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบสภาพการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม จำแนกตามประสบการณ์ในการจัดการเรียนรวมของครูผู้รับผิดชอบงานเรียนรวมทั้งโดยรวมและรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เกือบทุกด้าน ยกเว้นด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการทดลองของ Scheffe นำเสนอข้อมูลตามตาราง 25-29

ตาราง 25 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม ด้านผู้เรียน จำแนกตาม
ประสบการณ์ในการจัดการเรียนรวมของครูผู้รับผิดชอบงานเรียนรวมรายคู่

สภาพการ ส่งเสริม	ประสบการณ์ใน การจัดการเรียน รวม	\bar{X}	ประสบการณ์ในการจัดการเรียนรวม		
			น้อยกว่า 5 ปี	5 – 10 ปี	มากกว่า 10 ปี
			3.72	4.17	3.79
ด้านผู้เรียน	น้อยกว่า 5 ปี	3.72		-0.45*	-0.07
	5 – 10 ปี	4.17			0.38*
	มากกว่า 10 ปี	3.79			

จากตาราง 25 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม จำแนกตามคนที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมด้านผู้เรียนมากกว่า ครูที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี และคนที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนโรงเรียนคู่อื่นไม่มีความแตกต่างกัน

ตาราง 26 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม ด้านการจัดการเรียนการสอน
จำแนกตามประสบการณ์ในการจัดการเรียนรวมของครูผู้รับผิดชอบงานเรียน
รวมรายคู่

สภาพการ ส่งเสริม	ประสบการณ์ใน การจัดการเรียน รวม	\bar{X}	ประสบการณ์ในการจัดการเรียนรวม		
			น้อยกว่า 5 ปี	5 – 10 ปี	มากกว่า 10 ปี
			3.67	4.07	3.65
ด้านการ	น้อยกว่า 5 ปี	3.67		-0.40*	0.02
จัดการเรียน	5 – 10 ปี	4.07			0.42*
การสอน	มากกว่า 10 ปี	3.65			

จากตาราง 26 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม จำแนกตามคนที่มีประสบการณ์ในการจัดการเรียนรวมของครูผู้รับผิดชอบงานเรียนรวม 5 –10 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมด้านการจัดการเรียนการสอนมากกว่า ครูที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี และคนที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนโรงเรียนคู่อื่นไม่มีความแตกต่างกัน

ตาราง 27 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม ด้านการบริหารจัดการเรียนรวม
จำแนกตามประสบการณ์ในการจัดการเรียนรวมของครูผู้รับผิดชอบ
งานเรียนรวม รายคู่

สภาพการ ส่งเสริม	ประสบการณ์ใน การจัดการเรียน รวม	\bar{X}	ประสบการณ์ในการจัดการเรียนรวม		
			น้อยกว่า 5 ปี	5 – 10 ปี	มากกว่า 10 ปี
			3.78	4.10	3.67
ด้านการบริหาร จัดการเรียน รวม	น้อยกว่า 5 ปี	3.78		-0.32*	0.11
	5 – 10 ปี	4.10			0.43*
	มากกว่า 10 ปี	3.67			

จากตาราง 27 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม จำแนกตามคนที่มีประสบการณ์ในการจัดการเรียนรวมของครูผู้รับผิดชอบงานเรียนรวม 5 –10 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมด้านการบริหารจัดการเรียนรวมมากกว่า คนที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี และคนที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนโรงเรียนคู่อื่นไม่มีความแตกต่างกัน

ตาราง 28 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม ด้านการสร้างสังคมแห่ง
การเรียนรู้ จำแนกตามประสบการณ์ในการจัดการเรียนรวมของครูผู้รับผิดชอบ
งานเรียนรวม รายคู่

สภาพการ ส่งเสริม	ประสบการณ์ใน การจัดการเรียน รวม	\bar{X}	ประสบการณ์ในการจัดการเรียนรวม		
			น้อยกว่า 5 ปี	5 – 10 ปี	มากกว่า 10 ปี
			3.78	4.02	3.64
ด้านการสร้าง	น้อยกว่า 5 ปี	3.78		-0.24*	0.14
สังคมแห่งการ	5 – 10 ปี	4.02			0.38*
เรียนรู้	มากกว่า 10 ปี	3.64			

จากตาราง 28 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม จำแนกตามคนที่มีประสบการณ์ในการจัดการเรียนรวมของครูผู้รับผิดชอบงานเรียนรวม 5 –10 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้มากกว่า คนที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี และคนที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนโรงเรียนคู่อื่นไม่มีความแตกต่างกัน

ตาราง 29 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม จำแนกตามประสบการณ์
ในการจัดการเรียนรวมของครูผู้รับผิดชอบงานเรียนรวมโดยรวม

สภาพการ ส่งเสริม	ประสบการณ์ใน การจัดการเรียน รวม	\bar{X}	ประสบการณ์ในการจัดการเรียนรวม		
			น้อยกว่า 5 ปี	5 – 10 ปี	มากกว่า 10 ปี
			3.73	4.09	3.67
โดยรวม	น้อยกว่า 5 ปี	3.73		-0.36*	0.06
	5 – 10 ปี	4.09			0.42*
	มากกว่า 10 ปี	3.67			

จากตาราง 29 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม จำแนกตามคนที่มีประสบการณ์ในการจัดการเรียนรวมของครูผู้รับผิดชอบงานเรียนรวม 5 –10 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมโดยรวมและรายด้านมากกว่า คนที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี และคนที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนโรงเรียนคู่อื่นไม่มีความแตกต่างกัน

ตาราง 30 การเปรียบเทียบปัญหาการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม จำแนกตามประสบการณ์ในการจัด
การเรียนรวมของครูผู้รับผิดชอบงานเรียนรวม

ปัญหาการส่งเสริม	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	Ms	F	sig
ด้านผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	7.843	2	3.922	9.241**	.000
	ภายในกลุ่ม	75.538	178	.424		
	รวม	83.382	180			
ด้านการจัดการเรียน การสอน	ระหว่างกลุ่ม	6.922	2	3.461	7.824**	.001
	ภายในกลุ่ม	78.741	178	.442		
	รวม	85.664	180			
ด้านการบริหารจัดการ เรียนรวม	ระหว่างกลุ่ม	5.618	2	2.809	6.381**	.002
	ภายในกลุ่ม	78.362	178	.440		
	รวม	83.980	180			
ด้านการสร้างสังคม แห่งการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	3.085	2	1.542	3.030*	.051
	ภายในกลุ่ม	90.609	178	.509		
	รวม	93.694	180			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	5.908	2	2.954	7.989**	.000
	ภายในกลุ่ม	65.816	178	.370		
	รวม	71.723	180			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (α .05 ; t 178 = 3.05)

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (α .01 ; t 178 = 4.73)

จากตาราง 30 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบปัญหาการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม จำแนกตามประสบการณ์ในการจัดการเรียนรวมของครูผู้รับผิดชอบงานเรียนรวม ทั้งโดยรวมและรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เกือบทุกด้าน ยกเว้นด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง

สถิติที่ระดับ .05 จึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการทดลองของ Scheffe นำเสนอข้อมูลตามตาราง 31-35

ตาราง 31 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยปัญหาการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมในโรงเรียนสังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม ด้านผู้เรียน จำแนกตามประสบการณ์ในการจัดการเรียนรวมของของครูผู้รับผิดชอบงานเรียนรวมรายคู่

ปัญหาการส่งเสริม	ประสบการณ์ในการจัดการเรียนรวมของครูผู้สอน	\bar{X}	ประสบการณ์ในการจัดการเรียนรวมของครูผู้สอน		
			น้อยกว่า 5 ปี	5 - 10 ปี	มากกว่า 10 ปี
			2.28	1.83	2.21
ด้านผู้เรียน	น้อยกว่า 5 ปี	2.28		0.45*	0.07
	5 - 10 ปี	1.83			-0.38*
	มากกว่า 10 ปี	2.21			

จากตาราง 31 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยปัญหาการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม จำแนกตามคนที่มีความรู้ประสบการณ์ในการจัดการเรียนรวมของครูผู้รับผิดชอบงานเรียนรวม 5 -10 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมด้านผู้เรียนน้อยกว่า คนที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี และคนที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนโรงเรียนคู่อื่นไม่มีความแตกต่างกัน

ตาราง 32 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยปัญหาการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม ด้านการจัดการเรียนการสอน
จำแนกตามลักษณะของการเปิดสอนของโรงเรียนรายคู่

ปัญหาการส่งเสริม	ประสบการณ์ในการจัดการเรียนรวม	\bar{X}	ประสบการณ์ในการจัดการเรียนรวม		
			น้อยกว่า 5 ปี	5 – 10 ปี	มากกว่า 10 ปี
			2.33	1.93	2.35
ด้านการจัดการเรียนการสอน	น้อยกว่า 5 ปี	2.33		0.40*	-0.02
	5 – 10 ปี	1.93			-0.42*
	มากกว่า 10 ปี	2.35			

จากตาราง 32 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยปัญหาการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม จำแนกตามคนที่มีประสบการณ์ในการจัดการเรียนรวมของครูผู้รับผิดชอบงานเรียนรวม 5 –10 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมด้านการจัดการเรียนการสอนน้อยกว่า คนที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี และคนที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนโรงเรียนคู่อื่นไม่มีความแตกต่างกัน

ตาราง 33 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยปัญหาการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม ด้านการบริหารจัดการเรียนรวม
จำแนกตามประสบการณ์ในการจัดการเรียนรวมของประสบการณ์ในการ
จัดการเรียนรวมรายคู่

ปัญหาการ ส่งเสริม	ประสบการณ์ใน การจัดการเรียน รวม	\bar{X}	ประสบการณ์ในการจัดการเรียนรวม		
			น้อยกว่า 5 ปี	5 – 10 ปี	มากกว่า 10 ปี
			2.23	1.90	2.33
ด้านการบริหาร จัดการเรียน รวม	น้อยกว่า 5 ปี	2.23		0.33*	-0.10
	5 – 10 ปี	1.90			-0.43*
	มากกว่า 10 ปี	2.33			

จากตาราง 33 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยปัญหาการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม จำแนกตามคนที่มีประสบการณ์ในการจัดการเรียนรวมประสบการณ์ในการจัดการเรียนรวม 5 –10 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมด้านการบริหารจัดการเรียนรวมน้อยกว่า คนที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี และคนที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนโรงเรียนคู่อื่นไม่มีความแตกต่างกัน

ตาราง 34 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยปัญหาการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม ด้านการสร้างสังคมแห่งการ
เรียนรู้ จำแนกตามประสบการณ์ในการจัดการเรียนรวมประสบการณ์ในการ
จัดการเรียนรวมรายคู่

ปัญหาการ ส่งเสริม	ประสบการณ์ใน การจัดการเรียน รวม	\bar{X}	ประสบการณ์ในการจัดการเรียนรวม		
			น้อยกว่า 5 ปี	5 – 10 ปี	มากกว่า 10 ปี
			2.21	2.01	2.36
ด้านการสร้าง	น้อยกว่า 5 ปี	2.21		0.20	-0.15
สังคมแห่งการ	5 – 10 ปี	2.01			-0.35*
เรียนรู้	มากกว่า 10 ปี	2.36			

จากตาราง 34 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยปัญหาการส่งเสริมการจัดการ
เรียนรวมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม จำแนกตามคนที่มี
ประสบการณ์ในการจัดการเรียนรวมประสบการณ์ในการจัดการเรียนรวม 5 –10 ปี มี
ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมด้านการสร้างสังคมแห่งการ
เรียนรู้น้อยกว่า คนที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
ส่วนโรงเรียนคู่อื่นไม่มีความแตกต่างกัน

ตาราง 35 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยปัญหาการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม จำแนกตามประสบการณ์ในการ
จัดการเรียนรวมประสบการณ์ในการจัดการเรียนรวมโดยรวม

ปัญหาการส่งเสริม	ประสบการณ์ในการจัดการเรียนรวม	\bar{X}	ประสบการณ์ในการจัดการเรียนรวม		
			น้อยกว่า 5 ปี	5 – 10 ปี	มากกว่า 10 ปี
	รวม		2.27	1.92	2.33
โดยรวม	น้อยกว่า 5 ปี	2.27		0.35*	-0.06
	5 – 10 ปี	1.92			-0.41*
	มากกว่า 10 ปี	2.33			

จากตาราง 35 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยปัญหาการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม จำแนกตามคนที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมโดยรวมและรายด้านน้อยกว่า คนที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี และคนที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนโรงเรียนคู่อื่นไม่มีความแตกต่างกัน

ตาราง 36 ศึกษาแนวทางสภาพและปัญหาการส่งเสริมการจัดการเรียนรวม
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม

ด้าน	สภาพการส่งเสริม		ปัญหาการส่งเสริม		สรุป
	ผลการวิจัย	การแปลผล	ผลการวิจัย	การแปลผล	
ผู้เรียน	3.91	มากกว่า ค่าเฉลี่ยรวม	2.08	น้อยกว่า ค่าเฉลี่ยรวม	ไม่จำเป็นต้อง ส่งเสริม
การจัดการเรียน การสอน	3.84	น้อยกว่า ค่าเฉลี่ยรวม	2.16	มากกว่า ค่าเฉลี่ยรวม	ต้องส่งเสริม
การบริหาร จัดการเรียนรวม	3.94	มากกว่า ค่าเฉลี่ยรวม	2.06	น้อยกว่า ค่าเฉลี่ยรวม	ไม่จำเป็นต้อง ส่งเสริม
การสร้างสังคม แห่งการเรียนรู้	3.91	มากกว่า ค่าเฉลี่ยรวม	2.10	น้อยกว่า ค่าเฉลี่ยรวม	ไม่จำเป็นต้อง ส่งเสริม
รวม	3.89		2.11	-	-

จากตาราง 36 เปรียบเทียบหาแนวทางสภาพและปัญหาการดำเนินการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม แต่
ละด้านที่ต้องหาแนวทางการส่งเสริมการจัดการเรียนรวม พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยรายด้าน
น้อยกว่าค่าเฉลี่ยรวมและมีค่าเฉลี่ยรายด้านมากกว่าค่าเฉลี่ยรวม โดยสรุปด้านที่ต้อง
พัฒนาส่งเสริม คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน

แนวทางการส่งเสริมการจัดการเรียนรวมในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน ศึกษาธิการจังหวัดนครพนม

จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน เกี่ยวกับแนวทางการส่งเสริมการ
จัดการเรียนรวมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม สรุปได้ดังต่อไปนี้
1) จัดทำหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน 2) ครูเข้ารับการพัฒนา
ตนเองให้มีทักษะในการจัดการเรียนรวม 3) จัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP)
และแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP) ให้สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของแต่ละ

บุคคล 4) ผลิตสื่อหรือจัดหาสื่อที่สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษ 5) ใช้เทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาในการพัฒนา ผู้เรียน 6) สร้างนวัตกรรมใหม่ๆ 7) นำเทคนิควิธีการจัดการเรียนการสอนใหม่ๆ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน 8) มีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของแต่ละบุคคล 9) นำผลการประเมินไปใช้วางแผนการจัดการเรียน การสอน 10) ใช้กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนเฉพาะบุคคล และ 11) การนิเทศติดตาม สร้างขวัญและกำลังใจครูผู้รับผิดชอบงานเรียนรวม ดังตัวอย่างคำสัมภาษณ์ต่อไปนี้

“...จัดอบรมเรื่องการทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลและแผนการ สอนเฉพาะบุคคลสำหรับบุคคลที่มีความจำเป็นพิเศษ และสามารถนำไปใช้จริง มีเทคนิค วิธีการสอนที่แปลกใหม่ และนิเทศติดตามเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจกับครูผู้สอน...”

(สุพจน์ ชะพินใจ, สัมภาษณ์, 15 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ผู้บริหารต้องเตรียมความพร้อมครู และบุคลากรเข้ารับการอบรมในด้านการจัดการเรียนรวม การคัดกรองผู้ที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้หรือประเภทอื่นๆ และการจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) และแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP) จัดทำ หลักสูตรที่เหมาะสมกับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้หรือประเภทอื่นๆ...”

(สินธ์ สิงห์ศรี, 16 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ควรจัดอบรมเรื่องเทคนิคการสอนสำหรับบุคคลที่มีความต้องการจำเป็น พิเศษ การเรียนรู้จากประสบการณ์จริงหรือการสร้างสถานการณ์จำลอง เพื่อนช่วยเพื่อน ครูควรสร้างแรงจูงใจให้กับผู้เรียน จัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนการสอน และ วิธีการวัดผลและประเมินผลที่หลากหลาย...”

(กาญจนา หันประดิษฐ์, 16 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ควรจัดอบรมเชิงปฏิบัติการจัดการเรียนรวม การสร้างสื่อ นวัตกรรมที่ ส่งเสริมการจัดการเรียนรวม และเทคนิคขั้นตอนการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย สำหรับนักเรียนที่มีความจำเป็นพิเศษ ใช้กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนตาม ความสามารถของแต่ละบุคคล...”

(ธวัชชัย ไพไธล, สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2561)

“...เทคนิควิธีการที่เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนที่มีความจำเป็นพิเศษของแต่ละบุคคล ครูผู้สอนมีเจตคติที่ดีต่อนักเรียนที่มีความจำเป็นพิเศษ โดยคำนึงถึงความแตกต่างของแต่ละบุคคล ส่งเสริมการสร้างเครือข่ายการจัดการเรียนรวมของครูผู้สอนเพื่อหาแนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียนรวมนิเทศติดตามเป็นระยะเพื่อเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจกับครูผู้สอน...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 18 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ควรจัดอบรมด้านการจัดการเรียนการสอนสำหรับบุคคลที่มีความจำเป็นพิเศษกับนักเรียนทั่วไป เทคนิคการสอนในห้องเรียนรวม ขั้นตอนการเขียนแผนการสอน เฉพาะบุคคล การวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละบุคคลเพื่อลดความก้าวหน้าในการเรียนรู้ เช่น การสอนแบบ Co-teaching การสอนเดี่ยวในห้องเรียนพิเศษ และเลือกสื่อการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับนักเรียนที่มีความจำเป็นพิเศษ และนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้อย่างแท้จริง และวางแผนการอภิปรายงานผลการเรียนของนักเรียนที่มีความจำเป็นพิเศษให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนตามแผนการศึกษาเฉพาะบุคคลและสอดคล้องกับหลักสูตรที่นักเรียนทุกคนควรได้รับ...”

(อรุวรรณ นิมตลุง, สัมภาษณ์, 18 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ประชุมผู้ปกครองสร้างเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรวม ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูผู้สอนได้เข้ารับการอบรมด้านการศึกษาพิเศษ เทคนิคการสอนในห้องเรียนรวม การเขียนแผนการสอนเฉพาะบุคคล การวัดผลและประเมินผลที่หลากหลาย เช่น การสังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ตามแผนการสอนเฉพาะบุคคล จัดห้องเรียนรวมกับนักเรียนทั่วไป และพัฒนาสอนเสริมในห้องเรียนพิเศษ...”

(อนุสรณ์ แสนเคน, สัมภาษณ์, 19 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ประชุมคณะครูผู้สอนเพื่อหาแนวทางการจัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคล นำแผนการสอนไปใช้ นิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอน ครูจัดทำแฟ้มผลงานของนักเรียนที่มีความจำเป็นพิเศษรายบุคคล ส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย เช่น ป็อบอัพสไลด์การอ่านคำผสมสระต่างๆ ในแม่ ก.กา เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้...”

(รองจิต ภูมิสุน, สัมภาษณ์, 19 กุมภาพันธ์ 2561)

“...จัดทำหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรได้รับการอบรมพัฒนาด้านการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ครูผู้สอนจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ครูผู้สอนใช้สื่อ เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ในการจัดการเรียนการสอน มีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับความสามารถของบุคคล...”

(สท้าน วารี, สัมภาษณ์, 21 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ประชุมคณะครูในโรงเรียนเพื่อสร้างเจตคติที่ดีต่อนักเรียนที่มีความจำเป็นพิเศษ จัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคลพร้อมนำไปใช้จริง และมีการวัดผลและประเมินผลที่หลากหลาย สร้างเทคนิคในการสอนใหม่ๆ...”

(มาลี บุโพธิ์, สัมภาษณ์, 22 กุมภาพันธ์ 2561)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี