

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาสมรรถนะของครูผู้สอนที่ส่งผลต่อทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัย สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัย และนำเสนอข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สมมติฐานของการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผลการวิจัย
6. ข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาสมรรถนะของครูผู้สอน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน อยู่ในระดับใด
2. เพื่อศึกษาทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน อยู่ในระดับใด
3. เพื่อเปรียบเทียบสมรรถนะของครูผู้สอน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกันหรือไม่อย่างไร

4. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างหรือไม่อย่างไร

5. เพื่อศึกษาสมรรถนะของครูผู้สอนและทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันหรือไม่อย่างไร

6. เพื่อศึกษาสมรรถนะของครูผู้สอนใดบ้างที่มีอำนาจพยากรณ์ทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน

7. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะของครูผู้สอนที่ส่งผลต่อทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 เป็นอย่างไร

สมมติฐานการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานการวิจัย ไว้ดังนี้

1. สมรรถนะของครูผู้สอน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก
2. ทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก
3. สมรรถนะของครูผู้สอน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียนและประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกัน
4. ทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกัน

5. สมรรถนะของครูผู้สอนและทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก

6. สมรรถนะของครูผู้สอนอย่างน้อย 1 ด้านมีอำนาจพยากรณ์ทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ได้ดำเนินการ ดังนี้

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ประจำปีการศึกษา 2559 จำนวน 2,265 คน โดยจำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 119 คน และครูผู้สอน จำนวน 2,146 คน โดยจำแนกตามขนาดโรงเรียนมีรายละเอียด ดังนี้

1.1 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 31 โรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 42 คนและครูผู้สอน จำนวน 630 คน รวมทั้งสิ้น 672 คน

1.2 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 16 โรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 40 คน และครูผู้สอน จำนวน 647 คน รวมทั้งสิ้น 687 คน

1.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 9 โรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 41 คน ครูผู้สอน จำนวน 869 คน รวมทั้งสิ้น 910 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

2.1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ประจำปีการศึกษา 2559 จำนวน 335 คน จาก 56 โรงเรียน ซึ่งได้มาโดยตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 43) ผู้วิจัยกำหนดกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนละ 4 – 11 คน โดยเป็นผู้บริหาร จำนวน 90 คน และครูผู้สอนจำนวน 245 คน ใช้

วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบจับฉลากและใส่คืนโรงเรียนละ 4 – 11 คน โดยการสุ่มดังนี้

2.1.1 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 31 โรงเรียน การสุ่มกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารโรงเรียน ผู้วิจัยเจาะจงเลือกผู้อำนวยการโรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน และสุ่มครูผู้สอนโรงเรียนละ 3 คน โดยใช้การสุ่มแบบง่ายโดยจับฉลากแบบใส่คืน รวมกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 124 คน ดังตาราง 1

2.1.2 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 16 โรงเรียน การสุ่มกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารโรงเรียน ผู้วิจัยเจาะจงเลือกผู้อำนวยการโรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน สุ่มรองผู้อำนวยการโรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน และสุ่มครูผู้สอนโรงเรียนละ 5 คน โดยใช้การสุ่มแบบง่ายโดยจับฉลากแบบใส่คืน รวมกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนกลาง จำนวน 112 คน ดังตาราง 2

2.1.3 โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ จำนวน 9 โรงเรียน การสุ่มกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารโรงเรียน ผู้วิจัยเจาะจงเลือกผู้อำนวยการโรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน สุ่มรองผู้อำนวยการโรงเรียน โรงเรียนละ 2 คน และสุ่มครูผู้สอนโรงเรียนละ 8 คน โดยใช้การสุ่มแบบง่ายโดยจับฉลากแบบใส่คืน รวมกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนใหญ่ จำนวน 99 คน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม

(Questionnaires) จำนวน 1 ฉบับ โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามที่เกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียนที่ปฏิบัติงานและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีลักษณะเป็นแนวตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามสมรรถนะของครูผู้สอนที่ส่งผลต่อทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 จำนวน 5 ด้าน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มากปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 จำนวน 4 ด้าน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

สำหรับแบบสอบถามในตอนที่ 2 และตอนที่ 3 มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของเรนซีสไลเคอร์ท (Rensis Likert Method)

ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือโดยการหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความถูกต้อง ความเหมาะสมของภาษา โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ได้ค่า IOC ตั้งแต่ 0.8 – 1 และนำไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 จำนวน 50 คน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามได้ค่าความมั่นคงของแบบสอบถามเกี่ยวกับสมรรถนะของครูผู้สอนเท่ากับ 0.957 และค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเกี่ยวกับสมรรถนะของครูผู้สอนรายข้ออยู่ระหว่าง 0.291 – 0.782 และได้ค่าความมั่นคงของแบบสอบถามเกี่ยวกับทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียนเท่ากับ 0.936 และค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเกี่ยวกับสมรรถนะของครูผู้สอนรายข้ออยู่ระหว่าง 0.335 – 0.757 และได้ค่า

4. การจัดการกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การจัดการกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

4.1 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมดมาตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ในการตอบแบบสอบถาม แล้วคัดเลือกเอาเฉพาะฉบับที่สมบูรณ์

4.2 นำแบบสอบถามที่คัดเลือกเอาไว้ไปตรวจคะแนนเป็นรายข้อตามเกณฑ์ที่กำหนด

4.3 นำคะแนนที่ได้จากข้อ 2 ไปวิเคราะห์หาค่าสถิติต่างๆ โดยใช้เครื่องไมโครคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ทั้งนี้ได้วิเคราะห์ตามสมมติฐานการวิจัย

4.4 การวิเคราะห์สถิติเชิงอ้างอิง เพื่อวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของสมรรถนะของครูผู้สอนและทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product – Moment Correlation Coefficient) และสร้างสมการถดถอยเพื่อพยากรณ์ โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

5. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อให้การวิเคราะห์ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย จึงได้วิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอนโดยใช้ค่าสถิติดังนี้

5.1 สถิติพื้นฐาน

5.1.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

5.1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

5.1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

5.2 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

5.2.1 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total Correlation) ของ เพียร์สัน (Pearson)

5.2.2 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach's Alpha coefficient)

5.3 สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน

5.3.1 สมมติฐานข้อที่ 1 และ 2 ทั้งในภาพรวมและรายด้านใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

5.3.2 สมมติฐานข้อ 3 และ 4 ในส่วนของการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับการเปรียบเทียบโดยใช้สถานภาพการดำรงตำแหน่ง คือ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ใช้สถิติการทดสอบค่าสถิติที (t – test) ชนิด Independent Samples

5.3.3 สมมติฐานข้อ 3 และ 4 ในส่วนของการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับการเปรียบเทียบโดยใช้ขนาดของโรงเรียนและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ใช้สถิติทดสอบเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe – Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

5.3.4 สมมติฐานข้อ 5 ใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product – Moment Correlation Coefficient)

5.3.5 สมมติฐานข้อ 6 ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่

ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

สรุปผลการวิจัย

สรุปผลการวิจัย เรื่อง สมรรถนะของครูผู้สอนที่ส่งผลต่อทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 สรุปผลได้ ดังนี้

1. สมรรถนะของครูผู้สอน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เมื่อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านการพัฒนาตนเอง ด้านการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ และด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู ตามลำดับ

2. ทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ทักษะชีวิตและอาชีพ ด้านทักษะการรู้เท่าทันเทคโนโลยี สื่อ สารสนเทศ และด้านทักษะการคิดวิเคราะห์ ตัดสินใจและแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ ตามลำดับ

3. สมรรถนะของครูผู้สอน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า

3.1 สมรรถนะของครูผู้สอน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สำหรับรายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาตนเอง และด้านการสร้าง ความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ โดยครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะของครูผู้สอนทั้งโดยรวมและรายด้าน มากกว่าผู้บริหาร

3.2 สมรรถนะของครูผู้สอน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม
ขนาดโรงเรียน พบว่า สมรรถนะของครูผู้สอน โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .01 ทุกด้าน และเมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียน
ขนาดเล็กมีความคิดเห็นน้อยกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลางและขนาด
ใหญ่/ใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.3 สมรรถนะของครูผู้สอน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวม พบว่า สมรรถนะของครูผู้สอนโดยรวม แตกต่าง
กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการบริหาร
หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
20 ปีขึ้นไป และ 10 – 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อย
กว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู
ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานตั้งแต่ 20 ปี ขึ้นไป มีความคิดเห็น
มากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี และผู้บริหารและครูผู้สอนที่มี
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์
ในการปฏิบัติงาน 10 – 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และผู้ที่มีประสบการณ์
ในการทำงาน 10 – 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี ด้าน
การพัฒนาตนเอง ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปี
มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี อย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ระหว่าง 10 – 20
ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี ด้านการสร้างความสัมพันธ์
และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์
ในการปฏิบัติงาน มากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติ
งานน้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการวัดและประเมินผล
การเรียนรู้ไม่แตกต่างกัน

4. ทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตาม

สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า

4.1 ทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านทักษะการรู้เท่าทันเทคโนโลยี สื่อ สารสนเทศ และด้านทักษะชีวิตและอาชีพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียนมากกว่าผู้บริหาร

4.2 ทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อ พิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านทักษะการคิดวิเคราะห์ ตัดสินใจ และแก้ปัญหา อย่าง สร้างสรรค์ ด้านทักษะการรู้เท่าทันเทคโนโลยี สื่อ สารสนเทศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01 และด้านทักษะชีวิตและอาชีพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ โดยรวม พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียน ขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอน ในโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4.3 ทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 ทุกด้าน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านทักษะการคิดวิเคราะห์ ตัดสินใจ และแก้ปัญหา อย่างสร้างสรรค์ ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่ พิเศษ มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านทักษะการรู้เท่าทันเทคโนโลยี สื่อ สารสนเทศ และด้านทักษะ ชีวิตและอาชีพ ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10 – 20 ปี และ มากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า

10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5. สมรรถนะของครูผู้สอน (X_t) กับทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน (Y_t) โดยรวมพบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยรวมพบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .343 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ (X_3) กับด้านทักษะการคิดวิเคราะห์ ตัดสินใจ และแก้ปัญหา อย่างสร้างสรรค์ (Y_1) และด้านการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ (X_5) กับด้านทักษะการคิดวิเคราะห์ ตัดสินใจ และแก้ปัญหา อย่างสร้างสรรค์ (Y_1) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6. สมรรถนะของครูผู้สอนอย่างน้อย 1 ด้านมีอำนาจพยากรณ์ทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนโดยรวมได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาตนเอง (X_4)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ คือ ด้านการพัฒนาตนเอง (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.336 ซึ่งตัวแปรนี้สามารถพยากรณ์ทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียนโดยรวม โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ได้ร้อยละ 11.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.21592

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 3.322 + 0.204 X_4$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.336 Z_{X_4}$$

ในการพยากรณ์ทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียนรายด้านพบว่า นอกจากสมรรถนะของครูผู้สอน ด้านการพัฒนาตนเอง (X_4) ที่สามารถพยากรณ์ทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน แล้วยังมีสมรรถนะของครูผู้สอน คือ ด้านจริยธรรมและจรรยาวิชาชีพครู (X_2) ที่สามารถพยากรณ์ทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้านทักษะการรู้เท่าทันเทคโนโลยี สื่อสารสนเทศ (Y_2) และด้านทักษะชีวิตและอาชีพ (Y_3) ได้

7. แนวทางการพัฒนาสมรรถนะของครูผู้สอนที่ส่งผลต่อทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 มีจำนวน 2

ด้าน ที่ต้องได้รับการพัฒนา ประกอบด้วย ด้านการพัฒนาตนเองและด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ สรุปจากคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

7.1 สรุปแนวทางการพัฒนาสมรรถนะของครูผู้สอนด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ดังนี้

7.1.1 ครูควรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางในการวัดและประเมินผลผู้เรียนให้ครอบคลุมทุกด้าน

7.1.2 ครูสามารถออกแบบเครื่องมือวัดผลให้สอดคล้องกับเป้าหมายคุณภาพของผู้เรียน ตลอดจนการประเมินตามสภาพจริง

7.1.3 ครูควรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการวัดผลประเมินผลตามแนวของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

7.1.4 การประชุมอบรมพัฒนาครูด้านการวัดและประเมินผล ทำความเข้าใจเกี่ยวกับคู่มือการวัดและประเมินผล เพื่อสามารถที่จะสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลได้อย่างไรหลากหลาย

7.2 สรุปแนวทางการพัฒนาสมรรถนะของครูผู้สอนด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ดังนี้

7.2.1 ให้ครูมีโอกาสได้ประเมินสมรรถนะของตนเองและวางแผนพัฒนาตนเองตามความต้องการจำเป็นและสอดคล้องกับการนำไปปฏิบัติจริง

7.2.2 อำนวยความสะดวกให้ครูได้รับโอกาสในการพัฒนาตนเองด้วยวิธีที่หลากหลาย

7.2.3 สนับสนุนส่งเสริม ครู ให้ได้รับการฝึกอบรมในทุกๆ ด้าน รวมทั้งการไปศึกษาดูงานโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จ

7.2.4 ส่งเสริมสนับสนุน ให้ครูได้มีการพัฒนาการทำผลงานทางวิชาการการพัฒนาตนเอง

7.2.5 สร้างขวัญกำลังใจและความก้าวหน้าในวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา ส่งเสริม ยกย่องเชิดชูเกียรติครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่เป็นคนเก่ง คนดี มีจิตวิญญาณ รักและผูกพันต่อวิชาชีพทางการศึกษา

7.2.6 ส่งเสริมให้ครูได้เข้าประชุมสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างองค์กร และมีการติดตาม

7.2.7 ส่งเสริมสนับสนุน ให้ครูได้รับการเข้าศึกษาต่อเพื่อพัฒนาตนเอง

อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัย เรื่อง สมรรถนะของครูผู้สอนที่ส่งผลต่อทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ผู้วิจัยอภิปรายผลตามผลการวิจัย ดังนี้

1. สมรรถนะของครูผู้สอน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เมื่อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านการพัฒนาตนเอง ด้านการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ และด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณ ตามลำดับ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 มุ่งพัฒนาสู่ความเป็นเลิศในทุกๆ ด้าน โรงเรียนมีนโยบายและมาตรฐานในการพัฒนาครูและบุคลากรไว้อย่างชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการพัฒนาสมรรถนะของครูผู้สอน และโรงเรียนมุ่งพัฒนาครูและบุคลากรโดยคำนึงถึงแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุรวุฒิ ย์ญลักษณ์ (2550, บทคัดย่อ) สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ชนาธิป ทุ้ยแป (2551, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานสำหรับครูผู้สอนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และผลการประเมินคุณภาพของการประเมินตามมาตรฐาน พบว่า ในทุกมาตรฐานมีคุณภาพอยู่ในระดับดี สอดคล้องกับผลการวิจัยของ นฤป สีบวงษา (2552, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะการปฏิบัติหน้าที่ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายุทธธานี ผลการศึกษาพบว่า การบริหารงานบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2. ทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านทักษะการคิดวิเคราะห์ ตัดสินใจ และแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านหาทางเลือกและตัดสินใจแก้ปัญหาในสถานการณ์ต่างๆ เพื่อพัฒนาความเข้าใจเกี่ยวกับความคิดอย่างสร้างสรรค์ ด้านความสามารถในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ และด้านวิพากษ์วิจารณ์และประเมินสถานการณ์รอบตัวด้วย

หลักเหตุผลและข้อมูลที่ถูกต้องตามลำดับ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ในปัจจุบันโลกของเราเปลี่ยนแปลงไปเป็นยุคที่ทุกคนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้ง่าย จึงทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างรวดเร็ว สอดคล้องกับผลการวิจัยของ พิชญา ตีมี และเอื้อมพร หลินเจริญ (2559, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา เรื่อง การพัฒนาแนวทางการประเมินทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมของผู้เรียน ตามแนวคิดการประเมินผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ผลการวิจัยพบว่า ผลการประเมินคุณภาพของแนวทางการประเมินทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมของผู้เรียนตามแนวคิดการประเมินผู้เรียนใน ศตวรรษที่ 21 ทั้ง 4 ด้าน มีคุณภาพในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

3. สมรรถนะของครูผู้สอน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน สามารถอภิปรายได้ ดังนี้

3.1 สมรรถนะของครูผู้สอน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สำหรับรายด้านพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาตนเอง และด้านการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ โดยครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะของครูผู้สอนทั้งโดยรวมและรายด้าน มากกว่าผู้บริหาร ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะด้านการบริหารหลักสูตร คือ การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ให้มีความสอดคล้องและเป็นระบบ และมุ่งเน้นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในขณะที่ด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครูเป็นสิ่งที่ครูจะต้องประพฤติปฏิบัติและเป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่บุคคลอื่น การพัฒนาตนเอง คือ การศึกษาหาความรู้ใหม่ๆ ทางด้านวิชาการและวิชาชีพ ความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อจัดการเรียนรู้เป็นสิ่งที่ครูผู้สอนต้องทำหน้าที่โดยตรงและทำเป็นประจำ จึงมองว่าตนเองมีสมรรถนะดังกล่าวสูง ในขณะที่ผู้บริหารได้กำกับดูแลอยู่ห่างๆ จึงมองรายละเอียดไม่ชัดเจนเท่าที่ควร สอดคล้องกับผลการวิจัยของ กัญญา ผลเจริญ (2559, บทคัดย่อ) ได้ศึกษา สมรรถนะของครูโรงเรียนสันติราษฎร์วิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1

ผลการวิจัยพบว่า โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะด้านการบริหารหลักสูตร คือ การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ให้มีความสอดคล้องและเป็นระบบมุ่งเน้นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในขณะที่ด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครูเป็นสิ่งที่ครูจะต้องประพฤติปฏิบัติและเป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่บุคคลอื่น การพัฒนาตนเอง คือ การศึกษาหาความรู้ใหม่ๆ ทางด้านวิชาการและวิชาชีพและการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชน เพื่อจัดการเรียนรู้เป็นสิ่งที่ครูผู้สอนต้องทำหน้าที่โดยตรงและทำเป็นประจำ จึงมองว่าตนเองมีสมรรถนะดังกล่าวสูง ในขณะที่ผู้บริหารได้กำกับดูแลอยู่ห่างๆ จึงมองรายละเอียดไม่ชัดเจนเท่าที่ควร

3.2 สมรรถนะของครูผู้สอน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า สมรรถนะของครูผู้สอน โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน และเมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นน้อยกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะในระบบราชการ โดยเฉพาะระบบการโอนย้ายของข้าราชการครู จะเป็นการโอนย้ายให้โดยอาศัยประสบการณ์ในการทำงาน ซึ่งนับเป็นจำนวนปีตามปกติผู้ที่บรรจุใหม่จะไปบรรจุในโรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตามปกติจะอยู่ในท้องถิ่นที่ห่างไกลจากตัวเมืองมีนักเรียนในโรงเรียนจำนวนไม่มาก เพราะค่านิยมของบิดามารดาผู้ปกครองที่มีฐานะดีจะส่งบุตรหลานเข้าเรียนในเมืองใหญ่ ซึ่งเป็นโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดเล็กตั้งอยู่ในชุมชนที่ไม่ค่อยมีความเจริญหรืออยู่ในที่ตั้งของตำบลหรือตัวอำเภอ ผู้ที่มีประสบการณ์มากๆ เล้าย้ายเข้าไปอยู่ในเมืองที่มีความเจริญซึ่งเป็นโรงเรียนขนาดกลางหรือขนาดใหญ่ ครูผู้สอนจึงมีประสบการณ์สมรรถนะในด้านต่างๆ มากกว่า และปัจจัยที่สำคัญพออยู่ในโรงเรียนที่อยู่ในเมืองผู้ต้องพัฒนาตนเองในด้านต่างๆ เพราะความคาดหวังของผู้ปกครองที่มีต่อตัวครูผู้สอนและบุตรหลานของตนเองมีสูงปัจจัยดังกล่าวจึงทำให้ผู้บริหารและครูผู้สอนโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่จึงมองว่าครูในโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลางมีสมรรถนะในด้านต่างๆ มากกว่าครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก สอดคล้องกับผลการวิจัยของ นฤป สืบวงษา (2552, หน้า 80) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่าง

บริหารงานบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะการปฏิบัติหน้าที่ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ผลวิจัยพบว่า โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.3 สมรรถนะของครูผู้สอน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวม พบว่า สมรรถนะของครูผู้สอนโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 20 ปีขึ้นไป และ 10 - 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี และผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10 - 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 - 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี ด้านการพัฒนาตนเอง ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ระหว่าง 10 - 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี ด้านการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะไม่ว่าจะเป็นสมรรถนะด้านใดก็ตาม เช่น สมรรถนะการบริหารและจรรยาบรรณวิชาชีพครู สมรรถนะด้านการพัฒนาตนเองและสมรรถนะด้านการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อจัดการเรียนรู้ ผู้สอนที่มีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มีประสบการณ์ระหว่าง 10 ถึง 20 ปี ประสบการณ์กว่า 10 ปี ในด้านต่างๆ เป็นประจำและเป็นเวลานานๆ จะเกิดความชำนาญมากกว่า และการประพฤติปฏิบัติตนให้เป็นแบบอย่างแก่คนอื่นใน

ขณะที่ครูที่มีประสบการณ์น้อยยังต้องเรียนรู้สิ่งดังกล่าว ส่วนด้านการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ไม่แตกต่างกันนั้นเกิดจากระดับสติปัญญาของผู้เรียนมากกว่าปัจจัยจากตัว ครูผู้สอนสอดคล้องกับผลการวิจัยของ กัญญาภา พงษ์เจริญ (2559, บทคัดย่อ) ได้ศึกษา สมรรถนะของครูโรงเรียนสันติราษฎร์วิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัชฌมศึกษา เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การสอน ผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะหลัก ของครูโรงเรียนสันติราษฎร์วิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษา เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์สอน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัชฌมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน สามารถ อภิปรายได้ ดังนี้

4.1 ทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัชฌมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพ การดำรงตำแหน่ง โดยรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อ พิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านทักษะการรู้เท่าทันเทคโนโลยี สื่อ สารสนเทศ และด้านทักษะ ชีวิตและอาชีพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ครูผู้สอนมีความคิดเห็น เกี่ยวกับทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียนมากกว่าผู้บริหาร ที่เป็นนี้อาจเป็นเพราะครูมีความใกล้ชิด กับการเปลี่ยนผู้เรียนได้เห็นพฤติกรรมต่างๆ ของนักเรียนที่แสดงออกให้เห็นในขณะที่ครูเข้าสอน หรือเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ กับนักเรียน จึงทำให้ครูมองเห็นว่านักเรียนของตนเองมีการรู้เท่าทัน เทคโนโลยีและสารสนเทศสามารถ เลือกใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ได้อย่างถูกต้องเหมาะสม และนักเรียนมีความสามารถในการจัดการและแก้ไขปัญหาต่างๆ ในการดำเนินชีวิตได้อย่าง ชัดเจน จึงทำให้ครูมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหาร สอดคล้องกับ สำนักบริหารงานการ มัชฌมศึกษาตอนปลาย (2559, หน้า 12) นำเสนอว่าในโลกยุคศตวรรษที่ 21 มีการเปลี่ยนแปลง ที่รวดเร็ว พลิกผัน รุนแรง และคาดไม่ถึงต่อการดำรงชีวิต ดังนั้นคนในยุคศตวรรษที่ 21 จึงต้อง มีทักษะสูงในการเรียนรู้และปรับตัว การสร้างทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม โดยเริ่มจากการ นำบริบท สภาพแวดล้อมเป็นตัวการสร้างความกดดันให้นักเรียนตั้งคำถามอยากรู้

4.2 ทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัชฌมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ

.01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านทักษะการคิดวิเคราะห์ ดัดลีนใจและแก้ปัญหา อย่างสร้างสรรค์ ด้านทักษะการรู้เท่าทันเทคโนโลยี สื่อ สารสนเทศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และด้านทักษะชีวิตและอาชีพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ โดยรวม พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ในเมืองใหญ่เป็นโรงเรียนที่ต้องอยู่ในชุมชนเมืองหรือชุมชนที่มีความเจริญ บิดามารดาผู้ปกครองส่วนใหญ่มิฐานะดี และส่งเสริมให้เด็กเรียนรู้สิ่งต่างๆ และมีสิ่งช่วยให้เด็กเกิดการเรียนรู้ เช่น การเรียนพิเศษ การใช้อุปกรณ์ทางด้านเทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น การใช้โทรศัพท์มือถือสืบค้นหาความรู้ (Mobile Learning) ในขณะที่โรงเรียนขนาดเล็กอยู่นอกเมืองจึงสนับสนุนให้เกิดทักษะการเรียนรู้มีไม่มากขาดการเรียนรู้โดยใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (E-Learning) จึงทำให้มีทักษะการเรียนรู้ต่ำกว่านักเรียนในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ วิภาวี ศิริลักษณ์ (2557, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาทักษะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39 จำนวน 540 คน ผลการวิจัยพบว่า มีองค์ประกอบทั้งสิ้น 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ทักษะการคิดอย่างสร้างสรรค์ องค์ประกอบที่ 2 ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณและการแก้ปัญหา องค์ประกอบที่ 3 ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี องค์ประกอบที่ 4 ทักษะการสื่อสาร และองค์ประกอบที่ 5 ทักษะชีวิตและอาชีพโดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบอยู่ระหว่าง 0.85 – 0.98 ซึ่งทุกองค์ประกอบมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.3 ทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาการศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปี และ 10 – 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี ส่วนด้านทักษะการรู้เท่าทันเทคโนโลยี สื่อ สารสนเทศ และด้านทักษะชีวิตและอาชีพ ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10 – 20 ปี และ

มากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะผู้ที่มีประสบการณ์มากกว่า 20 ปีและ 10 - 20 ปี เป็นผู้ที่สั่งสมประสบการณ์มานานจึงมองลักษณะการ แสดงออกของนักเรียนในด้านต่างๆ เช่น ทักษะการคิดวิเคราะห์ ตัดสินใจและแก้ปัญหา อย่างสร้างสรรค์ตลอดจนทักษะด้านการรู้เท่าทันเทคโนโลยีสื่อสารสนเทศ ด้านทักษะชีวิต และอาชีพได้อย่างชัดเจนมากกว่าครูผู้สอนที่มีประสบการณ์สอนน้อยกว่า 10 ปี ที่อาจยัง สังเกตลักษณะการแสดงออกของนักเรียนได้ไม่ชัดเจนเท่าที่ควร

5. สมรรถนะของครูผู้สอน (X_1) กับทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน (Y_1) โดยรวม พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์ .330 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน ยกเว้นด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ (X_1) กับด้านทักษะการรู้เท่าทัน เทคโนโลยี สื่อ สารสนเทศ (Y_3) ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ (X_3) กับด้านทักษะ การคิดวิเคราะห์ ตัดสินใจ และแก้ปัญหา อย่างสร้างสรรค์ (Y_1) และด้านการสร้าง ความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ (X_5) กับด้านทักษะการคิด วิเคราะห์ ตัดสินใจและแก้ปัญหา อย่างสร้างสรรค์ (Y_1) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ที่เป็นเช่นนี้ อาจเป็นเพราะการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ อาจไม่ได้ส่งผล โดยตรงให้ผู้เรียนเกิดทักษะในการรู้เท่าทันเทคโนโลยี สื่อ สารสนเทศ การคิดวิเคราะห์ ตัดสินใจ และแก้ปัญหา อย่างสร้างสรรค์ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ กัญญาภา ผลเจริญ (2559, บทคัดย่อ) ได้ศึกษา สมรรถนะของครูหลักของครูโรงเรียนสันติราษฎร์ วิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า โดยรวม และรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ จำแนกตามประสบการณ์สอน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6. สมรรถนะของครูผู้สอนอย่างน้อย 1 ด้านมีอำนาจพยากรณ์ทักษะการ เรียนรู้ของผู้เรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตาม ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยรวม มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เพียงด้าน เดียว คือ ด้านการพัฒนาตนเอง (X_4)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ คือ ด้านการพัฒนาตนเอง (X_4) โดยมีค่า สัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.336 ซึ่งตัวแปรนี้สามารถพยากรณ์ทักษะ

การเรียนรู้ของผู้เรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ได้ ร้อยละ 11.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.22441 ที่เป็น เช่นนี้อาจเป็นเพราะเมื่อครุมีศักยภาพในการพัฒนาตนเอง คือ การศึกษาค้นคว้าหาความรู้ ติดตามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้องค์ความรู้ใหม่ๆ ทางวิชาการและวิชาชีพ มีการสร้างองค์ ความรู้และนวัตกรรมเพื่อพัฒนาตนเองและพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง นำเทคโนโลยีมา พัฒนา ปรับปรุง ประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ เพื่อสร้างความเชี่ยวชาญทางวิชาการและ วิชาชีพเป็นที่ยอมรับต่อเพื่อนร่วมงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง จะช่วยให้ครูสามารถจัดกิจกรรม การเรียนรู้ได้ตรงเนื้อหาสาระของรายวิชา พัฒนาการสอนทำให้สามารถช่วยเหลือนักเรียน ให้มีความสามารถในการจัดการตัวเองให้ดำเนินชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม อย่างไรก็ตาม อาจมีปัจจัยอื่นที่ส่งผลต่อทักษะการเรียนรู้ของนักเรียน จึงทำให้สามารถพยากรณ์ได้ เพียงร้อยละ 11.10 สอดคล้องกับผลการวิจัยของ จารุวรรณ จันเลื่อน (2557, หน้า 90 – 91) ได้ทำการศึกษา แนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดใน เขตจังหวัดภาคเหนือ ผลการวิจัยพบว่า เมื่อพิจารณาเป็นรายสมรรถนะ พบว่าสมรรถนะที่ 2 ด้านการพัฒนาผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อาจเนื่องมาจากครูมีความต้องการสอดคล้อง ให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ปฏิบัติคุณธรรมจริยธรรมในกระบวนการจัดการ เรียนรู้ ต้องการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียนด้านการทำงานเป็นทีม จัดกิจกรรมเพื่อ พัฒนาผู้เรียนให้อยู่ร่วมกันในสังคม และมีการจัดระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนเพื่อพัฒนา ผู้เรียนมีคุณภาพ ซึ่งสอดคล้องกับ บุญสอน ประถมวงศ์ (2556, หน้า 304) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง ความต้องการพัฒนาตนเองของครูโรงเรียนแม่สะเรียง “บริพัตรศึกษา” อำเภอแม่ สะเรียง จังหวัดแม่ฮ่องสอน พบว่า ความต้องการพัฒนาตนเองด้านการพัฒนาผู้เรียน มี ค่าเฉลี่ยสูงสุด

จากผลการวิจัยพบว่า ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ทักษะการเรียนรู้ของ ผู้เรียน มีทั้งหมด 2 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และด้านการ พัฒนาตนเอง ซึ่งตัวแปรนี้สามารถพยากรณ์ทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน โรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ได้ร้อยละ 11.10 ในการพยากรณ์ทักษะการ เรียนรู้ของผู้เรียนรายด้านพบว่า นอกจากสมรรถนะของครูผู้สอน ด้านการพัฒนาตนเอง (X_4) ที่สามารถพยากรณ์ทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้านทักษะชีวิตและอาชีพ (Y_4) ได้แล้วยังมี สมรรถนะของครูผู้สอน ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ (X_3) ที่สามารถพยากรณ์ทักษะ การเรียนรู้ของผู้เรียน ด้านทักษะชีวิตและอาชีพ (Y_4) ได้

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสมรรถนะของครูผู้สอนที่ส่งผลต่อทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 จากผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะของครูผู้สอนที่ส่งผลต่อทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียนที่ส่งผลต่อทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน มีทั้งหมด 2 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และด้านการพัฒนาตนเอง ซึ่งหน่วยงานต้นสังกัดสามารถนำผลการวิจัยนี้ไปจัดฝึกอบรมเพื่อพัฒนาครูผู้สอนในด้านดังกล่าว เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ ความสามารถ สมรรถนะในการจัดการเรียนการสอนให้มากยิ่งขึ้น

1.2 จากผลการวิจัยพบว่า ทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านทักษะการคิดวิเคราะห์ ตัดสินใจ และแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านหาทางเลือกและตัดสินใจแก้ปัญหาในสถานการณ์ต่างๆ เพื่อพัฒนาความเข้าใจเกี่ยวกับความคิดอย่างสร้างสรรค์ ด้านความสามารถในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ และด้านวิพากษ์วิจารณ์และประเมินสถานการณ์รอบตัวด้วยหลักเหตุผลและข้อมูลที่ถูกต้องตามลำดับ ซึ่งหน่วยงานต้นสังกัดสามารถนำผลการวิจัยนี้ ไปใช้เป็นข้อมูลเพื่อการวางแผนพัฒนาทักษะของผู้เรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 สมรรถนะของครูผู้สอนที่ส่งผลต่อทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน ไปทำการวิจัยในรูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาสมรรถนะของครูผู้สอน

ที่ส่งผลต่อทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 21 และเขตอื่นๆ ต่อไป

2.2 ควรศึกษาถึงการรับรู้เกี่ยวกับสมรรถนะของครูผู้สอนจากหน่วยงาน
ราชการที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ซึ่งจะทำให้ทราบถึงสมรรถนะของครูผู้สอนอย่างชัดเจน
มากยิ่งขึ้น

2.3 จากผลการวิจัยสมรรถนะของครูผู้สอนที่ส่งผลต่อทักษะการเรียนรู้
ของผู้เรียน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความ
คิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ควรมีการศึกษาการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร
โรงเรียน ครูผู้สอน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการกำหนด
สมรรถนะของครูผู้สอน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี