

## บทที่ 5

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล เรื่อง การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อติดตามภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา วิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดิน อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบคำถามการวิจัยข้อที่ 3 และข้อที่ 4 ซึ่งเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
  - 2.1 ผลการประเมินประสิทธิภาพระบบสารสนเทศโดยผู้เชี่ยวชาญ
  - 2.2 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ

### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ มีความหมายดังนี้

$\bar{x}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 1. ผลการประเมินประสิทธิภาพระบบสารสนเทศโดยผู้เชี่ยวชาญ

ค่าประสิทธิภาพของการทดลองใช้ระบบสารสนเทศเพื่อติดตามภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา วิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดิน อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร โดยให้ผู้เชี่ยวชาญ ด้านสารสนเทศและการพัฒนาระบบสารสนเทศ โดยการใช้งานและใช้แบบสอบถามกับผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 4 ท่าน ดังนี้

- 1) นางสาวนงศ์เยาว์ ราชหงษ์ หัวหน้าแผนกวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ  
วิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดิน
- 2) นางสุวิมล อักษรกลาง หัวหน้างานแนะแนวและการจัดการหางาน  
วิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดิน
- 3) นายประดิษฐ์ สมจันทร์ หัวหน้างานสื่อการเรียนการสอน  
วิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดิน
- 4) นางสาววาสิฏฐ์ รักษาสิทธิ์ เจ้าหน้าที่งานแนะแนวและการจัดการหางาน  
ซึ่งได้ผลการประเมิน ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 8 ผลการประเมินประสิทธิภาพโดยผู้เชี่ยวชาญ

รายการประเมิน	$\bar{x}$ (n=4)	S.D. (n=4)	การแปล ความหมาย
1. ด้านความสามารถของระบบ			
1.1 ความสามารถในการเพิ่ม ลบ และการแก้ไขข้อมูล	4.75	0.50	มากที่สุด
1.2 ความสามารถในการแสดงความคิดเห็น	4.50	0.57	มาก
1.3 ความสามารถในการรายงานผลข้อมูลส่วนตัว	4.75	0.50	มากที่สุด
1.4 ความสามารถของระบบในภาพรวม	4.50	0.57	มาก
รวม	4.62	0.25	มากที่สุด
2. ด้านการใช้งานระบบ			
2.1 ความรวดเร็วในการทำงานของระบบ	4.50	0.57	มาก
2.2 ความรวดเร็วการปรับปรุงแก้ไขข้อมูล	4.75	0.50	มากที่สุด
2.3 ความรวดเร็วใจการค้นหาข้อมูล	4.75	0.50	มากที่สุด
2.4 ความรวดเร็วของการรายงานข้อมูล	4.74	0.50	มากที่สุด
รวม	4.68	0.23	มากที่สุด

ตาราง 8 (ต่อ)

รายการประเมิน	$\bar{x}$ (n=4)	S.D. (n=4)	การแปล ความหมาย
3. ด้านการออกแบบระบบ			
3.1 การแสดงผลทางหน้าจอมีองค์ประกอบที่เหมาะสม	4.50	0.57	มาก
3.2 ความชัดเจนของข้อความสื่อสาร โต้ตอบของระบบ	4.75	0.50	มากที่สุด
3.3 ความเป็นสัดส่วนชัดเจนของการออกแบบเมนู	4.50	0.57	มาก
3.4 ความเหมาะสมของการออกแบบสีตัวอักษร และพื้นหลัง	4.50	0.57	มาก
รวม	4.56	0.12	มากที่สุด
4. ด้านความปลอดภัยของระบบ			
4.1 ความสามารถในการตรวจสอบความผิดพลาดของ ข้อมูล	4.50	0.57	มาก
4.2 ความเหมาะสมของการกำหนดรหัสผู้ใช้และรหัสผ่าน ในการตรวจสอบผู้เข้าใช้ระบบ	4.75	0.50	มากที่สุด
4.3 ความเหมาะสมในการตรวจสอบสิทธิการใช้งานของ ผู้ในระบบในระดับต่างๆ	4.75	0.50	มากที่สุด
รวม	4.67	0.50	มากที่สุด
รวมทั้งหมด	4.63	0.08	มากที่สุด

จากตาราง 8 พบว่า ระดับคะแนนการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ ภาพรวม อยู่ใน  
ระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.63 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าสูงสุด คือ  
ด้านการใช้งานระบบ ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 4.68 อยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด ลำดับถัดไป  
คือ ด้านความปลอดภัยของระบบ ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 4.67 อยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด  
ส่วนข้อที่มีค่าต่ำที่สุดคือ ด้านการออกแบบระบบ ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 4.56 อยู่ในระดับความ  
พึงพอใจมากที่สุด

2. ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของระบบสารสนเทศเพื่อติดตาม  
ภาวะการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา กรณีศึกษา  
วิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดิน อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร (นักศึกษา)

2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบ  
แบบสอบถาม จำแนกได้ดังต่อไปนี้

2.1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบ  
แบบสอบถามในด้านเพศ ปรากฏผลดังนี้

ตาราง 9 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม  
ในด้านเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
เพศชาย	143	55.4
เพศหญิง	115	46.6
รวม	258	100

จากตาราง 9 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 258 คน ส่วนใหญ่เป็น  
เพศชาย 143 คน คิดเป็นร้อยละ 55.4

2.1.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบ  
แบบสอบถามในด้านระดับการศึกษา ปรากฏผลดังนี้

ตาราง 10 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามใน  
ด้านระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ปวช.	168	65.1
ปวส.	90	34.9
รวม	258	100

จากตาราง 10 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 258 คน ส่วนใหญ่เป็น  
ระดับการศึกษา ปวช. จำนวน 168 คน คิดเป็นร้อยละ 65.1

### 2.1.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านประเพณีวิชา ปริญญาผลดังนี้

ตาราง 11 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านประเพณีวิชา

ประเพณีวิชา	จำนวน	ร้อยละ
พาณิชยกรรม	144	55.8
ช่างอุตสาหกรรม	114	44.2
รวม	258	100

จากตาราง 11 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 258 คน ส่วนใหญ่เป็นประเพณีวิชาพาณิชยกรรม จำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 55.8

### 2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศเพื่อติดตามภาวะการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา กรณีศึกษา วิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดิน อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร ปริญญาผลดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 12 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ โดยภาพรวม

รายการประเมิน	$\bar{x}$ (n=258)	S.D. (n=258)	การแปลความหมาย
1. ด้านการเข้าใช้งาน			
1.1 การใช้งานมีความรวดเร็วในการเข้าสู่ระบบ	4.74	0.47	
1.2 แบบฟอร์มมีความสะดวกและง่ายต่อการอ่านในการเข้าใช้งาน	4.73	0.50	มากที่สุด
1.3 การเข้าใช้งานมีคำอธิบายขั้นตอนอย่างครบถ้วน	4.73	0.49	มากที่สุด
1.4 เมื่อการใช้งานเกิดปัญหาติดขัด สามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างสะดวก	4.74	0.61	มากที่สุด
1.5 ในการเข้าใช้งานระบบแสดงขั้นตอนในภาพรวมได้อย่างชัดเจน	4.66	0.53	มากที่สุด
รวม	4.72	0.33	มากที่สุด

ตาราง 12 (ต่อ)

รายการประเมิน	$\bar{x}$ (n=258)	S.D. (n=258)	การแปล ความหมาย
2. ด้านการจัดเก็บข้อมูล			
2.1 การจัดเก็บข้อมูลมีความง่าย	4.74	0.43	มากที่สุด
2.2 การจัดเก็บข้อมูลอธิบายขั้นตอนได้ชัดเจน	4.73	0.45	มากที่สุด
2.3 การปรับปรุงข้อมูลอธิบายขั้นตอนได้ชัดเจน	4.69	0.50	มากที่สุด
2.4 การจัดเก็บข้อมูลมีความรวดเร็วและถูกต้อง	4.72	0.46	มากที่สุด
2.5 การปรับปรุงข้อมูลมีความรวดเร็วและถูกต้อง	4.67	0.52	มากที่สุด
รวม	4.71	0.27	มากที่สุด
3. ด้านการสืบค้นข้อมูล			
3.1 การสืบค้นข้อมูลมีรูปแบบที่เข้าใจง่าย	4.72	0.47	มากที่สุด
3.2 การสืบค้นข้อมูลอธิบายขั้นตอนได้ชัดเจน	4.72	0.47	มากที่สุด
3.3 การสืบค้นข้อมูลมีความรวดเร็ว	4.68	0.51	มากที่สุด
3.4 การสืบค้นข้อมูลมีความถูกต้องแม่นยำ	4.70	0.47	มากที่สุด
3.5 การแสดงผลข้อมูลตรงกับความต้องการ	4.69	0.46	มากที่สุด
รวม	4.70	0.26	มากที่สุด
4. ด้านการรายงานผลข้อมูล			
4.1 การรายงานผลข้อมูลมีรูปแบบที่เข้าใจง่าย	4.72	0.46	มากที่สุด
4.2 การรายงานผลข้อมูลอยู่ในรูปแบบสารสนเทศที่ ถูกต้องและครบถ้วน	4.64	0.48	มากที่สุด
4.3 การรายงานผลข้อมูลสามารถแสดงได้อย่างรวดเร็ว	4.68	0.48	มากที่สุด
4.4 การรายงานผลข้อมูลสามารถจัดพิมพ์รายงานได้ ทันที	4.60	0.51	มากที่สุด
4.5 การรายงานผลข้อมูลสามารถตอบสนองต่อความ ต้องการของผู้ใช้งาน	4.73	0.45	มากที่สุด
รวม	4.67	0.29	มากที่สุด
รวมทั้งหมด	4.70	0.25	มากที่สุด

จากตาราง 12 พบว่า ความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.70 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่ค่าสูงสุด คือ ด้านการเข้าใช้งาน ซึ่งมี ค่าเฉลี่ย 4.72 อยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด ลำดับถัดไป คือ ด้านการจัดเก็บข้อมูล ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 4.71 อยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด ส่วนข้อที่มีค่าต่ำที่สุด คือ ด้านการรายงานผล ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 4.67 อยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด

### 3. ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของระบบสารสนเทศเพื่อติดตาม

ภาวะการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา กรณีศึกษา

วิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดิน อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร

(บุคลากรทางการศึกษา)

3.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศเพื่อติดตามภาวะการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา กรณีศึกษา วิทยาลัยการอาชีพสว่างแดนดิน อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 13 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ โดยภาพรวม

รายการประเมิน	$\bar{x}$ (n=2)	S.D. (n=2)	การแปล ความหมาย
1. ด้านการเข้าใช้งาน			
1.1 การใช้งานมีความรวดเร็วในการเข้าสู่ระบบ	4.50	0.50	มาก
1.2 แบบฟอร์มมีความสะดวกและง่ายต่อการอ่านในการเข้าใช้งาน	5.00	0.00	มากที่สุด
1.3 การเข้าใช้งานมีคำอธิบายขั้นตอนอย่างครบถ้วน	4.50	0.50	มาก
1.4 เมื่อการใช้งานเกิดปัญหาติดขัด สามารถแก้ไขปัญห ได้อย่างสะดวก	4.50	0.50	มาก
1.5 ในการเข้าใช้งานระบบแสดงขั้นตอนในภาพรวมได้ อย่างชัดเจน	4.50	0.50	มาก
รวม	4.60	0.28	มากที่สุด

ตาราง 13 (ต่อ)

รายการประเมิน	$\bar{x}$ (n=2)	S.D. (n=2)	การแปล ความหมาย
2. ด้านการจัดเก็บข้อมูล			
2.1 การจัดเก็บข้อมูลมีความง่าย	4.50	0.50	มาก
2.2 การจัดเก็บข้อมูลอธิบายขั้นตอนได้ชัดเจน	4.50	0.50	มาก
2.3 การปรับปรุงข้อมูลอธิบายขั้นตอนได้ชัดเจน	4.50	0.50	มาก
2.4 การจัดเก็บข้อมูลมีความรวดเร็วและถูกต้อง	4.50	0.50	มาก
2.5 การปรับปรุงข้อมูลมีความรวดเร็วและถูกต้อง	4.50	0.50	มาก
รวม	4.50	0.14	มาก
3. ด้านการสืบค้นข้อมูล			
3.1 การสืบค้นข้อมูลมีรูปแบบที่เข้าใจง่าย	5.00	0.00	มากที่สุด
3.2 การสืบค้นข้อมูลอธิบายขั้นตอนได้ชัดเจน	4.50	0.50	มาก
3.3 การสืบค้นข้อมูลมีความรวดเร็ว	4.50	0.50	มาก
3.4 การสืบค้นข้อมูลมีความถูกต้องแม่นยำ	5.00	0.00	มากที่สุด
3.5 การแสดงผลข้อมูลตรงกับความต้องการ	4.50	0.50	มาก
รวม	4.70	0.14	มากที่สุด
4. ด้านการรายงานผลข้อมูล			
4.1 การรายงานผลข้อมูลมีรูปแบบที่เข้าใจง่าย	5.00	0.00	มากที่สุด
4.2 การรายงานผลข้อมูลอยู่ในรูปแบบสารสนเทศที่ถูกต้องและครบถ้วน	4.50	0.50	มาก
4.3 การรายงานผลข้อมูลสามารถแสดงได้อย่างรวดเร็ว	5.00	0.00	มากที่สุด
4.4 การรายงานผลข้อมูลสามารถจัดพิมพ์รายงานได้ทันที	4.50	0.50	มาก
4.5 การรายงานผลข้อมูลสามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้งาน	5.00	0.00	มากที่สุด
รวม	4.80	0.00	มากที่สุด
รวมทั้งหมด	4.65	0.07	มากที่สุด



จากตาราง 13 พบว่า ความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.65 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่ค่าสูงสุด คือ ด้านการรายงานผล ซึ่งมี ค่าเฉลี่ย 4.80 อยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด ลำดับถัดไป คือ ด้านการสืบค้นข้อมูล ซึ่งค่าเฉลี่ย 4.70 อยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด ส่วนข้อที่มีค่าต่ำที่สุดคือ ด้านการจัดเก็บข้อมูล ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 4.50 อยู่ในระดับความพึงพอใจมาก

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี