

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาโดยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เพื่อศึกษาประสิทธิผลการดำเนินงานสถานศึกษาพอเพียง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เมื่อได้รับแบบสอบถามกลับคืน ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย

ตอนที่ 3 แนวทางในการยกระดับประสิทธิผลการดำเนินงานสถานศึกษาพอเพียง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม

### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อความเข้าใจที่ตรงกัน ดังนี้

- |           |     |                                   |
|-----------|-----|-----------------------------------|
| n         | แทน | จำนวนกลุ่มตัวอย่าง                |
| $\bar{X}$ | แทน | ค่าเฉลี่ย                         |
| S.D.      | แทน | ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน           |
| F         | แทน | ค่าที่ใช้ในการพิจารณาแจกแจงแบบเอฟ |
| t         | แทน | ค่าที่ใช้ในการพิจารณาแจกแจงแบบที  |
| f         | แทน | ความถี่                           |
| SS        | แทน | ผลรวมกำลังสองของคะแนน             |
| df        | แทน | ชั้นแห่งความเป็นอิสระ             |

MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน
%	แทน	ร้อยละ
*	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
**	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถาม จำนวน 324 ฉบับ ไปยังโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วมโครงการสถานศึกษาพอเพียง จำนวน 76 แห่ง ได้รับแบบสอบถามกลับคืนและมีความสมบูรณ์ 324 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ผู้วิจัยได้ตรวจแบบสอบถามและกรอกข้อมูลตามเกณฑ์คะแนนที่กำหนดไว้ในโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป และดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายการวิเคราะห์ข้อมูลตามรายละเอียด ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย

2.1 วิเคราะห์ระดับเพื่อศึกษาประสิทธิภาพการดำเนินงานสถานศึกษา

พอเพียง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม โดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2.2 เปรียบเทียบตามความคิดเห็นประสิทธิภาพการดำเนินงาน

สถานศึกษาพอเพียง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม โดยใช้สถิติการทดสอบค่าที (t-test) ชนิด Independent Samples

2.3 เปรียบเทียบตามความคิดเห็นประสิทธิภาพการดำเนินงาน

สถานศึกษาพอเพียง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยใช้การทดสอบสถิติเอฟ F-test (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยวิธีของ เชฟเฟ (Scheffe-Method)

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

### ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกเป็น ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในจังหวัดนครพนม จำนวนทั้งสิ้น 324 คน ผลปรากฏดังตาราง 3

ตาราง 3 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามแสดงสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาที่โรงเรียนสังกัด

ข้อมูลทั่วไป	กลุ่มตัวอย่าง	
	จำนวน	ร้อยละ
<b>สถานภาพการดำรงตำแหน่ง</b>		
1. ผู้บริหารโรงเรียน	76	23.5
2. ครูผู้สอน	248	76.5
รวม	324	100.0
<b>ขนาดของโรงเรียน</b>		
1.โรงเรียนขนาดเล็ก	40	12.3
2.โรงเรียนขนาดกลาง	144	44.4
3.โรงเรียนขนาดใหญ่	140	43.2
รวม	324	100.0
<b>เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาที่โรงเรียนสังกัด</b>		
1.นครพนม เขต 1	170	52.5
2.นครพนม เขต 2	154	47.5
รวม	324	100.0

จากตาราง 3 แสดงกลุ่มตัวอย่างมีจำนวนทั้งสิ้น 324 คน ประกอบด้วย กลุ่มตัวอย่างของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่ง จำแนกเป็น ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 23.50 และครูผู้สอน จำนวน 248 คน คิดเป็นร้อยละ 76.50 เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารของโรงเรียนและครูผู้สอนในโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด จำแนกเป็น ขนาดเล็ก จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 12.3 ขนาดกลาง จำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 44.4 และขนาดใหญ่ จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 43.2 และเมื่อพิจารณาตามกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 จำนวน 170 คน คิดเป็นร้อยละ 52.5 และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 47.5

## ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย

2.1 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงาน สถานศึกษาพอเพียงในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม อยู่ในระดับมาก โดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) แล้วนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายที่กำหนดไว้ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏ ดังตาราง 4

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายประสิทธิภาพการดำเนินงานสถานศึกษาพอเพียงในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม โดยรวมและรายด้าน

ด้าน	ประสิทธิภาพการดำเนินงาน สถานศึกษาพอเพียง	ค่าสถิติ (n=324)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา	5.78	0.63	มาก	2
2	ด้านหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	5.63	0.61	มาก	5
3	ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	5.70	0.61	มาก	3
4	ด้านการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา	5.69	0.67	มาก	4
5	ด้านผลลัพธ์ / ภาพความสำเร็จ	5.83	0.61	มาก	1
รวม		5.72	0.58	มาก	

จากตาราง 4 พบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานสถานศึกษาพอเพียงในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 5.72$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านผลลัพธ์ / ภาพความสำเร็จ ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา และด้านหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ตามลำดับ เมื่อแยกพิจารณาระดับประสิทธิผลการดำเนินงานสถานศึกษาพอเพียงในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม โดยจำแนกเป็นรายด้านและรายข้อ ผลการวิเคราะห์ปรากฏ ดังตาราง 5-26

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายประสิทธิผลการดำเนินงานสถานศึกษาพอเพียง ด้านที่ 1 การบริหารจัดการสถานศึกษา

ข้อที่	ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา	ค่าสถิติ (n=324)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	นโยบาย	5.89	0.69	มาก	1
2	วิชาการ	5.79	0.64	มาก	2
3	งบประมาณ	5.68	0.69	มาก	4
4	บริหารงานทั่วไป	5.76	0.77	มาก	3
รวม		5.78	0.63	มาก	

จากตาราง 5 พบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานสถานศึกษาพอเพียงด้านที่ 1 การบริหารจัดการสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 5.78$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ นโยบาย วิชาการ และงบประมาณ

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายประสิทธิผลการดำเนินงานสถานศึกษาพอเพียง ด้านที่ 1.1 นโยบาย

ข้อที่	นโยบาย	ค่าสถิติ (n=324)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	การมีนโยบายน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาขับเคลื่อนในสถานศึกษา และบูรณาการในแผนปฏิบัติงานประจำปี	6.09	0.76	มาก	1
2	การดำเนินการตามนโยบาย และแผนปฏิบัติงานประจำปี ที่นำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาขับเคลื่อนในสถานศึกษา	5.91	0.77	มาก	2
3	การติดตามผลการดำเนินการตามนโยบาย และแผนปฏิบัติงานประจำปีที่นำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาขับเคลื่อนในสถานศึกษา	5.77	0.83	มาก	4
4	การนำผลการติดตามมาพัฒนา นโยบาย แผนงานโครงการ ขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในสถานศึกษา	5.80	0.84	มาก	3
รวม		5.89	0.69	มาก	

จากตาราง 6 พบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานสถานศึกษาพอเพียง ด้านที่ 1.1 นโยบาย ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 5.89$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การมีนโยบายน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาขับเคลื่อนในสถานศึกษา และบูรณาการในแผนปฏิบัติงานประจำปี การดำเนินการตามนโยบาย และแผนปฏิบัติงานประจำปี ที่นำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาขับเคลื่อนในสถานศึกษา และการนำผลการติดตามมาพัฒนา นโยบาย แผนงาน โครงการ ขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษา

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายประสิทธิผลการ  
ดำเนินงานสถานศึกษาพอเพียง ด้านที่ 1.2 วิชาการ

ข้อที่	วิชาการ	ค่าสถิติ (n=324)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	การมีแผนงาน โครงการ กิจกรรม ด้านวิชาการที่ส่งเสริมการบูรณาการหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การจัด กิจกรรมการเรียนรู้	5.92	0.73	มาก	1
2	การดำเนินการตาม แผนงานกิจกรรม โครงการ ด้านวิชาการที่ส่งเสริมการบูร ณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียงสู่การจัดกิจกรรมการเรียนรู้	5.78	0.71	มาก	2
3	การติดตามผลการดำเนินงานตาม แผนการ โครงการ กิจกรรมด้านวิชาการ ที่ส่งเสริมการบูรณาการหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงสู่การจัดกิจกรรมการ เรียนรู้	5.75	0.82	มาก	3
4	การนำผลการติดตามไปพัฒนา แผนงาน โครงการ กิจกรรม ด้านวิชาการที่ส่งเสริม การบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียงสู่การจัดกิจกรรมการเรียนรู้	5.72	0.82	มาก	4
รวม		5.79	0.64	มาก	

จากตาราง 7 พบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานสถานศึกษาพอเพียง ด้านที่ 1.2 วิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 5.79$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การมีแผนงาน โครงการ กิจกรรม ด้านวิชาการที่ส่งเสริมการบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การดำเนินการตาม แผนงานกิจกรรม โครงการ ด้านวิชาการที่ส่งเสริมการบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การติดตามผลการดำเนินงานตาม แผนการ โครงการ กิจกรรมด้านวิชาการ ที่ส่งเสริมการบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การจัดกิจกรรมการเรียนรู้

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายประสิทธิภาพดำเนินงานสถานศึกษาพอเพียง ด้านที่ 1.3 งบประมาณ

ข้อที่	งบประมาณ	ค่าสถิติ (n=324)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	การวางแผนการบริหารจัดการ งบประมาณของสถานศึกษาที่สอดคล้อง กับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	5.73	0.80	มาก	1
2	การดำเนินการตามแผนงบประมาณของ สถานศึกษาตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง	5.68	0.77	มาก	2
3	การติดตามผลการดำเนินงานตามแผน งบประมาณของสถานศึกษาตามหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	5.67	0.80	มาก	3
4	การนำผลการติดตามมาปรับปรุงและ พัฒนา การบริหารจัดการงบประมาณ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	5.65	0.81	มาก	4
รวม		5.68	0.69	มาก	



จากตาราง 8 พบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานสถานศึกษาพอเพียง ด้านที่ 1.3 งบประมาณ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 5.68$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การวางแผนการบริหารจัดการ งบประมาณของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง การดำเนินการตามแผนงบประมาณของสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนงบประมาณของสถานศึกษา ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายประสิทธิภาพการดำเนินงานสถานศึกษาพอเพียง ด้านที่ 1.4 บริหารงานทั่วไป

ข้อที่	บริหารงานทั่วไป	ค่าสถิติ (n=324)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	การบริหารจัดการอาคารสถานที่และการจัดแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	5.81	0.84	มาก	1
2	การประสานสัมพันธ์กับชุมชนให้มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะอยู่อย่างพอเพียงของผู้เรียน	5.70	0.88	มาก	2
รวม		5.76	0.77	มาก	

จากตาราง 9 พบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานสถานศึกษาพอเพียง ด้านที่ 1.4 บริหารงานทั่วไป ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 5.76$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การบริหารจัดการอาคารสถานที่และการจัดแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง การประสานสัมพันธ์กับชุมชนให้มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะอยู่อย่างพอเพียงของผู้เรียน

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายประสิทธิผลการ  
ดำเนินงานสถานศึกษาพอเพียง ด้านที่ 2 หลักสูตรและการจัดกิจกรรมการ  
เรียนรู้

ข้อที่	ด้านหลักสูตรและการจัดกิจกรรม การเรียนรู้	ค่าสถิติ (n=324)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	หน่วยการเรียนรู้	5.62	0.72	มาก	3
2	การบูรณาการ	5.72	0.61	มาก	1
3	สื่อและแหล่งเรียนรู้	5.65	0.71	มาก	2
4	การวัดและประเมินผล	5.54	0.69	มาก	4
รวม		5.63	0.61	มาก	

จากตาราง 10 พบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานสถานศึกษาพอเพียง  
ด้านที่ 2 หลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน  
และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 5.63$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ใน  
ระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การบูรณาการ  
สื่อและแหล่งเรียนรู้ และหน่วยการเรียนรู้

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายประสิทธิผลการ  
ดำเนินงานสถานศึกษาพอเพียง ด้านที่ 2.1 หน่วยการเรียนรู้

ข้อที่	หน่วยการเรียนรู้	ค่าสถิติ (n=339)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	การมีหน่วยการเรียนรู้ปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง ตามมาตรฐานการเรียนรู้	5.74	0.78	มาก	1
2	การนิเทศ ติดตาม ประเมินผล การนำหน่วย การเรียนรู้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไป ใช้ในการ จัดกิจกรรมการเรียนรู้	5.62	0.80	มาก	2

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อที่	หน่วยการเรียนรู้	ค่าสถิติ (n=324)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
3	การศึกษา/วิเคราะห์/วิจัย เพื่อการพัฒนา การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ หน่วยการ เรียนรู้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	5.48	0.85	ค่อนข้าง มาก	3
	รวม	5.62	0.72	มาก	

จากตาราง 11 พบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานสถานศึกษาพอเพียง  
ด้านที่ 2.1 หน่วยการเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน  
โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 5.62$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมาก  
ทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การมีหน่วยการเรียนรู้ปรัชญาของ  
เศรษฐกิจพอเพียง ตามมาตรฐานการเรียนรู้ การนิเทศ ติดตาม ประเมินผล การนำหน่วย  
การเรียนรู้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ และการศึกษา  
วิเคราะห์ วิจัย เพื่อการพัฒนา การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ปรัชญาของ  
เศรษฐกิจพอเพียง

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายประสิทธิผลการ  
ดำเนินงานสถานศึกษาพอเพียง ด้านที่ 2.2 การบูรณาการ

ข้อที่	การบูรณาการ	ค่าสถิติ (n=339)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	การมีแผนการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงใน กลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ ตามมาตรฐาน การเรียนรู้	5.71	0.68	มาก	3

ตาราง 12 (ต่อ)

ข้อที่	การบูรณาการ	ค่าสถิติ (n=324)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
2	การมีคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ ที่บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียงในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ	5.68	0.71	มาก	4
3	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่บูรณาการ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงใน กลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ	5.75	0.70	มาก	1
4	การที่ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ ที่บูรณาการหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง	5.74	0.77	มาก	2
รวม		5.72	0.61	มาก	

จากตาราง 12 พบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานสถานศึกษาพอเพียง  
ด้านที่ 2.1 หน่วยการเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน  
โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 5.72$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมาก  
ทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การจัดกิจกรรมการ  
เรียนรู้ ที่บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ  
การที่ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่บูรณาการหลักปรัชญาของ  
เศรษฐกิจพอเพียง การมีแผนการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ  
พอเพียงในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ ตามมาตรฐานการเรียนรู้

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายประสิทธิผลการดำเนินงานสถานศึกษาพอเพียง ด้านที่ 2.3 สื่อและแหล่งเรียนรู้

ข้อที่	สื่อและแหล่งเรียนรู้	ค่าสถิติ (n=324)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	การจัดการ ผลิตใช้ เผยแพร่ สื่อการเรียนรู้ เพื่อบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	5.61	0.78	มาก	2
2	การจัดทำ พัฒนา เผยแพร่ แหล่งเรียนรู้ ในสถานศึกษาเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ เกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	5.57	0.80	มาก	3
3	การใช้แหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญา ท้องถิ่นใน ชุมชนที่เสริมสร้างการพัฒนาคุณลักษณะ “อยู่อย่างพอเพียง” ของผู้เรียน	5.77	0.82	มาก	1
รวม		5.65	0.71	มาก	

จากตาราง 13 พบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานสถานศึกษาพอเพียง ด้านที่ 2.3 สื่อและแหล่งเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 5.65$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมาก ทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การใช้แหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญา ท้องถิ่นในชุมชนที่เสริมสร้างการพัฒนาคุณลักษณะอยู่อย่างพอเพียง ของผู้เรียน การจัดหา ผลิตใช้ เผยแพร่ สื่อการเรียนรู้ เพื่อบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การจัดทำ พัฒนา เผยแพร่ แหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้เกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายประสิทธิผลการ  
ดำเนินงานสถานศึกษาพอเพียง ด้านที่ 2.4 การวัดและประเมินผล

ข้อที่	การวัดและประเมินผล	ค่าสถิติ (n=339)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	การจัดทำเครื่องมือวัดและประเมินผลที่หลากหลาย และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	5.50	0.74	ค่อนข้าง มาก	4
2	การใช้วิธีการวัดผลและประเมินผลที่หลากหลาย และสอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	5.53	0.77	มาก	3
3	การรายงานผลการประเมิน และการนำมาปรับปรุง พัฒนา การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	5.58	0.74	มาก	1
4	การจัดแสดง เผยแพร่ ประกวด แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ผลงานของผู้เรียนที่เกิดจากการนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้	5.55	0.89	มาก	2
รวม		5.54	0.69	มาก	

จากตาราง 14 พบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานสถานศึกษาพอเพียง ด้านที่ 2.4 การวัดและประเมินผล ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 5.54$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมาก ทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การรายงานผลการประเมิน และการนำมาปรับปรุง พัฒนา การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง การจัดแสดง เผยแพร่ ประกวด แลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลงานของผู้เรียนที่เกิดจากการนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ และการใช้วิธีการ

วัตถุประสงค์และประเมินผลที่หลากหลาย และสอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่  
บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายประสิทธิผลการ  
ดำเนินงานสถานศึกษาพอเพียง ด้านที่ 3 การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

ข้อที่	ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	ค่าสถิติ (n=324)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	การแนะแนวและระบบดูแลช่วยเหลือ	5.65	0.67	มาก	3
2	กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	5.74	0.63	มาก	1
3	กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์	5.68	0.66	มาก	2
รวม		5.70	0.61	มาก	

จากตาราง 15 พบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานสถานศึกษาพอเพียง  
ด้านที่ 3 การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและ  
ครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 5.70$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับ  
มากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน กิจกรรม  
เพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ และการแนะแนวและระบบดูแลช่วยเหลือ

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายประสิทธิผลการ  
ดำเนินงานสถานศึกษาพอเพียง ด้านที่ 3.1 การแนะแนวและระบบดูแล  
ช่วยเหลือ

ข้อที่	การแนะแนวและระบบดูแลช่วยเหลือ	ค่าสถิติ (n=324)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	การมีแผนงานแนะแนว เพื่อสนับสนุนการ ดำเนินชีวิตที่สอดคล้องกับหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียง	5.67	0.79	มาก	3

ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อที่	การแนะแนวและระบบดูแลช่วยเหลือ	ค่าสถิติ (n=324)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
2	การจัดกิจกรรมแนะแนวให้ผู้เรียนได้รู้จักการวางแผนชีวิตของตนเองได้อย่างสอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	5.71	0.78	มาก	1
3	การมีระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนให้สามารถแก้ปัญหาและพัฒนาตนเองได้อย่างสอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	5.70	0.78	มาก	2
4	การติดตามผล การจัดกิจกรรมแนะแนวและระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	5.61	0.79	มาก	4
5	การนำผลการติดตามมาใช้ในการพัฒนาการจัดกิจกรรมแนะแนวและระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	5.59	0.77	มาก	5
รวม		5.65	0.67	มาก	

จากตาราง 16 พบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานสถานศึกษาพอเพียง ด้านที่ 3.1 การแนะแนวและระบบดูแลช่วยเหลือ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 5.65$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การจัดกิจกรรมแนะแนวให้ผู้เรียนได้รู้จักการวางแผนชีวิตของตนเองได้อย่างสอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง การมีระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนให้สามารถแก้ปัญหาและพัฒนาตนเองได้อย่างสอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และการมีแผนงานแนะแนว เพื่อสนับสนุนการดำเนินชีวิตที่สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง



ตาราง 17 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายประสิทธิผลการดำเนินงานสถานศึกษาพอเพียง ด้านที่ 3.2 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

ข้อที่	กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	ค่าสถิติ (n=324)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	การมีแผนงาน โครงการ ส่งเสริมกิจกรรมนักเรียน เพื่อให้ผู้เรียนอยู่อย่างพอเพียง	5.78	0.73	มาก	2
2	การจัดกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาดหรือผู้บำเพ็ญประโยชน์ สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	5.88	0.71	มาก	1
3	การส่งเสริมให้มีการจัดตั้งชุมนุม ชมรมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	5.76	0.81	มาก	3
4	การประยุกต์ใช้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น วัฒนธรรม หลักคำสอนทางศาสนา ในการจัดกิจกรรมนักเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	5.75	0.74	มาก	4
5	การติดตามผลการจัดกิจกรรมนักเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	5.70	0.76	มาก	5
6	การนำผลการติดตามมาปรับปรุง พัฒนากิจกรรมนักเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	5.59	0.75	มาก	6
รวม		5.74	0.63	มาก	

จากตาราง 17 พบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานสถานศึกษาพอเพียง ด้านที่ 3.2 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 5.74$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การจัดกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาดหรือผู้บำเพ็ญประโยชน์ สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง การมีแผนงาน โครงการ ส่งเสริมกิจกรรมนักเรียน เพื่อให้ผู้เรียนอยู่อย่างพอเพียง และการส่งเสริมให้มีการจัดตั้งชุมนุม ชมรม ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายประสิทธิผลการ  
 ดำเนินงานสถานศึกษาพอเพียง ด้านที่ 3.3 กิจกรรมเพื่อสังคมและ  
 สาธารณประโยชน์

ข้อที่	กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์	ค่าสถิติ (n=324)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	การมีกิจกรรมเพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้ ผู้เรียนเกิดจิตอาสา และมีส่วนร่วมใน กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	5.76	0.71	มาก	1
2	การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา และพัฒนา สถานศึกษา ชุมชน เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรม ตาม หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	5.70	0.77	มาก	2
3	การติดตามผลการดำเนินกิจกรรมเพื่อ สังคมและสาธารณประโยชน์ของผู้เรียน ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	5.62	0.79	มาก	4
4	การนำผลการติดตามมาปรับปรุง/พัฒนา การดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคมและ สาธารณประโยชน์ ของผู้เรียน ตามหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	5.63	0.73	มาก	3
รวม		5.68	0.66	มาก	

จากตาราง 18 พบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานสถานศึกษาพอเพียง  
 ด้านที่ 3.3 กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร  
 โรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 5.68$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน  
 พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่  
 การมีกิจกรรมเพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนเกิดจิตอาสา และมีส่วนร่วมในกิจกรรมเพื่อ  
 สังคมและสาธารณประโยชน์ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาและพัฒนา สถานศึกษา ชุมชน เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรม ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และการนำผลการติดตามมาปรับปรุงพัฒนา การดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ ของผู้เรียน ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตาราง 19 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายประสิทธิผลการดำเนินงานสถานศึกษาพอเพียง ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร ของสถานศึกษา

ข้อที่	ด้านการพัฒนาบุคลากร ของสถานศึกษา	ค่าสถิติ (n=324)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	การพัฒนาบุคลากร	5.76	0.70	มาก	1
2	การติดตามและขยายผล	5.63	0.71	มาก	2
รวม		5.69	0.67	มาก	

จากตาราง 19 พบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานสถานศึกษาพอเพียง ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 5.69$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การพัฒนาบุคลากร และการติดตามและขยายผล

ตาราง 20 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายประสิทธิผลการดำเนินงานสถานศึกษาพอเพียง ด้านที่ 4.1 การพัฒนาบุคลากร

ข้อที่	การพัฒนาบุคลากร	ค่าสถิติ (n=324)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	การมีแผนงาน โครงการ พัฒนาบุคลากร ของสถานศึกษา เพื่อสร้างความรู้ความ เข้าใจและตระหนักในคุณค่าของหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	5.80	0.75	มาก	1

ตาราง 20 (ต่อ)

ข้อที่	การพัฒนาบุคลากร	ค่าสถิติ (n=324)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
2	การจัดประชุม อบรม สัมมนา ศึกษาดูงานแหล่งเรียนรู้ต่างๆ เพื่อส่งเสริมการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำเนินชีวิต	5.71	0.81	มาก	3
3	การส่งเสริมให้บุคลากรแสวงหาความรู้เกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างสม่ำเสมอ	5.80	0.79	มาก	2
4	การจัดกิจกรรมส่งเสริมการดำเนินชีวิตและการปฏิบัติภารกิจหน้าที่ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงแก่บุคลากรของสถานศึกษา	5.70	0.83	มาก	4
รวม		5.76	0.70	มาก	

จากตาราง 20 พบว่า ประสิทธิผลการดำเนินงานสถานศึกษาพอเพียง ด้านที่ 4.1 การพัฒนาบุคลากร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 5.76$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมาก ทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การมีแผนงาน โครงการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและตระหนักในคุณค่าของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง การส่งเสริมให้บุคลากรแสวงหาความรู้เกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างสม่ำเสมอ และการจัดประชุม อบรม สัมมนา ศึกษาดูงานแหล่งเรียนรู้ต่างๆ เพื่อส่งเสริมการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำเนินชีวิต

ตาราง 21 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายประสิทธิผลการ  
ดำเนินงานสถานศึกษาพอเพียง ด้านที่ 4.1 การติดตามและขยายผล

ข้อที่	การติดตามและขยายผล	ค่าสถิติ (n=324)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	การติดตามผลการดำเนินโครงการ กิจกรรม พัฒนาบุคลากร เพื่อส่งเสริมการดำเนินชีวิต และปฏิบัติการกิจหน้าที่ตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง	5.62	0.77	มาก	3
2	การนำผลการติดตามมา ปรับปรุง พัฒนา การดำเนินโครงการหรือกิจกรรมพัฒนา บุคลากร เพื่อส่งเสริมการดำเนินชีวิตและ ปฏิบัติการกิจหน้าที่ตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง	5.64	0.77	มาก	1
3	การขยายผลและเผยแพร่ ผลการดำเนินชีวิต และปฏิบัติการกิจหน้าที่ของบุคลากรตาม หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	5.63	0.81	มาก	2
รวม		5.63	0.71	มาก	

จากตาราง 21 พบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานสถานศึกษาพอเพียง  
ด้านที่ 4.1 การพัฒนาบุคลากร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน  
โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 5.63$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุก  
ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การนำผลการติดตามมา ปรับปรุง พัฒนา  
การดำเนินโครงการหรือกิจกรรมพัฒนาบุคลากร เพื่อส่งเสริมการดำเนินชีวิตและปฏิบัติ  
ภารกิจหน้าที่ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง การขยายผลและเผยแพร่ ผลการ  
ดำเนินชีวิตและปฏิบัติการกิจหน้าที่ ของบุคลากรตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง  
และการติดตามผลการดำเนินโครงการ กิจกรรมพัฒนาบุคลากร เพื่อส่งเสริมการดำเนิน  
ชีวิตและปฏิบัติการกิจหน้าที่ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตาราง 22 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายประสิทธิผลการ  
ดำเนินงานสถานศึกษาพอเพียง ด้านที่ 5 ผลลัพธ์ / ภาพความสำเร็จ

ข้อที่	ด้านผลลัพธ์ / ภาพความสำเร็จ	ค่าสถิติ (n=324)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	สถานศึกษา	5.85	0.68	มาก	3
2	ผู้บริหารสถานศึกษา	5.87	0.75	มาก	2
3	บุคลากรของสถานศึกษา	5.91	0.62	มาก	1
4	ผู้เรียน	5.69	0.66	มาก	4
รวม		5.85	0.61	มาก	

จากตาราง 22 พบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานสถานศึกษาพอเพียง  
ด้านที่ 5 ผลลัพธ์ / ภาพความสำเร็จ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน  
โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 5.85$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุก  
ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ บุคลากรของสถานศึกษา  
ผู้บริหารสถานศึกษา สถานศึกษา

ตาราง 23 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายประสิทธิผลการ  
ดำเนินงานสถานศึกษาพอเพียง ด้านที่ 5.1 สถานศึกษา

ข้อที่	สถานศึกษา	ค่าสถิติ (n=324)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	สถานศึกษามีความสะอาด เป็นระเบียบร่มรื่น ปลอดภัย เอื้อต่อการเรียนรู้ในการดำเนินชีวิต ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	5.80	0.73	มาก	2
2	บุคลากรรวมถึงผู้เรียนมีการแบ่งปัน สามัคคี ช่วยเหลือ เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และมีส่วนร่วมใน การอนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	5.89	0.73	มาก	1
รวม		5.85	0.68	มาก	

จากตาราง 23 พบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานสถานศึกษาพอเพียง ด้านที่ 5.1 สถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 5.85$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ บุคลากรรวมถึงผู้เรียนมีการแบ่งปัน สามัคคี ช่วยเหลือ เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น และสถานศึกษามีความสะอาด เป็นระเบียบร่มรื่น ปลอดภัย เอื้อต่อการเรียนรู้ในการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตาราง 24 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายประสิทธิภาพการดำเนินงานสถานศึกษาพอเพียง ด้านที่ 5.2 ผู้บริหารสถานศึกษา

ข้อที่	ผู้บริหารสถานศึกษา	ค่าสถิติ (n=324)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจอย่างถูกต้องเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปปฏิบัติตน อย่างเป็นเหตุเป็นผล พอประมาณ กับศักยภาพของตน และสอดคล้องกับภูมิสังคม	5.91	0.78	มาก	1
2	ผู้บริหารมีการสร้างภูมิคุ้มกันในตัวที่ดีต่อการเปลี่ยนแปลงในด้านต่างๆ ให้กับตนเองและสถานศึกษา	5.83	0.79	มาก	2
รวม		5.87	0.75	มาก	

จากตาราง 24 พบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานสถานศึกษาพอเพียง ด้านที่ 5.2 ผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 5.87$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจอย่างถูกต้องเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปปฏิบัติตน อย่างเป็นเหตุเป็นผล พอประมาณกับศักยภาพของตน และสอดคล้องกับภูมิ

สังคม และผู้บริหารมีการสร้างภูมิคุ้มกันในตัวที่ดีต่อการเปลี่ยนแปลงในด้านต่าง ๆ ให้กับตนเองและสถานศึกษา

ตาราง 25 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายประสิทธิผลการดำเนินงานสถานศึกษาพอเพียง ด้านที่ 5.3 บุคลากรของสถานศึกษา

ข้อที่	บุคลากรของสถานศึกษา	ค่าสถิติ (n=324)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	บุคลากรของสถานศึกษามีความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	5.89	0.71	มาก	3
2	บุคลากร จัดทรัพยากรและการดำเนินงานชีวิตด้านเศรษฐกิจ อย่างสอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	5.86	0.70	มาก	5
3	บุคลากรอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคม ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สามารถเป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติตนเพื่อส่วนรวมและสาธารณะประโยชน์	5.94	0.69	มาก	2
4	บุคลากรรู้จักใช้และจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้อย่างสมดุลและพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงต่างๆ	5.89	0.73	มาก	4
5	บุคลากรดำเนินชีวิตอย่างมีรากฐานทางวัฒนธรรม และพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงทางวัฒนธรรม จากกระแสโลกาภิวัตน์	5.95	0.71	มาก	1
รวม		5.91	0.62	มาก	

จากตาราง 25 พบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานสถานศึกษาพอเพียง ด้านที่ 5.3 บุคลากรของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน



โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 5.91$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ บุคลากรดำเนินชีวิตอย่างมีรากฐานทางวัฒนธรรม และพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงทางวัฒนธรรมจากกระแสโลกาภิวัตน์ บุคลากรอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคม ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สามารถเป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติตนเพื่อส่วนรวมและสาธารณประโยชน์ และบุคลากรของสถานศึกษามีความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตาราง 26 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายประสิทธิผลการดำเนินงานสถานศึกษาพอเพียง ด้านที่ 5.4 ผู้เรียน

ข้อที่	ผู้เรียน	ค่าสถิติ (n=324)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ผู้เรียนมีความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ตามมาตรฐานการเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงของแต่ละระดับชั้นปีการศึกษา	5.70	0.73	มาก	2
2	ผู้เรียนปฏิบัติตนให้ดำเนินชีวิตได้อย่างสมดุล และพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงในด้านวัตถุหรือเศรษฐกิจ	5.66	0.71	มาก	5
3	ผู้เรียนปฏิบัติตนให้ดำเนินชีวิตได้อย่างสมดุล และพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงในด้านสังคม	5.69	0.73	มาก	3
4	ผู้เรียนปฏิบัติตนให้ดำเนินชีวิตได้อย่างสมดุล และพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงในด้านสิ่งแวดล้อม	5.72	0.73	มาก	1
5	ผู้เรียนปฏิบัติตนให้ดำเนินชีวิตได้อย่างสมดุล และพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงในด้านวัฒนธรรม	5.68	0.75	มาก	4
รวม		5.69	0.66	มาก	

จากตาราง 26 พบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานสถานศึกษาพอเพียง ด้านที่ 5.3 บุคลากรของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 5.69$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้เรียนปฏิบัติตนให้ดำเนินชีวิตได้อย่างสมดุล และพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงในด้านสิ่งแวดล้อมสามารถเป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติตนเพื่อส่วนรวมและสาธารณะประโยชน์ และบุคลากรของสถานศึกษามีความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ผู้เรียนมีความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ตามมาตรฐานการเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงของแต่ละระดับชั้นปีการศึกษา และผู้เรียนปฏิบัติตนให้ดำเนินชีวิตได้อย่างสมดุล และพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงในด้านสังคม

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานสถานศึกษาพอเพียง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม อยู่ในระดับมาก

2.2 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานสถานศึกษาพอเพียง ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม มีความแตกต่างกัน โดยใช้สถิติการทดสอบค่า t (t-test) แบบ Independent Samples ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตาราง 27

ตาราง 27 เปรียบเทียบประสิทธิผลการดำเนินงานสถานศึกษาพอเพียง จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม

ประสิทธิผลการดำเนินงาน สถานศึกษาพอเพียง	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง				t	sig
	ผู้บริหาร (n=76)		ครู (n=248)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การบริหารจัดการสถานศึกษา	5.94	0.62	5.73	0.63	2.507*	.013
2. หลักสูตรและการจัด กิจกรรมการเรียนรู้	5.79	0.58	5.58	0.62	2.581**	.010
3. การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	5.87	0.55	5.64	0.61	2.877**	.004
4. การพัฒนาบุคลากรของ สถานศึกษา	5.87	0.63	5.64	0.68	2.550*	.011
5. ผลลัพธ์ / ภาพความสำเร็จ	6.01	0.59	5.78	0.60	2.837**	.005
รวม	5.89	0.56	5.67	0.58	2.880**	.004

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t_{.05, 324} = 1.96$ )

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t_{.01, 324} = 2.58$ )

จากตาราง 27 พบว่า ประสิทธิผลการดำเนินงานสถานศึกษาพอเพียง จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม โดยรวมมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และด้านผลลัพธ์ / ภาพความสำเร็จ มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา และด้านการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานสถานศึกษาพอเพียง จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม มีความแตกต่างกัน

2.3 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานสถานศึกษาพอเพียง จำแนกตามสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม มีความแตกต่างกัน โดยใช้สถิติการทดสอบค่า t (t-test) แบบ Independent Samples ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏ ดังตาราง 28

ตาราง 28 เปรียบเทียบประสิทธิผลการดำเนินงานสถานศึกษาพอเพียง จำแนกตามสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม

ประสิทธิผลการดำเนินงาน สถานศึกษาพอเพียง	สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ ประถมศึกษา ในจังหวัดนครพนม				t	sig
	เขต 1 (n=170)		เขต 2 (n=154)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การบริหารจัดการสถานศึกษา	5.78	0.57	5.78	0.69	0.082	.935
2. หลักสูตรและการจัด กิจกรรมการเรียนรู้	5.63	0.57	5.63	0.66	0.093	.926
3. การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	5.68	0.55	5.70	0.66	-0.324	.746
4. การพัฒนาบุคลากรของ สถานศึกษา	5.68	0.64	5.71	0.71	-0.369	.713
5. ผลลัพธ์ / ภาพความสำเร็จ	5.81	0.59	5.85	0.63	-0.719	.473
รวม	5.72	0.54	5.73	0.62	-0.264	.792

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t_{0.05, 324} = 1.96$ )

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t_{0.01, 324} = 2.58$ )

จากตาราง 28 พบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานสถานศึกษาพอเพียง จำแนกตามสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม โดยรวมและราย

ด้านไม่มีความแตกต่างกัน

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานสถานศึกษาพอเพียง จำแนกตามสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม มีความแตกต่างกัน

2.4 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานสถานศึกษาพอเพียง จำแนกตามขนาดของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาในจังหวัดนครพนมมีความแตกต่างกัน โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว F-test (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยวิธีของ Scheffe (Scheffe-Method) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏ ดังตาราง 29

ตาราง 29 เปรียบเทียบประสิทธิผลการดำเนินงานสถานศึกษาพอเพียง จำแนกตามขนาดของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม

ประสิทธิผลการดำเนินงาน สถานศึกษาพอเพียง	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
1. การบริหารจัดการ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.824	2	0.444	1.106	.332
	ภายในกลุ่ม	128.822	321			
	รวม	129.710	323			
2. หลักสูตรและการจัด กิจกรรมการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	0.198	2	0.099	0.257	.773
	ภายในกลุ่ม	123.620	321	0.385		
	รวม	123.818	323			
3. การจัดกิจกรรมพัฒนา ผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.389	2	0.195	0.521	.595
	ภายในกลุ่ม	119.963	321	0.374		
	รวม	120.352	323			
4. การพัฒนาบุคลากรของ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.277	2	0.139	0.300	.741
	ภายในกลุ่ม	148.666	321	0.463		
	รวม	148.943	323			

ตาราง 29 (ต่อ)

ประสิทธิผลการดำเนินงาน สถานศึกษาพอเพียง	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
5. ผลลัพธ์ / ภาพความสำเร็จ	ระหว่างกลุ่ม	1.179	2	0.590	1.588	.206
	ภายในกลุ่ม	119.194	321	0.371		
	รวม	120.373	323			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.396	2	0.198	0.578	.562
	ภายในกลุ่ม	110.095	321	0.343		
	รวม	110.492	323			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( 2.05 ; F 3,304=2.63)

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( 2.01 ; F 3,304=3.85)

จากตาราง 29 พบว่า ประสิทธิผลการดำเนินงานสถานศึกษาพอเพียง  
จำแนกตามขนาดของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
ในจังหวัดนครพนม โดยรวมและรายด้านไม่มีความแตกต่างกัน

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า ประสิทธิผล  
การดำเนินงานสถานศึกษาพอเพียง จำแนกตามโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม มีความแตกต่างกัน

### ตอนที่ 3 แนวทางในการยกระดับประสิทธิผลการดำเนินงานสถานศึกษา พอเพียง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม

ผู้วิจัยนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลประสิทธิผลการดำเนินงานสถานศึกษา  
พอเพียงที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม มาสร้างเป็นคำถามเพื่อใช้ในการสัมภาษณ์ เพื่อหา  
แนวทางในการยกระดับประสิทธิผลการดำเนินงานสถานศึกษาพอเพียง หรือวิธีการพัฒนา  
ผู้วิจัยใช้การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน พิจารณาให้ข้อเสนอแนะ จากนั้นนำมา  
วิเคราะห์เพื่อกำหนดแนวทางในการยกระดับประสิทธิผลการดำเนินงานสถานศึกษา  
พอเพียงในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม

ตาราง 30 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลประสิทธิผลการดำเนินงานสถานศึกษาพอเพียง  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม  
ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม

ประสิทธิผลการดำเนินงาน สถานศึกษาพอเพียง	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 5.72$ )		สรุป	
	ต่ำกว่า ค่าเฉลี่ยรวม	สูงกว่า ค่าเฉลี่ยรวม	ควรหา แนวทาง ยกระดับ	ไม่จำเป็นต้อง หาแนวทาง ยกระดับ
1. ด้านการบริหารจัดการ สถานศึกษา ( $\bar{X} = 5.78$ )		√		√
2. ด้านหลักสูตรและการจัด กิจกรรมการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 5.63$ )	√		√	
3. ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนา ผู้เรียน ( $\bar{X} = 5.70$ )	√		√	
4. ด้านการพัฒนาบุคลากรของ สถานศึกษา ( $\bar{X} = 5.69$ )	√		√	
5. ด้านผลลัพธ์ / ภาพความสำเร็จ ( $\bar{X} = 5.83$ )		√		√

จากตาราง 30 พบว่า ประสิทธิผลการดำเนินงานสถานศึกษาพอเพียง  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม  
ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม ที่ 3 ด้าน คือ ด้านหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้  
ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และด้านการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา

ดังนั้นผู้วิจัยจึงสร้างคำถามเพื่อการสัมภาษณ์ที่เกี่ยวกับการดำเนินงาน  
สถานศึกษาพอเพียงจากผลการวิเคราะห์ ได้ 3 ด้าน ประกอบด้วย ด้านหลักสูตรและการ  
จัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และด้านการพัฒนาบุคลากรของ  
สถานศึกษา เพื่อร่างเป็นแนวทางยกระดับประสิทธิผลการดำเนินงานสถานศึกษาพอเพียง  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม เสนอต่ออาจารย์  
ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาและปรับปรุงแก้ไข เมื่อผ่านความเป็นชอบจากอาจารย์  
ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แล้ว จึงนำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อหาแนวทางยกระดับประสิทธิผล

การดำเนินงานสถานศึกษาพอเพียง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
ในจังหวัดนครพนม จำนวน 10 คน จากนั้นนำมาวิเคราะห์ข้อมูลแนวทางการยกระดับ  
ประสิทธิผลการดำเนินงานสถานศึกษาพอเพียง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม มีรายละเอียดดังนี้

### 3.1 สรุปผลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ แต่ละด้าน ดังนี้

3.1.1 แนวทางการยกระดับประสิทธิผลด้านหลักสูตรและการจัดกิจกรรม  
การเรียนรู้ ดำเนินการโดย โรงเรียนต้องมีการประชุมวางแผนจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา  
ตามมาตรฐาน และตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง จัดทำโครงการศึกษาดูงาน  
พร้อมทั้งนำมาเป็นแนวทางการจัดการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การ  
เรียนการสอนทุกระดับชั้น มีการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ  
พอเพียงในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ พร้อมทั้งนิเทศ ติดตามและสรุปผลการดำเนินงาน  
ดังที่ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ ผู้ทรงคุณวุฒิและนำเสนอรายละเอียดของ  
การสัมภาษณ์ ดังนี้

“...ต้องศึกษาภาพรวมของหลักสูตรสถานศึกษาพอเพียงให้  
สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2561)

“...จัดอบรมเชิงปฏิบัติการด้านหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการ  
เรียนรู้ มีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายตามสภาพจริง ศึกษาดูงานโรงเรียนที่ปฏิบัติ  
เป็นเลิศ...”

(ธวัชชัย ไพไธล, สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ศึกษาหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและหลักสูตรที่  
เกี่ยวข้องให้เข้าใจ จัดให้มีการอบรมให้ความรู้ครูในการจัดทำแผนการเรียนรู้ให้บูรณาการ  
กับสาระการเรียนรู้ต่างๆ...”

(ประสงค์ สุภา, สัมภาษณ์, 15 กุมภาพันธ์ 2561)

“...มีการประชุมวางแผนจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา มาตรฐาน  
ตัวชี้วัด จัดทำโครงการศึกษาดูงาน นำผลการศึกษาดูงานสู่การปฏิบัติตลอดจน นิเทศ  
ติดตามและสรุปผลการดำเนินงาน...”

(นิกุล มณีรัตน์, สัมภาษณ์, 15 กุมภาพันธ์ 2561)



“...จัดทำโครงการพัฒนาและเรียนรู้หลักสูตรให้แก่ครูทุกคนและร่วมกันจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ ศึกษาคุณงานศึกษาคุณงานโรงเรียนที่ผ่านการประเมินเป็นระดับศูนย์การเรียนรู้ด้านปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง พร้อมทั้งแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศติดตามกิจกรรม...”

(ศิลา ประกิจ, สัมภาษณ์, 15 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงทุกชั้นเรียน มีการนิเทศชั้นเรียนโดยสายชั้นและผู้อำนวยการสถานศึกษา...”

(พิราพรธณ แสนเมืองชิน, สัมภาษณ์, 15 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ศึกษาหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและศึกษาวิธีการการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่จะบูรณาการเข้ากับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงนำสู่ผู้เรียนโดยผู้เรียนมีส่วนร่วมทำกิจกรรมพร้อมวัดประเมินผลทุกกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง...”

(กชกร บุญประคม, สัมภาษณ์, 15 กุมภาพันธ์ 2561)

3.1.2 แนวทางยกระดับประสิทธิภาพด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ดำเนินการโดย ให้โรงเรียนศึกษาความเหมาะสมตามความพร้อมของนักเรียนแต่ละระดับชั้นให้สอดคล้องกับกิจกรรม พร้อมทั้งแต่งตั้งบุคลากรผู้รับผิดชอบในการให้คำแนะนำช่วยเหลือและพัฒนาผู้เรียนให้สามารถแก้ปัญหาและพัฒนาตนเองได้อย่างสอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ตลอดจนมีการจัดตั้งคณะกรรมการนิเทศ ติดตามและประเมินผล ในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและนำผลการนิเทศมาปรับปรุง แก้ไขเพื่อพัฒนาต่อยอด ให้บรรลุตามเป้าหมายของการดำเนินงานสถานศึกษาพอเพียงให้ดียิ่งขึ้น ดังที่ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ ผู้ทรงคุณวุฒิและนำเสนอรายละเอียดของการสัมภาษณ์ ดังนี้

“...ศึกษาความเหมาะสมตามความพร้อมของแต่ละระดับชั้น ให้สอดคล้องกับกิจกรรม การวัดผลประเมินผล ความรู้และความสามารถของผู้เรียน...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ศึกษากิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้เข้าใจในบทบาทของครูสามารถให้คำแนะนำแก่ผู้เรียน จัดทำแผนงานแผนปฏิบัติการของแต่ละคนถึงกิจกรรมวิธีการแนะแนวระบบช่วยเหลือผู้เรียนให้สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง...”

(ประสงค์ สุภา, สัมภาษณ์, 15 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ศึกษาหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและศึกษาวิธีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่จะบูรณาการเข้ากับหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงนำสู่ผู้เรียน โดยผู้เรียนมีส่วนร่วมทำกิจกรรมพร้อมวัดประเมินผลทุกกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง...”

(จิรพร ตติยะรัตน์, สัมภาษณ์, 15 กุมภาพันธ์ 2561)

“...มีการให้ศึกษาหาความรู้การจัดกิจกรรมด้านการพัฒนาผู้เรียนจัดทำแผนการปฏิบัติงานของแต่ละบุคคล...”

(รัชิกา วัฒนมาลี, สัมภาษณ์, 15 กุมภาพันธ์ 2561)

“...จัดทำแผนปฏิบัติการหรือปฏิทินแผนงานการแนะแนวการดูแลช่วยเหลือและดำเนินการตามแผนบันทึกผลที่ได้ช่วยเหลือพร้อมนำมาแลกเปลี่ยนกับคณะครูหรือที่ประชุมร่วมกับผู้บริหารเพื่อหาทางแก้ไขปรับปรุงพัฒนา...”

(กชกร บุญประคม, สัมภาษณ์, 15 กุมภาพันธ์ 2561)

### 3.1.3 แนวทางยกระดับประสิทธิภาพด้านการพัฒนาบุคลากรของ

สถานศึกษา โดยผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุน และให้กำลังใจแก่คณะครูและบุคลากรในสถานศึกษา ให้ได้รับการพัฒนาการดำเนินงานตามนโยบายในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประชุมสัมมนา และอบรมในด้านหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง รวมถึงการศึกษาดูงานโรงเรียนที่ผ่านการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ด้านปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงหรือหน่วยงานที่ประสบความสำเร็จในการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในหน่วยงาน พร้อมทั้งมีการติดตามผลการดำเนินงานของบุคลากร ตลอดจนสรุปผลการปฏิบัติงานของบุคลากร ดังที่ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ ผู้ทรงคุณวุฒิและนำเสนอรายละเอียดของการสัมภาษณ์ ดังนี้

“...จัดการอบรม การพัฒนา แบ่งปันความรู้ ดำเนินกิจกรรมแลกเปลี่ยนองค์ความรู้แก่บุคลากรให้มีความรู้ ความเข้าใจด้านสถานศึกษาพอเพียง...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ศึกษาดูงาน มอบหมายงานให้แก่ผู้รับผิดชอบงานที่ชัดเจน ตลอดจนนิเทศ ติดตามการปฏิบัติงาน...”

(ธวัชชัย ไพไธล, สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2561)

“...จัดให้มีผู้รับผิดชอบดำเนินงาน ศึกษาดูงาน มีคณะกรรมการ  
ดำเนินงานมีผู้รับผิดชอบ มีการกำกับนิเทศติดตามจากคนภายในและภายนอก...”

(นิกุล มณีรัตน์, สัมภาษณ์, 15 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ให้การส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรได้รับการพัฒนา จัดทำ  
โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประชุมสัมมนา ทัศนศึกษา ดูงาน รวมถึงมีการติดตามผลการ  
ดำเนินงานของบุคลากรตลอดจนสรุปผลการปฏิบัติงานของบุคลากรแต่ละคน...”

(รชิกา วัฒนมาลี, สัมภาษณ์, 15 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ประชุมให้ความรู้ ความสำคัญที่จำแก่บุคลากรเป็นที่จะต้อง  
ดำเนินการตามนโยบาย จัดทำโครงการทัศนศึกษาโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จและ  
นำมาปรับใช้ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศติดตามงาน พร้อมทั้งสรุปผลการดำเนินงาน  
พัฒนาบุคลากรเมื่อสิ้นปีการศึกษา ...”

(ศิลา ประกิ่ง, สัมภาษณ์, 15 กุมภาพันธ์ 2561)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี