

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาโดยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เพื่อศึกษาสภาพ ปัญหา และแนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ในวิทยาลัยครู สาธารณะรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวม ข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เมื่อได้รับแบบสอบถามกลับคืน ผู้วิจัยนำข้อมูล ที่ได้มาวิเคราะห์ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป และนำเสนอผลการวิเคราะห์ ข้อมูล ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย

ตอนที่ 3 แนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยครู

สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อความเข้าใจที่ตรงกัน ดังนี้

- | | | |
|-----------|-----|-----------------------------------|
| n | แทน | จำนวนกลุ่มตัวอย่าง |
| \bar{X} | แทน | ค่าเฉลี่ย |
| S.D. | แทน | ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน |
| F | แทน | ค่าที่ใช้ในการพิจารณาแจกแจงแบบเอฟ |
| t | แทน | ค่าที่ใช้ในการพิจารณาแจกแจงแบบที |
| f | แทน | ความถี่ |

SS	แทน	ผลรวมกำลังสองของคะแนน
df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน
%	แทน	ร้อยละ
*	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
**	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถาม จำนวน 308 ฉบับ ไปยังวิทยาลัยครู จำนวน 8 แห่ง ได้รับแบบสอบถามกลับคืนและมีความสมบูรณ์ 308 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ผู้วิจัยได้ตรวจแบบสอบถามและกรอกข้อมูลตามเกณฑ์คะแนนที่กำหนดไว้ลงในโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป และดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมาย การวิเคราะห์ข้อมูลตามรายละเอียด ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย

2.1 วิเคราะห์ระดับสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยครู สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2.2 เปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยครู สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำแนกตามสถานภาพและวุฒิการศึกษา ใช้สถิติการทดสอบค่าที (t-test) ชนิด Independent Samples

2.3 เปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยครู สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำแนกตามห้องการสาย และภูมิภาค ใช้การทดสอบสถิติเอฟ F-test (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe-Method)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกเป็นผู้บริหาร และอาจารย์ในวิทยาลัยครู สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำนวนทั้งสิ้น 308 คน ผลปรากฏดังตาราง 6-8

ตาราง 6 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพและวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	สถานภาพ				รวม	
	ผู้บริหาร		อาจารย์		จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1. ไม่เกินปริญญาตรี	50	16.23	147	45.78	197	63.96
2. สูงกว่าปริญญาตรี	38	12.34	73	25.65	111	36.04
รวม	88	28.57	220	71.43	308	100

จากตาราง 6 กลุ่มตัวอย่างมีจำนวนทั้งสิ้น 308 คน ประกอบด้วย กลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิการศึกษาไม่เกินปริญญาตรี จำแนกเป็น ผู้บริหาร จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 16.23 และอาจารย์ จำนวน 147 คน คิดเป็นร้อยละ 45.78 วุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำแนกเป็น ผู้บริหาร จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 12.34 และอาจารย์ จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 25.65

ตาราง 7 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพและห้องการสาย

ห้องการสาย	สถานภาพ				รวม	
	ผู้บริหาร		อาจารย์		จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1. วิทยาศาสตร์ธรรมชาติ	26	8.44	66	21.43	92	29.87
2. วิทยาศาสตร์สังคม	22	7.14	48	15.59	70	22.73
3. ภาษาต่างประเทศ	18	5.85	54	17.53	72	23.38
4. ประถม-อนุบาล	22	7.14	52	16.88	74	24.02
รวม	88	28.57	220	71.43	308	100

จากตาราง 7 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีจำนวนทั้งสิ้น 308 คน ประกอบด้วย กลุ่มตัวอย่างจากห้องการสายวิทยาศาสตร์ธรรมชาติ จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 29.87 ห้องการสายวิทยาศาสตร์สังคม จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 22.73 ห้องการสายภาษาต่างประเทศ จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 23.38 และห้องการสายประถม-อนุบาล จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 24.02

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหาร จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด จำแนกเป็น ผู้บริหารห้องการสายวิทยาศาสตร์ธรรมชาติ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 8.44 ห้องการสายวิทยาศาสตร์สังคม จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14 ห้องการสายภาษาต่างประเทศจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 5.85 และห้องการสายประถม-อนุบาล จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14 กลุ่มตัวอย่างที่เป็นครู จำนวน 220 คน คิดเป็นร้อยละ 71.43 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด จำแนกเป็น ครูห้องการสายวิทยาศาสตร์ธรรมชาติ จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 21.43 ห้องการสายวิทยาศาสตร์สังคม จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 15.59 ห้องการสายภาษาต่างประเทศจำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 17.53 และห้องการสายประถม-อนุบาล จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 16.88

ตาราง 8 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพและภูมิภาค

ภูมิภาค	สถานภาพ				รวม	
	ผู้บริหาร		อาจารย์		จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1. ภาคเหนือ	33	10.71	76	24.68	109	35.49
2. ภาคกลาง	33	10.71	86	27.92	119	38.23
3. ภาคใต้	22	7.15	58	18.83	80	25.98
รวม	88	28.57	220	71.43	308	100

จากตาราง 8 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีจำนวนทั้งสิ้น 308 คน ประกอบด้วย กลุ่มตัวอย่างจากวิทยาลัยครูในภาคเหนือ จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 35.49 วิทยาลัยครู ในภาคกลาง จำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 38.23 และวิทยาลัยครูในภาคใต้ จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 25.98

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหาร จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด จำแนกเป็น ผู้บริหารวิทยาลัยครู ในภาคเหนือ จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 10.71 วิทยาลัยครูในภาคกลาง จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 10.71 และวิทยาลัยครูในภาคใต้ จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 7.15 กลุ่มตัวอย่างที่เป็นครู จำนวน 220 คน คิดเป็นร้อยละ 71.43 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด จำแนกเป็น ครูวิทยาลัยครูในภาคเหนือ จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 24.68 วิทยาลัยครู ในภาคกลาง จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 27.92 และวิทยาลัยครูในภาคใต้ จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 18.83

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย

2.1 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า สภาพและปัญหาการจัดการเรียน การสอนในวิทยาลัยครู สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว อยู่ในระดับปานกลาง โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) แล้วนำมา เปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายที่กำหนดไว้ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏ ดังตาราง 9-18

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายสภาพการจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยครู สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว โดยรวมและรายด้าน

ด้าน	สภาพการจัดการเรียนการสอน ในวิทยาลัยครู	ค่าสถิติ (n=308)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
1	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.13	0.31	มาก	1
2	การวัดและประเมินผล	4.00	0.46	มาก	4
3	คุณลักษณะอาจารย์	4.06	0.63	มาก	3
4	สื่อการเรียนการสอน	4.06	0.36	มาก	2
รวม		4.09	0.32	มาก	

จากตาราง 9 พบว่า ระดับสภาพการจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยครู สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 4.09$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอน คุณลักษณะอาจารย์และการวัด ประเมินผลตามลำดับ

เมื่อแยกพิจารณาระดับสภาพการจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยครู สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว โดยจำแนกเป็นรายด้านและรายชื่อ ผลการวิเคราะห์ปรากฏ ดังตาราง 10-13

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายสภาพการจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยครู สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อที่	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	ค่าสถิติ (n=308)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
1	การอธิบายและชี้แจงวัตถุประสงค์ของ การสอนให้มีความชัดเจน	4.32	0.71	มาก	1

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อที่	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	ค่าสถิติ (n=308)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
2	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เป็นระบบและเป็นไปตามลำดับขั้นตอน	4.30	0.69	มาก	2
3	การใช้วิธีการสอนที่กระตุ้นให้นักศึกษาสนใจโดยคำนึงถึงความแตกต่างของนักศึกษาแต่ละคน	4.16	0.77	มาก	5
4	การสอนเนื้อหาในรายวิชาให้มีความครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในโครงการสอน	4.23	0.77	มาก	3
5	การจัดโครงการหรือกิจกรรมเสริมหลักสูตรโดยให้บุคคลองค์กรหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วม	4.07	0.76	มาก	9
6	การสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมในระหว่างการสอน	4.06	0.83	มาก	10
7	การส่งเสริมทักษะการคิดให้แก่นักศึกษา	4.10	0.73	มาก	6
8	การจัดกิจกรรมการเรียนให้นักศึกษาได้ลงมือฝึกปฏิบัติจริง	4.19	0.78	มาก	4
9	การส่งเสริมให้นักศึกษาทำงานเป็นกลุ่ม	4.09	0.75	มาก	7
10	การใช้เทคนิคการเสริมแรง เพื่อกระตุ้นให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	4.04	0.76	มาก	11
11	การให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษาเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาอย่างเหมาะสม	4.08	0.76	มาก	8
12	การให้โอกาสนักศึกษาได้มีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่นเพื่อสร้างทักษะทางสังคมและทักษะการสื่อสาร	3.97	0.79	มาก	12
รวม		4.13	0.31	มาก	

จากตาราง 10 พบว่า สภาพการจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยครู สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การอธิบายและชี้แจงวัตถุประสงค์ของการสอนให้มีความชัดเจนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เป็นระบบและเป็นไปตามลำดับขั้นตอน และการสอนเนื้อหาในรายวิชาให้มีความครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในโครงการสอน

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายสภาพการจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยครู สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ด้านการวัดและประเมินผล จำแนกเป็นรายข้อ

ข้อที่	การวัดและประเมินผล	ค่าสถิติ (n=308)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
1	ความชัดเจนในการแจ้งเกณฑ์การประเมินผลการเรียนล่วงหน้า	3.99	0.86	มาก	9
2	การประเมินผลการเรียนของนักศึกษาอย่างเป็นขั้นตอน เช่น มีการสอบก่อนเรียน ระหว่างเรียนและหลังเรียน อื่นๆ	4.07	0.84	มาก	1
3	การใช้วิธีการวัดผลหลายรูปแบบเช่น แบบฝึกหัดการทดสอบย่อยการสังเกตการทำแบบทดสอบอื่นๆ	4.01	0.86	มาก	5
4	การแจ้งคะแนนสอบให้นักศึกษาทราบหลังจากการสอบพร้อมทั้งเฉลยข้อสอบ	4.00	0.82	มาก	7
5	การใช้วิธีการสอนที่กระตุ้นให้นักศึกษาสนใจโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล	4.03	0.69	มาก	2
6	การจัดทักษะและกระบวนการโดยใช้การลงมือปฏิบัติจริง	3.92	0.69	มาก	10

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อที่	การวัดและประเมินผล	ค่าสถิติ (n=308)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
7	การวัดและประเมินผลให้ตรงตาม วัตถุประสงค์การเรียนการสอนที่กำหนด ไว้	4.03	0.84	มาก	3
8	การนำผลการประเมินไปใช้เพื่อปรับปรุง และพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	4.00	0.76	มาก	6
9	การเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมใน การประเมินตนเอง เพื่อให้รู้พัฒนาการ ของแต่ละคน	4.00	0.84	มาก	8
10	การวัดและประเมินผลให้ครอบคลุมทั้ง ด้านสติปัญญา ทักษะ และเจตคติ	3.92	0.78	มาก	11
11	การตัดสินผลการเรียนให้ตรงตามเกณฑ์ ที่กำหนดไว้	4.02	0.85	มาก	4
รวม		4.00	0.46	มาก	

จากตาราง 11 พบว่า สภาพการจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยครู
สาทรารณรัฐสุราษฎร์ธานีโดยประชาชนลาว ด้านการวัดและประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับ
มาก ($\bar{X}= 4.00$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ย
จากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การประเมินผลการเรียนของนักศึกษาอย่างเป็น
ขั้นตอน เช่น มีการสอบก่อนเรียน ระหว่างเรียนและหลังเรียน อื่นๆ การใช้วิธีการสอนที่
กระตุ้นให้นักศึกษาสนใจโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล และการวัดและ
ประเมินผลให้ตรงตามวัตถุประสงค์การเรียนการสอนที่กำหนดไว้

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายสภาพการจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยครู สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ด้านคุณลักษณะอาจารย์ จำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อที่	ด้านคุณลักษณะอาจารย์	ค่าสถิติ (n=308)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
1	การประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีให้นักศึกษา	4.06	0.77	มาก	5
2	การใช้วาจาที่สุภาพเรียบร้อย เหมาะสมกับกาลเทศะ	4.17	0.75	มาก	1
3	การมีความรู้ ความสามารถ ที่เหมาะสมต่อการสอนในระดับวิทยาลัย	4.13	0.82	มาก	2
4	การเสียสละและทุ่มเทในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.12	0.75	มาก	3
5	การปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มที่ แม้นอกเวลาราชการ	4.00	0.74	มาก	10
6	การแสดงความเชื่อมั่นว่านักศึกษาเป็นคนที่มีความรู้ความสามารถ เหมาะสมกับระดับการศึกษา	3.97	0.74	มาก	11
7	การแสดงความเชื่อมั่นว่านักศึกษาสามารถประกอบอาชีพเลี้ยงตนเองได้เมื่อจบการศึกษา	4.00	0.73	มาก	9
8	การเข้าสอนและเลิกสอนตรงเวลาจนเป็นลักษณะนิสัย	4.05	0.85	มาก	8
9	การเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เข้าพบเพื่อขอคำแนะนำและคำปรึกษา	4.06	0.90	มาก	6
10	การเอาใจใส่และอุทิศเวลาให้นักศึกษา	4.10	0.77	มาก	4

ตาราง 12 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านคุณลักษณะอาจารย์	ค่าสถิติ (n=308)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
11	การแต่งกายสุภาพ เหมาะสมกับ กาลเทศะ	4.06	0.95	มาก	7
รวม		4.06	0.63	มาก	

จากตาราง 12 พบว่า สภาพการจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยครู
สาธาณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ด้านคุณลักษณะอาจารย์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก
(\bar{X} = 4.06) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจาก
มากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การใช้วาจาที่สุภาพเรียบร้อย เหมาะสมกับกาลเทศะ
การมีความรู้ ความสามารถ ที่เหมาะสมต่อการสอนในระดับวิทยาลัย และการเสียสละและ
ทุ่มเทในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายสภาพการจัดการ
เรียนการสอนในวิทยาลัยครู สาธาณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว
ด้านสื่อการเรียนการสอน จำแนกเป็นรายข้อ

ข้อที่	สื่อการเรียนการสอน	ค่าสถิติ (n=308)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
1	การใช้สื่อ เทคโนโลยีในการสอนได้อย่าง เหมาะสม	4.09	0.72	มาก	4
2	การนำนวัตกรรมมาใช้ในการสอนได้อย่าง เหมาะสม	4.09	0.82	มาก	5
3	การใช้สื่อที่เหมาะสม สอดคล้องและตรง ตามจุดประสงค์ของเนื้อหาที่สอน	4.00	0.76	มาก	10
4	การใช้สื่อที่หลากหลาย เพื่อให้นักศึกษาเกิด ความสนใจ รู้ และเข้าใจเนื้อหาอย่างชัดเจน	4.04	0.72	มาก	6

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อที่	สื่อการเรียนการสอน	ค่าสถิติ (n=308)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
5	การมีทักษะในการใช้สื่อเพื่อการเรียนรู้ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการสอน	4.12	0.70	มาก	2
6	การใช้วัสดุ อุปกรณ์ ที่ส่งเสริมการใช้สื่อการ สอนอย่างถูกต้อง และเหมาะสมและเพียงพอ	3.97	0.83	มาก	11
7	การแนะนำแหล่งค้นคว้าเพิ่มเติม และระบบ สืบค้นข้อมูลสารสนเทศเพื่อให้นักศึกษาได้ สืบค้นด้วยตนเองได้	4.04	0.83	มาก	7
8	การจัดหาสื่อให้มีเพียงพอ และเหมาะสมต่อ จำนวนนักศึกษา	4.02	0.76	มาก	8
9	การอธิบายวัตถุประสงค์การใช้สื่อให้เกิด ความชัดเจน	4.11	0.79	มาก	3
10	การจัดบรรยากาศของห้องเรียนให้มีความ เหมาะสม และเอื้อต่อการใช้สื่อการสอน	4.02	0.81	มาก	9
11	การเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการ ผลิตและใช้สื่อเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการ สอน	4.17	0.84	มาก	1
รวม		4.06	0.36		

จากตาราง 13 พบว่า สภาพการจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยครู
สาทรณรัฐประชาชาติโดยประชาชนลาว ด้านสื่อการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก
(\bar{X} = 4.06) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจาก
มากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการผลิตและใช้
สื่อเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการสอนการมีทักษะในการใช้สื่อเพื่อการเรียนรู้เพื่อให้เกิด
ประสิทธิภาพในการสอน และการอธิบายวัตถุประสงค์การใช้สื่อให้เกิดความชัดเจน

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายปัญหาการจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยครู สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว โดยรวมและรายด้าน

ด้าน	ปัญหาการจัดการเรียนการสอน ในวิทยาลัยครู	ค่าสถิติ (n=308)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
1	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	2.42	0.58	น้อย	2
2	การวัดและประเมินผล	2.45	0.58	น้อย	1
3	คุณลักษณะอาจารย์	2.34	0.63	น้อย	4
4	สื่อการเรียนการสอน	2.42	0.60	น้อย	3
รวม		2.41	0.52	น้อย	

จากตาราง 14 พบว่า ระดับปัญหาการจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยครู สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}= 2.41$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับน้อยทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสื่อการเรียนการสอนและคุณลักษณะอาจารย์ตามลำดับ

เมื่อแยกพิจารณาระดับปัญหาการจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยครู สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว โดยจำแนกเป็นรายด้านและรายข้อ ผลการวิเคราะห์ปรากฏ ดังตาราง 15-18

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในวิทยาลัยครู สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จำแนกเป็นรายข้อ

ข้อที่	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	ค่าสถิติ (n=308)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
1	การอธิบายและชี้แจงวัตถุประสงค์ของ การสอนให้มีความชัดเจน	2.31	0.97	น้อย	12

ตาราง 15 (ต่อ)

ข้อที่	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	ค่าสถิติ (n=308)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
2	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เป็นระบบและเป็นไปตามลำดับขั้นตอน	2.39	0.97	น้อย	10
3	การใช้วิธีการสอนที่กระตุ้นให้นักศึกษาสนใจโดยคำนึงถึงความแตกต่างของนักศึกษาแต่ละคน	2.44	0.93	น้อย	6
4	การสอนเนื้อหาในรายวิชาให้มีความครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในโครงการสอน	2.46	0.94	น้อย	3
5	การจัดโครงการหรือกิจกรรมเสริมหลักสูตรโดยให้บุคคลองค์กรหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วม	2.49	0.92	น้อย	2
6	การสอนแทรกคุณธรรมจริยธรรมในระหว่างการสอน	2.38	0.93	น้อย	11
7	การส่งเสริมทักษะการคิดให้แก่นักศึกษา	2.46	0.99	น้อย	4
8	การจัดกิจกรรมการเรียนให้นักศึกษาได้ลงมือฝึกปฏิบัติจริง	2.44	0.97	น้อย	7
9	การส่งเสริมให้นักศึกษาทำงานเป็นกลุ่ม	2.41	0.96	น้อย	9
10	การใช้เทคนิคการเสริมแรง เพื่อกระตุ้นให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	2.44	0.91	น้อย	5
11	การให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษาเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาอย่างเหมาะสม	2.43	0.91	น้อย	8
12	การให้โอกาสนักศึกษาได้มีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่นเพื่อสร้างทักษะทางสังคมและทักษะการสื่อสาร	2.50	0.94	น้อย	1
รวม		2.42	0.58	น้อย	

จากตาราง 15 พบว่า ปัญหาการจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยครู
 สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยรวม
 อยู่ในระดับน้อย (\bar{X} = 2.42) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ
 เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การให้โอกาสนักศึกษาได้มี
 ปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่นเพื่อสร้างทักษะทางสังคมและทักษะการสื่อสารการจัดโครงการ
 หรือกิจกรรมเสริมหลักสูตรโดยให้บุคคลองค์กรหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วม
 และการสอนเนื้อหาในรายวิชาให้มีความครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในโครงการสอน

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายปัญหาการจัดการ
 เรียนการสอนในวิทยาลัยครู สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว
 ด้านการวัดและประเมินผล จำแนกเป็นรายข้อ

ข้อที่	การวัดและประเมินผล	ค่าสถิติ (n=308)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
1	ความชัดเจนในการแจ้งเกณฑ์การ ประเมินผลการเรียนล่วงหน้า	2.50	0.90	น้อย	2
2	การประเมินผลการเรียนของนักศึกษา อย่างเป็นขั้นตอน เช่น มีการสอบก่อน เรียน ระหว่างเรียนและหลังเรียน อื่นๆ	2.48	0.95	น้อย	3
3	การใช้วิธีการวัดผลหลายรูปแบบเช่น แบบฝึกหัดการทดสอบย่อยการสังเกต การทำแบบทดสอบอื่นๆ	2.43	0.90	น้อย	8
4	การแจ้งคะแนนสอบให้นักศึกษาทราบ หลังจากการสอบพร้อมทั้งเฉลยข้อสอบ	2.57	0.89	ปานกลาง	1
5	การใช้วิธีการสอนที่กระตุ้นให้นักศึกษา สนใจโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่าง บุคคล	2.45	0.91	น้อย	5
6	การจัดทักษะและกระบวนการโดยใช้การ ลงมือปฏิบัติจริง	2.45	0.94	น้อย	6

ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อที่	การวัดและประเมินผล	ค่าสถิติ (n=308)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
7	การวัดและประเมินผลให้ตรงตาม วัตถุประสงค์การเรียนการสอนที่กำหนดไว้	2.34	0.98	น้อย	11
8	การนำผลการประเมินไปใช้เพื่อปรับปรุง และพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	2.40	0.91	น้อย	10
9	การเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมใน การประเมินตนเอง เพื่อให้รู้พัฒนาการ ของแต่ละคน	2.45	0.97	น้อย	7
10	การวัดและประเมินผลให้ครอบคลุมทั้ง ด้านสติปัญญา ทักษะ และเจตคติ	2.48	0.96	น้อย	4
11	การตัดสินผลการเรียนให้ตรงตามเกณฑ์ ที่กำหนดไว้	2.43	0.99	น้อย	9
รวม		2.45	0.58	น้อย	

จากตาราง 16 พบว่า ปัญหาการจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยครู
สาทรณรัฐประชาชาติโดยประชาชนลาว ด้านการวัดและประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับ
น้อย (\bar{X} = 2.45) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าการแจ้งคะแนนสอบให้นักศึกษาทราบ
หลังจากการสอบพร้อมทั้งเฉลยข้อสอบอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้ออื่นๆ อยู่ในระดับน้อย
ทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ความชัดเจนในการแจ้ง
เกณฑ์การประเมินผลการเรียนล่วงหน้า และการประเมินผลการเรียนของนักศึกษา
อย่างเป็นขั้นตอน เช่น มีการสอบก่อนเรียน ระหว่างเรียนและหลังเรียนและการจัด
การเรียนการสอน และ ประเมินผลให้ครอบคลุมทั้งด้านสติปัญญา ทักษะ และเจตคติ

ตาราง 17 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายปัญหาการจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยครู สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ด้านคุณลักษณะอาจารย์ จำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อที่	การวัดและประเมินผล	ค่าสถิติ (n=308)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
1	การประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีให้นักศึกษา	2.33	0.98	น้อย	5
2	การใช้วาจาที่สุภาพเรียบร้อย เหมาะสมกับกาลเทศะ	2.30	0.98	น้อย	7
3	การมีความรู้ ความสามารถ ที่เหมาะสมต่อการสอนในระดับวิทยาลัย	2.45	0.92	น้อย	2
4	การเสียสละและทุ่มเทในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	2.34	0.99	น้อย	4
5	การปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มที่ แม้นอกเวลาราชการ	2.31	0.95	น้อย	6
6	การแสดงความเชื่อมั่นว่านักศึกษาเป็นคนที่มีความรู้ความสามารถ เหมาะสมกับระดับการศึกษา	2.29	0.90	น้อย	8
7	การแสดงความเชื่อมั่นว่านักศึกษาสามารถประกอบอาชีพเลี้ยงตนเองได้เมื่อจบการศึกษา	2.42	0.99	น้อย	3
8	การเข้าสอนและเลิกสอนตรงเวลาจนเป็นลักษณะนิสัย	2.29	0.90	น้อย	10
9	การเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เข้าพบเพื่อขอคำแนะนำและคำปรึกษา	2.29	0.97	น้อย	9
10	การเอาใจใส่และอุทิศเวลาให้นักศึกษา	2.46	0.86	น้อย	1

ตาราง 17 (ต่อ)

ข้อที่	การวัดและประเมินผล	ค่าสถิติ (n=308)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
11	การแต่งกายสุภาพ เหมาะสมกับ กาลเทศะ	2.25	0.90	น้อย	11
	รวม	2.34	0.63	น้อย	

จากตาราง 17 ปัญหาการจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยครู สาธารณรัฐ
ประชาธิปไตยประชาชนลาว ด้านคุณลักษณะอาจารย์ โดยรวมอยู่ในระดับน้อย (\bar{X} = 2.34)
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหา
น้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การเอาใจใส่และอุทิศเวลาให้นักศึกษาการมีความรู้
ความสามารถ ที่เหมาะสมต่อการสอนในระดับวิทยาลัยและการแสดงความเชื่อมั่นว่า
นักศึกษาสามารถประกอบอาชีพเลี้ยงตนเองได้เมื่อจบการศึกษา

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายปัญหาการจัดการ
เรียนการสอนในวิทยาลัยครู สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว
ด้านสื่อการเรียนการสอน จำแนกเป็นรายข้อ

ข้อที่	สื่อการเรียนการสอน	ค่าสถิติ (n=308)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
1	การใช้สื่อ เทคโนโลยีในการสอนได้ อย่างเหมาะสม	2.38	0.98	น้อย	7
2	การนำนวัตกรรมมาใช้ในการสอนได้ อย่างเหมาะสม	2.49	0.94	น้อย	2
3	การใช้สื่อที่เหมาะสม สอดคล้องและ ตรงตามจุดประสงค์ของเนื้อหาที่สอน	2.34	0.92	น้อย	8
4	การใช้สื่อที่หลากหลาย เพื่อให้นักศึกษา เกิดความสนใจ รู้ และเข้าใจเนื้อหา อย่างชัดเจน	2.41	0.90	น้อย	6

ตาราง 18 (ต่อ)

ข้อที่	สื่อการเรียนการสอน	ค่าสถิติ (n=308)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
5	การมีทักษะในการใช้สื่อเพื่อการเรียนรู้ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการสอน	2.43	0.86	น้อย	4
6	การใช้วัสดุ อุปกรณ์ ที่ส่งเสริมการใช้สื่อ การสอนอย่างถูกต้อง เหมาะสมและ เพียงพอ	2.54	0.99	ปานกลาง	1
7	การแนะนำแหล่งค้นคว้าเพิ่มเติม และ ระบบสืบค้นข้อมูลสารสนเทศเพื่อให้ นักศึกษาได้สืบค้นด้วยตนเองได้	2.43	0.92	น้อย	5
8	การจัดหาสื่อให้มีเพียงพอ และเหมาะสม ต่อจำนวนนักศึกษา	2.47	0.97	น้อย	3
9	การอธิบายวัตถุประสงค์การใช้สื่อให้เกิด ความชัดเจน	2.33	0.97	น้อย	9
10	การจัดบรรยากาศของห้องเรียนให้มี ความเหมาะสม และเอื้อต่อการใช้สื่อการ สอน	2.31	0.98	น้อย	10
45	การเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมใน การผลิตและใช้สื่อเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ การสอน	2.30	0.99	น้อย	11
รวม		2.42	0.60	น้อย	

จากตาราง 18 พบว่า ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปล
ความหมายปัญหาการจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยครู สาธารณรัฐประชาธิปไตย
ประชาชนลาว ด้านสื่อการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับน้อย (\bar{X} = 2.42) เมื่อพิจารณา
เป็นรายข้อ พบว่า การใช้วัสดุ อุปกรณ์ ที่ส่งเสริมการใช้สื่อการสอนอย่างถูกต้อง และ
เหมาะสม และเพียงพอ อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้ออื่นๆ อยู่ในระดับน้อยทุกข้อ
เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การนำนวัตกรรมมาใช้ใน

การสอนได้อย่างเหมาะสมการจัดการห้สื่อให้มีเพียงพอ และเหมาะสมต่อจำนวนนักศึกษาและมีทักษะในการใช้สื่อเพื่อการเรียนรู้เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการสอน

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า สภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยครู สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว อยู่ในระดับปานกลาง

2.2 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า สภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยครูสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำแนกตามสถานภาพ มีความแตกต่างกัน โดยใช้สถิติการทดสอบค่า t (t-test) แบบ Independent Samples ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏ ดังตาราง 19-20

ตาราง 19 เปรียบเทียบสภาพการจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยครู สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำแนกตามสถานภาพ

สภาพการจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยครู	สถานภาพ				t	sig
	ผู้บริหาร (n=88)		ครู (n=220)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.15	0.33	4.13	0.30	0.834	0.405
2. การวัดและประเมินผล	3.99	0.49	4.00	0.38	-0.206	0.837
3. คุณลักษณะอาจารย์	4.09	0.49	4.05	0.40	0.692	0.490
4. สื่อการเรียนการสอน	4.07	0.33	4.06	0.35	0.264	0.792
รวม	4.08	0.69	4.06	0.31	-0.071	0.943

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t_{.05, 306} = 1.96$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t_{.01, 306} = 2.58$)

จากตาราง 19 พบว่าสภาพการจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยครู สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำแนกตามสถานภาพโดยรวมและรายด้านทุกด้าน ไม่มีความแตกต่างกัน

ตาราง 20 เปรียบเทียบปัญหาการจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยครู
 สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำแนกตามสถานภาพ

ปัญหาการจัดการเรียนการสอน ในวิทยาลัยครู	สถานภาพ				t	sig
	ผู้บริหาร (n=88)		ครู (n=220)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	2.40	0.62	2.43	0.56	-0.510	0.611
2. การวัดและประเมินผล	2.43	0.63	2.46	0.56	-0.359	0.720
3. คุณลักษณะอาจารย์	2.30	0.62	2.36	0.63	-0.673	0.501
4. สื่อการเรียนการสอน	2.41	0.67	2.43	0.57	-0.288	0.773
รวม	2.42	0.56	2.45	0.50	-0.511	0.610

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t_{.05, 306} = 1.96$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t_{.01, 306} = 2.58$)

จากตาราง 20 พบว่า ปัญหาการจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยครู สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมและรายด้าน ทุกด้าน ไม่มีความแตกต่างกัน

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า สภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยครู สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำแนกตามสถานภาพ มีความแตกต่างกัน

2.3 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า สภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยครู สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำแนกตามวุฒิการศึกษา มีความแตกต่างกัน โดยใช้สถิติการทดสอบค่า t (t-test) แบบ Independent Samples ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏ ดังตาราง 21-22

ตาราง 21 เปรียบเทียบสภาพการจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยครู
 สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำแนกตามวุฒิการศึกษา

สภาพการจัดการเรียนการสอน ในวิทยาลัยครู	วุฒิการศึกษา				t	sig
	ไม่เกิน ปริญญาตรี (n=197)		สูงกว่า ปริญญาตรี (n=111)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. การจัดกิจกรรมการเรียน การสอน	4.15	0.29	4.11	0.33	1.026	0.325
2. การวัดและประเมินผล	3.96	0.45	4.06	0.35	-2.075*	0.039
3. คุณลักษณะอาจารย์	4.03	0.43	4.12	0.41	-1.765	0.079
4. สื่อการเรียนการสอน	4.03	0.35	4.12	0.31	-2.242*	0.026
รวม	4.08	0.35	4.10	0.26	-0.701	0.484

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t_{.05, 306} = 1.96$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t_{.01, 306} = 2.58$)

จากตาราง 21 พบว่า สภาพการจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยครู
 สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวม ไม่มีความ
 แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการวัดและประเมินผลและด้านสื่อการ
 เรียนการสอนมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ที่มีวุฒิ
 การศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีระดับความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มีวุฒิการศึกษาไม่เกิน
 ปริญญาตรีด้านอื่นๆ ไม่มีความแตกต่างกัน

ตาราง 22 เปรียบเทียบปัญหาการจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยครู
 สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวจำแนกตามวุฒิการศึกษา

ปัญหาการจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยครู	สถานภาพ				t	sig
	ไม่เกินปริญญาตรี (n=197)		สูงกว่าปริญญาตรี (n=111)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	2.45	0.59	2.39	0.55	0.962	0.337
2. การวัดและประเมินผล	2.50	0.59	2.37	0.52	1.891	0.060
3. คุณลักษณะอาจารย์	2.37	0.44	2.29	0.61	1.012	0.312
4. สื่อการเรียนการสอน	2.44	0.45	2.39	0.52	0.727	0.468
รวม	2.48	0.53	2.38	0.49	1.559	0.120

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t_{0.05, 306} = 1.96$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t_{0.01, 306} = 2.58$)

จากตาราง 22 พบว่า ปัญหาการจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยครู สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมและรายด้าน ทุกด้าน ไม่มีความแตกต่างกัน

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3ที่ว่า สภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยครู สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำแนกตามวุฒิการศึกษา มีความแตกต่างกัน

2.4 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า สภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยครู สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำแนกตามห้องการสอน มีความแตกต่างกันโดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว F-test (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยวิธีของ Scheffe (Scheffe-Method) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏ ดังตาราง 20-21

ตาราง 23 เปรียบเทียบสภาพการจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยครู

สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำแนกตามห้องการสาย

สภาพการจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยครู	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
1. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	0.137	3	0.046	0.485	.693
	ภายในกลุ่ม	28.608	304	0.394		
	รวม	28.745	307			
2. การวัดและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	0.452	3	0.151	0.873	.456
	ภายในกลุ่ม	52.520	304	0.173		
	รวม	52.972	307			
3. คุณลักษณะอาจารย์	ระหว่างกลุ่ม	0.660	3	0.220	1.216	.304
	ภายในกลุ่ม	55.023	304	0.181		
	รวม	55.683	307			
4. สื่อการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	0.032	3	0.011	0.091	.965
	ภายในกลุ่ม	35.669	304	0.117		
	รวม	35.701	307			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.401	3	0.134	1.326	.266
	ภายในกลุ่ม	30.672	304	0.101		
	รวม	31.073	307			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (2.05;F 3,304=2.63)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01(2.01;F 3,304=3.85)

จากตาราง 23 พบว่า สภาพการจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยครู
สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำแนกตามห้องการสายโดยรวมและรายด้าน
ทุกด้าน ไม่มีความแตกต่างกัน

ตาราง 24 เปรียบเทียบปัญหาการจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยครู
 สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวจำแนกตามห้องการสาย

สภาพการจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยครู	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
1. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	0.824	3	0.046	0.823	.482
	ภายในกลุ่ม	101.359	304	0.394		
	รวม	101.182	307			
2. การวัดและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	0.786	3	0.151	0.782	.505
	ภายในกลุ่ม	101.818	304	0.173		
	รวม	102.603	307			
3. คุณลักษณะอาจารย์	ระหว่างกลุ่ม	1.674	3	0.220	1.425	.236
	ภายในกลุ่ม	119.051	304	0.181		
	รวม	120.725	307			
4. สื่อการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	1.581	3	0.011	1.462	.225
	ภายในกลุ่ม	109.593	304	0.117		
	รวม	111.174	307			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.889	3	0.134	1.102	.349
	ภายในกลุ่ม	81.748	304	0.101		
	รวม	82.637	307			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (2.05;F 3,304=2.63)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01(2.01;F 3,304=3.85)

จากตาราง 24 พบว่า ปัญหาการจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยครู สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำแนกตามห้องการสาย โดยรวมและรายด้านทุกด้าน ไม่มีความแตกต่างกัน

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 5 ที่ว่า สภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยครูสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำแนกตามห้องการสาย มีความแตกต่างกัน

2.5 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5ที่ว่า สภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยครูสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวจำแนกตามภูมิภาค มีความแตกต่างกัน โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว F-test (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยวิธีของ Scheffe(Scheffe-Method) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏ ดังตาราง 22-25

ตาราง 25 เปรียบเทียบสภาพการจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยครู สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวจำแนกตามภูมิภาค

สภาพการจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยครู	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
1. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	1.137	2	0.568	6.280**	.002
	ภายในกลุ่ม	27.608	305	0.323		
	รวม	28.745	307			
2. การวัดและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	0.991	2	0.495	2.907	.056
	ภายในกลุ่ม	51.981	305	0.170		
	รวม	52.972	307			
3. คุณลักษณะอาจารย์	ระหว่างกลุ่ม	1.644	2	0.822	4.638**	.010
	ภายในกลุ่ม	54.040	305	0.177		
	รวม	55.683	307			
4. สื่อการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	0.514	2	0.257	2.228	.109
	ภายในกลุ่ม	35.187	305	0.115		
	รวม	35.701	307			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.086	2	0.543	5.520**	.004
	ภายในกลุ่ม	29.988	305	0.098		
	รวม	31.073	307			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (2.05;F 2,305=3.03)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01(2.01;F 3,305=4.68)

จากตาราง 25 พบว่า สภาพการจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยครู
 สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำแนกตามภูมิภาค โดยรวมมีความแตกต่างกัน
 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการจัด
 กิจกรรมการเรียนการสอนและด้านคุณลักษณะอาจารย์ มีความแตกต่างกัน อย่างมี
 นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการวัดและประเมินผลและด้านสื่อการเรียนการ
 สอนไม่มีความแตกต่างกัน แล้วทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้านที่มีความแตกต่างกัน
 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยวิธีของScheffe(Scheffe's Method) ผลปรากฏดังตาราง 26

ตาราง 26 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ สภาพการจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยครู
 สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวจำแนกตามภูมิภาค

สภาพการจัดการเรียนการ สอนในวิทยาลัยครู	ภูมิภาค	(\bar{X})	ภูมิภาค		
			เหนือ	กลาง	ใต้
1. การจัดกิจกรรมการเรียน การสอน		(\bar{X})	4.212	4.071	4.121
	เหนือ	4.212		0.140**	0.090
	กลาง	4.071			-0.050
	ใต้	4.121			
2. คุณลักษณะอาจารย์		(\bar{X})	4.149	4.056	3.961
	เหนือ	4.149		0.094	0.188*
	กลาง	4.056			0.094
	ใต้	3.961			
รวม		(\bar{X})	4.160	4.070	4.011
	เหนือ	4.160		0.090	0.150**
	กลาง	4.070			0.045
	ใต้	4.011			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 26 พบว่า สภาพการจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยครู
สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำแนกตามภูมิภาค โดยรวมของวิทยาลัยครูใน
ภาคเหนือ มีระดับความคิดเห็นสูงกว่าวิทยาลัยครูในภาคใต้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .01 คู่อื่นไม่มีความแตกต่างกันเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยรวมของวิทยาลัยครูในภาคเหนือ
มีระดับความคิดเห็นสูงกว่าวิทยาลัยครูในภาคกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
คู่อื่นไม่มีความแตกต่างกัน

ด้านคุณลักษณะอาจารย์ โดยรวมของวิทยาลัยครูในภาคเหนือ มีระดับ
ความคิดเห็นสูงกว่าวิทยาลัยครูในภาคใต้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คู่อื่นไม่
มีความแตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

ตาราง 27 เปรียบเทียบปัญหาการจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยครู
 สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวจำแนกตามภูมิภาค

สภาพการจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยครู	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
1. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	3.613	2	1.806	5.589**	.004
	ภายในกลุ่ม	98.570	305	0.323		
	รวม	101.182	307			
2. การวัดและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	5.688	2	2.844	8.951**	.000
	ภายในกลุ่ม	96.915	305	0.318		
	รวม	102.603	307			
3. คุณลักษณะอาจารย์	ระหว่างกลุ่ม	3.321	2	1.661	3.314*	.014
	ภายในกลุ่ม	117.403	305	0.385		
	รวม	120.725	307			
4. สื่อการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	4.462	2	2.231	6.376**	.002
	ภายในกลุ่ม	106.712	305	0.350		
	รวม	111.174	307			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	4.217	2	2.109	8.201**	.000
	ภายในกลุ่ม	78.419	305	0.257		
	รวม	82.637	307			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (2.05;F 2,305=3.03)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01(2.01;F 3,305=4.68)

จากตาราง 27 พบว่า ปัญหาการจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยครู สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำแนกตามภูมิภาค โดยรวมมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผล และด้านสื่อการเรียนการสอน มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านคุณลักษณะอาจารย์ มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แล้วทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้านที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยวิธีของScheffe(Scheffe's Method) ผลปรากฏดังตาราง 28

ตาราง 28 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ปัญหาการจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยครู
 สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวจำแนกตามภูมิภาค

สภาพการจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยครู	ภูมิภาค	(X̄)	ภูมิภาค		
			เหนือ	กลาง	ใต้
1. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน		(X̄)	2.308	2.557	2.398
	เหนือ	2.308		-0.249**	-0.089
	กลาง	2.557			0.160
	ใต้	2.398			
2. การวัดและประเมินผล		(X̄)	2.317	2.621	2.390
	เหนือ	2.317		-0.304**	-0.074
	กลาง	2.621			-0.230**
	ใต้	2.390			
3. คุณลักษณะอาจารย์		(X̄)	2.227	2.465	2.308
	เหนือ	2.227		-0.238*	-0.081
	กลาง	2.465			0.157
	ใต้	2.308			
4. สื่อการเรียนการสอน		(X̄)	2.345	2.571	2.300
	เหนือ	2.345		0.225*	0.045
	กลาง	2.571			-0.271**
	ใต้	2.300			
รวม		(X̄)	2.315	2.583	2.406
	เหนือ	2.315		-0.268**	-0.091
	กลาง	2.583			-0.167
	ใต้	2.406			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 28 พบว่า ปัญหาการจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยครู
 สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำแนกตามภูมิภาค โดยรวมของวิทยาลัยครูใน
 ภาคกลาง มีระดับความคิดเห็นมากกว่าวิทยาลัยครูในภาคเหนือ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
 ที่ระดับ .01 คู่อื่นไม่มีความแตกต่างกันเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยรวมของวิทยาลัยครูในภาคกลาง
 มีระดับความคิดเห็นมากกว่าวิทยาลัยครูในภาคเหนือ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
 คู่อื่นไม่มีความแตกต่างกัน

ด้านการวัดและประเมินผล โดยรวมของวิทยาลัยครูในภาคกลาง มีระดับ
 ความคิดเห็นมากกว่าวิทยาลัยครูในภาคเหนือ และภาคใต้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
 ระดับ .01 ส่วนคู่อื่นไม่มีความแตกต่างกัน

ด้านคุณลักษณะอาจารย์ โดยรวมของวิทยาลัยครูในภาคกลาง มีระดับ
 ความคิดเห็นมากกว่าวิทยาลัยครูในภาคเหนือ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คู่อื่น
 ไม่มีความแตกต่างกัน

ด้านสื่อการเรียนการสอน โดยรวมของวิทยาลัยครูในภาคกลาง มีระดับ
 ความคิดเห็นมากกว่าวิทยาลัยครูในภาคเหนือ และภาคใต้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
 ระดับ .01 คู่อื่นไม่มีความแตกต่างกัน

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 6 ที่ว่า สภาพและปัญหาการ
 จัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยครูสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวจำแนกตาม
 ภูมิภาค มีความแตกต่างกัน

ตอนที่ 3 แนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยครู

สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

ผู้วิจัยนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพการจัดการเรียนการสอนที่มีค่าเฉลี่ย
 ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม และนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัญหาด้านจัดการเรียนการสอนที่มี
 ค่าเฉลี่ยสูงกว่าค่าเฉลี่ยรวม มาสร้างเป็นคำถามเพื่อใช้ในการสัมภาษณ์ เพื่อหาแนวทางใน
 การพัฒนา หรือวิธีการพัฒนา ผู้วิจัยใช้การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน พิจารณา
 ให้ข้อเสนอแนะ จากนั้นนำมาวิเคราะห์เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนการ
 สอนในวิทยาลัยครู สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

ตาราง 29 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพการจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยครู
 สาธารณะรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม

สภาพการจัดการเรียนการสอน	ค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 4.09)		สรุป	
	ต่ำกว่า ค่าเฉลี่ย รวม	สูงกว่า ค่าเฉลี่ย รวม	จำเป็นต้อง พัฒนา	ไม่จำเป็นต้อง พัฒนา
1. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (\bar{X} = 4.13)		√		√
2. การวัดและประเมินผล(\bar{X} = 4.00)	√		√	
3. คุณลักษณะอาจารย์(\bar{X} = 4.06)	√		√	
4. สื่อการเรียนการสอน(\bar{X} = 4.06)	√		√	

จากตาราง 29 พบว่า สภาพการจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยครู
 สาธารณะรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ที่ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม 3 ด้าน คือ การวัดและ
 ประเมินผลคุณลักษณะอาจารย์และสื่อการเรียนการสอน

ตาราง 30 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัญหาการจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยครู
 สาธารณะรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าค่าเฉลี่ยรวม

สภาพการจัดการเรียนการสอน	ค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 2.41)		สรุป	
	ต่ำกว่า ค่าเฉลี่ย รวม	สูงกว่า ค่าเฉลี่ย รวม	จำเป็นต้อง พัฒนา	ไม่จำเป็นต้อง พัฒนา
1. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (\bar{X} = 2.42)		√	√	
2. การวัดและประเมินผล (\bar{X} = 2.45)		√	√	
3. คุณลักษณะอาจารย์ (\bar{X} = 2.34)	√			√
4. สื่อการเรียนการสอน (\bar{X} = 2.42)	√	√	√	

จากตาราง 30 พบว่า ปัญหาการจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยครู
 สาธารณะรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ที่สูงกว่าค่าเฉลี่ยรวม 3 ด้าน คือ การจัดกิจกรรม
 การเรียนการสอนการวัดและประเมินผลและสื่อการเรียนการสอน

ดังนั้นผู้วิจัยจึงสร้างคำถามเพื่อการสัมภาษณ์ จากผลการวิเคราะห์ ได้ 4
 ด้าน ประกอบด้วย การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนการวัดและประเมินผล คุณลักษณะ
 อาจารย์และสื่อการเรียนการสอนผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน จากนั้น
 นำมาวิเคราะห์เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยครู
 สาธารณะรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว มีรายละเอียดดังนี้

3.1 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

3.1.1 การจัดการเรียนการสอน

ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความคิดเห็นคล้ายและ
 สอดคล้องกัน สามารถสรุปผลการสัมภาษณ์ ได้ดังนี้

“...ต้องศึกษาดูงานองค์กรที่มีการปฏิบัติเป็นเลิศ...”

(สายนต์ บุญใบ, สัมภาษณ์, 11 กุมภาพันธ์ 2561)

“...นำกระบวนการ PLC มาประยุกต์ช่วยพัฒนาการเรียนการ
 สอน...”

(เพลินพิศ ธรรมรัตน์, สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ควรจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติจริง
 ควบคู่กับการเรียนรู้ทฤษฎีหลักสูตร...”

(วัฒนา สุวรรณไตรย์, สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ฝึกให้นักศึกษาทำกิจกรรมกลุ่มมากขึ้น และลดการสอน
 แบบบรรยาย...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 11 กุมภาพันธ์ 2561)

“...มีการนิเทศติดตามการเรียนการสอน...”

(ธวัชชัย ไพไธล, สัมภาษณ์, 11 กุมภาพันธ์ 2561)

“...เชิดชู ยกย่องอาจารย์ที่จัดการเรียนการสอนได้ดี...”

(สอนแก้ว อุ้นประเสียด, สัมภาษณ์, 12 กุมภาพันธ์ 2561)

“...อาจารย์ต้องเป็นแบบอย่างที่ดี...”

(ทองเคน คำสุกถาวง, สัมภาษณ์, 13 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างอาจารย์กับ
นักศึกษา...”

(โพไซ พิลาวง, สัมภาษณ์, 12 กุมภาพันธ์ 2561)

“...จัดการอบรมเชิงปฏิบัติการ พัฒนาการจัดการเรียนการ
สอน...”

(สุกสาคอน ไชลิตติเตต, สัมภาษณ์, 12 กุมภาพันธ์ 2561)

3.1.2 การวัดและประเมินผล

ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความคิดเห็นคล้ายและ
สอดคล้องกัน สามารถสรุปผลการสัมภาษณ์ ได้ดังนี้

“...จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ การวัดและประเมินผลให้แก่
อาจารย์...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์, 11 กุมภาพันธ์ 2561)

“...จัดให้มีแหล่งเรียนรู้ให้อาจารย์ด้านการวัดและประเมินผล
...”

(เพลินพิศ ธรรมรัตน์, สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ให้ความรู้แก่อาจารย์ในการวัดและประเมินผลตามสภาพ
จริง ให้สามารถนำไปใช้ได้จริง...”

(วัฒนา สุวรรณไตรย์, สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2561)

“...มีวิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 11 กุมภาพันธ์ 2561)

“...มีการนิเทศติดตามกำกับ ดูแล การวัดและประเมินผล...”

(ธวัชชัย ไพใหญ่, สัมภาษณ์, 11 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ส่งอาจารย์ไปศึกษาดูงาน สถานศึกษาที่มีการวัดและ
ประเมินผลที่ได้รับการยอมรับ...”

(สอนแก้ว อุ้นประเลิด, สัมภาษณ์, 12 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน...”

(โพไซ พิลาวง, สัมภาษณ์, 12 กุมภาพันธ์ 2561)

“...มีนโยบายด้านการวัดและประเมินผลที่ชัดเจน...”

(สุกสาคอน ไชลิตติเตด, สัมภาษณ์, 12 กุมภาพันธ์ 2561)

“...เกณฑ์การวัดและประเมินผลมีเป็นมาตรฐานเดียวกัน...”

(ทองเคน คำสุกถาวง, สัมภาษณ์, 13 กุมภาพันธ์ 2561)

“...มีการวัดผลที่หลากหลาย และยุติธรรมต่อนักศึกษา...”

(อำพอน ชาวเพยสุพม, สัมภาษณ์, 13 กุมภาพันธ์ 2561)

3.1.3 คุณลักษณะอาจารย์

ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความคิดเห็นคล้ายและ
สอดคล้องกัน สามารถสรุปผลการสัมภาษณ์ ได้ดังนี้

“...นิเทศ กำกับ ติดตามการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์, 11 กุมภาพันธ์ 2561)

“...จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาคุณลักษณะอาจารย์...”

(เพลินพิศ ธรรมรัตน์, สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ศึกษาดูงานให้อาจารย์ได้มีโอกาสเรียนรู้จาก Best Practice
ของสถาบันการผลิตครูทั้งในประเทศและต่างประเทศ...”

(วัฒนา สุวรรณไตรย์, สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ควรให้อาจารย์เข้าร่วมการอบรม สัมมนาทางวิชาการอย่าง
สม่ำเสมอ...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 11 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ส่งเสริมให้มีการวางแผนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันของ
อาจารย์ผู้สอน...”

(ไพไซ พิลาวง, สัมภาษณ์, 12 กุมภาพันธ์ 2561)

“...กำหนดนโยบายการพัฒนาคุณลักษณะอาจารย์ที่ชัดเจน...”

(สุกสาคอน ไชลิตติเตด, สัมภาษณ์, 12 กุมภาพันธ์ 2561)

“...อาจารย์ต้องเป็นแบบอย่างที่ดี...”

(ทองเคน คำสุกถาวง, สัมภาษณ์, 13 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ให้ใช้เทคโนโลยีในการสอนมากขึ้น...”

(อำพอน ชาวเพยสุพม, สัมภาษณ์, 13 กุมภาพันธ์ 2561)

3.1.4 สื่อการเรียนการสอน

ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความคิดเห็นคล้ายและ

สอดคล้องกัน สามารถสรุปผลการสัมภาษณ์ ได้ดังนี้

“...นิเทศ กำกับ ติดตามการปฏิบัติใช้สื่อประกอบการสอนของ
อาจารย์...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์, 11 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ให้งบประมาณสนับสนุนการผลิตสื่อ...”

(เพลินพิศ ธรรมรัตน์, สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2561)

“...จัดให้มีสื่อ เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพและ
เพียงพอ สำหรับการเรียนการสอน และพัฒนานักศึกษา...”

(วัฒนา สุวรรณไตรย์, สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ให้อาจารย์มีสื่อ Multimedia ประกอบการสอนมากขึ้น...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 11 กุมภาพันธ์ 2561)

“...จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการผลิตสื่อการเรียนการ
สอน...”

(ธวัชชัย ไพใหญ่, สัมภาษณ์, 11 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ส่งอาจารย์ไปศึกษาดูงาน สถานศึกษาที่มีการวัดและ
ประเมินผลที่ได้รับการยอมรับ...”

(สอนแก้ว อุ้นประเสียด, สัมภาษณ์, 12 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ส่งเสริมให้มีการวางแผนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันของ
อาจารย์ผู้สอน...”

(ไพไซ พิลาวง, สัมภาษณ์, 12 กุมภาพันธ์ 2561)

“...อบรม ประชุม สัมมนา การผลิตสื่อ...”

(สุกษาคอน ไชลิตติเตต, สัมภาษณ์, 12 กุมภาพันธ์ 2561)

“...จัดประกวดการผลิตสื่อการเรียนการสอนประจำปี...”

(ทองเคน คำสุกถาวง, สัมภาษณ์, 13 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ให้สนับสนุนการยกย่องเชิดชูอาจารย์ที่มีผลงานด้านสื่อการเรียนการสอนที่โดดเด่น...”

(อำพนอน ชาวเพยสุพม, สัมภาษณ์, 13 กุมภาพันธ์ 2561)

3.2 สรุปผลการวิเคราะห์การสัมภาษณ์ และแนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยครู สาธารณะรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวดังนี้

- 3.2.1 การจัดการเรียนการสอน
- 3.2.1.1 ต้องศึกษาดูงานองค์กรที่มีการปฏิบัติเป็นเลิศ
- 3.2.1.2 นำกระบวนการ PLC มาประยุกต์ช่วยพัฒนาการเรียนการสอน
- 3.2.1.3 ควรจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติจริง
- ควบคู่กับการเรียนรู้ทฤษฎีหลักสูตร
- 3.2.1.4 ฝึกให้นักศึกษาทำกิจกรรมกลุ่มมากขึ้น และลดการสอนแบบบรรยาย
- 3.2.1.5 มีการนิเทศติดตามการเรียนการสอน
- 3.2.1.6 เชิดชู ยกย่องอาจารย์ที่จัดการเรียนการสอนได้ดี
- 3.2.1.7 อาจารย์ต้องเป็นแบบอย่างที่ดี
- 3.2.1.8 ส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา
- 3.2.1.9 จัดการอบรมเชิงปฏิบัติการ พัฒนาการจัดการเรียนการสอน
- 3.2.2 การวัดและประเมินผล
- 3.2.2.1 จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ การวัดและประเมินผลให้แก่อาจารย์
- 3.2.2.2 จัดให้มีแหล่งเรียนรู้ให้อาจารย์ด้านการวัดและประเมินผล
- 3.2.2.3 ให้ความรู้แก่อาจารย์ในการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง ให้สามารถนำไปใช้ได้จริง
- 3.2.2.4 มีวิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย
- 3.2.2.5 มีการนิเทศติดตามกำกับ ดูแล การวัดและประเมินผล
- 3.2.2.6 ส่งอาจารย์ไปศึกษาดูงาน สถานศึกษาที่มีการวัดและประเมินผลที่ได้รับการยอมรับ
- 3.2.2.7 ส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน
- 3.2.2.8 มีนโยบายด้านการวัดและประเมินผลที่ชัดเจน
- 3.2.2.9 เกณฑ์การวัดและประเมินผลมีเป็นมาตรฐานเดียวกัน
- 3.2.2.10 มีการวัดผลที่หลากหลาย และยุติธรรมต่อนักศึกษา

3.2.3 การวัดและประเมินผล

3.2.3.1 นิเทศ กำกับ ติดตามการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์

3.2.3.2 จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาคุณลักษณะอาจารย์

3.2.3.3 ศึกษาดูงานให้อาจารย์ได้มีโอกาสเรียนรู้จาก Best

Practice ของสถาบันการผลิตครูทั้งในประเทศและต่างประเทศ

3.2.3.4 ควรให้อาจารย์เข้าร่วมการอบรม สัมมนาทางวิชาการ

อย่างสม่ำเสมอ

3.2.3.5 ส่งเสริมให้มีการวางแผนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันของ

อาจารย์ผู้สอน

3.2.3.6 กำหนดนโยบายการพัฒนาคุณลักษณะอาจารย์ที่ชัดเจน

3.2.3.7 อาจารย์ต้องเป็นแบบอย่างที่ดี

3.2.3.8 ให้ใช้เทคโนโลยีในการสอนมากขึ้น

3.2.4 สื่อการเรียนการสอน

3.2.4.1 นิเทศ กำกับ ติดตามการปฏิบัติใช้สื่อประกอบการสอน

ของอาจารย์

3.2.4.2 ใช้งบประมาณสนับสนุนการผลิตสื่อ

3.2.4.3 จัดให้มีสื่อ เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพและ

เพียงพอ สำหรับการเรียนการสอน และพัฒนานักศึกษา

3.2.4.4 ให้อาจารย์มีสื่อ Multimedia ประกอบการสอนมากขึ้น

3.2.4.5 จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการผลิตสื่อการเรียน

การสอน

3.2.4.6 ส่งอาจารย์ไปศึกษาดูงาน สถานศึกษาที่มีการวัดและ

ประเมินผลที่ได้รับการยอมรับ

3.2.4.7 ส่งเสริมให้มีการวางแผนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันของ

อาจารย์ผู้สอน

3.2.4.8 อบรม ประชุม สัมมนา การผลิตสื่อ

3.2.4.9 จัดประกวดการผลิตสื่อการเรียนการสอนประจำปี

3.2.4.10 ให้สนับสนุนการยกย่องเชิดชูอาจารย์ที่มีผลงานด้านสื่อ

การเรียนการสอนที่โดดเด่น