

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 เป็นการวิจัยความสัมพันธ์ ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการไปตามลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 การศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ประกอบด้วย

1. ประชากร
2. กลุ่มตัวอย่าง
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ตอนที่ 1 การศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ปีการศึกษา 2560 จำนวนทั้งสิ้น 1,947 คน จำแนกเป็นผู้บริหาร 215 คน และกลุ่มครูผู้สอนจำนวน 1,732 คน จากทั้งหมด 185 โรงเรียน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ปีการศึกษา 2560 ผู้วิจัยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607 – 610, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 43) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 321 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้ใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 324 คน จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 131 คน และครูผู้สอน จำนวน 193 คน จากนั้นผู้วิจัยใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi – Stage Random Sampling) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 49 – 50) โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน ซึ่งวิธีการได้มาของกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการดังนี้

2.1 ผู้วิจัยใช้โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ทั้งหมดจำนวน 185 โรงเรียนเป็นหน่วยการสุ่ม (Sampling Unit) และให้ขนาดของโรงเรียนเป็นชั้น (Strata) ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็ก 93 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลาง 70 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดใหญ่ 22 โรงเรียน

2.2 กำหนดการสุ่มโรงเรียนร้อยละ 60 ดังนั้นจะได้โรงเรียนที่เป็นหน่วย การสุ่มจำนวน 111 โรงเรียน

2.3 เนื่องจากโรงเรียนขนาดใหญ่มีจำนวนน้อย ผู้วิจัยจึงใช้โรงเรียนขนาดใหญ่ทุกโรงเรียนเป็นหน่วยการสุ่ม ดังนั้นจะได้โรงเรียนขนาดใหญ่ที่เป็นหน่วยการสุ่ม จำนวน 22 โรงเรียน จะเหลือโรงเรียนที่เป็นหน่วยการสุ่ม 89 โรงเรียน

2.4 จากโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลางที่เหลือ จำนวน 163 โรงเรียน กำหนดจำนวนโรงเรียนร้อยละ 55 เพื่อให้ได้โรงเรียนที่เป็นหน่วยการสุ่ม 89 โรงเรียน ดังนั้นจะได้โรงเรียนขนาดเล็ก 51 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดกลาง 38 โรงเรียน

จากนั้นใช้การสุ่มแบบง่ายโดยการจับสลากแบบใส่คืนเพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลางตามจำนวนที่กำหนด

2.5 ผู้วิจัยเจาะจงผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลางที่ได้รับเลือกเป็นโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนละ 1 คน และโรงเรียนขนาดใหญ่โรงเรียนละ 1 - 2 คน ได้กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 131 คน ดังนี้

2.5.1 โรงเรียนขนาดเล็ก 51 คน

2.5.2 โรงเรียนขนาดกลาง 38 คน

2.5.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ 42 คน

2.6 ผู้วิจัยกำหนดครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างโดยใช้การสุ่มอย่างง่ายโดยวิธีการจับสลากแบบใส่คืนโดยโรงเรียนขนาดเล็กโรงเรียนละ 1 คน โรงเรียนขนาดกลางโรงเรียนละ 2 คน และโรงเรียนขนาดใหญ่โรงเรียนละ 3 คน ได้กลุ่มตัวอย่างของครูผู้สอนจำนวน 193 คน ดังนี้

2.6.1 โรงเรียนขนาดเล็ก 51 คน

2.6.2 โรงเรียนขนาดกลาง 76 คน

2.6.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ 66 คน

ดังนั้นจะได้กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 131 คน และครูผู้สอนจำนวน 193 คน ดังรายละเอียดที่แสดงใน ตาราง 5 - 6

ตาราง 5 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดโรงเรียน และโรงเรียนในสังกัดแต่ละอำเภอ

อำเภอ	ประชากรตามขนาดของโรงเรียน						กลุ่มตัวอย่างตามขนาดโรงเรียน					
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่	
	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน
ศรีสงคราม	25	133	13	142	12	131	13	13	7	14	11	18
ท่าอุเทน	25	112	17	171	5	51	12	12	7	14	5	9
บ้านแพง	19	81	6	75	6	72	10	10	4	8	4	6
โพนสวรรค์	9	50	17	161	13	124	6	6	7	14	12	18
นาหว้า	7	29	12	139	12	130	5	5	7	14	10	15
นาทม	7	33	10	98	-	-	5	10	6	12	-	-
รวม	92	438	75	786	48	508	51	51	38	76	42	66

ตาราง 6 โรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำแนกเป็นรายอำเภอ

อำเภอ	ขนาดของโรงเรียน	รายชื่อโรงเรียน	ประชากร		กลุ่มตัวอย่าง		รวมกลุ่มตัวอย่าง
			ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	
ศรีสงคราม	เล็ก	1. บ้านดงขวาง	1	5	1	1	2
		2. บ้านเชียงเซา	1	8	1	1	2
		3. บ้านดงหนองบัว	1	5	1	1	2
		4. บ้านอุ่มไผ่	1	5	1	1	2
		5. บ้านปากยาม	1	4	1	1	2
		6. บ้านอ้วน	1	5	1	1	2
		7. บ้านเหล่า	1	8	1	1	2
		8. บ้านศรีเวินชัย	1	6	1	1	2
		9. บ้านนาเพียง	1	4	1	1	2
		10. บ้านดอนแดง	1	7	1	1	2
		11. บ้านโพนงาม	1	6	1	1	2
		12. บ้านโพนสว่าง	1	8	1	1	2
		13. บ้านปฏิรูป	1	7	1	1	2
	กลาง	1. บ้านดอนสมอ	1	9	1	2	3
		2. บ้านนาคำ	1	9	1	2	3
		3. บ้านขามเปี้ย	1	15	1	2	3
		4. บ้านหนองผือ	1	11	1	2	3
		5. บ้านนาจาน	1	9	1	2	3
		6. ชุมชนบ้านสามผง	1	11	1	2	3
		7. บ้านดงน้อย	1	14	1	2	3

ตาราง 6 (ต่อ)

อำเภอ	ขนาดของโรงเรียน	รายชื่อโรงเรียน	ประชากร		กลุ่มตัวอย่าง		รวมกลุ่มตัวอย่าง
			ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	
ศรีสงคราม	ใหญ่	1. บ้านภูกระแต	2	16	2	3	5
		2. บ้านเช่า	2	16	2	3	5
		3. บ้านนาโพธิ์	2	19	2	3	5
		4. ชุมชนเอื้องก่อนาคี	2	21	2	3	5
		5. บ้านปากกูน	3	43	2	3	5
		6. บ้านนาอินทร์ นาโอบ นา คอยพัฒนา	1	16	1	3	4
		รวม	32	287	31	45	76
ท่าอุเทน	เล็ก	1. บ้านตาลปากน้ำ	1	5	1	1	2
		2. บ้านวังโพธิ์	1	5	1	1	2
		3. บ้านดอนตู	1	4	1	1	2
		4. บ้านดอนแดง	1	6	1	1	2
		5. บ้านดอนดี	1	4	1	1	2
		6. บ้านนาผักปอด	1	5	1	1	2
		7. บ้านธาตุ	1	4	1	1	2
		8. บ้านน้อยทวย	1	9	1	1	2
		9. บ้านตาล	1	9	1	1	2
		10. บ้านเหล่าหนาด	1	5	1	1	2
		11. บ้านโพนแดง	1	5	1	1	2
		12. บ้านแพงสะพัง	1	5	1	1	2
	กลาง	1. ชุมชนบ้านไชยบุรี	1	9	1	2	3
		2. บ้านหาดกวน	1	15	1	2	3

ตาราง 6 (ต่อ)

อำเภอ	ขนาดของโรงเรียน	รายชื่อโรงเรียน	ประชากร		กลุ่มตัวอย่าง		รวมกลุ่มตัวอย่าง
			ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	
ท่าอุเทน	กลาง	3. บ้านแก้วบัตเป็ง	1	13	1	2	3
		4. บ้านคำเตย	1	7	1	2	3
		5. บ้านท่าอุเทน	1	10	1	2	3
		6. บ้านโพน	1	9	1	2	3
		7. บ้านพะทาย	1	11	1	2	3
	ใหญ่	1. ชุมชนบ้านคำพอกท่าดอกแก้ว	2	21	2	3	5
		2. อุเทนวิทยาคาร	1	12	1	3	4
		3. บ้านโพนก่อ	2	18	2	3	5
	รวม			24	191	24	35
บ้านแพง	เล็ก	1. บ้านนางัว	1	7	1	1	2
		2. บ้านพีชผล	1	4	1	1	2
		3. บ้านนาเรียงทุ่งเจริญ	1	8	1	1	2
		4. บ้านดอนบาก	1	4	1	1	2
		5. บ้านท่าลาดราษฎร์สามัคคี	1	6	1	1	2
		6. บ้านโพธิ์ไทรทองวิทยา	1	4	1	1	2
		7. บ้านโพนทอง	1	6	1	1	2
		8. บ้านโคกยาว	1	4	1	1	2
		9. บ้านดอนสะฝาง	1	4	1	1	2
		10. บ้านนาขาคำพอก	1	6	1	1	2
	กลาง	1. บ้านนาเข	1	15	1	2	3
		2. ชุมชนไผ่ล้อม	1	15	1	2	3

ตาราง 6 (ต่อ)

อำเภอ	ขนาดของโรงเรียน	รายชื่อโรงเรียน	ประชากร		กลุ่มตัวอย่าง		รวมกลุ่มตัวอย่าง
			ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	
บ้านแพ้ว	กลาง	3. บ้านหนองแวง	1	9	1	2	3
		4. บ้านค่านกก	1	14	1	2	3
	ใหญ่	1. บ้านดอนกลาง	2	18	2	3	5
		2. อนุบาลบ้านแพ้ว	4	54	2	3	5
	รวม			20	178	18	24
โพธารมย์	เล็ก	1. บ้านขามเตี้ยน้อย	1	6	1	1	2
		2. บ้านอ้อวังหมากเห็บ	1	6	1	1	2
		3. บ้านนาโน	1	6	1	1	2
		4. บ้านนาผักหมานหมากแวง	1	6	1	1	2
		5. บ้านหนองท่ม	1	4	1	1	2
		6. บ้านบงคำ	1	8	1	1	2
	กลาง	1. บ้านนาขมิ้น	1	18	1	2	3
		2. บ้านดงวิทยาจารย์	1	8	1	2	3
		3. บ้านขามเตี้ยใหญ่	2	15	1	2	3
		4. บ้านนาหัวป่อ	2	14	1	2	3
		5. บ้านโพนตุมหนองแสง	1	7	1	2	3
		6. บ้านจิวสร้างแก้ว	1	10	1	2	3
		7. บ้านนาคำ	1	8	1	2	3
	ใหญ่	1. บ้านค้อ	2	13	2	3	5
		2. บ้านข่วงคลีชูชาติ	2	19	2	3	5
		3. บ้านโพนเพ็ก	2	20	2	3	5
		4. บ้านเสาเล่า	2	24	2	3	5

ตาราง 6 (ต่อ)

อำเภอ	ขนาดของโรงเรียน	รายชื่อโรงเรียน	ประชากร		กลุ่มตัวอย่าง		รวมกลุ่มตัวอย่าง
			ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	
	ใหญ่	5. บ้านห้วยไทรสมบูรณ์	2	16	2	3	5
		6. บ้านโพนจาน	3	32	2	3	5
	รวม		28	240	25	38	63
นาหว้า	เล็ก	1. บ้านสามัคคี	1	6	1	1	2
		2. บ้านกุดน้ำใส	1	3	1	1	2
		3. บ้านนาพระโนนห้วยแคน	1	5	1	1	2
		4. บ้านหนองบัว	1	7	1	1	2
		5. บ้านดอนพะธาย	1	4	1	1	2
	กลาง	1. บ้านนาคอย	1	15	1	2	3
		2. บ้านอุณา	1	13	1	2	3
		3. บ้านอุณยางคำ	1	9	1	2	3
		4. บ้านดอนแดง	1	13	1	2	3
		5. บ้านเสียววิทยา	1	9	1	2	3
		6. บ้านเหล่าพัฒนา	1	9	1	2	3
		7. บ้านหนองตุต	1	9	1	2	3
	ใหญ่	1. ชุมชนนางัว	2	17	2	3	5
		2. บ้านน่าน้อย	2	23	2	3	5
		3. บ้านนาหว้า	2	35	2	3	5
4. ชุมชนประสานมิตร		2	17	2	3	5	
5. ราษฎร์สามัคคี		4	38	2	3	5	
รวม		24	232	22	34	56	
นาทม	เล็ก	1. บ้านโคกศรี	1	5	1	1	2

ตาราง 6 (ต่อ)

อำเภอ	ขนาดของโรงเรียน	รายชื่อโรงเรียน	ประชากร		กลุ่มตัวอย่าง		รวมกลุ่มตัวอย่าง
			ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	
นาทม	เล็ก	2. บ้านท่าพันโอง	1	6	1	1	2
		3. บ้านเหล่าส้มป่อย	1	5	1	1	2
		4. บ้านดอนแดงดอนตู	1	4	1	1	2
		5. บ้านนาอ	1	5	1	1	2
	กลาง	1. บ้านหมู่มั่น	2	14	1	2	3
		2. บ้านดอนเตย	1	8	1	2	3
		3. บ้านนาทม	2	13	1	2	3
		4. บ้านหนองชน	1	10	1	2	3
		5. บ้านนาดีวิทยา	1	13	1	2	3
		6. บ้านคำแม่นาง	1	13	1	2	3
	รวม			13	96	11	17
รวมทั้งสิ้น			141	1,224	131	193	324

หมายเหตุ : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม (Questionnaires) จำนวน 1 ฉบับ โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน มีลักษณะเป็นแนวตรวจสอบรายการ (Check List) มีรายละเอียดดังนี้

1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

1.1 ผู้บริหารโรงเรียน

- 1.2 ครูผู้สอน
2. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
 - 2.1 น้อยกว่า 10 ปี
 - 2.2 10 – 20 ปี
 - 2.3 มากกว่า 20 ปี
3. ขนาดโรงเรียน
 - 3.1 โรงเรียนขนาดเล็ก
 - 3.2 โรงเรียนขนาดกลาง
 - 3.3 โรงเรียนขนาดใหญ่

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำนวน 6 ด้าน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ประกอบด้วย

1. การไว้วางใจกัน
2. ความยึดมั่นผูกพันต่อกัน
3. การกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน
4. ความมีอิสระในการปฏิบัติงาน
5. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์
6. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการทำงานเป็นทีมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำนวน 5 ด้าน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ประกอบด้วย

1. วัตถุประสงค์ที่ชัดเจนและเป้าหมายที่เห็นพ้องต้องกัน
2. การปฏิบัติงานที่ชัดเจน
3. การติดต่อสื่อสาร
4. การมีมนุษยสัมพันธ์
5. การยอมรับนับถือซึ่งกันและกัน

สำหรับแบบสอบถามในตอนที่ 2 และตอนที่ 3 มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของ เรนซิสไลเคอร์ท (Rensis Likert Method) มีความหมายและค่าน้ำหนัก ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน / การทำงานเป็นทีมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 อยู่ในระดับมากที่สุด ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 5 คะแนน

ระดับ 4 หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน / การทำงานเป็นทีมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 อยู่ในระดับมาก ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 4 คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน / การทำงานเป็นทีมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 อยู่ในระดับปานกลาง ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 3 คะแนน

ระดับ 2 หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน / การทำงานเป็นทีมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 อยู่ในระดับน้อย ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 2 คะแนน

ระดับ 1 หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน / การทำงานเป็นทีมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 อยู่ในระดับน้อยที่สุด ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 1 คะแนน

การแปลความหมายของคะแนน ผู้วิจัยได้กำหนดการวัดระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับการทำงานเป็นทีมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 โดยใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนเป็นตัวชี้วัด ซึ่งกำหนดเกณฑ์ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 121)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน / การทำงานเป็นทีมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน / การทำงานเป็นทีมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของ
โรงเรียน / การทำงานเป็นทีมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครพนม เขต 2 อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของ
โรงเรียน / การทำงานเป็นทีมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครพนม เขต 2 อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของ
โรงเรียน / การทำงานเป็นทีมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครพนม เขต 2 อยู่ในระดับน้อยที่สุด

4. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถามซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยตาม
ขั้นตอนต่อไปนี้

- 4.1 ศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร ตำรา บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 4.2 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามด้วยตนเองโดยอาศัยข้อมูลจาก
การศึกษาตามข้อ 1 ซึ่งมีเนื้อหาครอบคลุมขอบข่ายการดำเนินงานเกี่ยวกับความสัมพันธ์
ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับการทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียนแล้วกำหนดคำถาม
แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของเรนซิสไลเคอร์ท
(Rensis Likert Method)
- 4.3 นำร่างแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบและให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับ
จุดมุ่งหมายของการวิจัย
- 4.4 ปรับปรุงแก้ไขร่างแบบสอบถามตามคำแนะนำของคณะกรรมการที่
ปรึกษาวิทยานิพนธ์
- 4.5 นำร่างแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ
ความถูกต้องทั้งความเที่ยงตรงด้านโครงสร้าง (Construct Validity) และด้านเนื้อหา
(Content Validity) ด้านรูปแบบของแบบสอบถาม (Format) ด้านการใช้ภาษา (Wording)
และด้านอื่นๆ ของข้อคำถามแต่ละข้อที่เห็นสมควรให้ปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้เกิดความ
สมบูรณ์ ผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

4.5.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธาน
กรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร

4.5.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉวีชัย ไพไธล กรรมการ
บริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร

4.5.3 ว่าที่ร้อยตรีไมตรี สารการ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านดงน้อย
อำเภอศรีสงคราม จังหวัดนครพนม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครพนม เขต 2

4.5.4 ดร.สุรพล บุญมีทองอยู่ ผู้อำนวยการโรงเรียน
หนองแวงวิทยานุกูล อำเภอบ้านแพง จังหวัดนครพนม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 22

4.5.5 นายเรืองฤทธิ์ ดั่งดีลี ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียน
บ้านดงน้อย อำเภอศรีสงคราม จังหวัดนครพนม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษา นครพนม เขต 2

4.6 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try – out) กับ
ผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
นครพนม เขต 1 จำนวน 50 ชุด

4.6.1 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 3 โรงเรียน จำนวน 15 คน ดังนี้

4.6.1.1 โรงเรียนบ้านนาหลวง ทดลองใช้กับผู้บริหารโรงเรียน
โรงเรียนละ 1 คน และครูผู้สอน โรงเรียนละ 4 คน รวม 5 คน

4.6.1.2 โรงเรียนบ้านดอง (ศรีบัวบานวิทยาคาร) ทดลองใช้กับ
ผู้บริหารโรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน และครูผู้สอน โรงเรียนละ 4 คน รวม 5 คน

4.6.1.3 โรงเรียนบ้านนาบัว ทดลองใช้กับผู้บริหารโรงเรียน
โรงเรียนละ 1 คน และครูผู้สอน โรงเรียนละ 4 คน รวม 5 คน

4.6.2 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 3 โรงเรียน จำนวน 17 คน ดังนี้

4.6.2.1 โรงเรียนบ้านฝั่งแดง (พระเทพวรมณีอุปถัมภ์) ทดลองใช้
กับผู้บริหารโรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน และครูผู้สอน โรงเรียนละ 5 คน รวม 6 คน

- 4.6.2.2 โรงเรียนบ้านสำราญ ทดลองใช้กับผู้บริหารโรงเรียน
โรงเรียนละ 1 คน และครูผู้สอน โรงเรียนละ 4 คน รวม 5 คน
- 4.6.2.3 โรงเรียนบ้านโคกกลาง ทดลองใช้กับผู้บริหารโรงเรียน
โรงเรียนละ 1 คน และครูผู้สอน โรงเรียนละ 5 คน รวม 6 คน
- 4.6.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 3 โรงเรียน จำนวน 18 คน ดังนี้
- 4.6.3.1 โรงเรียนบ้านดอนแดงเจริญทอง ทดลองใช้กับผู้บริหาร
โรงเรียน โรงเรียนละ 2 คน และครูผู้สอน โรงเรียนละ 4 คน รวม 6 คน
- 4.6.3.2 โรงเรียนบ้านศรีโพธิ์ทองวิทยา ทดลองใช้กับผู้บริหาร
โรงเรียน โรงเรียนละ 2 คน และครูผู้สอน โรงเรียนละ 4 คน รวม 6 คน
- 4.6.3.3 โรงเรียนบ้านคำสว่าง ทดลองใช้กับผู้บริหารโรงเรียน
โรงเรียนละ 2 คน และครูผู้สอน โรงเรียนละ 4 คน รวม 6 คน
- 4.7 นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้ไปคำนวณหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ
โดยการหาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total
Correlation) ตามวิธีการของเพียร์สัน โดยตัดข้อที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แอลฟา
(α - Coerelation) ต่ำกว่า 0.23 ออกไป นำคำถามที่ใช้ได้ มาหาความเชื่อมั่น (Reliability)
ของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's
 α - Coefficient) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 117) ได้ค่าความเชื่อมั่นของ
แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนเท่ากับ 0.953 และค่าอำนาจ
จำแนกของแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนรายข้ออยู่ระหว่าง
0.267 – 0.879 และได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับการทำงานเป็นทีมใน
โรงเรียนเท่ากับ 0.913 และค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเกี่ยวกับการทำงานเป็นทีม
ในโรงเรียน รายข้ออยู่ระหว่าง 0.255 – 0.817
- 4.8 นำร่างแบบสอบถามที่ได้เสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
อีกครั้ง
- 4.9 จัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์และนำไปใช้ในการเก็บ
รวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยมีวิธีการเก็บรวบรวมดังนี้

5.1 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ให้ออกหนังสือขอความร่วมมือไปยังโรงเรียน เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

5.2 ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามจำนวน 324 ฉบับ เก็บข้อมูลด้วยตนเองได้แบบสอบถามกลับคืนมา 324 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

6. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

6.1 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมดมาตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ ในการตอบแบบสอบถาม แล้วคัดเลือกเอาเฉพาะฉบับที่สมบูรณ์

6.2 นำแบบสอบถามที่คัดเลือกเอาไว้ไปตรวจคะแนนเป็นรายข้อตามเกณฑ์ที่กำหนด

6.3 นำคะแนนที่ได้จากข้อ 6.2 ไปวิเคราะห์หาค่าสถิติต่างๆ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ทั้งนี้ได้วิเคราะห์ตามสมมติฐานการวิจัย

6.4 การวิเคราะห์สถิติเชิงอ้างอิง เพื่อวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนและการทำงานเป็นทีมในโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product – Moment Correlation Coefficient) และสร้างสมการถดถอยเพื่อพยากรณ์ โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

ในการแปลความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนและการทำงานเป็นทีมในโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ได้กำหนดการแปลความหมาย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 121)

0.81 ขึ้นไป หมายถึง ความสัมพันธ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนและการทำงานเป็นทีมในโรงเรียน อยู่ในระดับสูง

0.61 – 0.80 ขึ้นไป หมายถึง ความสัมพันธ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนและการทำงานเป็นทีมในโรงเรียน อยู่ในระดับค่อนข้างสูง

0.41 – 0.60 ขึ้นไป หมายถึง ความสัมพันธ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนและการทำงานเป็นทีมในโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง

0.21 – 0.40 ขึ้นไป หมายถึง ความสัมพันธ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนและการทำงานเป็นทีมในโรงเรียน อยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ

ต่ำกว่า 0.21 ขึ้นไป หมายถึง ความสัมพันธ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนและการทำงานเป็นทีมในโรงเรียน อยู่ในระดับต่ำ

7. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อให้การวิเคราะห์ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย จึงได้วิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอนโดยใช้ค่าสถิติดังนี้

7.1 สถิติพื้นฐาน

7.1.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

7.1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

7.1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

7.2 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

7.2.1 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total Correlation) ของเพียร์สัน (Pearson)

7.2.2 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach's Alpha coefficient)

7.3 สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน

7.3.1 สมมติฐานข้อที่ 1 และ 2 ทั้งในภาพรวมและรายด้าน ใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

7.3.2 สมมติฐานข้อ 3 และ 4 ในส่วนของการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับการเปรียบเทียบโดยใช้สถานการณ์การดำรงตำแหน่งคือ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ใช้การทดสอบที (t – test) ชนิด Independent Samples

7.3.3 สมมติฐานข้อ 3 และ 4 ในส่วนของการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับการเปรียบเทียบโดยใช้ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียน ใช้

การทดสอบเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเซฟเฟ (Scheffé – Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

7.3.4 สมมติฐานข้อ 5 ใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product – Moment Correlation Coefficient)

7.3.5 สมมติฐานข้อ 6 ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ

แต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนและ การทำงานเป็นทีมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2

เมื่อวิเคราะห์ข้อมูล ถ้าผลการวิจัยพบว่าการดำเนินงานโดยใช้การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในด้านที่สามารถพยากรณ์การทำงานเป็นทีมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 จะนำการบริหารแบบมีส่วนร่วมด้านนั้นๆ มาสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 คน จำแนกเป็นอาจารย์ในระดับอุดมศึกษา จำนวน 2 คน ศึกษานิเทศก์ จำนวน 2 คน ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 3 คน และครูผู้สอน จำนวน 3 คน แล้วสรุปเป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมในโรงเรียน โดยผู้เชี่ยวชาญมีรายชื่อดังต่อไปนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ กรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
3. ลิบเอกไกรทอง ต่ออำนาจ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
4. นายพงษ์ศักดิ์ เอกจักรแก้ว ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

5. นายปัญญา สุทธิบุตร ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาหนองหวาย อำเภอศรีสงคราม จังหวัดนครพนม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

6. ว่าที่ร้อยตรีไมตรี สารการ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านดงน้อย อำเภอศรีสงคราม จังหวัดนครพนม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

7. นางสาวเนาวรัตน์ ศิริเมธางกูร ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านศรีเวินชัย อำเภอศรีสงคราม จังหวัดนครพนม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

8. นายเรืองฤทธิ์ ดั่งดีลี ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านดงน้อย อำเภอศรีสงคราม จังหวัดนครพนม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

9. นางนิดา โมท่า ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านนาหนองหวาย อำเภอศรีสงคราม จังหวัดนครพนม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

10. นายวิชิต วัชรบุตร ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านดงน้อย อำเภอศรีสงคราม จังหวัดนครพนม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครพนม