

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร เป็นการศึกษาความสัมพันธ์ ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการไปตามลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย

1. ประชากร
2. กลุ่มตัวอย่าง
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ตอนที่ 2 แนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 1 ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ประเทศกัมพูชาประกอบด้วย

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร ประเทศกัมพูชา จำแนกเป็น ผู้บริหารโรงเรียนรัฐบาล จำนวน 64 คน ผู้บริหารโรงเรียนเอกชน จำนวน 82 คน ครูผู้สอนโรงเรียนรัฐบาล จำนวน 4,764 คน และครูผู้สอนโรงเรียนเอกชน จำนวน 1,234 คน รวมประชากรทั้งสิ้น 6,144 คน จากจำนวนโรงเรียนมัธยมศึกษาทั้งหมด จำนวน 73 โรงเรียน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร ประเทศกัมพูชา วิธีการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างใช้ตารางของเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607 – 610, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556 หน้า 43) ได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 362 คนซึ่งเป็นเกณฑ์ขั้นต่ำแต่การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 370 คน จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 74 คน และครูผู้สอน จำนวน 296 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ดังนี้

2.1 ผู้วิจัยทำการสุ่มโรงเรียนในกรุงเทพมหานคร ประเทศกัมพูชา จากโรงเรียนทั้งสิ้น 73 โรงเรียนโดยจำแนกโรงเรียนตามประเภทเป็นโรงเรียนรัฐบาล 32 โรงเรียน และโรงเรียนเอกชน 41 โรงเรียน โดยใช้เกณฑ์ร้อยละ 50 ของโรงเรียนแต่ละสังกัดในแต่ละอำเภอ จะได้โรงเรียนรัฐบาล 16 โรงเรียน และโรงเรียนเอกชน 21 โรงเรียน รวมทั้งหมดจำนวน 37 โรงเรียน จากนั้นใช้การสุ่มแบบง่ายโดยการจับสลากแบบใส่คืน เพื่อให้ได้จำนวนโรงเรียนตามที่กำหนด

2.2 โรงเรียนรัฐบาล 16 โรงเรียน การสุ่มกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารโรงเรียน ผู้วิจัยเจาะจงผู้บริหารโรงเรียน โรงเรียนละ 2 คน ได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารจำนวน 32 คน และสุ่มครูผู้สอน โรงเรียนละ 8 คน โดยใช้การสุ่มแบบง่ายโดยการจับสลากแบบใส่คืน ได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูผู้สอน จำนวน 128 คน รวมกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนรัฐบาล จำนวน 160 คน

2.3 โรงเรียนเอกชน 21 โรงเรียน การสุ่มกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารโรงเรียน ผู้วิจัยเจาะจงผู้บริหารโรงเรียน โรงเรียนละ 2 คน ได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหาร จำนวน 42 คน และสุ่มครูผู้สอน โรงเรียนละ 8 คน โดยใช้การสุ่มแบบง่ายโดยการจับสลากแบบใส่คืน ได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูผู้สอน จำนวน 168 คน รวมกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนเอกชน จำนวน 210 คน

ดังนั้นจะได้กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 74 คน และครูผู้สอน จำนวน 296 คน ดังรายละเอียดที่แสดงใน ตาราง 6 – 8

ตาราง 6 จำนวนโรงเรียนที่เป็นหน่วยประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ตามสังกัดของโรงเรียน โดยใช้เกณฑ์ร้อยละ 50

สังกัดของโรงเรียน	ประชากร (โรงเรียน)	กลุ่มตัวอย่าง (โรงเรียน)
โรงเรียนรัฐบาล	32	16
โรงเรียนเอกชน	41	21
รวม	73	37

ตาราง 7 แสดงจำนวนโรงเรียนที่เป็นหน่วยประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอำเภอ

อำเภอ	สังกัดของโรงเรียน	ประชากร (โรงเรียน)	กลุ่มตัวอย่าง (โรงเรียน)
Chamkar Morn	โรงเรียนรัฐบาล	2	1
	โรงเรียนเอกชน	11	5
Daun Penh	โรงเรียนรัฐบาล	1	1
	โรงเรียนเอกชน	4	2
Meanchey	โรงเรียนรัฐบาล	2	1
	โรงเรียนเอกชน	1	1
7 Makara	โรงเรียนรัฐบาล	-	-
	โรงเรียนเอกชน	4	2
Russey Keo	โรงเรียนรัฐบาล	2	1
	โรงเรียนเอกชน	1	1
Tuol Kauk	โรงเรียนรัฐบาล	3	2
	โรงเรียนเอกชน	10	5
Chbar Ampeuv	โรงเรียนรัฐบาล	4	2
	โรงเรียนเอกชน	2	1
Sen Sok	โรงเรียนรัฐบาล	-	-
	โรงเรียนเอกชน	4	2
Po Senchey	โรงเรียนรัฐบาล	7	3
	โรงเรียนเอกชน	4	2
Dangkor	โรงเรียนรัฐบาล	6	3
	โรงเรียนเอกชน	-	-
Chroy Changvar	โรงเรียนรัฐบาล	3	1
	โรงเรียนเอกชน	-	-
Prek Pnuev	โรงเรียนรัฐบาล	2	1
	โรงเรียนเอกชน	-	-
รวม	73	37	

ตาราง 8 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามประเภทของโรงเรียนในแต่ละอำเภอ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร ประเทศกัมพูชา

อำเภอ	สังกัดของโรงเรียน	ชื่อโรงเรียน	ประชากร(คน)			กลุ่มตัวอย่าง(คน)		
			ผู้บริหาร	ครู	รวม	ผู้บริหาร	ครู	รวม
Chamkar Morn	รัฐบาล	Tuol Sleng	2	43	45	2	8	10
	เอกชน	Pannasastra International School	2	78	80	2	8	10
		BELTEI International Institute (4)	2	23	25	2	8	10
		American Intercon School	2	79	81	2	8	10
		Mahasatra School	2	58	60	2	8	10
		Beltei 10 International Institute	2	66	68	2	8	10
Daun Penh	รัฐบาล	Chaktomouk	2	114	116	2	8	10
	เอกชน	ICS International School	2	28	30	2	8	10
		IEL International School	2	18	20	2	8	10
Meanchey	รัฐบาล	Wat Dambauk Khpuos	2	53	55	2	8	10
	เอกชน	For Smileness of Children School	2	12	14	2	8	10
7 Makara	รัฐบาล	-	-	-	-	-	-	
	เอกชน	Singapore International General Education	2	68	70	2	8	10
		Sovannaphumi School	2	54	56	2	8	10

ตาราง 8 (ต่อ)

อำเภอ	สังกัดของ โรงเรียน	ชื่อโรงเรียน	ประชากร(คน)			กลุ่มตัวอย่าง(คน)		
			ผู้บริหาร	ครู	รวม	ผู้บริหาร	ครู	รวม
Russey Keo	รัฐบาล	Ponhea Krek	2	42	44	2	8	10
	เอกชน	Beltei 11	2	36	38	2	8	10
Tuol Kauk	รัฐบาล	Teuk La - ak	2	67	69	2	8	10
		O Bek Ka-am	2	62	64	2	8	10
	เอกชน	BELTEI International Institute	2	39	41	2	8	10
		Sovannaphumi 2	2	26	28	2	8	10
		Angkor Khemara International School	2	19	21	2	8	10
		ELT Elementary and Secondary School	2	50	52	2	8	10
		Western International School	2	74	76	2	8	10
Chbar Ampeuv	รัฐบาล	Hun Sen Prek Pra	2	35	37	2	8	10
		Wat Knong	2	46	38	2	8	10
	เอกชน	West Line School	2	45	47	2	8	10

ตาราง 8 (ต่อ)

อำเภอ	สังกัดของโรงเรียน	ชื่อโรงเรียน	ประชากร(คน)			กลุ่มตัวอย่าง(คน)		
			ผู้บริหาร	ครู	รวม	ผู้บริหาร	ครู	รวม
Sen Sok	รัฐบาล	-	-	-	-	-	-	-
	เอกชน	Logas International School	2	22	24	2	8	10
		Hope International School	2	68	70	2	8	10
Po Senchey	รัฐบาล	Chunlong Malou	2	23	25	2	8	10
		Kauk Banhchoan	2	45	47	2	8	10
		Hun Sen Pochentong	2	55	57	2	8	10
	เอกชน	Hosana School fo Cambodia Children	2	29	31	2	8	10
		BELTEI International Institute	2	33	35	2	8	10
Dangkor	รัฐบาล	Dangkor	2	54	56	2	8	10
		Trapaing Sala	2	29	31	2	8	10
		Prey Veng	2	36	38	2	8	10
	เอกชน	-	-	-	-	-	-	
Chroy Changvar	รัฐบาล	Chambak Meas	2	23	25	2	8	10
	เอกชน	-	-	-	-	-	-	

ตาราง 8 (ต่อ)

อำเภอ	สังกัดของโรงเรียน	ชื่อโรงเรียน	ประชากร(คน)			กลุ่มตัวอย่าง(คน)		
			ผู้บริหาร	ครู	รวม	ผู้บริหาร	ครู	รวม
Prek Pnev	รัฐบาล	Prek Pnev	2	35	37	2	8	10
	เอกชน	-	-	-	-	-	-	-
รวม			74	1,687	1,761	74	296	370

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม (Questionnaires) จำนวน 1 ฉบับ โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย สถานภาพ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และสังกัดของโรงเรียน มีลักษณะเป็นแนวตรวจสอบรายการ (Check List) มีรายละเอียดดังนี้

1. สถานภาพ
 - 1.1 ผู้บริหารโรงเรียน
 - 1.2 ครูผู้สอน
2. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
 - 2.1 น้อยกว่า 5 ปี
 - 2.2 5 - 10 ปี
 - 2.3 มากกว่า 10 ปี
3. สังกัดของโรงเรียน
 - 3.1 โรงเรียนสังกัดรัฐบาล
 - 3.2 โรงเรียนสังกัดเอกชน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ประเทศกัมพูชา จำนวน 5 ด้าน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ประกอบด้วย

1. การกำหนดเป้าหมาย และพันธกิจการเรียนรู้
2. การบริหารจัดการหลักสูตรและการเรียนการสอน
3. การพัฒนาผู้เรียน
4. การพัฒนาครู
5. การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ประเทศกัมพูชา จำนวน 8 ด้าน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ประกอบด้วย

1. ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐาน
2. ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษามีอาชีพ

3. หลักสูตรเหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น
4. การจัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนสำคัญที่สุด
5. แหล่งเรียนรู้หลากหลาย สื่อ และอุปกรณ์เทคโนโลยีทันสมัย
6. สภาพแวดล้อมและบรรยากาศการเรียนรู้เอื้อต่อการพัฒนา

คุณภาพผู้เรียน

7. การประกันคุณภาพการศึกษามีประสิทธิภาพ
8. การมีส่วนร่วมของชุมชน

สำหรับแบบสอบถามในตอนที่ 2 และตอนที่ 3 มีลักษณะเป็น

แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของ เรนซิสไลเคอร์ท (Rensis Likert Method) มีความหมายและค่าน้ำหนัก ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน / ประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร-ประเทศกัมพูชา อยู่ในระดับมากที่สุด ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 5 คะแนน

ระดับ 4 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน / ประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร-ประเทศกัมพูชา อยู่ในระดับมาก ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 4 คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน / ประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร-ประเทศกัมพูชา อยู่ในระดับปานกลาง ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 3 คะแนน

ระดับ 2 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน / ประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร-ประเทศกัมพูชา อยู่ในระดับน้อย ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 2 คะแนน

ระดับ 1 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน / ประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร-ประเทศกัมพูชา อยู่ในระดับน้อยที่สุด ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 1 คะแนน

การแปลความหมายของคะแนน ผู้วิจัยได้กำหนดการวัดระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน / ประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร-ประเทศกัมพูชา โดยใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนเป็นตัวชี้วัด ซึ่งกำหนดเกณฑ์ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 121)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
โรงเรียน / ประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร
กัมพูชา อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
โรงเรียน / ประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร
กัมพูชา อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
โรงเรียน / ประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร
กัมพูชา อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
โรงเรียน / ประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร
กัมพูชา อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
โรงเรียน / ประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร
กัมพูชา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

4. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถามซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยตาม
ขั้นตอนต่อไปนี้

4.1 ศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร ตำรา บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

4.2 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามด้วยตนเองโดยอาศัยข้อมูลจาก
การศึกษาตามข้อ 4.1 ซึ่งมีเนื้อหาครอบคลุมขอบข่ายการดำเนินงานเกี่ยวกับความสัมพันธ์
ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน
แล้วกำหนดคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของ
เรนซิสไลเคอร์ท (Rensis Likert Method)

4.3 นำร่างแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบและให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับ
จุดมุ่งหมายของการวิจัย

4.4 ปรับปรุงแก้ไขร่างแบบสอบถามตามคำแนะนำของคณะกรรมการที่
ปรึกษาวิทยานิพนธ์

4.5 นำร่างแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องและความเที่ยงตรง (Content Validity) ทั้งความเที่ยงตรงด้านโครงสร้าง (Construct Validity) ด้านเนื้อหา (Content Validity) ด้านรูปแบบของแบบสอบถาม (Format) ด้านการใช้ภาษา (Wording) และด้านอื่นๆ ของข้อคำถามแต่ละข้อที่เห็นสมควรให้ปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 9 คน จำแนกเป็นอาจารย์ในระดับอุดมศึกษา จำนวน 2 คน อยู่ในประเทศไทย และอีก 7 คน อยู่ในประเทศกัมพูชา จำแนกเป็น Deputy Director of Vocational Orientation Department จำนวน 1 คน ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 3 คน ครูผู้สอน จำนวน 2 คน และผู้ช่วยผู้บริหารจำนวน 1 คน ประกอบด้วย

4.5.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

4.5.2 รองศาสตราจารย์ ดร. ดิگانต์ เพ็ชรธัญญกรณ์ กรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

4.5.3 Mr. Chantheng Meak , Deputy Director of Vocational Orientation Department, Ministry of Education, Youth and Sport, Cambodia

4.5.4 Mr. Somphot Leang, School Principal of Toul Svay Prey Public School, Cambodia

4.5.5 Mr. Sovannara Si, School Principal, Sovannaphumi Private School, Cambodia

4.5.6 Mr. Bern Noun, School teacher Toul Svay Prey Public School, Cambodia

4.5.7 Mr. Kongkea Kann, School Teacher Sovannaphumi Private School, Cambodia

4.5.8 Mr. Khom Phang, School Vice Principal, Kauk Banhchoan Public school, Cambodia

4.5.9 Ms. Sim Path, Personal Assistant of School Principal, Sovannaphumi Private School, Cambodia

4.6 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try - out) กับผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานครที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 50 คน มีรายละเอียดดังนี้

4.6.1 โรงเรียนรัฐบาล จำนวน 2 โรงเรียน จำนวน 20 คน ดังนี้

4.6.1.1 โรงเรียนรัฐบาล Kauk Banhachuan ทดลองใช้กับผู้บริหารโรงเรียน โรงเรียนละ 2 คน และครูผู้สอน โรงเรียนละ 8 คน รวม 10 คน

4.6.1.2 โรงเรียนรัฐบาล (Toul Svay Prey) ทดลองใช้กับผู้บริหารโรงเรียน โรงเรียนละ 2 คน และครูผู้สอน โรงเรียนละ 8 คน รวม 10 คน

4.6.2 โรงเรียนเอกชนจำนวน 3 โรงเรียน จำนวน 30 คน ดังนี้

4.6.2.1 โรงเรียนเอกชน Brigeton ทดลองใช้กับผู้บริหารโรงเรียน โรงเรียนละ 2 คน และครูผู้สอน โรงเรียนละ 8 คน รวม 10 คน

4.6.2.2 โรงเรียนเอก Belti ทดลองใช้กับผู้บริหารโรงเรียนโรงเรียนละ 2 คน และครูผู้สอน โรงเรียนละ 8 คน รวม 10 คน

4.6.2.3 โรงเรียนเอกชน Sovannaphim ทดลองใช้กับผู้บริหารโรงเรียน โรงเรียนละ 2 คน และครูผู้สอน โรงเรียนละ 8 คน รวม 10 คน

4.7 นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้ไปคำนวณหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ โดยการหาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total Correlation) ตามวิธีการของเพียร์สัน โดยตัดข้อที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แอลฟา (α - Coerelation) ต่ำกว่า 0.23 ออกไป นำคำถามที่ใช้ได้ มาหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's α - Coefficient) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 117) ได้ค่าความมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเท่ากับ 0.806 และค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนรายข้ออยู่ระหว่าง 0.282 - 0.687 และได้ค่าความมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนเท่ากับ 0.949 และค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนรายข้ออยู่ระหว่าง 0.321 - 798

4.8 นำร่างแบบสอบถามที่ได้เสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อีกครั้ง

4.9 จัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ให้ออกหนังสือขอความร่วมมือไปยังผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ประเทศไทย ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง

2. ขอความอนุเคราะห์จากผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ประเทศไทย เพื่อออกหนังสือขอความร่วมมือในการทำวิจัยไปยังผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการให้ข้อมูล เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

3. ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปทุกโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง รวมจำนวน 370 ฉบับ พร้อมกับขอความอนุเคราะห์ทางโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่งแบบสอบถามคืน โดยผู้วิจัยได้แนบซองเปล่าพร้อมติดแสตมป์เจ้าหน้าที่ผู้วิจัยโดยแจ้งระยะเวลาส่งคืนภายใน 15 วัน และสามารถเก็บแบบสอบถามกลับคืนมา 370 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

6. การจัดการข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การจัดการข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

6.1 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมดมาตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ ในการตอบแบบสอบถาม แล้วคัดเลือกเอาเฉพาะฉบับที่สมบูรณ์

6.2 นำแบบสอบถามที่คัดเลือกเอาไว้ไปตรวจคะแนนเป็นรายข้อตามเกณฑ์ที่กำหนด

6.3 นำคะแนนที่ได้จากข้อ 6.2 ไปวิเคราะห์หาค่าสถิติต่างๆ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ทั้งนี้ได้วิเคราะห์ตามสมมติฐานการวิจัย

6.4 การวิเคราะห์สถิติเชิงอ้างอิง เพื่อวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ประเทศไทย โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product – Moment Correlation Coefficient) และสร้างสมการถดถอยเพื่อพยากรณ์ โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

ในการแปลความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ประเทศกัมพูชา ได้กำหนดการแปลความหมาย ดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2550, หน้า 314) ดังนี้

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.90 ขึ้นไป หมายถึง ความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนมีความสัมพันธ์ระดับสูงมาก

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.70 – 0.89 หมายถึง ความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนมีความสัมพันธ์ระดับสูง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.30 – 0.69 หมายถึง ความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนมีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ต่ำกว่า 0.30 หมายถึง ความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนมีความสัมพันธ์ระดับต่ำ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ต่ำกว่า 0.00 หมายถึง ความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนไม่มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง

7. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อให้การวิเคราะห์ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย จึงได้วิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอนโดยใช้ค่าสถิติดังนี้

7.1 สถิติพื้นฐาน

7.1.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

7.1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

7.1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

7.2 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

7.2.1 การตรวจสอบความตรง (Validity) ของแบบสอบถาม เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยประเมินความสอดคล้องของนิยามศัพท์เฉพาะและข้อความของตัวแปรแต่ละตัวแปร โดยการใช้การหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อรายการกับประเด็นหลักของเนื้อหา (IOC)

7.2.2 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total Correlation) ของเพียร์สัน (Pearson)

7.2.3 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach's Alpha coefficient)

7.3 สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน

7.3.1 สมมติฐานข้อที่ 1 และ 2 ทั้งในภาพรวมและรายด้าน ใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

7.3.2 สมมติฐานข้อ 3, 5, 6 และ 8 ใช้การทดสอบที (t – test) ชนิด Independent Samples

7.3.3 สมมติฐานข้อ 4, และ 7 ใช้การทดสอบเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffé – Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

7.3.4 สมมติฐานข้อ 9 ใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product – Moment Correlation Coefficient)

7.3.5 สมมติฐานข้อ 10 ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

ตอนที่ 2 แนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกรุง พนมเปญประเทศกัมพูชา

เมื่อวิเคราะห์ข้อมูล ถ้าผลการวิจัยพบว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกรุงพนมเปญประเทศกัมพูชา จะนำภาวะผู้นำทางวิชาการด้านนั้นๆ มาสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 คน แล้วสรุปเป็นแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน มีรายละเอียดดังนี้

1. ผู้เชี่ยวชาญในการหาแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกรุงพนมเปญประเทศกัมพูชา จำนวน 10 คน อยู่ในประเทศไทย 5 คน จำแนกเป็น อาจารย์ในระดับอุดมศึกษา จำนวน 2 คน ผู้จัดการโรงเรียน จำนวน 1 คน ผู้บริหาร จำนวน 1 คน และครูผู้สอน จำนวน 1 คน และอยู่ในประเทศกัมพูชา 5 คน จำแนกเป็น ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 2 คน เจ้าหน้าที่หลักสูตร จำนวน 1 คน และครูผู้สอน จำนวน 2 คน พิจารณาให้ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกรุงพนมเปญ ประเทศกัมพูชา ดังรายชื่อต่อไปนี้

1.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โซยา ภาวะบุตร ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพโหล กรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.3 นายบัณฑิต นารถโคษา ผู้อำนวยการโรงเรียนสกลนครพัฒนศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

1.4 บาทหลวงวิรัช นารินทร์ ผู้จัดการโรงเรียนเซนต์ยอแซฟสกลนคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

1.5 ดร.อัคราพร ไครบุตร ครูโรงเรียนธาตุนารายณ์วิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

1.6 Mr. Bunheng Norng, School Principal, Preah Yukunthor Public High School, Cambodia

1.7 Mr. Nisay Sroeun, School Principal, Sovannaphumi Private School, Cambodia

1.8 Mr. Sopheap Eng, School Teacher, Samdech Akka Moha Sena Padei Techo HUN SEN – ROTA Kasach Kandal General and Technical Public High School, Cambodia.

1.9 Mr. Chamraen Phath, School Teacher at Kampong Chheuteal Institute of Technology School, Cambodia

1.10 Mr. Chanthy He, Curriculum Officer, Ministry of Education, Youth and Sport, Cambodia

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการหาแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้นำภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนด้านที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานครมาร่างเป็นแบบสัมภาษณ์ แล้วนำเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณาความถูกต้องเหมาะสมแล้วนำไปใช้สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญต่อไป