ชื่อเรื่อง การพัฒนาชุดกิจกรรมการคิดแบบฮิวริสติกส์ร่วมกับเทคนิค STAD

ที่มีผลต่อเจตคติทางการเรียนทักษะการแก้โจทย์ปัญหา

และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

ผู้วิจัย เกริกเกียรติ สร้อยบุดดา

**กรรมการที่ปรึกษา** ดร.พูนสิน ประคำมินทร์

ดร.พัทธนันท์ชมภูนุช

**ปริญญา** ค.ม. (การวิจัยและพัฒนาการศึกษา)

สถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

**ปีที่พิมพ์** 2561

## บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) พัฒนาชุดกิจกรรมการคิดแบบฮิวริสติกส์ ร่วมกับเทคนิค STAD ของนักเรียน มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2) เปรียบเทียบเจตคติ ทางการเรียน 3) เปรียบเทียบทักษะการแก้โจทย์ปัญหา 4) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียน และ 5) เปรียบเทียบเจตคติทางการเรียน ทักษะแก้โจทย์ปัญหา ผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักเรียนที่มีความถนัดทางการเรียนต่างกัน (สูง ปานกลาง และต่ำ) หลังเรียน โดยชุดกิจกรรมการคิดแบบฮิวริสติกส์ร่วมกับเทคนิค STAD กลุ่มตัวอย่างเป็น นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอนุบาลโสธิญาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 27 คนซึ่งได้มาด้วย วิธีการสุ่มแบบแบ่งกลุ่มเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) ชุดกิจกรรมการคิดแบบ ฮิวริสติกส์ร่วมกับเทคนิค STAD 2) แบบประเมินเจตคติทางการเรียน และ 5) แบบจัด ความถนัดทางการเรียนสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน สถิติทดสอบค่าที่ (t-test for Dependent Samples) การวิเคราะห์ความ แปรปรวนทางเดียว (One–way ANOVA) การวิเคราะห์ความแปรปรวนพหุคูณ (One–way MANCOVA) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนหางเดียว (One–Way ANCOVA)

## ผลการวิจัยพบว่า

- 1. ประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการคิดแบบฮิวริสติกส์ร่วมกับเทคนิค STAD มีค่าประสิทธิภาพ E₁/E₂ เท่ากับ 81.75/81.76 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ 80/80
- 2. เจตคติทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการคิดแบบ ฮิวริสติกส์ร่วมกับเทคนิค STAD หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05
- 3. ทักษะการแก้โจทย์ปัญหาของนักเรียนที่เรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการคิด แบบฮิวริสติกส์ร่วมกับเทคนิคSTADหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05
- 4. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการคิด แบบฮิวริสติกส์ร่วมกับเทคนิคSTADหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05
- 5. เจตคติทางการเรียนทักษะการแก้โจทย์ปัญหาและผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนของนักเรียนที่มีความถนัดทางการเรียนแตกต่างกัน (สูง ปานกลาง และต่ำ) หลังเรียน โดยใช้ชุดกิจกรรมการคิดแบบฮิวริสติกส์ร่วมกับเทคนิค STAD มีความแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ปรากฏผลดังนี้
- 5.1 นักเรียนที่มีระดับความถนัดทางการเรียนสูง มีความรับผิดชอบสูง กว่านักเรียนที่มีระดับความถนัดทางการเรียนปานกลาง และต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05
- 5.2 นักเรียนที่มีระดับความถนัดทางการเรียนสูง มีทักษะการแก้โจทย์ ปัญหาสูงกว่านักเรียนที่มีระดับความถนัดทางการเรียนปานกลาง และ ต่ำ อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
- 5.3 นักเรียนที่มีระดับความถนัดทางการเรียนสูง มีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนสูงกว่านักเรียนที่มีระดับความถนัดทางการเรียนปานกลาง และต่ำอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: ชุดกิจกรรม, การคิดแบบฮิวริสติกส์, เทคนิคSTAD, เจตคติทางการเรียน, ทักษะการแก้โจทย์ปัญหา, ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน TITLE Development of Activity Package Using Heuristic Thinking

and STAD Techniques Affecting Prathom Suksa 4 Students'

Attitude, Problem Solving and Learning Achievement

**AUTHOR** Kroekkiat Soibudda

**ADVISORS** Dr. Poonsin Prakummin

Dr. Pattaranan Chompoonuch

**DEGREE** M.Ed. (Educational Research and Development)

**INSTITUTION** Sakon Nakhon Rajabhat University

**YEAR** 2018

## **ABSTRACT**

The purposes of this study included the following: 1) to develop the activity package using Heuristic Thinking and STAD techniques to contain the efficiency of 80/80, 2) to compare the students' attitudes towards their learning, 3) to compare the students' problem solving abilities, 4) to compare the students' learning achievements, 5) to compare the attitudes, problem solving abilities, and learning achievements of the students' whose learning aptitudes were different (low, moderate and high) after they had learnt through the developed activity package using Heuristic Thinking and STAD techniques. The subjects were 27 Prathom Suksa 4 students who were studying in the first semester of 2017 academic year at Anuban Sothiya School of Nakhon Phanom Primary Educational Service Area 2. They were obtained by cluster random sampling. The instruments included 1) the activity package using Heuristic Thinking and STAD techniques, 2) the questionnaire to examine the students' attitudes, 3) the test to evaluate the students' problem solving abilities, 4) achievement test, and 5) an aptitude test. Statistics used were percentage, mean, standard deviation, t-test (Dependent Samples), One-way ANOVA, One-way MANCOVA, and One-way ANCOVA.

The study unveiled these results:

- 1. The activity package using Heuristic Thinking and STAD techniques had its  $E_1/E_{2\text{to}}$  or he efficiency of 81.75/81.76 which was higher than the set criteria of 80/80.
- 2. After the students had learnt through the activity package using Heuristic Thinking and STAD techniques, their attitude was significantly higher than that of before at .05 statistical level.
- 3. After the students had learnt through the activity package using Heuristic Thinking and STAD techniques, their problem solving ability was significantly higher than that of before at .05 statistical level.
- 4. After the students had learnt through the activity package using Heuristic Thinking and STAD techniques, their learning achievement was significantly higher than that of before at .05 statistical level.
- 5. After the students had learnt through the activity package using Heuristic Thinking and STAD techniques, the attitudes, problem solving abilities, and learning achievements of the students' whose learning aptitudes were different (low, moderate and high) significantly differed at .05 statistical levels.
- 5.1 The students whose learning aptitude was high significantly had higher responsibility than those students whose learning aptitudes were moderate and low at .05 statistical levels.
- 5.2 The students whose learning aptitude was high significantly had higher problem solving ability than those students whose learning aptitudes were moderate and low at .05 statistical levels.
- 5.3 The students whose learning aptitude was high significantly had higher learning achievement than those students whose learning aptitudes were moderate and low at .05 statistical levels.

**Keywords:** Activity package, Heuristic Thinking technique, STAD technique, learning attitude, problem solving ability, and learning achievement