

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การพัฒนาชุดกิจกรรมการคิดแบบฮิวริสติกส์ร่วมกับเทคนิค STAD ที่ส่งผลต่อเจตคติทางการเรียน ทักษะการแก้โจทย์ปัญหา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ด้วยวิธีวิจัยรูปแบบการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) แบบ (One group pretest- posttest design) นี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและตีความหมายของผล การวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
ΣX	แทน	ผลรวมของคะแนน
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
E_1/E_2	แทน	ค่าดัชนีประสิทธิภาพ
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้เปรียบเทียบกับค่าวิกฤตในตาราง
F	แทน	แทนสถิติทดสอบที่ใช้เปรียบเทียบกับค่าวิกฤตจากการแจกแจงแบบ F เพื่อทราบความมีนัยสำคัญ
Λ	แทน	ค่าแลมด้า ของ Wilks
df	แทน	ระดับของความเป็นอิสระ
sig.	แทน	ระดับนัยสำคัญที่ใช้ในการทดสอบ

SS	แทน	ผลรวมของกำลังสอง
MS	แทน	ค่าประมาณของความแปรปรวน

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ก่อนดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ทำการตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นเพื่อการเลือกใช้สถิติที่เหมาะสม ซึ่งจะทำให้อำนาจการทดสอบเข้าใจถึงความ เป็นจริงมากที่สุดดังที่ได้แสดงผลไว้บางส่วน และลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยแบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามสมมุติฐาน ดังต่อไปนี้

1. ประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการคิดแบบฮิวริสติกส์ร่วมกับเทคนิค STAD ของนักเรียน มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 โดยการหาค่า E_1/E_2
2. เจตคติทางการเรียน ของนักเรียนที่เรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการคิดแบบฮิวริสติกส์ร่วมกับเทคนิค STAD โดยการทดสอบค่าที (t-test for Dependent Samples)
3. ทักษะการแก้โจทย์ปัญหา ของนักเรียนที่เรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการคิดแบบฮิวริสติกส์ร่วมกับเทคนิค STAD โดยการทดสอบค่าที (t – test for Dependent Samples)
4. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการคิดแบบฮิวริสติกส์ร่วมกับเทคนิค STAD โดยการทดสอบค่าที (t-test for Dependent Samples)
5. เจตคติทางการเรียน ทักษะการแก้โจทย์ปัญหา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ของนักเรียนที่มีความถนัดทางการเรียนต่างกัน (สูง ปานกลาง และต่ำ) หลังเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการคิดแบบฮิวริสติกส์ร่วมกับเทคนิค STAD โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนพหุร่วมทางเดียว (One-Way MANCOVA) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมทางเดียว (One-Way ANCOVA) ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการคิดแบบฮิวริสติกส์ร่วมกับเทคนิค STAD ของนักเรียน มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 โดยการหาค่า E_1/E_2 ตามสมมติฐานข้อ 1 ปรากฏผลดังตาราง 9

ตาราง 9 ค่าประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการคิดแบบฮิวริสติกส์ร่วมกับเทคนิค STAD จำแนกเป็นรายชุดตามเกณฑ์ 80/80

ชุดกิจกรรมการเรียนรู้	E_1	E_2	E_1/E_2
ชุดที่ 1 เรื่องโจทย์ปัญหาการบวก	81.47	81.18	81.47/81.18
ชุดที่ 2 เรื่องโจทย์ปัญหาการลบ	81.18	82.35	81.18/82.35
ชุดที่ 3 เรื่องโจทย์ปัญหาการบวกลบระคน	81.91	81.76	81.91/81.76
ชุดที่ 4 เรื่องโจทย์ปัญหาการคูณ	82.06	80.59	82.06/80.59
ชุดที่ 5 เรื่องโจทย์ปัญหาการหาร	81.32	82.35	81.32/82.35
ชุดที่ 6 เรื่องโจทย์ปัญหาการคูณ หารระคน	81.76	81.76	81.76/81.76
ชุดที่ 7 เรื่องโจทย์ปัญหาการบวก ลบ คูณ หาร ระคน	82.79	82.35	82.79/82.35
เฉลี่ย	81.75	81.76	81.75/81.76

จากตาราง 9 พบว่า คะแนนเฉลี่ยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จากการทำแบบฝึกปฏิบัติระหว่างเรียนและคะแนนหลังเรียน มีค่า E_1/E_2 เท่ากับ 81.75/81.76 สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (80/80) ทุกชุด แสดงว่าชุดกิจกรรมการคิดแบบฮิวริสติกส์ร่วมกับเทคนิค STAD ทั้ง 7 ชุด มีประสิทธิภาพผ่านเกณฑ์มาตรฐาน

2. เจตคติทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการคิดแบบฮิวริสติกส์ร่วมกับเทคนิค STAD โดยการทดสอบค่าที (t-test for Dependent Samples) ตามสมมติฐานข้อ 2 ปรากฏผลดังตาราง 10

ตาราง 10 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนวัดผลเจตคติทางการเรียนก่อนเรียนกับหลังเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการคิดแบบฮิวริสติกส์ร่วมกับเทคนิค STAD

ช่วงการวัด	คะแนนเต็ม	N	\bar{X}	S.D.	t	Sig
ก่อนเรียน	30	27	7.52	2.62		
หลังเรียน	30	27	16.26	2.38		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 10 พบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนเจตคติทางการเรียนหลังเรียนต่อก่อนเรียนเท่ากับ 16.26/7.52 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกันโดยใช้สถิติทดสอบค่าที (t-test for Dependent Samples) ปรากฏว่า Sig = .00 แสดงว่าเป็นการยอมรับสมมติฐานการวิจัยที่ว่าเจตคติทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการคิดแบบฮิวริสติกส์ร่วมกับเทคนิค STAD หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ทักษะการแก้โจทย์ปัญหา ของนักเรียนที่เรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการคิดแบบฮิวริสติกส์ร่วมกับเทคนิค STAD โดยการทดสอบค่าที (t – test for Dependent Samples) โดยการทดสอบค่าที (t – test for Dependent Samples) ตามสมมติฐานข้อ 3 ปรากฏผลดังตาราง 11

ตาราง 11 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนวัดผลทักษะการแก้โจทย์ปัญหาก่อนเรียนกับหลังเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการคิดแบบฮิวริสติกส์ร่วมกับเทคนิค STAD

ช่วงการวัด	คะแนนเต็ม	N	\bar{X}	S.D.	t	Sig
ก่อนเรียน	20	27	7.37	2.66		
หลังเรียน	20	27	16.52	1.97		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 11 พบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนทักษะการแก้โจทย์ปัญหาหลังเรียนต่อก่อนเรียนเท่ากับ 16.52/7.37 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกันโดยใช้สถิติทดสอบค่าที (t-test for Dependent Samples) ปรากฏว่า Sig = .00 แสดงว่าเป็นการยอมรับสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ทักษะการแก้โจทย์ปัญหาของนักเรียนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการคิดแบบฮิวริสติกส์ร่วมกับเทคนิค STAD หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการคิดแบบฮิวริสติกส์ร่วมกับเทคนิค STAD โดยการทดสอบค่าที (t-test for Dependent Samples) โดยการทดสอบค่าที (t-test for Dependent Samples) ตามสมมติฐานข้อ 4 ปรากฏผลดังตาราง 12

ตาราง 12 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการคิดแบบฮิวริสติกส์ร่วมกับเทคนิค STAD

ช่วงการวัด	คะแนนเต็ม	N	\bar{X}	S.D.	t	Sig
ก่อนเรียน	40	27	15.37	2.29		
หลังเรียน	40	27	32.26	4.77		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 12 พบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนต่อก่อนเรียนเท่ากับ 32.26/15.37 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกันโดยใช้สถิติทดสอบค่าที (t-test for Dependent Samples) ปรากฏว่า Sig = .00 แสดงว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการคิดแบบฮิวริสติกส์ร่วมกับเทคนิค STAD หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. เจตคติทางการเรียน ทักษะการแก้โจทย์ปัญหา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ของนักเรียนที่มีความถนัดทางการเรียนต่างกัน (สูง ปานกลาง และต่ำ) หลังเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการคิดแบบฮิวริสติกส์ร่วมกับเทคนิค STAD โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนพหุร่วมทางเดียว (One – Way MANCOVA) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมทางเดียว (One-Way ANCOVA) ตามลำดับผลการทดสอบสมมติฐานข้อ 5 ปรากฏผลดังตาราง 13 – 14

ตาราง 13 จำนวน และค่าเฉลี่ยเจตคติทางการเรียน ทักษะการแก้โจทย์ปัญหา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำแนกตามความถนัดทางการเรียน

ตัวแปรตาม	ความถนัดทางการเรียน	N	เต็ม	\bar{X}	S.D.
เจตคติต่อการเรียน	สูง	8	30	18.75	0.46
	ปานกลาง	11		16.82	0.87
	ต่ำ	8		13.00	0.00
ทักษะการแก้โจทย์ปัญหา	สูง	8	20	18.88	0.35
	ปานกลาง	11		16.64	0.67
	ต่ำ	8		14.00	0.00
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	สูง	8	40	37.75	0.89
	ปานกลาง	11		32.82	1.47
	ต่ำ	8		26.00	0.93

จากตาราง 13 พบว่านักเรียนที่มีความถนัดทางการเรียน มีคะแนนเฉลี่ยเจตคติทางการเรียน ทักษะการแก้โจทย์ปัญหา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เท่ากับ 18.75, 18.88 และ 37.75 ตามลำดับ นักเรียนที่มีความถนัดทางการเรียนปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเจตคติทางการเรียน ทักษะการแก้โจทย์ปัญหา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเท่ากับ 16.82, 16.64 และ 32.82 ตามลำดับ และนักเรียนที่มีความถนัดทางการเรียนต่ำ มีคะแนนเฉลี่ยเจตคติทางการเรียน ทักษะการแก้โจทย์ปัญหา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เท่ากับ 13.00, 14.00 และ 26.00 ตามลำดับ

6. การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ผู้วิจัยพบว่าเจตคติทางการเรียน ทักษะการแก้โจทย์ปัญหา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงได้ควบคุมตัวแปรแทรกซ้อนทั้ง 3 ตัว และได้ตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นของการใช้สถิติ ได้แก่ ข้อมูลมีการแจกแจงแบบปกติหลายตัวแปร (Multivariate Normality Distribution) ข้อมูลมีเมตริกซ์ความแปรปรวนร่วมเท่ากันทุกกลุ่ม (Homogeneity of Covariance Matrix) และความเป็นอิสระจากกันของคะแนนตัวแปร (Independent

Observation) ซึ่งผลการตรวจสอบพบว่า เป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้นทั้ง 3 ข้อ และผลเจตคติทางการเรียน ทักษะการแก้โจทย์ปัญหา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เมื่อได้รับการสอนด้วยชุดกิจกรรมการคิดแบบฮิวริสติกส์ร่วมกับเทคนิค STAD ผลการทดสอบปรากฏผลดังตาราง 14

ตาราง 14 การเปรียบเทียบเจตคติทางการเรียน ทักษะการแก้ปัญหา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการคิดแบบฮิวริสติกส์ร่วมกับเทคนิค STAD ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีความถนัดทางการเรียน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนพหุร่วมทางเดียว (One-Way MANCOVA)

ตัวแปร	Λ	F	df	Sig
ระดับความถนัดทางการเรียนของนักเรียนที่ต่างกัน	.201	14.14*	4	.00

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 15 พบว่า Sig = .00 แสดงว่า นักเรียนที่มีความถนัดทางการเรียนต่างกัน หลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการคิดแบบฮิวริสติกส์ร่วมกับเทคนิค STAD มีผลทำให้เจตคติทางการเรียน ทักษะการแก้โจทย์ปัญหา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของกลุ่มนักเรียนที่มีความถนัดทางการเรียนต่างกัน อย่างน้อย 1 ตัวแปร ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพบว่านักเรียนที่มีความถนัดทางการเรียนต่างกัน มีเจตคติทางการเรียน ทักษะการแก้โจทย์ปัญหา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบตัวแปรตามแต่ละด้าน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมทางเดียว (One-Way ANCOVA) ปรากฏผลดังตาราง 15

ตาราง 15 การเปรียบเทียบเจตคติทางการเรียน ทักษะการแก้โจทย์ปัญหา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังเรียนชุดกิจกรรมการคิดแบบฮิวริสติกส์ร่วมกับเทคนิค STAD ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีความถนัดทางการเรียนต่างกัน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมทางเดียว (One-Way ANCOVA)

ตัวแปรตาม	ระหว่างตัวแปร	SS	Df	MS	F	Sig
เจตคติทางการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	138.05	2	69.02	181.32*	.00
	ภายในกลุ่ม	9.14	24	.38		
	รวม	147.19	26			
ทักษะการแก้โจทย์ปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	95.32	2	47.66	211.02*	.00
	ภายในกลุ่ม	5.42	24	.23		
	รวม	100.74	26			
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	558.05	2	279.02	2.09*	.00
	ภายในกลุ่ม	33.14	24	1.38		
	รวม	591.19	26			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 15 พบว่า ด้านเจตคติทางการเรียนของนักเรียน ที่มีความถนัดทางการเรียนต่างกัน หลังเรียนชุดกิจกรรมการคิดแบบฮิวริสติกส์ร่วมกับเทคนิค STAD แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาด้านความสามารถทางทักษะการแก้โจทย์ปัญหา ของนักเรียนที่มีความถนัดทางการเรียนต่างกัน หลังเรียนชุดกิจกรรมการคิดแบบฮิวริสติกส์ร่วมกับเทคนิค STAD แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่มีความถนัดทางการเรียนต่างกัน หลังเรียนชุดกิจกรรมการคิดแบบฮิวริสติกส์ร่วมกับเทคนิค STAD แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง 15 สรุปได้ว่านักเรียนที่มีความถนัดทางการเรียนต่างกันมีเจตคติทางการเรียน ทักษะการแก้โจทย์ปัญหา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน เพื่อให้ทราบว่ามีค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างที่แตกต่างกันผู้วิจัยทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบเป็นรายคู่ผลปรากฏดังตาราง 16 - 17

ตาราง 16 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเจตคติทางการเรียนของนักเรียนที่มีความถนัดทางการเรียนต่างกันเป็นรายคู่

ความถนัดทางการเรียน ของนักเรียน	\bar{X}	ความถนัดทางการเรียนของนักเรียน		
		สูง	ปานกลาง	ต่ำ
		18.75	16.82	13.00
สูง	18.75	-	1.93*	5.75*
ปานกลาง	16.82		-	3.82*
ต่ำ	13.00			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 16 พบว่า นักเรียนที่มีความถนัดทางการเรียนสูง ปานกลาง และต่ำ มีค่าเฉลี่ยเจตคติทางการเรียนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักเรียนที่มีความถนัดทางการเรียนสูง มีเจตคติทางการเรียนสูงกว่า นักเรียนที่มีความถนัดทางการเรียนปานกลาง และต่ำ และนักเรียนที่มีความถนัดทางการเรียนปานกลาง มีเจตคติทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่มีความถนัดทางการเรียนต่ำ

ตาราง 17 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทักษะการแก้โจทย์ปัญหาของนักเรียนที่มีความถนัดทางการเรียนต่างกันเป็นรายคู่

ความถนัดทางการเรียน ของนักเรียน	\bar{X}	ความถนัดทางการเรียนของนักเรียน		
		สูง	ปานกลาง	ต่ำ
		18.88	16.64	14.00
สูง	18.88	-	2.24*	5.62*
ปานกลาง	16.64		-	3.39*
ต่ำ	14.00			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 17 พบว่า นักเรียนที่มีความถนัดทางการเรียนสูง ปานกลาง และต่ำ มีค่าเฉลี่ยคะแนนทักษะการแก้โจทย์ปัญหาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักเรียนที่มีความถนัดทางการเรียนสูง มีทักษะการแก้โจทย์ปัญหาสูงกว่า นักเรียนที่มีความถนัดทางการเรียนปานกลาง และต่ำ และนักเรียนที่มีความถนัดทางการเรียนปานกลาง มีทักษะการแก้โจทย์ปัญหาสูงกว่า นักเรียนที่มีความถนัดทางการเรียนต่ำ

ตาราง 18 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่มีความถนัดทางการเรียนต่างกันเป็นรายคู่

ความถนัดทางการเรียน ของนักเรียน	\bar{X}	ความถนัดทางการเรียนของนักเรียน		
		สูง	ปานกลาง	ต่ำ
		37.75	32.82	26.00
สูง	37.75	-	4.93*	11.75*
ปานกลาง	32.82		-	6.82*
ต่ำ	26.00			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 18 พบว่า นักเรียนที่มีความถนัดทางการเรียนสูง ปานกลาง และต่ำ มีค่าเฉลี่ยคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักเรียนที่มีความถนัดทางการเรียนสูง มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่า นักเรียนที่มีความถนัดทางการเรียนปานกลาง และต่ำ และนักเรียนที่มีความถนัดทางการเรียนปานกลาง มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่า นักเรียนที่มีความถนัดทางการเรียนต่ำ