

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในบทนี้ได้ยึดตามความมุ่งหมายในการวิจัยเป็นหลัก จึงแบ่งการนำเสนอออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 สภาพปัจจุบัน และปัญหาในการจัดการเรียนรู้ของครู ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ โรงเรียนหนองแขงวิทยานุกูล ตอนที่ 2 การพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ โรงเรียนหนองแขงวิทยานุกูล ตามทางเลือกและแผนปฏิบัติการร่วมกัน และตอนที่ 3 ติดตามผลการพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ โรงเรียนหนองแขงวิทยานุกูล ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามปรากฏในการดำเนินการพัฒนาตามวงรอบ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตอนที่ 1 สภาพปัจจุบัน และปัญหาในการจัดการเรียนรู้ของครู ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ โรงเรียนหนองแขงวิทยานุกูล

การเตรียมการ (preparation)

การศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาในการจัดการเรียนรู้ของครู ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ โรงเรียนหนองแขงวิทยานุกูลเป็นผลที่เกิดจากขั้นการเตรียมการ (preparation) โดยการเตรียมความพร้อมด้านต่างๆ ระหว่างผู้วิจัยกับผู้ร่วมวิจัยในการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันในการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนหนองแขงวิทยานุกูล จากการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้วิธีศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง การประชุม และการสัมภาษณ์ ซึ่งมีเครื่องมือการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในกิจกรรมนี้คือ แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างและแบบบันทึกการประชุม เพื่อศึกษาข้อมูล โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ผลการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง

1.1 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545 และแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 3 พ.ศ. 2553 มุ่งสร้างสังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งภูมิปัญญา และการเรียนรู้สร้างโอกาสให้คนไทยทุกคนคิดเป็นทำเป็นมีเหตุผล สามารถเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต และได้กำหนดแนวการจัดการจัดกระบวนการเรียนรู้ไว้ใน หมวด 4 มาตรา 24 ความว่า ครูควรจัดเนื้อหาสาระ และกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับ ความสนใจ และความถนัดของนักเรียนให้นักเรียนได้ฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา

1.2 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551

กำหนดสมรรถนะสำคัญของนักเรียน 5 ประการ คือ

1) ความสามารถในการสื่อสาร 2) ความสามารถในการคิด 3) ความสามารถในการแก้ปัญหา 4) ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิตและ 5) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ซึ่งสมรรถนะสำคัญประการหนึ่ง คือ ความสามารถในการคิดของนักเรียน โดยเฉพาะ ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ การคิดสังเคราะห์ การคิดอย่างสร้างสรรค์ การคิดอย่าง มีวิจารณญาณและการคิดเป็นระบบ เพื่อนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้หรือสารสนเทศเพื่อ การตัดสินใจเกี่ยวกับตนเองและสังคมได้อย่างเหมาะสม จะเห็นว่าหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ให้ความสำคัญกับการพัฒนากระบวนการคิดให้ เกิดกับนักเรียน โดยเฉพาะการคิดวิเคราะห์ การคิดอย่างสร้างสรรค์ การคิดอย่างมี วิจารณญาณ และการคิดอย่างเป็นระบบ

1.3 รายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report) โรงเรียน หนองแขงวิทยานุกูล

จุดที่ควรพัฒนา พบว่า ผู้เรียนควรพัฒนาความสามารถในการคิด วิเคราะห์คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์จินตนาการ และการคิด ไตร่ตรอง การพัฒนาตนเองในกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่มสาระ โรงเรียนหนองแขง วิทยานุกูล จึงมีแนวทางที่ต้องการส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะด้านการคิดวิเคราะห์

จากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องจึงสามารถสรุปได้ว่า โรงเรียน หนองแขงวิทยานุกูล ควรมีการพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครูให้มีความสอดคล้องกับความต้องการตามที่ได้กล่าวมา ข้างต้น และส่งผลให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาด้านทักษะการคิดวิเคราะห์ เกิดการเรียนรู้ การ นำไปประยุกต์ใช้ตามศักยภาพและความแตกต่างของแต่ละบุคคล เป็นการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาครูและนักเรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2. ผลการสัมภาษณ์

ผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์ครูซึ่งเป็นผู้ร่วมวิจัยเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ โรงเรียนหนองแวงวิทยานุกูล โดยใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง ผลการสัมภาษณ์สรุปได้ ดังนี้

2.1 สภาพปัจจุบันในการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนหนองแวงวิทยานุกูลในปัจจุบันพบว่า การจัดการเรียนรู้ไม่ได้มุ่งเน้นให้นักเรียนเกิดทักษะการคิดวิเคราะห์ เพื่อนำไปประยุกต์ใช้หรือเน้นให้เห็นความสำคัญในการบูรณาการในรายวิชาต่างๆ แต่เป็นการมุ่งเน้นเพื่อให้นักเรียนนำไปใช้ในการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทำให้นักเรียนขาดการเชื่อมโยงและการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง ตัวอย่างการสัมภาษณ์ ดังนี้

“... ในการจัดการเรียนรู้เราคำนึงเพียงแต่ว่านักเรียนจะต้องเรียนให้ครบทุกตัวชี้วัดที่จะเกิดขึ้นในชั่วโมงนั้นๆ เพื่อใช้ในการสอบ แต่ถ้านักเรียนเจอสถานการณ์ที่แตกต่างออกไปจากการเรียนในห้อง นักเรียนก็ไม่สามารถคิดวิเคราะห์และใช้ความรู้ในการแก้ไขสถานการณ์ที่แตกต่างได้ ...”

(ทิพรัตน์ ชุมทอง. สัมภาษณ์, 2560)

“... พยายามสอนให้นักเรียนรู้ทุกเรื่องและต้องตอบคำถามที่เกี่ยวกับเรื่องที่สอนให้ได้ ถ้าตอบได้ก็แสดงว่าการสอนในคาบนั้นประสบความสำเร็จ แต่ถ้าตอบไม่ได้ก็แสดงว่าการสอนในคาบนั้นล้มเหลว ...”

(เปมิกา ชันภิบาล. สัมภาษณ์, 2560)

“... การให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดมากๆ ถือว่าเป็นการฝึกฝนนักเรียนให้จดจำในสิ่งที่สอนได้เป็นอย่างดี แต่นักเรียนไม่สามารถนำไปใช้หรือสรุปเป็นความเข้าใจของตนเองได้ ...”

(ว่าที่ร้อยตรีวรรณาด ชมพูนันต์. สัมภาษณ์, 2560)

“... ส่วนใหญ่ความรู้ที่เกิดขึ้นในห้องเรียน ผมคิดว่าครูเป็นคนถ่ายทอดโดยมีหนังสือเป็นเข็มทิศชี้แนวทางการสอน ซึ่งนักเรียนก็มีหน้าที่จำให้ได้มากที่สุดเพื่อนำมาใช้ในการสอบวัดผล ...”

(เพชรอรุณ อ่างแก้ว. สัมภาษณ์, 2560)

จากการสัมภาษณ์ จะเห็นได้ว่าสภาพปัจจุบันในการจัดการเรียนรู้ ไม่ได้มุ่งเน้นให้นักเรียนเกิดทักษะการคิดวิเคราะห์ ทำให้นักเรียนไม่เกิดทักษะการคิดวิเคราะห์ในการนำไปสู่การเชื่อมโยงเพื่อประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหาและการนำไปสร้างองค์ความรู้ให้กับตนเอง

2.2 ปัญหาในการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์

โรงเรียนหนองแขงวิทยานุกูล พบว่า ครูไม่ได้รับการพัฒนาในการจัดการเรียนรู้ ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดทักษะการคิดวิเคราะห์ และครูขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ ดังตัวอย่างการสัมภาษณ์ ดังนี้

“... ครูยังขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่จะทำให้นักเรียนเกิดทักษะการคิดวิเคราะห์ ที่จะออกแบบการจัดการเรียนรู้อย่างไรเพื่อให้นักเรียนสามารถเกิดทักษะการคิดวิเคราะห์ได้ ...”

(ดาวรอง ลาเดิน. สัมภาษณ์, 2560)

“... การออกแบบการเรียนรู้เป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้นักเรียนเกิดทักษะการคิดวิเคราะห์ ซึ่งครูยังขาดความรู้ในด้านนี้ ...”

(สุภาพร ฝ่ายทะเลแสง. สัมภาษณ์, 2560)

“... การจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ เป็นการจัดการเรียนรู้ที่ครูยังขาดเทคนิควิธีการสอน ในการสอดแทรกเข้าไปในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้และออกแบบการจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนเกิดทักษะการคิดวิเคราะห์ ...”

(ฉิรดา คักดีประสิทธิ์. สัมภาษณ์, 2560)

“... นักเรียนไม่สามารถวิเคราะห์หรือตีความสิ่งที่แตกต่างกันไปจากการเรียนในห้องเรียนได้ ถ้านักเรียนนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ไม่เป็น นักเรียนก็จะไม่เห็น

คุณค่าของการเรียนหนังสือเพราะเขาจะคิดว่าเรียนไปแล้วก็ไม่ได้ใช้ ครูจึงควรจัดการเรียนรู้ที่ให้นักเรียนเห็นความสำคัญของการนำความรู้ไปใช้และคิดวิเคราะห์เชื่อมโยงได้ ...”

(อโณทัย ทีสุกะ. สัมภาษณ์, 2560)

จากการสัมภาษณ์ จะเห็นได้ว่าปัญหาการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ ครูไม่ได้รับการพัฒนาในการจัดการเรียนรู้ ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดทักษะการคิดวิเคราะห์ และครูขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์

2.3 แนวทางการพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ โรงเรียนหนองแขงวิทยานุกูล พบว่า ครูมีความต้องการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ โดยมีแนวทางพัฒนา คือ การจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ ดังตัวอย่างการสัมภาษณ์ ดังนี้

“... ในการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ควรมีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติที่ให้ความรู้ในการจัดการเรียนรู้ และฝึกปฏิบัติในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ...”

(วิรัตน์ ปัตตทานัง. สัมภาษณ์, 2560)

“... จัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ เพื่อนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่ให้นักเรียนเกิดทักษะการคิดวิเคราะห์ ...”

(สินทวิ นาท้าว. สัมภาษณ์, 2560)

“... การจัดประชุมเชิงปฏิบัติทำให้ครูได้แลกเปลี่ยนองค์ความรู้ในการจัดการเรียนรู้และเทคนิคต่างๆ ที่เป็นประสบการณ์เดิมของตนเองและเรียนรู้การจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์เพื่อนำมาปรับใช้และพัฒนาตนเอง ...”

(ปานสิริ คงอุ้น. สัมภาษณ์, 2560)

จากการสัมภาษณ์ จะเห็นได้ว่าครูต้องการพัฒนาตนเองโดยการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ และนำไปพัฒนาตนเองในการจัดการเรียนรู้ชั้นเรียน

3. ผลการประชุมครู

จากการประชุมคณะครูโรงเรียนหนองแวงวิทยานุกูล เรื่อง การพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ ในวันที่ 11 กรกฎาคม 2560 เวลา 15.00 – 16.30 น. ณ ห้องประชุมโรงเรียนหนองแวงวิทยานุกูล ผู้วิจัยได้ชี้แจงเหตุผลและความจำเป็นในการวิจัยครั้งนี้โดยการวิเคราะห์จากข้อมูลในการสัมภาษณ์ และการแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและปัญหาในการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ โรงเรียนหนองแวงวิทยานุกูล หลังจากนั้นได้ร่วมกันสรุปผลการประชุมซึ่งผู้ร่วมวิจัยทุกคนรับทราบและตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาตนเอง และที่ประชุมมีมติให้ดำเนินการพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ โดยกำหนดแนวทางพัฒนาตามทางเลือกร่วมกัน ประกอบด้วย 1) การประชุมเชิงปฏิบัติการในหัวข้อ การพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ 2) การนิเทศติดตามที่มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ครูเกิดความรู้ ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ และเพื่อให้มีการติดตามผลอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยจึงได้ร่วมกันจัดแผนปฏิบัติการการพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ โรงเรียนหนองแวงวิทยานุกูล และร่วมกันปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์

จากการศึกษาวิเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้อง การประชุมและการสัมภาษณ์ครู โรงเรียนหนองแวงวิทยานุกูล ซึ่งเป็นผู้ร่วมวิจัยจึงสามารถสรุปได้ว่ามีสภาพปัจจุบันและปัญหาในการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ โรงเรียนหนองแวงวิทยานุกูล ดังนี้

3.1 สภาพปัจจุบันและปัญหาในการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์

3.1.1 สภาพปัจจุบันในการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ ครูมีการจัดการเรียนรู้ไม่ได้มุ่งเน้นให้นักเรียนเกิดทักษะการคิดวิเคราะห์ เพื่อนำไปประยุกต์ใช้หรือเน้นให้เห็นความสำคัญในการบูรณาการในรายวิชาต่างๆ แต่เป็นการ

มุ่งเน้นเพื่อให้นักเรียนนำไปใช้ในการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทำให้นักเรียนขาดการเชื่อมโยงและการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง

3.1.2 ปัญหาในการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะการคิด

วิเคราะห์ครูไม่ได้รับการพัฒนาในการจัดการเรียนรู้ ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดทักษะการคิดวิเคราะห์ และครูขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์

การวางแผน (planning)

ผลที่เกิดขึ้นจากขั้นการเตรียมการ (preparation) ทำให้ทราบถึงสภาพปัจจุบันและปัญหาของการจัดการเรียนรู้ ในโรงเรียนหนองแวงวิทยานุกูล ดังที่ได้นำเสนอไว้ในข้างต้น ทำให้ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยได้ร่วมกันกำหนดวางแผนการพัฒนาในขั้นวางแผน (planning) ซึ่งผลการวางแผนผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยมีการเสนอความคิดเห็นและหาข้อสรุปในการเลือกวิธีการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียน ซึ่งครูคือตัวแปรสำคัญที่จะทำให้ให้นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้ดีและบรรลุตามมาตรฐานที่กำหนด และเล็งเห็นว่าทักษะการคิดวิเคราะห์เป็นทักษะที่จำเป็นที่จะต้องเกิดกับตัวนักเรียนในการคิดเชื่อมโยงไปสู่การประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน ซึ่งมติที่ประชุมมีความคิดเห็นตรงกันว่าควรจัดทำ โครงการพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ ในโรงเรียนหนองแวงวิทยานุกูล โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. การวางแผนแนวทางในการพัฒนาผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยได้ร่วมกันกำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ โรงเรียนหนองแวงวิทยานุกูล ดังนี้ 1) การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ในโรงเรียนหนองแวงวิทยานุกูล 2) การนิเทศติดตาม ซึ่งกลุ่มผู้ร่วมวิจัยทุกคนสมัครใจ และมีความตั้งใจที่จะเปิดโลกทัศน์รับความรู้ทางการจัดการเรียนรู้รูปแบบใหม่ที่แตกต่างไปจากเดิม เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ และรับการนิเทศติดตามเพื่อร่วมปรับปรุงและพัฒนาตามคำชี้แนะ เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

2. กำหนดแผนปฏิบัติการในการกำหนดแผนปฏิบัติการ ผู้วิจัย และกลุ่มผู้ร่วมวิจัยได้วางแผนปฏิบัติการตามกลยุทธ์ในการพัฒนาครู โรงเรียนหนองแวงวิทยานุกูล ประกอบด้วย

- 2.1 การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ในโรงเรียนหนองแวงวิทยานุกูล ระยะเวลา 2 วัน คือวันที่ 3 - 4 เดือนสิงหาคม 2560

ผู้เข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการ : ครูโรงเรียนหนองแขง
วิทยานุกูล จำนวน 20 คน

วิทยากร ดร.ปิยะพันธ์ ชัยเสนา ตำแหน่ง ครู วิทยะฐานะชำนาญ
การพิเศษ โรงเรียนดอนเสียวแดงพิทยาคม และนางพรรณี ฤชากุล ตำแหน่ง ครู
วิทยะฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านป่าพิทยาคม

สถานที่ดำเนินการ : ห้องประชุมโรงเรียนหนองแขงวิทยานุกูล

หน่วยงานที่รับผิดชอบ : โรงเรียนหนองแขงวิทยานุกูล

ผลที่คาดว่าจะได้รับ 1) ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการ
เรียนรู้ ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ 2) ครูสามารถจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนสามารถ
วิเคราะห์ สังเคราะห์ สรุปความคิดรวบยอด คิดอย่างเป็นระบบ และมีความคิดแบบ
องค์รวม

2.2 การนิเทศติดตาม ระหว่างวันที่ 1 – 20 เดือนกันยายน

พ.ศ. 2560

**ตอนที่ 2 การพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์
โรงเรียนหนองแขงวิทยานุกูล ตามทางเลือกและแผนปฏิบัติการร่วมกัน**

การปฏิบัติ (acting)

ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยได้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการตามแนวทางการ
พัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ โรงเรียนหนองแขงวิทยานุกูล
ซึ่งประกอบด้วย 1) การประชุมเชิงปฏิบัติการในหัวข้อ การพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้
ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ 2) การนิเทศติดตาม ผลปรากฏดังนี้

1. การประชุมเชิงปฏิบัติการ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการพัฒนาครู โดยการจัดการ
ประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ โรงเรียน
หนองแขงวิทยานุกูล ตั้งแต่วันที่ 3 – 4 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2560 โดยได้เชิญวิทยากรผู้
มีความเชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ 2 ท่าน คือ

1) ดร.ปิยะพันธ์ ชัยเสนา ตำแหน่ง ครู วิทยะฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนดอนเสียวแดงพิทยาคม และ 2) นางพรรณี ฤชากุล ตำแหน่ง ครู วิทยะฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านข่าพิทยาคม โดยมีรายละเอียดกำหนดการประชุมเชิงปฏิบัติการ ดังตาราง 4

ตาราง 4 กำหนดการประชุมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ โรงเรียนหนองแขงวิทยานุกูล

วัน/เดือน/ปี	เวลา	รายละเอียด	หมายเหตุ
3 ส.ค. 2560	08.30 - 09.00 น.	- ลงทะเบียน	
	09.00 - 09.30 น.	- พิธีเปิดการประชุม	
	09.30 - 12.00 น.	- ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับทักษะการคิดวิเคราะห์	
	13.00 - 16.30 น.	- กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์	
	08.30 - 09.00 น.	- ลงทะเบียน	
3 ส.ค. 2560	09.00 - 12.00 น.	- การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์	
4 ส.ค. 2560	13.00 - 15.00 น.	- แบ่งกลุ่มตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ และร่วมกันออกแบบเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์	
	15.00 - 16.00 น.	- นำเสนอแผนการจัดการเรียนรู้ของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้	

	16.00 – 16.30 น.	- สรุปและอภิปรายผล ตอบแบบสอบถาม	
	16.30 – 16.45 น.	พิธีปิดการประชุม	

หมายเหตุ เวลา 10.30 – 10.45 น. และ 15.00 – 15.15 น. พักรับประทานอาหารว่าง
และเวลา 12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน

การพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์
โรงเรียนหนองแวงวิทยานุกูล กำหนดแนวทางการพัฒนาตามแผนปฏิบัติการ คือ การ
ประชุมเชิงปฏิบัติ และจัดทำโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาครูในการจัดการ
เรียนรู้ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ เพื่อพัฒนาครูให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการ
จัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน และสามารถเขียนแผนการ
จัดการเรียนรู้ เพื่อนำไปสู่การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน
ต่อไป โดยการดำเนินการตามกำหนดการมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1.1 วันที่ 3 สิงหาคม 2560 ตั้งแต่เวลา 08.30 ถึงเวลา 16.30 น.
ลงทะเบียนการเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยมีผู้เข้าร่วมประชุม 23 คน ประกอบด้วย
ผู้วิจัย 1 คน ผู้ร่วมวิจัย 19 คน วิทยากร 2 คน และผู้อำนวยการโรงเรียนหนองแวงวิทยา
นุกูล การประชุมเชิงปฏิบัติการเริ่มขึ้นโดยมีผู้อำนวยการโรงเรียนหนองแวงวิทยานุกูลเป็น
ประธานในพิธีและกล่าวเปิด จากนั้นวิทยากรเข้าสู่การบรรยายความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับ
ทักษะการคิดวิเคราะห์ เพื่อเป็นการสร้างพื้นฐานความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับทักษะการคิด
วิเคราะห์ให้ไปในทิศทางเดียวกัน และในช่วงบ่ายบรรยายถึงกระบวนการจัดการเรียนรู้
ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ ซึ่งจะต้อนนำมาปฏิบัติจริงในชั้นเรียนว่าควรมีกระบวนการ
จัดการชั้นเรียนอย่างไร และการออกแบบการเรียนรู้อย่างไร อีกทั้งเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วม
การประชุมเชิงปฏิบัติการได้ซักถามข้อสงสัย

1.2 วันที่ 4 สิงหาคม 2560 ตั้งแต่เวลา 08.30 ถึงเวลา 16.30 น.
เป็นวันที่สองของการประชุมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะ
การคิดวิเคราะห์ ในช่วงเช้าของวันนี้จะเป็นการบรรยายการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่
เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ เพื่อให้ผู้เข้าร่วมการประชุมได้เห็นแนวทางในการเขียนแผนการ
จัดการเรียนรู้ โดยมุ่งเน้นให้นักเรียนเกิดทักษะการคิดวิเคราะห์ และมีการทำกิจกรรมกลุ่ม
โดยแยกเป็นกลุ่มสาระการเรียนรู้ และระดมความคิดภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้เพื่อ
ออกแบบการจัดการเรียนรู้และเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ 1 แผน ที่มีเป้าหมายสำคัญ คือ

ให้นักเรียนเกิดทักษะการคิดวิเคราะห์ และนำเสนอผลงานของกลุ่มสาระการเรียนรู้ตนเอง พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้กลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นๆ ร่วมอภิปรายและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแผนการจัดการเรียนรู้ และสรุปองค์ความรู้ที่ได้และแนวทางการพัฒนาในชั้นเรียน และหลังเสร็จการประชุมได้สำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติโดยใช้แบบสำรวจความพึงพอใจที่มีต่อการประชุมเชิงปฏิบัติการในครั้งนี้

2. การนิเทศติดตาม

ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยได้กำหนดแผนการนิเทศติดตามหลังจากที่กลุ่มเป้าหมายได้เข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อติดตามและประเมินผลการพัฒนา ให้คำแนะนำและคำปรึกษา เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน ตลอดจนกลุ่มเป้าหมายสามารถจัดการเรียนรู้ที่มีทิศทางในการมุ่งเน้นไปที่ทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนเป็นสำคัญ ซึ่งมีผู้นิเทศจำนวน 3 คน ประกอบด้วย 1) นายสุรพล บุญมีทองอยู่ ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองแวงวิทยานุกูล 2) นางสาวเอมอร เดชไธสง หัวหน้างานวิชาการ และ 3) นายสินทวี นาทำว หัวหน้างานวัดและประเมินผล โดยกำหนดแผนการนิเทศติดตามระหว่าง วันที่ 1 – 20 กันยายน 2560 รายละเอียดกำหนดการนิเทศติดตาม ดังตาราง 5

ตาราง 5 กำหนดการนิเทศติดตามการพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ โรงเรียนหนองแวงวิทยานุกูล

ผู้รับการนิเทศ	กลุ่มสาระการเรียนรู้	ครั้งที่	วัน/เดือน/ปี	ผู้นิเทศ
1. นางดาวรอง ลาเดิน	วิทยาศาสตร์ (ฟิสิกส์)	1	11 ก.ย. 2560	1. ผู้ ผู้อำนวยการ
2. นางสาวทิพรัตน์ ขุ่มทอง	วิทยาศาสตร์ (ทั่วไป)	1	11 ก.ย. 2560	โรงเรียน 2. หัวหน้า
3. นายศรารุช แวงธิสาร	วิทยาศาสตร์ (เคมี)	1	11 ก.ย. 2560	งาน
4. นางสาวเปมิกา ชันภิบาล	สังคมศึกษา	1	12 ก.ย. 2560	วิชาการ
5. นายเพชรอรุณ อ่างแก้ว	สังคมศึกษา	1	12 ก.ย. 2560	

6. นางฉิรดา คักดีประสิทธิ์	สังคมศึกษา	1	12 ก.ย. 2560	3. หัวหน้า งานวัดและ ประเมินผล
7. นายวิรัตน์ ปัดตั้งทานัง	พลศึกษา	1	12 ก.ย. 2560	
8. นางสาวจิราพร มะสุใส	ภาษาต่างประเทศ	1	13 ก.ย. 2560	
9. นางสาวสุภาพร ฝ้ายทะเลแสง	ภาษาต่างประเทศ	1	13 ก.ย. 2560	

ตาราง 5 (ต่อ)

ผู้รับการนิเทศ	กลุ่มสาระการ เรียนรู้	ครั้งที่	วัน/เดือน/ปี	ผู้นิเทศ
10. นางสาวพัชรี คำภักดี	ภาษาต่างประเทศ	1	13 ก.ย. 2560	
11. นายภูวกร พันธุ์พาน	ภาษาไทย	1	14 ก.ย. 2560	
12. นางสาวปานสิริ คงอุ๋น	ภาษาไทย	1	14 ก.ย. 2560	
13. นายอโณทัย ทีสุกะ	ศิลปศึกษา	1	14 ก.ย. 2560	
14. ว่าที่ร้อยตรีวรนาถ ชมภูยั้งต์	วิทยาศาสตร์ (ชีววิทยา)	1	18 ก.ย. 2560	
15. นางสาวขวัญฤทัย กันตะมา	คณิตศาสตร์	1	18 ก.ย. 2560	
16. นางสาวกรรณก ยะพลหา	คณิตศาสตร์	1	19 ก.ย. 2560	
17. นางสาวมณฑิตา สุตัญตั้งใจ	คณิตศาสตร์	1	19 ก.ย. 2560	

จากตาราง 5 พบว่า การนิเทศติดตามและประเมินผลการพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนโรงเรียนหนองแขวงวิทยานุกูล ในชั้นเรียนที่ครูผู้ร่วมวิจัยรับผิดชอบ เป็นการนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ของครู โดยมีผู้อำนวยการโรงเรียนหนองแขวงวิทยานุกูล หัวหน้ากลุ่มบริหารงานวิชาการ และหัวหน้างานวัดผลและประเมินผลเป็นผู้นิเทศ นิเทศโดยใช้เครื่องมือ 2 ชนิด ดังนี้ 1) แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ 2) แบบประเมินตนเองของครู 3) แบบประเมินพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ มีการประชุม

วิเคราะห์ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะจากการนิเทศเพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขในประเด็นที่เป็นปัญหาที่ต้องได้รับการพัฒนาและปรับปรุงต่อไป

ตอนที่ 3 ติดตามผลการพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ โรงเรียนหนองแขงวิทยานุกูล

การสังเกต (Observing)

เป็นการนำผลจากการสังเกตจากชั้นการปฏิบัติ ซึ่งดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ และการนิเทศติดตาม มาประเมินผล โดยใช้แบบประเมินความพึงพอใจของครูต่อการเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ แบบประเมินตนเองเกี่ยวกับความรู้ ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ และแบบสังเกตพฤติกรรมนักเรียนด้านการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ ดังมีผลแสดงได้ดังต่อไปนี้

1. ผลการประชุมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์

1.1 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการซึ่งเป็นผู้ร่วมวิจัย ระหว่างวันที่ 3 - 4 สิงหาคม 2560 โดยใช้แบบประเมินความพึงพอใจของครูต่อการเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ รายละเอียดดังตาราง 6 ดังนี้

ตาราง 6 ผลการประเมินความพึงพอใจของครูต่อการเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ
ในหัวข้อ การพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์
ของนักเรียน

ที่	รายการประเมิน	ค่าสถิติ (N = 19)		แปลความ
		\bar{X}	S.D.	
1	ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน			
	1.1 การประชาสัมพันธ์การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ	4.58	0.50	มากที่สุด
	1.2 การดำเนินงานเป็นระบบและมีขั้นตอนชัดเจน	4.68	0.47	มากที่สุด
	1.3 รูปแบบการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการมีความเหมาะสม	4.74	0.45	มากที่สุด
	1.4 ความเหมาะสมของวันและระยะเวลาในการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ	5.00	0.00	มากที่สุด
	1.5 เวลาที่ใช้ในการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการมีความเหมาะสม	5.00	0.00	มากที่สุด
	รวม	4.80	0.17	มากที่สุด
2	ด้านวิทยากร			
	2.1 การเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากร	4.68	0.47	มากที่สุด
	2.2 การถ่ายทอดเนื้อหาความรู้ของวิทยากร	4.79	0.41	มากที่สุด
	2.3 สื่อและเอกสารการบรรยายสอดคล้องกับเนื้อหา	4.95	0.22	มากที่สุด
	2.4 ใช้ภาษาที่เหมาะสมและเข้าใจง่าย	4.84	0.37	มากที่สุด
	2.5 สามารถตอบข้อซักถามได้ตรงประเด็น	4.79	0.41	มากที่สุด
	รวม	4.70	0.16	มากที่สุด

3	ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก			
	3.1 ความเหมาะสมของสถานที่จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ	5.00	0.00	มากที่สุด

ตาราง 6 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ค่าสถิติ (N = 19)		แปลความ
		\bar{X}	S.D.	
	3.2 สื่อและอุปกรณ์มีความเหมาะสมและเพียงพอ	5.00	0.00	มากที่สุด
	3.3 ความชัดเจนของเอกสารประกอบการประชุมเชิงปฏิบัติการ	4.68	0.47	มากที่สุด
	3.4 การให้คำแนะนำหรือตอบข้อซักถามของผู้รับผิดชอบโครงการ	4.84	0.37	มากที่สุด
	รวม	4.90	0.13	มากที่สุด
4	ด้านความรู้ความเข้าใจ			
	4.1 ความรู้ความเข้าใจเรื่องนี้ ก่อน การประชุมเชิงปฏิบัติการ	3.47	0.51	ปานกลาง
	4.2 ความรู้ความเข้าใจเรื่องนี้ หลัง การประชุมเชิงปฏิบัติการ	4.63	0.49	มากที่สุด
	รวม	4.05	0.32	มาก
5	ด้านการนำไปใช้			
	5.1 ได้รับความรู้ความเข้าใจจากการเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการตรงตามความต้องการ	4.53	0.51	มากที่สุด
	5.2 สามารถนำความรู้จากการเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้	4.58	0.50	มากที่สุด
	5.3 สามารถให้คำแนะนำ และให้ข้อเสนอแนะ แลกเปลี่ยนกับบุคคลอื่นได้	4.42	0.50	มาก
	5.4 สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่และถ่ายทอดได้	4.53	0.51	มากที่สุด

	รวม	4.51	0.21	มากที่สุด
	เฉลี่ยรวมทั้งหมด	4.59	0.11	มากที่สุด

จากตาราง 6 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของครูต่อการเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการในหัวข้อ การพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้าน ค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ($\bar{X} = 4.90$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านความรู้ความเข้าใจ ($\bar{X} = 4.05$) และเมื่อพิจารณารายข้อค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ความเหมาะสมของวันและระยะเวลาในการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ ($\bar{X} = 5.00$) เวลาที่ใช้ในการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 5.00$) ความเหมาะสมของสถานที่จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ ($\bar{X} = 5.00$) และสื่อและอุปกรณ์มีความเหมาะสมและเพียงพอ ($\bar{X} = 5.00$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ความรู้ความเข้าใจเรื่องนี้ ก่อน การประชุมเชิงปฏิบัติการ ($\bar{X} = 3.47$)

2. ผลการนิเทศติดตาม

จากการนิเทศติดตามผลการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ และประเมินผลการพัฒนาการพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ โดยใช้แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ แบบประเมินตนเองของครู และแบบสังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน โดยมีรายละเอียดการดำเนินการดังนี้

2.1 การประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์เพื่อศึกษาความรู้ ความเข้าใจในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ที่มุ่งเน้นให้นักเรียนเกิดทักษะการคิดวิเคราะห์ ซึ่งได้จัดทำและส่งแผนการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ให้กับผู้นิเทศจำนวน 3 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และหัวหน้างานวัดผล เป็นผู้นิเทศ ดังนี้

2.1.1 นางสาวมณฑิตา สุตัญตั้งใจ ครูประจำรายวิชาคณิตศาสตร์ จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หน่วยการเรียนรู้เรื่อง การประยุกต์ เรื่อง ลำดับ

2.1.2 นางสาวขวัญฤทัย กันตะมา ครูประจำรายวิชาคณิตศาสตร์ จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หน่วยการเรียนรู้เรื่อง

เส้นขนาน เรื่อง เส้นขนาน

2.1.3 นางสาวกรกนก ยะพลหา ครูประจำรายวิชา
คณิตศาสตร์ จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หน่วยการเรียนรู้เรื่อง
ทศนิยมและเศษส่วน เรื่อง รูปของทศนิยม

2.1.4 นางดาวรอง ลาเดิน ครูประจำรายวิชา ฟิสิกส์
จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หน่วยการเรียนรู้เรื่อง
คลื่น เรื่อง สมบัติของคลื่น

2.1.5 นางสาวทิพรรัตน์ ขุ่มทอง ครูประจำรายวิชา วิทยาศาสตร์
ทั่วไป จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หน่วยการเรียนรู้เรื่อง
ไฟฟ้า เรื่อง การคำนวณค่าไฟฟ้า

2.1.6 ว่าที่ร้อยตรีวรนาถ ชมพูนันต์ ครูประจำรายวิชา ชีววิทยา
จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หน่วยการเรียนรู้เรื่องธรรมชาติของสิ่งมีชีวิต
เรื่อง สิ่งมีชีวิตคืออะไร

2.1.7 นายศราวุธ แวงธิสาร ครูประจำรายวิชา เคมี จัดทำ
แผนการจัดการเรียนรู้ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หน่วยการเรียนรู้เรื่อง ไฟฟ้าเคมี เรื่อง
แผนภาพเซลล์

2.1.8 นางสาวพัชรี คำภักดี ครูประจำรายวิชา ภาษาอังกฤษ
จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หน่วยการเรียนรู้เรื่อง Sharks
เรื่อง Sharks

2.1.9 นางสาวจิราพร มะสุใส ครูประจำรายวิชา ภาษาอังกฤษ
จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หน่วยการเรียนรู้เรื่อง Roof gardens เรื่อง
Roof gardens

2.1.10 นางสาวสุภาพร ฝ่ายทะเลแสง ครูประจำรายวิชา
ภาษาอังกฤษ จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หน่วยการเรียนรู้เรื่อง
Musical genius เรื่อง Musical genius

2.1.11 นายภูวกร พันธุ์พาน ครูประจำรายวิชา ภาษาไทย
จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หน่วยการเรียนรู้เรื่อง สมบัติวรรณคดี
เรื่อง ความหมายของวรรณกรรมและวรรณคดี

2.1.12 นางสาวปานสิริ คงอุ๋น ครูประจำรายวิชา ภาษาไทย
จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หน่วยการเรียนรู้เรื่อง การพูดต่อที่
ประชุมชน เรื่อง การพูดต่อที่ประชุมชน

2.1.13 นางสาวเปมิกา ชันภิบาล ครูประจำรายวิชา สังคม
ศึกษา จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 หน่วยการเรียนรู้เรื่อง หน้าที่ชาว
พุทธและมารยาทชาวพุทธ เรื่อง หน้าที่ชาวพุทธและมารยาทชาวพุทธ

2.1.14 นายเพชรอรุณ อ่างแก้ว ครูประจำรายวิชา สังคมศึกษา
จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หน่วยการเรียนรู้เรื่อง วิเคราะห์ประเด็น
สำคัญทางประวัติศาสตร์ไทย เรื่อง การปฏิรูปการปกครองในสมัยรัชกาลที่ 5

2.1.15 นางธิรดา ศักดิ์ประสิทธิ์ ครูประจำรายวิชา สังคมศึกษา
จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หน่วยการเรียนรู้เรื่อง เศรษฐศาสตร์
เรื่อง ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

2.1.16 นายวิรัตน์ ปัดตั้งทานัง ครูประจำรายวิชา สุขศึกษาและ
พลศึกษา จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หน่วยการเรียนรู้เรื่อง
จิตดี ชีวิตเป็นสุข เรื่อง ปัญหาสุขภาพจิต

2.1.17 นายอโณทัย ทีสุกะ ครูประจำรายวิชา ศิลปศึกษา
จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หน่วยการเรียนรู้เรื่อง เทคนิคของศิลปิน
ในการแสดงออกทางทัศนศิลป์ เรื่อง ศิลปินกับหลักการสร้างสรรค์งานทัศนศิลป์

จากการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ ซึ่งเป็น
ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยปรากฏผล ดังตาราง 7

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตาราง 7 ผลการประเมินการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ของครู ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ โรงเรียนหนองแขงวิทยานุกูล

ที่	รายการประเมิน	ผู้ประเมิน คนที่ 1		ผู้ประเมิน คนที่ 2		ผู้ประเมิน คนที่ 3		รวม		แปลความ
		ค่าสถิติ (N = 17)		ค่าสถิติ (N = 17)		ค่าสถิติ (N = 17)		ค่าสถิติ (N = 51)		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1	ด้านองค์ประกอบแผนการจัดการเรียนรู้	4.31	0.25	4.37	0.27	4.36	0.20	4.35	0.24	มาก
	1.1 แผนการจัดการเรียนรู้มีความเชื่อมโยงสัมพันธ์กันระหว่างชื่อหน่วยการเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด หรือผลการเรียนรู้ สาระสำคัญและกิจกรรมการเรียนรู้	4.12	0.60	4.35	0.49	4.06	0.42	4.18	0.51	มาก
	1.2 กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดหรือผลการเรียนรู้	4.35	0.49	4.24	0.66	4.24	0.56	4.27	0.56	มาก
	1.3 กิจกรรมการเรียนรู้มีขั้นตอน/องค์ประกอบครบถ้วน	4.53	0.62	4.18	0.52	4.41	0.50	4.37	0.56	มาก
	1.4 จุดประสงค์การเรียนรู้ครอบคลุมตัวชี้วัด/ผลการเรียนรู้ ทั้งด้านความรู้ ด้านทักษะกระบวนการ และด้านเจตคติ	4.59	0.50	4.29	0.68	4.47	0.51	4.45	0.57	มาก

ตาราง 7 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ผู้ประเมิน คนที่ 1		ผู้ประเมิน คนที่ 2		ผู้ประเมิน คนที่ 3		รวม		แปลความ
		ค่าสถิติ (N = 17)		ค่าสถิติ (N = 17)		ค่าสถิติ (N = 17)		ค่าสถิติ (N = 51)		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
	1.5 สาระการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับเวลา และตัวชี้วัดหรือผลการเรียนรู้	4.00	0.61	4.82	0.39	4.65	0.49	4.49	0.61	มาก
2	ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.11	0.22	4.12	0.13	4.23	0.18	4.15	0.19	มาก
	2.1 กิจกรรมการเรียนรู้มีลำดับขั้นตอนที่เหมาะสมและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.06	0.55	4.29	0.68	4.00	0.61	4.12	0.62	มาก
	2.2 กิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลายและสามารถปฏิบัติได้จริง	4.41	0.50	4.18	0.63	4.29	0.47	4.29	0.54	มาก
	2.3 กิจกรรมการเรียนรู้สามารถพัฒนาผู้เรียนครอบคลุมด้านความรู้ ด้านทักษะกระบวนการ และด้านเจตคติ	4.29	0.47	4.47	0.51	4.12	0.48	4.29	0.50	มาก

ตาราง 7 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ผู้ประเมิน คนที่ 1		ผู้ประเมิน คนที่ 2		ผู้ประเมิน คนที่ 3		รวม		แปลความ
		ค่าสถิติ (N = 17)		ค่าสถิติ (N = 17)		ค่าสถิติ (N = 17)		ค่าสถิติ (N = 51)		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
	2.4 กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริม พัฒนาทักษะกระบวนการ คิดวิเคราะห์ของผู้เรียน	4.41	0.50	4.24	0.43	4.47	0.51	4.25	0.56	มาก
	2.5 กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริงและ สรุปองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง	4.24	0.56	4.35	0.60	4.24	0.66	4.27	0.60	มาก
	2.6 กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะการคิด เชื่อมโยง	3.82	0.93	3.59	0.61	3.82	0.39	3.75	0.48	มาก
	2.7 กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะการ วิเคราะห์แก้ปัญหา	3.71	0.47	3.88	0.78	4.12	0.69	3.90	0.67	มาก
	2.8 กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะการให้ เหตุผลและคิดสร้างสรรค์	3.82	0.52	3.65	0.49	4.00	0.61	3.82	0.55	มาก

ที่	รายการประเมิน	ผู้ประเมิน คนที่ 1		ผู้ประเมิน คนที่ 2		ผู้ประเมิน คนที่ 3		รวม		แปลความ
		ค่าสถิติ (N = 17)		ค่าสถิติ (N = 17)		ค่าสถิติ (N = 17)		ค่าสถิติ (N = 51)		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
3	ด้านสื่อการเรียนรู้	4.67	0.21	4.38	0.31	4.61	0.23	4.55	0.28	มากที่สุด
	3.1 ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้อย่างทั่วถึง	4.76	0.43	4.41	0.71	4.82	0.39	4.67	0.55	มากที่สุด
	3.2 สื่อการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้มีความหลากหลายและเหมาะสม	4.71	0.47	4.41	0.61	4.41	0.61	4.51	0.57	มากที่สุด
	3.3 สื่อการเรียนรู้สอดคล้อง เหมาะสมกับการเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้	4.76	0.43	4.35	0.60	4.53	0.51	4.55	0.54	มากที่สุด
	3.4 สื่อการเรียนรู้ช่วยส่งเสริมกระบวนการคิดของผู้เรียน	4.76	0.43	4.41	0.61	4.71	0.47	4.63	0.52	มากที่สุด
	3.5 สื่อการเรียนรู้ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความคิดรวบยอดและสรุปองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง	4.35	0.49	4.35	0.60	4.59	0.50	4.42	0.53	มาก

ตาราง 7 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ผู้ประเมิน คนที่ 1		ผู้ประเมิน คนที่ 2		ผู้ประเมิน คนที่ 3		รวม		แปลความ
		ค่าสถิติ (N = 17)		ค่าสถิติ (N = 17)		ค่าสถิติ (N = 17)		ค่าสถิติ (N = 51)		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
4	ด้านการวัดและประเมินผล	4.44	0.26	4.44	0.19	4.44	0.22	4.44	0.22	มาก
	4.1 การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้/ตัวชี้วัดหรือผลการเรียนรู้ ชัดเจนเหมาะสม	4.76	0.43	4.76	0.43	4.53	0.51	4.69	0.46	มากที่สุด
	4.2 ประเด็นและเกณฑ์การประเมินสามารถสะท้อนคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัดหรือผลการเรียนรู้	4.71	0.47	4.59	0.50	4.47	0.62	4.59	0.53	มากที่สุด
	4.3 การวัดและประเมินผลตามสภาพจริง	4.06	0.55	4.29	0.47	4.41	0.50	4.25	0.52	มาก
	4.4 เครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผลครอบคลุมจุดประสงค์การเรียนรู้/ตัวชี้วัดหรือผลการเรียนรู้	4.47	0.62	4.41	0.50	4.59	0.50	4.49	0.54	มาก

ตาราง 7 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ผู้ประเมิน คนที่ 1		ผู้ประเมิน คนที่ 2		ผู้ประเมิน คนที่ 3		รวม		แปลความ
		ค่าสถิติ (N = 17)		ค่าสถิติ (N = 17)		ค่าสถิติ (N = 17)		ค่าสถิติ (N = 51)		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
4.5	นักเรียนมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผล	4.24	0.75	4.18	0.52	4.24	0.43	4.22	0.57	มาก
	ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมด	4.37	0.12	4.29	0.12	4.37	0.10	4.35	0.12	มาก

จากตาราง 7 พบว่า ผลการแผนการจัดการเรียนรู้ของครู ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านสื่อการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.55$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.15$) และเมื่อพิจารณารายข้อค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้/ตัวชี้วัดหรือผลการเรียนรู้ ชัดเจนเหมาะสม ($\bar{X} = 4.69$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะการคิดเชื่อมโยง ($\bar{X} = 3.75$)

2.2 การประเมินตนเองของครูเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ โดยมีผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยซึ่งเป็นครูผู้สอนรวมทั้งหมดจำนวน 17 คน เพื่อประเมินตนเองหลังจากการประชุมเชิงปฏิบัติการจนนำมาสู่กระบวนการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน โดยใช้แบบประเมินตนเองของครูเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ ปรากฏผล ดังตาราง 8

ตาราง 8 ผลการประเมินตนเองของครูเกี่ยวกับความรู้ ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ โรงเรียนหนองแวงวิทยานุกูล

ที่	รายการประเมิน	ค่าสถิติ (N = 17)		แปลความ
		\bar{X}	S.D.	
1	ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.92	0.17	มาก
	1.1 ความรู้เกี่ยวกับการคิดวิเคราะห์	3.94	0.55	มาก
	1.2 ความรู้เกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้ และเทคนิควิธีการต่างๆ ที่ช่วยพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน	3.82	0.63	มาก
	1.3 การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน	4.06	0.65	มาก
	1.4 การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน	3.88	0.78	มาก

ตาราง 8 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ค่าสถิติ (N = 17)		แปลความ
		\bar{X}	S.D.	
	1.5 ความรู้เกี่ยวกับการออกแบบสื่อการเรียนรู้และนวัตกรรมต่างๆ ที่ช่วยส่งเสริมให้เกิดทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน	4.06	0.55	มาก
	1.6 ความรู้เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน	3.94	0.42	มาก
	1.7 แผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องสัมพันธ์กับหน่วยการเรียนรู้	3.88	0.48	มาก
	1.8 ความสอดคล้องของสาระสำคัญกับมาตรฐานการเรียนรู้หรือตัวชี้วัดหรือผลการเรียนรู้	4.00	0.35	มาก
	1.9 จุดประสงค์การเรียนรู้เน้นผู้เรียนให้เกิดทักษะการคิดวิเคราะห์	4.18	0.63	มาก
	1.10 การกำหนดเวลาที่มีความเหมาะสม	4.12	0.69	มาก
	1.11 กิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลายเน้นผู้เรียนให้เกิดทักษะการคิดวิเคราะห์	3.94	0.55	มาก
	1.12 กิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมสามารถนำผู้เรียนไปสู่การสร้างชิ้นงาน ภาระงาน	4.00	0.61	มาก
	1.13 สื่อการเรียนรู้เหมาะสมและมีความสัมพันธ์กับกิจกรรมการเรียนรู้	3.88	0.69	มาก
	1.14 การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และตัวชี้วัดมีความเหมาะสม	3.94	0.65	มาก
2	ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้	3.91	0.24	มาก
	2.1 นักเรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบการจัดการเรียนรู้ในห้องเรียน	4.00	0.70	มาก

ตาราง 8 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ค่าสถิติ (N = 17)		แปลความ
		\bar{X}	S.D.	
	2.2 กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริม พัฒนา ทักษะกระบวนการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน	3.82	0.72	มาก
	2.3 กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักเรียนได้ปฏิบัติจริงและสรุปสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง	3.94	0.74	มาก
	2.4 นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการใช้สื่อการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้ได้อย่างทั่วถึง	3.94	0.42	มาก
	2.5 การกำหนดชิ้นงานเหมาะสม	4.12	0.60	มาก
	2.6 การทำชิ้นงาน ภาระงานส่งเสริมให้นักเรียนได้ใช้กระบวนการคิดมากกว่าทำตามแบบที่ครูกำหนด	4.00	0.70	มาก
	2.8 กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะการคิดเชื่อมโยง	3.65	0.49	มาก
	2.9 กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะการวิเคราะห์แก้ปัญหา	3.88	0.69	มาก
	2.10 กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะการให้เหตุผลและคิดสร้างสรรค์	3.94	0.55	มาก
3	ด้านเจตคติ	3.85	0.28	มาก
	3.1 สามารถสังเกตพฤติกรรมและคาดการณ์แนวคิดของนักเรียน	3.94	0.65	มาก
	3.2 เข้าใจแนวคิดของนักเรียนที่แสดงออกมาทั้งด้านการพูด ด้านการเขียน และด้านพฤติกรรม	3.88	0.69	มาก
	3.3 สามารถเข้าใจแนวคิดของนักเรียนและเชื่อมโยงไปสู่ความสอดคล้องกับเนื้อหาในการจัดการเรียนรู้	3.82	0.52	มาก

ตาราง 8 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ค่าสถิติ (N = 17)		แปลความ
		\bar{X}	S.D.	
	3.4 เข้าใจวิธีการแก้ปัญหาของนักเรียน และนำไปสู่การอธิบายให้เกิดเป็นองค์ความรู้ใหม่	3.76	0.66	มาก
	เฉลี่ยรวมทั้งหมด	3.89	0.11	มาก

จากตาราง 8 พบว่า ผลการประเมินตนเองของครูเกี่ยวกับความรู้ ความเข้าใจ ในการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มาก ทุกข้อ เมื่อพิจารณารายด้าน ค่าเฉลี่ยรายด้านมากที่สุด คือ ด้านความรู้ความเข้าใจ ($\bar{X} = 3.92$) และด้านที่ค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านเจตคติ ($\bar{X} = 3.85$) เมื่อพิจารณารายข้อ ค่าเฉลี่ยรายข้อมากที่สุดตามลำดับ คือ การกำหนดเวลาที่มีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.12$) การ กำหนดชิ้นงานเหมาะสม ($\bar{X} = 4.12$) และข้อที่ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ กิจกรรมการเรียนรู้ ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะการคิดเชื่อมโยง ($\bar{X} = 3.65$)

2.3 การประเมินการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ โดยใช้วิธีการสังเกตพฤติกรรมนักเรียนด้านการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน โดยใช้แบบ สังเกตพฤติกรรมนักเรียนด้านการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ ซึ่งผู้นิเทศ จำนวน 3 คน ซึ่งประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และหัวหน้างานวัดและ ประเมินผล ได้เข้าสังเกตพฤติกรรมนักเรียนด้านการเรียนรู้จำนวน 17 ห้องเรียนโดยผู้นิเทศ ทั้งสามคนเข้าสังเกตแต่ละห้องเรียนพร้อมกัน ตามตารางการนิเทศที่ได้นำเสนอไว้ ในตาราง 6 ปรากฏผลดังตาราง 9

ตาราง 9 ผลการสังเกตพฤติกรรมนักเรียนด้านการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์
โรงเรียนหนองแขงวิทยานุกูล

ที่	รายการพฤติกรรมการสังเกต	ค่าสถิติ (N = 51)		แปลความ
		\bar{X}	S.D.	
1	มีความอยากรู้อยากเห็นในการเรียนรู้มากขึ้น	4.49	0.54	มาก
2	การให้ความร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรม	4.43	0.60	มาก
3	การทำงานเป็นกลุ่ม	4.18	0.65	มาก
4	มีส่วนร่วมในการซักถาม และแสดงความคิดเห็น	3.92	0.62	ปานกลาง
5	มีการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ระหว่างนักเรียน	4.14	0.53	มาก
6	นักเรียนมีความกล้าตัดสินใจในการแก้ปัญหา	4.22	0.61	มาก
7	นักเรียนมีความสุข สนุกสนานในระหว่างการเรียนรู้	4.65	0.48	มาก
8	นักเรียนสามารถอธิบายแนวคิดของตนเองได้	3.96	0.63	ปานกลาง
9	นักเรียนสามารถสรุปองค์ความรู้ใหม่ของตนเองได้	4.37	0.59	มาก
10	นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ปัญหาอื่นได้	4.08	0.62	มาก
	เฉลี่ยรวมทั้งหมด	4.24	0.20	มาก

จากตาราง 9 พบว่า ผลการสังเกตพฤติกรรมนักเรียนด้านการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ ค่าเฉลี่ยรายข้อมากที่สุดตามลำดับคือ นักเรียนมีความสุข สนุกสนานในระหว่างการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.65$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีส่วนร่วมในการซักถาม และแสดงความคิดเห็น ($\bar{X} = 3.92$)

2.4 การประเมินความพึงพอใจของนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ โรงเรียนหนองแขงวิทยานุกูล โดยใช้แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ ปรากฏผล ดังตาราง 10

ตาราง 10 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้
ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ โรงเรียนหนองแขงวิทยานุกูล

ที่	รายการประเมิน	ค่าสถิติ (N = 36)		แปลความ
		\bar{X}	S.D.	
1	นักเรียนทราบจุดประสงค์การเรียนรู้ชัดเจน	4.61	0.49	มากที่สุด
2	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.28	0.74	มาก
3	ครูมีการใช้สื่อการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	4.61	0.49	มากที่สุด
4	กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักเรียนได้แลกเปลี่ยนความรู้ความคิด	4.31	0.71	มาก
5	กิจกรรมการเรียนรู้ทำให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหามากขึ้น	4.44	0.50	มาก
6	การจัดการเรียนรู้ช่วยให้นักเรียนสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง	4.33	0.47	มาก
7	การจัดการเรียนรู้ทำให้นักเรียนนำวิธีการเรียนรู้ไปบูรณาการในวิชาอื่นๆ ได้	4.22	0.59	มาก
8	การจัดการเรียนรู้ทำให้นักเรียนพัฒนาทักษะการคิดที่สูงขึ้น	4.67	0.47	มากที่สุด
9	ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนซักถามปัญหา	4.72	0.45	มากที่สุด
10	ครูส่งเสริมให้นักเรียนทำงานร่วมกันเป็นทีม	4.61	0.49	มากที่สุด
11	ครูส่งเสริมให้นักเรียนมีความคิดริเริ่มและรู้จักวิพากษ์วิจารณ์	4.56	0.50	มากที่สุด
12	ครูยอมรับความคิดเห็นของนักเรียนที่ต่างไปจากครู	4.50	0.50	มาก
13	ครูส่งเสริมให้นักเรียนค้นคว้าหาความรู้จากห้องสมุดหรือแหล่งเรียนรู้อื่นๆ	4.61	0.54	มากที่สุด

ตาราง 10 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ค่าสถิติ (N = 36)		แปลความ
		\bar{X}	S.D.	
14	นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ต่างๆ ได้	4.39	0.54	มาก
15	นักเรียนชอบกิจกรรมที่ได้ร่วมกันอภิปรายและแสดงความคิดเห็น	4.19	0.66	มาก
	เฉลี่ยรวมทั้งหมด	4.04	0.23	มาก

จากตาราง 10 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ โรงเรียนหนองแวงวิทยานุกูล โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ ค่าเฉลี่ยรายข้อมากที่สุด คือ ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนซักถามปัญหา ($\bar{X} = 4.72$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ นักเรียนชอบกิจกรรมที่ได้ร่วมกันอภิปรายและแสดงความคิดเห็น ($\bar{X} = 4.19$)

การสะท้อนผล (reflecting)

ผลการสะท้อนผลการดำเนินการการพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ โรงเรียนหนองแวงวิทยานุกูล ซึ่งผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยได้ร่วมกันประชุมวิเคราะห์และสรุปผลการดำเนินงานร่วมกัน โดยใช้การสัมภาษณ์ครูโดยใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการที่ แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ แบบสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน และแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ และนำข้อมูลที่ได้มาสรุปการสะท้อนผล ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. การประชุมเชิงปฏิบัติการ

การประชุมเชิงปฏิบัติการในหัวข้อ การพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ พบว่า การประชุมเชิงปฏิบัติการมีความสอดคล้องกับ

ต้องการของผู้เข้าร่วมการประชุมที่ต้องการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ วิทยากรมีความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดและสื่อสารให้ผู้เข้าร่วมการประชุมได้เข้าใจถึงการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ ทั้งภาคปฏิบัติและภาคทฤษฎี ทั้งนี้ยังเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในการจัดการเรียนรู้ของผู้เข้าร่วมประชุมเอง ช่วยให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้เห็นมุมมองที่แตกต่าง ทำให้เกิดแรงบันดาลใจในการนำมาประยุกต์ และปรับใช้เพื่อการออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดทักษะการคิดวิเคราะห์ เห็นได้จากความพึงพอใจของครูต่อการเข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการในหัวข้อ การพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ โดยมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับ มากที่สุด

2. ผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้

ผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ ซึ่งได้จัดทำและส่งแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ พบว่า ครูสามารถเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ อยู่ในระดับ มาก

3. การนิเทศติดตาม

จากการนิเทศและติดตามผลการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์และความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์

- 1) แบบประเมินตนเองของครูเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ อยู่ในระดับ มาก
- 2) ผลการสังเกตพฤติกรรมนักเรียนด้านการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ อยู่ในระดับ มาก
- 3) ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ อยู่ในระดับ มาก
- 4) การสัมภาษณ์ครูเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ ผลการสัมภาษณ์ ปรากฏดังนี้

“... บรรยากาศในการเรียนรู้ในชั้นเรียนเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม นักเรียนไม่กล้าแสดงความคิดเห็นของตนเอง เพราะกลัวว่าจะเป็นความคิดที่ผิดแล้วจะทำให้เกิดความอับอายในห้องเรียน เมื่อเปลี่ยนการออกแบบการเรียนรู้ที่ใช้คำถามปลายเปิดที่เน้นให้นักเรียนสามารถคิดวิเคราะห์ตามความเข้าใจของตนเองได้ ก็ทำให้นักเรียนกล้าที่จะแสดงความคิดเห็นเพิ่มมากขึ้น ...”

(ภูวกร พันธุ์พาน. สัมภาษณ์, 2560)

“... ดิฉันเองคิดว่า การจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ เป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ทำทลาย เพราะว่าเราจะทำอย่างไรให้นักเรียนเกิดการคิด วิเคราะห์และเชื่อมโยงความรู้เดิมมาใช้ในช่วงโมเมนต์ๆ ไปและทำให้ครูได้เปิดโลกทัศน์ของ รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ทำให้เกิดมุมมองใหม่ของการจัดการเรียนรู้ ...”

(เปมิกา ชันภิบาล. สัมภาษณ์, 2560)

“... การจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ ทำให้ผมรู้จัก นักเรียนเพิ่มมากขึ้น นั่นคือ รู้ว่าเขากำลังมีแนวคิดแบบใดในการเรียน และสามารถ คาดการณ์แนวคิดของนักเรียนได้เช่นกัน ส่งผลให้การออกแบบการจัดการเรียนรู้ในช่วง โมเมนต์ๆ ถัดไปจะต้องคำนึงถึงแนวคิดของนักเรียนด้วย ...”

(ว่าที่ร้อยตรีวรรณาท ชมพูนันต์. สัมภาษณ์, 2560)

“... การจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ สามารถทำให้นักเรียนที่ผลการเรียนค่อนข้างอ่อนมีส่วนร่วมในห้องเรียนเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากว่าครูไม่ได้ จำกัดขอบเขตของการเรียนอยู่ที่แบบฝึกหัดเป็นตัวชี้วัดเพียงอย่างเดียว แต่ครูยังให้ ความสำคัญกับแนวคิดที่เป็นของนักเรียนอีกด้วย ...”

(ดาวรอง ลาเต็น. สัมภาษณ์, 2560)

“... ครูสามารถเล่าประสบการณ์การสอน และร่วมแลกเปลี่ยน แนวคิดของนักเรียนที่พบในชั้นเรียน แล้วนำมาออกแบบการเรียนรู้ร่วมกันทั้งภายในกลุ่ม สาระการเรียนรู้เดียวกัน และการบูรณาการระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ ...”

(ทิพย์รัตน์ ชุมทอง. สัมภาษณ์, 2560)

“... การคิดวิเคราะห์เป็นทักษะที่ทำให้ความรู้ของนักเรียนยั่งยืน เพราะเกิดจากการสังเคราะห์ความรู้เกิดขึ้นด้วยตนเอง จากการรับความรู้ใหม่ในรูปแบบ ต่างๆ แต่ต้องใช้เวลานานในการรอคอย ซึ่งครูก็ต้องเข้าใจในจุดนี้ด้วย ไม่ใช่รีบร้อน นักเรียนต้องได้ความรู้ให้ครบในเวลาที่กำหนด ซึ่งเป็นไปได้น้อยมากสำหรับสถานการณ์ จริง ...”

(วิรัตน์ ปัดตั้งทานัง. สัมภาษณ์, 2560)

“... นักเรียนสนุกที่ได้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน บางครั้งก็เหมือนการโต้วาที ที่ใช้เหตุผลเข้าสู้กัน ทำให้ชั้นเรียนมีบรรยากาศที่ท้าทาย ไม่น่าเบื่อเหมือนเคย ...”

(กรรณก ยะพลหา. สัมภาษณ์, 2560)

“... หากจะพูดถึงการสอนในห้องเรียน ถ้าครูมัวแต่ใจจดจ่อว่าต้องสอนให้ครบชั่วโมง โดยความคิดของนักเรียนถูกละเลยไป นักเรียนก็จะเห็นความสำคัญในรายวิชานั้นน้อยลง ทำให้เกิดความรู้สึกน่าเบื่อหน่ายตามมา ...”

(นายเพชรอรุณ อ่างแก้ว. สัมภาษณ์, 2560)

“... ดิฉันได้เห็นมุมมองของนักเรียนที่ต่างกัน จากการที่ครูหลายคนมาร่วมแชร์ประสบการณ์การจัดการเรียนรู้ในห้องเรียน ซึ่งนักเรียนคนหนึ่งอาจแสดงผลพฤติกรรมการเรียนรู้ที่แตกต่างกันในแต่ละชั่วโมง ทำให้ดิฉันได้ทราบว่าเขามีอีกมุมที่ดิฉันยังไม่รู้จักก็เป็นได้ ...”

(นางสาวขวัญฤทัย กันตะมา. สัมภาษณ์, 2560)

จากการสัมภาษณ์ครูซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายและกลุ่มผู้ให้ข้อมูล เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ พบว่า ครูมีการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ ตั้งแต่การออกแบบการเรียนรู้โดยการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ และนำมาสู่กระบวนการปฏิบัติจริงในชั้นเรียน ครูมีการตอบคำถามจากการสัมภาษณ์ที่มีลักษณะในเชิงบวกและเห็นด้วยกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ ที่ส่งผลให้การจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนมีประสิทธิภาพและทำให้นักเรียนเกิดองค์ความรู้ที่เป็นของตนเอง มีความคงทนถาวรและเป็นความรู้ระยะยาว สามารถนำมาปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้ อีกทั้งยังส่งเสริมให้ครูสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community) แลกเปลี่ยนประสบการณ์การเรียนรู้ของตนเองร่วมกับคณะครูในโรงเรียน ซึ่งทำให้เห็นมุมมองที่แตกต่างและเป็นประโยชน์ในการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

จากผลการสะท้อนผลการพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ ในวงรอบที่ 1 มีแนวทางการพัฒนาโดยใช้การประชุมเชิงปฏิบัติการ และการนิเทศติดตาม ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยได้ประชุมร่วมกันเมื่อวันที่ 28 เดือน กันยายน

พ.ศ. 2560 เพื่อติดตามผลการพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ โดยร่วมกันวิเคราะห์การดำเนินการพัฒนาในวงรอบที่ 1 ถึงข้อบกพร่องเพื่อแก้ไขปรับปรุง และนำไปสู่การพัฒนา ซึ่งในที่ประชุมมีความเห็นตรงกันว่า เพื่อให้การจัดการเรียนรู้มี ประสิทธิภาพมากขึ้น และครูเกิดความชำนาญในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการคิด วิเคราะห์ อันจะส่งผลแก่ตัวผู้เรียนให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จึงเห็นสมควรในการ ขยายระยะเวลาการดำเนินการพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ พัฒนาการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ และนำไปสู่การจัดการ เรียนรู้ในห้องเรียน โดยใช้แนวทางการนิเทศแบบให้คำชี้แนะ (Coaching) ที่ประชุมจึงมีมติ ร่วมในการให้ความเห็นชอบว่าผู้ร่วมวิจัยทุกคนมีความต้องการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ในวงรอบที่ 2 ต่อไป

ผลการพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ในวงรอบที่ 2

ผลการพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ โรงเรียน หนองแวงวิทยานุกูล โดยภาพรวมในวงรอบที่ 1 พบว่า สามารถพัฒนากลุ่มเป้าหมายสร้าง ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ นำไปสู่การ จัดการเรียนรู้ และส่งผลต่อด้านเจตคติของครูที่ปรับเปลี่ยนจากมุมมองเดิม มาสู่การมอง นักเรียนรูปแบบใหม่ที่เข้าใจถึงแนวคิดของนักเรียนมากขึ้นไม่เน้นที่การวัดผลและประเมิน จากการทำแบบทดสอบ เพื่อให้เกิดการพัฒนาในการจัดการเรียนรู้ของครูที่เน้นทักษะการ คิดวิเคราะห์ และผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เป็นที่น่าพึงพอใจและนำไปสู่การจัดการ เรียนรู้ในห้องเรียนที่มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น จึงนำไปสู่การพัฒนาในวงรอบที่ 2

1. ผลการวางแผน (planning)

ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยได้ร่วมกันประชุมวิเคราะห์ เพื่อวางแผนในการ เลือกลงแนวทางพัฒนาในวงรอบที่ 2 และที่ประชุมมีมติร่วมกันว่า จะใช้แนวทางการนิเทศ แบบให้คำชี้แนะ (Coaching) เพื่อพัฒนาแก้ไขข้อบกพร่องและนำไปสู่การพัฒนาให้ กระบวนการจัดการเรียนรู้ดีขึ้น เนื่องจากการนิเทศแบบให้คำชี้แนะเป็นกระบวนการหนึ่ง ที่สำคัญในการช่วยเหลือ สามารถให้ผู้ถูกนิเทศได้ทราบถึงการจัดการเรียนรู้ของตนเองที่ สะท้อนออกมาในมุมมองของคนภายนอก เพื่อให้สามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีคุณภาพ และได้มาตรฐาน และเป็นกระบวนการที่ช่วยพัฒนาสมรรถภาพการทำงานของครูที่มีการ

เชื่อมโยงระหว่างกัน โดยไม่ได้ทำงานโดดเดี่ยวอีกต่อไป ทำให้ทิศทางของการจัดการเรียนรู้ เป็นไปในทิศทางเดียวกัน การให้คำชี้แนะมีลักษณะเป็นกระบวนการสำคัญในการช่วยเหลือ ให้การจัดการเรียนรู้ให้เกิดคุณภาพตามมาตรฐาน ผู้ที่มีบทบาทสำคัญ คือ ผู้อำนวยการ โรงเรียนหนองแวงวิทยานุกูล การดำเนินการเพื่อพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ การให้ คำชี้แนะมีลักษณะเป็นกระบวนการ มีเป้าหมายที่ต้องการให้ถึง 3 ประการ คือ การแก้ไขปัญหาในการทำงาน การพัฒนาความรู้ ทักษะหรือเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน และการประยุกต์ใช้หรือความรู้ในการทำงานโดยยึดหลักการของการเรียนรู้ร่วมกัน (Co-Construction) ซึ่งมีขั้นตอนหลักสำคัญอยู่ 3 ขั้นตอน คือ 1) การเตรียมการก่อนการให้ คำชี้แนะ 2) การดำเนินการให้คำชี้แนะ 3) การสรุปผลการให้คำชี้แนะ ซึ่งเป็นแนวทางใน การพัฒนาครูให้มีความรู้ความเข้าใจในการพัฒนาตนเองในการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะ การคิดวิเคราะห์ให้เกิดการพัฒนาผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพ

2. ผลการปฏิบัติ (acting)

ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยได้ดำเนินการตามแนวทางการพัฒนาครูตามมติที่ ประชุม คือ การนิเทศแบบให้คำชี้แนะ (Coaching) ซึ่งดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

2.1 การเตรียมการก่อนการให้คำชี้แนะกลุ่มผู้ร่วมวิจัย และผู้นิเทศ ได้นำข้อมูลที่ได้จากการพัฒนาในรอบที่ 1 มาประชุมและวิเคราะห์ร่วมกัน เมื่อวันที่ 24 ตุลาคม 2560 ระหว่างเวลา 09.00 น. ถึงเวลา 12.00 น. ณ ห้องประชุมโรงเรียนหนองแวง วิทยานุกูล ซึ่งทำให้ทราบว่าจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ของ นักเรียน จะต้องเน้นให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองและเห็นประโยชน์ในการนำ ความรู้ไปใช้ มิใช่เรียนเพื่อใช้ในการทดสอบเพียงอย่างเดียว โดยเน้นองค์ประกอบ 3 ด้าน ให้เกิดกับนักเรียน คือ องค์ประกอบด้านความรู้ (Knowledge) ด้านกระบวนการ (Process) และคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม (Attitude) ดังนั้น การจัดการกระบวนการเรียนรู้ในชั้นเรียน จึงเริ่มจากการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีการออกแบบการเรียนรู้ให้นักเรียนเรียนรู้ จากประสบการณ์จริง นำมาบูรณาการกับเนื้อหาสาระ เพื่อให้ให้นักเรียนเห็นความเชื่อมโยง ของความรู้ที่จะนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน ว่าสามารถใช้ได้จริง ไม่เพียงแต่การเรียนรู้ใน ห้องเรียน ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น เกิดความท้าทาย และอยากรู้อยากเห็น เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่และเกิดการปรับสมดุลกับความรู้เดิม โดยใช้ทักษะการคิด วิเคราะห์ จึงนำมาสู่การนิเทศติดตามเพื่อให้คำชี้แนะในการจัดการเรียนรู้โดยและได้ กำหนดปฏิทินการนิเทศระหว่างวันที่ 6 พฤศจิกายน 2560 ถึง 24 พฤศจิกายน 2560

ดั่งตาราง 11

ตาราง 11 ปฏิทินการนิเทศติดตามการพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ โรงเรียนหนองแขวงวิทยานุกูล

ผู้รับการนิเทศ	กลุ่มสาระการเรียนรู้	ครั้งที่	วัน/เดือน/ปี	ผู้นิเทศ
1. นางดาวรอง ลาเดิน	วิทยาศาสตร์ (ฟิสิกส์)	2	6 พ.ย. 2560	1. ผู้อำนวยการโรงเรียน 2. หัวหน้างานวิชาการ 3. หัวหน้างานวัดและประเมินผล
2. นางสาวทิพรัตน์ ชุมทอง	วิทยาศาสตร์ (ทั่วไป)	2	6 พ.ย. 2560	
3. นายศรารุช แวงธิดาร	วิทยาศาสตร์ (เคมี)	2	6 พ.ย. 2560	
4. นางสาวเปมิกา ชันภิบาล	สังคมศึกษา	2	7 พ.ย. 2560	
5. นายเพชรอรุณ อ่างแก้ว	สังคมศึกษา	2	7 พ.ย. 2560	
6. นางธิดา ศักดิ์ประสิทธิ์	สังคมศึกษา	2	7 พ.ย. 2560	
7. นายวิรัตน์ ปัดตั้งทานัง	พลศึกษา	2	9 พ.ย. 2560	
8. นางสาวจิราพร มะสุใส	ภาษาต่างประเทศ	2	9 พ.ย. 2560	
9. นางสาวสุภาพร ฝ่ายทะแสง	ภาษาต่างประเทศ	2	9 พ.ย. 2560	
10. นางสาวพัชรี คำภักดี	ภาษาต่างประเทศ	2	9 พ.ย. 2560	
11. นายภูวกร พันธุ์พาน	ภาษาไทย	2	13 พ.ย. 2560	
12. นางสาวปานสิริ คงอูน	ภาษาไทย	2	13 พ.ย. 2560	
13. นายอโณทัย ทีสุกะ	ศิลปศึกษา	2	13 พ.ย. 2560	
14. ว่าที่ร้อยตรีวรรณาด ชมภูยันธ์	วิทยาศาสตร์ (ชีววิทยา)	2	14 พ.ย. 2560	
15. นางสาวขวัญฤทัย กันตะมา	คณิตศาสตร์	2	14 พ.ย. 2560	
16. นางสาวกรรณก ยะพลหา	คณิตศาสตร์	2	14 พ.ย. 2560	
17. นางสาวมณฑิตา สุตัญตั้งใจ	คณิตศาสตร์	2	14 พ.ย. 2560	

จากตาราง 11 พบว่า การนิเทศแบบให้คำชี้แนะในวงรอบที่ 2 และประเมินผลการพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนโรงเรียนหนองแขวงวิทยานุกูล ในชั้นเรียนที่ครูผู้ร่วมวิจัยรับผิดชอบ เป็นการนิเทศติดตามและประเมินผล การจัดการเรียนรู้ของครู โดยมีผู้อำนวยการโรงเรียนหนองแขวงวิทยานุกูล หัวหน้ากลุ่ม

บริหารงานวิชาการ และหัวหน้างานวัดผลและประเมินผล เป็นผู้นิเทศ นิเทศโดยใช้ เครื่องมือ 3 ชนิด ดังนี้ 1) แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ของครู ที่เน้นทักษะการคิด วิเคราะห์ 2) แบบประเมินตนเองของครู 3) แบบประเมินพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน

2.2 การนิเทศแบบให้คำชี้แนะ

กลุ่มผู้ร่วมวิจัยและผู้นิเทศ ดำเนินการตามกำหนดการใน ปฏิทินการนิเทศที่ได้กำหนดไว้ร่วมกัน ซึ่งผู้นิเทศประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการและหัวหน้างานวัดและประเมินผล เข้านิเทศการจัดการเรียนรู้ของครู ในชั้นเรียนและให้คำชี้แนะภายหลังการนิเทศ โดยใช้เครื่องมือ เครื่องมือ 3 ชนิด ดังนี้ 1) แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ของครู ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ 2) แบบประเมิน ตนเองของครู 3) แบบประเมินพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน เพื่อติดตามการเขียน แผนการจัดการเรียนรู้ของครู ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ สังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ของ นักเรียนในชั้นเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ของครู พร้อมทั้งให้ครูทำแบบประเมินตนเองใน การจัดการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ และนำจุดบกพร่องมาให้คำชี้แนะโดยนำ ข้อมูลการสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนในชั้นเรียนมาประกอบการนิเทศแบบให้คำชี้แนะ พร้อมด้วย

3. ผลการสังเกต (Observing)

จากการดำเนินการพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะการคิด วิเคราะห์ ในวงรอบที่ 2 โดยใช้แนวทางการพัฒนา คือ การนิเทศแบบให้คำชี้แนะ (Coaching) มีการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ของครู ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ การประเมินตนเองของครู และการสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนด้านการเรียนรู้ ที่เน้น ทักษะการคิดวิเคราะห์ของผู้ร่วมวิจัย โดยมีรายละเอียด ดังนี้

3.1 นางสาวมณฑิตา สุตัญตั้งใจ ครูประจำรายวิชา คณิตศาสตร์ จัดทำ แผนการจัดการเรียนรู้ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หน่วยการเรียนรู้เรื่อง การประยุกต์ เรื่อง ลิมิตลำดับ

3.2 นางสาวขวัญฤทัย กั้นตะมา ครูประจำรายวิชา คณิตศาสตร์ จัดทำ แผนการจัดการเรียนรู้มัธยมศึกษาปีที่ 4 หน่วยการเรียนรู้เรื่อง ฟังก์ชัน เรื่อง การแก้สมการด้วยกราฟ

3.3 นางสาวกรรณก ยะพลหา ครูประจำรายวิชา คณิตศาสตร์ จัดทำ แผนการจัดการเรียนรู้ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง ทศนิยมและเศษส่วน

เรื่อง การคุณสมบัติส่วนบุคคล

3.4 นางดาวรวง ลาเดิน ครูประจำรายวิชา ฟิสิกส์ จัดทำแผนการจัดการ
เรียนรู้ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง งานและพลังงาน เรื่อง งาน

3.5 นางสาวทิพรัตน์ ชุมทอง ครูประจำรายวิชา วิทยาศาสตร์ทั่วไป
จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง เอกภาพ
เรื่อง ดาวเคราะห์ในระบบสุริยะ

3.6 ว่าที่ร้อยตรีวรรณาท ชมพูนันต์ ครูประจำรายวิชา ชีววิทยา จัดทำ
แผนการจัดการเรียนรู้ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง การเคลื่อนที่ของ
สิ่งมีชีวิต เรื่อง การเคลื่อนที่ของสิ่งมีชีวิตเซลล์เดียว

3.7 นายศรารุท แวงธิดาร ครูประจำรายวิชา เคมี จัดทำแผนการ
จัดการเรียนรู้ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง สมดุลเคมี เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อ
ภาวะสมดุล : การเปลี่ยนความดัน

3.8 นางสาวพัชรี คำภักดี ครูประจำรายวิชา ภาษาอังกฤษ จัดทำ
แผนการจัดการเรียนรู้ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง PHRASAL VERBS
เรื่อง PHRASAL VERBS

3.9 นางสาวจิราพร มะสุใส ครูประจำรายวิชา ภาษาอังกฤษ จัดทำ
แผนการจัดการเรียนรู้ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง Car-free days
เรื่อง Car-free days

3.10 นางสาวสุภาพร ฝ่ายทะเลแสง ครูประจำรายวิชา ภาษาอังกฤษ
จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง The giant panda
เรื่อง The giant panda

3.11 นายภูวกร พันธุ์พาน ครูประจำรายวิชา ภาษาไทย จัดทำแผนการ
จัดการเรียนรู้ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง สมบัติวรรณคดี
เรื่อง ความสำคัญและคุณค่าของวรรณคดี

3.12 นางสาวปานสิริ คงอุ่น ครูประจำรายวิชา ภาษาไทยจัดทำแผนการ
จัดการเรียนรู้ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง การพูดอภิปราย เรื่อง การพูด
อภิปราย

3.13 นางสาวเปมิกา ชันภิบาล ครูประจำรายวิชา สังคมศึกษา จัดทำ
แผนการจัดการเรียนรู้ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง หน้าที่ชาวพุทธและ
มารยาทชาวพุทธ เรื่อง วันสำคัญทางพระพุทธศาสนา

3.14 นายเพชรอรุณ อ่างแก้ว ครูประจำรายวิชา สังคมศึกษา จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง วิเคราะห์ประเด็นสำคัญทางประวัติศาสตร์ไทย เรื่อง การเปลี่ยนแปลงการปกครอง พ.ศ. 2475

3.15 นางฉัตรดา คักดีประสิทธิ์ ครูประจำรายวิชา สังคมศึกษา จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง ภูมิศาสตร์ เรื่อง เครื่องมือทางภูมิศาสตร์

3.16 นายวิรัตน์ ปัดตั้งทานัง ครูประจำรายวิชา สุขศึกษาและพลศึกษา จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง อารมณ์ดี ไม่มีเครียด เรื่อง อารมณ์และความเครียด

3.17 นายอโณทัย ทีสุกะ ครูประจำรายวิชา ศิลปศึกษา จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง ทัศนศิลป์ เรื่อง วิเคราะห์งานทัศนศิลป์

จากการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ ซึ่งเป็นผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยปรากฏผล ดังตาราง 12

ตาราง 12 ผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ของครู ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ โรงเรียนหนองแขงวิทยานุกูล วงรอบที่ 2

ที่	รายการประเมิน	ผู้ประเมิน คนที่ 1		ผู้ประเมิน คนที่ 2		ผู้ประเมิน คนที่ 3		รวม		แปลความ
		ค่าสถิติ (N = 17)		ค่าสถิติ (N = 17)		ค่าสถิติ (N = 17)		ค่าสถิติ (N = 51)		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1	ด้านองค์ประกอบแผนการจัดการเรียนรู้	4.58	0.26	4.65	0.27	4.78	0.16	4.67	0.25	มากที่สุด
	1.1 แผนการจัดการเรียนรู้มีความเชื่อมโยงสัมพันธ์กันระหว่างชื่อหน่วยการเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด หรือผลการเรียนรู้ สาระสำคัญและกิจกรรมการเรียนรู้	4.53	0.51	4.71	0.47	4.76	0.43	4.67	0.47	มากที่สุด
	1.2 กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดหรือผลการเรียนรู้	4.59	0.50	4.65	0.49	4.88	0.33	4.71	0.46	มากที่สุด
	1.3 กิจกรรมการเรียนรู้มีขั้นตอน/องค์ประกอบครบถ้วน	4.65	0.49	4.65	0.49	4.82	0.39	4.71	0.46	มากที่สุด
	1.4 จุดประสงค์การเรียนรู้ครอบคลุมตัวชี้วัด/ผลการเรียนรู้ ทั้งด้านความรู้ ด้านทักษะกระบวนการ และด้านเจตคติ	4.59	0.50	4.53	0.51	4.76	0.43	4.63	0.48	มากที่สุด

ตาราง 12 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ผู้ประเมิน คนที่ 1		ผู้ประเมิน คนที่ 2		ผู้ประเมิน คนที่ 3		รวม		แปลความ
		ค่าสถิติ (N = 17)		ค่าสถิติ (N = 17)		ค่าสถิติ (N = 17)		ค่าสถิติ (N = 51)		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
	1.5 สารระการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับเวลา และตัวชี้วัดหรือผลการเรียนรู้	4.59	0.50	4.76	0.43	4.71	0.47	4.69	0.46	มากที่สุด
2	ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.63	0.18	4.29	0.20	4.67	0.13	4.65	0.17	มากที่สุด
	2.1 กิจกรรมการเรียนรู้มีลำดับขั้นตอนที่เหมาะสมและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.59	0.50	4.59	0.50	4.82	0.39	4.67	0.47	มากที่สุด
	2.2 กิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลายและสามารถปฏิบัติได้จริง	4.53	0.51	4.53	0.62	4.59	0.50	4.55	0.54	มากที่สุด
	2.3 กิจกรรมการเรียนรู้สามารถพัฒนาผู้เรียนครอบคลุมด้านความรู้ ด้านทักษะกระบวนการ และด้านเจตคติ	4.71	0.47	4.65	0.49	4.65	0.49	4.67	0.47	มากที่สุด

ตาราง 12 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ผู้ประเมินคนที่ 1		ผู้ประเมินคนที่ 2		ผู้ประเมินคนที่ 3		รวม		แปลความ
		ค่าสถิติ (N=17)		ค่าสถิติ (N=17)		ค่าสถิติ (N=17)		ค่าสถิติ (N=51)		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
2.4	กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริม พัฒนาทักษะกระบวนการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน	4.76	0.43	4.59	0.50	4.53	0.51	4.63	0.48	มากที่สุด
2.5	กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริงและสรุปองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง	4.29	0.47	4.88	0.33	4.47	0.51	4.55	0.50	มากที่สุด
2.6	กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะการคิดเชื่อมโยง	4.71	0.47	4.76	0.43	4.82	0.39	4.76	0.42	มากที่สุด
2.7	กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะการวิเคราะห์แก้ปัญหา	4.71	0.47	4.53	0.51	4.76	0.43	4.67	0.47	มากที่สุด
2.8	กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะการให้เหตุผลและคิดสร้างสรรค์	4.82	0.39	4.47	0.51	4.94	0.24	4.75	0.44	มากที่สุด

ตาราง 12 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ผู้ประเมิน คนที่ 1		ผู้ประเมิน คนที่ 2		ผู้ประเมิน คนที่ 3		รวม		แปลความ
		ค่าสถิติ (N = 17)		ค่าสถิติ (N = 17)		ค่าสถิติ (N = 17)		ค่าสถิติ (N = 51)		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
3	ด้านสื่อการเรียนรู้	4.76	0.20	4.65	0.24	4.78	0.16	4.71	0.23	มากที่สุด
	3.1 ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้อย่างทั่วถึง	4.82	0.39	4.71	0.47	4.94	0.24	4.82	0.38	มากที่สุด
	3.2 สื่อการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้มีความหลากหลายและเหมาะสม	4.82	0.39	4.65	0.49	4.59	0.61	4.69	0.51	มากที่สุด
	3.3 สื่อการเรียนรู้สอดคล้อง เหมาะสมกับการเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้	4.88	0.33	4.65	0.49	4.65	0.60	4.73	0.49	มากที่สุด
	3.4 สื่อการเรียนรู้ช่วยส่งเสริมกระบวนการคิดของผู้เรียน	4.82	0.39	4.71	0.47	4.76	0.43	4.76	0.42	มากที่สุด
	3.5 สื่อการเรียนรู้ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความคิดรวบยอดและสรุปองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง	4.47	0.51	4.59	0.50	4.71	0.47	4.59	0.49	มากที่สุด

ตาราง 12 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ผู้ประเมิน คนที่ 1		ผู้ประเมิน คนที่ 2		ผู้ประเมิน คนที่ 3		รวม		แปลความ
		ค่าสถิติ (N = 17)		ค่าสถิติ (N = 17)		ค่าสถิติ (N = 17)		ค่าสถิติ (N = 51)		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
4	ด้านการวัดและประเมินผล	4.60	0.21	4.63	0.22	4.82	0.17	4.68	0.22	มากที่สุด
	4.1 การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้/ตัวชี้วัดหรือผลการเรียนรู้ ชัดเจนเหมาะสม	4.82	0.39	4.82	0.39	4.82	0.39	4.82	0.38	มากที่สุด
	4.2 ประเด็นและเกณฑ์การประเมินสามารถสะท้อนคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัดหรือผลการเรียนรู้	4.76	0.43	4.71	0.47	4.76	0.43	4.75	0.44	มากที่สุด
	4.3 การวัดและประเมินผลตามสภาพจริง	4.29	0.47	4.59	0.50	4.82	0.39	4.57	0.50	มากที่สุด
	4.4 เครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผลครอบคลุมจุดประสงค์การเรียนรู้/ตัวชี้วัดหรือผลการเรียนรู้	4.65	0.49	4.59	0.50	4.82	0.39	4.69	0.46	มากที่สุด
	4.5 นักเรียนมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผล	4.47	0.51	4.47	0.51	4.88	0.33	4.61	0.49	มากที่สุด
	ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมด	4.64	0.10	4.56	0.08	4.76	0.08	4.68	0.11	มากที่สุด

จากตาราง 12 พบว่า ผลการแผนการจัดการเรียนรู้ของครู ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้านค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านสื่อการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.71$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.65$) และเมื่อพิจารณารายข้อค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้อย่างทั่วถึง ($\bar{X} = 4.82$) การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้/ตัวชี้วัดหรือผลการเรียนรู้ ชัดเจนเหมาะสม ($\bar{X} = 4.82$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ กิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลายและสามารถปฏิบัติได้จริง ($\bar{X} = 4.55$) กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริงและสรุปองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง ($\bar{X} = 4.55$)

ตาราง 13 ผลการประเมินตนเองของครูเกี่ยวกับความรู้ ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ โรงเรียนหนองแขงวิทยานุกูล วงรอบที่ 2

ที่	รายการประเมิน	ค่าสถิติ (N = 17)		แปลความ
		\bar{X}	S.D.	
1	ด้านความรู้ความเข้าใจ	4.71	0.11	มากที่สุด
	1.1 ความรู้เกี่ยวกับการคิดวิเคราะห์	4.82	0.39	มากที่สุด
	1.2 ความรู้เกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้ และเทคนิควิธีการต่างๆ ที่ช่วยพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน	4.82	0.39	มากที่สุด
	1.3 การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน	4.71	0.47	มากที่สุด
	1.4 การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน	4.65	0.49	มากที่สุด
	1.5 ความรู้เกี่ยวกับการออกแบบสื่อการเรียนรู้และนวัตกรรมต่างๆ ที่ช่วยส่งเสริมให้เกิดทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน	4.76	0.43	มากที่สุด

ตาราง 13 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ค่าสถิติ (N = 17)		แปลความ
		\bar{X}	S.D.	
	1.6 ความรู้เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน	4.59	0.50	มากที่สุด
	1.7 แผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องสัมพันธ์กับหน่วยการเรียนรู้	4.88	0.33	มากที่สุด
	1.8 ความสอดคล้องของสาระสำคัญกับมาตรฐานการเรียนรู้หรือตัวชี้วัดหรือผลการเรียนรู้	4.71	0.47	มากที่สุด
	1.9 จุดประสงค์การเรียนรู้เน้นผู้เรียนให้เกิดทักษะการคิดวิเคราะห์	4.65	0.49	มากที่สุด
	1.10 การกำหนดเวลามีความเหมาะสม	4.76	0.43	มากที่สุด
	1.11 กิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลายเน้นผู้เรียนให้เกิดทักษะการคิดวิเคราะห์	4.71	0.47	มากที่สุด
	1.12 กิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมสามารถนำผู้เรียนไปสู่การสร้างชิ้นงาน ภาระงาน	4.59	0.50	มากที่สุด
	1.13 สื่อการเรียนรู้เหมาะสมและมีความสัมพันธ์กับกิจกรรมการเรียนรู้	4.53	0.51	มากที่สุด
	1.14 การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และตัวชี้วัดมีความเหมาะสม	4.76	0.43	มากที่สุด
2	ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้	4.67	0.13	มากที่สุด
	2.1 นักเรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบการจัดการเรียนรู้ในห้องเรียน	4.82	0.39	มากที่สุด
	2.2 กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริม พัฒนา ทักษะกระบวนการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน	4.76	0.43	มากที่สุด
	2.3 กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักเรียนได้ปฏิบัติจริงและสรุปสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง	4.65	0.49	มากที่สุด

ตาราง 13 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ค่าสถิติ (N = 17)		แปลความ
		\bar{X}	S.D.	
	2.4 นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการใช้สื่อการเรียนรู้ และแหล่งเรียนรู้ได้อย่างทั่วถึง	4.53	0.51	มากที่สุด
	2.5 การกำหนดชิ้นงานเหมาะสม	4.71	0.47	มากที่สุด
	2.6 การทำชิ้นงาน ภาระงานส่งเสริมให้นักเรียนได้ ใช้กระบวนการคิดมากกว่าทำตามแบบที่ครูกำหนด	4.65	0.49	มากที่สุด
	2.7 นักเรียนมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผล	4.53	0.51	มากที่สุด
	2.8 กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะ การคิดเชื่อมโยง	4.71	0.47	มากที่สุด
	2.9 กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะ การวิเคราะห์แก้ปัญหา	4.59	0.50	มากที่สุด
	2.10 กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิด ทักษะการให้เหตุผลและคิดสร้างสรรค์	4.76	0.43	มากที่สุด
3	ด้านเจตคติ	4.61	0.17	มากที่สุด
	3.1 สามารถสังเกตพฤติกรรมและคาดการณ์ แนวคิดของนักเรียน	4.71	0.47	มากที่สุด
	3.2 เข้าใจแนวคิดของนักเรียนที่แสดงออกมาทั้ง ด้านการพูด ด้านการเขียน และด้านพฤติกรรม	4.59	0.50	มากที่สุด
	3.3 สามารถเข้าใจแนวคิดของนักเรียนและ เชื่อมโยงไปสู่ความสอดคล้องกับเนื้อหาในการ จัดการเรียนรู้	4.53	0.51	มากที่สุด
	3.4 เข้าใจวิธีการแก้ปัญหาของนักเรียน และนำไปสู่ การอธิบายให้เกิดเป็นองค์ความรู้ใหม่	4.65	0.49	มากที่สุด
	เฉลี่ยรวมทั้งหมด	4.66	0.08	มากที่สุด

จากตาราง 13 พบว่า ผลการประเมินตนเองของครูเกี่ยวกับความรู้ ความเข้าใจ ในการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ โรงเรียนหนองแขงวิทยานุกูล วนรอบที่ 2 โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านความรู้ความเข้าใจ ($\bar{X} = 4.71$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านเจตคติ ($\bar{X} = 4.61$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ แผนการจัดการเรียนรู้ สอดคล้องสัมพันธ์กับหน่วยการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.88$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สื่อการเรียนรู้เหมาะสมและมีความสัมพันธ์กับกิจกรรมการเรียนรู้ นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการใช้ สื่อการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้ได้อย่างทั่วถึง และสามารถเข้าใจแนวคิดของนักเรียนและ เชื่อมโยงไปสู่ความสอดคล้องกับเนื้อหาในการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.53$)

ตาราง 14 ผลการสังเกตพฤติกรรมนักเรียนด้านการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ โรงเรียนหนองแขงวิทยานุกูล วนรอบที่ 2

ที่	รายการพฤติกรรมการสังเกต	ค่าสถิติ (N = 51)		แปลความ
		\bar{X}	S.D.	
1	มีความอยากรู้อยากเห็นในการเรียนรู้มากขึ้น	4.76	0.42	มากที่สุด
2	การให้ความร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรม	4.71	0.46	มากที่สุด
3	การทำงานเป็นกลุ่ม	4.67	0.47	มากที่สุด
4	มีส่วนร่วมในการซักถาม และแสดงความคิดเห็น	4.65	0.48	มากที่สุด
5	มีการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ระหว่างนักเรียน	4.69	0.46	มากที่สุด
6	นักเรียนมีความกล้าตัดสินใจในการแก้ปัญหา	4.61	0.49	มากที่สุด
7	นักเรียนมีความสุข สนุกสนานในระหว่างการเรียนรู้	4.73	0.45	มากที่สุด
8	นักเรียนสามารถอธิบายแนวคิดของตนเองได้	4.59	0.49	มากที่สุด
9	นักเรียนสามารถสรุปองค์ความรู้ใหม่ของตนเองได้	4.65	0.48	มากที่สุด
10	นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ปัญหาอื่นได้	4.67	0.47	มากที่สุด
	เฉลี่ยรวมทั้งหมด	4.67	0.14	มากที่สุด

จากตาราง 14 พบว่า ผลการแผนการจัดการเรียนรู้ของครู ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ มีความอยากรู้อยากเห็นในการเรียนรู้มากขึ้น ($\bar{X} = 4.76$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ นักเรียนสามารถอธิบายแนวคิดของตนเองได้ ($\bar{X} = 4.59$)

ผลการนิเทศติดตามการพัฒนาคู่มือในการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ โรงเรียนหนองแขงวิทยานุกูล ผู้ร่วมวิจัยในวงรอบที่ 1 และวงรอบที่ 2 เปรียบเทียบกันได้ดังตาราง 15 - 17 ตามลำดับ ดังนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

ตาราง 15 เปรียบเทียบการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ของครู ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ โรงเรียนหนองแขงวิทยานุกูล
ในวงรอบที่ 1 และวงรอบที่ 2

ที่	รายการประเมิน	วงรอบที่ 1		แปล ความหมาย	วงรอบที่ 2		แปล ความหมาย	ความ เปลี่ยนแปลง
		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		
1	ด้านองค์ประกอบแผนการจัดการเรียนรู้	4.35	0.24	มาก	4.67	0.25	มากที่สุด	0.32
	1.1 แผนการจัดการเรียนรู้มีความเชื่อมโยงสัมพันธ์กัน ระหว่างชื่อหน่วยการเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด หรือผลการเรียนรู้ สาระสำคัญและกิจกรรมการเรียนรู้	4.18	0.51	มาก	4.67	0.47	มากที่สุด	0.49
	1.2 กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดหรือผลการเรียนรู้	4.27	0.56	มาก	4.71	0.46	มากที่สุด	0.44
	1.3 กิจกรรมการเรียนรู้มีขั้นตอน/องค์ประกอบครบถ้วน	4.37	0.56	มาก	4.71	0.46	มากที่สุด	0.34
	1.4 จุดประสงค์การเรียนรู้ครอบคลุมตัวชี้วัด/ผลการเรียนรู้ ทั้งด้านความรู้ ด้านทักษะกระบวนการ และด้านเจตคติ	4.45	0.57	มาก	4.63	0.48	มากที่สุด	0.18
	1.5 สาระการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับเวลา และตัวชี้วัด หรือผลการเรียนรู้	4.49	0.61	มาก	4.69	0.46	มากที่สุด	0.20

ตาราง 15 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	วงรอบที่ 1		แปล	วงรอบที่ 2		แปล	ความเปลี่ยนแปลง
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
2	ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.15	0.19	มาก	4.65	0.17	มากที่สุด	0.50
	2.1 กิจกรรมการเรียนรู้มีลำดับขั้นตอนที่เหมาะสมและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.12	0.62	มาก	4.67	0.47	มากที่สุด	0.55
	2.2 กิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลายและสามารถปฏิบัติได้จริง	4.29	0.54	มาก	4.55	0.54	มากที่สุด	0.26
	2.3 กิจกรรมการเรียนรู้สามารถพัฒนาผู้เรียนครอบคลุมด้านความรู้ ด้านทักษะกระบวนการ และด้านเจตคติ	4.29	0.50	มาก	4.67	0.47	มากที่สุด	0.38
	2.4 กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมพัฒนาทักษะกระบวนการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน	4.25	0.56	มาก	4.63	0.48	มากที่สุด	0.38
	2.5 กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริงและสรุปลงความรู้อย่างถูกต้องด้วยตนเอง	4.27	0.60	มาก	4.55	0.50	มากที่สุด	0.28
	2.6 กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะการคิดเชื่อมโยง	3.75	0.48	มาก	4.76	0.42	มากที่สุด	1.01

ตาราง 15 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	วงรอบที่ 1		แปล ความหมาย	วงรอบที่ 2		แปล ความหมาย	ความเปลี่ยนแปลง
		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		
	2.7 กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะการวิเคราะห์แก้ปัญหา	3.90	0.67	มาก	4.67	0.47	มากที่สุด	0.77
	2.8 กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะการให้เหตุผลและคิดสร้างสรรค์	3.82	0.55	มาก	4.75	0.44	มากที่สุด	0.93
3	ด้านสื่อการเรียนรู้	4.55	0.28	มากที่สุด	4.71	0.23	มากที่สุด	0.16
	3.1 ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้อย่างทั่วถึง	4.67	0.55	มากที่สุด	4.82	0.38	มากที่สุด	0.15
	3.2 สื่อการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้มีความหลากหลายและเหมาะสม	4.51	0.57	มากที่สุด	4.69	0.51	มากที่สุด	0.18
	3.3 สื่อการเรียนรู้สอดคล้อง เหมาะสมกับการเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้	4.55	0.54	มากที่สุด	4.73	0.49	มากที่สุด	0.18
	3.4 สื่อการเรียนรู้ช่วยส่งเสริมกระบวนการคิดของผู้เรียน	4.63	0.52	มากที่สุด	4.76	0.42	มากที่สุด	0.13

5 สื่อการเรียนรู้ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความคิดรวบยอดและ สรุปองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง	4.42	0.53	มาก	4.59	0.49	มากที่สุด	0.17
---	------	------	-----	------	------	-----------	------

ตาราง 15 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	วงรอบที่ 1		แปล ความหมาย	วงรอบที่ 2		แปล ความหมาย	ความเปลี่ยนแปลง
		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		
4	ด้านการวัดและประเมินผล	4.44	0.22	มาก	4.68	0.22	มากที่สุด	0.24
	4.1 การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้/ตัวชี้วัดหรือผลการเรียนรู้ ชัดเจนเหมาะสม	4.69	0.46	มากที่สุด	4.82	0.38	มากที่สุด	0.13
	4.2 ประเด็นและเกณฑ์การประเมินสามารถสะท้อนคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัดหรือผลการเรียนรู้	4.59	0.53	มากที่สุด	4.75	0.44	มากที่สุด	0.16
	4.3 การวัดและประเมินผลตามสภาพจริง	4.25	0.52	มาก	4.57	0.50	มากที่สุด	0.32
	4.4 เครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผลครอบคลุมจุดประสงค์การเรียนรู้/ตัวชี้วัดหรือผลการเรียนรู้	4.49	0.54	มาก	4.69	0.46	มากที่สุด	0.20
	4.5 นักเรียนมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผล	4.22	0.57	มาก	4.61	0.49	มากที่สุด	0.39
	ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมด	4.35	0.12	มาก	4.68	0.11	มากที่สุด	0.33

จากตาราง 15 พบว่า การประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ของครู ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ มีค่าเฉลี่ยรวมในวงรอบที่ 2 สูงกว่าวงรอบที่ 1

ตาราง 16 เปรียบเทียบการประเมินตนเองของครูเกี่ยวกับความรู้ ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ โรงเรียนหนองแขงวิทยานุกูล ในวงรอบที่ 1 และวงรอบที่ 2

ที่	รายการประเมิน	วงรอบที่ 1		แปล ความหมาย	วงรอบที่ 2		แปล ความหมาย	ความเปลี่ยนแปลง
		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		
1	ด้านความรู้	3.92	0.17	มาก	4.71	0.11	มากที่สุด	0.79
	1.1 ความรู้เกี่ยวกับการคิดวิเคราะห์	3.94	0.55	มาก	4.82	0.39	มากที่สุด	0.88
	1.2 ความรู้เกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้ และเทคนิควิธีการต่างๆ ที่ช่วยพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน	3.82	0.63	มาก	4.82	0.39	มากที่สุด	1.00
	1.3 การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน	4.06	0.65	มาก	4.71	0.47	มากที่สุด	0.65
	1.4 การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน	3.88	0.78	มาก	4.65	0.49	มากที่สุด	0.77
	1.5 ความรู้เกี่ยวกับการออกแบบสื่อการเรียนรู้และนวัตกรรมต่างๆ ที่ช่วยส่งเสริมให้เกิดทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน	4.06	0.55	มาก	4.76	0.43	มากที่สุด	0.70

1.6 ความรู้เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน	3.94	0.42	มาก	4.59	0.50	มากที่สุด	0.65
---	------	------	-----	------	------	-----------	------

172

ตาราง 16 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	วงรอบที่ 1		แปล ความหมาย	วงรอบที่ 2		แปล ความหมาย	ความเปลี่ยนแปลง
		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		
1.7	แผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องสัมพันธ์กับหน่วยการเรียนรู้	3.88	0.48	มาก	4.88	0.33	มากที่สุด	1.00
1.8	ความสอดคล้องของสาระสำคัญกับมาตรฐานการเรียนรู้หรือตัวชี้วัดหรือผลการเรียนรู้	4.00	0.35	มาก	4.71	0.47	มากที่สุด	0.71
1.9	จุดประสงค์การเรียนรู้เน้นผู้เรียนให้เกิดทักษะการคิดวิเคราะห์	4.18	0.63	มาก	4.65	0.49	มากที่สุด	0.47
1.10	การกำหนดเวลามีความเหมาะสม	4.12	0.69	มาก	4.76	0.43	มากที่สุด	0.64
1.11	กิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลาย เน้นผู้เรียนให้เกิดทักษะการคิดวิเคราะห์	3.94	0.55	มาก	4.71	0.47	มากที่สุด	0.77
1.12	กิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมสามารถนำผู้เรียนไปสู่การสร้างชิ้นงาน ภาระงาน	4.00	0.61	มาก	4.59	0.50	มากที่สุด	0.59

1.13	สื่อการเรียนรู้เหมาะสมและมีความสัมพันธ์กับกิจกรรมการเรียนรู้	3.88	0.69	มาก	4.53	0.51	มากที่สุด	0.65
------	--	------	------	-----	------	------	-----------	------

ตาราง 16 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	วงรอบที่ 1		แปล ความหมาย	วงรอบที่ 2		แปล ความหมาย	ความเปลี่ยนแปลง
		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		
	1.14 การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และตัวชี้วัดมีความเหมาะสม	3.94	0.65	มาก	4.76	0.43	มากที่สุด	0.82
2	ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้	3.91	0.24	มาก	4.67	0.13	มากที่สุด	0.76
	2.1 นักเรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบการจัดการเรียนรู้ในห้องเรียน	4.00	0.70	มาก	4.82	0.39	มากที่สุด	0.82
	2.2 กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริม พัฒนา ทักษะกระบวนการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน	3.82	0.72	มาก	4.76	0.43	มากที่สุด	0.94
	2.3 กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักเรียนได้ปฏิบัติจริงและสรุปล้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง	3.94	0.74	มาก	4.65	0.49	มากที่สุด	0.71
	2.4 นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการใช้สื่อการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้ได้อย่างทั่วถึง	3.94	0.42	มาก	4.53	0.51	มากที่สุด	0.59

2.5 การกำหนดชิ้นงานเหมาะสม	4.12	0.60	มาก	4.71	0.47	มากที่สุด	0.59
----------------------------	------	------	-----	------	------	-----------	------

173

ตาราง 16 (ต่อ)

174

ที่	รายการประเมิน	วงรอบที่ 1		แปล ความหมาย	วงรอบที่ 2		แปล ความหมาย	ความเปลี่ยนแปลง
		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		
	2.6 การทำชิ้นงาน ภาระงานส่งเสริมให้นักเรียนได้ใช้กระบวนการคิดมากกว่าทำตามแบบที่ครูกำหนด	4.00	0.70	มาก	4.65	0.49	มากที่สุด	0.65
	2.7 นักเรียนมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผล	3.82	0.63	มาก	4.53	0.51	มากที่สุด	0.71
	2.8 กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะการคิดเชื่อมโยง	3.65	0.49	มาก	4.71	0.47	มากที่สุด	1.06
	2.9 กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะการวิเคราะห์แก้ปัญหา	3.88	0.69	มาก	4.59	0.50	มากที่สุด	0.71
	2.10 กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะการให้เหตุผลและคิดสร้างสรรค์	3.94	0.55	มาก	4.76	0.43	มากที่สุด	0.82
3	ด้านเจตคติ	3.85	0.28	มาก	4.61	0.17	มากที่สุด	0.76

3.1 สามารถสังเกตพฤติกรรมและคาดการณ์แนวคิดของนักเรียน	3.94	0.65	มาก	4.71	0.47	มากที่สุด	0.77
3.2 เข้าใจแนวคิดของนักเรียนที่แสดงออกมาทั้งด้านการพูดด้านการเขียน และด้านพฤติกรรม	3.88	0.69	มาก	4.59	0.50	มากที่สุด	0.29

ตาราง 16 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	วงรอบที่ 1		แปล ความหมาย	วงรอบที่ 2		แปล ความหมาย	ความเปลี่ยนแปลง
		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		
3.3 สามารถเข้าใจแนวคิดของนักเรียนและเชื่อมโยงไปสู่ความสอดคล้องกับเนื้อหาในการจัดการเรียนรู้	3.82	0.52	มาก	4.53	0.51	มาก	0.29	
3.4 เข้าใจวิธีการแก้ปัญหาของนักเรียน และนำไปสู่การอธิบายให้เกิดเป็นองค์ความรู้ใหม่	3.76	0.66	มาก	4.65	0.49	มาก	0.89	
	ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมด	3.89	0.11	มาก	4.66	0.08	มากที่สุด	0.77

จากตาราง 16 พบว่า การประเมินตนเองของครูเกี่ยวกับความรู้ ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ มีค่าเฉลี่ยรวมในวงรอบที่ 2 สูงกว่าวงรอบที่ 1

ตาราง 17 เปรียบเทียบการสังเกตพฤติกรรมนักเรียนด้านการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ โรงเรียนหนองแขงวิทยานุกูล ในวงรอบที่ 1 และวงรอบที่ 2

ที่	รายการประเมิน	วงรอบที่ 1		แปล ความหมาย	วงรอบที่ 2		แปล ความหมาย	ความเปลี่ยนแปลง
		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		
1	มีความอยากรู้ อยากเห็นในการเรียนรู้มากขึ้น	4.49	0.54	มาก	4.76	0.42	มากที่สุด	0.27
2	การให้ความร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรม	4.43	0.60	มาก	4.71	0.46	มากที่สุด	0.28
3	การทำงานเป็นกลุ่ม	4.18	0.65	มาก	4.67	0.47	มากที่สุด	0.49
4	มีส่วนร่วมในการซักถาม และแสดงความคิดเห็น	3.92	0.62	ปานกลาง	4.65	0.48	มากที่สุด	0.73
5	มีการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ระหว่างนักเรียน	4.14	0.53	มาก	4.69	0.46	มากที่สุด	0.55
6	นักเรียนมีความกล้าตัดสินใจในการแก้ปัญหา	4.22	0.61	มาก	4.61	0.49	มากที่สุด	0.39
7	นักเรียนมีความสุข สนุกสนานในระหว่างการเรียนรู้	4.65	0.48	มาก	4.73	0.45	มากที่สุด	0.08
8	นักเรียนสามารถอธิบายแนวคิดของตนเองได้	3.96	0.63	ปานกลาง	4.59	0.49	มากที่สุด	0.63
9	นักเรียนสามารถสรุปองค์ความรู้ใหม่ของตนเองได้	4.37	0.59	มาก	4.65	0.48	มากที่สุด	0.28

10	นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ใน สถานการณ์ปัญหาอื่นได้	4.08	0.62	มาก	4.67	0.47	มากที่สุด	0.59
	ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมด	4.24	0.20	มาก	4.67	0.14	มากที่สุด	0.43

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุพรรณบุรี

จากตาราง 17 พบว่า พฤติกรรมนักเรียนด้านการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ มีค่าเฉลี่ยรวมในวงรอบที่ 2 สูงกว่าในวงรอบที่ 1

4. ผลการสะท้อนผล (reflecting)

จากผลการดำเนินการพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ โรงเรียนหนองแวงวิทยานุกูล โดยภาพรวมในวงรอบที่ 2 พบว่า การใช้แนวทางพัฒนาครูโดยการนิเทศแบบให้คำชี้แนะ ในการทำความเข้าใจและการเขียนจุดประสงค์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนให้เกิดทักษะการคิดวิเคราะห์ เป็นแนวทางการพัฒนาที่สามารถสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้และให้คำชี้แนะในขณะนั้น ซึ่งทำให้ครูมีความรู้ความเข้าใจเพิ่มมากขึ้น และมองเห็นข้อบกพร่องของตนเองจนนำมาสู่การปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้ นักเรียนเกิดการเรียนรู้ที่ตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้ และสอดคล้องกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้ ส่งผลให้ นักเรียนสามารถแสดงพฤติกรรมการเรียนรู้ที่บรรลุตามจุดประสงค์การเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลและนำมาสะท้อนผล ดังนี้

4.1 การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ ผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ของครู ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ พบว่า ครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้สามารถเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ตามรายวิชาของตนเองได้ในระดับมากที่สุด มีผลการพัฒนาเพิ่มขึ้น

4.2 การประเมินตนเองของครูเกี่ยวกับความรู้ ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ พบว่า ครูมีการประเมินตนเองในด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านทักษะกระบวนการ และด้านเจตคติ อยู่ในระดับมากที่สุด มีผลการพัฒนาเพิ่มขึ้น

4.3 การประเมินการจัดการเรียนรู้ของครู ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ จากการประเมินพฤติกรรมของนักเรียนด้านการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ พบว่า พฤติกรรมของนักเรียนด้านการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ อยู่ในระดับมากที่สุด มีผลการพัฒนาเพิ่มขึ้น

จากผลการดำเนินการพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ โรงเรียนหนองแวงวิทยานุกูล ในวงรอบที่ 2 พบว่า การใช้แนวทางการพัฒนาโดยการนิเทศแบบให้คำชี้แนะ (Coaching) ในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ และนำมาสู่การจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนถือว่าเป็นแนวทางการพัฒนาครูให้เกิดความเข้าใจและตระหนักให้

เห็นถึงข้อที่ควรปรับปรุง และข้อที่ควรพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น และได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์การจัดการเรียนรู้ถึงปัญหาและอุปสรรคต่างๆ จนนำมาสู่การพัฒนาผู้เรียนให้เกิดประสิทธิภาพตามความแตกต่างของแต่ละบุคคลอย่างเต็มศักยภาพ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี