

ชื่อเรื่อง	องค์ประกอบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2
ผู้วิจัย	อัครมนต์ศักดิ์ สิทธิ
กรรมการที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา คัมภีรปกรณ ดร.รัชฎาพร พิมพิชัย
ปริญญา	ค.ม.(การบริหารการศึกษา)
สถาบัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปีที่พิมพ์	2561

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษา เปรียบเทียบ หาความสัมพันธ์ หาอำนาจพยากรณ์ และหาแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร โรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นผู้บริหาร และครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 375 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 97 คน และครูผู้สอน จำนวน 278 คน จาก 97 โรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามมาตรฐานประมาณค่า 5 ระดับ และแบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย แบบครึ่งโครงสร้าง สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน ค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation) การทดสอบค่าที (t-test ชนิด Independent Sample) การวิเคราะห์ความแปรปรวน ทางเดียว (One-Way ANOVA) และวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบเป็นขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ผลวิจัย พบว่า

1. องค์ประกอบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก
2. องค์ประกอบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 โดยผู้บริหาร มีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน

3. องค์ประกอบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดต่างกัน โดยรวมและรายด้าน
ไม่แตกต่างกัน

4. องค์ประกอบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกันโดยรวมและรายด้าน
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ทำงาน
มากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ทำงาน 10 – 20 ปี
และน้อยกว่า 10 ปี

5. ประสิทธิภาพโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
และครูผู้สอน โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก

6. ประสิทธิภาพโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
และครูผู้สอน อยู่ในโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 โดยผู้บริหาร
มีความคิดเห็นสูงกว่าครูผู้สอน

7. ประสิทธิภาพโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
และครูผู้สอน ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดต่างกัน โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

8. ประสิทธิภาพโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ
.01 โดยผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ทำงานมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นสูงกว่า
ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ทำงาน 10 – 20 ปี และน้อยกว่า 10 ปี

9. องค์ประกอบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและประสิทธิผล
โรงเรียน โดยรวม มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

10. องค์ประกอบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียน
จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ด้านระดมความร่วมมือผู้กพัน ด้านสร้างวิสัยทัศน์ร่วมเชิงอุดมการณ์
และด้านสร้างแรงบันดาลใจ ที่สามารถพยากรณ์ระดับประสิทธิผลโรงเรียน โดยรวม
ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01โดยมีอำนาจพยากรณ์ร้อยละ 65.90 และมีความ
คลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ ± 0.22726

11. ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนที่ควรได้รับการพัฒนา
จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านระดมความร่วมมือผู้กพัน 2) ด้านสร้างวิสัยทัศน์ร่วมเชิง
อุดมการณ์ 3) ด้านสร้างแรงบันดาลใจและ 4) ด้านกระตุ้นปัญญาและความคิดสร้างสรรค์
คำสำคัญ: ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง, ประสิทธิภาพโรงเรียน

TITLE The Components of Transformation Leadership of Administrators Affecting School Effectiveness under the Office of Nakhon Phanom Primary Education Service Area 2

AUTHOR Attanasak Sitthi

ADVISORS Assoc. Prof. Dr.Preecha Kampirapakorn
Dr.Ratchadaporn Pimpichai

DEGREE M.Ed. (Education Administration)

INSTITUTION Sakon Nakhon Rajabhat University

YEAR 2018

ABSTRACT

The purposes of this research were to investigate, compare, identify the relationship and the predictive power, and establish the guidelines for developing transformation leadership of school administrators affecting school effectiveness. The samples of this research comprised a total of 375 educators, including 97 school administrators and 278 teachers drawn from 97 schools under the Office of Nakhon Phanom Primary Education Service Area 2 in the academic year 2017. The instruments for data collection comprised a set of 5– level rating scale questionnaires and a semi–structure interview form. The statistics for data analysis were percentage, mean, standard deviation, t–test (Independent samples), F–test (One–Way ANOVA), Pearson’s Product Moment Coefficient and Stepwise Multiple Regression Analysis.

The results of the study were as follows:

1. The components of transformation leadership of school administrators as perceived by school administrators and teachers as a whole and each aspect were at a high level.
2. The components of transformation leadership of school administrators as perceived by school administrators and teachers as a whole differed significantly at the .01 level. The opinions of school administrators were greater than those of teachers.

3. The components of transformation leadership of school administrators as perceived by school administrators and teachers with different school sizes as a whole and each aspect were not different.

4. The components of transformation leadership of school administrators as perceived by school administrators and teachers classified by work experience as a whole and each aspect were differed significantly at the .01 level. The opinions of administrators and teachers with work experience more than 20 years were greater than those with between 10 and 20 years of work experience, and less than 10 years.

5.-6. The school effectiveness as perceived by school administrators and teachers as a whole and each aspect was at a high level, and differed significantly at the .01 level in overall. The opinions of administrators were higher than those of teachers.

7. The school effectiveness as perceived by school administrators and teachers classified by different school sizes as a whole and each aspect was not different.

8. The school effectiveness as perceived by school administrators and teachers classified by work experience as a whole differed significantly at the .01 level. The opinions of school administrators and teachers with work experience more than 20 years were higher than those with work experience between 10 and 20 years, and less than 10 years.

9. The components of transformation leadership of administrators and school effectiveness as a whole had positive relationships at the .01 level of significance.

10. The three components of the transformation leadership of administrators could predict the school effectiveness at the .01 level of significance with the predictive power of 65.90 percent and Standard Error of Estimate ± 0.22726 .

11. The transformation leadership needing improvement comprised four aspects: 1) Collaboration; 2) Creation of Shared Ideological Vision; 3) Inspirational Motivation; and 4) Intellectual Stimulation and Creativity.

Keywords: Transformation Leadership, School Effectiveness