

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนครผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับหัวข้อต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
  - 3.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
  - 3.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย
  - 3.3 แนวทางในการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล

โรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร

### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

- |           |     |                                   |
|-----------|-----|-----------------------------------|
| n         | แทน | จำนวนกลุ่มตัวอย่าง                |
| $\bar{X}$ | แทน | ค่าเฉลี่ย                         |
| S.D.      | แทน | ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน           |
| F         | แทน | ค่าที่ใช้ในการพิจารณาแจกแจงแบบเอฟ |
| t         | แทน | ค่าที่ใช้ในการพิจารณาแจกแจงแบบที  |
| f         | แทน | ความถี่                           |
| SS        | แทน | ผลรวมกำลังสองของคะแนน             |
| MS        | แทน | ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน |
| df        | แทน | ชั้นแห่งความเป็นอิสระ             |

|                     |  |
|---------------------|--|
| %                   | แทน ร้อยละ   |
| *                   | แทน การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01                          |
| **                  | แทน การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05                          |
| $r_{xy}$            | แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม    |
| X                   | แทน ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนดีประจำตำบล |
| $X_1$               | แทน ด้านภาวะผู้นำ  |
| $X_2$               | แทน ด้านการพัฒนาบุคลากร  |
| $X_3$               | แทน ด้านสิ่งแวดล้อม  |
| $X_4$               | แทน ด้านการจูงใจ   |
| $X_5$               | แทน ด้านการติดต่อสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ                   |
| $X_6$               | แทน ด้านภาคีเครือข่าย  |
| Y                   | แทน ประสิทธิภาพโรงเรียนดีประจำตำบล                             |
| $Y_1$               | แทน โรงเรียนคุณภาพ   |
| $Y_2$               | แทน ประสิทธิภาพการบริหารจัดการ                                 |
| $Y_3$               | แทน การกระตุ้นทางปัญญา   |
| R                   | แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ                            |
| $R^2$               | แทน ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ หรือประสิทธิภาพของอำนาจ          |
| พยากรณ์             |  |
| $\alpha$            | แทน ค่าคงที่ของการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ                         |
| B                   | แทน สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ                |
| $\beta$             | แทน สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน            |
| S.E. <sub>b</sub>   | แทน ค่าความคลาดเคลื่อนคะแนนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ตัวแปร        |
| ตัวพยากรณ์          |  |
| S.E. <sub>est</sub> | แทน ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของตัวแปรตัวพยากรณ์               |
| $Y'$                | แทน ที่ได้จากการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ                           |
| $Z'$                | แทน ที่ได้จากการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน                       |

## ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูล จำนวน 323ฉบับ ไปยังโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 53โรงเรียน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนและมีความสมบูรณ์ 323 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ผู้วิจัยได้ตรวจแบบสอบถามและกรอกข้อมูลตามเกณฑ์คะแนนที่กำหนดไว้ลงในโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป และดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล และแปลความหมายการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

2.1 วิเคราะห์ระดับปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนตีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาโดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2.2 วิเคราะห์ระดับประสิทธิผลของโรงเรียนตีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาโดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2.3 เปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนตีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษา

2.3.1 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

2.3.2 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

2.3.3 จำแนกตามขนาดโรงเรียน

โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว F-test (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffé-Method) หรือ LSD (Least Significant Difference)

2.4 เปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียนตีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษา

2.4.1 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

2.4.2 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

2.4.3 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว F-test (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยวิธีของ เชฟเฟ่ (Scheffe-Method) หรือ LSD (Least Significant Difference)

2.5 หาความสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนครตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาโดยใช้สถิติการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบ Pearson's Product Moment Coefficient

2.6 หาอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนครตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาโดยใช้สถิติการวิเคราะห์สมการพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

3. การหาแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ผู้วิจัยนำปัจจัยด้านที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียนดีประจำตำบลไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 คน แล้วใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และนำเสนอในรูปแบบความเรียง

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

### 1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นผู้บริหารโรงเรียนครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนครจำนวนทั้งสิ้น 323 คน ผลปรากฏดังตาราง 4-5

ตาราง 4 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพและขนาดโรงเรียน

| ข้อมูลทั่วไป    | สถานภาพการดำรงตำแหน่ง |        |           |        |                           |        | รวม   |        |
|-----------------|-----------------------|--------|-----------|--------|---------------------------|--------|-------|--------|
|                 | ผู้บริหารโรงเรียน     |        | ครูผู้สอน |        | ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา |        | จำนวน | ร้อยละ |
|                 | จำนวน                 | ร้อยละ | จำนวน     | ร้อยละ | จำนวน                     | ร้อยละ |       |        |
| ขนาดของโรงเรียน |                       |        |           |        |                           |        |       |        |
| 1. ขนาดเล็ก     | 9                     | 2.80   | 27        | 8.40   | 9                         | 2.80   | 45    | 13.90  |
| 2. ขนาดกลาง     | 30                    | 9.30   | 120       | 37.20  | 30                        | 9.30   | 180   | 55.70  |
| 3. ขนาดใหญ่     | 14                    | 4.30   | 70        | 21.70  | 14                        | 4.30   | 98    | 30.30  |
| รวม             | 53                    | 16.40  | 217       | 67.20  | 53                        | 16.40  | 323   | 100    |

จากตาราง 4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีจำนวนทั้งสิ้น 323 คน ประกอบด้วยกลุ่มตัวอย่างจากโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 13.90 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 180 คน คิดเป็นร้อยละ 55.70 และโรงเรียนขนาดใหญ่ 98 คน คิดเป็นร้อยละ 30.30

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 16.40 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด จำแนกเป็น ผู้บริหารโรงเรียนโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.80 ผู้บริหารโรงเรียนโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 9.30 และผู้บริหารโรงเรียนโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 4.30 กลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูผู้สอน จำนวน 217 คน คิดเป็นร้อยละ 67.20 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด จำแนกเป็น ครูผู้สอนโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 8.40 ครูผู้สอนโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 37.20 และครูผู้สอนโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 21.70

ตาราง 5 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพและประสบการณ์ในการทำงาน

| ข้อมูลทั่วไป           | สถานภาพการดำรงตำแหน่ง |        |           |        |                           |        | รวม   |        |
|------------------------|-----------------------|--------|-----------|--------|---------------------------|--------|-------|--------|
|                        | ผู้บริหารโรงเรียน     |        | ครูผู้สอน |        | ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา |        |       |        |
|                        | จำนวน                 | ร้อยละ | จำนวน     | ร้อยละ | จำนวน                     | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| ประสบการณ์ในตำแหน่ง    |                       |        |           |        |                           |        |       |        |
| 1. น้อยกว่า 10 ปี      | 5                     | 1.50   | 35        | 10.80  | 20                        | 6.20   | 60    | 18.60  |
| 2. 10-20 ปี            | 14                    | 4.30   | 66        | 20.40  | 21                        | 6.50   | 101   | 31.30  |
| 3. มากกว่า 20 ปีขึ้นไป | 34                    | 10.50  | 116       | 35.90  | 12                        | 3.70   | 162   | 50.2   |
| รวม                    | 53                    | 16.40  | 217       | 67.20  | 53                        | 16.40  | 323   | 100    |

จากตาราง 5 กลุ่มตัวอย่างมีจำนวนทั้งสิ้น 323 คน ประกอบด้วย กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการทำงาน ไม่น้อยกว่า 10 ปี จำแนกเป็น ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.50 ครูผู้สอน จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 10.80 และประธานคณะกรรมการสถานศึกษา 20 คน คิดเป็นร้อยละ 6.20

ประสบการณ์ในการทำงาน 10-20 ปี จำแนกเป็น ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 4.30 ครูผู้สอน จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 20.40 และประธานคณะกรรมการสถานศึกษา 21 คน คิดเป็นร้อยละ 6.50

ประสบการณ์ในการทำงาน มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป จำแนกเป็น ผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 10.50 ครูผู้สอน จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 35.90 และประธานคณะกรรมการสถานศึกษา 12 คน คิดเป็นร้อยละ 3.70

## 2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย

2.1 วิเคราะห์ระดับปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนตีประจำตำบลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษา โดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )

และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) แล้วนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายที่กำหนดไว้ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏ ดังตาราง 6

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายปัจจัยทางการบริหาร โรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร โดยรวมและรายด้าน

| ด้าน                         | ปัจจัยทางการบริหาร   | ค่าสถิติ (n=323) |      | การแปลความหมาย | ลำดับที่ |
|------------------------------|--|------------------|------|----------------|----------|
|                              |  | $\bar{X}$        | S.D. |                |          |
| 1                            | ด้านภาวะผู้นำ (X <sub>1</sub> )                            | 4.29             | 0.57 | มาก            | 4        |
| 2                            | ด้านการพัฒนาบุคลากร (X <sub>2</sub> )                      | 4.35             | 0.54 | มาก            | 2        |
| 3                            | ด้านสิ่งแวดล้อม (X <sub>3</sub> )                          | 4.41             | 0.54 | มาก            | 1        |
| 4                            | ด้านการจูงใจ (X <sub>4</sub> )                             | 4.30             | 0.56 | มาก            | 3        |
| 5                            | ด้านการติดต่อสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ (X <sub>5</sub> ) | 4.16             | 0.61 | มาก            | 6        |
| 6                            | ด้านภาคีเครือข่าย (X <sub>6</sub> )                        | 4.21             | 0.57 | มาก            | 5        |
| ปัจจัยทางการบริหารโดยรวม (X) |  | 4.29             | 0.46 | มาก            | -        |

จากตาราง 6 พบว่า ระดับปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนครตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  = 4.29) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านการจูงใจ ด้านภาวะผู้นำ ด้านภาคีเครือข่าย และด้านการติดต่อสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามลำดับ

เมื่อแยกพิจารณาระดับปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร โดยจำแนกเป็นรายด้านและรายข้อ ผลการวิเคราะห์ปรากฏ ดังตาราง 7-12

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายปัจจัยทางการบริหาร  
โรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาใน  
จังหวัดสกลนคร ด้านภาวะผู้นำ

| ข้อที่ | ด้านภาวะผู้นำ( $X_1$ )  | ค่าสถิติ<br>(n=323) |      | การแปล<br>ความหมาย | ลำดับที่ |
|--------|---|---------------------|------|--------------------|----------|
|        |   | $\bar{X}$           | S.D. |                    |          |
| 1      | ผู้บริหารโรงเรียนสามารถพูดโน้มน้าว จูงใจคนอื่น ๆ ให้เชื่อและปฏิบัติตาม        | 4.24                | 0.66 | มาก                | 4        |
| 2      | ผู้บริหารโรงเรียนสามารถสร้างศรัทธา ทำให้ผู้ร่วมปฏิบัติงานเกิดความรักและนับถือ | 4.31                | 0.68 | มาก                | 1        |
| 3      | ผู้บริหารโรงเรียนสามารถปฏิบัติงานได้ตามเป้าหมายที่วางไว้                      | 4.29                | 0.63 | มาก                | 3        |
| 4      | ผู้บริหารโรงเรียนสามารถบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ                         | 4.31                | 0.68 | มาก                | 2        |
| รวม    |   | 4.29                | 0.57 | มาก                | -        |

จากตาราง 7 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนครด้านภาวะผู้นำ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  = 4.29) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนสามารถสร้างศรัทธา ทำให้ผู้ร่วมปฏิบัติงานเกิดความรักและนับถือผู้บริหารโรงเรียนสามารถบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และผู้บริหารโรงเรียนสามารถปฏิบัติงานได้ตามเป้าหมายที่วางไว้



ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายปัจจัยทางการบริหาร  
โรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาใน  
จังหวัดสกลนคร ด้านการพัฒนาบุคลากร

| ข้อที่ | ด้านการพัฒนาบุคลากร( $X_2$ )   | ค่าสถิติ<br>(n=323) |      | การแปล<br>ความหมาย | ลำดับที่ |
|--------|--|---------------------|------|--------------------|----------|
|        |  | $\bar{X}$           | S.D. |                    |          |
| 5      | ครูผู้สอนมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง และนำความรู้มาขยายผลสู่เพื่อนครูผู้สอนเพื่อการพัฒนางาน        | 4.27                | 0.66 | มาก                | 4        |
| 6      | ครูผู้สอนปฏิบัติต่อเพื่อนร่วมงาน ผู้ปกครอง นักเรียนและชุมชนอย่างเป็นกัลยาณมิตร                       | 4.41                | 0.63 | มาก                | 2        |
| 7      | ครูผู้สอนมีความมุ่งมั่นศรัทธา และประพฤติตนเป็นแบบอย่างในการทำ ความดีและมีเป้าหมายที่ชัดเจนในการทำงาน | 4.41                | 0.61 | มาก                | 1        |
| 8      | ครูผู้สอนมีความสามารถและทักษะชำนาญในการปฏิบัติหน้าที่ของตน   | 4.32                | 0.61 | มาก                | 3        |
| รวม    |  | 4.35                | 0.54 | มาก                | -        |

จากตาราง 8 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนครตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาด้านการพัฒนาบุคลากร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.35$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ครูผู้สอนมีความมุ่งมั่นศรัทธา และประพฤติตนเป็นแบบอย่างในการทำ ความดีและมีเป้าหมายที่ชัดเจนในการทำงานครูผู้สอนปฏิบัติต่อเพื่อนร่วมงาน ผู้ปกครอง นักเรียนและชุมชนอย่างเป็นกัลยาณมิตรและครูผู้สอนมีความสามารถและทักษะชำนาญในการปฏิบัติหน้าที่ของตน

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายปัจจัยทางการบริหาร  
โรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาใน  
จังหวัดสกลนคร ด้านสิ่งแวดล้อม

| ข้อที่ | ด้านสิ่งแวดล้อม( $X_3$ )   | ค่าสถิติ<br>(n=323) |      | การแปล<br>ความหมาย | ลำดับที่ |
|--------|--|---------------------|------|--------------------|----------|
|        |  | $\bar{X}$           | S.D. |                    |          |
| 9      | โรงเรียนตั้งอยู่ในภูมิทัศน์ที่เหมาะสม  | 4.45                | 0.64 | มาก                | 1        |
| 10     | สภาพแวดล้อมของโรงเรียนน่าอยู่ สะอาด<br>ร่มรื่น   | 4.42                | 0.66 | มาก                | 3        |
| 11     | โรงเรียนมีบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ การ<br>ยอมรับและเชื่อถือซึ่งกันและกัน                                  | 4.39                | 0.64 | มาก                | 4        |
| 12     | โรงเรียนมีบรรยากาศของความไว้วางใจ<br>ซึ่งกันและกันที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน                               | 4.35                | 0.67 | มาก                | 5        |
| 13     | ครูผู้สอนและนักเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดี<br>ต่อกันทำให้เกิดบรรยากาศที่ดีในการ<br>ปฏิบัติงานและการเรียนรู้ | 4.42                | 0.63 | มาก                | 2        |
| รวม    |  | 4.41                | 0.54 | มาก                |          |

จากตาราง 9 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของ  
ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาด้าน  
สิ่งแวดล้อมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  = 4.41) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับ  
มากทุกข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ โรงเรียนตั้งอยู่ใน  
ภูมิทัศน์ที่เหมาะสม ครูผู้สอนและนักเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันทำให้เกิดบรรยากาศ  
ที่ดีในการปฏิบัติงานและการเรียนรู้ และสภาพแวดล้อมของโรงเรียนน่าอยู่ สะอาดร่มรื่น

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายปัจจัยทางการบริหาร  
โรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาใน  
จังหวัดสกลนครด้านการจูงใจ

| ข้อที่ | ด้านการจูงใจ( $X_4$ )   | ค่าสถิติ<br>(n=323) |      | การแปล<br>ความหมาย | ลำดับที่ |
|--------|---|---------------------|------|--------------------|----------|
|        |   | $\bar{X}$           | S.D. |                    |          |
| 14     | ครูผู้สอนได้รับการชื่นชมในการทำงาน                                | 4.28                | 0.67 | มาก                | 4        |
| 15     | ครูผู้สอนพอใจต่อการเป็นโรงเรียนดี<br>ประจำตำบล                    | 4.37                | 0.65 | มาก                | 2        |
| 16     | ครูผู้สอนมีความภูมิใจในการทำงานใน<br>โรงเรียนดีประจำตำบล          | 4.34                | 0.67 | มาก                | 3        |
| 17     | ครูผู้สอนได้รับการสนับสนุนด้านวัสดุ<br>อุปกรณ์ที่จำเป็นในการทำงาน | 4.13                | 0.71 | มาก                | 5        |
| 18     | ครูผู้สอนปฏิบัติหน้าที่โดยใช้ความรู้<br>ความสามารถเต็มตามศักยภาพ  | 4.38                | 0.65 | มาก                | 1        |
| รวม    |   | 4.30                | 0.56 | มาก                |          |

จากตาราง 10 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนครตามความคิดเห็นของ  
ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ด้านการจูงใจ  
โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}= 4.30$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ  
เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ครูผู้สอนปฏิบัติหน้าที่โดยใช้  
ความรู้ความสามารถเต็มตามศักยภาพครูผู้สอนพอใจต่อการเป็นโรงเรียนดีประจำตำบล  
และครูผู้สอนมีความภูมิใจในการทำงานในโรงเรียนดีประจำตำบล

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายปัจจัยทางการบริหาร  
โรงเรียนตีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาใน  
จังหวัดสกลนครด้านการติดต่อสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ

| ข้อที่ | ด้านการติดต่อสื่อสารและเทคโนโลยี<br>สารสนเทศ<br>( $X_5$ )                                   | ค่าสถิติ<br>(n=323) |      | การแปล<br>ความหมาย | ลำดับที่ |
|--------|---|---------------------|------|--------------------|----------|
|        |   | $\bar{X}$           | S.D. |                    |          |
| 19     | โรงเรียนมีการติดต่อสื่อสารกัน<br>หลากหลายรูปแบบ   | 4.31                | 0.62 | มาก                | 1        |
| 20     | โรงเรียนมีการใช้สื่อเทคโนโลยี<br>ติดต่อสื่อสารภายในและภายนอกองค์กร<br>เป็นไปด้วยความรวดเร็ว | 4.25                | 0.70 | มาก                | 2        |
| 21     | โรงเรียนมีการประชุมกับกลุ่มโรงเรียนตี<br>ประจำตำบล  | 4.06                | 0.80 | มาก                | 3        |
| 22     | ครูผู้สอนภายในและภายนอกโรงเรียนมี<br>การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและ<br>ประสบการณ์ในการทำงาน    | 4.03                | 0.81 | มาก                | 4        |
| รวม    |   | 4.16                | 0.61 | มาก                | -        |

จากตาราง 11 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนตีประจำตำบล สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนครตามความคิดเห็นของ  
ผู้บริหารโรงเรียนครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ด้านการติดต่อสื่อสาร  
และเทคโนโลยีสารสนเทศโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}= 4.16$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ  
พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่  
โรงเรียนมีการติดต่อสื่อสารกันหลากหลายรูปแบบโรงเรียนมีการใช้สื่อเทคโนโลยี  
ติดต่อสื่อสารภายในและภายนอกองค์กรเป็นไปด้วยความรวดเร็วและโรงเรียนมีการประชุม  
กับกลุ่มโรงเรียนตีประจำตำบล

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายปัจจัยทางการบริหาร  
โรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาใน  
จังหวัดสกลนคร ด้านภาคีเครือข่าย

| ข้อที่ | ด้านภาคีเครือข่าย<br>(X <sub>6</sub> )   | ค่าสถิติ<br>(n=323) |      | การแปล<br>ความหมาย | ลำดับที่ |
|--------|--|---------------------|------|--------------------|----------|
|        |  | $\bar{X}$           | S.D. |                    |          |
| 23     | สถานศึกษาและชุมชนมีการประสาน<br>ความร่วมมือในการจัดกระบวนการเรียนรู้<br>เพื่อพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ | 4.20                | 0.66 | มาก                | 3        |
| 24     | ชุมชนให้ความร่วมมือกับสถานศึกษาใน<br>การระดมทรัพยากรบุคคลหรือทรัพยากร<br>อื่นๆ มาใช้ในการจัดการศึกษา | 4.20                | 0.66 | มาก                | 3        |
| 25     | สถานศึกษามีการสำรวจข้อมูลและความ<br>ต้องการของชุมชน  | 4.11                | 0.68 | มาก                | 4        |
| 26     | ผู้ปกครองมีส่วนร่วมกิจกรรมต่างๆ<br>ในโรงเรียน  | 4.30                | 0.70 | มาก                | 1        |
| 27     | ชุมชนมีส่วนร่วมกับครูผู้สอนในการแก้ไข<br>พฤติกรรมของนักเรียนเกี่ยวกับการเรียน<br>การสอน              | 4.22                | 0.68 | มาก                | 2        |
| รวม    |  | 4.21                | 0.57 | มาก                | -        |

จากตาราง 12 พบว่าปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนครตามความคิดเห็นของ  
ผู้บริหารโรงเรียนโรงเรียน ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษา  
ด้านภาคีเครือข่ายโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  = 4.21) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ใน  
ระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ผู้ปกครองมี  
ส่วนร่วมกิจกรรมต่างๆ ในโรงเรียนชุมชนมีส่วนร่วมกับครูผู้สอนในการแก้ไขพฤติกรรมของ  
นักเรียนเกี่ยวกับการเรียนการสอนและสถานศึกษาและชุมชนมีการประสานความร่วมมือ  
ในการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่าปัจจัยทางการบริหาร โรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัด สกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการ สถานศึกษาอยู่ในระดับมาก

2.2 วิเคราะห์ระดับประสิทธิผลของโรงเรียนดีประจำตำบลสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาโดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (Standard Deviation) แล้วนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายที่ กำหนดไว้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏ ดังตาราง 13

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายระดับประสิทธิผลของ โรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาใน จังหวัดสกลนคร โดยรวมและรายด้าน

| ด้าน  | โรงเรียนคุณภาพ             | ค่าสถิติ (n=323) |      | การแปล ความหมาย | ลำดับที่ |
|---|----------------------------|------------------|------|-----------------|----------|
|   |                            | $\bar{X}$        | S.D. |                 |          |
| 1   | โรงเรียนคุณภาพ             | 4.16             | 0.45 | มาก             | 2        |
| 2   | ประสิทธิภาพการบริหารจัดการ | 4.20             | 0.55 | มาก             | 1        |
| 3   | การมีส่วนร่วม              | 4.14             | 0.57 | มาก             | 3        |
| ประสิทธิผลของโรงเรียนดีประจำตำบล โดยรวม (Y) |                            | 4.16             | 0.47 | มาก             | -        |

จากตาราง 13 พบว่า ระดับประสิทธิผลของโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนครตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียนครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}= 4.16$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมาก ไปหาน้อย ดังนี้ ประสิทธิภาพการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพ และ การมีส่วนร่วม ตามลำดับ

เมื่อแยกพิจารณาระดับประสิทธิผลของโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนครโดยจำแนกเป็นรายด้านและรายชื่อผลการวิเคราะห์ปรากฏ ดังตาราง 14-16

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายประสิทธิผลของโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ด้านโรงเรียนคุณภาพ

| ข้อที่ | โรงเรียนคุณภาพ(Y <sub>1</sub> )   | ค่าสถิติ<br>(n=323) |      | การแปล<br>ความหมาย | ลำดับที่ |
|--------|---|---------------------|------|--------------------|----------|
|        |   | $\bar{X}$           | S.D. |                    |          |
| 1      | ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก โดยภาพรวมสูงกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา  | 3.97                | 0.70 | มาก                | 22       |
| 2      | คะแนนผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนระดับชั้น ป. 6, ชั้น ม. 3 จากผลการทดสอบระดับชาติ (O-net) และคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้โดยภาพรวมสูงกว่าเดิมเมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา | 3.84                | 0.75 | มาก                | 25       |
| 3      | นักเรียนมีความรู้และทักษะด้านภาษาอังกฤษหรือภาษาที่สองตามความถนัดและความสนใจ   | 3.59                | 0.82 | มาก                | 28       |
| 4      | นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรและบนพื้นฐานของความเป็นไทย   | 4.18                | 0.64 | มาก                | 14       |
| 5      | นักเรียนมีความกตัญญูกตเวที สุภาพ ยิ้มไหว้ทักทาย สะอาด มารยาทดี และศรัทธาในสัมมาชีพ  | 4.29                | 0.65 | มาก                | 9        |
| 6      | นักเรียนสามารถใช้องค์ความรู้และทักษะชีวิตที่ได้จากการเรียนนำมาสร้างอาชีพเพื่อก่อให้เกิดรายได้ระหว่างเรียน   | 3.99                | 0.71 | มาก                | 21       |

ตาราง 14 (ต่อ)

| ข้อที่ | โรงเรียนคุณภาพ(Y <sub>1</sub> )  | ค่าสถิติ<br>(n=323) |      | การแปล<br>ความหมาย | ลำดับที่ |
|--------|--|---------------------|------|--------------------|----------|
|        |  | $\bar{X}$           | S.D. |                    |          |
| 7      | นักเรียนมีความสามารถด้านดนตรี  | 3.75                | 0.85 | มาก                | 27       |
| 8      | นักเรียนมีความสามารถด้านกีฬา   | 4.13                | 0.73 | มาก                | 19       |
| 9      | นักเรียนมีความสามารถด้านศิลปะ  | 3.96                | 0.76 | มาก                | 24       |
| 10     | นักเรียนมีความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ  | 3.97                | 0.68 | มาก                | 23       |
| 11     | ผู้บริหารโรงเรียนมีวิสัยทัศน์ และ<br>ความสามารถในการบริหารจัดการอย่าง<br>สร้างสรรค์และเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง                        | 4.28                | 0.66 | มาก                | 10       |
| 12     | ผู้บริหารโรงเรียนและครูทุกคนมีการนำ<br>นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ใน<br>การบริหารจัดการโดยเน้นการบริหารจัดการ<br>แบบมีส่วนร่วม | 4.18                | 0.66 | มาก                | 15       |
| 13     | มีครูผู้สอนเพียงพอตามเกณฑ์   | 3.84                | 0.94 | มาก                | 26       |
| 14     | ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนทุกคนมีการ<br>พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง  | 4.24                | 0.62 | มาก                | 12       |
| 15     | ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนทุกคนประพฤติ<br>ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีต่อนักเรียน   | 4.40                | 0.62 | มาก                | 4        |
| 16     | ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนทุกคนมีวินัย<br>ปฏิบัติตามกฎระเบียบของโรงเรียน  | 4.40                | 0.65 | มาก                | 5        |
| 17     | ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนทุกคนมีความ<br>สุภาพนุ่มนวลต่อนักเรียน  | 4.35                | 0.64 | มาก                | 6        |
| 18     | ครูผู้สอนทุกคนปฏิบัติต่อนักเรียนเสมือนเป็น<br>ลูกหลานของตนเอง  | 4.45                | 0.61 | มาก                | 2        |
| 19     | ครูผู้สอนใช้แหล่งเรียนรู้ และภูมิปัญญาท้องถิ่น<br>ในการจัดการเรียนการสอน   | 4.15                | 0.66 | มาก                | 16       |



ตาราง 14 (ต่อ)

| ข้อที่ | โรงเรียนคุณภาพ(Y <sub>1</sub> )   | ค่าสถิติ<br>(n=323) |      | การแปล<br>ความหมาย | ลำดับที่ |
|--------|---|---------------------|------|--------------------|----------|
|        |   | $\bar{X}$           | S.D. |                    |          |
| 20     | ครูผู้สอนมีผลงานเป็นที่ประจักษ์ได้รับการยอมรับในการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง                                  | 4.23                | 0.62 | มาก                | 13       |
| 21     | โรงเรียนมีอาคารเรียน อาคารประกอบ ห้องปฏิบัติการ สื่อ และวัสดุอุปกรณ์เพียงพอ และมีระบบการใช้ยาคู่ค้ำ         | 4.14                | 0.76 | มาก                | 18       |
| 22     | โรงเรียนมีวัฒนธรรมองค์กร ที่สร้างสัมพันธภาพที่ดีให้เอื้อต่อการเรียนรู้การทำงาน และอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข | 4.25                | 0.66 | มาก                | 11       |
| 23     | โรงเรียนเป็นศูนย์บริการชุมชนที่มีคุณภาพ   | 4.15                | 0.70 | มาก                | 17       |
| 24     | โรงเรียนเข้าร่วมกิจกรรมในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ   | 4.35                | 0.64 | มาก                | 7        |
| 25     | โรงเรียนสร้างผลิตภัณฑ์ 1 โรงเรียน 1 ผลิตภัณฑ์   | 4.08                | 0.80 | มาก                | 20       |
| 26     | โรงเรียนเน้นส่งเสริมประชาธิปไตย ฝึกความเป็นระเบียบวินัยให้กับนักเรียน                                       | 4.34                | 0.65 | มาก                | 8        |
| 27     | โรงเรียนเน้นส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความเป็นไทยให้กับนักเรียน   | 4.44                | 0.58 | มาก                | 3        |
| 28     | โรงเรียนเน้นสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิดให้กับนักเรียน   | 4.46                | 0.61 | มาก                | 1        |
| รวม    |   | 4.16                | 0.45 | มาก                | -        |

จากตาราง 14 พบว่าประสิทธิผลของโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนครตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน โรงเรียน ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาโรงเรียนคุณภาพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  = 4.16) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ โรงเรียนเน้นสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด

ติดทุกชนิดให้กับนักเรียนครูผู้สอนทุกคนปฏิบัติต่อนักเรียนเสมือนเป็นลูกหลานของตนเอง และโรงเรียนเน้นส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความเป็นไทยให้กับนักเรียน

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายระดับประสิทธิผลของ โรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาใน จังหวัดสกลนคร ด้านประสิทธิภาพการบริหารจัดการ

| ข้อที่ | ประสิทธิภาพการบริหารจัดการ(Y <sub>2</sub> )   | ค่าสถิติ<br>(n=323) |      | การแปล<br>ความหมาย | ลำดับที่ |
|--------|---|---------------------|------|--------------------|----------|
|        |   | $\bar{X}$           | S.D. |                    |          |
| 29     | โรงเรียนมีการให้บริการด้านต่างๆ แก่ชุมชนในการใช้งานทรัพยากรอย่างคุ้มค่า   | 4.27                | 0.63 | มาก                | 2        |
| 30     | โรงเรียนมีความพร้อมในการให้บริการชุมชนในด้านต่างๆ และบริการอย่างเป็นกัลยาณมิตร  | 4.32                | 0.62 | มาก                | 1        |
| 31     | โรงเรียนเป็นสื่อกลางของข่าวสารด้านการศึกษาและเป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชนที่มีความทันสมัย และก้าวทันเทคโนโลยี  | 4.19                | 0.61 | มาก                | 3        |
| 32     | โรงเรียนมีห้องปฏิบัติการทางภาษาห้องวิทยาศาสตร์ ห้องคอมพิวเตอร์ และห้องปฏิบัติการอื่นๆ ที่มีความพร้อมด้านบุคลากร สื่อการเรียนรู้ วัสดุอุปกรณ์ สำหรับใช้งานอย่างคุ้มค่า | 4.09                | 0.76 | มาก                | 7        |
| 33     | โรงเรียนมีระบบให้บริการสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต สำหรับครูผู้สอน/ นักเรียน/ ชุมชนอย่างพอเพียง   | 4.15                | 0.75 | มาก                | 6        |
| 34     | โรงเรียนและชุมชนร่วมกันมีส่วนร่วมในการดูแลรักษาศูนย์กีฬา ชุมชน/ สนามกีฬา  | 4.15                | 0.68 | มาก                | 5        |
| 35     | โรงเรียนมีกิจกรรมการแข่งขันกีฬา และกิจกรรมอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องร่วมกับชุมชนเป็นประจำทุกปี   | 4.25                | 0.70 | มาก                | 4        |
| รวม    |   | 4.20                | 0.55 | มาก                |          |

จากตาราง 15 พบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนครตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน โรงเรียน ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาประสิทธิภาพการบริหารจัดการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  = 4.20) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ โรงเรียนมีความพร้อมในการให้บริการชุมชนในด้านต่างๆ และบริการอย่างเป็นกัลยาณมิตรโรงเรียนมีการให้บริการด้านต่างๆ แก่ชุมชนในการใช้งานทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและโรงเรียนเป็นสื่อกลางของข่าวสารด้านการศึกษาและเป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชนที่มีความทันสมัย และก้าวหน้าเทคโนโลยี

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายประสิทธิภาพของโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ด้านการมีส่วนร่วม

| ข้อที่ | การมีส่วนร่วม ( $Y_3$ )   | ค่าสถิติ<br>(n=323) |      | การแปล<br>ความหมาย | ลำดับที่ |
|--------|---|---------------------|------|--------------------|----------|
|        |   | $\bar{X}$           | S.D. |                    |          |
| 36     | โรงเรียน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา โดยมีแผนการพัฒนาร่วมกับโรงเรียนอย่างเป็นรูปธรรม | 4.22                | 0.66 | มาก                | 3        |
| 37     | โรงเรียน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สนับสนุนงบประมาณ บุคลากร หรือ วัสดุ ครุภัณฑ์ในการดำเนินงานของโรงเรียน    | 4.05                | 0.69 | มาก                | 7        |
| 38     | โรงเรียน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จัดให้มีการนิเทศและประเมินผลการทำงาน ร่วมกันอย่างเป็นระบบ                | 4.01                | 0.70 | มาก                | 10       |
| 39     | โรงเรียน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมกับโรงเรียนให้บริการด้านวิชาการและ กิจกรรมอื่นๆ แก่ชุมชน             | 4.05                | 0.73 | มาก                | 8        |

ตาราง 16 (ต่อ)

| ข้อที่ | การมีส่วนร่วม(Y <sub>3</sub> )   | ค่าสถิติ (n=323) |      | การแปลความหมาย | ลำดับที่ |
|--------|--|------------------|------|----------------|----------|
|        |  | $\bar{X}$        | S.D. |                |          |
| 40     | โรงเรียน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่งเสริมงานอาชีพในท้องถิ่นให้นักเรียน และมีการบริหารจัดการอย่างชัดเจน  | 4.02             | 0.77 | มาก            | 9        |
| 41     | โรงเรียน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมต่างๆ ที่ทางโรงเรียนจัดขึ้น                   | 4.22             | 0.67 | มาก            | 4        |
| 42     | โรงเรียน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ความช่วยเหลือกับทางโรงเรียนอย่างเป็นทางการเป็นกัลยาณมิตร            | 4.29             | 0.65 | มาก            | 1        |
| 43     | โรงเรียน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเล็งเห็นความสำคัญของการศึกษา การเล่นกีฬา และการช่วยเหลือบริการแก่ชุมชน | 4.27             | 0.66 | มาก            | 2        |
| 44     | โรงเรียน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมกับโรงเรียนร่วมกันสร้างเครือข่ายการพัฒนา กับหน่วยงานอื่น           | 4.11             | 0.68 | มาก            | 6        |
| 45     | โรงเรียน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแจ้งข่าวประชาสัมพันธ์ในท้องถิ่นกับทางโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ...          | 4.12             | 0.71 | มาก            | 5        |
| รวม    |  | 4.14             | 0.57 | มาก            |          |

จากตาราง 16 พบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนครตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน โรงเรียน ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษา การมีส่วนร่วมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  = 4.14) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับ

ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ โรงเรียน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ความช่วยเหลือกับทางโรงเรียนอย่างเป็นทางการกัลยาณมิตรโรงเรียน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเล็งเห็นความสำคัญของการศึกษา การเล่นกีฬา และการช่วยเหลือบริการแก่ชุมชนและโรงเรียน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา โดยมีแผนการพัฒนาร่วมกับโรงเรียนอย่างเป็นทางการ

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่าประสิทธิผลของโรงเรียนตีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก

2.3 เปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนตีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษา

2.3.1 เปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนตีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

2.3.2 เปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนตีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

2.3.3 เปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนตีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาจำแนกตามขนาดโรงเรียน

โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว F-test (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe-Method) หรือ LSD (Least Significant Difference) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏ ดังตาราง 17-18

ตาราง 17 เปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนดีประจำตำบลสังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนครจำแนกตามสถานภาพ  
การดำรงตำแหน่ง

| ปัจจัยทางการบริหาร                          | แหล่งความแปรปรวน | ss      | df  | MS    | F       | sig   |
|---|------------------|---------|-----|-------|---------|-------|
| 1. ด้านภาวะผู้นำ                            | ระหว่างกลุ่ม     | 3.791   | 2   | 1.859 | 5.953** | 0.003 |
|   | ภายในกลุ่ม       | 101.888 | 320 | 0.318 |         |       |
|   | รวม              | 105.679 | 322 |       |         |       |
| 2. ด้านการพัฒนาบุคลากร                      | ระหว่างกลุ่ม     | 2.805   | 2   | 1.403 | 4.926** | 0.008 |
|   | ภายในกลุ่ม       | 90.470  | 320 | 0.283 |         |       |
|   | รวม              | 93.276  | 322 |       |         |       |
| 3. ด้านสิ่งแวดล้อม                          | ระหว่างกลุ่ม     | 1.146   | 2   | 0.573 | 2.007   | 0.136 |
|   | ภายในกลุ่ม       | 91.396  | 320 | 0.286 |         |       |
|   | รวม              | 92.542  | 322 |       |         |       |
| 4. ด้านการจูงใจ                             | ระหว่างกลุ่ม     | 1.757   | 2   | 0.878 | 2.883   | 0.057 |
|   | ภายในกลุ่ม       | 97.473  | 320 | 0.305 |         |       |
|   | รวม              | 99.229  | 322 |       |         |       |
| 5. ด้านการติดต่อสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ | ระหว่างกลุ่ม     | 1.129   | 2   | 0.565 | 1.513   | 0.222 |
|   | ภายในกลุ่ม       | 119.392 | 320 | 0.373 |         |       |
|   | รวม              | 120.521 |     |       |         |       |
| 6. ด้านภาคีเครือข่าย                        | ระหว่างกลุ่ม     | 2.354   | 2   | 1.177 | 3.662*  | 0.027 |
|   | ภายในกลุ่ม       | 102.834 | 320 | 0.321 |         |       |
|   | รวม              | 105.188 | 322 |       |         |       |
| ปัจจัยทางการบริหารรวม(X)                    | ระหว่างกลุ่ม     | 1.842   | 2   | 0.921 | 4.464*  | 0.012 |
|   | ภายในกลุ่ม       | 66.030  | 320 | 0.206 |         |       |
|   | รวม              | 67.873  | 322 |       |         |       |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (F .05,2, 320 ) = 2.996

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (F.01, 2, 320) = 4.610

จากตาราง 17 พบว่าปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนตีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนครจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านภาวะผู้นำ ด้านการพัฒนาบุคลากร มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านภาคีเครือข่ายมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านสิ่งแวดล้อมด้านการจูงใจด้านการติดต่อสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ ไม่มีความแตกต่างกัน แล้วทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้านที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method) หรือ LSD (Least Significant Difference) ผลปรากฏดังตาราง 18 การดำรงตำแหน่ง

ตาราง 18 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนตีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร จำแนกตามการดำรงตำแหน่ง

| ปัจจัยทางการบริหาร        | สถานภาพ           | $\bar{X}$ | สถานภาพ           |           |        |
|---------------------------|-------------------|-----------|-------------------|-----------|--------|
|                           |                   |           | ผู้บริหารโรงเรียน | ครูผู้สอน | ประธาน |
|                           |                   |           | 4.52              | 4.23      | 4.30   |
| 1. ด้านภาวะผู้นำ          | ผู้บริหารโรงเรียน | 4.52      | -                 | .298*     | .222   |
|                           | ครูผู้สอน         | 4.23      | -                 | -         | -.076  |
|                           | ประธาน            | 4.30      | -                 | -         | -      |
| 2. ด้านการพัฒนาบุคลากร    | ผู้บริหารโรงเรียน | $\bar{X}$ | 4.557             | 4.327     | 4.259  |
|                           | ครูผู้สอน         | 4.557     | -                 | .229*     | .297*  |
|                           | ประธาน            | 4.327     | -                 | -         | .068   |
| 3. ด้านภาคีเครือข่าย      | ประธาน            | 4.259     | -                 | -         | -      |
|                           | ผู้บริหารโรงเรียน | $\bar{X}$ | 4.396             | 4.161     | 4.200  |
|                           | ครูผู้สอน         | 4.396     | -                 | .235*     | .196   |
| ปัจจัยทางการบริหารรวม (X) | ครูผู้สอน         | 4.161     | -                 | -         | -.039  |
|                           | ประธาน            | 4.200     | -                 | -         | -      |
|                           | ผู้บริหารโรงเรียน | $\bar{X}$ | 4.456             | 4.257     | 4.234  |
|                           | ครูผู้สอน         | 4.456     | -                 | .198*     | .221*  |
|                           | ประธาน            | 4.257     | -                 | -         | .022   |
|                           | ผู้บริหารโรงเรียน | 4.234     | -                 | -         | -      |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 18 พบว่าปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนตีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนครโดยรวมผู้บริหารโรงเรียนมีระดับความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คู่อื่นไม่มีความแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านภาวะผู้นำ โดยรวมผู้บริหารโรงเรียนมีระดับความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คู่อื่นไม่มีความแตกต่างกัน

ด้านการพัฒนาบุคลากร โดยรวมผู้บริหารโรงเรียนมีระดับความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คู่อื่นไม่มีความแตกต่างกัน

ด้านการมีส่วนร่วมโดยรวมผู้บริหารโรงเรียนมีระดับความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คู่อื่นไม่มีความแตกต่างกัน

2.3.2 เปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนตีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว F-test (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe-Method) หรือ LSD (Least Significant Difference) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏ ดังตาราง 19-20



ตาราง 19 เปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนดีประจำตำบล  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนครจำแนกตาม  
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

| ปัจจัยทางการบริหาร                          | แหล่งความแปรปรวน | ss      | df  | MS    | F      | sig   |
|---|------------------|---------|-----|-------|--------|-------|
| 1. ด้านภาวะผู้นำ                            | ระหว่างกลุ่ม     | 1.303   | 2   | 0.651 | 1.997  | 0.137 |
|   | ภายในกลุ่ม       | 104.376 | 320 | 0.326 |        |       |
|   | รวม              | 105.679 | 322 |       |        |       |
| 2. ด้านการพัฒนาบุคลากร                      | ระหว่างกลุ่ม     | 1.554   | 2   | 0.777 | 2.711  | 0.068 |
|   | ภายในกลุ่ม       | 91.722  | 320 | 0.287 |        |       |
|   | รวม              | 93.276  | 322 |       |        |       |
| 3. ด้านสิ่งแวดล้อม                          | ระหว่างกลุ่ม     | 1.842   | 2   | 0.921 | 3.250* | 0.040 |
|   | ภายในกลุ่ม       | 90.700  | 320 | 0.283 |        |       |
|   | รวม              | 92.542  | 322 |       |        |       |
| 4. ด้านการจูงใจ                             | ระหว่างกลุ่ม     | 0.554   | 2   | 0.277 | 0.899  | 0.408 |
|   | ภายในกลุ่ม       | 98.675  | 320 | 0.308 |        |       |
|   |                  |         | 322 |       |        |       |
| 5. ด้านการติดต่อสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ | ระหว่างกลุ่ม     | 0.359   | 2   | 0.179 | 0.478  | 0.621 |
|   | ภายในกลุ่ม       | 120.163 | 320 | 0.376 |        |       |
|   | รวม              | 120.521 | 322 |       |        |       |
| 6. ด้านภาคีเครือข่าย                        | ระหว่างกลุ่ม     | 0.283   | 2   | 0.141 | 0.431  | 0.650 |
|   | ภายในกลุ่ม       | 104.905 | 320 | 0.328 |        |       |
|   | รวม              | 105.188 | 322 |       |        |       |
| ปัจจัยทางการบริหารรวม(X)                    | ระหว่างกลุ่ม     | 0.733   | 2   | 0.367 | 1.747  | 0.176 |
|   | ภายในกลุ่ม       | 67.139  | 320 | 0.210 |        |       |
|   | รวม              | 67.873  | 322 |       |        |       |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $F_{.05, 2, 320} = 2.996$ )

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $F_{.01, 2, 320} = 4.610$ )

จากตาราง 19 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนตีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนครจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมไม่มีความแตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านสิ่งแวดล้อมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แล้วทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้านที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe's Method) หรือ LSD (Least Significant Difference) ผลปรากฏดังตาราง 20

ตาราง 20 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนตีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

| ปัจจัย<br>ทางการบริหาร | ประสบการณ์<br>ในการทำงาน | $\bar{X}$ | ประสบการณ์ในการทำงาน |          |                        |
|------------------------|--------------------------|-----------|----------------------|----------|------------------------|
|                        |                          |           | น้อยกว่า 10 ปี       | 10-20 ปี | มากกว่า 20<br>ปีขึ้นไป |
|                        |                          |           | 4.333                | 4.330    | 4.482                  |
| 1. ด้านสิ่งแวดล้อม     | น้อยกว่า 10 ปี           | 4.333     | -                    | .003     | -.150*                 |
|                        | 10-20 ปี                 | 4.330     | -                    | -        | -.152*                 |
|                        | มากกว่า 20 ปีขึ้นไป      | 4.482     | -                    | -        | -                      |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $F_{.05,2, 320} = 2.996$ )

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $F_{.01, 2, 320} = 4.610$ )

จากตาราง 20 พบว่าปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนตีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ด้านสิ่งแวดล้อม ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 10-20 ปี มีความคิดเห็นน้อยกว่าผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คู่อื่นไม่มีความแตกต่างกัน

2.3.3 เปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนตีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาจำแนกตามขนาดโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน

โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว F-test (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยวิธีของ เชฟเฟ (Scheffé-Method) หรือ LSD (Least Significant Difference) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏ ดังตาราง 21-22

ตาราง 21 เปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนตีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนครจำแนกตามขนาดโรงเรียนที่ปฏิบัติงานต่างกัน

| ปัจจัยทางการบริหาร                          | แหล่งความแปรปรวน | ss      | df  | MS    | F       | sig   |
|---|------------------|---------|-----|-------|---------|-------|
| 1. ด้านภาวะผู้นำ                            | ระหว่างกลุ่ม     | 1.134   | 2   | 0.567 | 1.735   | 0.178 |
|   | ภายในกลุ่ม       | 104.545 | 320 | 0.327 |         |       |
|   | รวม              | 105.679 | 322 |       |         |       |
| 2. ด้านการพัฒนาบุคลากร                      | ระหว่างกลุ่ม     | 0.905   | 2   | 0.452 | 1.568   | 0.210 |
|   | ภายในกลุ่ม       | 92.371  | 320 | 0.289 |         |       |
|   | รวม              | 93.276  | 322 |       |         |       |
| 3. ด้านสิ่งแวดล้อม                          | ระหว่างกลุ่ม     | 3.367   | 2   | 1.683 | 6.041** | 0.003 |
|   | ภายในกลุ่ม       | 89.175  | 320 | 0.279 |         |       |
|   | รวม              | 92.542  | 322 |       |         |       |
| 4. ด้านการจูงใจ                             | ระหว่างกลุ่ม     | 2.404   | 2   | 1.202 | 3.972*  | 0.020 |
|   | ภายในกลุ่ม       | 96.826  | 320 | 0.303 |         |       |
|   | รวม              | 99.229  | 322 |       |         |       |
| 5. ด้านการติดต่อสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ | ระหว่างกลุ่ม     | 1.684   | 2   | 0.842 | 2.268   | 0.105 |
|   | ภายในกลุ่ม       | 118.837 | 320 | 0.371 |         |       |
|   | รวม              | 120.521 | 322 |       |         |       |
| 6. ด้านภาคีเครือข่าย                        | ระหว่างกลุ่ม     | 2.745   | 2   | 1.372 | 4.287*  | 0.015 |
|   | ภายในกลุ่ม       | 102.443 | 320 | 0.320 |         |       |
|   | รวม              | 105.188 | 322 |       |         |       |

ตาราง 21 (ต่อ)

| ปัจจัยทางการบริหาร | แหล่งความแปรปรวน | ss     | df  | MS    | F      | sig   |
|--------------------|------------------|--------|-----|-------|--------|-------|
| ปัจจัยทางการบริหาร | ระหว่างกลุ่ม     | 1.524  | 2   | 0.762 | 3.674* | 0.026 |
| รวม(X)             | ภายในกลุ่ม       | 66.349 | 320 | 0.207 |        |       |
|                    | รวม              | 67.873 | 322 |       |        |       |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (F .05,2, 320 ) = 2.996

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (F.01, 2, 320 ) = 4.610

จากตาราง 21 พบว่าปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนครจำแนกตามขนาดโรงเรียนที่ปฏิบัติงานต่างกัน โดยรวมมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านสิ่งแวดล้อม มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการจูงใจด้านการติดต่อสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านภาคีเครือข่าย มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านภาวะผู้นำด้านการพัฒนาบุคลากร ไม่มีความแตกต่างกัน แล้วทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้านที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffé's Method) หรือ LSD (Least Significant Difference) ผลปรากฏดังตาราง 22

ตาราง 22 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายค่าปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนตีประจำตำบล  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนครจำแนกตาม  
ขนาดโรงเรียนที่ปฏิบัติงานต่างกัน

| ปัจจัยทางการบริหาร            | ขนาด<br>โรงเรียน | $\bar{X}$ | ขนาดโรงเรียน |        |        |
|-------------------------------|------------------|-----------|--------------|--------|--------|
|                               |                  |           | เล็ก         | กลาง   | ใหญ่   |
| 1. ด้านสิ่งแวดล้อม            |                  | $\bar{X}$ | 4.267        | 4.498  | 4.306  |
|                               | เล็ก             | 4.267     | -            | -.231* | -.039  |
|                               | กลาง             | 4.498     | -            | -      | .192*  |
|                               | ใหญ่             | 4.306     | -            | -      | -      |
| 2. ด้านการจูงใจ               |                  | $\bar{X}$ | 4.124        | 4.369  | 4.259  |
|                               | เล็ก             | 4.124     | -            | -.244* | -.135  |
|                               | กลาง             | 4.369     | -            | -      | .110   |
|                               | ใหญ่             | 4.259     | -            | -      | -      |
| 3. ด้านภาคีเครือข่าย          |                  | $\bar{X}$ | 3.978        | 4.249  | 4.233  |
|                               | เล็ก             | 3.978     | -            | -.271* | -.255* |
|                               | กลาง             | 4.249     | -            | -      | -.016  |
|                               | ใหญ่             | 4.233     | -            | -      | -      |
| ปัจจัยทางการบริหาร<br>รวม (X) |                  | $\bar{X}$ | 4.121        | 4.326  | 4.288  |
|                               | เล็ก             | 4.121     | -            | -.206* | -.167  |
|                               | กลาง             | 4.326     | -            | -      | .039   |
|                               | ใหญ่             | 4.288     | -            | -      | -      |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 22 พบว่าปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนตีประจำตำบล สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนครจำแนกตามขนาดโรงเรียนที่  
ปฏิบัติงานต่างกัน โดยรวมของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการ  
สถานศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก มีระดับความคิดเห็นน้อยกว่าผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน  
และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  
ระดับ .05 คู่อื่นไม่มีความแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาโรงเรียนขนาดเล็กมีระดับความคิดเห็นน้อยกว่าผู้บริหารโรงเรียนครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คู่อื่นไม่มีความแตกต่างกัน

ด้านการจูงใจ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาโรงเรียนขนาดเล็กมีระดับความคิดเห็นน้อยกว่าผู้บริหารโรงเรียนครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คู่อื่นไม่มีความแตกต่างกัน

ด้านภาคีเครือข่ายผู้บริหารโรงเรียนครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก มีระดับความคิดเห็นน้อยกว่าผู้บริหารโรงเรียนครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่าปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนตีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนโรงเรียน ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดโรงเรียนที่ปฏิบัติงานต่างกัน แตกต่างกัน

2.4 เปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียนตีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษา

2.4.1 เปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียนตีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

2.4.2 เปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียนตีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

2.4.3 เปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียนตีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของ

ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว F-test (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe-Method) หรือ LSD (Least Significant Difference)

2.4.1 เปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

ตาราง 23 เปรียบเทียบประสิทธิผลโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนครจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

| ประสิทธิผลโรงเรียนดีประจำตำบล    | แหล่งความแปรปรวน | ss      | df  | MS   | F     | sig  |
|----------------------------------|------------------|---------|-----|------|-------|------|
| 1. โรงเรียนคุณภาพ                | ระหว่างกลุ่ม     | .694    | 2   | .347 | 1.744 | .177 |
|                                  | ภายในกลุ่ม       | 63.710  | 320 | .199 |       |      |
|                                  | รวม              | 64.404  | 322 |      |       |      |
| 2. ประสิทธิภาพการบริหารจัดการ    | ระหว่างกลุ่ม     | .845    | 2   | .422 | 1.414 | .245 |
|                                  | ภายในกลุ่ม       | 95.562  | 320 | .299 |       |      |
|                                  | รวม              | 96.406  | 322 |      |       |      |
| 3. ด้านการมีส่วนร่วม             | ระหว่างกลุ่ม     | .194    | 2   | .097 | .301  | .741 |
|                                  | ภายในกลุ่ม       | 103.252 | 320 | .323 |       |      |
|                                  | รวม              | 103.446 | 322 |      |       |      |
| ประสิทธิผลโรงเรียนดีประจำตำบล(Y) | ระหว่างกลุ่ม     | .534    | 2   | .267 | 1.196 | .304 |
|                                  | ภายในกลุ่ม       | 71.454  | 320 | .223 |       |      |
|                                  | รวม              | 71.988  | 322 |      |       |      |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (F .05,2, 320 ) = 2.996

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (F.01, 2, 320 ) = 4.610

จากตาราง 23 พบว่าประสิทธิผลโรงเรียนตีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนครจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งโดยรวมและรายด้านทุกด้านไม่มีความแตกต่างกัน

2.4.2 เปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียนตีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ตาราง 24 เปรียบเทียบประสิทธิผลโรงเรียนตีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนครจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

| ประสิทธิผลโรงเรียนตีประจำตำบล    | แหล่งความแปรปรวน | ss      | df  | MS   | F    | sig  |
|----------------------------------|------------------|---------|-----|------|------|------|
| 1. โรงเรียนคุณภาพ                | ระหว่างกลุ่ม     | .109    | 2   | .054 | .270 | .763 |
|                                  | ภายในกลุ่ม       | 64.296  | 320 | .201 |      |      |
|                                  | รวม              | 64.404  | 322 |      |      |      |
| 2. ประสิทธิภาพการบริหารจัดการ    | ระหว่างกลุ่ม     | .161    | 2   | .080 | .267 | .766 |
|                                  | ภายในกลุ่ม       | 96.245  | 320 | .301 |      |      |
|                                  | รวม              | 96.406  | 322 |      |      |      |
| 3. ด้านการมีส่วนร่วม             | ระหว่างกลุ่ม     | .194    | 2   | .097 | .300 | .741 |
|                                  | ภายในกลุ่ม       | 103.252 | 320 | .323 |      |      |
|                                  | รวม              | 103.446 | 322 |      |      |      |
| ประสิทธิผลโรงเรียนตีประจำตำบล(Y) | ระหว่างกลุ่ม     | .075    | 2   | .037 | .167 | .847 |
|                                  | ภายในกลุ่ม       | 71.913  | 320 | .225 |      |      |
|                                  | รวม              | 71.988  | 322 |      |      |      |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (F .05,2, 320 ) = 2.996

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (F.01, 2, 320 ) = 4.610



จากตาราง 24 พบว่าประสิทธิผลโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนครจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานโดยรวมและรายด้านทุกด้านไม่มีความแตกต่างกัน

2.4.3 เปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ตาราง 25 เปรียบเทียบประสิทธิผลโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนครจำแนกตามขนาดโรงเรียนที่ปฏิบัติงานต่างกัน

| ประสิทธิผลโรงเรียนดีประจำตำบล    | แหล่งความแปรปรวน | ss      | df  | MS    | F       | sig  |
|----------------------------------|------------------|---------|-----|-------|---------|------|
| 1. โรงเรียนคุณภาพ                | ระหว่างกลุ่ม     | 1.571   | 2   | .785  | 4.000*  | .019 |
|                                  | ภายในกลุ่ม       | 62.834  | 320 | .196  |         |      |
|                                  | รวม              | 64.404  | 322 |       |         |      |
| 2. ประสิทธิภาพการบริหารจัดการ    | ระหว่างกลุ่ม     | 4.603   | 2   | 2.301 | 8.022** | .000 |
|                                  | ภายในกลุ่ม       | 91.803  | 320 | .287  |         |      |
|                                  | รวม              | 96.406  | 322 |       |         |      |
| 3. ด้านการมีส่วนร่วม             | ระหว่างกลุ่ม     | 1.933   | 2   | .966  | 3.047*  | .049 |
|                                  | ภายในกลุ่ม       | 101.513 | 320 | .317  |         |      |
|                                  | รวม              | 103.446 | 322 |       |         |      |
| ประสิทธิผลโรงเรียนดีประจำตำบล(Y) | ระหว่างกลุ่ม     | 2.535   | 2   | 1.268 | 5.841** | .003 |
|                                  | ภายในกลุ่ม       | 69.453  | 320 | .217  |         |      |
|                                  | รวม              | 71.988  | 322 |       |         |      |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $F_{.05,2, 320} = 2.996$ )

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $F_{.01, 2, 320} = 4.610$ )

จากตาราง 25 พบว่าประสิทธิผลโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนครจำแนกตามขนาดโรงเรียนที่ปฏิบัติงานต่างกัน โดยรวมมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านประสิทธิภาพการบริหารจัดการ มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โรงเรียนคุณภาพ และด้านการมีส่วนร่วม มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แล้วทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้านที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยวิธีของเซฟเฟ (Scheffe's Method) หรือ LSD (Least Significant Difference) ผลปรากฏดังตาราง 26

ตาราง 26 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ประสิทธิผลโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนครจำแนกตามขนาดโรงเรียนที่ปฏิบัติงานต่างกัน

| ประสิทธิผลโรงเรียนดีประจำตำบล | ขนาดโรงเรียน | $(\bar{X})$ | ขนาดโรงเรียน |        |        |
|-------------------------------|--------------|-------------|--------------|--------|--------|
|                               |              |             | เล็ก         | กลาง   | ใหญ่   |
|                               |              | $(\bar{X})$ | 3.985        | 4.192  | 4.171  |
| 1. โรงเรียนคุณภาพ             | เล็ก         | 3.985       | -            | -.207* | -.186  |
|                               | กลาง         | 4.192       | -            | -      | .020   |
|                               | ใหญ่         | 4.171       | -            | -      | -      |
| 2. ประสิทธิภาพการบริหารจัดการ |              | $(\bar{X})$ | 3.905        | 4.250  | 4.248  |
|                               | เล็ก         | 3.905       | -            | -.346* | -.343* |
|                               | กลาง         | 4.250       | -            | -      | .003   |
|                               | ใหญ่         | 4.248       | -            | -      | -      |
| 3. ด้านการมีส่วนร่วม          |              | $(\bar{X})$ | 3.947        | 4.177  | 4.148  |
|                               | เล็ก         | 3.947       | -            | -.231* | -.201* |
|                               | กลาง         | 4.177       | -            | -      | .029   |
| ประสิทธิผลรวม (Y)             |              | $(\bar{X})$ | 3.945        | 4.207  | 4.189  |
|                               | เล็ก         | 3.945       | -            | -.261* | -.244  |
|                               | กลาง         | 4.207       | -            | -      | .017   |
|                               | ใหญ่         | 4.189       | -            | -      | -      |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (F .05,2, 320 ) = 2.996

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (F.01, 2, 320 ) = 4.610

จากตาราง 26 พบว่าประสิทธิผลโรงเรียนตีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร โดยรวมผู้บริหารโรงเรียนครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก มีระดับความคิดเห็นน้อยกว่าผู้บริหารโรงเรียนครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คู่อื่นไม่มีความแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

โรงเรียนคุณภาพ โดยรวมผู้บริหารโรงเรียนครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาโรงเรียนขนาดเล็กมีระดับความคิดเห็นน้อยกว่าผู้บริหารโรงเรียนครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาโรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คู่อื่นไม่มีความแตกต่างกัน

ด้านการมีส่วนร่วมโดยรวมผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก มีระดับความคิดเห็นน้อยกว่าผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คู่อื่นไม่มีความแตกต่างกัน

ประสิทธิภาพการบริหารจัดการโดยรวมผู้บริหารโรงเรียนโรงเรียนครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก มีระดับความคิดเห็นน้อยกว่าผู้บริหารโรงเรียนครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คู่อื่นไม่มีความแตกต่างกัน

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่าประสิทธิผลของโรงเรียนตีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนโรงเรียน ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาจำแนกตามขนาดโรงเรียนที่ปฏิบัติงานต่างกัน แตกต่างกัน

2.5 หาความสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลโรงเรียนตีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษา โดยใช้สถิติการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบ Pearson's Product Moment Coefficient ดังตาราง 27

ตาราง 27 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาใน  
จังหวัดสกลนคร

| ตัวแปร         | X | X <sub>1</sub> | X <sub>2</sub> | X <sub>3</sub> | X <sub>4</sub> | X <sub>5</sub> | X <sub>6</sub> | Y       | Y <sub>1</sub> | Y <sub>2</sub> | Y <sub>3</sub> |
|----------------|---|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---------|----------------|----------------|----------------|
| X              |   | 0.755**        | 0.817**        | 0.799**        | 0.885**        | 0.798**        | 0.830**        | 0.751** | 0.771**        | 0.651**        | 0.642**        |
| X <sub>1</sub> |   |                | 0.635**        | 0.514**        | 0.579**        | 0.449**        | 0.515**        | 0.511** | 0.581**        | 0.422**        | 0.413**        |
| X <sub>2</sub> |   |                |                | 0.607**        | 0.687**        | 0.534**        | 0.554**        | 0.565** | 0.589**        | 0.488**        | 0.479**        |
| X <sub>3</sub> |   |                |                |                | 0.677**        | 0.520**        | 0.612**        | 0.574** | 0.620**        | 0.511**        | 0.454**        |
| X <sub>4</sub> |   |                |                |                |                | 0.687**        | 0.696**        | 0.649** | 0.669**        | 0.559**        | 0.557**        |
| X <sub>5</sub> |   |                |                |                |                |                | 0.666**        | 0.666** | 0.621**        | 0.592**        | 0.606**        |
| X <sub>6</sub> |   |                |                |                |                |                |                | 0.691** | 0.683**        | 0.597**        | 0.615**        |
| Y              |   |                |                |                |                |                |                |         | 0.892**        | 0.923**        | 0.908**        |
| Y <sub>1</sub> |   |                |                |                |                |                |                |         |                | 0.765**        | 0.705**        |
| Y <sub>2</sub> |   |                |                |                |                |                |                |         |                |                | 0.741**        |
| Y <sub>3</sub> |   |                |                |                |                |                |                |         |                |                |                |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $r_{.05, 339} = 0.087$ )

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $r_{.01, 339} = 0.114$ )

จากตาราง 27 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนครตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนโรงเรียน ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาโดยรวม มีความสัมพันธ์กันทางบวกค่อนข้างสูง ( $r_{xy}=0.751$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านภาวะผู้นำกับประสิทธิผลโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนครตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนโรงเรียน ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลาง ( $r_{x1y}=0.511$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ด้านการพัฒนาบุคลากรกับประสิทธิผลโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนครตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนโรงเรียน ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษา มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลาง ( $r_{x2y}=0.565$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ด้านสิ่งแวดล้อมกับประสิทธิผลโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนครตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนโรงเรียน ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษา มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลาง ( $r_{x3y}=0.574$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ด้านการจูงใจกับประสิทธิผลโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนครตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนโรงเรียน ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษา มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับค่อนข้างสูง ( $r_{x4y}=0.649$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ด้านการติดต่อสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศกับประสิทธิผลโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนครตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนโรงเรียน ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษา มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับค่อนข้างสูง ( $r_{x4y}=0.666$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ด้านภาคีเครือข่ายกับประสิทธิผลโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนครตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนโรงเรียน ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษา มีความสัมพันธ์ทางบวกใน

ระดับก่อนข้างสูง( $r_{x_4y}=0.691$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร เป็นรายด้าน พบว่า ปัจจัยทางการบริหารที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลโรงเรียนดีประจำตำบล ในแต่ละด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านด้านภาคีเครือข่าย ( $r_{x_6y}=0.691$ ) ด้านการติดต่อสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ ( $r_{x_5y}=0.666$ ) ด้านการจูงใจ ( $r_{x_4y}=0.649$ ) ด้านสิ่งแวดล้อม( $r_{x_3y}=0.574$ ) ด้านการพัฒนาบุคลากร( $r_{x_2y}=0.565$ ) ด้านภาวะผู้นำ( $r_{x_1y}=0.511$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 5 ที่ว่า ปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันทางบวก

2.6 หาอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนครตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษา โดยใช้สถิติการวิเคราะห์สมการพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis ดังตาราง 28

ตาราง 28 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อ  
ประสิทธิผลโรงเรียนตีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาในจังหวัดสกลนครโดยรวม

| ตัวแปรพยากรณ์   | R     | R <sup>2</sup> | Adjusted<br>R <sup>2</sup> | B     | S.E. <sub>b</sub> | $\beta$ | t       | Sig  |
|---|-------|----------------|----------------------------|-------|-------------------|---------|---------|------|
| ด้านภาคีเครือข่าย<br>(X <sub>6</sub> )                                | 0.691 | 0.477          | 0.476                      | 0.276 | 0.045             | 0.333   | 6.181** | .000 |
| ด้านการ<br>ติดต่อสื่อสารและ<br>เทคโนโลยี<br>สารสนเทศ(X <sub>5</sub> ) | 0.744 | 0.554          | 0.551                      | 0.233 | 0.039             | 0.302   | 5.981** | .000 |
| ด้านการพัฒนา<br>บุคลากร(X <sub>2</sub> )                              | 0.759 | 0.577          | 0.573                      | 0.125 | 0.043             | 0.143   | 2.939** | .004 |
| ด้านสิ่งแวดล้อม(X <sub>3</sub> )                                      | 0.765 | 0.585          | 0.580                      | 0.112 | 0.044             | 0.127   | 2.521*  | .012 |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

$$\alpha = 0.996 \quad S.E._{est} = 0.30655$$

จากตาราง 28 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนตี  
ประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร จำนวน  
6ปัจจัยที่นำมาวิเคราะห์ มีจำนวน 4ปัจจัยที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียนตีประจำ  
ตำบลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ได้อย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านภาคีเครือข่าย(X<sub>6</sub>) ด้านการติดต่อสื่อสารและ  
เทคโนโลยีสารสนเทศ(X<sub>5</sub>)ด้านการพัฒนาบุคลากร(X<sub>2</sub>) และพยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียน  
ตีประจำตำบลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร  
ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ด้านสิ่งแวดล้อม(X<sub>3</sub>)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านภาคีเครือข่าย(X<sub>6</sub>)โดยมีค่า  
สัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.333 รองลงมา คือ ด้านการติดต่อสื่อสาร  
และเทคโนโลยีสารสนเทศ(X<sub>5</sub>)โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.302  
รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาบุคลากร (X<sub>2</sub>) เท่ากับ 0.143 และสุดท้ายปัจจัยด้าน

สิ่งแวดล้อม( $X_3$ )โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.127 ซึ่งทั้ง 4 ตัวแปรสามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนครได้ร้อยละ 58.00โดยมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์  $\pm 0.30655$

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอย ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.996 + 0.276x_6 + 0.233x_5 + 0.125x_2 + 0.112x_3$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอย ในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z'_y = 0.333z_6 + 0.302z_5 + 0.143z_2 + 0.127z_3$$

ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร จำแนกเป็นรายด้าน ปรากฏดัง ตาราง 29-31

ตาราง 29 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ด้านโรงเรียนคุณภาพ

| ตัวแปรพยากรณ์   | R     | R <sup>2</sup> | Adjusted R <sup>2</sup> | B     | S.E. <sub>b</sub> | $\beta$ | t       | Sig  |
|---|-------|----------------|-------------------------|-------|-------------------|---------|---------|------|
| ด้านภาคีเครือข่าย<br>( $X_6$ )                            | 0.683 | 0.466          | 0.464                   | 0.208 | 0.043             | 0.266   | 4.833** | .000 |
| ด้านการจูงใจ( $X_4$ )                                     | 0.734 | 0.539          | 0.536                   | 0.104 | 0.049             | 0.130   | 2.116*  | .035 |
| ด้านภาวะผู้นำ( $X_1$ )                                    | 0.757 | 0.572          | 0.568                   | 0.156 | 0.035             | 0.200   | 4.454** | .000 |
| ด้านสิ่งแวดล้อม( $X_3$ )                                  | 0.767 | 0.588          | 0.583                   | 0.148 | 0.042             | 0.177   | 3.500** | .001 |
| ด้านการติดต่อสื่อสาร<br>และเทคโนโลยี<br>สารสนเทศ( $X_5$ ) | 0.776 | 0.602          | 0.595                   | 0.126 | 0.038             | 0.173   | 3.299** | .001 |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

$\alpha = 0.986$

S.E.<sub>est</sub> = 0.28450



จากตาราง 29 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนดีประจำตำบล จำนวน 6 ปัจจัยที่นำมาวิเคราะห์ มีจำนวน 5 ปัจจัยที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียนดีประจำตำบลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร โรงเรียนคุณภาพ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ปัจจัยด้านภาคีเครือข่าย (X<sub>6</sub>) ด้านภาวะผู้นำ (X<sub>1</sub>) ด้านสิ่งแวดล้อม (X<sub>3</sub>) และปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ(X<sub>5</sub>)และพยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียนดีประจำตำบลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ด้านการจูงใจ (X<sub>4</sub>)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ปัจจัยด้านภาคีเครือข่าย (X<sub>6</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.266รองลงมา คือ ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ (X<sub>1</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.200 รองลงมา คือ ด้านสิ่งแวดล้อม (X<sub>3</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.177รองลงมา คือ ด้านการติดต่อสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ (X<sub>5</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.173 และสุดท้ายปัจจัยด้านการจูงใจ (X<sub>4</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.130 ซึ่งทั้ง 5 ตัวแปรสามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียนดีประจำตำบลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนครได้ร้อยละ 59.50 โดยมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์  $\pm 0.28450$

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอย ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.986 + 0.208x_6 + 0.104x_4 + 0.156x_1 + 0.148x_3 + 0.126x_5$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอย ในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z'_y = 0.266z_6 + 0.130z_4 + 0.200z_1 + 0.177z_3 + 0.173z_5$$

ตาราง 30 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อ  
ประสิทธิผลโรงเรียนตีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ด้านประสิทธิภาพการบริหารจัดการ

| ตัวแปรพยากรณ์   | R     | R <sup>2</sup> | Adjusted<br>R <sup>2</sup> | B     | S.E. <sub>b</sub> | $\beta$ | t       | Sig  |
|---|-------|----------------|----------------------------|-------|-------------------|---------|---------|------|
| ด้านภาคีเครือข่าย<br>(X <sub>6</sub> )                                | 0.597 | 0.356          | 0.354                      | 0.267 | 0.059             | 0.279   | 4.526** | .000 |
| ด้านการ<br>ติดต่อสื่อสารและ<br>เทคโนโลยี<br>สารสนเทศ(X <sub>5</sub> ) | 0.651 | 0.424          | 0.420                      | 0.281 | 0.051             | 0.314   | 5.494** | .000 |
| ด้านสิ่งแวดล้อม(X <sub>3</sub> )                                      | 0.665 | 0.443          | 0.438                      | 0.181 | 0.055             | 0.177   | 3.294** | .001 |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

$$a = 1.113 \quad S.E._{est} = 0.41036$$

จากตาราง 30 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน  
ตีประจำตำบล จำนวน 6 ปัจจัยที่นำมาวิเคราะห์ มีจำนวน 3 ปัจจัยที่สามารถพยากรณ์  
ประสิทธิผลโรงเรียนตีประจำตำบลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
ในจังหวัดสกลนครประสิทธิภาพการบริหารจัดการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01  
ได้แก่ ด้านการติดต่อสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ(X<sub>5</sub>)ด้านภาคีเครือข่าย(X<sub>6</sub>)  
และด้านสิ่งแวดล้อม (X<sub>3</sub>)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสารและ  
เทคโนโลยีสารสนเทศ (X<sub>5</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.314  
รองลงมา คือ ปัจจัยด้านภาคีเครือข่าย (X<sub>6</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์  
เท่ากับ 0.279 และสุดท้ายปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม(X<sub>3</sub>)โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการ  
พยากรณ์ เท่ากับ 0.177 ซึ่งทั้ง 3 ตัวแปรสามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียน  
ตีประจำตำบลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนครได้  
ร้อยละ 43.80 โดยมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์  $\pm 0.41036$

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอย ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y'_2 = 1.113 + 0.267x_6 + 0.281x_5 + 0.181x_3$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอย ในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z'_2 = 0.279z_6 + 0.314z_5 + 0.177z_3$$

ตาราง 31 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ด้านการมีส่วนร่วม

| ตัวแปรพยากรณ์   | R     | R <sup>2</sup> | Adjusted R <sup>2</sup> | B     | S.E. <sub>b</sub> | $\beta$ | t       | Sig  |
|---|-------|----------------|-------------------------|-------|-------------------|---------|---------|------|
| ด้านภาคีเครือข่าย (X <sub>6</sub> )                       | 0.615 | 0.378          | 0.376                   | 0.332 | 0.058             | 0.335   | 5.752** | .000 |
| ด้านการติดต่อสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ(X <sub>5</sub> ) | 0.669 | 0.447          | 0.444                   | 0.292 | 0.053             | 0.315   | 5.498** | .000 |
| ด้านการพัฒนาบุคลากร(X <sub>2</sub> )                      | 0.676 | 0.457          | 0.452                   | 0.132 | 0.054             | 0.125   | 2.436*  | .015 |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

$$\alpha = 0.948 \quad S.E._{est} = 0.41958$$

จากตาราง 31 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนดีประจำตำบล จำนวน 6 ปัจจัยที่นำมาวิเคราะห์ มีจำนวน 3 ปัจจัยที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียนดีประจำตำบลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนครด้านการมีส่วนร่วม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านภาคีเครือข่าย (X<sub>6</sub>) ด้านการติดต่อสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ(X<sub>5</sub>)และและพยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียนดีประจำตำบลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ด้านการพัฒนาบุคลากร (X<sub>2</sub>)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ปัจจัยด้านภาคีเครือข่าย ( $X_6$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.335 รองลงมา คือ ด้านการติดต่อสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ ( $X_5$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.315 และสุดท้ายปัจจัยด้านการพัฒนาบุคลากร ( $X_2$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.125 ซึ่งทั้ง 3 ตัวแปรสามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียนดีประจำตำบลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ได้ร้อยละ 45.20 โดยมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์  $\pm 0.41958$

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอย ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y'_3 = 0.948 + 0.322x_6 + 0.292x_5 + 0.132x_2$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอย ในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z'_{y3} = 0.335z_6 + 0.315z_5 + 0.125z_2$$

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 6 ที่ว่ามีปัจจัยทางการบริหารอย่างน้อย 1 ตัว ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนครได้

ผลการสรุปปัจจัยทางการบริหารที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนครได้ปรากฏดัง ตาราง 32

ตาราง 32 สรุปปัจจัยทางการบริหารที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร

| ตัวแปรพยากรณ์                    | ตัวแปรเกณฑ์ (ประสิทธิผลโรงเรียนดีประจำตำบล) |                      |               |  | โดยรวม |
|----------------------------------|---|----------------------|---------------|--|--------|
|                                  | โรงเรียนคุณภาพ                              | ประสิทธิภาพการบริหาร | การมีส่วนร่วม |  |        |
| 1. ด้านภาวะผู้นำ ( $X_1$ )       | √   | ×                    | ×             |  | ×      |
| 2. ด้านการพัฒนาบุคลากร ( $X_2$ ) | ×   | ×                    | √             |  | ×      |
| 3. ด้านสิ่งแวดล้อม ( $X_3$ )     | √   | √                    | ×             |  | √      |

ตาราง 32 (ต่อ)

| ตัวแปรพยากรณ์  | ตัวแปรเกณฑ์ (ประสิทธิผลโรงเรียนตีประจำตำบล) |                              |               |        |
|--|---|------------------------------|---------------|--------|
|  | โรงเรียน<br>คุณภาพ                          | ประสิทธิ<br>ภาพการ<br>บริหาร | การมีส่วนร่วม | โดยรวม |
| 4. ด้านการจูงใจ ( $X_4$ )                                | √   | x                            | x             | x      |
| 5. ด้านการติดต่อสื่อสารและ<br>เทคโนโลยีสารสนเทศ( $X_5$ ) | √   | √                            | √             | √      |
| 6. ด้านภาคีเครือข่าย( $X_6$ )                            | √   | √                            | √             | √      |

√ หมายถึง มีอำนาจพยากรณ์      x หมายถึง ไม่มีอำนาจพยากรณ์

จากตาราง 32 พบว่าปัจจัยทางการบริหารที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียนตีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนครจำนวน 2 ด้าน คือ ด้านการติดต่อสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศด้านภาคีเครือข่าย สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียนตีประจำตำบลได้ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน ส่วนด้านสิ่งแวดล้อม สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียนตีประจำตำบลได้โดยรวมแต่รายด้านได้เพียง 2 ด้าน คือ โรงเรียนคุณภาพและประสิทธิภาพการบริหารจัดการส่วนปัจจัยด้านภาวะผู้นำด้านการพัฒนาบุคลากรและด้านการจูงใจ ไม่มีอำนาจพยากรณ์การมีประสิทธิผลโรงเรียนตีประจำตำบลโดยรวม

3. แนวทางการพัฒนาประสิทธิผลโรงเรียนตีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนครผู้วิจัยนำปัจจัยปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนตีประจำตำบลด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียนตีประจำตำบลมาสร้างคำถามเพื่อใช้ในการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยใช้การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 คน พิจารณาให้ข้อเสนอแนะ จากนั้นนำมาวิเคราะห์เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาประสิทธิผลโรงเรียนตีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในจังหวัดสกลนคร

ตาราง 33 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร

| ปัจจัยทางการบริหาร                              | การมีประสิทธิผลโรงเรียนดีประจำตำบล |                       | สรุป         |                        |
|---|------------------------------------|-----------------------|--------------|------------------------|
|   | มีอำนาจ<br>พยากรณ์                 | ไม่มีอำนาจ<br>พยากรณ์ | ควร<br>พัฒนา | ไม่จำเป็นต้อง<br>พัฒนา |
| 1. ด้านภาวะผู้นำ                                |                                    | √                     |              | √                      |
| 2. ด้านการพัฒนาบุคลากร                          | √                                  |                       | √            |                        |
| 3. ด้านสิ่งแวดล้อม                              | √                                  |                       | √            |                        |
| 4. ด้านการจูงใจ                                 |                                    | √                     |              | √                      |
| 5. ด้านการติดต่อสื่อสารและ<br>เทคโนโลยีสารสนเทศ | √                                  |                       | √            |                        |
| 6. ด้านภาคีเครือข่าย                            | √                                  |                       | √            |                        |

จากตาราง 33 พบว่า ปัจจัยการบริหารที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนครจำนวน 4 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านสิ่งแวดล้อมด้านการติดต่อสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศและ ด้านภาคีเครือข่ายผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน จากนั้นนำมาวิเคราะห์เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาประสิทธิผลโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร มีรายละเอียดดังนี้

ตาราง 34 ผลการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อ  
ประสิทธิภาพประสิทธิผลโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ด้านการพัฒนาบุคลากร

| ผู้เชี่ยวชาญ | ความเห็น/ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนา   |
|--------------|--|
| คนที่ 1      | 1. ใช้กระบวนการ PLC ในการพัฒนาบุคลากรโดยมีเป้าหมายพัฒนางานของโรงเรียน  |
| คนที่ 2      | 1. ส่งเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาตนเองตามกรอบภาระงานที่รับผิดชอบ<br>2. เข้าโครงการพัฒนาบุคลากร คุ้มครองการศึกษา   |
| คนที่ 3      | 1. ส่งเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาตนเองตามกรอบภาระงานที่รับผิดชอบ<br>2. เข้าโครงการพัฒนาบุคลากร คุ้มครองการศึกษา<br>3. ใช้แหล่งเรียนรู้ สื่ออินเทอร์เน็ต เว็บไซต์ต่างๆ การสอนทางไกลผ่านดาวเทียม สื่อ DLTV/ DLIT มาใช้ในการพัฒนาบุคลากร |
| คนที่ 4      | 1. ร่วมวางแผนของบุคลากรในสถานศึกษาโดยการ SWOT หาจุดแข็งจุดอ่อน จุดแข็งจะร่วมกันเสริมสร้าง จุดอ่อนร่วมหาแนวทางพัฒนา จากนั้นวางแผนดำเนินการตามกระบวนการ PDCA   |
| คนที่ 5      | 1. อบรมพัฒนาบุคลากร<br>2. สนับสนุนให้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น   |
| คนที่ 6      | 1. ส่งเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาตนเอง<br>2. ใช้กิจกรรม PLC   |
| คนที่ 7      | 1. อบรมพัฒนาบุคลากร<br>2. สนับสนุนให้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น   |
| คนที่ 8      | 1. เข้าโครงการพัฒนาบุคลากร คุ้มครองการศึกษา<br>2. สนับสนุนให้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น   |
| คนที่ 9      | 1. อบรมพัฒนาตนเองในภาระงานที่รับผิดชอบ<br>2. ใช้แหล่งเรียนรู้จากสื่อต่างๆ ในการพัฒนาตนเอง  |
| คนที่ 10     | 1. อบรมเชิงปฏิบัติการในการพัฒนาบุคลากร<br>2. ศึกษาดูงานโรงเรียนที่ปฏิบัติเป็นเลิศ<br>3. สนับสนุน ส่งเสริมให้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น<br>4. มอบหมายหน้าที่พิเศษให้รับผิดชอบ  |

จากตาราง 34 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 10 ท่านมีแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลประสิทธิผลโรงเรียนตีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนครด้านการพัฒนาบุคลากรสรุปได้ดังนี้ ส่งครูและบุคลากรเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาตนเองตามกรอบภาระงานที่รับผิดชอบเข้าโครงการพัฒนาบุคลากร คุ้มครองการศึกษา ใช้กระบวนการ PLC ในการพัฒนาบุคลากร โดยมีเป้าหมายพัฒนางานของโรงเรียนศึกษาดูงานโรงเรียนที่เป็นเลิศ สนับสนุน ส่งเสริมให้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

ตาราง 35 ผลการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนตีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนครด้านสิ่งแวดล้อม

| ผู้เชี่ยวชาญ | ความเห็น/ข้อเสนอแนะและแนวทางพัฒนา  |
|--------------|--|
| คนที่ 1      | 1. ควรพัฒนาภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อมของโรงเรียนให้สะอาด เป็นระเบียบ ร่มรื่น น่าอยู่ และปลอดภัย เหมาะสมกับวัยของเด็กนักเรียน<br>2. จัดสิ่งอำนวยความสะดวก และสร้างแรงจูงใจให้เกิดการเรียนรู้ เช่น เสียงตามสาย การฟังกีฬาธรรมชาติ การออกเสียงภาษาอังกฤษ การเล่นเกม เป็นต้น” |
| คนที่ 2      | 1. คำนึงถึงความสะอาดความปลอดภัยเป็นสิ่งที่สำคัญที่สุดของภูมิทัศน์ อาจไม่ต้องสวยงามมากแต่มีความสะอาดและปลอดภัยในทุกๆเรื่อง เช่น สนามก็จะต้องมีความสะอาด ไม่มีหญ้ารกรุงรัง ไม่มีเศษกระดาษ ”  |
| คนที่ 3      | สร้างความประทับใจให้เกิดขึ้นตั้งแต่ครั้งแรก จะเป็นสิ่งที่ดึงดูดใจมาใช้บริการมากขึ้นและให้คนมาใช้บริการมีความสุขใจถ้าภูมิทัศน์ สวยงาม สะอาด ร่มรื่น”  |
| คนที่ 4      | ประชุมวางแผนดำเนินงาน แบ่งผู้รับผิดชอบในแต่ละจุด จัดกิจกรรมประกวดแข่งขันภูมิทัศน์ น่าอยู่ แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินบริเวณที่ได้รับมอบหมายในแต่ละวัน จากนั้นสรุปผลการประเมินรายสัปดาห์ มอบรางวัลให้บริเวณที่มีภูมิทัศน์ สะอาด น่าอยู่                                   |



ตาราง 35 (ต่อ)

| ผู้เชี่ยวชาญ | ความเห็น/ข้อเสนอแนะและแนวทางพัฒนา  |
|--------------|--|
| คนที่ 5      | ปรับให้เอื้อต่อการเรียนรู้ต่อเด็ก ไม่ได้เน้นเรื่องสวยงามอย่างเดียว แต่เอื้อต่อการเป็นแหล่งเรียนรู้เป็นสื่อ ให้เด็กอยู่ในสิ่งแวดล้อมที่ดี.... |
| คนที่ 6      | จัดทำโครงการรณรงค์รักษาสภาพแวดล้อมของโรงเรียนให้สะอาดร่มรื่นตามแผนปฏิบัติการของโรงเรียน โดยเน้นเรื่องการปลูกต้นไม้ การกำจัดขยะ”              |
| คนที่ 7      | จัดตกแต่งมุมประสบการณ์ แหล่งเรียนรู้นอกชั้นเรียน ปรับภูมิทัศน์ให้สวยงาม สะอาด เป็นระเบียบ ดึงดูดความสนใจให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้           |
| คนที่ 8      | ศึกษาบริบท สภาพจริง ดูอาคารเรียน อาคารประกอบ ศึกษาสภาพปัจจุบันว่าเป็นอย่างไร วิเคราะห์ วางแผน ประสานทุกฝ่ายขอความร่วมมือในการพัฒนา           |
| คนที่ 9      | คำนึงความสะอาด เป็นระเบียบ ร่มรื่น น่าอยู่ น่าเรียน ดึงดูดให้นักเรียนสนใจเกิดการเรียนรู้ยิ่งขึ้น   |
| คนที่ 10     | มอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบให้ครูและนักเรียนดูแลอย่างชัดเจน มีการนิเทศกำกับติดตามการปฏิบัติงาน”  |

จากตาราง 35 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 10 ท่านมีแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนครด้านสิ่งแวดล้อมสรุปได้ดังนี้ พัฒนาภูมิทัศน์และสภาพโดยรอบโรงเรียนเน้นเรื่องความสะอาด ปลอดภัย เป็นระเบียบ น่าอยู่ น่าดู น่าดึงดูด และมีบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ มีการส่งเสริมให้มีกิจกรรมการประกวดพื้นที่เขตความรับผิดชอบมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบให้ครูและนักเรียน และมีการนิเทศกำกับติดตามการปฏิบัติงาน

ตาราง 36 ผลการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ  
โรงเรียนตีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
ในจังหวัดสกลนคร ด้านการติดต่อสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ

| ผู้เชี่ยวชาญ | ความเห็น/ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนา   |
|--------------|--|
| คนที่ 1      | จัดหาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับโครงสร้างพื้นฐานของเทคโนโลยีสารสนเทศได้แก่ พัฒนาเครือข่ายอินเทอร์เน็ต จัดหาเครื่องมืออุปกรณ์ที่จำเป็น เพื่อการสื่อสารหลากหลายรูปแบบ รวมทั้งพัฒนาบุคลากรให้มีทักษะในการใช้เทคโนโลยี ให้สามารถติดต่อสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสร้างเครือข่ายเทคโนโลยีกับบุคคลภายนอก |
| คนที่ 2      | คนต้องมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการติดต่อทางทั้งทางด้าน ICT อุปกรณ์ต้องมีความหลากหลายที่ส่งสารได้ ต้องสื่อสารได้หลายๆ ทาง   |
| คนที่ 3      | ใช้ในลักษณะในการติดต่อสื่อสารหลากหลายรูปแบบทั้งทางด้านโทรศัพท์ หรือเผยแพร่ทางเว็บไซต์ เฟซบุ๊ก ไลน์ ทำเป็นวารสาร เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง ”  |
| คนที่ 4      | ในการติดต่อสื่อสารมีหลายช่องทางเพื่อการบริหารจัดการที่รวดเร็วอาจจะใช้ไลน์ เฟซบุ๊ก หรือ โทรศัพท์หรือติดต่อทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อความคล่องตัวในการติดต่อสื่อสาร   |
| คนที่ 5      | การสื่อสารมีทั้งเป็นทางการและไม่เป็นทางการ เป็นทางการคือเป็นเอกสาร ไม่เป็นทางการคือการใช้โทรศัพท์ ไลน์ เฟซบุ๊ก เพื่อใช้ในการติดต่อประสานงานเท่านั้น  |
| คนที่ 6      | มีการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น การเรียนรู้โดยใช้อินเทอร์เน็ต นำเทคโนโลยีมาใช้ในสถานศึกษาเพื่อกิจกรรมการเรียนการสอน   |
| คนที่ 7      | ใช้การติดต่อที่หลากหลาย ทันสมัย ใช้อินเทอร์เน็ต ในการประชาสัมพันธ์ ข้อมูล ข่าวสาร ภายในและภายนอกโรงเรียน เพื่อความรวดเร็วในการทำงานให้มีประสิทธิภาพ”   |
| คนที่ 8      | ในยุคไทยแลนด์ 4.0 ปัจจุบัน ไลน์จะเป็นช่องทางในการติดต่อสื่อสารได้อย่างรวดเร็วและมีการอำนวยความสะดวกให้ครูและนักเรียนในเรื่องของระบบอินเทอร์เน็ตในโรงเรียนให้มีความเพียงพอแก่ความต้องการของบุคลากรในโรงเรียน  |

ตาราง 36 (ต่อ)

| ผู้เชี่ยวชาญ | ความเห็น/ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนา   |
|--------------|--|
| คนที่ 9      | ใช้หลากหลายช่องทางในการติดต่อสื่อสาร ทั้งทางโทรศัพท์ ไลน์ เฟซบุ๊ก ทั้งนี้ทั้งนั้นผู้ใช้ต้องมีความรู้ในเรื่องเทคโนโลยีเหล่านี้ เพื่อให้เกิดประโยชน์ และไม่นำผลเสียมาสู่องค์กร |
| คนที่ 10     | มีการใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ จัดนิทรรศการแสดงผลงานของนักเรียน หรือ โรงเรียนเพื่อประชาสัมพันธ์ เผยแพร่  |

จากตาราง 36 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 10 ท่านมีแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนตีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ด้านการติดต่อสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ สรุปได้ดังนี้ ให้มีการติดต่อสื่อสารกันหลากหลายรูปแบบ ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ ทั้งภายในและภายนอกองค์กร ใช้อินเทอร์เน็ต โทรศัพท์ ไลน์ เฟซบุ๊ก จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ และเป็นการติดต่อสื่อสารทางเทคโนโลยีที่ สะดวก รวดเร็ว

ตาราง 37 ผลการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนตีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาในจังหวัดสกลนครด้านภาคีเครือข่าย

| ผู้เชี่ยวชาญ | ความเห็น/ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนา  |
|--------------|---|
| คนที่ 1      | สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างสถานศึกษาและชุมชน โดยเริ่มจาก ความร่วมมือกับผู้ปกครอง ผู้นำชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษา เพื่อหาแนวทางร่วมกันในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียน         |
| คนที่ 2      | ผู้บริหารต้องมีมนุษยสัมพันธ์ มีปฏิสัมพันธ์กับชุมชน การบริหารเป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ ทำความเข้าใจ ชี้แจง กรรมการสถานศึกษา ผู้ที่มีความรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ให้เข้ามามีส่วนร่วม” |
| คนที่ 3      | ประชุม ปรึกษาหารือ สร้างความตระหนัก ประชาสัมพันธ์ สร้างความรู้ แต่งตั้งผู้ปกครองให้เป็นผู้นำด้านต่างๆ   |

ตาราง 37 (ต่อ)

| ผู้เชี่ยวชาญ | ความเห็น/ข้อเสนอแนะและแนวทางพัฒนา  |
|--------------|--|
| คนที่ 4      | เชิญภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ามาให้ความรู้ในด้านต่างๆ ประชุมครู ผู้ปกครอง ให้ทราบปัญหา สร้างเครือข่ายผู้ปกครองเพื่อช่วยกันดูแลพฤติกรรมของนักเรียน   |
| คนที่ 5      | สร้างความน่าเชื่อถือให้แก่กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง มีการตั้งศิษย์เก่า ผู้ปกครองเข้ามามีบทบาทในโรงเรียน เพื่อให้ได้เห็นสภาพโรงเรียน และเกิดความตระหนักที่จะพัฒนาโรงเรียนที่เป็นชุมชนให้ดียิ่งขึ้น                   |
| คนที่ 6      | ประชุมร่วมกันระหว่างผู้ปกครอง ชุมชน เพื่อเสนอแนวทางร่วมกัน โรงเรียนมีรูปแบบการบริหารที่เป็นระบบโปร่งใส ตรวจสอบได้ ให้นักเรียน ได้ศึกษาแหล่งเรียนรู้ในชุมชนและมีการเชิญภูมิปัญญาท้องถิ่นมาช่วยสอน ให้ความรู้เพิ่มเติม |
| คนที่ 7      | มีการประชุมผู้ปกครอง แต่งตั้งผู้ปกครองให้มีบทบาทในการร่วมพัฒนาโรงเรียน”  |
| คนที่ 8      | ผู้บริหารต้องยึดหลักคุณธรรม ซื่อสัตย์ บริหารโปร่งใส ให้ทุกคนมีส่วนร่วม ประชุมให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา  |
| คนที่ 9      | สร้างเครือข่ายผู้ปกครอง มีการทำกิจกรรม โครงการร่วมกันระหว่างสถานศึกษา นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน เพื่อให้เกิดปฏิสัมพันธ์ เกิดการได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน   |
| คนที่ 10     | ประชุมผู้ปกครองนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ จัดโครงการผู้ปกครองสัญจร ออกเยี่ยมบ้านนักเรียน  |

จากตาราง 37 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 10 ท่านมีแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพโรงเรียนดีประจำตำบลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ด้านการมีส่วนร่วม สรุปได้ดังนี้ จัดให้มีการประชุมผู้ปกครองเพื่อประสานความร่วมมือในการช่วยกันดูแลนักเรียน เชิญภูมิปัญญาท้องถิ่นมาให้ความรู้แก่นักเรียน ผู้บริหารโรงเรียนต้องบริหารเป็นระบบ ซื่อสัตย์ โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ สร้างความน่าเชื่อถือให้แก่ชุมชน มีมนุษยสัมพันธ์และมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อชุมชน