

ชื่อเรื่อง	ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงาน โรงเรียนมัธยม สำนักงานศึกษาธิการภาค 11
ผู้วิจัย	ปิยะวรรณ คิตโตเสดา
กรรมการที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ ดร.ประภัสสร สุภาสอน
ปริญญา	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)
สถาบัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปีที่พิมพ์	2561

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาระดับภาวะผู้นำของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 2) เปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 3) ศึกษาความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำของผู้บริหารที่มีผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา 4) ศึกษาอำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำของผู้บริหารที่มีผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา และ 5) หาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 360 คน จำแนกเป็นกลุ่มผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 122 คน และครูผู้สอน จำนวน 238 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติทดสอบที (t-test) ชนิด Independent Samples สถิติทดสอบเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product-Moment Correlation Coefficient) และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นต่อน (Stepwise Multiple Regression analysis)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษาโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก
2. ภาวะผู้นำของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
3. ภาวะผู้นำของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
4. ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
5. ภาวะผู้นำของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยรวมพบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
6. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร จำนวน 5 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วม (X_3) ภาวะผู้นำแบบเปลี่ยนแปลง (X_2) ภาวะผู้นำแบบสนับสนุน (X_6) ภาวะผู้นำแบบสั่งการ (X_5) และภาวะผู้นำแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ (X_4)
สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้
$$Y' = 2.187 + 0.388 X_3 - 0.250 X_2 + 0.396 X_6 + 0.320 X_5 - 0.333 X_4$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้
$$Z' = 0.429 Z_{X_3} - 0.288 Z_{X_2} + 0.507 Z_{X_6} + 0.349 Z_{X_5} - 0.374 Z_{X_4}$$
7. แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา เสนอแนะไว้ 5 ด้าน ประกอบด้วย ภาวะผู้นำแบบเปลี่ยนแปลง ภาวะผู้นำแบบสั่งการ ภาวะผู้นำแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ ภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วม และภาวะผู้นำแบบสนับสนุน

คำสำคัญ : ภาวะผู้นำของผู้บริหาร, ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน

TITLE Leadership of Administrators Affecting the Effectiveness of Secondary School Administration under the Regional Education Office No.11

AUTHOR Piyawan Kidsoda

ADVISORS Asst. Prof. Dr. Thawatchai Pailai
Dr. Praphat Suphason

DEGREE M.Ed. (Educational Administration)

INSTITUTION Sakon Nakhon Rajabhat University

YEAR 2018

ABSTRACT

The purposes of this research were: 1) to examine the level of leadership of administrators and effectiveness of secondary school under the regional education office no.11 ; 2) to compare leadership of administrators and effectiveness of secondary school as perceived by school administrators and teachers with different working position, school sizes, and work experience; 3) to investigate the relationship between the leadership of administrators and effectiveness of secondary school; 4) to study the predictive power of the of leadership of administrators affecting the effectiveness of secondary school; 5) and to establish the guidelines for developing leadership of administrators affecting the effectiveness of secondary school. The samples consisted of a total of 360 participants including 122 school administrators and 238 teachers in schools under the regional education office no.11 in the 2017 academic year. The instrument for data collection was a set of questionnaires concerning school leadership of administrators and effectiveness of secondary school. The statistics used for data analysis were mean, standard deviation, t – test (Independent Samples), F – test (One – Way ANOVA), Pearson Product–Moment Correlation Coefficient and Stepwise Multiple Regression Analysis.

The findings were as follows:

1. The leadership of administrators and effectiveness of secondary

school, as a whole and each aspect were at a high level.

2. The leadership of administrators and effectiveness of secondary school as perceived by school administrators and teachers with different working position as a whole were different at a statistical significance of the .01 level.

3. The leadership of administrators and effectiveness of secondary school as perceived by school administrators and teachers with different school sizes as a whole were different at a statistical significance of the .01 level.

4. The leadership of administrators as perceived by school administrators and teachers with different school sizes and work experience, as a whole were different at a statistical significance of the .05 level. And effectiveness of secondary school as a whole were different at a statistical significance of the .01 level.

5. The leadership of administrators and effectiveness of secondary school, as a whole had a positive relationship at the statistical significance of the .01 level.

6. The leadership of administrators comprised five aspects which were able to predict the effectiveness of secondary school at the statistical significance of the .01 level. The said factors comprised three factors: participative leadership (X_3) transformation leadership (X_2) supportive leadership (X_6) directive leadership (X_5) and Achievement leadership (X_4).

The equation could be summarized in raw scores as follows;

$$\hat{Y} = 2.187 + 0.388 X_3 - 0.250 X_2 + 0.396 X_6 + 0.320 X_5 - 0.333 X_4$$

And the predictive equation standardized scores was

$$\hat{Z} = 0.429 Z_{X_3} - 0.288 Z_{X_2} + 0.507 Z_{X_6} + 0.349 Z_{X_5} - 0.374 Z_{X_4}$$

7. The guidelines for developing the leadership of administrators affecting the effectiveness of secondary school involved five aspects: participative leadership, transformation leadership, supportive leadership, directive leadership and Achievement leadership.

Keywords Leadership of Administrators, Effectiveness of Secondary School Administration