

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับหัวข้อต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิจัยในครั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนน
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาแบบ t – test
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาแบบ F – test
df	แทน	ระดับขั้นความเป็นอิสระ
SS	แทน	ผลรวมกำลังสองของคะแนน
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
R_{xy}	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานศึกษาธิการภาค 11
X_1	แทน	ภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยน

X_2	แทน	ภาวะผู้นำแบบเปลี่ยนแปลง
X_3	แทน	ภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วม
X_4	แทน	ภาวะผู้นำแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์
X_5	แทน	ภาวะผู้นำแบบสั่งการ
X_6	แทน	ภาวะผู้นำแบบสนับสนุน
X_t	แทน	ภาพรวมของภาวะผู้นำของผู้บริหาร
Y_1	แทน	ด้านการบริหารวิชาการ
Y_2	แทน	ด้านการบริหารงบประมาณ
Y_3	แทน	ด้านการบริหารงานบุคคล
Y_4	แทน	ด้านการบริหารงานทั่วไป
Y_t	แทน	ภาพรวมของประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน
R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R^2	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์หรือประสิทธิภาพในอำนาจพยากรณ์
a	แทน	ค่าคงที่ของการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
b	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน
β	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน
S.E.	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนคะแนนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ตัวแปรพยากรณ์
S.E. _{est}	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์
Y'	แทน	ภาวะผู้นำที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนที่ได้จากสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
Z'	แทน	ระดับภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ได้จากสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยการหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย ดังนี้

1. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า “ภาวะผู้นำของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน อยู่ในระดับปานกลาง” โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า “ภาวะผู้นำของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน แตกต่างกัน” โดยใช้สถิติทดสอบที (t-test) ชนิด Independent Samples

3. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า “ภาวะผู้นำของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน แตกต่างกัน” ใช้สถิติทดสอบเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe-Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

4. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า “ภาวะผู้นำของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน” โดยใช้สถิติทดสอบเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe-Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

5. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 ที่ว่า “ภาวะผู้นำของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก” โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product-Moment Correlation Coefficient)

6. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 6 ที่ว่า “ภาวะผู้นำของผู้บริหารอย่างน้อย 1 ด้านมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน” โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

ตอนที่ 3 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานศึกษาธิการภาค 11

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งได้แก่ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 จำนวน 126 โรงเรียน ซึ่งมีจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 122 คน และครูผู้สอน จำนวน 238 คน ดังตาราง 6

ตาราง 6 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สถานภาพการดำรงตำแหน่ง		
1. ผู้บริหารโรงเรียน	122	33.89
2. ครูผู้สอน	238	66.11
รวม	360	100.00
ขนาดโรงเรียน		
1. โรงเรียนขนาดเล็ก	160	44.44
2. โรงเรียนขนาดกลาง	130	36.11
3. โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ	70	19.45
รวม	360	100.00
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
1. น้อยกว่า 10 ปี	175	48.61
2. 10-20 ปี	125	34.72
3. มากกว่า 20	60	16.67
รวม	360	100.00

จากตาราง 6 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม มีจำนวน 360 คน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งพบว่า เป็นครูผู้สอน จำนวน 238 คน คิดเป็นร้อยละ 66.11 เป็นผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 33.89

เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 44.44 รองลงมาอยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 36.11 และน้อยที่สุด คือ โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 19.45

เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี จำนวน 175 คน คิดเป็นร้อยละ 48.61 รองลงมาคือ 10 – 20 ปี จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 34.72 และน้อยที่สุดคือ มากกว่า 20 ปี จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย

1. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า “ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่และประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน อยู่ในระดับปานกลาง” ทำการทดสอบโดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายตามที่กำหนดไว้ ดังนี้

1.1 ระดับภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวม ดังตาราง 7

ตาราง 7 ระดับภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวม

ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	ค่าสถิติ		การแปลความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. ภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยน	4.33	0.60	มาก
2. ภาวะผู้นำแบบเปลี่ยนแปลง	4.37	0.53	มาก
3. ภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วม	4.37	0.55	มาก
4. ภาวะผู้นำแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์	4.42	0.55	มาก
5. ภาวะผู้นำแบบสั่งการ	4.31	0.53	มาก
6. ภาวะผู้นำแบบสนับสนุน	4.35	0.62	มาก
รวม	4.37	.75	มาก

จากตาราง 7 พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ภาวะผู้นำแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ ($\bar{X} = 4.42$) ภาวะผู้นำแบบเปลี่ยนแปลง ($\bar{X} = 4.37$) และภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 4.37$)

1.2 ระดับภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงาน
ศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน รายด้าน
ดังตาราง 8 - 13

ตาราง 8 ระดับภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานศึกษาธิการภาค 11
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยน

ด้านภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยน	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. ผู้บริหารให้รางวัล ยกย่อง ชมเชย บุคลากรที่ปฏิบัติงานสำเร็จ	4.35	.65	มาก
2. ผู้บริหารสร้างความมั่นใจแก่บุคลากรว่าจะได้รับรางวัลตอบแทนเมื่อปฏิบัติงานได้สำเร็จ	4.19	.69	มาก
3. ผู้บริหารให้การยอมรับเมื่อบุคลากรปฏิบัติได้สำเร็จ	4.37	.70	มาก
4. ผู้บริหารแสดงความยินดี ให้กำลังใจเมื่อบุคลากรปฏิบัติงานตามหน้าที่	4.49	.62	มาก
5. ผู้บริหารทำให้บุคลากรมั่นใจว่าจะได้รับรางวัลที่เหมาะสมจากการปฏิบัติงานได้สำเร็จ	4.27	.71	มาก
6. ผู้บริหารแสดงความพึงพอใจเมื่อบุคลากรทำงานดี	4.44	.61	มาก
7. ผู้บริหารให้กำลังใจและเชื่อมั่นว่าบุคลากรจะเอาชนะอุปสรรคต่างๆ ได้	4.35	.72	มาก
8. ผู้บริหารแสดงให้เห็นถึงความแน่วแน่ในอุดมคติ ความเชื่อ และค่านิยมที่พึงประสงค์	4.37	.74	มาก
9. ผู้บริหารระบุจุดประสงค์หลักในการทำงานให้บุคลากรได้ชัดเจน	4.23	.83	มาก
10. ผู้บริหารสื่อสารให้บุคลากรมีความไว้วางใจซึ่งกันและกัน	4.25	.78	มาก
รวม	4.33	.60	มาก

จากตาราง 8 พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ผู้บริหารแสดงความยินดี ให้กำลังใจเมื่อบุคลากรปฏิบัติงานตามหน้าที่ ($\bar{X} = 4.49$) ผู้บริหารแสดงความพึงพอใจเมื่อบุคลากรทำงานดี ($\bar{X} = 4.44$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือผู้บริหารให้การยอมรับเมื่อบุคลากรปฏิบัติได้สำเร็จ และผู้บริหารแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าในอุดมคติ ความเชื่อ และค่านิยมที่พึงประสงค์ ($\bar{X} = 4.37$)

ตาราง 9 ระดับภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านภาวะผู้นำแบบเปลี่ยนแปลง

ด้านภาวะผู้นำแบบเปลี่ยนแปลง	ค่าสถิติ		การแปลความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. ผู้บริหารมีความสามารถที่จูงใจให้บุคลากรปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ	4.28	.67	มาก
2. ผู้บริหารมีศักยภาพ ทำให้บุคลากรเกิดความมั่นใจในการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายได้	4.36	.65	มาก
3. ผู้บริหารแสดงให้เห็นความตั้งใจ ความมุ่งมั่น ทุ่มเท ที่จะทำงานให้สำเร็จตามเป้าหมาย	4.41	.64	มาก
4. ผู้บริหารทำให้บุคลากรเกิดความรู้สึกว่างานที่ทำอยู่สำคัญ และพร้อมที่จะตั้งใจปฏิบัติงานให้สำเร็จ	4.40	.73	มาก
5. ผู้บริหารสร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากรเกิดความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน	4.37	.68	มาก
6. ผู้บริหารกระตุ้นส่งเสริมให้บุคลากรแสดงความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และกล้าแสดงออก	4.26	.68	มาก
7. ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรได้แสดงความคิดเห็นร่วมกันในการปฏิบัติงาน	4.53	.53	มากที่สุด

ตาราง 9 ต่อ

ด้านภาวะผู้นำแบบเปลี่ยนแปลง	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
8. ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน	4.36	.63	มาก
9. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกลและมีการเอาใจใส่ในการปฏิบัติงานของบุคลากร	4.36	.76	มาก
รวม	4.37	.53	มาก

จากตาราง 9 พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านภาวะผู้นำแบบเปลี่ยนแปลง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากและมากที่สุด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรได้แสดงความคิดเห็นร่วมกันในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.53$) ผู้บริหารแสดงให้บุคลากรเห็นความตั้งใจ ความมุ่งมั่น ทุ่มเท ที่จะทำงานให้สำเร็จตามเป้าหมาย ($\bar{X} = 4.41$) และผู้บริหารทำให้บุคลากรเกิดความรู้สึกว่างานที่ทำอยู่สำคัญ และพร้อมที่จะตั้งใจปฏิบัติงานให้สำเร็จ ($\bar{X} = 4.40$)

ตาราง 10 ระดับภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วม

ด้านภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วม	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. ผู้บริหารจัดประชุมเพื่อขอคำปรึกษาจากบุคลากรในการปฏิบัติงานตามความเหมาะสม	4.35	.63	มาก
2. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น การกำหนดเป้าหมาย แนวทางและนโยบายของโรงเรียน	4.41	.60	มาก

ตาราง 10 ต่อ

ด้านภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วม	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
3. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน	4.33	.6	มาก
4. ผู้บริหารส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือในการทำงานร่วมกันระหว่างบุคลากรในโรงเรียน	4.33	.61	มาก
5. ผู้บริหารให้อิสระบุคลากรในการคิดและตัดสินใจในการปฏิบัติงาน	4.42	.70	มาก
6. ผู้บริหารมีการกระตุ้นและส่งเสริมให้บุคลากรทำงานกันเป็นทีมได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.35	.65	มาก
7. ผู้บริหารอำนวยความสะดวกให้การแนะนำช่วยเหลือ และสนับสนุน วิธีการทำงานเป็นกลุ่มแก่บุคลากร	4.33	.71	มาก
8. ผู้บริหารเน้นให้บุคลากรเห็นถึงความสำคัญของการปฏิบัติงานตามภารกิจร่วมกัน	4.39	.75	มาก
9. ผู้บริหารมีกลยุทธ์ที่ทำให้บุคลากรเห็นถึงความสำคัญในการร่วมมือกันปฏิบัติงานจนประสบความสำเร็จตามที่ตั้งเป้าหมายไว้	4.46	.76	มาก
รวม	4.37	.55	มาก

จากตาราง 10 พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ผู้บริหารมีกลยุทธ์ที่ทำให้บุคลากรเห็นถึงความสำคัญในการร่วมมือกันปฏิบัติงานจนประสบความสำเร็จตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ ($\bar{X} = 4.46$) ผู้บริหารให้อิสระบุคลากรในการคิดและตัดสินใจในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.42$) และมีผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น การกำหนดเป้าหมาย แนวทางและนโยบายของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.41$)

ตาราง 11 ระดับภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านภาวะผู้นำแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์

ภาวะผู้นำแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์	ค่าสถิติ		การแปลความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. ผู้บริหารกำหนดเป้าหมายที่ท้าทายสำหรับบุคลากรในหน่วยงาน	4.35	.70	มาก
2. ผู้บริหารกระตุ้นให้บุคลากรเกิดความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน	4.40	.73	มาก
3. ผู้บริหารจัดทำแนวทางในการปรับปรุงการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ	4.33	.69	มาก
4. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรได้แสดงความสามารถอย่างเต็มศักยภาพ	4.45	.71	มาก
5. ผู้บริหารเน้นความเป็นเลิศในการปฏิบัติงาน	4.43	.61	มาก
6. ผู้บริหารเชื่อมั่นว่าบุคลากรมีการปฏิบัติงานได้บรรลุตามมาตรฐานการทำงานในระดับสูง	4.50	.61	มากที่สุด
7. ผู้บริหารยกย่องชมเชยบุคลากรเมื่อสามารถทำงานได้สำเร็จตามมาตรฐานที่กำหนดไว้	4.48	.67	มาก
8. ผู้บริหารกระตุ้นให้บุคลากรแสวงหาวิธีการปรับปรุงการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง	4.43	.55	มาก
9. ผู้บริหารแสดงวิธีการพัฒนางานและบุคลากรอย่างต่อเนื่อง	4.43	.63	มาก
รวม	4.42	.55	มาก

จากตาราง 11 พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านภาวะผู้นำแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากและมากที่สุด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ผู้บริหาร

เชื่อมั่นว่าบุคลากรมีการปฏิบัติงานได้บรรลุตามมาตรฐานการทำงานในระดับสูง ($\bar{X} = 4.50$) ผู้บริหารยกย่องชมเชยบุคลากรเมื่อสามารถทำงานได้สำเร็จตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ ($\bar{X} = 4.48$) และผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรได้แสดงความสามารถอย่างเต็มศักยภาพ ($\bar{X} = 4.45$)

ตาราง 12 ระดับภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านภาวะผู้นำแบบสั่งการ

ด้านภาวะผู้นำแบบสั่งการ	ค่าสถิติ		การแปล
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. ผู้บริหารเป็นผู้กำหนดเป้าหมายและหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนในการปฏิบัติงาน	4.43	.73	มาก
2. ผู้บริหารมีการมอบหมายงานเฉพาะอย่างแก่บุคลากรให้ปฏิบัติงานตามหน้าที่อย่างเป็นระบบ และเหมาะสมกับบุคคล	4.42	.62	มาก
3. ผู้บริหารมีการอธิบายถึงวิธีการปฏิบัติงานแก่บุคลากร อย่างเป็นขั้นตอนและชัดเจน เพื่อให้บรรลุถึงเป้าหมายของงาน	4.31	.71	มาก
4. ผู้บริหารบอกถึงความคาดหวังในผลงานของบุคลากรทั้งเชิงคุณภาพและปริมาณ	4.30	.75	มาก
5. ผู้บริหารมีการกำหนด เป้าหมาย ในการปฏิบัติงานของบุคลากร	4.34	.74	มาก
6. ผู้บริหารบอกวิธีการทำงานให้ประสบความสำเร็จกับบุคลากร	4.33	.62	มาก
7. ผู้บริหารมีการกำหนดระเบียบเพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน	4.26	.59	มาก
8. ผู้บริหารกำหนดมาตรฐานของการทำงานพร้อมกับกฎระเบียบต่างๆ ที่ชัดเจนต่อบุคลากรเพื่อใช้ในการปฏิบัติหน้าที่	4.31	.64	มาก

ตาราง 12 ต่อ

ด้านภาวะผู้นำแบบสั่งการ	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
9. ผู้บริหารกำหนดเวลาและปฏิทินในการปฏิบัติงานให้แก่บุคลากร	4.31	.63	มาก
10. ผู้บริหารใช้อำนาจสั่งการทุกเรื่อง โดยบุคลากรเป็นผู้รับฟังและนำมาปฏิบัติตาม	4.11	.77	มาก
รวม	4.31	.53	มาก

จากตาราง 12 พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านภาวะผู้นำแบบสั่งการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ผู้บริหารเป็นผู้กำหนดเป้าหมายและหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.43$) ผู้บริหารมีการมอบหมายงานเฉพาะอย่างแก่บุคลากรให้ปฏิบัติงานตามหน้าที่อย่างเป็นระบบ และเหมาะสมกับบุคคล ($\bar{X} = 4.42$) และผู้บริหารมีการกำหนด เป้าหมาย ในการปฏิบัติงานของบุคลากร ($\bar{X} = 4.34$)

ตาราง 13 ระดับภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านภาวะผู้นำแบบสนับสนุน

ด้านภาวะผู้นำแบบสนับสนุน	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. ผู้บริหารให้การสนับสนุนบุคลากรในการปฏิบัติงานทุกคนอย่างเสมอภาค	4.34	.88	มาก
2. ผู้บริหารมีความเป็นมิตร ให้คำปรึกษาแก่ทุกคนได้	4.39	.71	มาก
3. ผู้บริหารมีความใส่ใจต่อสวัสดิการ ความเป็นอยู่ และความต้องการของบุคลากรตามความเหมาะสม	4.40	.73	มาก

ตาราง 13 (ต่อ)

ด้านภาวะผู้นำแบบสนับสนุน	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
4. ผู้บริหารให้การสนับสนุนในการสร้างบรรยากาศที่ดีในการปฏิบัติงานภายในโรงเรียน	4.37	.74	มาก
5. ผู้บริหารปฏิบัติต่อบุคลากรทุกคนด้วยความเสมอภาคและยุติธรรม	4.23	.81	มาก
6. ผู้บริหารให้การเคารพ และนับถือในศักดิ์ศรีของบุคลากรแต่ละคน	4.34	.65	มาก
7. ผู้บริหารเป็นผู้ให้กำลังใจและสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงาน	4.36	.72	มาก
8. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรได้ปฏิบัติงานตามหน้าที่ได้อย่างเต็มศักยภาพ	4.39	.63	มาก
รวม	4.35	.62.	มาก

จากตาราง 13 พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านภาวะผู้นำแบบสั่งการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.35$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ผู้บริหารมีความใส่ใจต่อสวัสดิการ ความเป็นอยู่ และความต้องการของบุคลากรตามความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.40$) ผู้บริหารมีความเป็นมิตร ให้คำปรึกษาแก่ทุกคนได้ ($\bar{X} = 4.39$) และผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรได้ปฏิบัติงานตามหน้าที่ได้อย่างเต็มศักยภาพ ($\bar{X} = 4.39$)

1.3 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวม ดังตาราง 14

ตาราง 14 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานศึกษาธิการ
ภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวม

ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านการบริหารงานวิชาการ	4.44	.51	มาก
2. ด้านการบริหารงบประมาณ	4.40	.52	มาก
3. ด้านการบริหารงานบุคคล	4.45	.43	มาก
4. ด้านการบริหารงานทั่วไป	4.41	.61	มาก
รวม	4.43	.65	มาก

จากตาราง 14 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา
สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน
โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุก
ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการบริหารงานบุคคล ($\bar{X} = 4.45$)
ด้านการบริหารงานวิชาการ ($\bar{X} = 4.44$) ด้านการบริหารงานทั่วไป ($\bar{X} = 4.41$) และด้านการ
บริหารงบประมาณ ($\bar{X} = 4.40$)

1.4 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงาน
ศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน รายด้าน ดังตาราง 15 - 18

ตาราง 15 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานศึกษาธิการ
ภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน
ด้านการบริหารวิชาการ

ด้านการบริหารวิชาการ	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. โรงเรียนมีการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น	4.26	.81	มาก
2. โรงเรียนมีการวางแผนการดำเนินงานด้านวิชาการ	4.52	.61	มากที่สุด
3. โรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาแบบบูรณาการและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.48	.63	มาก
4. โรงเรียนมีการจัดทำและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาได้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ เป้าหมาย เหมาะสมกับท้องถิ่นและให้ชุมชนมีส่วนร่วม	4.44	.74	มาก
5. โรงเรียนส่งเสริมการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.62	.54	มากที่สุด
6. โรงเรียนมีการดำเนินการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียนรู้อย่างถูกต้องครบถ้วนตามระเบียบ วิธีการวัดผลประเมินผล	4.53	.59	มากที่สุด
7. โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	4.42	.66	มาก
8. โรงเรียนส่งเสริมให้มีการผลิต พัฒนาสื่อ นวัตกรรม รูปแบบการเรียนการสอนและมีการประเมินผลเพื่อการพัฒนาสื่ออย่างสม่ำเสมอ	4.35	.66	มาก
9. โรงเรียนมีการการนิเทศการศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	4.41	.66	มาก
10. โรงเรียนดำเนินกิจกรรมการแนะแนวอย่างเป็นระบบ	4.55	.59	มากที่สุด
11. โรงเรียนมีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.51	.64	มากที่สุด
12. โรงเรียนมีการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ	4.42	.76	มาก

ตาราง 15 ต่อ

ด้านการบริหารวิชาการ	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
13. โรงเรียนมีการประสานความร่วมมือในการพัฒนา วิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น	4.49	.64	มาก
14. โรงเรียนมีการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่ บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานสถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	4.38	.63	มาก
15. โรงเรียนมีการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับ งานด้านวิชาการของสถานศึกษา	4.41	.65	มาก
16. โรงเรียนมีการคัดเลือกหนังสือและแบบเรียนเพื่อใช้ ในสถานศึกษาอย่างมีคุณภาพ	4.33	.66	มาก
17. โรงเรียนมีการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อ คุณภาพทางการศึกษา	4.41	.63	มาก
รวม	4.44	.51	มาก

จากตาราง 15 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา
สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้าน
การบริหารวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ใน
ระดับมากและมากที่สุด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ
โรงเรียนส่งเสริมการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.62$) โรงเรียนดำเนินกิจกรรมการ
แนะแนวอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.55$) และโรงเรียนมีการดำเนินการวัดผล ประเมินผล และ
เทียบโอนผลการเรียนรู้ได้อย่างถูกต้องครบถ้วนตาม ($\bar{X} = 4.53$)

ตาราง 16 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานศึกษาธิการ
ภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน
ด้านการบริหารงบประมาณ

ด้านการบริหารงบประมาณ	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. โรงเรียนมีการจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณและคำขอตั้งงบประมาณที่เป็นปัจจุบันและถูกต้องตามระเบียบของทางราชการ	4.35	.81	มาก
2. โรงเรียนมีการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปีและอนุมัติการใช้งบประมาณตามงบประมาณที่จัดสรรไว้	4.36	.65	มาก
3. โรงเรียนมีการขอโอนและการขอเปลี่ยนแปลงงบประมาณอย่างเป็นระบบและถูกต้องตามระเบียบของทางราชการ	4.34	.64	มาก
4. โรงเรียนมีการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล รายงานผลการใช้เงินและผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานประจำปี	4.44	.58	มาก
5. โรงเรียนมีการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา	4.42	.66	มาก
6. โรงเรียนมีการบริหารจัดการทรัพยากรและการปฏิบัติงานเกี่ยวกับกองทุนเพื่อการศึกษา	4.46	.67	มาก
7. โรงเรียนมีการวางแผนพัสดุ การจัดระบบตรวจสอบการรับ/จ่ายพัสดุ จัดทำรายงานอย่างถูกต้องและเป็นปัจจุบัน	4.44	.66	มาก
8. โรงเรียนมีการกำหนดรูปแบบรายการ หรือคุณลักษณะเฉพาะของครุภัณฑ์ หรือสิ่งก่อสร้างที่ใช้เงินงบประมาณ	4.44	.56	มาก

ตาราง 16 ต่อ

ด้านการบริหารงบประมาณ	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
9. โรงเรียนมีการเบิกเงิน การรับเงิน การเก็บรักษาเงิน การจ่ายเงิน และการนำส่งเงิน เป็นไปตามขั้นตอนและวิธีการที่กระทรวงการคลังกำหนด	4.42	.55	มาก
10. โรงเรียนมีการพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อ การจัดทำและจัดหาพัสดุ การควบคุมดูแล บำรุงรักษา และจำหน่ายพัสดุอย่างเป็นระบบ	4.38	.63	มาก
11. โรงเรียนมีการบริหารพัสดุ และสินทรัพย์ตามกฎหมาย ระเบียบและเอกสารที่เกี่ยวข้อง	4.37	.67	มาก
12. โรงเรียนมีการจัดทำรายงานบัญชีการเงิน การ รายงานทางการเงินและงบการเงินอย่างเป็นระบบและ เป็นปัจจุบัน	4.43	.63	มาก
รวม	4.40	0.52	มาก

จากตาราง 16 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้าน การบริหารงบประมาณ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 4 ลำดับแรก คือ โรงเรียนมีการบริหารจัดการทรัพยากรและการปฏิบัติงานเกี่ยวกับกองทุนเพื่อการศึกษา ($\bar{X} = 4.46$) โรงเรียนมีการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล รายงานผลการใช้เงินและผลการ ดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานประจำปี ($\bar{X} = 4.44$) โรงเรียนมีการวางแผนพัสดุ การ จัดระบบตรวจสอบการรับ/จ่ายพัสดุ จัดทำรายงานอย่างถูกต้องและเป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 4.44$) และโรงเรียนมีการกำหนดรูปแบบรายการ หรือคุณลักษณะเฉพาะของครุภัณฑ์ หรือสิ่งก่อสร้างที่ใช้เงินงบประมาณ ($\bar{X} = 4.44$)

ตาราง 17 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานศึกษาธิการ
ภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน
ด้านการบริหารงานบุคคล

ด้านการบริหารงานบุคคล	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. โรงเรียนมีการวางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่งตามความต้องการ ความจำเป็นและภารกิจของโรงเรียน	4.44	.58	มาก
2. โรงเรียนดำเนินการสรรหาและบรรจุแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการ และบุคลากรทางการศึกษา	4.47	.55	มาก
3. โรงเรียนดำเนินการเปลี่ยนตำแหน่งให้สูงขึ้น การย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	4.47	.53	มาก
4. โรงเรียนดำเนินการเลื่อนขั้นเงินเดือนและการประเมินผลการปฏิบัติงานตามนโยบาย หลักเกณฑ์และวิธีการที่โรงเรียนกำหนด	4.48	.58	มาก
5. โรงเรียนดำเนินการเกี่ยวกับลาของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกประเภท	4.47	.61	มาก
6. โรงเรียนดำเนินการทางวินัย การลงโทษ การสั่งพักราชการ และการสั่งให้ออกจากราชการอย่างถูกต้องและยุติธรรม	4.27	.73	มาก
7. โรงเรียนมีการรายงานการดำเนินการทางวินัยและการลงโทษ การอุทธรณ์และการร้องทุกข์ และการออกจากราชการของบุคลากร	4.25	.73	มาก
8. โรงเรียนมีการจัดระบบและการจัดทำทะเบียนประวัติของบุคลากรอย่างเป็นระบบ	4.36	.62	มาก
9. โรงเรียนมีการจัดทำบัญชีรายชื่อและให้ความเห็นเกี่ยวกับการเสนอขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์	4.48	.56	มาก
10. โรงเรียนมีการส่งเสริมการประเมินวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	4.55	.53	มากที่สุด

ตาราง 17 ต่อ

ด้านการบริหารงานบุคคล	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
11. โรงเรียนมีการส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพ จรรยาบรรณวิชาชีพ และยกย่องเชิดชูเกียรติแก่บุคลากร	4.53	.53	มากที่สุด
12. โรงเรียนมีการส่งเสริมวินัย คุณธรรมและจริยธรรมสำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	4.63	.48	มากที่สุด
รวม	4.45	.43	มาก

จากตาราง 17 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการบริหารงานบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากและมากที่สุด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ โรงเรียนมีการส่งเสริมวินัย คุณธรรมและจริยธรรมสำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ($\bar{X} = 4.63$) โรงเรียนมีการส่งเสริมการประเมินวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ($\bar{X} = 4.55$) และโรงเรียนมีการส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพ จรรยาบรรณวิชาชีพ และยกย่องเชิดชูเกียรติแก่บุคลากร ($\bar{X} = 4.53$)

ตาราง 18 ระดับประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการบริหารงานทั่วไป

ด้านการบริหารงานทั่วไป	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. โรงเรียนมีการพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบและเป็นปัจจุบัน	4.34	.87	มาก
2. โรงเรียนมีการประสานงานและพัฒนาเครือข่ายการศึกษากับหน่วยงานอื่น	4.40	.73	มาก
3. โรงเรียนมีการวางแผนการบริหารงานการศึกษาและการวิจัยเพื่อพัฒนานโยบายและแผน	4.40	.86	มาก

ตาราง 18 ต่อ

ด้านการบริหารงานทั่วไป	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
4. โรงเรียนมีจัดระบบการบริหารเพื่อพัฒนาองค์กรและมาตรฐานการปฏิบัติงาน	4.43	.83	มาก
5. โรงเรียนดำเนินงานธุรการอย่างมีประสิทธิภาพ	4.49	.59	มาก
6. โรงเรียนมีการบริหารจัดการอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมเพื่อให้เกิดความคุ้มค่าและเอื้อประโยชน์ต่อการเรียนรู้	4.38	.63	มาก
7. โรงเรียนมีการดำเนินการรับนักเรียนตามแผนที่กำหนดและจัดทำสำมะโนผู้เรียนอย่างเป็นระบบ	4.42	.58	มาก
8. โรงเรียนมีการประสานการจัดการศึกษาในระบบนอกระบบ และตามอัธยาศัย	4.30	.70	มาก
9. โรงเรียนดำเนินการด้านงานเทคโนโลยี และการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ	4.49	.62	มาก
10. โรงเรียนมีการดำเนินการเกี่ยวกับการทัศนศึกษา	4.43	.63	มาก
11. โรงเรียนมีการดำเนินงานกิจการนักเรียนและกำหนดแนวทางการจัดกิจกรรมเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการลงโทษนักเรียน	4.40	.71	มาก
12. โรงเรียนมีการส่งเสริม สนับสนุนและประสานการจัดการศึกษาของบุคคล ชุมชน องค์กร หน่วยงานและสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา	4.39	.79	มาก
13. โรงเรียนมีการประสานราชการกับส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น การรายงานผลการปฏิบัติงาน และการประชาสัมพันธ์ผลการจัดการศึกษา	4.42	.86	มาก
14. โรงเรียนมีการวางแผนการจัดการระบบการควบคุมภายในหน่วยงานอย่างเป็นระบบ	4.46	.86	มาก
รวม	4.41	.61	มาก

จากตาราง 18 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการบริหารงานทั่วไป โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากและมากที่สุด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ โรงเรียนดำเนินงานธุรการอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.49$) โรงเรียนดำเนินการด้านงานเทคโนโลยี และการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.49$) และโรงเรียนมีการวางแผนการจัดการระบบการควบคุมภายในหน่วยงานอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.46$)

2. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า “ภาวะผู้นำของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน แตกต่างกัน” โดยใช้สถิติทดสอบที (t-test) ชนิด Independent Samples

2.1 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ดังตาราง 19

ตาราง 19 การเปรียบเทียบความแตกต่างของภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		t	Sig
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ภาวะผู้นำแบบเปลี่ยนแปลง	4.61	.36	4.17	.59	8.83**	.00
2. ภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยน	4.68	.32	4.18	.55	10.90**	.02
3. ภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วม	4.61	.39	4.26	.56	7.53**	.00
4. ภาวะผู้นำแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์	4.62	.37	4.30	.60	6.39**	.00
5. ภาวะผู้นำแบบสั่งการ	4.44	.38	4.23	.59	3.98**	.00
6. ภาวะผู้นำแบบสนับสนุน	4.64	.39	4.18	.67	8.20**	.00
รวม	4.59	.30	4.22	.55	8.47**	.00

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 19 ผลเปรียบเทียบความแตกต่างของภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า ทั้งโดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2.2 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ดังตาราง 20

ตาราง 20 การเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษาสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		t	Sig
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการบริหารวิชาการ	4.58	.36	4.36	.57	4.48**	.00
2. ด้านการบริหารงบประมาณ	4.64	.42	4.26	.53	7.46**	.02
3. ด้านการบริหารบุคคล	4.57	.37	4.38	.44	4.47**	.00
4. ด้านการบริหารทั่วไป	4.58	.42	4.31	.68	4.63**	.00
รวม	4.59	.38	4.33	.52	5.52**	.00

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 20 ผลเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า ทั้งโดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า“ภาวะผู้นำของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน แตกต่างกัน” ใช้สถิติทดสอบเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOWA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเซฟเฟ

(Scheffe–Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

3.1 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา
สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน
จำแนกตาม ขนาดโรงเรียน ดังตาราง 21 - 22

ตาราง 21 การเปรียบเทียบความแตกต่างของภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา
สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและ
ครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. ภาวะผู้นำแบบเปลี่ยนแปลง	ระหว่างกลุ่ม	2.39	2	1.19	3.87	.02
	ภายในกลุ่ม	109.89	357	.31		
	รวม	112.28	359			
2. ภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยน	ระหว่างกลุ่ม	3.87	2	1.93	7.11**	.00
	ภายในกลุ่ม	97.03	357	.27		
	รวม	100.90	359			
3. ภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วม	ระหว่างกลุ่ม	9.66	2	4.83	18.36**	.00
	ภายในกลุ่ม	93.92	357	.63		
	รวม	103.58	359			
4. ภาวะผู้นำแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์	ระหว่างกลุ่ม	7.85	2	1.92	6.65**	.00
	ภายในกลุ่ม	92.92	357	.29		
	รวม	100.78	359			
5. ภาวะผู้นำแบบสั่งการ	ระหว่างกลุ่ม	7.85	2	3.93	15.08**	.00
	ภายในกลุ่ม	92.92	357	.26		
	รวม	100.78	359			

ตาราง 21 (ต่อ)

ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
6. ภาวะผู้นำแบบ สนับสนุน	ระหว่างกลุ่ม	7.71	2	3.86	10.50**	.00
	ภายในกลุ่ม	131.11	357	.37		
	รวม	138.82	359			
ภาวะผู้นำของผู้บริหาร โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	5.40	2	2.70	11.26**	.00
	ภายในกลุ่ม	85.55	357	.24		
	รวม	90.95	359			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 21 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม ขนาดโรงเรียน พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 5 ด้าน ได้แก่ ภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยน ภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วม ภาวะผู้นำแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ ภาวะผู้นำแบบสั่งการ และภาวะผู้นำแบบสนับสนุน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ ภาวะผู้นำแบบเปลี่ยนแปลง

ตาราง 22 การเปรียบเทียบความแตกต่างของภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา
สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและ
ครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียนเป็นรายคู่

ภาวะผู้นำของ ผู้บริหาร	ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
			เล็ก	กลาง	ใหญ่/ ใหญ่พิเศษ
2. ภาวะผู้นำแบบ แลกเปลี่ยน		\bar{X}	4.25	4.50	4.31
	เล็ก	4.25	-	.25**	.06
	กลาง	4.50	-	-	.19**
	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.31	-	-	-
3. ภาวะผู้นำแบบมี ส่วนร่วม		\bar{X}	4.28	4.58	4.23
	เล็ก	4.28	-	.31**	.05
	กลาง	4.58	-	-	.36**
	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.23	-	-	-
4. ภาวะผู้นำแบบมุ่ง ผลสัมฤทธิ์		\bar{X}	4.27	4.54	4.40
	เล็ก	4.27	-	.27**	.19
	กลาง	4.54	-	-	.14
	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.40	-	-	-
5. ภาวะผู้นำแบบ สั่งการ		\bar{X}	4.24	4.50	4.18
	เล็ก	4.24	-	.26**	.07
	กลาง	4.50	-	-	.33**
	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.18	-	-	-
6. ภาวะผู้นำแบบ สนับสนุน		\bar{X}	4.27	4.54	4.22
	เล็ก	4.27	-	.27**	.05
	กลาง	4.54	-	-	.32**
	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.22	-	-	-

ตาราง 22 (ต่อ)

ภาวะผู้นำของ ผู้บริหาร	ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
			เล็ก	กลาง	ใหญ่/ ใหญ่พิเศษ
		\bar{X}	4.26	4.52	4.27
ภาวะผู้นำของ ผู้บริหารโดยรวม	เล็ก	4.26	-	.26**	.00
	กลาง	4.52	-	-	.25**
	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.27	-	-	-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 22 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียนเป็นรายคู่ โดยรวม พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยน ภาวะผู้นำแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ ภาวะผู้นำแบบสั่งการ และภาวะผู้นำแบบสนับสนุน ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็นมากกว่า ในโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วม ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็นมากกว่า ในโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.2 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน ดังตาราง 23 – 25

ตาราง 23 การเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน
มัธยมศึกษา สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
โรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. ด้านการบริหารวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	13.95	2	6.97	30.78**	.00
	ภายในกลุ่ม	80.87	357	.23		
	รวม	94.84	359			
2. ด้านการบริหารงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	13.16	2	6.58	27.74**	.00
	ภายในกลุ่ม	84.68	357	.24		
	รวม	97.84	359			
3. ด้านการบริหารบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	4.50	2	2.25	13.27**	.00
	ภายในกลุ่ม	60.69	357	.17		
	รวม	65.19	359			
4. ด้านการบริหารทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	16.25	2	8.12	24.89**	.00
	ภายในกลุ่ม	116.53	357	.33		
	รวม	132.78	359			
ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	11.61	2	5.80	28.35**	.00
	ภายในกลุ่ม	73.10	357	.21		
	รวม	84.71	359			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 23 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม ขนาดโรงเรียน พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 24 การเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน
มัธยมศึกษา สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
โรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียนเป็นรายคู่

ประสิทธิผลการ บริหารงานโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
			เล็ก	กลาง	ใหญ่/ ใหญ่พิเศษ
1. ด้านการบริหาร วิชาการ		\bar{X}	4.52	4.65	4.21
	เล็ก	4.52	-	.13	.31**
	กลาง	4.65	-	-	.44**
	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.21	-	-	-
2. ด้านการบริหาร งบประมาณ		\bar{X}	4.37	4.64	4.20
	เล็ก	4.37	-	.27**	.17*
	กลาง	4.64	-	-	.44**
	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.20	-	-	-
3. ด้านการบริหาร บุคคล		\bar{X}	4.47	4.58	4.32
	เล็ก	4.47	-	.11	.15*
	กลาง	4.58	-	-	.26**
	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.32	-	-	-
4. ด้านการบริหาร ทั่วไป		\bar{X}	4.45	4.65	4.16
	เล็ก	4.45	-	.19	.29**
	กลาง	4.65	-	-	.49**
	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.16	-	-	-
ประสิทธิผลการ บริหารงานโรงเรียน โดยรวม		\bar{X}	4.46	4.63	4.22
	เล็ก	4.46	-	.17*	.24**
	กลาง	4.63	-	-	.41**
	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.22	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 24 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม ขนาดโรงเรียนเป็นรายคู่ โดยรวม พบว่าผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารวิชาการ ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนใหญ่/ใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการบริหารงบประมาณ ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการบริหารงานบุคคล ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นมากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านการบริหารทั่วไป ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า “ภาวะผู้นำของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน” โดยใช้สถิติทดสอบเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe-Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

4.1 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา
สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน
จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ดังตาราง 25 – 26

ตาราง 25 การเปรียบเทียบความแตกต่างของภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา
สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและ
ครูผู้สอน จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ภาวะผู้นำของ ผู้บริหาร	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. ภาวะผู้นำแบบ เปลี่ยนแปลง	ระหว่างกลุ่ม	.94	2	.47	1.52	.22
	ภายในกลุ่ม	111.33	357	.31		
	รวม	112.28	359			
2. ภาวะผู้นำแบบ แลกเปลี่ยน	ระหว่างกลุ่ม	2.71	2	1.35	4.92**	.01
	ภายในกลุ่ม	98.19	357	.28		
	รวม	100.90	359			
3. ภาวะผู้นำแบบมี ส่วนร่วม	ระหว่างกลุ่ม	.86	2	.43	1.50	.22
	ภายในกลุ่ม	102.72	357	.29		
	รวม	103.58	359			
4. ภาวะผู้นำแบบมุ่ง ผลสัมฤทธิ์	ระหว่างกลุ่ม	1.79	2	.89	3.04	.06
	ภายในกลุ่ม	105.07	357	.29		
	รวม	106.86	359			
5. ภาวะผู้นำแบบสั่ง การ	ระหว่างกลุ่ม	5.95	2	2.97	11.20**	.00
	ภายในกลุ่ม	94.83	357	.27		
	รวม	100.78	359			

ตาราง 25 (ต่อ)

ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
6. ภาวะผู้นำแบบ สนับสนุน	ระหว่างกลุ่ม	1.77	2	.89	2.31	.10
	ภายในกลุ่ม	137.05	357	.38		
	รวม	138.82	359			
ภาวะผู้นำของผู้บริหาร โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.68	2	.84	3.35*	.04
	ภายในกลุ่ม	89.27	357	.25		
	รวม	90.95	359			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 25 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยน และภาวะผู้นำแบบสั่งการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ ภาวะผู้นำแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์

ตาราง 26 การเปรียบเทียบความแตกต่างของภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา
สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและ
ครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่

ภาวะผู้นำของ ผู้บริหาร	ประสบการณ์ใน การปฏิบัติงาน	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน			
			น้อยกว่า 10 ปี	10-20 ปี	มากกว่า 20 ปี
2. ภาวะผู้นำแบบ แลกเปลี่ยน		\bar{X}	4.28	4.47	4.39
	น้อยกว่า 10 ปี	4.28	-	.19**	.11
	10 – 20 ปี	4.47	-	-	.08
	มากกว่า 20 ปี	4.39	-	-	-
5. ภาวะผู้นำแบบ สั่งการ		\bar{X}	4.23	4.49	4.18
	น้อยกว่า 10 ปี	4.23	-	.25**	.05
	10 – 20 ปี	4.49	-	-	.31**
	มากกว่า 20 ปี	4.18	-	-	-
ภาวะผู้นำของ ผู้บริหารโดยรวม		\bar{X}	4.29	4.44	4.38
	น้อยกว่า 10 ปี	4.29	-	.15*	.09
	10 – 20 ปี	4.44	-	-	.06
	มากกว่า 20 ปี	4.38	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 26 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของภาวะผู้นำของผู้บริหาร
โรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่ โดยรวม พบว่า
ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10-20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่า
ผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยน ผู้บริหารและ
ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10-20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มี
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ส่วนภาวะผู้นำแบบมีสังการ ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10-20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี และผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.2 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา
สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน
จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ดังตาราง 27 – 28

ตาราง 27 การเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน
มัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
โรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ประสิทธิผลการ บริหารงานโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. ด้านการบริหาร วิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2.68	2	1.34	5.20**	.01
	ภายในกลุ่ม	92.14	357	.26		
	รวม	94.82	359			
2. ด้านการบริหาร งบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	5.16	2	2.58	9.95**	.00
	ภายในกลุ่ม	92.68	357	.26		
	รวม	97.84	359			
3. ด้านการบริหาร บุคคล	ระหว่างกลุ่ม	2.06	2	1.03	5.82**	.00
	ภายในกลุ่ม	63.13	357	.18		
	รวม	65.19	359			
4. ด้านการบริหารทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	4.06	2	2.03	5.64**	.00
	ภายในกลุ่ม	128.71	357	.36		
	รวม	132.78	359			
ประสิทธิผลการ บริหารงานโรงเรียน โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3.23	2	1.61	7.08**	.00
	ภายในกลุ่ม	81.48	357	.23		
	รวม	84.71	359			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 27 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 28 การเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานเป็นรายคู่

ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน			
			น้อยกว่า 10 ปี	10-20 ปี	มากกว่า 20 ปี
1. ด้านการบริหารวิชาการ		\bar{X}	4.42	4.55	4.30
	น้อยกว่า 10 ปี	4.42	-	.12	.13
	10 – 20 ปี	4.55	-	-	.25**
	มากกว่า 20 ปี	4.30	-	-	-
2. ด้านการบริหารงบประมาณ		\bar{X}	4.36	4.56	4.22
	น้อยกว่า 10 ปี	4.36	-	.19**	.14
	10 – 20 ปี	4.56	-	-	.33**
	มากกว่า 20 ปี	4.22	-	-	-
3. ด้านการบริหารบุคคล		\bar{X}	4.41	4.55	4.36
	น้อยกว่า 10 ปี	4.41	-	.14*	.05
	10 – 20 ปี	4.55	-	-	.19*
	มากกว่า 20 ปี	4.36	-	-	-

ตาราง 28 (ต่อ)

ประสิทธิผลการ บริหารงานโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
			น้อยกว่า 10 ปี	10-20 ปี	มากกว่า 20 ปี
4. ด้านการบริหาร ทั่วไป		\bar{X}	4.34	4.55	4.31
	น้อยกว่า 10 ปี	4.34	-	.22**	.03
	10 – 20 ปี	4.55	-	-	.24*
	มากกว่า 20 ปี	4.31	-	-	-
ประสิทธิผลการ บริหารงานโรงเรียน โดยรวม		\bar{X}	4.39	4.55	4.30
	น้อยกว่า 10 ปี	4.39	-	.17*	.09
	10 – 20 ปี	4.55	-	-	.25**
	มากกว่า 20 ปี	4.30	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 28 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่ โดยรวม พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10-20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10-20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารวิชาการ ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10-20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการบริหารงบประมาณ ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10-20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี และผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้าน

การบริหารงานบุคคล ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10-20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี และผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านการบริหารทั่วไป ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10-20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10-20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.5 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 ที่ว่า “ภาวะผู้นำของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก” โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product-Moment Correlation Coefficient)

ตาราง 29 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา
จากตัวแปรทั้งหมด

ตัวแปร	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X _t	Y ₁	Y ₂	Y ₃	Y ₄	Y _t
X ₁												
X ₂	.855**											
X ₃	.752**	.867**										
X ₄	.795**	.859**	.798**									
X ₅	.628**	.757**	.816**	.764**								
X ₆	.809**	.848**	.876**	.803**	.748**							
X _t	.884**	.943**	.937**	.915**	.864**	.930**						
Y ₁	.238**	.403**	.523**	.306**	.520**	.469**	.452**					
Y ₂	.497**	.608**	.708**	.474**	.636**	.722**	.669**	.824**				
Y ₃	.509..	.588**	.629**	.609**	.617**	.638**	.657**	.787**	.825**			
Y ₄	.231**	.412**	.581**	.263**	.545**	.517**	.470**	.919**	.831**	.711**		
Y _t	.366**	.519**	.643**	.413**	.611**	.610**	.581**	.962**	.927**	.869**	.949**	

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 29 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน (X_1) กับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน (Y_1) โดยรวมพบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .581 ส่วนภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 6 ด้าน และประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนทั้ง 4 ด้าน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2.6 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 6 ที่ว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารอย่างน้อย 1 ด้านมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารละครผู้สอน” โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis) ดังตาราง 30 – 34

ตาราง 30 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน ที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยรวม (Y_1) R^2

ตัวแปรพยากรณ์	R	R^2	Adjusted R^2	b	S.E.	β	t	Sig
ภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วม (X_3)	0.643	0.413	0.411	0.388	0.080	0.429	4.873	.000
ภาวะผู้นำแบบเปลี่ยนแปลง (X_2)	0.667	0.445	0.442	-0.250	0.059	-0.288	-4.212	.000
ภาวะผู้นำแบบสนับสนุน (X_6)	0.698	0.487	0.483	0.396	0.067	0.507	5.888	.000
ภาวะผู้นำแบบสั่งการ (X_5)	0.711	0.505	0.500	0.320	0.061	0.349	5.214	.000
ภาวะผู้นำแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ (X_4)	0.734	0.539	0.532	0.333	0.066	-0.374	-5.051	.000

$\alpha = 2.187$ S.E._{est} = 0.332

จากตาราง 30 พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน อย่างน้อย 1 ด้านมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 6 ด้าน พบว่ามีจำนวน 5 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 5 ด้าน ได้แก่ ภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วม (X_3) ภาวะผู้นำแบบเปลี่ยนแปลง

(X₂) ภาวะผู้นำแบบสนับสนุน (X₆) ภาวะผู้นำแบบสั่งการ (X₅) และภาวะผู้นำแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ (X₄)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ภาวะผู้นำแบบสนับสนุน (X₆)

โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.507 รองลงมา คือ ภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วม (X₃) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.429 ภาวะผู้นำแบบสั่งการ (X₅) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.349 ภาวะผู้นำแบบเปลี่ยนแปลง (X₂) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ -0.288 และ ภาวะผู้นำแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ (X₄) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ -0.374 ซึ่ง ตัวแปรทั้ง 5 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ได้ร้อยละ 53.20 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ±0.332

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบได้ดังนี้

$$Y' = 2.187 + 0.388 X_3 - 0.250 X_2 + 0.396 X_6 + 0.320 X_5 - 0.333$$

X₄

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.429 Z_{X_3} - 0.288 Z_{X_2} + 0.507 Z_{X_6} + 0.349 Z_{X_5} - 0.374 Z_{X_4}$$

ตาราง 31 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำของผู้บริหารที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการบริหารวิชาการ (Y₁) R²

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig
ภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วม (X ₃)	0.523	0.274	0.272	0.408	0.096	0.426	4.260	.000
ภาวะผู้นำแบบเปลี่ยนแปลง (X ₂)	0.574	0.329	0.325	-0.315	0.071	-0.303	-4.413	.000
ภาวะผู้นำแบบสั่งการ (X ₅)	0.598	0.358	0.353	0.363	0.074	0.374	4.914	.000
ภาวะผู้นำแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ (X ₄)	0.616	0.380	0.373	-0.323	0.079	-0.343	-4.068	.000
ภาวะผู้นำแบบสนับสนุน (X ₆)	0.625	0.404	0.395	0.305	0.081	0.369	3.767	.000

$$a = 2.565 \quad S.E._{est} = 0.400$$

จากตาราง 31 พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน สำนักงานศึกษาธิการ ภาค 11 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 6 ด้าน พบว่ามีจำนวน 5 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ ประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ด้านการบริหารวิชาการได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 5 ด้าน ได้แก่ ภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วม (X_3) ภาวะผู้นำแบบเปลี่ยนแปลง (X_2) ภาวะผู้นำแบบสั่งการ (X_5) ภาวะผู้นำแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ (X_4) และภาวะผู้นำแบบสนับสนุน (X_6)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วม (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.426 รองลงมา คือ ภาวะผู้นำแบบสั่งการ (X_5) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.374 ภาวะผู้นำแบบสนับสนุน (X_6) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.369 ภาวะผู้นำแบบเปลี่ยนแปลง (X_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ -0.303 และ ภาวะผู้นำแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ (X_4) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ -0.343 ซึ่ง ตัวแปรทั้ง 5 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ด้านการบริหารวิชาการได้ ได้ร้อยละ 39.50 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.400

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_1 = 2.565 + 0.408 X_3 - 0.315 X_2 + 0.363 X_5 - 0.323 X_4 + 0.305 X_6$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z_1 = 0.426 Z_{X_3} - 0.303 Z_{X_2} + 0.374 Z_{X_5} - 0.343 Z_{X_4} + 0.369 Z_{X_6}$$

ตาราง 32 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำของผู้บริหารที่มีอำนาจในการ
พยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา
ด้านการบริหารงบประมาณ (Y_2) R^2

ตัวแปรพยากรณ์	R	R^2	Adjusted R^2	b	S.E.	β	t	Sig
ภาวะผู้นำแบบสนับสนุน (X_6)	0.722	0.521	0.519	0.528	0.060	0.629	8.761	.000
ภาวะผู้นำแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ (X_4)	0.743	0.552	0.549	-0.497	0.058	-0.519	-8.606	.000
ภาวะผู้นำแบบสั่งการ (X_5)	0.781	0.610	0.607	0.285	0.058	0.289	4.890	.000
ภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วม (X_3)	0.793	0.629	0.625	0.326	0.076	0.335	4.269	.000

$$a = 1.652 \quad S.E._{est} = 0.320$$

จากตาราง 32 พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน สำนักงานศึกษาธิการ
ภาค 11 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 6 ด้าน พบว่ามีจำนวน 5 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์
ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ด้านการ
บริหารงบประมาณได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ภาวะผู้นำ
แบบสนับสนุน (X_6) ภาวะผู้นำแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ (X_4) ภาวะผู้นำแบบสั่งการ (X_5) และภาวะ
ผู้นำแบบมีส่วนร่วม (X_3)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดที่สุด คือ ภาวะผู้นำแบบสนับสนุน (X_6) โดยมี
ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.629 รองลงมา คือ ภาวะผู้นำแบบมี
ส่วนร่วม (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.335 ภาวะผู้นำแบบ
สั่งการ (X_5) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.289 และภาวะผู้นำแบบ
มุ่งผลสัมฤทธิ์ (X_4) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ -0.519 ซึ่ง ตัวแปร
ทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา
สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ด้านการบริหารวิชาการได้ ได้ร้อยละ 62.50 และมีความ
คลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.320

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_1 = 1.652 + 0.528 X_6 - 0.497 X_4 + 0.285 X_5 + 0.326 X_3$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z_1 = 0.629 Z_{x6} - 0.519 Z_{x4} + 0.289 Z_{x5} + 0.335 Z_{x3}$$

ตาราง 33 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำของผู้บริหารที่มีอำนาจในการ
พยากรณ์ประสิทธิภาพการดำเนินงานโรงเรียนมัธยมศึกษา
ด้านการบริหารงานบุคคล (Y_3) R^2

ตัวแปรพยากรณ์	R	R^2	Adjusted R^2	b	S.E.	β	t	Sig
ภาวะผู้นำแบบสนับสนุน (X_6)	0.638	0.407	0.406	0.220	0.048	0.321	4.598	.000
ภาวะผู้นำแบบสั่งการ (X_5)	0.672	0.451	0.448	0.209	0.052	0.260	4.029	.000
ภาวะผู้นำแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ (X_4)	0.677	0.458	0.454	0.119	0.056	0.153	2.122	.035

$$a = 2.066 \quad S.E._{est} = 0.315$$

จากตาราง 33 พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน สำนักงานศึกษาธิการ ภาค 11 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 6 ด้าน พบว่ามีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ ประสิทธิภาพการดำเนินงานโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ด้านการ บริหารงานบุคคลได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ภาวะผู้นำ แบบสนับสนุน และภาวะผู้นำแบบสั่งการ (X_5) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน คือ ภาวะผู้นำแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ (X_4)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดที่สุด คือ ภาวะผู้นำแบบสนับสนุน (X_6) โดยมีค่า สัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.321 รองลงมา คือ ภาวะผู้นำแบบสั่งการ (X_5) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.260 และภาวะผู้นำแบบมุ่ง ผลสัมฤทธิ์ (X_4) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.153 ซึ่ง ตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิภาพการดำเนินงานโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงาน ศึกษาธิการภาค 11 ด้านการบริหารงานบุคคลได้ ได้ร้อยละ 45.40 และมีความคลาดเคลื่อน มาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.315

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_1 = 2.066 + 0.220 X_6 + 0.209 X_5 + 0.119 X_4$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z_1 = 0.321 Z_{X_6} + 0.260 Z_{X_5} + 0.153 Z_{X_4}$$

ตาราง 34 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำของผู้บริหารที่มีอำนาจในการ
พยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา
ด้านการบริหารงานทั่วไป (Y_4) R^2

ตัวแปรพยากรณ์	R	R^2	Adjusted R^2	b	S.E.	β	t	Sig
ภาวะผู้นำแบบส่วนร่วม (X_3)	0.581	0.337	0.335	0.603	0.102	0.500	5.887	.000
ภาวะผู้นำแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ (X_4)	0.669	0.447	0.444	-0.730	0.084	-0.655	-8.710	.000
ภาวะผู้นำแบบสั่งการ (X_5)	0.712	0.507	0.503	0.433	0.074	0.378	5.860	.000
ภาวะผู้นำแบบสนับสนุน (X_6)	0.727	0.528	0.523	0.487	0.081	0.498	6.006	.000
ภาวะผู้นำแบบเปลี่ยนแปลง (X_2)	0.755	0.570	0.564	-0.494	0.080	-0.454	-6.205	.000
ภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยน (X_1)	0.759	0.575	0.568	0.222	0.110	0.193	2.016	.045

$$\alpha = 2.185 \quad S.E._{est} = 0.400$$

จากตาราง 34 พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน สำนักงานศึกษาธิการ
ภาค 11 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 6 ด้าน พบว่ามีจำนวน 6 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์
ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ด้านการ
บริหารงานทั่วไปได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 5 ด้าน ได้แก่ ภาวะผู้นำ
แบบส่วนร่วม (X_3) ภาวะผู้นำแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ (X_4) ภาวะผู้นำแบบสั่งการ (X_5) ภาวะผู้นำ
แบบสนับสนุน (X_6) และภาวะผู้นำแบบเปลี่ยนแปลง (X_2) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
.05 จำนวน 1 ด้าน คือ ภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยน (X_1)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดที่สุด คือ ภาวะผู้นำแบบส่วนร่วม (X_3) โดยมีค่า
สัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.500 รองลงมา คือ ภาวะผู้นำแบบสนับสนุน
(X_6) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.498 ภาวะผู้นำแบบสั่งการ (X_5) มี
ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.378 ภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยน (X_1) ค่า
สัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.193 ภาวะผู้นำแบบเปลี่ยนแปลง (X_2) ค่า
สัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ -0.454 และภาวะผู้นำแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ (X_4)
ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ -0.655 ซึ่ง ตัวแปรทั้ง 6 ด้านนี้ สามารถ
ร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานศึกษาธิการภาค 11
ด้านการบริหารงานทั่วไปได้ ได้ร้อยละ 56.80 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการ
พยากรณ์เท่ากับ ± 0.400

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_1 = 2.185 + 0.603 X_3 - 0.730 X_4 + 0.433 X_5 + 0.487 X_6 - 0.494 X_2 \\ + 0.222 X_1$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z_1 = 0.500 Z_{x3} - 0.655 Z_{x4} + 0.378 Z_{x5} + 0.498 Z_{x6} - 0.454 Z_{x2} \\ + 0.193 Z_{x1}$$

ตอนที่ 3 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานศึกษาธิการภาค 11

ผลการศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ทั้ง 6 ด้าน พบว่ามี 5 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานของโรงเรียนมัธยมศึกษาได้ คือ ภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วม ภาวะผู้นำแบบเปลี่ยนแปลง ภาวะผู้นำแบบสนับสนุน ภาวะผู้นำแบบสั่งการ และภาวะผู้นำแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ ดังตาราง 35

ตาราง 35 ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานศึกษาธิการภาค 11

ตัวแปรพยากรณ์	ตัวแปรเกณฑ์ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน
ภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยน	×
ภาวะผู้นำแบบเปลี่ยนแปลง	✓
ภาวะผู้นำแบบสั่งการ	✓
ภาวะผู้นำแบบมุ่งหวังผลสัมฤทธิ์	✓
ภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วม	✓
ภาวะผู้นำแบบสนับสนุน	✓

✓ หมายถึง มีอำนาจพยากรณ์ × หมายถึง ไม่มีอำนาจพยากรณ์

จากตาราง 35 พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหาร จำนวน 5 ด้าน คือ ภาวะผู้นำแบบเปลี่ยนแปลง ภาวะผู้นำแบบสั่งการ ภาวะผู้นำแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ ภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วม และภาวะผู้นำแบบสนับสนุน สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียนมัธยมศึกษาได้ และภาวะผู้นำของผู้บริหาร จำนวน 1 ด้าน คือ ภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยน ไม่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา

แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ในด้านที่ต้องนำไปหาแนวทางในการภาวะผู้นำของผู้บริหาร ซึ่งผู้วิจัยนำพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหาร จำนวน 5 ด้าน จัดทำแบบสัมภาษณ์ เพื่อไปหาแนวทางในการพัฒนาโดยการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 ท่าน จากนั้นจึงนำมาวิเคราะห์เนื้อหา นำเสนอเป็นแนวทางการพัฒนา ดังนี้

1. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน ด้านภาวะผู้นำแบบเปลี่ยนแปลงที่ส่งประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา ดังนี้
 - 1.1 ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรแสดงความคิดเห็นร่วมกัน และเปิดโอกาสให้บุคลากรแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการปฏิบัติงาน
 - 1.2 ผู้บริหารกำหนดวิสัยทัศน์และเป้าหมายในการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน สามารถแสดงศักยภาพเพื่อให้บุคลากรเกิดความมั่นใจในการปฏิบัติ
 - 1.3 เสริมสร้างความรู้ แนวทางใหม่ๆ สนับสนุนและเป็นแบบอย่างที่ดีในการแสดงความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงานแก่บุคลากร
 - 1.4 พัฒนาองค์ความรู้ ทักษะการทำงาน ศึกษานโยบายที่มีการเปลี่ยนแปลง และขับเคลื่อนการบริหารงานร่วมกับบุคลากรทุกฝ่าย
 - 1.5 ผู้บริหารเข้ารับการอบรมสัมมนา ศึกษาดูงาน หรือถอดบทเรียนจากผู้บริหารที่ประสบผลสำเร็จในการพัฒนาโรงเรียน
 - 1.6 ผู้บริหารยกย่องชมเชย และสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม
 - 1.7 ผู้บริหารต้องเป็นแบบอย่างที่ดี สร้างความเชื่อมั่นให้กับบุคลากรให้ปรึกษา ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ

ดั่งคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

“...ผู้บริหารโรงเรียนต้องมีวิสัยทัศน์และเป้าหมายในการบริหารอย่างชัดเจน มีความสามารถใจการจูงใจบุคลากรในการปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการและหาวิธีการแก้ปัญหาด้วยวิธีการใหม่ ๑รับฟังความคิดเห็นของบุคลากร และเป็นแบบอย่างที่ดีและสามารถให้คำปรึกษาแก่บุคลากรได้อย่างเหมาะสม...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 16 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ผู้บริหารควรมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล กำหนดเป้าหมายอย่างชัดเจน เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการบริหาร ส่งเสริมให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคลากร สนับสนุนให้บุคลากรแสดงความสามารถอย่างเต็มศักยภาพในการปฏิบัติงาน และชื่นชมบุคลากรที่ปฏิบัติได้ดีตามความเหมาะสม...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์ 16 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ผู้บริหารต้องมีความสามารถในการกระตุ้นให้บุคลากรแสดงศักยภาพในการทำงานอย่างเต็มความสามารถ ก่อให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ เกิดการแลกเปลี่ยนรู้ในการปฏิบัติงาน รับฟังความคิดเห็นและเปิดโอกาสให้บุคลากรแสดงความคิดเห็นในการบริหารงานได้อย่างอิสระ สร้างความเชื่อมั่นในการปฏิบัติให้แก่บุคลากร เป็นแบบอย่างที่ดีในการแสดงความคิดสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงาน และให้กำลังใจบุคลากรตามความเหมาะสม...”

(สถิตย์ ศิริธรรมจักร, สัมภาษณ์ 7 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ผู้บริหารโรงเรียนต้องมีความสามารถในด้านศักยภาพการบริหารงาน สามารถกระตุ้นโน้มน้าวบุคลากรให้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์งาน มีการทำงานร่วมกันและรับฟังความคิดเห็นจากทุกฝ่าย และกำหนดเป้าหมายของงานไว้อย่างชัดเจน...”

(เพิ่มพูน พงษ์พวงเพชร, สัมภาษณ์ 9 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ต้องเน้นการบริหารงานแบบที่มีส่วนร่วมทั้งจากรอง
ผู้อำนวยการ คุณครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียนให้มีส่วนร่วมในการแสดงความ
ความคิดเห็น จึงจะสามารถพัฒนาสู่การเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นได้...”

(วัชรภรณ์ อินธิปัก, สัมภาษณ์ 13 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ให้ความสนใจ ใส่ใจ ในการทำงานของบุคลากร พัฒนา
ทักษะการทำงานของบุคลากรให้มีศักยภาพสูงสุด และเป็นแบบอย่างที่ดีในการ
ปฏิบัติงาน...”

(เกษา โคตรชมภู, สัมภาษณ์ 15 กุมภาพันธ์ 2561)

“...เสริมสร้างความรู้ แนวทางการทำงานใหม่ๆ ให้กับบุคลากร
พัฒนาองค์ความรู้ นโยบายที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ใส่ใจ และให้คำแนะนำ พร้อมทั้ง
ขับเคลื่อนการบริหารงานไปกับบุคลากร และถอดบทเรียนจากผู้บริหารที่ประสบผลสำเร็จ
ในการพัฒนาโรงเรียน...”

(ธนปกรณ์ อวนบ้อง, สัมภาษณ์ 16 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ให้ความสนใจ ใส่ใจในการปฏิบัติงานของครูผู้สอน พัฒนา
ครูให้มีศักยภาพในการทำงานในหน้าที่สอนและงานพิเศษ ยกย่องชมเชย และสร้างขวัญ
กำลังใจแก่บุคลากรตามสมควร เหมาะสม...”

(สุบรรณ นาสพัส, สัมภาษณ์ 7 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ผู้บริหารต้องเป็นแบบอย่างที่ดี สร้างความเชื่อมั่นให้กับ
บุคลากร ยินดีให้ปรึกษา แนะนำการปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ และขับเคลื่อนการบริหาร
โรงเรียนไปพร้อมกับบุคลากรและผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย..”

(จณิสตา สมบูรณ์, สัมภาษณ์ 6 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ผู้บริหารต้องรู้จักตัวตนของตนเอง รู้จักปัญหา รู้ศักยภาพตนเอง
และมีแนวทางการดำเนินเพื่อให้ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้อย่างชัดเจน
จากนั้นนำแนวทางหรือแบบแผนที่กำหนดขึ้นลงสู่การพัฒนาครูและบุคลากรภายใน

โรงเรียนที่จะขับเคลื่อน เพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น ทั้งนี้ผู้บริหารต้องใช้ศาสตร์และศิลป์ในการบริหารโรงเรียนที่ควบคู่กับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น และผู้บริหารต้องพัฒนาตนเองอยู่เสมอ เพื่อสร้างความเชื่อมั่น นำเชื่อถือ และนำไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้...”

(บัญชา คิตโตดา, สัมภาษณ์ 8 กุมภาพันธ์ 2561)

2. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน ด้านภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วมที่ส่งประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา ดังนี้

- 2.1 ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย นโยบาย และวางแผนในการปฏิบัติ
- 2.2 ผู้บริหารให้ความไว้วางใจ ยอมรับนับถือ และเชื่อมั่นในการทำงานของบุคลากร
- 2.3 ผู้บริหารรับฟังความคิดเห็นพร้อมให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ และสนับสนุนวิธีการทำงานเป็นทีมให้แก่บุคลากร
- 2.4 เสริมสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงาน ส่งเสริมให้บุคลากรทำงานเป็นทีม กระตุ้นให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของสถานศึกษา
- 2.5 ผู้บริหารให้ข้อเสนอแนะในการทำงาน โดยให้หลักการ เหตุผล พร้อมเป้าหมายที่ชัดเจน สร้างความเข้าใจ หาข้อสรุป และแนวทางในการทำงานร่วมกัน
- 2.6 ควรมีการอบรมพัฒนา ภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วมให้แก่ผู้บริหารโรงเรียน และจัดให้มีการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้หลักในการบริหารของแต่ละโรงเรียน โดยบูรณาการการอบรมแบบ PLC
- 2.7 ผู้บริหารควรให้การยอมรับนับถือเพื่อร่วมงานโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ใช้แรงจูงใจ กระตุ้นให้เกิดการคิดสร้างสรรค์งานใหม่ ๆ
- 2.8 กำหนดเป้าหมายที่ทำทลายความสามารถของบุคลากร และมอบหมายงานให้ตรงตามความสามารถของแต่ละบุคคล

ตั้งคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

“...ผู้บริหารควรเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายและนโยบายในการปฏิบัติงาน เสริมสร้างให้บุคลากรทำงานร่วมกันอย่างมีความสุข ผู้บริหารมีความไว้วางใจและเชื่อมั่นบุคลากร และมีโอกาสประชุมร่วมกัน ตัดสินใจกับผู้บริหารในการทำงาน รับฟังความคิดเห็น และพยายามใช้แนวคิดของ

บุคลากรในการตัดสินใจ...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 16 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และแก้ปัญหาภายในโรงเรียน เสริมสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมให้บุคลากรทำงานกันเป็นทีม เน้นการมีส่วนร่วมจากทุกส่วน พร้อมให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ และสนับสนุนวิธีการทำงาน เป็นทีมให้แก่บุคลากร...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์ 16 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ผู้บริหารควรให้ความไว้วางใจและเชื่อมั่นในการปฏิบัติงาน ของบุคลากร สนับสนุนให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในงาน สนับสนุนให้เกิด บรรยากาศการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วม ในการกำหนดเป้าหมายและแผนงาน และนโยบายของโรงเรียน...”

(สถิตย์ ศิริธรรมจักร, สัมภาษณ์ 7 กุมภาพันธ์ 2561)

“...บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นและวางแผน ดำเนินงาน กระตุ้นให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจการปฏิบัติงานของสถานศึกษา มีการ ประชุมโอกาสให้ครูแสดงความคิดเห็นเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นก่อนการตัดสินใจ และ ยึดถือมติของที่ประชุมในการปฏิบัติงานเสมอ...”

(เพิ่มพูน พงษ์พวงเพชร, สัมภาษณ์ 9 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ให้ความสำคัญกับบุคลากร เชื่อมั่น ไว้วางใจ ให้อิสระใน การทำงาน รับฟังความคิดเห็น และให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและการบริหาร โรงเรียนตามความเหมาะสม...”

(สุบรรณ นาสพัส, สัมภาษณ์ 7 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ผู้บริหารควรกระตุ้นให้เกิดการแลกเปลี่ยน การแสดงความคิดเห็นในการหาวิธีการทำงาน การประชุมหารือเรื่องต่างๆ สร้างบรรยากาศที่ดีในการ

ทำงาน ที่กระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกัน และให้ความสำคัญกับความคิดเห็นของบุคลากร ...”

(จณิสตา สมบูรณ์, สัมภาษณ์ 6 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ให้ความสำคัญ ใ่วางใจในการทำงานของบุคลากร รับฟังความคิดเห็นและร่วมกันหาวิธีการทำงานที่เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ให้อิสระในการทำงานให้กำลังใจ คำแนะนำระหว่างการทำงาน กระตุ้นให้เกิดการแสดงความคิดเห็นในการประชุมหรือการทำงาน...”

(ธนปกรณ์ อวนป้อง, สัมภาษณ์ 16 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ให้ความไว้วางใจและเชื่อมั่นในการทำงานของบุคลากร รู้จักรับฟังความคิดเห็น ให้ข้อเสนอแนะในการทำงาน โดยให้หลักการ เหตุผลพร้อมเป้าหมายที่ชัดเจน สร้างความเข้าใจ หาข้อสรุป และแนวทางในการทำงานร่วมกัน...”

(เกษา โคตรชมพู, สัมภาษณ์ 15 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ควรพัฒนาภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วม ควรมีการอบรมพัฒนาเรื่องภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วมให้แก่ผู้บริหารโรงเรียน เชิญวิทยากรให้ความรู้และจัดให้มีการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้หลักในการบริหารของแต่ละโรงเรียน ซึ่งการประชุมควรจัดแบบ PLC...”

(วัชรภรณ์ อินธิปัก, สัมภาษณ์ 13 กุมภาพันธ์ 2561)

“...การพัฒนาภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วมผู้บริหารควรให้ความสำคัญยอมรับนับถือเพื่อร่วมงาน เพราะแต่ละคนมีความเชี่ยวชาญกันคนละแบบ ใช้แรงจูงใจกระตุ้นให้เกิดการคิดสร้างสรรค์งานใหม่ๆ ตั้งเป้าหมายที่ท้าทายเพื่อร่วมงาน รวมทั้งใช้คนให้ตรงกับงานที่เขาถนัด และกระตุ้นให้มีการอภิปรายของกลุ่ม หรือข้อเสนอแนะต่างๆ ในการทำงาน

(บัญญัติ คิตโสตา, สัมภาษณ์ 8 กุมภาพันธ์ 2561)

3. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน ด้านภาวะผู้นำแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ที่ส่งประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา ดังนี้

3.1 บุคลากรร่วมวางแผนและกำหนดเป้าหมายในการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ ทำทลายความสามารถ และกระตุ้นให้บุคลากรเห็นถึงความสำคัญในการร่วมมือกันปฏิบัติงานให้ประสบผลสำเร็จ

3.2 กระตุ้นให้บุคลากรมีความกระตือรือร้นในการทำงาน เน้นความเป็นเลิศในการปฏิบัติงานและให้การสนับสนุนการปฏิบัติงานให้สำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด

3.3 ผู้บริหารควรได้รับการอบรมพัฒนา ศึกษาเรียนรู้ ถอดบทเรียนหรือศึกษาดูงานจากโรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จในการบริหารโรงเรียน

3.4 นิเทศกำกับติดตามการปฏิบัติงานของบุคลากรอย่างเป็นระบบ มีการตรวจสอบและรายงานผลการดำเนินงานของโรงเรียน และนำผลการการดำเนินงานมาปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานให้ดีขึ้น

3.5 ศึกษาหาความรู้ ติดตามการเปลี่ยนแปลงของนโยบายต่างๆ เป็นแบบอย่างในการปฏิบัติที่เน้นความเป็นเลิศ

3.6 สร้างความมั่นใจในการทำงานแก่บุคลากร เปิดโอกาสในการทำงานอย่างเต็มที่ และหาวิธีการทำงานที่ดีที่สุด ในการทำงานร่วมกัน

3.7 พัฒนาทักษะองค์ความรู้ นโยบาย ที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา หาวิธีการพัฒนาปรับปรุงเพื่อนร่วมงานให้มีประสิทธิภาพในการทำงานอย่างต่อเนื่อง

ตั้งคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

“...ผู้บริหารควรได้รับการอบรมพัฒนาจากวิทยากรที่มีประสบการณ์การบริหารที่ประสบผลสำเร็จ กระตุ้นให้บุคลากรมีความกระตือรือร้นในการทำงาน เน้นความเป็นเลิศในการปฏิบัติงานและให้การสนับสนุนบุคลากรที่ปฏิบัติงานสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 16 กุมภาพันธ์ 2561)

“...กำหนดเป้าหมายในการทำงานไว้สูงที่ท้าทายความสามารถของบุคลากร เชื่อมั่นใจส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรปฏิบัติงานได้อย่างเต็มศักยภาพและความสามารถ ยกย่องชมเชยบุคลากรที่มีผลงานดีเด่น...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์ 16 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ให้บุคลากรร่วมวางแผนและกำหนดเป้าหมายในการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ เป็นแบบอย่าง กระตุ้น และให้คำแนะนำแก่บุคลากรให้ปฏิบัติงานที่มุ่งสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด ศึกษาดูงานจากโรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จในการบริหารโรงเรียน...”

(เพิ่มพูน พงษ์พวงเพชร, สัมภาษณ์ 9 กุมภาพันธ์ 2561)

“...กำหนดพันธกิจและแผนกลยุทธ์ที่ชัดเจนโดยให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายสูงสุดของโรงเรียน กระตุ้นให้บุคลากรเห็นถึงความสำคัญในการร่วมมือกันปฏิบัติงานที่มุ่งเน้นสู่ความเป็นเลิศในการบริหารจัดการ มีการตรวจสอบและรายงานผลการดำเนินงานของโรงเรียน...”

(สถิตย์ ศิริธรรมจักร, สัมภาษณ์ 7 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ศึกษาหาความรู้ รู้ทันการเปลี่ยนแปลงของนโยบายต่างๆ กำหนดเป้าหมายในการทำงานให้ชัดเจน และเปิดโอกาสให้บุคลากรได้แสดงความสามารถ...”

(สุบรรณ นาสพัส, สัมภาษณ์ 7 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ผู้บริหารต้องบอกถึงเป้าหมาย สิ่งที่ต้องการกับบุคลากรอย่างชัดเจน พัฒนาความสามารถ ศักยภาพของบุคลากรให้เกิดการเรียนรู้ในการทำงานให้บรรลุเป้าหมาย เปิดโอกาสให้อิสระในการทำงานอย่างเต็มที่ โดยคอยนิเทศกำกับติดตามอย่างเป็นระบบ...”

(จณิสตา สมบูรณ์, สัมภาษณ์ 6 กุมภาพันธ์ 2561)

“...รู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญของบุคลากร เพื่อนำไปสู่ การตัดสินใจในการทำงานตามหน้าที่ที่บุคคลนั้นถนัด ส่งเสริมความสามารถ กำหนด เป้าหมายที่ท้าทายความสามารถ เป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติงาน...”

(ธนปกรณ์ อวนบ้อง, สัมภาษณ์ 16 กุมภาพันธ์ 2561)

“...กำหนดเป้าหมายให้สูง ท้าทาย และสร้างความมั่นใจในการ ทำงานแก่บุคลากร เปิดโอกาสในการทำงานอย่างเต็มที่ และหาวิธีการทำงานที่ดีที่สุด ใน การทำงานร่วมกัน...”

(เกษา โคตรชมพู, สัมภาษณ์ 15 กุมภาพันธ์ 2561)

“...แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ ควรจัด อบรมพัฒนาจากวิทยากรที่มีประสบการณ์การบริหารที่ประสบผลสำเร็จ มีการบริหารงาน ที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ มีสมรรถนะในการบริหารงาน เป็นการถอดบทเรียน จัดศึกษาดูงาน โรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จในการบริหารงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในการบริหารงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์...”

(วัชรภรณ์ อินธิปัก, สัมภาษณ์ 13 กุมภาพันธ์ 2561)

“...พัฒนาทักษะองค์ความรู้ นโยบาย ที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ ตลอดเวลา หาวิธีการพัฒนาปรับปรุงเพื่อนร่วมงานให้มีประสิทธิภาพในการทำงานอย่าง ต่อเนื่อง เสริมสร้างความมั่นใจกับบุคลากร ว่างานจะต้องสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้...”

(บัญญัติ คิตโตเสดา, สัมภาษณ์ 8 กุมภาพันธ์ 2561)

4. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน ด้านภาวะผู้นำ แบบสั่งการที่ส่งประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา ดังนี้

4.1 ผู้บริหารกำหนดเป้าหมาย ความคาดหวัง และหลักเกณฑ์ในการ ปฏิบัติงานแก่บุคลากรอย่างชัดเจน

4.2 ผู้บริหารอธิบายชี้แจงขั้นตอน ระเบียบ วิธีการทำงานในการ ปฏิบัติงานให้ประสบผลสำเร็จแก่บุคลากร

4.3 ผู้บริหารกำหนดระยะเวลา ปฏิทินดำเนินงานพร้อมทั้งกำกับ ติดตามการปฏิบัติงานตามขั้นตอน วิธีการที่กำหนดไว้อย่างเป็นระบบ

4.4 ให้ข้อเสนอแนะ ชี้แจงหรือตักเตือนสำหรับบุคลากรที่ไม่ปฏิบัติตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

ตั้งคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

“...ผู้บริหารกำหนด เป้าหมาย ขั้นตอนในการปฏิบัติงานไว้ อย่างชัดเจน และเป็นผู้สั่งการ แจกแจงบทบาทหน้าที่แก่บุคลากรอย่างเป็นขั้นตอน พร้อม กำกับติดตาม และกำหนดเวลา กฎเกณฑ์ในการปฏิบัติงานและมุ่งเน้นประสิทธิผลของ งานตามเป้าหมายที่กำหนด...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 16 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ผู้บริหารชี้แจงให้บุคลากรรับทราบถึงสิ่งที่คาดหวังไว้ กำหนดหลักเกณฑ์และเป้าหมายที่ชัดเจนในการปฏิบัติงาน กำหนดตารางเวลาในการทำงาน ในฐานะผู้สั่งการเพื่อให้ประสบผลสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์ 16 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ผู้บริหารมอบหมายงานแก่บุคลากรตามความเหมาะสมของ งาน กำหนดเป้าหมาย ขั้นตอน วิธีการ ความคาดหวัง กำหนดเวลาในการปฏิบัติงานแก่ บุคลากรอย่างชัดเจน มุ่งเน้นประสิทธิผลของงาน...”

(เพิ่มพูน พงษ์พวงเพชร, สัมภาษณ์ 9 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ผู้บริหารชี้แจงข้อกำหนด เป้าหมาย ขั้นตอน วิธีการ ปฏิบัติงานให้แก่บุคลากรอย่างชัดเจน กำกับติดตามการดำเนินงานให้ประสบผลสำเร็จ...”

(สถิตย์ ศิริธรรมจักร, สัมภาษณ์ 7 กุมภาพันธ์ 2561)

“...บุคลากรต้องรับทราบสิ่งที่คาดหวัง กำหนดหลักเกณฑ์และ เป้าหมายที่ชัดเจนในการปฏิบัติงาน กำหนดระยะเวลาในการทำงาน และต้องมีความ พยายามปฏิบัติงานให้สำเร็จให้ได้...”

(สุบรรณ นาสพัส, สัมภาษณ์ 7 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ผู้บริหารต้องเป็นแบบอย่างที่ดีทั้งบุคลิกภาพ วิธีคิด วิธีการ ทำงานที่มีประสิทธิภาพ เสียสละ อุทิศตน บอกวิธีการทำงาน หลักเกณฑ์ กำหนด ระยะเวลาการทำงานที่เหมาะสม ตักเตือน และบอกวิธีการหากไม่ปฏิบัติตาม...”

(จณิสตา สมบูรณ์, สัมภาษณ์ 6 กุมภาพันธ์ 2561)

“...มอบหมายงานและกำหนดระยะเวลาการทำงานให้แล้วเสร็จ ซึ่งแจ้งหลักเกณฑ์ แนวปฏิบัติ กฎระเบียบให้เข้าใจ ตักเตือน ซึ่งแจ้งหากทำงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ เสริมสร้างบุคลิกภาพที่จริงจังในการทำงาน...”

(ธนปกรณ์ อวนป้อง, สัมภาษณ์ 16 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ซึ่งแจ้งกฎระเบียบ เป้าหมายที่ต้องการให้บุคลากรทราบ บอกระยะเวลาการทำงาน และแนวทางการตรวจสอบการทำงาน ตักเตือนหรือชี้แจง สำหรับบุคลากรที่ไม่ปฏิบัติตามเป้าหมายกำหนดไว้...”

(เกษา โคตรชมพู, สัมภาษณ์ 15 กุมภาพันธ์ 2561)

“...แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำแบบสั่งการ ควบคุมเวลาที่แลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการบริหารงานโรงเรียนที่หลากหลายรูปแบบ ให้เห็นข้อแตกต่างในการบริหารงาน แต่ละแบบ พิจารณาถึงข้อดี-ข้อเสียของแต่ละแบบ...”

(วัชรภรณ์ อินธิปัก, สัมภาษณ์ 13 กุมภาพันธ์ 2561)

“...แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำแบบสั่งการในบางสถานการณ์ต้องมีภาวะผู้นำที่หลากหลายแบบ ส่วนการพัฒนาแบบสั่งการมีแนวทางการคือ แจ้งเป้าหมาย ความคาดหวังให้เพื่อนร่วมงานทราบอย่างชัดเจน กำหนดระยะเวลาในการทำงาน บอกรายละเอียด แนวทางการปฏิบัติ รวมทั้งกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน...”

(บัญญัติ คิตโตดา, สัมภาษณ์ 8 กุมภาพันธ์ 2561)

5. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน ด้านภาวะผู้นำแบบสนับสนุนที่ส่งเสริมประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา ดังนี้

5.1 ผู้บริหารมีความเป็นมิตร จริงใจ เคารพ นับถือศักดิ์ศรีของ

บุคลากร

5.2 ผู้บริหารปฏิบัติต่อบุคลากรโดยยึดหลักความเสมอภาคและ
ยุติธรรม

5.3 ผู้บริหารมีความเอาใจใส่ด้านสวัสดิการของบุคลากร เสริมสร้าง
กัลยาณมิตรภายในองค์กร ยกย่องชมเชยและให้กำลังใจในการปฏิบัติงาน

5.4 เสริมสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงาน ให้กำลังใจ ยกย่องชมเชย
ในการทำงาน มีมนุษยธรรม และปฏิบัติต่อบุคลากรอย่างเท่าเทียมกัน

5.5 ผู้บริหารให้คำปรึกษา แนะนำ ช่วยเหลือในการปฏิบัติงานของ
บุคลากรด้วยความเป็นมิตร

5.6 ผู้บริหารกระตุ้นและสนับสนุน ส่งเสริมการปฏิบัติงานของบุคลากร
ด้วยความจริงใจ

5.7 ศึกษาดูงานโรงเรียนต้นแบบที่มีการบริหารงานแบบสนับสนุน
ตั้งคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

“...ผู้บริหารแสดงให้เห็นถึงความเป็นมิตรและสามารถใกล้ชิด
ปรึกษาได้ เสริมสร้างบรรยากาศในการทำงานที่เป็นมิตรและความเป็นกันเองแก่บุคลากรทั้ง
ยังมีมนุษยธรรมและปฏิบัติต่อทุกคนอย่างเสมอภาค...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 16 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ผู้บริหารบริหารแบบยึดถือความเสมอภาค เป็นมิตรกับ
บุคลากร สนับสนุนให้คำปรึกษา สร้างบรรยากาศที่ดีในการปฏิบัติงาน มุ่งเน้นการจัดการ
สวัสดิการเพื่อให้อุบัติการณ์เกิดความสะดวกในการปฏิบัติงาน...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์ 16 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ผู้บริหารต้องมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อบุคลากร เน้น
ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มบุคคล ปฏิบัติตนต่อทุกคนด้วยความเสมอภาคและยุติธรรม
เคารพนับถือศักดิ์ศรี สนับสนุนด้านกำลังใจและปัจจัยอื่นๆ ในการปฏิบัติงานภายใน
โรงเรียน...”

(เพิ่มพูน พงษ์พวงเพชร, สัมภาษณ์ 9 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ผู้บริหารมีความเอาใจใส่ด้านสวัสดิการของบุคลากร เสริมสร้างกัลยาณมิตรภายในองค์กร ยกย่องชมเชยและให้กำลังใจในการปฏิบัติงาน สามารถให้คำปรึกษา และช่วยเหลือบุคลากรด้วยความจริงใจ เสมอภาคและยุติธรรมแก่ทุกคน..”

(สถิตย์ ศิริธรรมจักร, สัมภาษณ์ 7 กุมภาพันธ์ 2561)

“...แสดงความเป็นมิตรและยินดีให้คำปรึกษา เสริมสร้างบรรยากาศการทำงานที่เป็นมิตร ปฏิบัติต่อบุคลากรด้วยความเสมอภาค...”

(สุบรรณ นาสพัส, สัมภาษณ์ 7 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ผู้บริหารควรใส่ใจ รับฟังปัญหาในการทำงานของบุคลากร สร้างมนุษยสัมพันธ์ ความเป็นมิตรกับบุคลากร เชื่อมมั่นในการทำงานของบุคลากร ให้โอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สอบถามปัญหาระหว่างการทำงาน...”

(จณิสตา สมบูรณ์, สัมภาษณ์ 6 กุมภาพันธ์ 2561)

“...เสริมสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงาน ให้กำลังใจ ยกย่องชมเชย ในการทำงาน มีมนุษยธรรม มีความจริงใจกับบุคลากร และปฏิบัติต่อบุคลากรอย่างเท่าเทียมกัน..”

(ธนปกรณ์ อวนป้อง, สัมภาษณ์ 16 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ให้ความสนใจ ใส่ใจในความต้องการด้านต่าง ๆ ของบุคลากร ให้ความเป็นกันเอง ยินดีให้คำปรึกษาข้อแนะนำเรื่องการทำงาน กระตุ้นการทำงานและสร้างบรรยากาศที่เป็นมิตรในการทำงานร่วมกัน...”

(เกษา โคตรชมพู, สัมภาษณ์ 15 กุมภาพันธ์ 2561)

“...สร้างความตระหนักในเรื่องภาวะผู้นำแบบสนับสนุน ศึกษาดูงานโรงเรียนต้นแบบที่มีการบริหารงานแบบสนับสนุน ผู้บริหารศึกษารายละเอียดของงานแต่ละกลุ่มงานให้มีความเข้าใจอย่างแท้จริง เพื่อสามารถสนับสนุนงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ...”

(วัชรภรณ์ อินธิปัก, สัมภาษณ์ 13 กุมภาพันธ์ 2561)

“...เสริมสร้างบุคลิกภาพที่เป็นมิตร ยินดีรับฟังปัญหาจากเพื่อน
ร่วมงาน ให้คำแนะนำได้ ใส่ใจในการทำงาน สนับสนุนและสร้างบรรยากาศที่ดีในการ
ทำงาน...”

(บัญชา คิตโตดา, สัมภาษณ์ 8 กุมภาพันธ์ 2561)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในบทที่ 4 จะนำเสนอเป็นบทสรุปและอภิปรายผลใน
บทที่ 5 ต่อไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี