

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุปัจจัยทางการบริหาร ที่ส่งผลต่อความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานใน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะนำเสนอเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุปัจจัยทางการบริหารที่ ส่งผลต่อความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

1.1 ผลการพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุปัจจัยทางการบริหารที่ ส่งผลต่อความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1.2 ผลการพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุปัจจัยทางการบริหารที่ ส่งผลต่อความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จากการศึกษาบริบทจริง

1.3 สรุปผลการพัฒนาผลการพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุปัจจัย ทางการบริหารที่ส่งผลต่อความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ตอนที่ 2 ผลการตรวจสอบรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุปัจจัยทางการบริหาร ที่ส่งผลต่อความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานใน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือกับข้อมูลเชิงประจักษ์

2.1 ผลการวิเคราะห์ความถี่และร้อยละของสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

2.2 ผลการวิเคราะห์การแจกแจงของตัวแปรที่นำมาศึกษา

2.3 ผลการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้

2.4 ผลการวิเคราะห์รูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายนอก และรูปแบบการวัด ตัวแปรแฝงภายใน

2.5 ผลการวิเคราะห์รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

2.6 ผลการวิเคราะห์อิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลรวมของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้มีความชัดเจนและเกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมาย ดังนี้

### 1. สัญลักษณ์ที่ใช้แทนตัวแปร

#### 1.1 ตัวแปรแฝงภายนอก (Exogenous Variable)

LEA แทน องค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร

#### 1.2 ตัวแปรแฝงภายใน (Endogenous Variable)

STR แทน องค์ประกอบกลยุทธ์องค์การ

PRO แทน องค์ประกอบการจัดการกระบวนการ

LER แทน องค์ประกอบการจัดการกระบวนการเรียนรู้

EXC แทน องค์ประกอบความเป็นเลิศของโรงเรียน

#### 1.3 ตัวแปรสังเกตได้ (Observed Variable)

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร (LEA)

LEAX1 แทน การบริหารจัดการหลักสูตรและการสอน

LEAX2 แทน การจัดบรรยากาศที่ดีในการเรียนรู้

LEAX3 แทน การพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ

LEAX4 แทน การนิเทศและประเมินผลด้านการสอน

กลยุทธ์องค์การ (STR)

STRY1 แทน การกำหนดแผนกลยุทธ์

STRY2 แทน การปฏิบัติตามกลยุทธ์

STRY3 แทน การติดตามและประเมินผลกลยุทธ์

การจัดการกระบวนการ (PRO)

PROY4 แทน การจัดโครงสร้างองค์การ

PROY5 แทน การมุ่งเน้นบุคลากร




PROY6	แทน	การบริหารการเปลี่ยนแปลง
PROY7	แทน	การสนับสนุนทรัพยากร การจัดกระบวนการเรียนรู้ (LER)
LERY8	แทน	การเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
LERY9	แทน	การจัดการความรู้ของครู
LERY10	แทน	การวัดและประเมินผล ความเป็นเลิศของโรงเรียน (EXC)
EXCY11	แทน	คุณภาพการบริหารจัดการ
EXCY12	แทน	คุณภาพการเรียนการสอน
EXCY13	แทน	คุณภาพนักเรียน
EXCY14	แทน	คุณภาพครูและบุคลากร

## 2. สัญลักษณ์ที่ใช้แทนค่าสถิติ

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
C.V.	แทน	สัมประสิทธิ์การกระจาย (Coefficient of Variance)
S.E.	แทน	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standard Error)
SKEW	แทน	ค่าความเบ้ (Skewness)
KUR	แทน	ค่าความโด่ง (Kurtosis)
$\chi^2$	แทน	ค่าสถิติ ไค-สแควร์ (Chi-square)
df	แทน	องศาอิสระ (Degree of Freedom)
$\chi^2/df$	แทน	อัตราส่วนไค-สแควร์สัมพัทธ์
r	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)
R <sup>2</sup>	แทน	สัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (Coefficient of Determination)
p-value	แทน	ค่าความน่าจะเป็น หรือระดับนัยสำคัญทางสถิติ
GFI	แทน	ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (Goodness of Fit Index)
AGFI	แทน	ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแล้ว (Adjusted Goodness of Index)

RMSEA	แทน	ค่าประมาณความคลาดเคลื่อนของรากกำลังสองเฉลี่ย (Root Mean Square Error of Approximation)
$\gamma$	แทน	สัมประสิทธิ์อิทธิพลจากตัวแปรแฝงภายนอก ไปยังตัวแปรแฝงภายใน
$\beta$	แทน	สัมประสิทธิ์อิทธิพลจากตัวแปรแฝงภายใน ไปยังตัวแปรแฝงภายใน
DE	แทน	อิทธิพลทางตรง (Direct Effects)
IE	แทน	อิทธิพลทางอ้อม (Indirect Effects)
TE	แทน	อิทธิพลรวม (Total Effects) (เท่ากับ DE + IE)

### 3. สัญลักษณ์ที่ใช้ในโมเดล

	แทน	ตัวแปรแฝง (Latent Variable)
	แทน	ตัวแปรสังเกตได้ (Observed Variable)
	แทน	เส้นทางการส่งผลระหว่างตัวแปร โดยตัวแปรที่อยู่ ปลายลูกศรส่งผลต่อตัวแปรที่อยู่หัวลูกศร

## ตอนที่ 1 ผลการพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุปัจจัย ทางการบริหารที่ ส่งผลต่อความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

การพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อ  
ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาค  
ตะวันออกเฉียงเหนือ นำเสนอผลดังนี้

### 1.1 ผลการพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุปัจจัยทางการบริหาร ที่ส่งผลต่อความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จากการวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัย ที่เกี่ยวข้อง

รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยการวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่า ปัจจัยทางการบริหาร ประกอบด้วย

- 1) ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารประกอบด้วย การบริหารจัดการหลักสูตรและการสอน การจัดบรรยากาศที่ดีในการเรียนรู้ การพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ และการนิเทศและประเมินผลด้านการเรียนการสอน
- 2) ปัจจัยด้านกลยุทธ์องค์การประกอบด้วย การกำหนดแผนกลยุทธ์ การปฏิบัติตามกลยุทธ์ และการติดตามและประเมินผลกลยุทธ์
- 3) ปัจจัยด้านการจัดการกระบวนการประกอบด้วย การจัดโครงสร้างองค์การ การมุ่งเน้นบุคลากร การบริหารการเปลี่ยนแปลง และการสนับสนุนทรัพยากร
- 4) ปัจจัยด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ประกอบด้วย การเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การจัดการความรู้ของครู และการวัดและประเมินผล องค์ประกอบความเป็นเลิศของโรงเรียน ประกอบด้วย คุณภาพการบริหารจัดการ คุณภาพการเรียนการสอน คุณภาพนักเรียน และคุณภาพครูและบุคลากร

### 1.2 ผลการพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุปัจจัยทางการบริหาร ที่ส่งผลต่อความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จากการศึกษาบริบทจริง

ผู้วิจัยได้ดำเนินการโดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความเป็นเลิศของโรงเรียน และศึกษาโรงเรียนดีเด่น 3 โรงเรียน จำแนกเป็นขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความเป็นเลิศของโรงเรียนประกอบด้วย

- 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารประกอบด้วย การบริหารจัดการหลักสูตรและการสอน การจัดบรรยากาศในการเรียนรู้ การสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ และการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการสอนของครู
- 2) กลยุทธ์องค์การประกอบด้วย การกำหนดแผนกลยุทธ์ การปฏิบัติตามกลยุทธ์ และการติดตามและประเมินผลกลยุทธ์
- 3) การจัดการกระบวนการประกอบด้วย การจัด

โครงสร้างองค์การ การมุ่งเน้นบุคลากร การบริหารการเปลี่ยนแปลง และการสนับสนุนทรัพยากร และ 4) การจัดการกระบวนการเรียนรู้ ประกอบด้วย การเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การจัดการความรู้ของครู และการวัดและประเมินผล ความเป็นเลิศของโรงเรียน ประกอบด้วย คุณภาพของผู้เรียน คุณภาพการเรียนการสอน คุณภาพครูและบุคลากร และคุณภาพการบริหารจัดการ

### 1.3 สรุปผลการพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสังเคราะห์โดยนำผลที่ได้จากการวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และผลจากการศึกษาบริบทจริงมาพัฒนาเป็นรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลที่ได้มีดังนี้ ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความเป็นเลิศของโรงเรียนประกอบด้วย 1) ปัจจัยด้านภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารประกอบด้วย 4 ตัวแปร คือ การบริหารจัดการหลักสูตร และการสอน การจัดบรรยากาศที่ดีในการเรียนรู้ การพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ และการนิเทศและประเมินผลด้านการเรียนการสอน 2) ปัจจัยด้านกลยุทธ์องค์การประกอบด้วย 3 ตัวแปร คือ การกำหนดแผนกลยุทธ์ การปฏิบัติตามกลยุทธ์ และการติดตามและประเมินผลกลยุทธ์ 3) ปัจจัยด้านการจัดการกระบวนการประกอบด้วย 4 ตัวแปร คือ การจัดโครงสร้างองค์การ การมุ่งเน้นบุคลากร การบริหารการเปลี่ยนแปลง และการสนับสนุนทรัพยากร และ 4) ปัจจัยด้านการจัดการกระบวนการเรียนรู้ประกอบด้วย 3 ตัวแปร คือ การเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การจัดการความรู้ของครู และการวัดและประเมินผล องค์ประกอบความเป็นเลิศของโรงเรียนประกอบด้วย คุณภาพการบริหารจัดการ คุณภาพการเรียนการสอน คุณภาพนักเรียน และคุณภาพครูและบุคลากร รายละเอียดดังตาราง 16

ตาราง 16 สรุปผลการศึกษารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จากการวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและจากการศึกษาบริบทจริง

ผลการวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิและกรณีศึกษาโรงเรียนดีเด่น
<p>1. ความเป็นเลิศของโรงเรียน</p> <p>ประกอบด้วย</p> <p>1.1 คุณภาพการบริหารจัดการ</p> <p>1.2 คุณภาพการเรียนการสอน</p> <p>1.3 คุณภาพนักเรียน</p> <p>1.4 คุณภาพครูและบุคลากร</p>	<p>1.1 คุณภาพการบริหารจัดการ พิจารณาได้จากการที่ผู้บริหารใช้การบริหารแบบโรงเรียนเป็นฐาน ส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน ได้รับการสนับสนุนจากชุมชนและสามารถระดมทรัพยากรเพื่อปรับปรุงพัฒนาให้โรงเรียนมีความพร้อมในทุกด้าน ส่งผลให้โรงเรียนมีชื่อเสียง และเป็นที่ยอมรับของผู้ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>1.2 คุณภาพการเรียนการสอน พิจารณาได้จากการที่ครูและโรงเรียนมุ่งเน้นความสำเร็จทางด้านวิชาการเป็นหัวใจหลัก จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการส่งเสริมศักยภาพของนักเรียนอย่างรอบด้าน และเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน</p> <p>1.3 คุณภาพของผู้เรียน พิจารณาได้จากความสามารถของผู้เรียน โดยนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง มีความสามารถทางด้านวิชาการ ได้รับรางวัลจากการแข่งขันทางวิชาการต่างๆ มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมอันพึงประสงค์ สุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี มีทักษะการคิด สามารถแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง มีทักษะชีวิตและทักษะการทำงาน</p>

ตาราง 16 (ต่อ)

ผลการวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิและกรณีศึกษาโรงเรียนดีเด่น
	<p>1.4 คุณภาพครูผู้สอน พิจารณาได้จากการที่ครูมีความรู้ ความสามารถ มีทักษะในการถ่ายทอดความรู้ นำเทคนิคและวิธีการใหม่ๆ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน มุ่งมั่น ทุ่มเทในหน้าที่ มีคุณธรรมจริยธรรม และจิตวิญญาณความเป็นครู รับผิดชอบดูแลเอาใจใส่นักเรียน เป็นแบบอย่างที่ดี ได้รับการยอมรับ และยกย่องชมเชยจากทุกฝ่าย</p>
สรุปผลการวิเคราะห์ ความเป็นเลิศของโรงเรียน ประกอบด้วย 1) คุณภาพการบริหารจัดการ 2) คุณภาพการเรียนการสอน 3) คุณภาพนักเรียน 4) คุณภาพครูและบุคลากร	
<p>2. ปัจจัยด้านภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ประกอบด้วย</p> <p>2.1 การบริหารจัดการหลักสูตรและการสอน</p> <p>2.2 การจัดบรรยากาศที่ดีในการเรียนรู้</p> <p>2.3 การพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ</p> <p>2.4 การนิเทศและประเมินผลด้านการเรียนการสอน</p>	<p>2.1 การบริหารจัดการหลักสูตรและการสอน พิจารณาได้จาก พฤติกรรมที่ผู้บริหารสถานศึกษา แสดงออกถึงการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษาในการใช้หลักสูตร และการบริหารจัดการหลักสูตร เพื่อส่งเสริมและดูแลด้านคุณภาพการจัดการศึกษาให้บรรลุผลตามเจตนารมณ์ของหลักสูตร</p> <p>2.2 การจัดบรรยากาศการเรียนรู้ พิจารณาได้จาก พฤติกรรมที่ผู้บริหารสถานศึกษาแสดงออกเกี่ยวกับการจัดบรรยากาศให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน การจัดบริการเสริมทางวิชาการเพื่อให้นักเรียนได้รับความรู้และประสบการณ์ทั้งในและนอกห้องเรียน และการยกย่องชมเชยครูและนักเรียนที่ประสบผลสำเร็จ</p> <p>2.3 การสร้างมาตรฐานทางวิชาการ พิจารณาได้จาก พฤติกรรมที่ผู้บริหารสถานศึกษาแสดงออกถึงการสร้างความมั่นใจในคุณภาพของโรงเรียนให้กับ</p>



ตาราง 16 (ต่อ)

ผลการวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิและกรณีศึกษา โรงเรียนดีเด่น
	<p>ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย โดยเฉพาะความคาดหวังในผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องร่วมกัน กำหนดเป้าหมายของโรงเรียนด้านวิชาการ และทิศทางการจัดการเรียนการสอนอย่างชัดเจน สนับสนุนส่งเสริมให้คณะครูนำความรู้และเทคนิควิธีการใหม่ๆ มาพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้คุณภาพอย่างยั่งยืนและเป็นที่ยอมรับ</p> <p>2.4 การนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการสอนของครู พิจารณาได้จาก พฤติกรรมที่ผู้บริหารสถานศึกษาแสดงออก เกี่ยวกับการนิเทศ ติดตาม และประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอนของครู การแนะนำ ช่วยเหลือ สนับสนุนให้ครูผู้สอนมีการปรับปรุง พัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดซึ่งจะส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน</p>
สรุปผลการวิเคราะห์ ปัจจัยด้านภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ประกอบด้วย	
1) การบริหารจัดการหลักสูตรและการสอน 2) การจัดบรรยากาศที่ดีในการเรียนรู้	
3) การพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ 4) การนิเทศและประเมินผลด้านการเรียนการสอน	
3. ปัจจัยด้านกลยุทธ์องค์การ ประกอบด้วย	
3.1 การกำหนดแผนกลยุทธ์	3.1 การกำหนดแผนกลยุทธ์ พิจารณาได้จากสถานศึกษามีการกำหนดกลยุทธ์เพื่อกำหนดทิศทางขององค์การ ทำให้สมาชิกทั้งองค์การทราบถึงทิศทางที่ทุกคนจะดำเนินไปอย่างชัดเจน เริ่มตั้งแต่การวิเคราะห์ภารกิจและวัตถุประสงค์หลักขององค์การ วิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายนอกและภายในองค์การ แล้วกำหนดกลยุทธ์เพื่อเป็นแนวทางที่จะทำให้บรรลุภารกิจและวัตถุประสงค์หลักขององค์การ
3.2 การปฏิบัติตามกลยุทธ์	
3.3 การติดตามและประเมินผลกลยุทธ์	

ตาราง 16 (ต่อ)

ผลการวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิและกรณีศึกษา โรงเรียนดีเด่น
	<p>3.2 การปฏิบัติตามกลยุทธ์ พิจารณาได้จากกระบวนการดำเนินงานที่แปลงกลยุทธ์ที่กำหนดไว้มาสู่การปฏิบัติ การจัดเตรียมความพร้อมในการปฏิบัติงานของบุคลากร และการสร้างความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของแต่ละฝ่าย การจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานเพื่อให้ทุกฝ่ายได้ปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่วางไว้</p> <p>3.3 การติดตามและประเมินกลยุทธ์ พิจารณาได้จากการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานตามกลยุทธ์ว่าบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด การนำผลการประเมินที่ได้ไปปรับปรุงแก้ไข และพัฒนากลยุทธ์ต่อไป</p>
สรุปผลการวิเคราะห์ ปัจจัยด้านกลยุทธ์องค์การ ประกอบด้วย 1) การกำหนดแผนกลยุทธ์ 2) การปฏิบัติตามกลยุทธ์ 3) การติดตามและประเมินผลกลยุทธ์	
<p>4. ปัจจัยด้านการจัดการกระบวนการ ประกอบด้วย</p> <p>4.1 การจัดโครงสร้างองค์การ</p> <p>4.2 การมุ่งเน้นบุคลากร</p> <p>4.3 การบริหารการเปลี่ยนแปลง 4.4 การสนับสนุนทรัพยากร</p>	<p>4.1 การจัดโครงสร้างองค์การ พิจารณาได้จากมีการออกแบบโครงสร้างองค์การอย่างชัดเจน มีการแสดงรายละเอียดของสายการบังคับบัญชา พร้อมกับกฎระเบียบ และข้อบังคับในการมอบหมายอำนาจหน้าที่ ความรับผิดชอบ เพื่อควบคุมให้บุคลากรในองค์การทำงานร่วมกันจนบรรลุวัตถุประสงค์</p> <p>4.2 การมุ่งเน้นบุคลากร พิจารณาได้จากมีการสร้างแรงกระตุ้นและแรงจูงใจให้บุคลากรทุกคนปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มุ่งเน้นให้บุคลากรรัก สามัคคีและผูกพันต่อองค์การ มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน สร้าง</p>

ตาราง 16 (ต่อ)

ผลการวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิและกรณีศึกษาโรงเรียนดีเด่น
	<p>สภาพแวดล้อมให้บุคลากรได้รับความสะดวก และมีความคล่องตัวในการทำงาน สามารถทำงานอย่างมีความมุ่งมั่นและมีความสุข</p> <p>4.3 การบริหารการเปลี่ยนแปลง พิจารณาได้จากความสามารถของผู้บริหารในการปรับเปลี่ยนรูปแบบวิธีการในการบริหารงานให้สอดคล้องตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง มีการสร้างความตระหนักแก่บุคลากรถึงความจำเป็นที่จะต้องเปลี่ยนแปลง สนับสนุนให้เกิดการปรับตัวและการยอมรับ ตลอดจนมีความพร้อมและความสามารถที่จะก้าวผ่านการเปลี่ยนแปลงไปสู่การพัฒนาองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล</p> <p>4.4 การสนับสนุนทรัพยากร พิจารณาได้จากความสามารถของผู้บริหารในการจัดหาวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนให้เหมาะสมและเพียงพอกับความต้องการของครูและนักเรียน มีการประสานงานกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในการแสวงหาและระดมทรัพยากรเพื่อสนับสนุนช่วยเหลือให้การบริหารโรงเรียนเกิดประสิทธิภาพสูงสุด</p>
สรุปผลการวิเคราะห์ ปัจจัยด้านการจัดการกระบวนการ ประกอบด้วย 1) การจัดโครงสร้างองค์การ	2) การมุ่งเน้นบุคลากร 3) การบริหารการเปลี่ยนแปลง 4) การสนับสนุนทรัพยากร
<p>5. ปัจจัยด้านการจัดการกระบวนการเรียนรู้ ประกอบด้วย</p> <p>5.1 การเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</p> <p>5.2 การจัดการความรู้ของครู</p> <p>5.3 การวัดและประเมินผล</p>	<p>5.1 การเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พิจารณาได้จากครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล นักเรียนมีส่วนร่วมคิดร่วมวางแผนการจัดการเรียนรู้ ครูลดบทบาทของการเป็นผู้สอน แต่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จาก</p>

ตาราง 16 (ต่อ)

ผลการวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิและกรณีศึกษาโรงเรียนดีเด่น
	<p>ประสบการณ์จริง สามารถแสวงหาความรู้และเรียนรู้ด้วยตนเอง มีทักษะกระบวนการคิด รู้จักการทำงานร่วมกับผู้อื่น และสามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน</p> <p>5.2 การจัดการความรู้ของครู พิจารณาได้จากครูมีการแสวงหา ค้นคว้า รวบรวมองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องให้มากที่สุด เพื่อให้ได้องค์ความรู้ที่ถูกต้อง เหมาะสมและเป็นไปตามความต้องการในการนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ในการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีระบบการจัดเก็บความรู้ที่เหมาะสม เป็นหมวดหมู่ สามารถเข้าถึงคลังความรู้ได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และมีการแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างกันอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>5.3 การวัดและประเมินผล พิจารณาได้จากครูมีการวัดและประเมินผลอย่างรอบด้านโดยใช้วิธีการและเครื่องมือการประเมินที่หลากหลาย เน้นการประเมินตามสภาพจริงให้สอดคล้องตามมาตรฐานและตัวชี้วัด เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องรวมถึงผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมิน และมีการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนเพื่อการพัฒนา</p>
สรุปผลการวิเคราะห์ ปัจจัยด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ ประกอบด้วย 1) การเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2) การจัดการความรู้ของครู 3) การวัดและประเมินผล	

## ตอนที่ 2 ผลการตรวจสอบรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุปัจจัยทาง การบริหารที่ส่งผลต่อความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กับข้อมูลเชิงประจักษ์

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตรวจสอบรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุปัจจัยทาง  
การบริหารที่ส่งผลต่อความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา  
ขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

- 1) วิเคราะห์ความถี่และร้อยละของข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม 2) วิเคราะห์  
ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเ้ และความโค้งของตัวแปรที่นำมาศึกษา 3) วิเคราะห์  
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ 4) วิเคราะห์รูปแบบการวัดตัวแปรแฝง  
ภายนอก และรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายใน 5) วิเคราะห์รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ  
ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ  
การศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และ 6) วิเคราะห์อิทธิพลทางตรง อิทธิพล  
ทางอ้อม และอิทธิพลรวมของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความเป็นเลิศของโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

### 2.1 ผลการวิเคราะห์ความถี่และร้อยละของข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับผู้ตอบ แบบสอบถาม

การวิจัยครั้งนี้ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ผู้บริหาร ครูวิชาการและครูผู้สอน  
ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ  
จำนวน 510 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมา โดยข้อมูลทั่วไป  
ของกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย สถานภาพ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ใน  
การปฏิบัติงาน ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์ความถี่ และร้อยละ ปรากฏผลการวิเคราะห์  
ข้อมูล ดังตาราง 17

ตาราง 17 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง

ตัวแปร	ความถี่	ร้อยละ
1. สถานภาพ		
1.1 ผู้บริหาร	170	33.33
1.2 ครูวิชาการ	170	33.33
1.3 ครูผู้สอน	170	33.33
2. เพศ		
2.1 ชาย	222	43.53
2.2 หญิง	288	56.47
3. อายุ		
3.1 น้อยกว่า 30 ปี	33	6.47
3.2 30-50 ปี	229	44.90
3.3 มากกว่า 50 ปี	248	48.63
4. วุฒิการศึกษา		
4.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี	9	1.77
4.2 ปริญญาตรี	178	34.90
4.3 ปริญญาโท	306	60.00
4.4 ปริญญาเอก	17	3.33
5. ประสบการณ์ ในการปฏิบัติงานในตำแหน่ง		
5.1 น้อยกว่า 5 ปี	42	8.24
5.2 5-10 ปี	76	14.90
5.3 มากกว่า 10 ปี	392	76.86

จากตาราง 17 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เก็บข้อมูลมีจำนวน 510 คน เมื่อพิจารณาที่สถานภาพเป็นผู้บริหาร 170 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ครูวิชาการ จำนวน 170 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ครูผู้สอน จำนวน 170 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 288 คน คิดเป็นร้อยละ 56.47 มีอายุมากกว่า 50 ปี จำนวน 248 คน คิดเป็นร้อยละ 48.63 มีวุฒิการศึกษาปริญญาโท จำนวน 306 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00 และ

มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในตำแหน่งมากกว่า 10 ปี จำนวน 392 คน  
คิดเป็นร้อยละ 76.86

## 2.2 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ และ ความโด่งของตัวแปรที่นำมาศึกษา

2.2.1 ผลการวิเคราะห์ลักษณะการแจกแจงของตัวแปรแฝงปัจจัยทางการบริหารและความเป็นเลิศของโรงเรียนพบว่า มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.30 ค่าความเบ้เท่ากับ 0.32 และค่าความโด่งเท่ากับ -0.36 เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละปัจจัยพบว่า ทุกปัจจัยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยความเป็นเลิศของโรงเรียน (EXC) มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดเท่ากับ 4.33 รองลงมาคือ กลยุทธ์องค์การ (STR) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร (LEA) การจัดการกระบวนการเรียนรู้ (LER) และการจัดการกระบวนการ (PRO) โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24, 4.15, 4.15 และ 4.11 ตามลำดับ มีค่าความเบ้อยู่ระหว่าง -0.21 ถึง 0.21 และค่าความโด่งอยู่ระหว่าง -0.77 ถึง -0.22 ดังแสดงในตาราง 18

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ และความโด่งของตัวแปรแฝง

ตัวแปร	$\bar{X}$	S.D.	Skew	Kur	ระดับ
1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร (LEA)	4.15	.48	.01	-.77	มาก
2. กลยุทธ์องค์การ (STR)	4.24	.35	-.10	-.22	มาก
3. การจัดการกระบวนการ (PRO)	4.11	.45	.01	-.65	มาก
4. การจัดการกระบวนการเรียนรู้ (LER)	4.15	.47	-.21	-.36	มาก
5. ความเป็นเลิศของโรงเรียน (EXC)	4.33	.30	.21	-.62	มาก
รวม	4.20	.30	.32	-.36	มาก

2.2.2 ผลการวิเคราะห์ลักษณะการแจกแจงของตัวแปรสังเกตได้ในแต่ละตัวแปรแฝงสามารถอธิบาย ได้ดังนี้

ตัวแปรแฝงด้านภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร (LEA) พบว่าตัวแปรสังเกตได้ทุกตัวมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยการบริหารจัดการหลักสูตรและการสอน (LEAX1) มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดเท่ากับ 4.22 รองลงมาคือ การจัดบรรยากาศที่ดีในการเรียนรู้กระตุ้นทางปัญญา (LEAX2) การนิเทศและประเมินผลด้านการสอน (LEAX4) และการพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ (LEAX3) โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15, 4.13 และ 4.12 ตามลำดับ

ตัวแปรแฝงด้านกลยุทธ์องค์การ (STR) พบว่า ตัวแปรสังเกตได้ทุกตัวมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยการติดตามและประเมินผลกลยุทธ์ (STRY3) มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดเท่ากับ 4.25 รองลงมาคือ การกำหนดแผนกลยุทธ์ (STRY1) และการปฏิบัติตามกลยุทธ์ (STRY2) โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24

ตัวแปรแฝงด้านการจัดการกระบวนการ (PRO) พบว่า ตัวแปรสังเกตได้ทุกตัวมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยการมุ่งเน้นบุคลากร (PROY5) มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดเท่ากับ 4.17 รองลงมาคือ การสนับสนุนทรัพยากร (PROY7) การบริหารการเปลี่ยนแปลง (PROY6) และการจัดโครงสร้างองค์การ (PROY4) โดยมีค่าเฉลี่ย 4.13, 4.12 และ 4.03 ตามลำดับ

ตัวแปรแฝงด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ (LER) พบว่า ตัวแปรสังเกตได้ทุกตัวมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยการเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (LERY8) มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดเท่ากับ 4.22 รองลงมาคือ การจัดการความรู้ของครู (LERY9) และการวัดและประเมินผล (LERY10) โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 และ 4.08 ตามลำดับ

ตัวแปรแฝงด้านความเป็นเลิศของโรงเรียน (EXC) พบว่า ตัวแปรสังเกตได้ทุกตัวมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยคุณภาพการเรียนการสอน (EXCY12) มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดเท่ากับ 4.38 รองลงมาคือ คุณภาพการบริหารจัดการ (EXCY11) คุณภาพนักเรียน (EXCY13) และคุณภาพครูและบุคลากร (EXCY14) โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.35, 4.33 และ 4.26 ตามลำดับ



ผลการวิเคราะห์ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความเบ้ และค่าความโด่ง พบว่า ตัวแปรสังเกตได้ส่วนใหญ่มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่แตกต่างกันมากนักค่าความเบ้ และความโด่งส่วนใหญ่ใกล้เคียงกับศูนย์ แสดงว่าคะแนนของตัวแปรสังเกตได้มีลักษณะเข้าใกล้การแจกแจงปกติ ดังตาราง 19

ตาราง 19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ และความโด่งของตัวแปรสังเกตได้

ตัวแปร		$\bar{X}$	S.D.	Skew	Kur	ระดับ
ตัวแปรแฝง	ตัวแปรสังเกตได้					
1. LEA	LEAX1	4.22	.54	-0.24	-0.68	มาก
	LEAX2	4.15	.63	-0.25	-0.82	มาก
	LEAX3	4.12	.60	-0.10	-0.93	มาก
	LEAX4	4.13	.57	-0.10	-0.84	มาก
2. STR	STRY1	4.24	.51	-0.32	-0.28	มาก
	STRY2	4.24	.50	-0.29	-0.35	มาก
	STRY3	4.25	.47	-0.24	-0.28	มาก
3. PRO	PROY4	4.03	.57	-0.05	-0.81	มาก
	PROY5	4.17	.56	-0.19	-0.68	มาก
	PROY6	4.12	.56	-0.17	-0.53	มาก
	PROY7	4.13	.59	-0.08	-0.81	มาก
4. LER	LERY8	4.22	.55	-0.45	-0.26	มาก
	LERY9	4.16	.55	-0.23	-0.60	มาก
	LERY10	4.08	.56	-0.17	-0.37	มาก
5. EXC	EXCY11	4.35	.42	-0.07	-0.48	มาก
	EXCY12	4.38	.41	-0.18	-0.59	มาก
	EXCY13	4.33	.41	-0.19	-20	มาก
	EXCY14	4.26	.44	-0.31	-0.59	มาก

## 2.3 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฝงด้านภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร (LEA) ด้านกลยุทธ์องค์การ (STR) ด้านการจัดการกระบวนการ (PRO) และด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ (LER) ส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง .03-.60 คู่ที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุด คือ การจัดบรรยากาศที่ดีในการเรียนรู้ (LEAX2) กับการบริหารจัดการหลักสูตรและการสอน (LEAX1) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .60 และคู่ที่มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุด คือ การกำหนดแผนกลยุทธ์ (STRY1) กับการจัดบรรยากาศที่ดีในการเรียนรู้ (LEAX2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .03

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฝงด้านความเป็นเลิศของโรงเรียน (EXC) กับตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฝงอื่น ๆ พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง .07-.34 คู่ที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุด คือ คุณภาพครูและบุคลากร (EXCY14) กับการวัดและประเมินผล (LERY10) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .34 ส่วนคู่ที่มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุด คือ คุณภาพนักเรียน (EXCY13) กับการปฏิบัติตามกลยุทธ์ (STRY2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .07 รายละเอียดดังตาราง 20

ตาราง 20 เมทริกซ์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้

ตัวแปร	LEAX1	LEAX2	LEAX3	LEAX4	STRY1	STRY2	STRY3	PROY4	PROY5	PROY6	PROY7	LERY8	LERY9	LERY10	EXCY11	EXCY12	EXCY13	EXCY14	
LEAX1	1																		
LEAX2	.60**	1																	
LEAX3	.56**	.54**	1																
LEAX4	.53**	.47**	.59**	1															
STRY1	.15**	.03	.09*	.15**	1														
STRY2	.09*	.11*	.11**	.12**	.30**	1													
STRY3	.22**	.17**	.21**	.20**	.22**	.27**	1												
PROY4	.41**	.40**	.47**	.46**	.14**	.14**	.18**	1											
PROY5	.35**	.29**	.33**	.41**	.21**	.12**	.21**	.51**	1										
PROY6	.28**	.29**	.26**	.35**	.15**	.13**	.29**	.40**	.50**	1									
PROY7	.33**	.30**	.29**	.37**	.24**	.20**	.27**	.43**	.47**	.58**	1								
LERY8	.38**	.35**	.36**	.32**	.21**	.11**	.22**	.30**	.35**	.31**	.36**	1							
LERY9	.34**	.34**	.36**	.38**	.12**	.11**	.27**	.34**	.35**	.35**	.34**	.58**	1						
LERY10	.40**	.37**	.39**	.37**	.19**	.18**	.28**	.38**	.31**	.38**	.39**	.49**	.56**	1					
EXCY11	.31**	.23**	.22**	.30**	.14**	.17**	.12**	.22**	.24**	.22**	.29**	.24**	.25**	.31**	1				
EXCY12	.32**	.29**	.25**	.24**	.11*	.11**	.07	.28**	.33**	.27**	.30**	.27**	.26**	.30**	.40**	1			
EXCY13	.30**	.31**	.28**	.29**	.17**	.07	.10*	.22**	.28**	.23**	.27**	.29**	.24**	.27**	.35**	.48**	1		
EXCY14	.25**	.27**	.30**	.33**	.18**	.17**	.14**	.33**	.25**	.27**	.31**	.30**	.31**	.34**	.22**	.33**	.41**	1	

\* p<.05, \*\* p<.01

## 2.4 ผลการวิเคราะห์รูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายนอก และรูปแบบการวัด ตัวแปรแฝงภายใน

ในการวิเคราะห์รูปแบบการวัด จำแนกเป็น 2 ขั้นตอน คือ 1) รูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายนอก และ 2) รูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายใน โดยการวัดทั้ง 2 รูปแบบมีวัตถุประสงค์เพื่ออธิบายความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้กับตัวแปรแฝง ซึ่งใช้หลักการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis)

### 2.4.1 ผลการวิเคราะห์รูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายนอก

ตัวแปรแฝงภายนอกมี 1 ตัวแปร คือ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร (LEA) วัดได้จากตัวแปรสังเกตได้ จำนวน 4 ตัวแปร ได้แก่ การบริหารจัดการหลักสูตรและการสอน (LEAX1) การจัดบรรยากาศที่ดีในการเรียนรู้ (LEAX2) การพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ (LEAX3) และการนิเทศและประเมินผลด้านการสอน (LEAX4) ผลการวิเคราะห์ดังตาราง 21

ตาราง 21 ผลการวิเคราะห์ความตรงของรูปแบบการวัดตัวแปรด้านภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร

ตัวแปรสังเกตได้	ตัวแปรแฝงด้านภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร (LEA)		
	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ	S.E.	t
LEAX1	0.40	0.03	13.95**
LEAX2	0.42	0.03	14.81**
LEAX3	0.51	0.03	18.69**
LEAX4	0.41	0.02	15.83**

ผลการทดสอบความกลมกลืน Chi-square = 0.00      df = 0      p-value = 1.000  
 $\chi^2/df = 0$       GFI = 1.00      AGFI = 1.00      RMSEA = 0.000

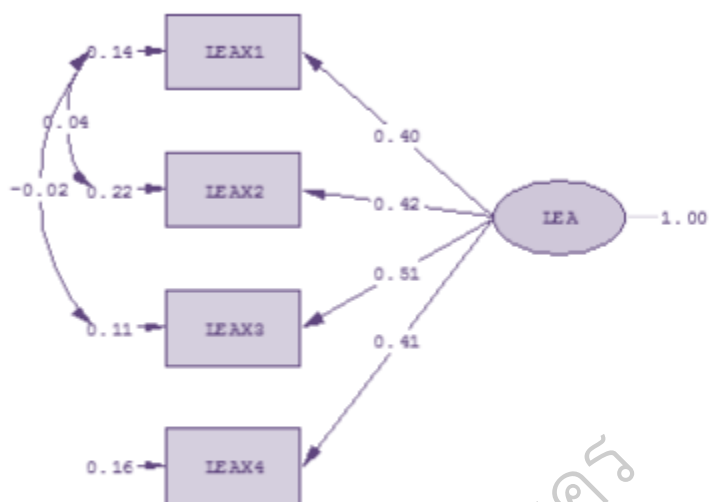
\*\*p < .01

จากตาราง 21 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน โดยการใช้โปรแกรม LISREL for Windows เพื่อตรวจสอบรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายนอกด้านภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารชี้ให้เห็นว่า รูปแบบการวัดมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาจากเกณฑ์ในการตรวจสอบความสอดคล้องของรูปแบบ คือ ค่าไค-สแควร์

(Chi-square) เท่ากับ 0.00 ที่องศาอิสระ (df) เท่ากับ 0 และมีค่าความน่าจะเป็น (p-value) เท่ากับ 1.00 ซึ่งปฏิเสธสมมติฐาน มีค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 1.00 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแล้ว (AGI) เท่ากับ 1.00 ซึ่งเป็นค่าสูงสุด ค่าโค-สแควร์ สัมพันธ์ ( $\chi^2/df$ ) เท่ากับ 0 ซึ่งน้อยกว่า 2.0 ถือว่ารูปแบบมีความสอดคล้องกลมกลืนกับ ข้อมูลเชิงประจักษ์ในระดับที่น่าพอใจ (Bollen, 1989, p. 269 อ้างถึงในยุทธ ไกยวรรณ, 2556, หน้า 228) และค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ของตัวแปรสังเกตได้ทุกตัว แตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลวิเคราะห์ดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าตัวแปรสังเกต ได้เป็นตัวแปรที่วัดตัวแปรแฝงภายนอกภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารได้เป็นอย่างดี

เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 4 ตัว ซึ่งแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติพบว่า ตัวแปรสังเกตได้การพัฒนาและสร้าง มาตรฐานด้านวิชาการ (LEAX3) มีความสำคัญสูงสุด มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.51 รองลงมาคือ การจัดบรรยากาศที่ดีในการเรียนรู้ (LEAX2) การนิเทศและประเมินผลด้านการสอน (LEAX4) และการบริหารจัดการหลักสูตรและการสอน (LEAX1) โดยมีค่าน้ำหนัก องค์ประกอบเท่ากับ 0.42, 0.41 และ 0.40 ตามลำดับ

จากผลการวิเคราะห์ความตรงของรูปแบบดังกล่าว สามารถเขียนเป็น แผนภาพแสดงรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายนอกด้านภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ได้ดังภาพประกอบ 10



Chi-Square=0.00, df=0, P-value=1.00000, RMSEA=0.000

ภาพประกอบ 10 รูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายนอกภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร  
ที่ได้จากการตรวจสอบด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์

หมายเหตุ ← หมายถึง ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของตัวแปร หรือน้ำหนักองค์ประกอบ  
↻ หมายถึง ความสัมพันธ์ระหว่างความคลาดเคลื่อนของตัวแปรสังเกตได้

## 2.4.2 ผลการวิเคราะห์รูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายใน

ตัวแปรแฝงภายในมี 4 ตัวแปร คือ ตัวแปรแฝงภายในด้านกลยุทธ์องค์กร (STR) ตัวแปรแฝงภายในด้านการจัดการกระบวนการ (PRO) ตัวแปรแฝงภายในด้านการจัดการกระบวนการเรียนรู้ (LER) และตัวแปรแฝงภายในด้านความเป็นเลิศของโรงเรียน (EXC) ผลการวิเคราะห์ มีดังนี้

### 2.4.2.1 ตัวแปรแฝงภายในด้านกลยุทธ์องค์กร (STR)

ตัวแปรแฝงภายในด้านกลยุทธ์องค์กร (STR) วัดได้จากตัวแปรสังเกตได้ จำนวน 3 ตัวแปร ได้แก่ การกำหนดแผนกลยุทธ์ (STRY1) การปฏิบัติตามกลยุทธ์ (STRY2) และการติดตามและประเมินผลกลยุทธ์ (STRY3) ผลการวิเคราะห์ดังตาราง 22

ตาราง 22 ผลการวิเคราะห์ความตรงของรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงในด้านกลยุทธ์  
องค์การ

ตัวแปรสังเกตได้	ตัวแปรแฝงด้านกลยุทธ์องค์การ (STR)		
	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ	S.E.	t
STRY1	0.26	0.03	7.39**
STRY2	0.31	0.04	8.01**
STRY3	0.21	0.03	6.99**

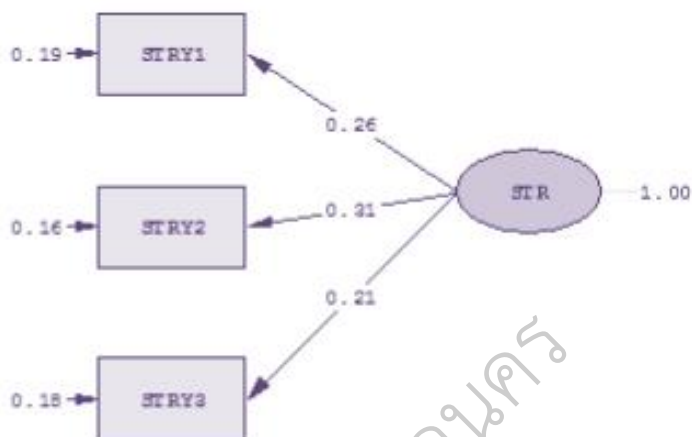
ผลการทดสอบความกลมกลืน Chi-square = 0.00      df = 0      p-value = 1.000  
 $\chi^2/df = 0$       GFI = 1.00      AGFI = 1.00      RMSEA = 0.000

\*\*p < .01

จากตาราง 22 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันโดยใช้โปรแกรม LISREL for Windows เพื่อตรวจสอบรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงในด้านกลยุทธ์องค์การชี้ให้เห็นว่า รูปแบบการวัดมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาจากเกณฑ์ในการตรวจสอบความสอดคล้องของรูปแบบ คือ ค่าไค-สแควร์ (Chi-square) เท่ากับ 0.00 ที่องศาอิสระ (df) เท่ากับ 0 และมีค่าความน่าจะเป็น (p-value) เท่ากับ 1.00 ซึ่งปฏิเสธสมมติฐานมีค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 1.00 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแล้ว (AGI) เท่ากับ 1.00 ซึ่งเป็นค่าสูงสุด ค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์ ( $\chi^2/df$ ) เท่ากับ 0 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 2.0 ถือว่ารูปแบบมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ในระดับที่น่าพอใจ และค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ของตัวแปรสังเกตได้ทุกตัวแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลวิเคราะห์ดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าตัวแปรสังเกตได้เป็นตัวแปรที่วัดตัวแปรแฝงในด้านกลยุทธ์องค์การได้เป็นอย่างดี

เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 3 ตัว ซึ่งแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ พบว่า ตัวแปรสังเกตได้การปฏิบัติตามกลยุทธ์ (STRY2) มีความสำคัญสูงสุด มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.31 รองลงมาคือ การกำหนดแผนกลยุทธ์ (STRY1) และการติดตามและประเมินผลกลยุทธ์ (STRY3) โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.26 และ 0.21 ตามลำดับ

จากผลการวิเคราะห์ความตรงของรูปแบบดังกล่าว สามารถเขียนเป็นแผนภาพแสดงรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายในด้านกลยุทธ์องค์การได้ ดังภาพประกอบ 11



Chi-Square=0.00, df=0, P-value=1.00000, RMSEA=0.000

ภาพประกอบ 11 รูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายในด้านกลยุทธ์องค์การ  
ที่ได้จากการตรวจสอบด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์

#### 2.4.2.2 ตัวแปรแฝงภายในด้านการจัดการกระบวนการ (PRO)

ตัวแปรแฝงภายในด้านการจัดการกระบวนการ (PRO) วัดได้จากตัวแปรสังเกตได้ จำนวน 4 ตัวแปร ได้แก่ การจัดโครงสร้างองค์การ (PROY4) การมุ่งเน้นบุคลากร (PROY5) การบริหารการเปลี่ยนแปลง (PROY6) และการสนับสนุนทรัพยากร (PROY7) ผลการวิเคราะห์ดังตาราง 23



ตาราง 23 ผลการวิเคราะห์ความตรงของรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายในด้านการจัดการ  
กระบวนการ

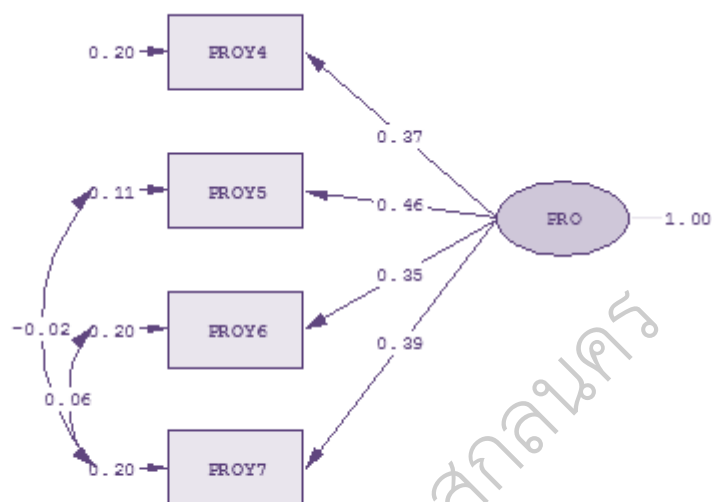
ตัวแปรสังเกตได้	ตัวแปรแฝงด้านการจัดการกระบวนการ (PRO)		
	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ	S.E.	t
PROY4	0.37	0.03	13.14**
PROY5	0.46	0.03	15.91**
PROY6	0.35	0.03	12.83**
PROY7	0.39	0.04	10.97**

ผลการทดสอบความกลมกลืน Chi-square = 0.00 df = 0 p-value = 1.000  $\chi^2/df = 0$   
GFI = 1.00 AGFI = 1.00 RMSEA = 0.000

\*\*p < .01

จากตาราง 23 ผลการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันโดยการใช้โปรแกรม LISREL for Windows เพื่อตรวจสอบรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายในด้านการจัดการกระบวนการชี้ให้เห็นว่า รูปแบบการวัดมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาจากเกณฑ์ในการตรวจสอบความสอดคล้องของรูปแบบ คือ ค่าไค-สแควร์ (Chi-square) เท่ากับ 0.00 ที่องศาอิสระ (df) เท่ากับ 0 และมีค่าความน่าจะเป็น (p-value) เท่ากับ 1.00 ซึ่งปฏิเสธสมมติฐาน มีค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 1.00 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแล้ว (AGI) เท่ากับ 1.00 ซึ่งเป็นค่าสูงสุด ค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์ ( $\chi^2/df$ ) เท่ากับ 0 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 2.0 ถือว่า รูปแบบมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ในระดับที่น่าพอใจและค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ของตัวแปรสังเกตได้ทุกตัวแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลวิเคราะห์ดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า ตัวแปรสังเกตได้เป็นตัวแปรที่วัดตัวแปรแฝงภายในด้านการจัดการกระบวนการได้เป็นอย่างดี เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 4 ตัว ซึ่งแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ พบว่า การมุ่งเน้นบุคลากร (PROY5) มีความสำคัญสูงสุด มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.46 รองลงมาคือ การสนับสนุนทรัพยากร (PROY7) การจัดโครงสร้างองค์การ (PROY4) และการบริหารการเปลี่ยนแปลง (PROY6) โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.39, 0.37 และ 0.35 ตามลำดับ

จากผลการวิเคราะห์ความตรงของรูปแบบดังกล่าว สามารถเขียนเป็นแผนภาพแสดงรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายในด้านการจัดการกระบวนการ ได้ดังภาพประกอบ 12



Chi-Square=0.00, df=0, P-value=1.00000, RMSEA=0.000

ภาพประกอบ 12 รูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายในด้านการจัดการกระบวนการ  
ที่ได้จากการตรวจสอบด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์

หมายเหตุ ← หมายถึง ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของตัวแปร หรือน้ำหนักองค์ประกอบ  
↻ หมายถึง ความสัมพันธ์ระหว่างความคลาดเคลื่อนของตัวแปรสังเกตได้

#### 2.4.2.3 ตัวแปรแฝงภายในด้านการจัดการกระบวนการเรียนรู้ (LER)

ตัวแปรแฝงภายในด้านการจัดการกระบวนการเรียนรู้ (LER) วัดได้จากตัวแปรสังเกตได้ จำนวน 3 ตัวแปร ได้แก่ การเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (LERY8) การจัดการความรู้ของครู (LERY9) และการวัดและประเมินผล (LERY10) ผลการวิเคราะห์ดังตาราง 24

ตาราง 24 ผลการวิเคราะห์ความตรงของรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายในด้านการจัด  
กระบวนการเรียนรู้

ตัวแปรสังเกตได้	ตัวแปรด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ (LER)		
	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ	S.E.	t
LERY8	0.39	0.02	15.99**
LERY9	0.47	0.02	18.94**
LERY10	0.40	0.03	15.69**

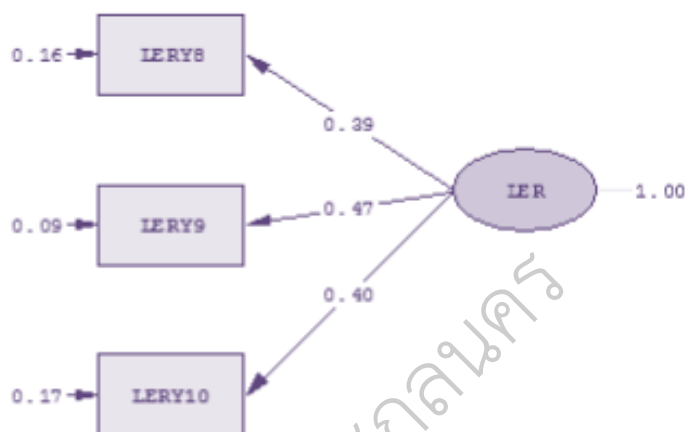
ผลการทดสอบความกลมกลืน Chi-square = 0.00      df = 0      p-value = 1.000  
 $\chi^2/df = 0$       GFI = 1.00      AGFI = 1.00      RMSEA = 0.000

\*\*p < .01

จากตาราง 24 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน โดยการใช้โปรแกรม LISREL for Windows เพื่อตรวจสอบรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายในด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ ซึ่งให้เห็นว่า รูปแบบการวัดมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาจากเกณฑ์ในการตรวจสอบความสอดคล้องของรูปแบบ คือ ค่าไค-สแควร์ (Chi-square) เท่ากับ 0.00 ที่องศาอิสระ (df) เท่ากับ 0 และมีค่าความน่าจะเป็น (p-value) เท่ากับ 1.00 ซึ่งปฏิเสธสมมติฐาน มีค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 1.00 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแล้ว (AGI) เท่ากับ 1.00 ซึ่งเป็นค่าสูงสุด ค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์ ( $\chi^2/df$ ) เท่ากับ 0 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 2.0 ถือว่ารูปแบบมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ในระดับที่น่าพอใจ และค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ของตัวแปรสังเกตได้ทุกตัวแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลวิเคราะห์ดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าตัวแปรสังเกตได้เป็นตัวแปรที่วัดตัวแปรแฝงภายในด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ได้เป็นอย่างดี

เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 3 ตัว ซึ่งแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ พบว่า ตัวแปรสังเกตได้ การจัดการความรู้ของครู (LERY9) มีความสำคัญสูงสุด มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.47 รองลงมาคือ การวัดและประเมินผล (LERY10) และการเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (LERY8) โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.40 และ 0.39 ตามลำดับ

จากผลการวิเคราะห์ความตรงของรูปแบบดังกล่าว สามารถเขียนเป็นแผนภาพแสดงรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายในด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ได้ ดังภาพประกอบ 13



Chi-Square=0.00, df=0, P-value=1.00000, RMSEA=0.000

ภาพประกอบ 13 รูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายในด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้  
ที่ได้จากการตรวจสอบด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์

#### 2.4.2.4 ตัวแปรแฝงภายในด้านความเป็นเลิศของโรงเรียน (EXC)

ตัวแปรแฝงภายในด้านความเป็นเลิศของโรงเรียน (EXC) วัดได้จากตัวแปรสังเกตได้ จำนวน 4 ตัวแปร ได้แก่ คุณภาพการบริหารจัดการ (EXCY11) คุณภาพการเรียนการสอน (EXCY12) คุณภาพนักเรียน (EXCY13) และคุณภาพครูและบุคลากร (EXCY14) ผลการวิเคราะห์ดังตาราง 25

ตาราง 25 ผลการวิเคราะห์ความตรงของรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงในด้านความเป็นเลิศของโรงเรียน

ตัวแปรสังเกตได้	ตัวแปรแฝงด้านความเป็นเลิศของโรงเรียน (EXC)		
	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ	S.E.	t
EXCY11	0.19	0.02	8.37**
EXCY12	0.27	0.02	11.96**
EXCY13	0.32	0.02	13.98**
EXCY14	0.24	0.02	10.64**

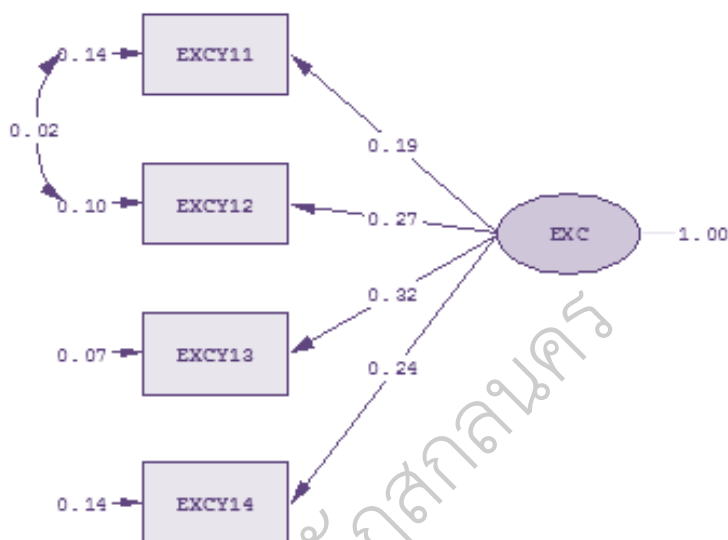
ผลการทดสอบความกลมกลืน Chi-square = 0.20      df = 1      p-value = 0.65325  
 $\chi^2/df$  = 0.20      GFI = 1.00      AGFI = 1.00      RMSEA = 0.000

\*\*p < .01

จากตาราง 25 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน โดยการใช้โปรแกรม LISREL for Windows เพื่อตรวจสอบรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงในด้านความเป็นเลิศของโรงเรียนชี้ให้เห็นว่า รูปแบบการวัดมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาจากเกณฑ์ในการตรวจสอบความสอดคล้องของรูปแบบ คือ ค่าไค-สแควร์ (Chi-square) เท่ากับ 0.20 ที่องศาอิสระ (df) เท่ากับ 1 และมีค่าความน่าจะเป็น (p-value) เท่ากับ 0.653 ซึ่งปฏิเสธสมมติฐาน มีค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 1.00 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแล้ว (AGI) เท่ากับ 1.00 ซึ่งเป็นค่าสูงสุด ค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์ ( $\chi^2/df$ ) เท่ากับ 0.20 ซึ่งน้อยกว่า 2.0 ถือว่ารูปแบบมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ในระดับที่น่าพอใจ และค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ของตัวแปรสังเกตได้ทุกตัวแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลวิเคราะห์ดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าตัวแปรสังเกตได้เป็นตัวแปรที่วัดตัวแปรแฝงในด้านความเป็นเลิศของโรงเรียน ได้เป็นอย่างดี

เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 4 ตัว ซึ่งแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ พบว่า ตัวแปรสังเกตได้ คุณภาพนักเรียน (EXCY13) มีความสำคัญสูงสุด มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.32 รองลงมาคือ คุณภาพการเรียนการสอน (EXCY12) คุณภาพครูและบุคลากร (EXCY14) และคุณภาพการบริหารจัดการ (EXCY11) และโดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.27, 0.24 และ 0.19 ตามลำดับ

จากผลการวิเคราะห์ความตรงของรูปแบบดังกล่าว สามารถเขียนเป็นแผนภาพแสดงรูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายในด้านความเป็นเลิศของโรงเรียน ได้ดังภาพประกอบ 14



Chi-Square=0.20, df=1, P-value=0.65325, RMSEA=0.000

ภาพประกอบ 14 รูปแบบการวัดตัวแปรแฝงภายในด้านความเป็นเลิศของโรงเรียน  
ที่ได้จากการตรวจสอบด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์

หมายเหตุ ← หมายถึง ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของตัวแปร หรือน้ำหนักองค์ประกอบ  
↔ หมายถึง ความสัมพันธ์ระหว่างความคลาดเคลื่อนของตัวแปรสังเกตได้

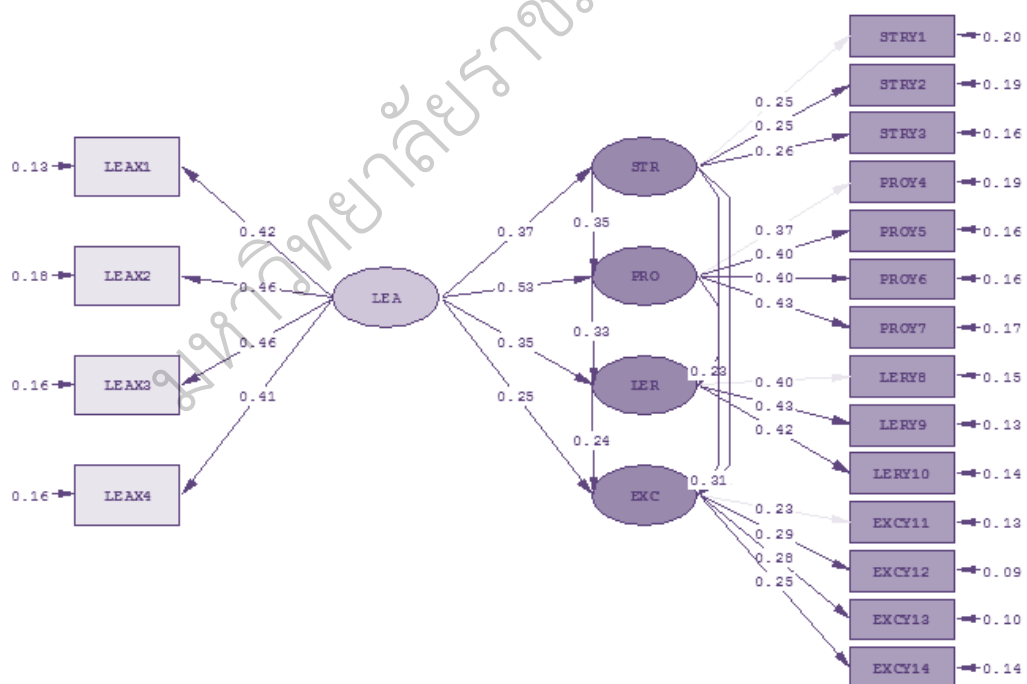
## 2.5 ผลการวิเคราะห์รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ผลการวิเคราะห์รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือโดยใช้โปรแกรม LISREL for Windows พบว่า รูปแบบสมมติฐานยังไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์โดยมีค่า ไค-สแควร์ (Chi-square) เท่ากับ 296.20 ที่องศาอิสระ (df) เท่ากับ 125 ค่าความน่าจะเป็น (p-value) เท่ากับ 0.000 ค่าไค-สแควร์สัมพันธ์ ( $\chi^2/df$ ) เท่ากับ 2.36 ค่า RMSEA เท่ากับ 0.052 ค่า GFI เท่ากับ

0.94 ค่า AGFI เท่ากับ 0.92 ค่า CN เท่ากับ 285.92 ค่า CFI เท่ากับ 0.98 และค่า RMR = 0.013 ดังตาราง 26 และภาพประกอบ 15

ตาราง 26 ค่าสถิติวัดความสอดคล้องของรูปแบบกับข้อมูลเชิงประจักษ์ก่อนปรับรูปแบบ

ดัชนี	ระดับการยอมรับ	ค่าสถิติที่ได้	ผลการพิจารณา
1. ค่าไค-สแควร์ (Chi-square)	p-value > .05	$\chi^2 = 296.20, p = 0.000$	ไม่ผ่านเกณฑ์
2. ค่าไค-สแควร์สัมพันธ์ $\chi^2/df$	< 2.00	2.36	ไม่ผ่านเกณฑ์
3. ค่า GFI	> 0.90	0.94	ผ่านเกณฑ์
4. ค่า AGFI	> 0.90	0.92	ผ่านเกณฑ์
5. ค่า RMSEA	< 0.08	0.052	ผ่านเกณฑ์
6. ค่า CN	> 200	285.92	ผ่านเกณฑ์
7. ค่า CFI	> 0.90	0.98	ผ่านเกณฑ์
8. ค่า RMR	< 0.05	0.013	ผ่านเกณฑ์



Chi-Square=296.20, df=125, P-value=0.00000, RMSEA=0.052

ภาพประกอบ 15 ผลการวิเคราะห์รูปแบบกับข้อมูลเชิงประจักษ์ก่อนปรับรูปแบบ

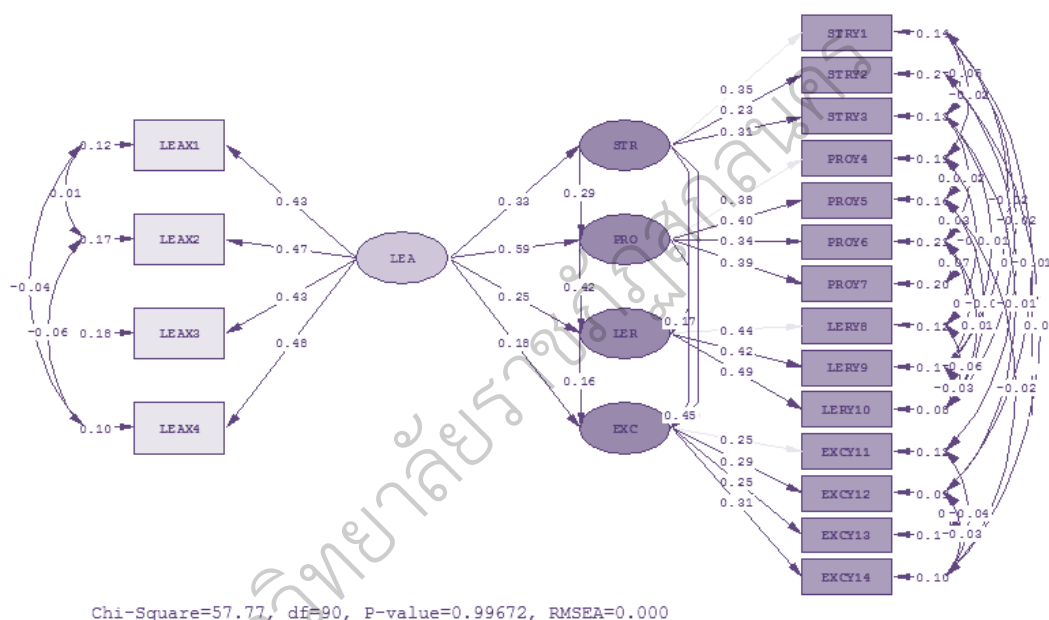
ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ ดำเนินการปรับรูปแบบโดยมีขั้นตอนการปรับตั้งค่าสั่งในการวิเคราะห์ข้อมูล (ซึ่งปรากฏในภาคผนวก ญ) โดยพิจารณาความเป็นไปได้เชิงทฤษฎี และอาศัยดัชนีปรับโมเดล (Model Modification Indices: MI) เป็นการปรับค่าที่โปรแกรมเสนอแนะหรือค่ามากที่สุดก่อน ซึ่งเป็นค่าสถิติเฉพาะของพารามิเตอร์แต่ละตัวมีค่าเท่ากับค่าไค-สแควร์ที่ลดลง เมื่อกำหนดให้พารามิเตอร์ตัวนั้นเป็นพารามิเตอร์อิสระหรือมีการผ่อนคลายเงื่อนไขบังคับของพารามิเตอร์ตัวนั้น ด้วยการกำหนดความคลาดเคลื่อนในการวัดตัวแปรสังเกตได้ และความคลาดเคลื่อนให้มีความสัมพันธ์กัน (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2542) ผู้วิจัยได้ปรับรูปแบบโดยการใส่คำสั่งเข้าไปในโปรแกรมวิเคราะห์ให้เพิ่มเส้นความสัมพันธ์ระหว่างความคลาดเคลื่อนของตัวแปรสังเกตได้จำนวน 35 เส้น ซึ่งแสดงในรูปเมตริกความแปรปรวน-ความแปรปรวนร่วมระหว่างความคลาดเคลื่อนของตัวแปรสังเกตได้ภายนอก (Theta Delta:TD) จำนวน 3 เส้น เมตริกความแปรปรวน-ความแปรปรวนร่วมระหว่างความคลาดเคลื่อนของตัวแปรสังเกตได้ภายใน (Theta Epsilon: TE) จำนวน 23 เส้น และเมตริกความแปรปรวน-ความแปรปรวนร่วมระหว่างความคลาดเคลื่อนของตัวแปรสังเกตได้ภายนอกกับตัวแปรสังเกตได้ภายใน (Theta Delta Epsilon: TH) จำนวน 9 เส้น และหยุดปรับรูปแบบเมื่อได้ค่าสถิติตามเกณฑ์ดัชนีความสอดคล้องของรูปแบบ โดยใช้เกณฑ์การพิจารณาความกลมกลืน ดังตาราง 27

ตาราง 27 ค่าสถิติวัดความสอดคล้องของรูปแบบกับข้อมูลเชิงประจักษ์หลังปรับรูปแบบ

ดัชนี	ระดับการยอมรับ	ค่าสถิติที่ได้	ผลการพิจารณา
1. ค่าไค-สแควร์ (Chi-square)	$p > .05$	$\chi^2 = 57.77, p = 0.996,$ $df = 90$	ผ่านเกณฑ์
2. ค่าไค-สแควร์สัมพันธ์ $\chi^2/df$	$< 2.00$	0.64	ผ่านเกณฑ์
3. ค่า GFI	$> 0.90$	0.99	ผ่านเกณฑ์
4. ค่า AGFI	$> 0.90$	0.98	ผ่านเกณฑ์
5. ค่า RMSEA	$< 0.08$	0.000	ผ่านเกณฑ์
6. ค่า CN	$> 200$	1073.97	ผ่านเกณฑ์
7. ค่า CFI	$> 0.90$	1	ผ่านเกณฑ์
8. ค่า RMR	$< 0.05$	0.0057	ผ่านเกณฑ์

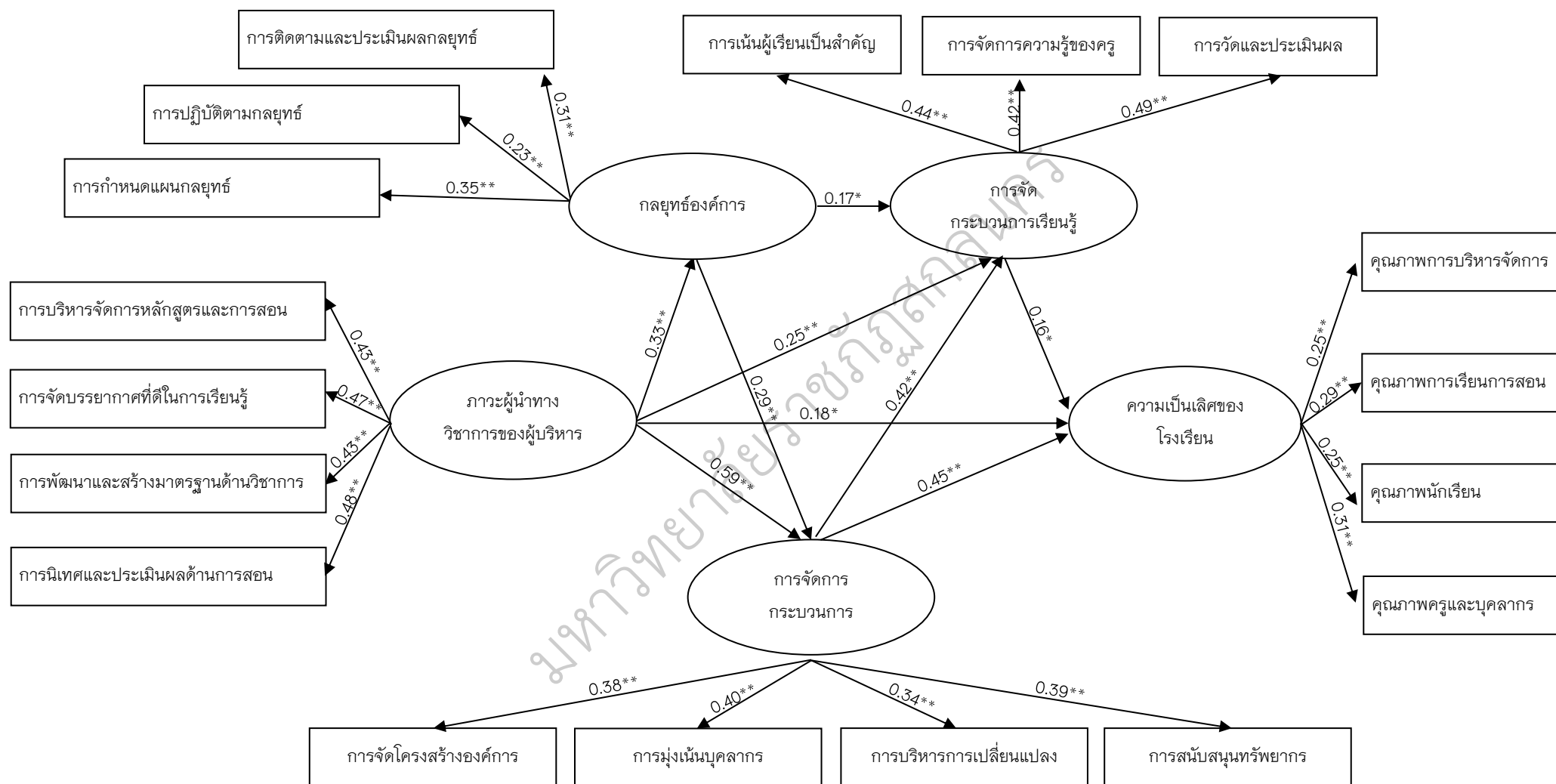


จากตาราง 27 ภายหลังการปรับรูปแบบ พบว่า รูปแบบมีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีค่าสถิติวัดความกลมกลืนของรูปแบบ คือ ค่าไค-สแควร์ (Chi-square) เท่ากับ 57.77 ที่องศาอิสระ (df) เท่ากับ 90 ค่าความน่าจะเป็น (p-value) เท่ากับ 0.996 มีค่ามากกว่า .05 แสดงว่า รูปแบบมีความสอดคล้องกันสนิท ค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์ ( $\chi^2/df$ ) เท่ากับ 0.64 ค่า RMSEA เท่ากับ 0.00 ค่า GFI เท่ากับ 0.99 ค่า AGFI เท่ากับ 0.98 ค่า CN เท่ากับ 1073.97 ค่า CFI เท่ากับ 1 และค่า RMR เท่ากับ 0.0057 ซึ่งเป็นค่าที่สามารถยอมรับได้ แสดงว่ารูปแบบมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ผลการปรับรูปแบบสรุป ดังภาพประกอบ 16



ภาพประกอบ 16 ผลการวิเคราะห์รูปแบบกับข้อมูลเชิงประจักษ์หลังปรับรูปแบบ

จากภาพประกอบ 16 รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์สามารถแสดงให้เห็นชัดเจน ดังภาพประกอบ 17



ภาพประกอบ 17 รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความเป็นเลิศของโรงเรียน  
สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

## 2.6 ผลการวิเคราะห์อิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลรวม ของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ

### 2.6.1 ผลการวิเคราะห์อิทธิพลระหว่างตัวแปร

ผลการวิเคราะห์อิทธิพลระหว่างตัวแปร เป็นดังนี้

2.6.1.1 ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารพบว่า มีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อความเป็นเลิศของโรงเรียน (0.18) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อปัจจัยกลยุทธ์องค์การ (0.33) ปัจจัยการจัดการกระบวนการ (0.59) และปัจจัยการจัดกระบวนการเรียนรู้ (0.25) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2.6.1.2 ปัจจัยกลยุทธ์องค์การพบว่า ไม่มีอิทธิพลทางตรงต่อความเป็นเลิศของโรงเรียน (0.00) แต่มีอิทธิพลทางอ้อมในทิศทางบวกต่อความเป็นเลิศของโรงเรียน (0.18) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผ่านปัจจัยการจัดการกระบวนการ (0.29) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และปัจจัยการจัดกระบวนการเรียนรู้ (0.17) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.6.1.3 ปัจจัยการจัดการกระบวนการพบว่า มีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อความเป็นเลิศของโรงเรียนมากที่สุด (0.45) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อปัจจัยการจัดกระบวนการเรียนรู้ (0.42) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2.6.1.4 ปัจจัยการจัดกระบวนการเรียนรู้พบว่า มีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกต่อความเป็นเลิศของโรงเรียน (0.16) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความเป็นเลิศของโรงเรียนและอิทธิพลระหว่างปัจจัยด้วยตนเอง สามารถพิจารณาแยกออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่ อิทธิพลทางตรง (Direct Effect: DE) อิทธิพลทางอ้อม (Indirect Effect: IE) และอิทธิพลรวม (Total Effect: TE) ระหว่างแต่ละตัวแปรดังตาราง 28

ตาราง 28 ค่าน้ำหนักอิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อมและอิทธิพลรวมของตัวแปร

ตัวแปรผล (ตัวแปร ตาม)	R <sup>2</sup>	อิทธิพล	ตัวแปรสาเหตุ (ตัวแปรต้น)											
			LEA			STR			PRO			LER		
			$\gamma$	SE	t	$\beta$	SE	t	$\beta$	SE	t	$\beta$	SE	t
STR	0.11	DE	0.33	0.06	5.72**	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		IE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		TE	0.33	0.06	5.72**	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PRO	0.55	DE	0.59	0.07	9.12**	0.29	0.08	3.64**	-	-	-	-	-	-
		IE	0.09	0.03	3.37**	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		TE	0.69	0.06	10.68**	0.29	0.08	3.64**	-	-	-	-	-	-
LER	0.51	DE	0.25	0.07	3.65**	0.17	0.07	2.53*	0.42	0.09	4.49**	-	-	-
		IE	0.35	0.06	5.85**	0.12	0.04	3.08**	-	-	-	-	-	-
		TE	0.60	0.05	11.02**	0.29	0.08	3.87**	0.42	0.09	4.49**	-	-	-
EXC	0.49	DE	0.18	0.07	2.39*	0.00	0.06	0.01	0.45	0.11	3.98**	0.16	0.07	2.15*
		IE	0.40	0.07	5.96**	0.18	0.05	3.19**	0.07	0.03	2.14*	-	-	-
		TE	0.58	0.06	9.01**	0.18	0.07	2.65**	0.51	0.11	4.73**	0.16	0.07	2.15*

ค่าสถิติ Chi-square = 57.77, df = 90, p-value = 0.99672,  $\chi^2/df$  = 0.641, RMSEA = 0.000, GFI = 0.99, AGFI = 0.98

\*p < .05, \*\*p < .01

## 2.6.2 ผลการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักอิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อมและอิทธิพลรวม

ผลการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักอิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อมและอิทธิพลรวมของปัจจัยที่ส่งผลต่อความเป็นเลิศของโรงเรียน นำเสนอเพื่อให้การแปลผลค่าอิทธิพลระหว่างตัวแปรปัจจัยสาเหตุต่อตัวแปรผลมีความสอดคล้องกับสภาพความจริงที่ตัวแปรสามารถส่งอิทธิพลทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อกัน โดยแยกออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่ อิทธิพลทางตรง (DE) อิทธิพลทางอ้อม (IE) และอิทธิพลรวม (TE) มีผลการวิเคราะห์ดังนี้

### 2.6.2.1 ความเป็นเลิศของโรงเรียน (EXC)

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความเป็นเลิศของโรงเรียนสูงสุด ได้แก่ การจัดการกระบวนการ (PRO) มีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.45 และมีอิทธิพลทางอ้อมในทิศทางบวก อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.07 ซึ่งส่งผลให้มีอิทธิพลรวมในทิศทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.51 รองลงมาคือ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร (LEA) โดยมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.18 และมีอิทธิพลทางอ้อมในทิศทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.40 ซึ่งส่งผลให้มีอิทธิพลรวมในทิศทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.58 การจัดการกระบวนการเรียนรู้ (LER) มีอิทธิพลเฉพาะทางตรงในทิศทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.16 ซึ่งส่งผลให้มีอิทธิพลรวมในทิศทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.16 ลำดับสุดท้าย กลยุทธ์องค์การ (STR) ไม่ส่งผลทางตรงต่อความเป็นเลิศของโรงเรียน แต่มีอิทธิพลทางอ้อมในทิศทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.18 ซึ่งส่งผลให้มีอิทธิพลรวมต่อความเป็นเลิศของโรงเรียนในทิศทางบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.1 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.18

1) อิทธิพลทางตรงต่อความเป็นเลิศของโรงเรียนพบว่า การจัดการกระบวนการ (PRO) มีอิทธิพลทางตรงที่ส่งผลต่อความเป็นเลิศของโรงเรียน (EXC) มากที่สุด ในทิศทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล

เท่ากับ 0.45 รองลงมาคือ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร (LEA) ในทิศทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.18

การจัดการกระบวนการเรียนรู้ (LER) อิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.16 ส่วนกลยุทธ์องค์การไม่มีอิทธิพลทางตรงต่อความเป็นเลิศของโรงเรียน

2) อิทธิพลทางอ้อมต่อความเป็นเลิศของโรงเรียนพบว่า ความเป็นเลิศของโรงเรียนได้รับอิทธิพลทางอ้อมจากตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร (LEA) ในทิศทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.40 โดยส่งผ่านตัวแปรการจัดการกระบวนการ (PRO) และตัวแปรการจัดการกระบวนการเรียนรู้ (LER) ในทิศทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.09 และ 0.35 ตามลำดับ นอกจากนี้ ได้รับอิทธิพลทางอ้อมจากตัวแปรกลยุทธ์องค์การ (STR) ในทิศทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.18 โดยส่งผ่านตัวแปรการจัดการกระบวนการเรียนรู้ (LER) ในทิศทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.12 และได้รับอิทธิพลทางอ้อมจากตัวแปรการจัดการกระบวนการ (PRO) ในทิศทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.07

3) อิทธิพลรวมต่อความเป็นเลิศของโรงเรียนพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร (LEA) มีอิทธิพลรวมที่ส่งผลต่อความเป็นเลิศของโรงเรียน (EXC) มากที่สุด ในทิศทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.58 รองลงมาคือ การจัดการกระบวนการ (PRO) มีอิทธิพลรวมในทิศทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.51 กลยุทธ์องค์การ (STR) มีอิทธิพลรวมในทิศทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.18 และการจัดการกระบวนการเรียนรู้ (LER) มีอิทธิพลรวมในทิศทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.16

#### 2.6.2.2 การจัดการกระบวนการเรียนรู้ (LER)

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อปัจจัยการจัดการกระบวนการเรียนรู้ (LER) สูงสุด ได้แก่ การจัดการกระบวนการ (PRO) โดยมีอิทธิพลเฉพาะทางตรงในทิศทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.42 ซึ่งส่งผลให้มีอิทธิพลรวมในทิศทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ

0.42 รองลงมาคือ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร (LEA) โดยมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.25 และมีอิทธิพลทางอ้อมในทิศทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.35 ซึ่งส่งผลให้มีอิทธิพลรวมในทิศทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.60 และกลยุทธ์องค์การ (STR) มีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.17 และมีอิทธิพลทางอ้อมในทิศทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.12 ซึ่งส่งผลให้มีอิทธิพลรวมในทิศทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.29

#### 2.6.2.3 การจัดการกระบวนการ (PRO)

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อปัจจัยการจัดการกระบวนการ (PRO) สูงสุด ได้แก่ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร (LEA) โดยมีอิทธิพลทางตรงในทิศทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.59 และมีอิทธิพลทางอ้อมในทิศทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.09 ซึ่งส่งผลให้มีอิทธิพลรวมในทิศทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.69 รองลงมาคือ กลยุทธ์องค์การ (STR) มีอิทธิพลเฉพาะทางตรงในทิศทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.29 ซึ่งส่งผลให้มีอิทธิพลรวมในทิศทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.29

#### 2.6.2.4 กลยุทธ์องค์การ (STR)

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อปัจจัยกลยุทธ์องค์การ (STR) ได้แก่ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร (LEA) โดยมีอิทธิพลเฉพาะทางตรงในทิศทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.33 และส่งผลให้มีอิทธิพลรวมในทิศทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.33

เมื่อพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ ( $R^2$ ) ของรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือพบว่า ปัจจัยในรูปแบบทั้ง 4 ปัจจัย คือ ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ปัจจัยกลยุทธ์องค์การ ปัจจัย

การจัดการกระบวนการและปัจจัยการจัดการกระบวนการเรียนรู้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ความเป็นเลิศของโรงเรียน ได้ร้อยละ 49 ซึ่งถือได้ว่า รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีความน่าเชื่อถือและยอมรับได้ ดังที่ Saris (1984, อ้างถึงในมัทธนา อินทสุमित, 2547, หน้า 115) ได้เสนอว่า ถ้ารูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรได้ถึงร้อยละ 40 ย่อมถือได้ว่า เป็นผลลัพธ์ที่ดีและยอมรับได้

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์