

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาตัวบ่งชี้ การบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษา
ชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 มีความมุ่งหมาย
ของการวิจัย ดังนี้ 1) เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 2) เพื่อตรวจสอบความสอดคล้อง
ของโมเดลโครงสร้างตัวบ่งชี้การบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์
3) เพื่อจัดทำคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้การบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ผลการวิจัยนำเสนอเป็นลำดับ ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบ
แบบสอบถามและผลการพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

1.1 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบ
แบบสอบถาม

1.2 ผลการพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาชั้น
พื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

ตอนที่ 2 ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลโครงสร้างตัวบ่งชี้
การบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 23 ที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์

2.1 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันเพื่อสร้างสเกลองค์ประกอบ

2.2 น้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ขององค์ประกอบหลัก
องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้การบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

ตอนที่ 3 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้การบริหาร
กิจการที่ดีของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 23

สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้สะดวกในการทำความเข้าใจ ผู้วิจัยจึงนำเสนอเป็นลำดับ ดังต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการนำเสนอและการแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1.1 อักษรย่อที่ใช้แทนองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้

ACC แทน หลักความโปร่งใส วัดจากองค์ประกอบย่อย

4 องค์ประกอบ

AC1 แทน ความโปร่งใสด้านการเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย

3 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

G1 แทน มีการรับฟังความเห็นจากบุคลากรในการออกกฎระเบียบ

และข้อบังคับ

G2 แทน มีการเผยแพร่รายงานการเงินและมีใช้ทางการเงิน ข้อมูลต้นทุนต่อหน่วยงานต้นสังกัด ข้อมูลการคิดค่าบริการและผลงานแก่สาธารณชนทั่วไปทั้งทางเว็บไซต์และสื่ออื่นๆ

G3 แทน มีการเปิดเผยข้อมูลรายรับรายจ่ายสู่สาธารณะ

AC2 แทน ความโปร่งใสด้านโครงสร้าง ประกอบด้วย 6 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

G4 แทน มีการตรวจสอบภายในที่เข้มแข็ง เช่นมีคณะกรรมการ

ตรวจสอบ คณะกรรมการสอบสวน

G5 แทน ระบบการทำงานโปร่งใส เห็นระบบงานทั้งหมดได้อย่าง

ชัดเจน

G6 แทน ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมรับรู้การทำงาน

G7 แทน มีการคัดเลือกเจ้าหน้าที่มาด้วยระบบคุณธรรม

มีความสามารถสูงในการปฏิบัติงาน

G8 แทน มีการตั้งคณะกรรมการหรือหน่วยงานตรวจสอบขึ้นมาใหม่

G9 แทน มีฝ่ายการเงินการบัญชีที่ซื่อสัตย์

AC3 แทน ความโปร่งใสด้านการให้คุณ ประกอบด้วย 4 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

G10 แทน มีค่าตอบแทนพิเศษในการปฏิบัติงานเป็นผลสำเร็จ

G11 แทน มีค่าตอบแทนเพิ่มสำหรับการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ

- G12 แทน มีค่าตอบแทนพิเศษให้กับเจ้าหน้าที่ที่ซื้อสัตย์
- G13 แทน มีมาตรฐานเงินเดือนสูงพอเพียงกับค่าใช้จ่าย
- AC4 แทน ความโปร่งใสด้านการให้โทษ ประกอบด้วย 6 ตัวบ่งชี้ ดังนี้
- G14 แทน มีระบบการตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพ
- G15 แทน มีวิธีการพิจารณาลงโทษผู้กระทำผิดอย่างยุติธรรม
- G16 แทน มีการลงโทษจริงจัง หนักเบา ตามเหตุแห่งการกระทำผิด
- G17 แทน มีระบบการฟ้องร้องผู้กระทำผิดที่มีประสิทธิภาพ
- G18 แทน มีการปรามผู้ส่อทุจริตให้เลิกความพยายามทุจริต
- G19 แทน มีกระบวนการยุติธรรมที่รวดเร็ว
- RES แทน หลักความรับผิดชอบ วัดจากองค์ประกอบย่อย

6 องค์ประกอบ

- RE1 แทน การมีเป้าหมายที่ชัดเจน ประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ ดังนี้
- G20 แทน องค์การมีการกำหนดเป้าหมาย วัตถุประสงค์ของ

การปฏิบัติงาน

- G21 แทน มีการสร้างวัฒนธรรมใหม่ที่ชัดเจนว่าต้องการบรรลุวัตถุประสงค์ใด เมื่อใด
- RE2 แทน การเป็นเจ้าของร่วมกัน ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ ดังนี้
- G22 แทน มีการประกาศเป้าหมายที่ต้องการขององค์การให้ทุกคนได้

รับรู้และเกิดความเข้าใจ

- G23 แทน มีการแจ้งเงื่อนไขเวลาที่ต้องการเห็นผลงาน
- G24 แทน เปิดโอกาสให้ทุกคนได้ร่วมกันเป็นเจ้าของ การสร้างวัฒนธรรมการทำงานด้วยความรับผิดชอบ

- RE3 แทน การปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย

4 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

- G25 แทน สามารถชักนำหรือจูงใจให้ผู้ร่วมงานเกิดการเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย
- G26 แทน มีการสื่อสารและสร้างความเข้าใจให้เกิดขึ้นในองค์การ
- G27 แทน ผู้บริหารให้การสนับสนุน แนะนำและตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพ

- G28 แทน มีการประสานงานร่วมมือกันทำงานระหว่างกลุ่มงาน
ต่างๆ ในองค์การ
- 2 ตัวบ่งชี้ ดังนี้
- RE4 แทน การจัดการพฤติกรรมที่ไม่เอื้อต่อการทำงาน ประกอบด้วย
- G29 แทน เปิดโอกาสให้บุคลากรปรับปรุงตนเอง
- G30 แทน มีมาตรการในการจัดการกับพฤติกรรมของบุคลากรที่ไม่
ปรับปรุงตนเอง
- RE5 แทน การมีแผนการสำรอง ประกอบด้วย 4 ตัวบ่งชี้ ดังนี้
- G31 แทน มีแผนการสำรองสำหรับการแก้ปัญหา
- G32 แทน สามารถสื่อสารให้ทุกคนในองค์การได้ทราบและเข้าใจถึง
แผนและนโยบาย
- G33 แทน ควบคุมดูแลกำกับการปฏิบัติงานตั้งแต่ต้นจนจบ
หากพบหรือมีปัญหาระหว่างทำงาน ให้ดำเนินการแก้ไขโดยฉับพลัน
- G34 แทน มีการกระจายข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องสมบูรณ์อย่าง
เปิดเผย
- RE6 แทน การติดตามและประเมินผลการทำงาน ประกอบด้วย
- 3 ตัวบ่งชี้ ดังนี้
- G35 แทน ประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ตามผลงานที่ปรากฏ
- G36 แทน ใช้วิธีการประเมินผลที่หลากหลาย
- G37 แทน ให้บุคคลที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการประเมิน
- PAR แทน หลักการมีส่วนร่วม วัดจากองค์ประกอบย่อย
- 4 องค์ประกอบ
- PA1 แทน การวางแผน ประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ ดังนี้
- G38 แทน เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมด้านการวางแผนงาน
โครงการ
- G39 แทน ยอมรับความคิดเห็นของบุคลากรส่วนใหญ่เป็นส่วนหนึ่ง
ของการปฏิบัติงาน
- PA2 แทน การให้ข้อมูล ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

G40 แทนเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น
ด้านการปฏิบัติงานและการจัดการศึกษา

G41 แทน ส่งเสริมให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมทาง
วิชาการ

G42 แทน ให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น
ด้านการบริหาร

PA3 แทน การปฏิบัติและการดำเนินการ ประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้
ดังนี้

G43 แทน บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการรับรู้สถานการณ์และ
ปัญหาในการบริหารงานของสถานศึกษา

G44 แทน องค์กร ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติสามารถสื่อสารกันได้

PA4 แทน การติดตามประเมินผลและการกำกับดูแล ประกอบด้วย
2 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

G45 แทน บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบ
ดำเนินงานของผู้บริหารให้สอดคล้องกับนโยบาย

G46 แทน บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น
ด้านการบริหาร

RUL แทน หลักนิติธรรม วัตถุประสงค์ประกอบย่อย 4 องค์ประกอบ

RU1 แทน หลักการแบ่งแยก ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

G47 แทน มีการแบ่งงานของแต่ละกลุ่มงานอย่างชัดเจน

G48 แทน มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรอย่างชัดเจน

G49 แทน มีขั้นตอนการทำงานของเจ้าหน้าที่ในการให้บริการ

RU2 แทน หลักคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ ประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้
ดังนี้

G50 แทน การพิจารณาเรื่องร้องเรียนหรือตัดสินคดี ยึดหลัก
กฎหมายอย่างเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติและตามลำดับก่อนหลัง

G51 แทน การให้บริการประชาชนโดยยึดหลักความเสมอภาค

RU3 แทน หลักความชอบด้วยกฎหมาย ประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

G52 แทน มีการพิจารณาคำร้อง ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเกี่ยวกับการแก้ไขปรับปรุงให้วิธีการปฏิบัติราชการดีขึ้นและแจ้งผลการดำเนินงานให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ

G53 แทน มีการกำหนดระยะเวลาการให้บริการแล้วเสร็จหรือการพิจารณาออกคำสั่งต่างๆ ทันตามกำหนดและตามลำดับก่อนหลัง

RU4 แทน หลักความเป็นกฎหมายสูงสุด ประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

G54 แทน การพิจารณาออกคำสั่งต่างๆ มีการกล่าวอ้างข้อกฎหมายระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างถูกต้องครบถ้วน

G55 แทน มีการกระจายอำนาจสู่ผู้ใต้บังคับบัญชาระดับรองลงมา

MOR แทน หลักคุณธรรม วัดจากองค์ประกอบย่อย 3 องค์ประกอบ

MO1 แทน การปลอดจากการทุจริต ประกอบด้วย 4 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

G56 แทน ปฏิบัติงานเป็นไปตามกฎหมาย

G57 แทน ปฏิบัติงานต่ำกว่าเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด

G58 แทน ปฏิบัติงานเกินกว่าที่กฎหมายกำหนด

G59 แทน ปฏิบัติงานตามเจตนารมณ์ของกฎหมายแต่ใช้วิธีการที่ผิด

กฎหมาย

MO2 แทน การปลอดจากการทำผิดวินัย ประกอบด้วย 4 ตัวบ่งชี้

ดังนี้

G60 แทน การปลอดจากการทำผิดวินัยด้านการทำงานในหน้าที่

G61 แทน การปลอดจากการทำผิดวินัยด้านความสัมพันธ์ส่วนบุคคล

G62 แทน การปลอดจากการทำผิดวินัยด้านพฤติกรรมส่วนตัว

G63 แทน การปลอดจากการทำผิดวินัยด้านการตอบสนอง

ความต้องการของประชาชน

MO3 แทน การปลอดจากการกระทำผิดมาตรฐานวิชาชีพและ

จรรยาบรรณ ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

G64 แทน การปลอดจากการกระทำผิดมาตรฐานวิชาชีพและ

จรรยาบรรณด้านผลลัพธ์หรืออรรถประโยชน์

G65 แทน การปลอดจากการกระทำผิดมาตรฐานวิชาชีพและ
จรรยาบรรณด้านปฏิสัมพันธ์

G66 แทน การปลอดจากการกระทำผิดมาตรฐานวิชาชีพและ
จรรยาบรรณด้านการยึดมั่นคำสัญญา ธรรมเนียม ระเบียบ ศาสนาและการทำงานตาม
ขั้นตอน

COS แทน หลักความคุ้มค่า วัดจากองค์ประกอบย่อย

3 องค์ประกอบ

CO1 แทน การประหยัด ประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

G67 แทน ใช้ทรัพยากรในการบริหารจัดการอย่างประหยัด

G68 แทน ลดขั้นตอนระยะเวลาในการปฏิบัติงาน

CO2 แทน การใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด ประกอบด้วย

3 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

G69 แทน ปฏิบัติงานโดยคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน

G70 แทน ปฏิบัติงานอย่างเต็มกำลังความสามารถ

G71 แทน จัดสรรทรัพยากรของสถานศึกษาอย่างยุติธรรม

CO3 แทน ความสามารถในการแข่งขันประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

G72 แทน มีการวางแผนนโยบาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายและ

ยุทธศาสตร์อย่างชัดเจน

G73 แทน มีวิสัยทัศน์ในการจัดการศึกษา

G74 แทน มีวิธีการปฏิบัติจนเห็นผลผลิตที่มีคุณภาพมากกว่า

หน่วยงานอื่น

1.2 สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้แทนค่าสถิติ

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)

S.D. แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

Skew แทน ค่าที่ใช้วัดความเบ้ของโค้งความถี่ ว่าเป็นโค้งปกติหรือ

โค้งเบ้ซ้ายหรือโค้งเบ้ขวา

Kur แทน ค่าที่ใช้วัดความโด่งของโค้งปกติ

r แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson's Product

Moment Correlation Coefficient)

R^2 แทนค่าสหสัมพันธ์พหุคูณยกกำลังสอง (squared multiple correlation) หรือสัมประสิทธิ์การพยากรณ์

χ^2 แทน ค่าสถิติไค-สแควร์ (Chi-square)

df แทน องศาอิสระ (Degree of freedom)

** แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($P < .01$)

* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($P < .05$)

GFI แทน ดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเหมาะสม (Goodness of Fit Index)

AGFI แทน ดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเหมาะสมที่ปรับแก้แล้ว (Adjusted Goodness of Fit Index)

RMSEA แทน ดัชนีวัดระดับความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (Root Mean Square Error of Approximation)

b แทน น้ำหนักองค์ประกอบ

SE แทน ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standard Error) ของน้ำหนักองค์ประกอบ

e แทน ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Error) ของตัวบ่งชี้

□ แทน ตัวบ่งชี้ (ตัวแปรที่สังเกตได้)

○ แทน องค์ประกอบย่อย (ตัวแปรแฝง)

○ แทน องค์ประกอบหลัก (ตัวแปรแฝง)

→ แทน ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างตัวแปรต้นกับ

ตัวแปรตาม หัวลูกศรแสดงทิศทางของอิทธิพล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

**ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามและผลการพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษา
ชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23**

1.1 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 439 คน และมีแบบสอบถามจากแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับกลับคืนมา จำนวน 415 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 94.53 ของแบบสอบถามทั้งหมดที่ส่งไป ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์แสดงสถานภาพของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามเป็นความถี่และค่าร้อยละ ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง 17

ตาราง 17 ความถี่และร้อยละของข้อมูลแสดงสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลสถานภาพ	ความถี่	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	142	34.20
1.2 หญิง	273	65.80
2. อายุ		
2.1 ไม่เกิน 30 ปี	32	7.70
2.2 31-40 ปี	144	34.70
2.3 41-50 ปี	197	47.50
2.4 51 ปีขึ้นไป	42	10.10
3. ตำแหน่ง		
3.1 ผู้บริหาร	45	10.80
3.2 ครู	370	89.20

ตาราง 17 (ต่อ)

ข้อมูลสถานภาพ	ความถี่	ร้อยละ
4. วุฒิการศึกษาสูงสุด		
4.1ปริญญาตรี	265	63.9
4.2ปริญญาโท	148	35.7
4.3ปริญญาเอก	2	0.50
5. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
5.1 น้อยกว่า 5 ปี	32	7.70
5.2 5-10 ปี	144	34.70
5.3 11-20 ปี	193	46.50
5.4 21 ปีขึ้นไป	46	11.10

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 17 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 273 คน คิดเป็นร้อยละ 65.80 เป็นเพศชาย จำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 34.2 ตามลำดับเมื่อจำแนกตามอายุ พบว่าส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 197 คน คิดเป็นร้อยละ 47.50 รองลงมาอายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 34.70 อายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 10.10 และอายุไม่เกิน 30 ปี จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 7.70 ตามลำดับ เมื่อจำแนกตามตำแหน่ง พบว่า เป็นผู้บริหาร จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 10.80 และครูผู้สอน จำนวน 360 คน คิดเป็นร้อยละ 89.20 เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุดพบว่าส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 265 คน คิดเป็นร้อยละ 63.90 รองลงมาปริญญาโท จำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 35.70 และปริญญาเอก จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.50 เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่าส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานระหว่าง 11-20 ปี จำนวน 193 คน คิดเป็นร้อยละ 46.50 รองลงมา คือ มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 6-10 ปี จำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 34.70 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 21 ปีขึ้นไป จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 11.10 และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 7.70 ตามลำดับ

1.2 ผลการพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้และความโด่งของตัวแปรสังเกตได้และระดับความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้การบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษา
 ชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
 องค์ประกอบหลักที่ 1 หลักความโปร่งใส

ลำดับ ที่	องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	\bar{X}	S.D.	Skew	Kur	ความ เหมาะสม
องค์ประกอบหลักที่ 1 หลักความโปร่งใส (Accountability)						
องค์ประกอบย่อยที่ 1 ความโปร่งใสด้านการเปิดเผยข้อมูล						
1	1. มีการรับฟังความเห็นจากบุคลากรในการออกกฎระเบียบข้อบังคับ	4.08	.76	-.66	.29	มาก
2	มีการเผยแพร่รายงานการเงินและมีใช้ทางการเงิน ข้อมูลต้นทุนต่อหน่วยงานต้นสังกัด ข้อมูลการคิดค่าบริการและผลงานแก่สาธารณชนทั่วไปทั้งทางเว็บไซต์และสื่ออื่นๆ	4.13	.76	-.56	-.18	มาก
3	มีการเปิดเผยข้อมูลรายรับรายจ่ายสู่สาธารณะ	4.02	.77	-.50	-.10	มาก
รวมเฉลี่ย		4.07	.76	.57	.00	มาก
องค์ประกอบย่อยที่ 2 ความโปร่งใสด้านโครงสร้าง						
4	มีการตรวจสอบภายในที่เข้มแข็ง เช่นมีคณะกรรมการตรวจสอบ คณะกรรมการสอบสวน	4.29	.79	-1.01	.55	มาก
5	ระบบการทำงานโปร่งใส เห็นระบบงานทั้งหมดได้อย่างชัดเจน	4.30	.78	-.92	.19	มาก
6	ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมรับรู้การทำงาน	4.15	.79	-.54	-.50	มาก
7	มีการคัดเลือกเจ้าหน้าที่มาด้วยระบบคุณธรรม มีความสามารถสูงในการปฏิบัติงาน	3.96	.83	-.44	-.40	มาก
8	มีการตั้งคณะกรรมการหรือหน่วยงานตรวจสอบขึ้นมาใหม่	3.99	.78	-.32	-.52	มาก
9	มีฝ่ายการเงินการบัญชีที่ซื่อสัตย์	3.98	.86	-.37	-.72	มาก
รวมเฉลี่ย		4.11	.80	-.60	-.23	มาก

ตาราง 18 (ต่อ)

ลำดับ ที่	องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	\bar{X}	S.D.	Skew	Kur	ความ เหมาะสม
องค์ประกอบย่อยที่ 3 ความโปร่งใสด้านการให้คุณ						
10	มีค่าตอบแทนพิเศษในการปฏิบัติงานเป็น ผลสำเร็จ	4.08	.82	-.60	-.22	มาก
11	มีค่าตอบแทนเพิ่มสำหรับการปฏิบัติงานที่มี ประสิทธิภาพ	4.13	.74	-.57	-.00	มาก
12	มีค่าตอบแทนพิเศษให้กับเจ้าหน้าที่ที่ซื่อสัตย์	4.07	.73	-.52	.09	มาก
13	มีมาตรฐานเงินเดือนสูงพอเพียงกับค่าใช้จ่าย	4.05	.77	-.59	.12	มาก
รวมเฉลี่ย		4.08	.76	-.57	.00	มาก
องค์ประกอบย่อยที่ 4 ความโปร่งใสด้านการให้โทษ						
14	มีระบบการตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพ	4.11	.78	-.52	-.30	มาก
15	มีวิธีการพิจารณาลงโทษผู้กระทำผิดอย่าง ยุติธรรม	4.09	.75	-.42	-.35	มาก
16	มีการลงโทษจริงจั่ง หนักเบา ตามเหตุแห่ง การกระทำผิด	4.08	.73	-.31	-.55	มาก
17	มีระบบการฟ้องร้องผู้กระทำผิดที่มี ประสิทธิภาพ	4.03	.78	-.39	-.48	มาก
18	มีการปรามผู้ส่อทุจริตให้เลิกความพยายาม ทุจริต	4.07	.81	-.45	-.58	มาก
19	มีกระบวนการยุติธรรมที่รวดเร็ว	4.26	.78	-1.01	-.77	มาก
รวมเฉลี่ย		4.10	.77	-.51	-.50	มาก
รวมเฉลี่ยหลักความโปร่งใส		4.09	.77	-.56	-.23	มาก

จากตาราง 18 พบว่า ค่าเฉลี่ยความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้การบริหาร
กิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 23 องค์ประกอบหลักที่ 1 หลักความโปร่งใส มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
ทั้ง 4 องค์ประกอบย่อย โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ความโปร่งใสด้านโครงสร้าง
($\bar{X} = 4.11$, S.D. = .08) ความโปร่งใสด้านการให้โทษ ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = .77)
ความโปร่งใสด้านการให้คุณ ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = .76) และ ความโปร่งใสด้านการเปิดเผย
ข้อมูล ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = .76) เมื่อพิจารณาภาพรวมองค์ประกอบหลักความโปร่งใส
มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = .77) ซึ่งแสดงให้เห็นว่า
ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีค่าเฉลี่ยผ่านเกณฑ์ คือค่าเฉลี่ยเท่ากับหรือมากกว่า 3.00 เพื่อคัดสรรไว้ใน

โมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างและเมื่อพิจารณาความเบ้ (Skewness) จากตาราง พบว่า ข้อมูลมีลักษณะเบ้ซ้าย (หากค่า skewness > +1 แสดงว่าเบ้ขวา, skewness < -1 แสดงว่าเบ้ซ้ายและ skewness = 0 แสดงว่าสมมาตร) และเมื่อพิจารณาความโด่ง (Kurtosis) จากตารางพบว่าข้อมูลมีลักษณะโด่งน้อยกว่าปกติ (หากค่า kurtosis > 3 แสดงว่าโด่งมากกว่าปกติ, kurtosis < 3 แสดงว่าโด่งน้อยกว่าปกติและ kurtosis = 3 แสดงว่าโด่งปกติ)

ตาราง 19 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้และความโด่งของตัวแปรสังเกตได้และระดับความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้การบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษา
ชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
องค์ประกอบหลักที่ 2 หลักความรับผิดชอบ

ลำดับ ที่	องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	\bar{X}	S.D.	Skew	Kur	ความ เหมาะสม
องค์ประกอบหลักที่ 2 หลักความรับผิดชอบ (Responsibility)						
องค์ประกอบย่อยที่ 1 การมีเป้าหมายที่ชัดเจน						
20	องค์การมีการกำหนดเป้าหมาย วัตถุประสงค์ของการปฏิบัติงาน	4.20	.73	-.67	.23	มาก
21	มีการสร้างวัฒนธรรมใหม่ที่ชัดเจนว่า ต้องการบรรลุวัตถุประสงค์ใด เมื่อใด	4.07	.77	-.47	-.30	มาก
รวมเฉลี่ย		4.13	.75	-.57	-.03	มาก
องค์ประกอบย่อยที่ 2 การเป็นเจ้าของร่วมกัน						
22	มีการประกาศเป้าหมายที่ต้องการของ องค์การให้ทุกคนได้รับรู้และเกิดความเข้าใจ	4.15	.77	-.61	-.13	มาก
23	มีการแจ้งเงื่อนไขเวลาที่ต้องการเห็นผลงาน	4.07	.73	-.37	-.36	มาก
24	เปิดโอกาสให้ทุกคนได้ร่วมกันเป็นเจ้าของ การสร้างวัฒนธรรมการทำงานด้วยความ รับผิดชอบ	4.13	.79	-.59	-.24	มาก
รวมเฉลี่ย		4.11	.76	-.52	-.24	มาก
องค์ประกอบย่อยที่ 3 การปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ						
25	สามารถชักนำหรือจูงใจให้ผู้ร่วมงานเกิด การเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงานให้เป็นไป ตามเป้าหมาย	4.16	.82	-.63	-.418	มาก
26	มีการสื่อสารและสร้างความเข้าใจให้เกิดขึ้น ในองค์การ	4.06	.83	-.45	-.684	มาก
27	ผู้บริหารให้การสนับสนุน แนะนำและ ตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพ	4.14	.79	-.70	.04	มาก

ตาราง 19 (ต่อ)

ลำดับที่	องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	\bar{X}	S.D.	Skew	Kur	ความเหมาะสม
28	มีการประสานงานร่วมมือกันทำงานระหว่างกลุ่มงานต่างๆ ในองค์กร	4.27	.74	-.80	.22	มาก
	รวมเฉลี่ย	4.15	.79	-.64	-.21	มาก
29	เปิดโอกาสให้บุคลากรปรับปรุงตนเอง	4.11	.78	-.50	-.41	มาก
30	มีมาตรการในการจัดการกับพฤติกรรมของบุคลากรที่ไม่ปรับปรุงตนเอง	4.16	.74	-.56	-.10	มาก
	รวมเฉลี่ย	4.13	.76	-.53	-.25	มาก
องค์ประกอบย่อยที่ 5 การมีแผนการสำรอง						
31	มีแผนการสำรองสำหรับการแก้ปัญหา	4.11	.78	-.56	-.21	มาก
32	สามารถสื่อสารให้ทุกคนในองค์กรได้ทราบและเข้าใจถึงแผนและนโยบาย	4.30	.74	-.83	.18	มาก
33	ควบคุมดูแลกำกับการทำงานตั้งแต่ต้นจนจบ หากพบหรือมีปัญหาระหว่างทำงานให้ดำเนินการแก้ไขโดยฉับพลัน	4.20	.75	-.58	-.32	มาก
34	มีการกระจายข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องสมบูรณ์อย่างเปิดเผย	4.34	.73	-1.00	.75	มาก
	รวมเฉลี่ย	4.23	.75	-.74	.10	มาก
องค์ประกอบย่อยที่ 6 การติดตามและประเมินผลการทำงาน						
35	ประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ตามผลงานที่ปรากฏ	4.28	.70	-.67	.01	มาก
36	ใช้วิธีการประเมินผลที่หลากหลาย	4.14	.80	-.54	-.49	มาก
37	ให้บุคคลที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการประเมิน	3.92	.82	-.21	-.76	มาก
	รวมเฉลี่ย	4.11	.77	-.47	-.41	มาก
	รวมเฉลี่ยหลักความรับผิดชอบ	4.15	.76	-.59	-.16	มาก

จากตาราง 19 พบว่า ค่าเฉลี่ยความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้การบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 องค์ประกอบหลักที่ 2 หลักความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทั้ง 6 องค์ประกอบย่อย โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ การมีแผนการสำรอง ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = .75) การปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = .79) การมีเป้าหมายที่ชัดเจน ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = .75) การจัดการพฤติกรรมที่ไม่เอื้อต่อ

การทำงาน ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = .76) การเป็นเจ้าของร่วมกัน ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = .76) และการติดตามและประเมินผลการทำงาน ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = .77) เมื่อพิจารณาภาพรวมองค์ประกอบหลักความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = .76) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้ทุกตัวมีค่าเฉลี่ยผ่านเกณฑ์ คือค่าเฉลี่ยเท่ากับหรือมากกว่า 3.00 เพื่อคัดสรรไว้ในโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างและเมื่อพิจารณาความเบ้ (Skewness) จากตาราง พบว่า ข้อมูลมีลักษณะเบ้ซ้าย (หากค่า skewness > +1 แสดงว่าเบ้ขวา, skewness < -1 แสดงว่าเบ้ซ้ายและ skewness = 0 แสดงว่าสมมาตร) และเมื่อพิจารณาความโด่ง (Kurtosis) จากตารางพบว่าข้อมูลมีลักษณะโด่งน้อยกว่าปกติ (หากค่า kurtosis > 3 แสดงว่าโด่งมากกว่าปกติ, kurtosis < 3 แสดงว่าโด่งน้อยกว่าปกติ และ kurtosis = 3 แสดงว่าโด่งปกติ)

ตาราง 20 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้และความโด่งของตัวแปรสังเกตได้และระดับความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้การบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 องค์ประกอบหลักที่ 3 หลักการมีส่วนร่วม (Participation)

ลำดับที่	องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	\bar{X}	S.D.	Skew	Kur	ความเหมาะสม
องค์ประกอบหลักที่ 3 หลักการมีส่วนร่วม (Participation)						
องค์ประกอบย่อยที่ 1 การวางแผน						
38	เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมด้านการวางแผนงาน โครงการ	4.01	.78	-.29	-.67	มาก
39	ยอมรับความคิดเห็นของบุคลากรส่วนใหญ่เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงาน	4.00	.78	-.28	-.65	มาก
รวมเฉลี่ย		4.00	.78	-.28	-.66	มาก
องค์ประกอบย่อยที่ 2 การให้ข้อมูล						
40	เปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นด้านการปฏิบัติงานและการจัดการศึกษา	4.13	.71	-.47	-.07	มาก
41	ส่งเสริมให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมทางวิชาการ	4.04	.80	-.36	-.69	มาก
42	ให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นด้านการบริหาร	4.12	.75	-.55	-.08	มาก
รวมเฉลี่ย		4.09	.75	-.46	-.28	มาก

ตาราง 20 (ต่อ)

ลำดับ ที่	องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	\bar{X}	S.D.	Skew	Kur	ความ เหมาะสม
องค์ประกอบย่อยที่ 3 การปฏิบัติและดำเนินการ						
43	บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการรับรู้ สถานการณ์และปัญหาในการบริหารงาน ของสถานศึกษา	4.08	.76	-.66	.29	มาก
44	องค์การ ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติสามารถ สื่อสารกันได้	4.13	.76	-.56	-.18	มาก
รวมเฉลี่ย		4.10	.76	-.61	.05	มาก
องค์ประกอบย่อยที่ 4 การติดตามประเมินผลและการกำกับดูแล						
45	บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการติดตาม ตรวจสอบดำเนินงานของผู้บริหารให้ สอดคล้องกับนโยบาย	4.02	.77	-.50	-.10	มาก
46	บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการแสดง ความคิดเห็นด้านการบริหาร	4.29	.79	-1.00	.55	มาก
รวมเฉลี่ย		4.15	.78	-.75	.22	มาก
รวมเฉลี่ยหลักการมีส่วนร่วม		4.09	.76	-.51	-.17	มาก

จากตาราง 20 พบว่า ค่าเฉลี่ยความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้การบริหาร
กิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 23 องค์ประกอบหลักที่ 3 หลักการมีส่วนร่วม มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ในระดับ
มากทั้ง 4 องค์ประกอบย่อย โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ การติดตามประเมินผล
และการกำกับดูแล ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = .78) การปฏิบัติและดำเนินการ ($\bar{X} = 4.10$,
S.D. = .76) การให้ข้อมูล ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = .75) และการวางแผน ($\bar{X} = 4.00$,
S.D. = .78) เมื่อพิจารณาภาพรวมองค์ประกอบหลักการมีส่วนร่วม มีค่าเฉลี่ย
ความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = .76) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้ทุกตัวมี
ค่าเฉลี่ยผ่านเกณฑ์ คือค่าเฉลี่ยเท่ากับหรือมากกว่า 3.00 เพื่อคัดสรรไว้ในโมเดล
ความสัมพันธ์โครงสร้างและเมื่อพิจารณาความเบ้ (Skewness) จากตาราง พบว่า ข้อมูลมี
ลักษณะเบ้ซ้าย (หากค่า skewness > +1 แสดงว่าเบ้ขวา, skewness < -1 แสดงว่าเบ้ซ้าย
และ skewness = 0 แสดงว่าสมมาตร) และเมื่อพิจารณาความโด่ง (Kurtosis) จากตาราง
พบว่าข้อมูลมีลักษณะโด่งน้อยกว่าปกติ (หากค่า kurtosis > 3 แสดงว่าโด่งมากกว่าปกติ,
kurtosis < 3 แสดงว่าโด่งน้อยกว่าปกติและ kurtosis = 3 แสดงว่าโด่งปกติ)

ตาราง 21 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้และความโด่งของตัวแปรสังเกตได้และระดับความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้การบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษา
 ชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
 องค์ประกอบหลักที่ 4 หลักนิติธรรม (The Rule of law)

ลำดับ ที่	องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	\bar{X}	S.D.	Skew	Kur	ความ เหมาะสม
องค์ประกอบหลักที่ 4 หลักนิติธรรม (The Rule of law)						
องค์ประกอบย่อยที่ 1 หลักการแบ่งแยก						
47	มีการแบ่งงานของแต่ละกลุ่มงานอย่างชัดเจน	4.30	.78	-.92	.19	มาก
48	มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรอย่างชัดเจน	4.15	.79	-.54	-.50	มาก
49	มีขั้นตอนการทำงานของเจ้าหน้าที่ในการให้บริการ	3.96	.83	-.44	-.40	มาก
รวมเฉลี่ย		4.13	.80	-.63	-.23	มาก
องค์ประกอบย่อยที่ 2 หลักคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ						
50	การพิจารณาเรื่องร้องเรียนหรือตัดสินคดี ยึดหลักกฎหมายอย่างเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติและตามลำดับก่อนหลัง	3.99	.78	-.32	-.52	มาก
51	การให้บริการประชาชนโดยยึดหลักความเสมอภาค	3.98	.86	-.37	-.72	มาก
รวมเฉลี่ย		3.98	.82	-.34	-.62	มาก
องค์ประกอบย่อยที่ 3 หลักความชอบด้วยกฎหมาย						
52	มีการพิจารณาคำร้อง ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเกี่ยวกับการแก้ไขปรับปรุงให้วิธีการปฏิบัติราชการดีขึ้นและแจ้งผลการดำเนินงานให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ	4.08	.82	-.60	-.22	มาก
53	มีการกำหนดระยะเวลาการให้บริการแล้วเสร็จหรือการพิจารณาออกคำสั่งต่างๆ ทันตามกำหนดและตามลำดับก่อนหลัง	4.13	.74	-.57	-.00	มาก

ตาราง 21 (ต่อ)

ลำดับ ที่	องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	\bar{X}	S.D.	Skew	Kur	ความ เหมาะสม
	รวมเฉลี่ย	4.10	.78	-.58	-.011	มาก
องค์ประกอบย่อยที่ 4 หลักความเป็นกฎหมายสูงสุด						
54	การพิจารณาออกคำสั่งต่างๆ มีการกล่าวอ้างข้อกฎหมาย ระเบียบที่ เกี่ยวข้องอย่างถูกต้องครบถ้วน	4.07	.73	-.52	.09	มาก
55	มีการกระจายอำนาจสู่ผู้ใต้บังคับบัญชา ระดับรองลงมา	4.05	.77	-.59	.12	มาก
	รวมเฉลี่ย	4.06	.75	-.55	.10	มาก
	รวมเฉลี่ยหลักนิติธรรม	4.07	.78	-.54	-.21	มาก

จากตาราง 21 พบว่า ค่าเฉลี่ยความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้การบริหาร
กิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 23 องค์ประกอบหลักที่ 4 หลักนิติธรรม มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทั้ง
4 องค์ประกอบย่อย โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ หลักการแบ่งแยก ($\bar{X} = 4.13$,
S.D. = .80) หลักความชอบธรรมด้วยกฎหมาย ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = .78) หลักความเป็น
กฎหมายสูงสุด ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = .75) และ หลักคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ
($\bar{X} = 3.98$, S.D. = .82) เมื่อพิจารณาภาพรวมองค์ประกอบหลักนิติธรรม มีค่าเฉลี่ย
ความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = .78) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้ทุกตัวมี
ค่าเฉลี่ยผ่านเกณฑ์ คือค่าเฉลี่ยเท่ากับหรือมากกว่า 3.00 เพื่อตัดสรรไว้ในโมเดล
ความสัมพันธ์โครงสร้างและเมื่อพิจารณาความเบ้ (Skewness) จากตารางพบว่าข้อมูลมี
ลักษณะเบ้ซ้าย (หากค่า skewness > +1 แสดงว่าเบ้ขวา, skewness < -1 แสดงว่าเบ้ซ้าย
และ skewness = 0 แสดงว่าสมมาตร) และเมื่อพิจารณาความโด่ง (Kurtosis) จากตาราง
พบว่าข้อมูลมีลักษณะโด่งน้อยกว่าปกติ (หากค่า kurtosis > 3 แสดงว่าโด่งมากกว่าปกติ,
kurtosis < 3 แสดงว่าโด่งน้อยกว่าปกติและ kurtosis = 3 แสดงว่าโด่งปกติ)

ตาราง 22 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้และความโด่งของตัวแปรสังเกตได้และระดับความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้การบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษา
 ชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
 องค์ประกอบหลักที่ 5 หลักคุณธรรม (Morality)

ลำดับ ที่	องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	\bar{X}	S.D.	Skew	Kur	ความ เหมาะสม
องค์ประกอบหลักที่ 5 หลักคุณธรรม (Morality)						
องค์ประกอบย่อยที่ 1 การปลอดจากการทุจริต						
56	ปฏิบัติงานเป็นไปตามกฎหมาย	4.11	.78	-.52	-.30	มาก
57	ปฏิบัติงานต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด	4.09	.75	-.42	-.35	มาก
58	ปฏิบัติงานเกินกว่าที่กำหนด	4.08	.73	-.31	-.55	มาก
59	ปฏิบัติงานตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย แต่ใช้วิธีการที่ผิดกฎหมาย	4.03	.78	-.39	-.48	มาก
รวมเฉลี่ย		4.07	.76	-.41	-.42	มาก
องค์ประกอบย่อยที่ 2 การปลอดจากการทำผิดวินัย						
60	การปลอดจากการทำผิดวินัยด้าน การทำงานในหน้าที่	4.07	.81	-.45	-.58	มาก
61	การปลอดจากการทำผิดวินัย ด้านความสัมพันธ์ส่วนบุคคล	4.26	.78	-1.01	.77	มาก
62	การปลอดจากการทำผิดวินัย ด้านพฤติกรรมส่วนตัว	4.20	.73	-.67	.23	มาก
63	การปลอดจากการทำผิดวินัยด้าน การตอบสนองความต้องการของ ประชาชน	4.07	.77	-.47	-.30	มาก
รวมเฉลี่ย		4.15	.77	-.65	.03	มาก
องค์ประกอบย่อยที่ 3 การปลอดจากการกระทำผิดมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณ						
64	การปลอดจากการกระทำผิดมาตรฐาน วิชาชีพและจรรยาบรรณด้านผลลัพธ์หรือ อรรถประโยชน์	4.15	.77	-.61	-.13	มาก
65	การปลอดจากการกระทำผิดมาตรฐาน วิชาชีพและจรรยาบรรณด้านปฏิสัมพันธ์	4.07	.73	-.37	-.36	มาก

ตาราง 22 (ต่อ)

ลำดับ ที่	องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	\bar{X}	S.D.	Skew	Kur	ความ เหมาะสม
66	การปลอดจากการกระทำผิดมาตรฐาน วิชาชีพและจรรยาบรรณด้านการยึดมั่น คำสัญญา ธรรมเนียม ระเบียบ ศาสนา และการทำงานตามขั้นตอน	4.13	.79	-.59	-.24	มาก
	รวมเฉลี่ย	4.11	.76	-.52	-.24	มาก
	รวมเฉลี่ยหลักคุณธรรม	4.11	.76	-.52	-.20	มาก

จากตาราง 22 พบว่า ค่าเฉลี่ยความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้การบริหาร
กิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 23 องค์ประกอบหลักที่ 5 หลักคุณธรรม มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทั้ง
4 องค์ประกอบย่อย โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ การปลอดจากการทำผิดวินัย
($\bar{X} = 4.15$, S.D. = .77) การปลอดจากการกระทำผิดมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณ
($\bar{X} = 4.11$, S.D. = .76) และการปลอดจากการทุจริต ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = .76)
เมื่อพิจารณาภาพรวมองค์ประกอบหลักคุณธรรม มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ใน
ระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = .76) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้ทุกตัวมีค่าเฉลี่ยผ่านเกณฑ์
คือ ค่าเฉลี่ยเท่ากับหรือมากกว่า 3.00 เพื่อคัดสรรไว้ในโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างและ
เมื่อพิจารณาความเบ้ (Skewness) จากตารางพบว่าข้อมูลมีลักษณะเบ้ซ้าย
(หากค่า skewness > +1 แสดงว่าเบ้ขวา, skewness < -1 แสดงว่าเบ้ซ้ายและ
skewness = 0 แสดงว่าสมมาตร) และเมื่อพิจารณาความโด่ง (Kurtosis) จากตาราง พบว่า
ข้อมูลมีลักษณะโด่งน้อยกว่าปกติ (หากค่า kurtosis > 3 แสดงว่าโด่งมากกว่าปกติ,
kurtosis < 3 แสดงว่าโด่งน้อยกว่าปกติและ kurtosis = 3 แสดงว่าโด่งปกติ)

ตาราง 23 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้และความโด่งของตัวแปรสังเกตได้และระดับความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้การบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 องค์ประกอบหลักที่ 6 หลักความคุ้มค่า (Cost-effectiveness or economy)

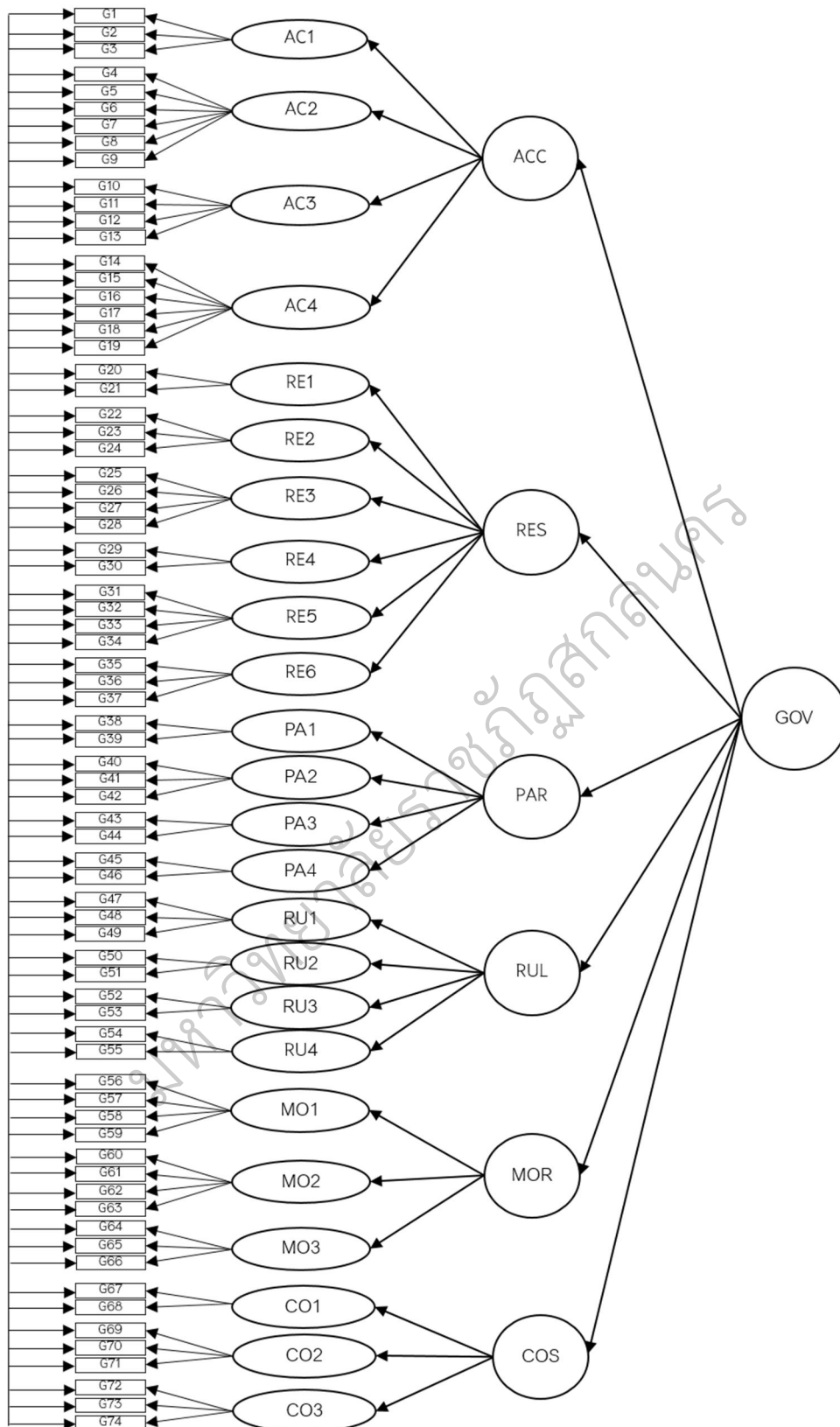
ลำดับที่	องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้	\bar{X}	S.D.	Skew	Kur	ความเหมาะสม
องค์ประกอบหลักที่ 6 หลักความคุ้มค่า (Cost-effectiveness or economy)						
องค์ประกอบย่อยที่ 1 การประหยัด						
67	ใช้ทรัพยากรในการบริหารจัดการอย่างประหยัด	4.16	.82	-.63	-.41	มาก
68	ลดขั้นตอนระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	4.06	.83	-.45	-.68	มาก
รวมเฉลี่ย		4.11	.82	-.54	-.54	มาก
องค์ประกอบย่อยที่ 2 การใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด						
69	ปฏิบัติงานโดยคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน	4.14	.79	-.70	.04	มาก
70	ปฏิบัติงานอย่างเต็มกำลังความสามารถ	4.27	.74	-.80	.22	มาก
71	จัดสรรทรัพยากรของสถานศึกษาอย่างยุติธรรม	4.11	.78	-.50	-.41	มาก
รวมเฉลี่ย		4.17	.77	-.66	-.05	มาก
องค์ประกอบย่อยที่ 3 ความสามารถในการแข่งขัน						
72	มีการวางแผนนโยบาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายและยุทธศาสตร์อย่างชัดเจน	4.16	.74	-.56	-.10	มาก
73	มีวิสัยทัศน์ในการจัดการศึกษา	4.11	.78	-.56	-.21	มาก
74	มีวิธีการปฏิบัติงานเห็นผลผลิตที่มีคุณภาพมากกว่าหน่วยงานอื่น	4.30	.74	-.83	.18	มาก
รวมเฉลี่ย		4.19	.75	-.65	-.04	มาก
รวมเฉลี่ยหลักความคุ้มค่า		4.16	.77	-.62	-.17	มาก

จากตาราง 23 พบว่า ค่าเฉลี่ยความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้การบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 องค์ประกอบหลักที่ 6 หลักความคุ้มค่า มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้ง 3 องค์ประกอบย่อย โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ ความสามารถในการแข่งขัน ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = .75) การใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = .77) และการประหยัด ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = .82) เมื่อพิจารณาภาพรวมองค์ประกอบหลัก

ความคุ้มค่า มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = .77) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้ทุกตัวมีค่าเฉลี่ยผ่านเกณฑ์ คือ ค่าเฉลี่ยเท่ากับหรือมากกว่า 3.00 เพื่อคัดสรรไว้ในโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างและเมื่อพิจารณาความเบ้ (Skewness) จากตาราง พบว่า ข้อมูลมีลักษณะเบ้ซ้าย (หากค่า skewness > +1 แสดงว่าเบ้ขวา, skewness < -1 แสดงว่าเบ้ซ้ายและ skewness = 0 แสดงว่าสมมาตร) และเมื่อพิจารณาความโด่ง (Kurtosis) จากตาราง พบว่า ข้อมูลมีลักษณะโด่งน้อยกว่าปกติ (หากค่า kurtosis > 3 แสดงว่าโด่งมากกว่าปกติ, kurtosis < 3 แสดงว่าโด่งน้อยกว่าปกติ และ kurtosis = 3 แสดงว่าโด่งปกติ)

**ตอนที่ 2 ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลโครงสร้างตัวบ่งชี้
การบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์**

โดยผู้วิจัยขอนำเสนอโมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวบ่งชี้การบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 จากการศึกษาค้นคว้าเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทำให้ได้โมเดลเชิงทฤษฎีเกี่ยวกับตัวบ่งชี้การบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 จำนวน 74 ตัวบ่งชี้ โดยโมเดลนี้มีลักษณะเป็นโมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สาม (Third Order Confirmatory Factor Analysis) ดังแสดงในภาพประกอบ 10



ภาพประกอบ 10 โมเดลการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สามของตัวบ่งชี้
 การบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน
 เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

การวิเคราะห์โมเดลในครั้งนี้เป็นการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน
 อันดับที่สามจึงไม่สามารถใช้โปรแกรมลิสเรลวิเคราะห์ในครั้งเดียวได้เนื่องจากข้อจำกัดของ
 โปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการวิเคราะห์ซึ่งยอมให้มีการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน
 อันดับที่สองเท่านั้นดังนั้นผู้วิจัยจึงแยกการวิเคราะห์และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
 ออกเป็น 2 ตอน คือ ตอนแรกเป็นการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันเพื่อสร้างสเกล
 องค์ประกอบและตอนที่สองเป็นการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองเพื่อ
 พัฒนาตัวบ่งชี้รวมการบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งตามหลักสถิติแล้ว
 ผลการวิเคราะห์ที่ได้จะใกล้เคียงกับการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สาม
 (วิลาวัลย์ มาคุ้ม, 2549, หน้า 228-229)

2.1 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันเพื่อสร้างสเกลองค์ประกอบ

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันในส่วนนี้เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของ
 กลมกลืนของโมเดลการบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์
 และนำมาสร้างสเกลองค์ประกอบสำหรับนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน
 อันดับที่สองต่อไปแต่เนื่องจากข้อจำกัดของโปรแกรมคอมพิวเตอร์ทำให้ไม่สามารถ
 วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันจากองค์ประกอบย่อย 24 องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ 74 ตัวบ่งชี้
 ได้ในครั้งเดียวดังนั้นผู้วิจัยจึงแยกวิเคราะห์โมเดลย่อยทั้งหมด 6 โมเดล ดังนี้

2.1.1 โมเดลองค์ประกอบหลัก หลักความโปร่งใส ประกอบด้วย

4 องค์ประกอบย่อย 19 ตัวบ่งชี้

2.1.2 โมเดลองค์ประกอบหลัก หลักความรับผิดชอบ ประกอบด้วย

6 องค์ประกอบย่อย 18 ตัวบ่งชี้

2.1.3 โมเดลองค์ประกอบหลัก หลักการมีส่วนร่วม ประกอบด้วย

4 องค์ประกอบย่อย 9 ตัวบ่งชี้

2.1.4 โมเดลองค์ประกอบหลัก หลักนิติธรรม ประกอบด้วย

4 องค์ประกอบย่อย 9 ตัวบ่งชี้

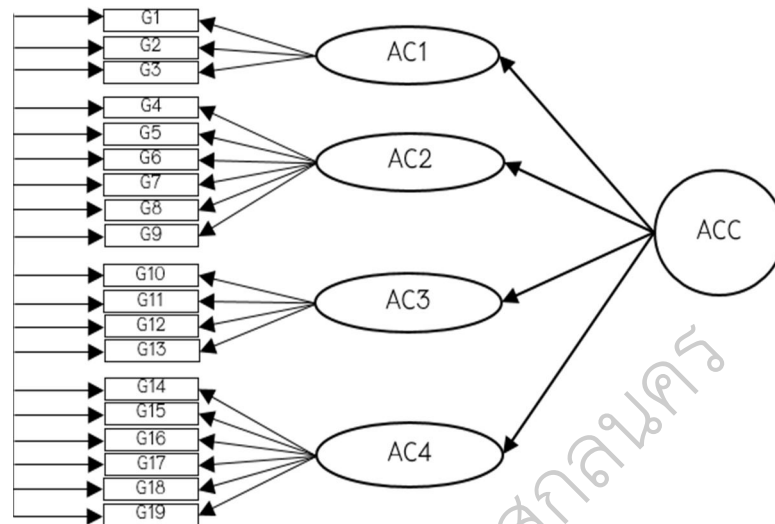
2.1.5 โมเดลองค์ประกอบหลัก หลักคุณธรรม ประกอบด้วย

3 องค์ประกอบย่อย 11 ตัวบ่งชี้

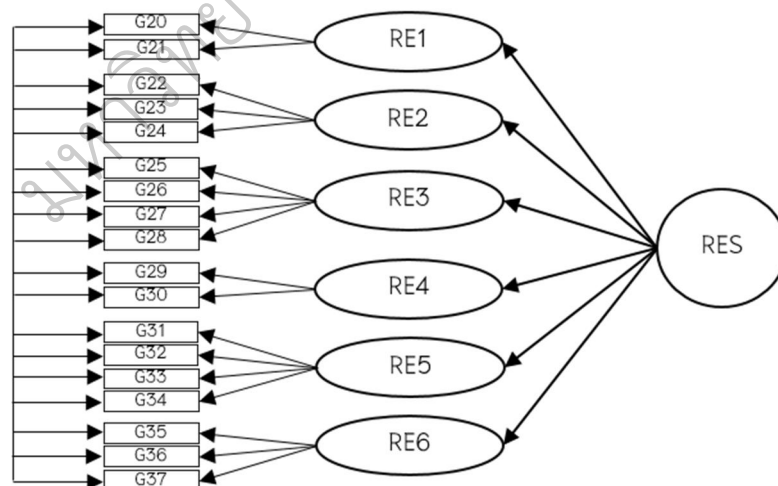
2.1.6 โมเดลองค์ประกอบหลัก หลักความคุ้มค่า ประกอบด้วย

3 องค์ประกอบย่อย 8 ตัวบ่งชี้

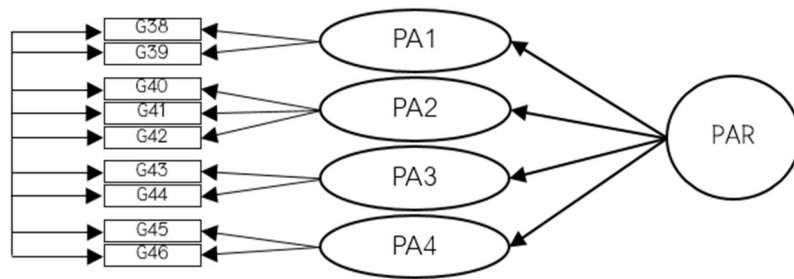
ลักษณะของโมเดลดังกล่าวข้างต้นนี้แสดงในรูปแบบของโมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันดังแสดงในภาพประกอบ 11-16 ดังต่อไปนี้



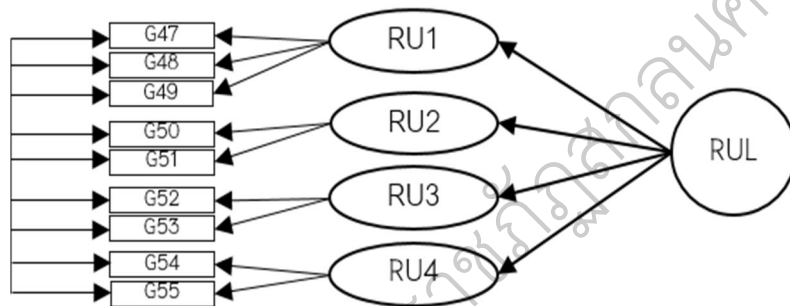
ภาพประกอบ 11 โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของการบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 องค์ประกอบหลักที่ 1 หลักความโปร่งใส



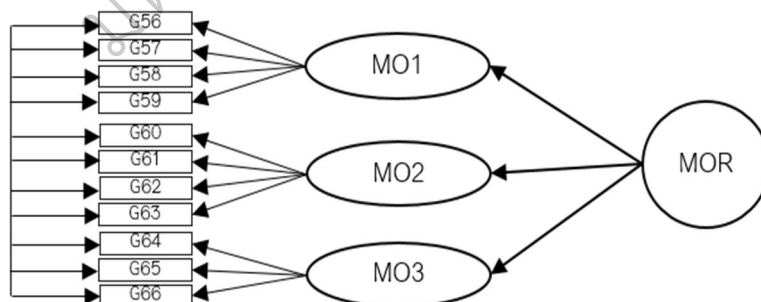
ภาพประกอบ 12 โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของการบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 องค์ประกอบหลักที่ 2 หลักความรับผิดชอบ



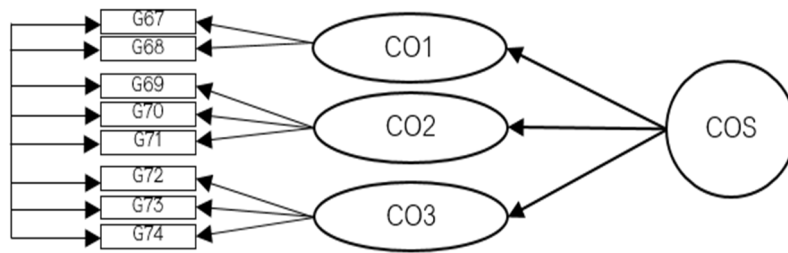
ภาพประกอบ 13 โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของการบริหารกิจการที่ดีของ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
องค์ประกอบหลักที่ 3 หลักการมีส่วนร่วม



ภาพประกอบ 14 โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของการบริหารกิจการที่ดีของ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
องค์ประกอบหลักที่ 4 หลักนิติธรรม



ภาพประกอบ 15 โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของการบริหารกิจการที่ดีของ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
องค์ประกอบหลักที่ 5 หลักคุณธรรม



ภาพประกอบ 16 โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของการบริหารกิจการที่ดีของ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
องค์ประกอบหลักที่ 6 หลักความคุ้มค่า

การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันตัวบ่งชี้ จำแนกเป็นราย
โมเดลดังแสดงในตาราง 24-29 ต่อไปนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตาราง 24 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้องค์ประกอบย่อยในโมเดลการบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 องค์ประกอบหลักที่ 1 หลักความโปร่งใส

ตัวบ่งชี้	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10	G11	G12	G13	G14	G15	G16	G17	G18	G19	
G1	1.00																			
G2	.75**	1.00																		
G3	.71**	.74**	1.00																	
G4	.68**	.62**	.63**	1.00																
G5	.59**	.54**	.54**	.69**	1.00															
G6	.70**	.71**	.65**	.65**	.65**	1.00														
G7	.59**	.63**	.58**	.56**	.52**	.61**	1.00													
G8	.54**	.61**	.54**	.52**	.53**	.58**	.82**	1.00												
G9	.52**	.59**	.55**	.50**	.52**	.59**	.74**	.79**	1.00											
G10	.54**	.58**	.54**	.55**	.48**	.55**	.58**	.54**	.54**	1.00										
G11	.53**	.50**	.43**	.47**	.50**	.57**	.57**	.55**	.54**	.57**	1.00									
G12	.49**	.51**	.49**	.48**	.51**	.58**	.60**	.55**	.59**	.55**	.66**	1.00								
G13	.53**	.60**	.54**	.50**	.47**	.59**	.62**	.63**	.62**	.53**	.56**	.60**	1.00							
G14	.57**	.60**	.56**	.54**	.53**	.62**	.61**	.63**	.63**	.49**	.56**	.65**	.71**	1.00						
G15	.59**	.66**	.61**	.56**	.50**	.62**	.58**	.61**	.62**	.57**	.52**	.55**	.57**	.62**	1.00					
G16	.58**	.62**	.58**	.58**	.58**	.67**	.59**	.58**	.57**	.54**	.46**	.57**	.60**	.64**	.63**	1.00				
G17	.59**	.67**	.57**	.60**	.57**	.67**	.62**	.60**	.60**	.57**	.48**	.60**	.61**	.66**	.67**	.74**	1.00			
G18	.58**	.67**	.58**	.54**	.57**	.68**	.58**	.58**	.60**	.55**	.47**	.53**	.56**	.62**	.61**	.68**	.72**	1.00		
G19	.63**	.62**	.57**	.65**	.59**	.67**	.53**	.53**	.53**	.49**	.47**	.48**	.50**	.49**	.56**	.55**	.57**	.57**	1.00	

** ที่ระดับนัยสำคัญ .01 (p<.01)

จากตาราง 24 พบว่า ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ 1 หลักความโปร่งใส (ACC) ทั้ง 19 ตัว มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 ($p < .01$) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่.43-.82 โดยตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์สูงสุด จำนวน 1 คู่ คือ มีการคัดเลือกเจ้าหน้าที่มาด้วยระบบคุณธรรม มีความสามารถสูงในการปฏิบัติงาน (G7) และมีการตั้งคณะกรรมการหรือหน่วยงานตรวจสอบขึ้นมาใหม่ (G8) และตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์กันต่ำสุด จำนวน 1 คู่ คือ มีการเปิดเผยข้อมูลรายรับรายจ่ายสู่สาธารณะ (G3) และมีค่าตอบแทนเพิ่มสำหรับการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ (G11)

จากการตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นของการวิเคราะห์องค์ประกอบ เรื่องเมทริกซ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรจะต้องมีความสัมพันธ์กันไม่น้อยกว่า .30 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ไม่ควรมีค่าเท่ากับหนึ่งเมทริกซ์ และเมื่อพิจารณาความเหมาะสมของข้อมูล พบว่า มีค่าBartlett's Test of Sphericity เท่ากับ 6.54 อย่างมีนัยสำคัญและมีค่า Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy เท่ากับ .96 แสดงว่าตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมในระดับดีมากซึ่งเป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้น (Hair and et. al., 2006, หน้า 114 อ้างถึงใน สุภมาส อังคุโชติ และคณะ, 2554, หน้า 97-98)

ตาราง 25 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้ของประกอบย่อยในโมเดลการบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 องค์ประกอบหลักที่ 2 หลักความรับผิดชอบ

ตัวบ่งชี้	G20	G21	G22	G23	G24	G25	G26	G27	G28	G29	G30	G31	G32	G33	G34	G35	G36	G37
G20	1.00																	
G21	.70**	1.00																
G22	.71**	.75**	1.00															
G23	.61**	.68**	.72**	1.00														
G24	.57**	.54**	.60**	.54**	1.00													
G25	.55**	.54**	.60**	.53**	.80**	1.00												
G26	.54**	.58**	.59**	.57**	.72**	.79**	1.00											
G27	.59**	.55**	.61**	.59**	.70**	.74**	.75**	1.00										
G28	.59**	.56**	.61**	.53**	.59**	.62**	.65**	.65**	1.00									
G29	.57**	.53**	.59**	.51**	.58**	.62**	.68**	.64**	.77**	1.00								
G30	.56**	.51**	.60**	.53**	.57**	.56**	.62**	.67**	.65**	.63**	1.00							
G31	.58**	.56**	.64**	.52**	.64**	.63**	.72**	.64**	.67**	.69**	.70**	1.00						
G32	.55**	.51**	.58**	.51**	.60**	.61**	.69**	.65**	.66**	.62**	.66**	.71**	1.00					
G33	.53**	.50**	.54**	.53**	.51**	.48**	.51**	.53**	.58**	.53**	.42**	.50**	.52**	1.00				
G34	.50**	.44**	.48**	.44**	.47**	.38**	.46**	.51**	.51**	.46**	.45**	.49**	.46**	.72**	1.00			
G35	.50**	.43**	.52**	.46**	.50**	.47**	.48**	.53**	.56**	.49**	.49**	.53**	.51**	.65**	.69**	1.00		
G36	.51**	.52**	.58**	.56**	.52**	.49**	.52**	.59**	.62**	.53**	.54**	.57**	.53**	.62**	.61**	.69**	1.00	
G37	.42**	.49**	.48**	.48**	.42**	.39**	.43**	.47**	.50**	.44**	.45**	.45**	.40**	.53**	.50**	.46**	.61**	1.00

** ที่ระดับนัยสำคัญ .01 (p<.01)

จากตาราง 25 จากตาราง 24 พบว่า ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ 2 หลัก ความรับผิดชอบ (RES) ทั้ง 18 ตัว มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 ($p < .01$) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ .38 - .80 โดยตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์สูงสุด จำนวน 1 คู่ คือ เปิดโอกาสให้ทุกคนได้ร่วมกันเป็นเจ้าของ การสร้างวัฒนธรรมการทำงานด้วยความรับผิดชอบ (G24) และสามารถชักนำหรือจูงใจให้ผู้ร่วมงานเกิดการเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย (G25) และตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์กันต่ำสุด จำนวน 1 คู่ คือ สามารถชักนำหรือจูงใจให้ผู้ร่วมงานเกิดการเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย (G25) และมีการกระจายข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องสมบูรณ์อย่างเปิดเผย (G34)

จากการตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นของการวิเคราะห์องค์ประกอบ เรืองเมทริกซ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรจะต้องมีความสัมพันธ์กันไม่น้อยกว่า .30 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ไม่ควรมีค่าเท่ากับหนึ่งเมทริกซ์ และเมื่อพิจารณาความเหมาะสมของข้อมูลพบว่ามีค่า Bartlett's Test of Sphericity เท่ากับ 6.22 อย่างมีนัยสำคัญและมีค่า Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy เท่ากับ .95 แสดงว่าตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมในระดับดีมากซึ่งเป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้น (Hair and et. al., 2006, หน้า 114 อ้างถึงใน สุภมาส อังคุโชติ และคณะ, 2554, หน้า 97-98)

ตาราง 26 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้องค์ประกอบย่อยในโมเดล
การบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 องค์ประกอบหลักที่ 3 หลักการมีส่วนร่วม

ตัวบ่งชี้	G38	G39	G40	G41	G42	G43	G44	G45	G46
G38	1.00								
G39	.67**	1.00							
G40	.65**	.58**	1.00						
G41	.66**	.64**	.66**	1.00					
G42	.64**	.54**	.65**	.62**	1.00				
G43	.55**	.37**	.46**	.39**	.54**	1.00			
G44	.51**	.35**	.42**	.39**	.55**	.75**	1.00		
G45	.46**	.31**	.38**	.39**	.51**	.71**	.74**	1.00	
G46	.51**	.38**	.48**	.35**	.52**	.68**	.62**	.63**	1.00

** ที่ระดับนัยสำคัญ .01 ($p < .01$)

จากตาราง 26 พบว่า ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ 3 หลักการมีส่วนร่วม (PAR) ทั้ง 9 ตัว มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 ($p < .01$) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ .31 - .75 โดยตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์สูงสุด จำนวน 1 คู่ คือ บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการรับรู้สถานการณ์และปัญหาในการบริหารงานของสถานศึกษา (G43) และองค์การ ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติสามารถสื่อสารกันได้ (G44) และตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์กันต่ำสุด จำนวน 1 คู่ คือ ยอมรับความคิดเห็นของบุคลากรส่วนใหญ่เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงาน (G39) และบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบดำเนินงานของผู้บริหารให้สอดคล้องกับนโยบาย (G45)

จากการตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นของการวิเคราะห์องค์ประกอบ เรืองเมทริกซ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรจะต้องมีความสัมพันธ์กันไม่น้อยกว่า .30 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ไม่ควรมีค่าเท่ากับหนึ่งเมทริกซ์ และเมื่อพิจารณาความเหมาะสมของข้อมูล พบว่า มีค่า Bartlett's Test of Sphericity เท่ากับ 2.46 อย่างมีนัยสำคัญและมีค่า Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy เท่ากับ .91 แสดงว่าตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมในระดับดีมากซึ่งเป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้น (Hair and et. al., 2006, หน้า 114 อ้างถึงใน สุภมาส อังคุโชติ และคณะ, 2554, หน้า 97-98)

ตาราง 27 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้องค์ประกอบย่อยในโมเดล
การบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 องค์ประกอบหลักที่ 4 หลักนิติธรรม

ตัวบ่งชี้	G47	G48	G49	G50	G51	G52	G53	G54	G55
G47	1.00								
G48	.65**	1.00							
G49	.52**	.61**	1.00						
G50	.53**	.58**	.82**	1.00					
G1	.52**	.59**	.74**	.79**	1.00				
G52	.48**	.55**	.58**	.54**	.54**	1.00			
G53	.50**	.57**	.57**	.55**	.54**	.57**	1.00		
G54	.51**	.58**	.60**	.55**	.59**	.55**	.66**	1.00	
G55	.47**	.59**	.62**	.63**	.62**	.53**	.56**	.60**	1.00

** ที่ระดับนัยสำคัญ .01 ($p < .01$)

จากตาราง 27 พบว่า ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ 4 หลักนิติธรรม (RUL) ทั้ง 9 ตัว มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 ($p < .01$) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ .47 - .82 โดยตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์สูงสุด จำนวน 1 คู่ คือ มีขั้นตอนการทำงานของเจ้าหน้าที่ในการให้บริการ (G49) และการพิจารณาเรื่องร้องเรียนหรือตัดสินคดี ยึดหลักกฎหมายอย่างเป็นธรรมไม่เลือกปฏิบัติและตามลำดับก่อนหลัง (G50) และตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์กันต่ำสุด จำนวน 1 คู่คือ มีการแบ่งงานของแต่ละกลุ่มงานอย่างชัดเจน (G47) และมีการกระจายอำนาจผู้ใต้บังคับบัญชาระดับรองลงมา (G55)

จากการตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นของการวิเคราะห์องค์ประกอบ เรื่องเมทริกซ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรจะต้องมีความสัมพันธ์กันไม่น้อยกว่า .30 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ไม่ควรมีค่าเท่ากันทั้งเมทริกซ์ และเมื่อพิจารณาความเหมาะสมของข้อมูล พบว่า มีค่าBartlett's Test of Sphericity เท่ากับ 2.52 อย่างมีนัยสำคัญและมีค่า Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy เท่ากับ .92 แสดงว่าตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมในระดับดีมากซึ่งเป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้น (Hair and et. al., 2006, หน้า 114 อ้างถึงใน สุภมาส อังคุชิตี และคณะ, 2554, หน้า 97-98)

ตาราง 28 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้องค์ประกอบย่อยในโมเดล
การบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 องค์ประกอบหลักที่ 5 หลักคุณธรรม

ตัวบ่งชี้	G56	G57	G58	G59	G60	G61	G62	G63	G64	G65	G66
G56	1.00										
G57	.62**	1.00									
G58	.64**	.63**	1.00								
G59	.66**	.67**	.74**	1.00							
G60	.62**	.61**	.68**	.72**	1.00						
G61	.49**	.56**	.55**	.57**	.57**	1.00					
G62	.51**	.52**	.55**	.56**	.57**	.68**	1.00				
G63	.50**	.54**	.51**	.53**	.50**	.64**	.70**	1.00			
G64	.55**	.59**	.61**	.67**	.62**	.62**	.71**	.75**	1.00		
G65	.55**	.54**	.52**	.55**	.47**	.58**	.61**	.68**	.72**	1.00	
G66	.58**	.52**	.59**	.58**	.61**	.59**	.57**	.54**	.60**	.54**	1.00

** ที่ระดับนัยสำคัญ .01 ($p < .01$)

จากตาราง 28 พบว่า ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ 5 หลักคุณธรรม (MOR) ทั้ง 11 ตัว มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 ($p < .01$) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ .47 – .75 โดยตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์สูงสุด จำนวน 1 คู่ คือ การปลอดจากการทำผิดวินัยด้านการตอบสนองความต้องการของประชาชน (G63) และการปลอดจากการกระทำผิดมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณด้านผลลัพธ์หรือ อรรถประโยชน์ (G64) และตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์กันต่ำสุด จำนวน 1 คู่ คือ การปลอดจากการทำผิดวินัยด้านการทำงานในหน้าที่ (G60) และการปลอดจากการกระทำผิดมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณด้านปฏิสัมพันธ์ (G65) จากการตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นของการวิเคราะห์องค์ประกอบ เรื่องเมทริกซ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรจะต้องมีความสัมพันธ์กันไม่น้อยกว่า .30 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ไม่ควรมีค่าเท่ากันทั้งเมทริกซ์ และเมื่อพิจารณาความเหมาะสมของข้อมูลพบว่ามีค่า Bartlett's Test of Sphericity เท่ากับ 3.38 อย่างมีนัยสำคัญและมีค่า Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy เท่ากับ .94 แสดงว่าตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมในระดับ ดีมากซึ่งเป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้น (Hair and et. al., 2006, หน้า 114 อ้างถึงใน สุภมาส อังคุโชติ และคณะ, 2554, หน้า 97-98)

ตาราง 29 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวบ่งชี้องค์ประกอบย่อยในโมเดลการบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 องค์ประกอบหลักที่ 6 หลักความคุ้มค่า

ตัวบ่งชี้	G67	G68	G69	G70	G71	G72	G73	G74
G67	1.00							
G68	.79**	1.00						
G69	.74**	.75**	1.00					
G70	.62**	.65**	.65**	1.00				
G71	.62**	.68**	.64**	.77**	1.00			
G72	.56**	.62**	.67**	.65**	.63**	1.00		
G73	.63**	.72**	.64**	.67**	.69**	.70**	1.00	
G74	.61**	.69**	.65**	.66**	.62**	.66**	.71**	1.00

** ที่ระดับนัยสำคัญ .01 ($p < .01$)

จากตาราง 29 พบว่า ตัวบ่งชี้ ขององค์ประกอบที่ 6 หลักความคุ้มค่า (COS) ทั้ง 11 ตัว มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 ($p < .01$) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ .59 – .79 โดยตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์สูงสุด จำนวน 1 คู่ คือ ใช้ทรัพยากรในการบริหารจัดการอย่างประหยัด (G67) และลดขั้นตอนและระยะเวลาในการปฏิบัติงาน (G68) และตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์กันต่ำสุด จำนวน 1 คู่ คือ ใช้ทรัพยากรในการบริหารจัดการอย่างประหยัด (G67) และมีการวางแผนนโยบาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายและยุทธศาสตร์อย่างชัดเจน (G72)

จากการตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นของการวิเคราะห์องค์ประกอบ เรืองเมทริกซ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรจะต้องมีความสัมพันธ์กันไม่น้อยกว่า .30 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ไม่ควรมีค่าเท่ากับทั้งเมทริกซ์ และเมื่อพิจารณาความเหมาะสมของข้อมูลพบว่ามีค่า Bartlett's Test of Sphericity เท่ากับ 2.71 อย่างมีนัยสำคัญและมีค่า Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy เท่ากับ .92 แสดงว่าตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมในระดับดีมากซึ่งเป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้น (Hair and et. al., 2006, หน้า 114 อ้างถึงใน สุภมาส อังคุโชติ และคณะ, 2554, หน้า 97-98)

ตาราง 30 ค่าสถิติ Bartlett และค่าดัชนี KMO ของโมเดลการบริหารกิจการที่ดีของ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

โมเดล	Bartlett's Test of Sphericity	p	Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy
หลักความโปร่งใส	6.54**	.00	.96
หลักความรับผิดชอบ	6.22**	.00	.95
หลักการมีส่วนร่วม	2.46**	.00	.91
หลักนิติธรรม	2.52**	.00	.92
หลักคุณธรรม	3.38**	.00	.94
หลักความคุ้มค่า	2.71**	.00	.92

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 ($p < .01$)

จากตาราง 30 พบว่า เมทริกสหสัมพันธ์ระหว่างโมเดลหลักแตกต่างจากเมทริกซ์เอกลักษณ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อพิจารณาเรียงตามลำดับทั้ง 6 องค์ประกอบหลัก คือ หลักความโปร่งใส หลักความรับผิดชอบ หลักการมีส่วนร่วม หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม และหลักความคุ้มค่า พบว่า ค่าสถิติ Bartlett มีค่าเท่ากับ 6.54, 6.22, 2.46, 2.52, 3.38 และ 2.71 ตามลำดับโดยทุกโมเดลมีความน่าจะเป็น .00 ($p < .01$) ส่วนดัชนี KMO มีค่าเท่ากับ .96, .95, .91, .92, .94 และ .92 ซึ่งมากกว่า .50 และเข้าสู่ 1 จึงสรุปได้ว่าเป็นความเหมาะสมที่จะวิเคราะห์องค์ประกอบ

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อสร้างสเกลองค์ประกอบมาตรฐานจากตัวบ่งชี้ 74 ตัว ตามโมเดลย่อยทั้ง 6 โมเดล มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. โมเดลการบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 หลักความโปร่งใส

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างกันขององค์ประกอบย่อยทั้ง 4 องค์ประกอบ ของโมเดลการบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 หลักความโปร่งใส (ACC) ดังตาราง 31

ตาราง 31 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างกันขององค์ประกอบย่อยทั้ง 4 องค์ประกอบ ของโมเดลการบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 หลักความโปร่งใส (ACC)

องค์ประกอบย่อย	AC1	AC2	AC3	AC4
AC1	1.00			
AC2	.80**	1.00		
AC3	.70**	.80**	1.00	
AC4	.80**	.86**	.79**	1.00

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 ($p < .01$)

จากตาราง 31 พบว่า องค์ประกอบย่อยทั้ง 4 ตัว ของหลักความโปร่งใส มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ .70 – .86 โดยองค์ประกอบย่อยที่มีความสัมพันธ์สูงสุดคือ ความโปร่งใส ด้านโครงสร้าง (AC2) และความโปร่งใสด้านการให้โทษ (AC4) และองค์ประกอบย่อยที่มีความสัมพันธ์กันต่ำสุด คือ ความโปร่งใสด้านการเปิดเผยข้อมูล (AC1) และความโปร่งใสด้านการให้คุณ (AC3)

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 หลักความโปร่งใส (ACC) ดังตาราง 32

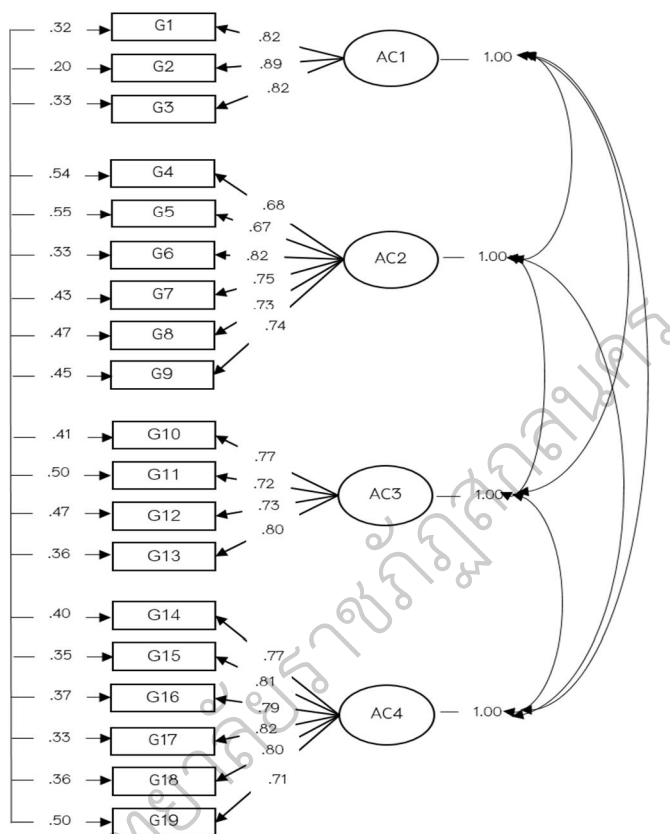
ตาราง 32 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการบริหารกิจการที่ดีของ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
หลักความโปร่งใส (ACC)

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ b (SE)	สัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R ²)	สัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (FS)	ความคลาดเคลื่อนของตัวบ่งชี้ (e)
AC1	G1	.82**(.04)	.68	.02	.32
	G2	.89**(.04)	.80	.35	.20
	G3	.82**(.04)	.67	.21	.33
AC2	G4	.68**(.04)	.46	-.11	.54
	G5	.67**(.04)	.45	.06	.55
	G6	.82**(.04)	.67	.00	.33
	G7	.75**(.04)	.57	.00	.43
	G8	.73**(.04)	.54	-.03	.47
	G9	.74**(.04)	.54	-.03	.45
AC3	G10	.77**(.04)	.59	.21	.41
	G11	.72**(.04)	.51	.09	.50
	G12	.73**(.04)	.53	.08	.47
	G13	.80**(.04)	.64	.26	.36
AC4	G14	.77**(.04)	.60	.11	.40
	G15	.81**(.04)	.65	.17	.35
	G16	.79**(.04)	.63	.08	.37
	G17	.82**(.04)	.67	.11	.33
	G18	.80**(.04)	.64	.09	.36
	G19	.71**(.04)	.50	.06	.50

Chi-Square = 76.43 df = 99 p = .95 GFI = .98

AGFI = .96 RMSEA = .00**(p < .01)

จากตาราง 31 และ 32 สามารถสร้างโมเดลการบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 หลักความโปร่งใส (ACC) ได้ดังภาพประกอบ 17



Chi-Square=76.43, df=99, p-value=.95, RMSEA=.00

ภาพประกอบ 17 โมเดลการบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 หลักความโปร่งใส (ACC)

จากตาราง 32 และภาพประกอบ 17 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 หลักความโปร่งใส พบว่าเมื่อปรับความสอดคล้องของโมเดลแล้วมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดีพิจารณาได้จากค่าสถิติไค-สแควร์ (Chi-Square) มีค่าเท่ากับ 76.43 ที่ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom) เท่ากับ 99 มีค่าความน่าจะเป็นเข้าใกล้ 1 ($p = .95$) ไม่มีนัยสำคัญเมื่อพิจารณาตามเกณฑ์ คือ

χ^2/df มีค่า .77 ซึ่งมีค่าต่ำกว่า 2 นอกจากนี้ยังพบว่าค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ .98 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ .96 เป็นไปตามหลักการพิจารณาความกลมกลืนแสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลักที่ว่าโมเดลการวิจัยสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของโมเดลตามตาราง 32 และภาพประกอบ 17 พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 19 ตัว มีค่าเป็นบวกมีค่าตั้งแต่ .67 ถึง .89 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนด คือ .30 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่าซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้เหล่านี้เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อยทั้ง 4 องค์ประกอบคือตัวบ่งชี้ G1-G3 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย AC1 ตัวบ่งชี้ G4-G9 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย AC2 ตัวบ่งชี้ G10-G13 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย AC3 และตัวบ่งชี้ G14-G19 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย AC4 นอกจากนี้จะพิจารณาค่าองค์ประกอบแล้วยังสามารถพิจารณาได้จากค่าความผันแปรร่วมกับองค์ประกอบย่อย (R^2) และค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (Factor Score Coefficient) ซึ่งก็ให้ความหมายในการทำงานเหมือนกัน

จากตาราง 31 แสดงว่าองค์ประกอบย่อยแต่ละองค์ประกอบในโมเดลการบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 หลักความโปร่งใสมีความสัมพันธ์กันทุกตัวซึ่งความสัมพันธ์นี้เกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างความแปรปรวนและความแปรปรวนร่วมขององค์ประกอบย่อยที่ปรับให้เป็นมาตรฐานแล้วมีค่าความสัมพันธ์ต่ำสุดถึงสูงสุดตั้งแต่ .70 ถึง .86 และตัวบ่งชี้แต่ละตัวจะมีความคลาดเคลื่อนรวมอยู่ด้วยซึ่งเกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้กับตัวบ่งชี้อื่นในโมเดลในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันในครั้งนี้ได้นำค่าความคลาดเคลื่อนเข้ามาวิเคราะห์ด้วยผู้วิจัยได้นำค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบที่ได้จากการวิเคราะห์ครั้งนี้ไปใช้ในการสร้างสเกลองค์ประกอบย่อยเพื่อให้ได้ตัวแปรใหม่สำหรับนำไปวิเคราะห์เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้รวมหลักความโปร่งใส สำหรับการบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ต่อไป

สำหรับโมเดลการบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 หลักความโปร่งใส ได้สเกลองค์ประกอบ 4 ตัวดังสมการ

$$AC1 = .02 (G1) + .35 (G2) + .21 (G3)$$

$$AC2 = -.11 (G4) + .06 (G5) + .00 (G6) + .00 (G7) + -.03 (G8) + -.03 (G9)$$

$$AC3 = .21 (G10) + .09 (G11) + .08 (G12) + .26 (G13)$$

$$AC4 = .11 (G14) + .17 (G15) + .08 (G16) + .11 (G17) + .09 (G18) + .06$$

(G19)

สรุปจากการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 19 ตัว พบว่าสามารถจัดลำดับตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้หลักความโปร่งใสจากมากไปหาน้อย ได้ดังต่อไปนี้

1. มีการเผยแพร่รายงานการเงินและมีใช้ทางการเงิน ข้อมูลต้นทุนต่อหน่วยงานต้นสังกัด ข้อมูลการคิดค่าบริการและผลงานแก่สาธารณชนทั่วไปทั้งทางเว็บไซต์และสื่ออื่นๆ (b = .89)
2. มีการรับฟังความเห็นจากบุคลากรในการออกกฎระเบียบบงคับ (b = .82)
3. มีการเปิดเผยข้อมูลรายรับรายจ่ายสู่สาธารณะ (b = .82)
4. ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมรับรู้การทำงาน (b = .82)
5. มีระบบการฟ้องร้องผู้กระทำผิดที่มีประสิทธิภาพ (b = .82)
6. มีวิธีการพิจารณาโทษผู้กระทำผิดอย่างยุติธรรม (b = .81)
7. มีมาตรฐานเงินเดือนสูงพอเพียงกับค่าใช้จ่าย (b = .80)
8. มีการปรามผู้ส่อทุจริตให้เลิกความพยายามทุจริต (b = .80)
9. มีการลงโทษจริงจัง หนักเบา ตามเหตุแห่งการกระทำผิด (b = .79)
10. มีคำตอบแทนพิเศษในการปฏิบัติงานเป็นผลสำเร็จ (b = .77)
11. มีระบบการตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพ (b = .77)
12. มีการคัดเลือกเจ้าหน้าที่มาด้วยระบบคุณธรรม มีความสามารถสูงในการปฏิบัติงาน (b = .75)
13. มีฝ่ายการเงินการบัญชีที่ซื่อสัตย์ (b = .74)
14. มีการตั้งคณะกรรมการหรือหน่วยงานตรวจสอบขึ้นมาใหม่ (b = .73)
15. มีคำตอบแทนพิเศษให้กับเจ้าหน้าที่ที่ซื่อสัตย์ (b = .73)
16. มีคำตอบแทนเพิ่มสำหรับการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ (b = .72)
17. มีกระบวนการยุติธรรมที่รวดเร็ว (b = .71)

18. มีการตรวจสอบภายในที่เข้มแข็ง เช่นมีคณะกรรมการตรวจสอบ
คณะกรรมการสอบสวน(b = .68)

19. ระบบการทำงานโปร่งใส เห็นระบบงานทั้งหมดได้อย่างชัดเจน (b = .67)

2. โมเดลการบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 หลักความรับผิดชอบ

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างกันขององค์ประกอบย่อยทั้ง 6 องค์ประกอบ
ของโมเดลการบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 หลักความรับผิดชอบ (RES) ดังตาราง 33

ตาราง 33 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างกันขององค์ประกอบย่อยทั้ง

6 องค์ประกอบ ของโมเดลการบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 หลักความรับผิดชอบ
(RES)

องค์ประกอบย่อย	RE1	RE2	RE3	RE4	RE5	RE6
RE1	1.00					
RE2	.81**	1.00				
RE3	.69**	.82**	1.00			
RE4	.65**	.72**	.82**	1.00		
RE5	.69**	.76**	.80**	.77**	1.00	
RE6	.61**	.68**	.67**	.63**	.78**	1.00

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$)

จากตาราง 33 พบว่า องค์ประกอบย่อยทั้ง 6 ตัว ของหลักความรับผิดชอบ
มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$) มีค่าสัมประสิทธิ์
สหสัมพันธ์ตั้งแต่ .61 – .82 โดยองค์ประกอบย่อยที่มีความสัมพันธ์สูงสุด คือ
การเป็นเจ้าของร่วมกัน (RE2) และการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ (RE3) และ
การปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ (RE3) และ การจัดการพฤติกรรมที่ไม่เอื้อต่อ
การทำงาน (RE4) ส่วนองค์ประกอบย่อยที่มีความสัมพันธ์กันต่ำสุด คือ การมีเป้าหมายที่
ชัดเจน (RE1) และการติดตามประเมินผลการทำงาน (RE6)

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการบริหารกิจการที่ดีของ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
หลักความรับผิดชอบ (RES) ดังตาราง 34

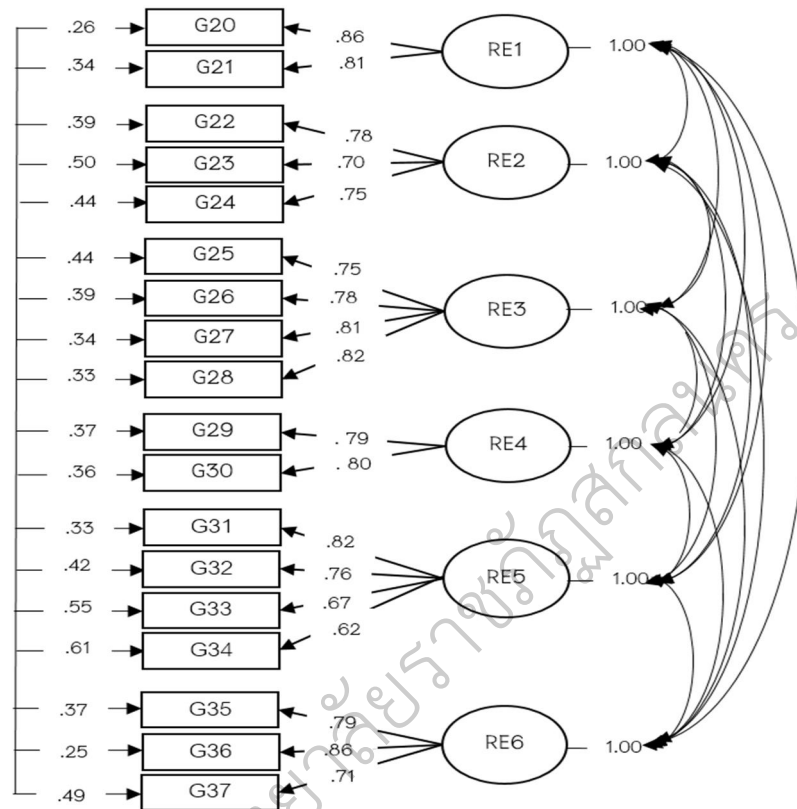
ตาราง 34 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการบริหารกิจการที่ดีของ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
หลักความรับผิดชอบ (RES)

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ B (SE)	สัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R ²)	สัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (FS)	ความคลาดเคลื่อนของตัวบ่งชี้ (e)
RE1	G20	.86**(.04)	.74	.27	.26
	G21	.81**(.04)	.66	.08	.34
RE2	G22	.78**(.04)	.61	-.38	.39
	G23	.70**(.04)	.50	-.13	.50
	G24	.75**(.04)	.57	.09	.44
RE3	G25	.75**(.04)	.57	.11	.44
	G26	.78**(.04)	.61	-.04	.39
	G27	.81**(.04)	.66	.15	.34
	G28	.82**(.04)	.67	.11	.33
RE4	G29	.79**(.04)	.62	.03	.37
	G30	.80**(.04)	.64	.15	.36
RE5	G31	.82**(.04)	.67	.10	.33
	G32	.76**(.04)	.58	.04	.42
	G33	.67**(.04)	.45	.09	.55
	G34	.62**(.05)	.39	.00	.61
RE6	G35	.79**(.04)	.63	.47	.37
	G36	.86**(.04)	.75	.45	.25
	G37	.71**(.05)	.51	.30	.49

Chi-Square = 56.25 df = 79 p = .97 GFI = .99

AGFI = .97 RMSEA = .00** (p < .01)

จากตาราง 33 และ 34 สามารถสร้างโมเดลการบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 หลักความรับผิดชอบ (RES) ได้ดังภาพประกอบ 18



Chi-Square=56.25, df=79, p-value=.97, RMSEA=.00

ภาพประกอบ 18 โมเดลการบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 หลักความรับผิดชอบ (RES)

จากตาราง 34 และภาพประกอบ 18 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 หลักความรับผิดชอบ พบว่าเมื่อปรับความสอดคล้องของโมเดลแล้วมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดีพิจารณาได้จากค่าสถิติไค-สแควร์ (Chi-Square) มีค่าเท่ากับ 56.25 ที่ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom) เท่ากับ 79 มีความน่าจะเป็นเข้าใกล้ 1 ($p = .97$) ไม่นัยสำคัญเมื่อพิจารณาตามเกณฑ์ คือ χ^2/df มีค่า .71 ซึ่งมีค่าต่ำกว่า 2 นอกจากนี้ยังพบว่าค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI)

มีค่าเท่ากับ .99 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ .97 เป็นไปตามหลักการพิจารณาความกลมกลืนแสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลักที่ว่าโมเดล การวิจัยสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของโมเดล ตามตาราง 33 และภาพประกอบ 18 พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 18 ตัว มีค่าเป็นบวกมีค่าตั้งแต่ .62 ถึง .86 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนด คือ .30 และมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่าซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้เหล่านี้เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญของ องค์ประกอบย่อยทั้ง 6 องค์ประกอบ คือ ตัวบ่งชี้ G20-G21 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญของ องค์ประกอบย่อย RE1 ตัวบ่งชี้ G22-G24 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย RE2 ตัวบ่งชี้ G25-G28 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย RE3 และตัวบ่งชี้ G29-G30 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย RE4 ตัวบ่งชี้ G31-G34 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญของ องค์ประกอบย่อย RE5 ตัวบ่งชี้ G35-G37 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย RE6 นอกจากนี้จะพิจารณาค่าองค์ประกอบแล้วยังสามารถพิจารณาได้จากค่าความผันแปร ร่วมกับองค์ประกอบย่อย (R^2) และค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (Factor Score Coefficient) ซึ่งก็ให้ความหมายในทำนองเดียวกัน

จากตาราง 33 แสดงว่าองค์ประกอบย่อยแต่ละองค์ประกอบในโมเดล การบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 23 หลักความรับผิดชอบมีความสัมพันธ์กันทุกตัวซึ่งความสัมพันธ์นี้เกิด จากความสัมพันธ์ระหว่างความแปรปรวนและความแปรปรวนรวมขององค์ประกอบย่อยที่ ปรับให้เป็นมาตรฐานแล้วมีค่าความสัมพันธ์ต่ำสุดถึงสูงสุดตั้งแต่ .61 ถึง .82 และตัวบ่งชี้ แต่ละตัวจะมีความคลาดเคลื่อนรวมอยู่ด้วยซึ่งเกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้กับ ตัวบ่งชี้อื่นในโมเดลในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันในครั้งนี้ได้นำค่าความ คลาดเคลื่อนเข้ามาวิเคราะห์ด้วยผู้วิจัยได้นำค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบที่ได้จาก การวิเคราะห์ครั้งนี้ไปใช้ในการสร้างสเกลองค์ประกอบย่อยเพื่อให้ได้ตัวแปรใหม่สำหรับ นำไปวิเคราะห์เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้รวมหลักความรับผิดชอบ สำหรับการบริหารกิจการที่ดี ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ต่อไป

สำหรับโมเดลการบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 หลักรับผิดชอบ ได้สเกลองค์ประกอบ 6 ตัว ดังสมการ

$$RE1 = .27 (G20) + .08 (G21)$$

$$RE2 = -.38 (G22) + -.13 (G23) + .09 (G24)$$

$$RE3 = .11 (G25) + -.04 (G26) + .15 (G27) + .11 (G28)$$

$$RE4 = .03 (G29) + .15 (G30)$$

$$RE5 = .10 (G31) + .04 (G32) + .09 (G33) + .00 (G34)$$

$$RE6 = .47 (G35) + .45 (G36) + .30 (G37)$$

สรุปจากการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 18 ตัว พบว่าสามารถจัดลำดับตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้หลักความรับผิดชอบจากมากไปหาน้อย ได้ดังต่อไปนี้

1. องค์การมีการกำหนดเป้าหมาย วัตถุประสงค์ของการปฏิบัติงาน
(b = .86)
2. ใช้วิธีการประเมินผลที่หลากหลาย (b=.86)
3. มีการประสานงานร่วมมือกันทำงานระหว่างกลุ่มงานต่างๆ ในองค์การ
(b = .82)
4. มีแผนการสำรองสำหรับการแก้ปัญหา (b = .82)
5. มีการสร้างวัฒนธรรมใหม่ที่ชัดเจนว่าต้องการบรรลุวัตถุประสงค์ใดเมื่อใด
(b = .81)
6. ผู้บริหารให้การสนับสนุน แนะนำและตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพ
(b = .81)
7. มีมาตรการในการจัดการกับพฤติกรรมของบุคลากรที่ไม่ปรับปรุงตนเอง
(b = .80)
8. เปิดโอกาสให้บุคลากรปรับปรุงตนเอง (b = .79)
9. ประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ตามผลงานที่ปรากฏ (b = .79)
10. มีการประกาศเป้าหมายที่ต้องการขององค์การให้ทุกคนได้รับรู้และเกิดความเข้าใจ (b = .78)
11. มีการสื่อสารและสร้างความเข้าใจให้เกิดขึ้นในองค์การ (b = .78)
12. สามารถสื่อสารให้ทุกคนในองค์การได้ทราบและเข้าใจถึงแผนและนโยบาย (b = .76)

13. เปิดโอกาสให้ทุกคนได้ร่วมกันเป็นเจ้าของ การสร้างวัฒนธรรมการทำงานด้วยความรับผิดชอบ (b = .75)
14. สามารถชักนำหรือจูงใจให้ผู้ร่วมงานเกิดการเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย (b = .75)
15. ใ้บุคคลที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการประเมิน (b = .71)
16. มีการแจ้งเงื่อนไขเวลาที่ต้องการเห็นผลงาน (b = .70)
17. ควบคุมดูแลกำกับการปฏิบัติงานตั้งแต่ต้นจนจบ หากพบหรือมีปัญหา ระหว่างทำงาน ให้ดำเนินการแก้ไขโดยฉับพลัน (b = .67)
18. มีการกระจายข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องสมบูรณ์อย่างเปิดเผย (b = .62)

3. โมเดลการบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 หลักการมีส่วนร่วม

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างกันขององค์ประกอบย่อยทั้ง 4 องค์ประกอบ ของโมเดลการบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 หลักการมีส่วนร่วม (PAR) ดังตาราง 35

ตาราง 35 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างกันขององค์ประกอบย่อยทั้ง 4

องค์ประกอบ ของโมเดลการบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 หลักการมีส่วนร่วม (PAR)

องค์ประกอบย่อย	PA1	PA2	PA3	PA4
PA1	1.00			
PA2	.77**	1.00		
PA3	.52**	.56**	1.00	
PA4	.50**	.55**	.81**	1.00

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 (p < .01)

จากตาราง 35 พบว่า องค์ประกอบย่อยทั้ง 4 ตัว ของหลักการมีส่วนร่วม มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ .50 - .81 โดยองค์ประกอบย่อยที่มีความสัมพันธ์สูงสุด คือ การปฏิบัติและดำเนินการ (PA3) และการติดตามประเมินผลและการกำกับดูแล (PA4) ส่วนองค์ประกอบย่อยที่มีความสัมพันธ์กันต่ำสุด คือ การวางแผน (PA1) และการติดตามและการประเมินผล (PA4)

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 หลักการมีส่วนร่วม (PAR) ดังตาราง 36

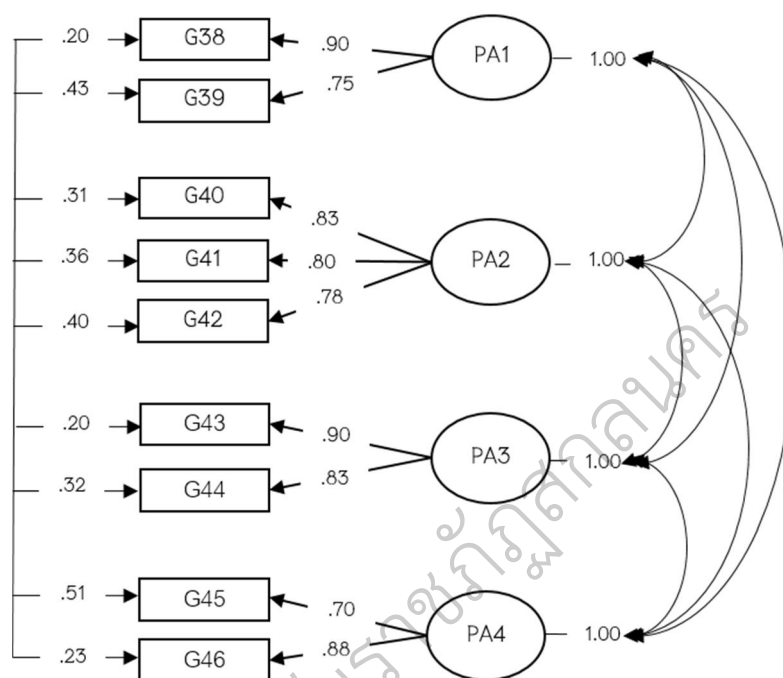
ตาราง 36 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 หลักการมีส่วนร่วม (PAR)

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ b (SE)	สัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R ²)	สัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (FS)	ความคลาดเคลื่อนของตัวบ่งชี้ (e)
PA1	G38	.90**(.04)	.80	.48	.20
	G39	.75**(.05)	.57	.18	.43
PA2	G40	.83**(.05)	.69	.29	.31
	G41	.80**(.05)	.64	.24	.36
	G42	.78**(.05)	.60	.20	.40
PA3	G43	.90**(.04)	.80	.62	.20
	G44	.83**(.04)	.68	.48	.32
PA4	G45	.70**(.05)	.49	.12	.51
	G46	.88**(.05)	.77	.65	.23

Chi-Square = .03 df = 4 p = .99 GFI = 1.00

AGFI = 1.00 RMSEA = .00**(p < .01)

จากตาราง 35 และ 36 สามารถสร้างโมเดลการบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 หลักการมีส่วนร่วม (PAR) ได้ดังภาพประกอบ 19



Chi-Square=.03, df=4, p-value=.99, RMSEA=.00

ภาพประกอบ 19 โมเดลการบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 หลักการมีส่วนร่วม (PAR)

จากตาราง 36 และภาพประกอบ 19 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 หลักการมีส่วนร่วมพบว่าเมื่อปรับความสอดคล้องของโมเดลแล้วมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดีพิจารณาได้จากค่าสถิติไค-สแควร์ (Chi-Square) มีค่าเท่ากับ .029 ที่ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom) เท่ากับ 4 มีค่าความน่าจะเป็นเข้าใกล้ 1 ($p = .99$) ไม่นัยสำคัญเมื่อพิจารณาตามเกณฑ์ คือ χ^2/df มีค่าได้ประมาณ .007 ซึ่งมีค่าต่ำกว่า 2 นอกจากนี้ยังพบว่าค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ 1.00 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ 1.00 เป็นไปตามหลักการพิจารณาความกลมกลืนแสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลักที่ว่า

โมเดลการวิจัยสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของโมเดลตามตาราง 35 และภาพประกอบ 19 พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 9 ตัว มีค่าเป็นบวกรวมค่าตั้งแต่ .70 ถึง .90 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนด คือ .30 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่าซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้เหล่านี้เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อยทั้ง 4 องค์ประกอบ คือ ตัวบ่งชี้ G38-G39 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย PA1 ตัวบ่งชี้ G40-G42 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย PA2 ตัวบ่งชี้ G43-G44 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย PA3 และตัวบ่งชี้ G45-G46 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย PA4 นอกจากนี้จะพิจารณาค่าองค์ประกอบแล้วยังสามารถพิจารณาได้จากค่าความผันแปรร่วมกับองค์ประกอบย่อย (R^2) และค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (Factor Score Coefficient) ซึ่งก็ให้ความหมายในการทำงานเดียวกัน

จากตาราง 35 แสดงว่าองค์ประกอบย่อยแต่ละองค์ประกอบในโมเดลการบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 หลักการมีส่วนร่วมมีความสัมพันธ์กันทุกตัวซึ่งความสัมพันธ์นี้เกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างความแปรปรวนและความแปรปรวนรวมขององค์ประกอบย่อยที่ปรับให้เป็นมาตรฐานแล้วมีค่าความสัมพันธ์ต่ำสุดถึงสูงสุดตั้งแต่ .50 ถึง .81 และตัวบ่งชี้แต่ละตัวจะมีความคลาดเคลื่อนรวมอยู่ด้วยซึ่งเกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้กับตัวบ่งชี้อื่นในโมเดลในการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันในครั้งนี้ได้นำค่าความคลาดเคลื่อนเข้ามาวิเคราะห์ด้วยผู้วิจัยได้นำค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบที่ได้จากการวิเคราะห์ครั้งนี้ไปใช้ในการสร้างสเกลองค์ประกอบย่อยเพื่อให้ได้ตัวแปรใหม่สำหรับนำไปวิเคราะห์เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้รวมหลักการมีส่วนร่วม สำหรับการบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ต่อไป

สำหรับโมเดลการบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 หลักการมีส่วนร่วม ได้สเกลองค์ประกอบ 4 ตัว ดังสมการ

$$PA1 = .48 (G38) + .18 (G39)$$

$$PA2 = .29 (G40) + .24 (G41) + .20 (G42)$$

$$PA3 = .62 (G43) + .48 (G44)$$

$$PA4 = .12 (G45) + .65 (G46)$$

สรุปจากการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 9 ตัว พบว่าสามารถจัดลำดับตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้หลักการมีส่วนร่วมจากมากไปหาน้อยได้ ดังต่อไปนี้

1. เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมด้านการวางแผนงาน โครงการ (b = .90)
2. บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการรับรู้สถานการณ์และปัญหาในการบริหารงานของสถานศึกษา (b = .90)
3. บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นด้านการบริหาร (b = .88)
4. เปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นด้านการปฏิบัติงานและการจัดการศึกษา (b = .83)
5. องค์การ ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติสามารถสื่อสารกันได้ (b = .83)
6. ส่งเสริมให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมทางวิชาการ (b = .80)
7. ให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นด้านการบริหาร (b = .78)
8. ยอมรับความคิดเห็นของบุคลากรส่วนใหญ่เป็นส่วนหนึ่งของ การปฏิบัติงาน (b = .75)
9. บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบดำเนินงานของ ผู้บริหารให้สอดคล้องกับนโยบาย (b = .70)

4. โมเดลการบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 หลักนิติธรรม

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างกันขององค์ประกอบย่อยทั้ง 4 องค์ประกอบ ของโมเดลการบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 หลักนิติธรรม (RUL) ดังตาราง 37

ตาราง 37 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างกันขององค์ประกอบย่อยทั้ง

4 องค์ประกอบ ของโมเดลการบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 หลักนิติธรรม (RUL)

องค์ประกอบย่อย	RU1	RU2	RU3	RU4
RU1	1.00			
RU2	.78**	1.00		
RU3	.71**	.65**	1.00	
RU4	.74**	.71**	.72**	1.00

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$)

จากตาราง 37 พบว่า องค์ประกอบย่อยทั้ง 4 ตัว ของหลักนิติธรรม มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ .65 - .78 โดยองค์ประกอบย่อยที่มีความสัมพันธ์สูงสุด คือ หลักการแบ่งแยก (RU1) และหลักคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ (RU2) ส่วนองค์ประกอบย่อยที่มีความสัมพันธ์กันต่ำสุดคือ หลักคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ (RU2) และหลักความชอบด้วยกฎหมาย (RU3)

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 หลักนิติธรรม (RUL) ดังตาราง 38

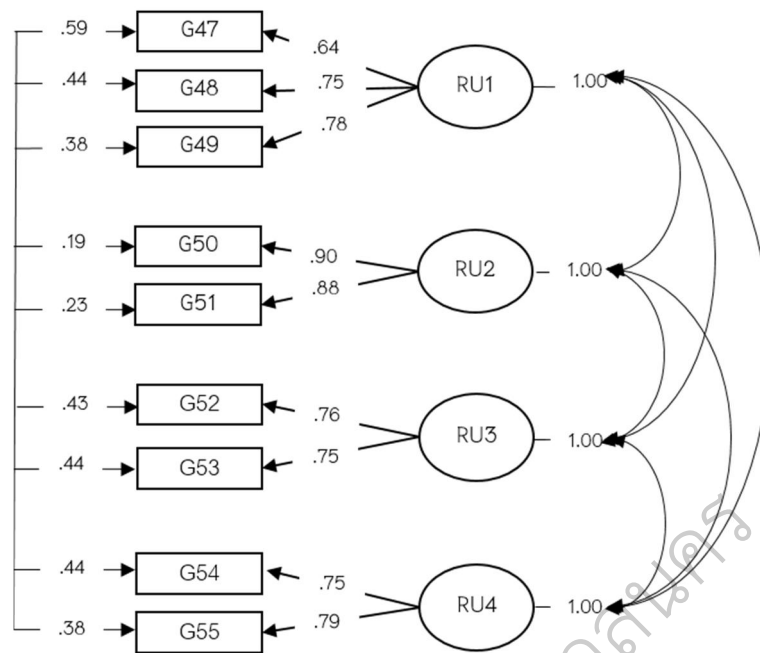
ตาราง 38 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการบริหารกิจการที่ดีของ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
หลักนิติธรรม (RUL)

องค์ประกอบ ย่อย	ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก องค์ประกอบ b (SE)	สัมประสิทธิ์ การพยากรณ์ (R ²)	สัมประสิทธิ์ คะแนน องค์ประกอบ (FS)	ความคลาด เคลื่อนของ ตัวบ่งชี้ (e)
RU1	G47	.64**(.05)	.41	.08	.59
	G48	.75**(.05)	.56	.11	.44
	G49	.78**(.05)	.62	.00	.38
RU2	G50	.90**(.04)	.81	.65	.19
	G51	.88**(.04)	.77	.40	.23
RU3	G52	.76**(.05)	.57	.24	.43
	G53	.75**(.05)	.56	.19	.44
RU4	G54	.75**(.05)	.56	.15	.44
	G55	.79**(.04)	.62	.21	.38

Chi-Square = .09 df = 6 p = .99 GFI = 1.00

AGFI = 1.00 RMSEA = .00**(p < .01)

จากตาราง 37 และ 38 สามารถสร้างโมเดลการบริหารกิจการที่ดีของ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
หลักนิติธรรม (RUL) ได้ดังภาพประกอบ 20



Chi-Square = .09, df = 6, p = .99, RMSEA = .00

ภาพประกอบ 20 โมเดลการบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 หลักนิติธรรม (RUL)

จากตาราง 38 และภาพประกอบ 20 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบ
เชิงยืนยันของโมเดลการบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 หลักนิติธรรม (RUL) พบว่า เมื่อปรับความสอดคล้อง
ของโมเดลแล้วมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดีพิจารณาได้จากค่าสถิติไค-สแควร์
(Chi-Square) มีค่าเท่ากับ .09 ที่ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom) เท่ากับ 6
มีค่าความน่าจะเป็นเข้าใกล้ 1 ($p = 1.00$) ไม่นัยสำคัญเมื่อพิจารณาตามเกณฑ์ คือ χ^2/df
มีค่าได้ประมาณ .01 ซึ่งมีค่าต่ำกว่า 2 นอกจากนี้ยังพบว่าค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน
(GFI) มีค่าเท่ากับ 1.00 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ
1.00 เป็นไปตามหลักการพิจารณาความกลมกลืนแสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลักที่ว่า
โมเดลการวิจัยสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของ
โมเดลตามตาราง 37 และภาพประกอบ 20 พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง
9 ตัว มีค่าเป็นบวกมีค่าตั้งแต่ .75 ถึง .90 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนด คือ .30 และมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่าซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้เหล่านี้เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญของ

องค์ประกอบย่อยทั้ง 4 องค์ประกอบ คือ ตัวบ่งชี้ G47-G49 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญของ องค์ประกอบย่อย RU1 ตัวบ่งชี้ G50-G51 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย RU2 ตัวบ่งชี้ G52-G53 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย RU3 และตัวบ่งชี้ G54-G55 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย RU4 นอกจากนี้จะพิจารณาค่าองค์ประกอบแล้ว ยังสามารถพิจารณาได้จากค่าความผันแปรร่วมกับองค์ประกอบย่อย (R^2) และ ค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (Factor Score Coefficient) ซึ่งก็ให้ความหมายใน ทำนองเดียวกัน

จากตาราง 37 แสดงว่าองค์ประกอบย่อยแต่ละองค์ประกอบในโมเดล การบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 23 หลักนิติธรรมมีความสัมพันธ์กันทุกตัวซึ่งความสัมพันธ์นี้เกิดจาก ความสัมพันธ์ระหว่างความแปรปรวนและความแปรปรวนร่วมขององค์ประกอบย่อยที่ปรับ ให้เป็นมาตรฐานแล้วมีค่าความสัมพันธ์ต่ำสุดถึงสูงสุดตั้งแต่ .65 ถึง .78 และตัวบ่งชี้ แต่ละตัวจะมีความคลาดเคลื่อนรวมอยู่ด้วยซึ่งเกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้กับ ตัวบ่งชี้อื่นในโมเดลในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันในครั้งนี้ได้นำค่า ความคลาดเคลื่อนเข้ามาวิเคราะห์ด้วยผู้วิจัยได้นำค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบที่ได้ จากการวิเคราะห์ครั้งนี้ไปใช้ในการสร้างสเกลองค์ประกอบย่อยเพื่อให้ได้ตัวแปรใหม่ สำหรับนำไปวิเคราะห์เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้รวมหลักนิติธรรม สำหรับการบริหารกิจการที่ดี ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ต่อไป

สำหรับโมเดลการบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 หลักนิติธรรมได้สเกล องค์ประกอบ 4 ตัว ดังสมการ

$$RU1 = .08 (G47) + .11 (G48) + .00 (G49)$$

$$RU2 = .65 (G50) + .40 (G51)$$

$$RU3 = .24 (G52) + .19 (G53)$$

$$RU4 = .15 (G54) + .21 (G55)$$

สรุปจากการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 9 ตัว พบว่า สามารถจัดลำดับตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้หลักนิติธรรมจาก มากไปหาน้อย ได้ดังต่อไปนี้

1. การพิจารณาเรื่องร้องเรียนหรือตัดสินคดี ยึดหลักกฎหมายอย่างเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติและตามลำดับก่อนหลัง (b = .90)
 2. การให้บริการประชาชนโดยยึดหลักความเสมอภาค (b = .88)
 3. มีการกระจายอำนาจสู่ผู้ใต้บังคับบัญชาระดับรองลงมา (b = .79)
 4. มีขั้นตอนการทำงานของเจ้าหน้าที่ในการให้บริการ (b = .78)
 5. มีการพิจารณาคำร้อง ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเกี่ยวกับการแก้ไขปรับปรุงให้วิธีการปฏิบัติราชการดีขึ้นและแจ้งผลการดำเนินงานให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ (b = .76)
 6. มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรอย่างชัดเจน (b = .75)
 7. มีการกำหนดระยะเวลาการให้บริการแล้วเสร็จหรือการพิจารณาออกคำสั่งต่างๆ ทันตามกำหนดและตามลำดับก่อนหลัง (b = .75)
 8. การพิจารณาออกคำสั่งต่างๆ มีการกล่าวอ้างข้อกฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างถูกต้องครบถ้วน (b = .75)
 9. มีการแบ่งงานของแต่ละกลุ่มงานอย่างชัดเจน (b = .64)
- 5. โมเดลการบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน**
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 หลักคุณธรรม
 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างกันขององค์ประกอบย่อยทั้ง 3 องค์ประกอบ ของโมเดลการบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 หลักคุณธรรม (MOR)
 ดังตาราง 39

ตาราง 39 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างกันขององค์ประกอบย่อยทั้ง 3 องค์ประกอบ ของโมเดลการบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 หลักคุณธรรม (MOR)

องค์ประกอบย่อย	MO1	MO2	MO3
MO1	1.00		
MO2	.78**	1.00	
MO3	.77**	.84**	1.00

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$)

จากตาราง 39 พบว่า องค์ประกอบย่อยทั้ง 3 ตัวของหลักคุณธรรมมีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ .77 – .84 โดยองค์ประกอบย่อยที่มีความสัมพันธ์สูงสุด คือ การปลอดจากการทำผิดวินัย (MO2) และการปลอดจากการกระทำผิดมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณ (MO3) ส่วนองค์ประกอบย่อยที่มีความสัมพันธ์กันต่ำสุด คือ การปลอดจากการทุจริต (MO1) และการปลอดจากการกระทำผิดมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณ (MO3)

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 หลักคุณธรรม (MOR) ดังตาราง 40

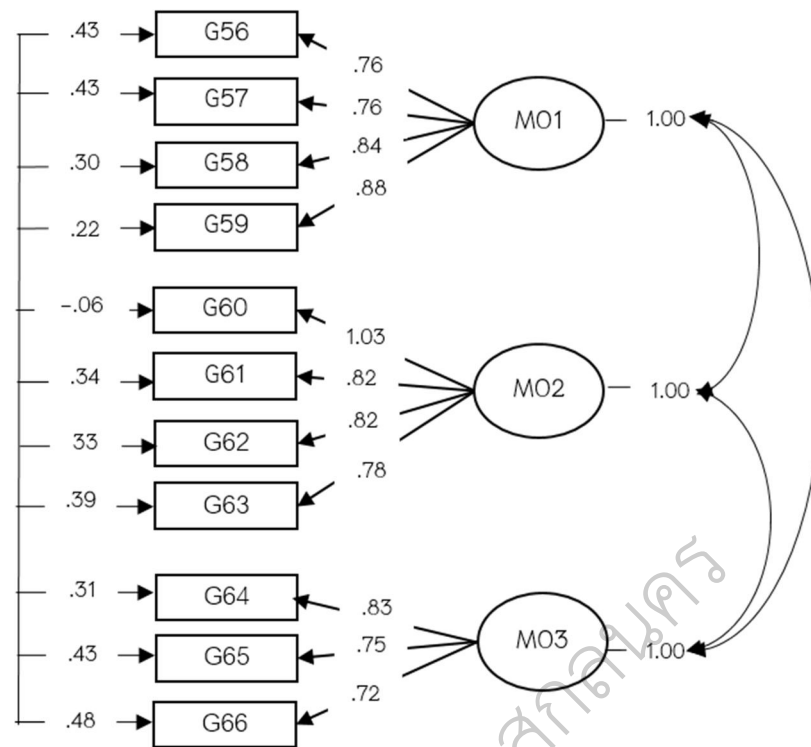
ตาราง 40 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการบริหารกิจการที่ดีของ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
หลักคุณธรรม (MOR)

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ b (SE)	สัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R ²)	สัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (FS)	ความคลาดเคลื่อนของตัวบ่งชี้ (e)
MO1	G56	.76**(.04)	.57	.11	.43
	G57	.76**(.04)	.57	.10	.43
	G58	.84**(.04)	.70	.21	.30
	G59	.88**(.04)	.78	.31	.22
MO2	G60	1.03**(.06)	1.06	1.01	-.06
	G61	.82**(.04)	.68	.20	.34
	G62	.82**(.05)	.67	.18	.33
	G63	.78**(.05)	.61	.21	.39
MO3	G64	.83**(.04)	.69	.09	.31
	G65	.75**(.05)	.57	.22	.43
	G66	.72**(.05)	.52	.01	.48

Chi-Square = .46 df = 8 p = .99 GFI = 1.00

AGFI = 1.00 RMSEA = .00** (p < .01)

จากตาราง 39 และ 40 สามารถสร้างโมเดลการบริหารกิจการที่ดีของ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
หลักคุณธรรม (MOR) ได้ดังภาพประกอบ 21



Chi-Square = .46, df = 8, p = .99, RMSEA = .00

ภาพประกอบ 21 โมเดลการบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 หลักคุณธรรม (MOR)

จากตาราง 40 และภาพประกอบ 21 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบ
เชิงยืนยันของโมเดลการบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 หลักคุณธรรม (MOR) พบว่า เมื่อปรับความสอดคล้อง
ของโมเดลแล้วมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดีพิจารณาได้จากค่าสถิติไค-สแควร์
(Chi-Square) มีค่าเท่ากับ .46 ที่ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom) เท่ากับ 8
มีค่าความน่าจะเป็นเข้าใกล้ 1 ($p = .99$) ไม่มีนัยสำคัญเมื่อพิจารณาตามเกณฑ์ คือ χ^2/df
มีค่า .05 ซึ่งมีค่าต่ำกว่า 2 นอกจากนี้ยังพบว่าค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI)
มีค่าเท่ากับ 1.00 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ 1.00
เป็นไปตามหลักการพิจารณาความกลมกลืนแสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลักที่ว่าโมเดล
การวิจัยสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของโมเดล
ตามตาราง 39 และภาพประกอบ 21 พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 11 ตัว
มีค่าเป็นบวกมีค่าตั้งแต่ .72 ถึง 1.03 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนด คือ .30 และมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่าซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้เหล่านี้เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อยทั้ง 3 องค์ประกอบ คือ ตัวบ่งชี้ G56-G59 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย MO1 ตัวบ่งชี้ G60-G63 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย MO2 ตัวบ่งชี้ G64-G66 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย MO3 นอกจากนี้จะพิจารณาค่าองค์ประกอบแล้วยังสามารถพิจารณาได้จากค่าความผันแปรร่วมกับองค์ประกอบย่อย (R^2) และค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (Factor Score Coefficient) ซึ่งก็ให้ความหมายในการทำงานเดียวกัน

จากตาราง 39 แสดงว่าองค์ประกอบย่อยแต่ละองค์ประกอบในโมเดลการบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 หลักคุณธรรมมีความสัมพันธ์กันทุกตัวซึ่งความสัมพันธ์นี้เกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างความแปรปรวนและความแปรปรวนร่วมขององค์ประกอบย่อยที่ปรับให้เป็นมาตรฐานแล้วมีค่าความสัมพันธ์ต่ำสุดถึงสูงสุดตั้งแต่ .77 ถึง .84 และตัวบ่งชี้แต่ละตัวจะมีความคลาดเคลื่อนรวมอยู่ด้วยซึ่งเกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้กับตัวบ่งชี้อื่นในโมเดลในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันในครั้งนี้ได้นำค่าความคลาดเคลื่อนเข้ามาวิเคราะห์ด้วยผู้วิจัยได้นำค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบที่ได้จากการวิเคราะห์ครั้งนี้ไปใช้ในการสร้างสเกลองค์ประกอบย่อยเพื่อให้ได้ตัวแปรใหม่สำหรับนำไปวิเคราะห์เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้รวมหลักคุณธรรม สำหรับการบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ต่อไป

สำหรับโมเดลการบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 หลักคุณธรรมได้สเกลองค์ประกอบ 3 ตัว ดังสมการ

$$MO1 = .11 (G56) + .10 (G57) + .21 (G58) + .31 (G59)$$

$$MO2 = 1.01 (G60) + .20 (G61) + .18 (G62) + .21 (G63)$$

$$MO3 = .09 (G64) + .22 (G65) + .01 (G66)$$

สรุปจากการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 11 ตัว พบว่าสามารถจัดลำดับตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้หลักคุณธรรมจากมากไปหาน้อย ได้ดังต่อไปนี้

1. การปลอดจากการทำผิดวินัยด้านการทำงานในหน้าที่ (b = 1.03)
2. ปฏิบัติงานตามเจตนารมณ์ของกฎหมายแต่ใช้วิธีการที่ผิดกฎหมาย (b = .88)
3. ปฏิบัติงานเกินกว่าที่กฎหมายกำหนด (b = .84)
4. การปลอดจากการกระทำผิดมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณด้านผลลัพธ์หรืออรรถประโยชน์ (b = .83)
5. การปลอดจากการทำผิดวินัยด้านความสัมพันธ์ส่วนบุคคล (b = .82)
6. การปลอดจากการทำผิดวินัยด้านพฤติกรรมส่วนตัว (b = .82)
7. มีการปลอดจากการทำผิดวินัยด้านการตอบสนองความต้องการของประชาชน (b = .78)
8. ปฏิบัติงานเป็นไปตามกฎหมาย (b = .76)
9. ปฏิบัติงานต่ำกว่าเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด (b = .76)
10. การปลอดจากการกระทำผิดมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณด้านปฏิสัมพันธ์ (b = .75)
11. การปลอดจากการกระทำผิดมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณด้านการยึดมั่นคำสัญญา ธรรมเนียม ระเบียบ ศาสนาและการทำงานตามขั้นตอน (b = .72)

6. โมเดลการบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 หลักความคุ้มค่า

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างกันขององค์ประกอบย่อยทั้ง 3 องค์ประกอบ ของโมเดลการบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 หลักความคุ้มค่า (COS) ดังตาราง 41

ตาราง 41 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างกันขององค์ประกอบย่อยทั้ง 3 องค์ประกอบ ของโมเดลการบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 หลักความคุ้มค่า (COS)

องค์ประกอบย่อย	CO1	CO2	CO3
CO1	1.00		
CO2	.80**		
CO3	.76**	.82**	

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$)

จากตาราง 41 พบว่า องค์ประกอบย่อยทั้ง 3 ตัว ของหลักความคุ้มค่า มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ .76 - .82 โดยองค์ประกอบย่อยที่มีความสัมพันธ์สูงสุด คือ การใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด (CO2) และความสามารถในการแข่งขัน (CO3) ส่วนองค์ประกอบย่อยที่มีความสัมพันธ์กันต่ำสุด คือ การประหยัด (CO1) และความสามารถในการแข่งขัน (CO3)

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 หลักความคุ้มค่า (COS) ดังตาราง 42

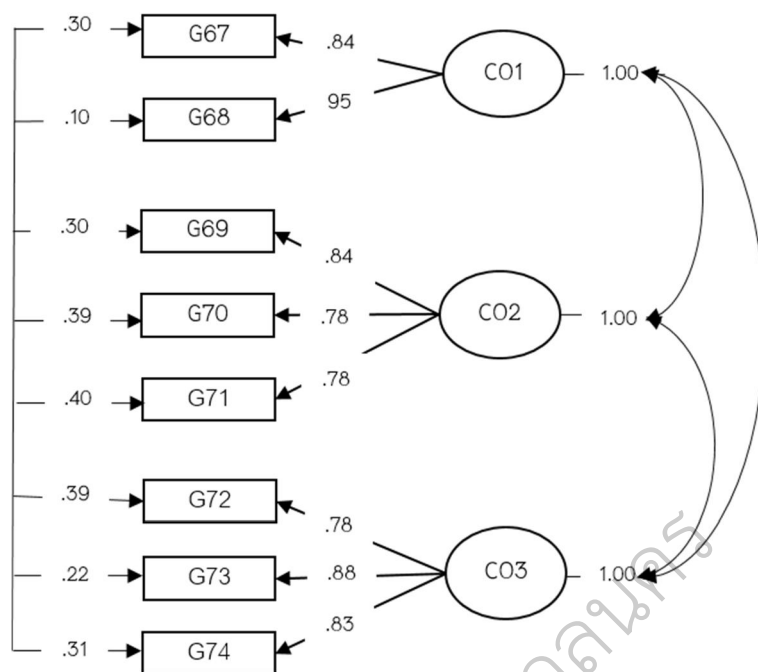
ตาราง 42 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการบริหารกิจการที่ดีของ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
หลักความคุ้มค่า (COS)

องค์ประกอบย่อย	ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ b (SE)	สัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R ²)	สัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (FS)	ความคลาดเคลื่อนของตัวบ่งชี้ (e)
CO1	G67	.84**(.04)	.70	.15	.30
	G68	.95**(.04)	.90	.63	.10
CO2	G69	.84**(.04)	.70	.16	.30
	G70	.78**(.04)	.61	.06	.39
	G71	.78**(.04)	.60	.00	.40
CO3	G72	.78**(.04)	.61	.07	.39
	G73	.88**(.05)	.78	.36	.22
	G74	.83**(.05)	.69	.23	.31

Chi-Square = .43 df = 5p=.99 GFI = 1.00

AGFI = 1.00 RMSEA = .00**(p< .01)

จากตาราง 41 และ 42 สามารถสร้างโมเดลการบริหารกิจการที่ดีของ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
หลักความคุ้มค่า (COS) ได้ดังภาพประกอบ 22



Chi-Square = .43, df = 5, p = .99, RMSEA = .00

ภาพประกอบ 22 โมเดลการบริการกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 หลักความคุ้มค่า (COS)

จากตาราง 42 และภาพประกอบ 22 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบ
เชิงยืนยันของโมเดลการบริการกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 หลักความคุ้มค่า (COS) พบว่า เมื่อปรับความ
สอดคล้องของโมเดลแล้วมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดีพิจารณาได้จากค่าสถิติ
ไค-สแควร์ (Chi-Square) มีค่าเท่ากับ .43 ที่ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
เท่ากับ 5 มีค่าความน่าจะเป็นเข้าใกล้ 1 (P = .99) ไม่นับสำคัญเมื่อพิจารณาตามเกณฑ์
คือ χ^2/df มีค่า .21 ซึ่งมีค่าต่ำกว่า 2 นอกจากนี้ยังพบว่าค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน
(GFI) มีค่าเท่ากับ 1.00 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ
1.00 เป็นไปตามหลักการพิจารณาความกลมกลืนแสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลักที่ว่า
โมเดลการวิจัยสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของ
โมเดลตามตาราง 41 และภาพประกอบ 22 พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง
8 ตัว มีค่าเป็นบวกมีค่าตั้งแต่ .78 ถึง .95 ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กำหนด คือ .30 และมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่าซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้เหล่านี้เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญของ

องค์ประกอบย่อยทั้ง 3 องค์ประกอบ คือ ตัวบ่งชี้ G67-68 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญของ องค์ประกอบย่อย CO1 ตัวบ่งชี้ G69-71 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย CO2 ตัวบ่งชี้ G72-74 เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบย่อย CO3 นอกจากนี้จะพิจารณา ค่าองค์ประกอบแล้วยังสามารถพิจารณาได้จากค่าความผันแปรร่วมกับองค์ประกอบย่อย (R^2) และค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (Factor Score Coefficient) ซึ่งก็ให้ความหมายในทำนองเดียวกัน

จากตาราง 41 แสดงว่าองค์ประกอบย่อยแต่ละองค์ประกอบในโมเดล การบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 23 หลักความคุ้มค่ามีความสัมพันธ์กันทุกตัวซึ่งความสัมพันธ์นี้เกิดจาก ความสัมพันธ์ระหว่างความแปรปรวนและความแปรปรวนรวมขององค์ประกอบย่อยที่ปรับ ให้เป็นมาตรฐานแล้วมีค่าความสัมพันธ์ต่ำสุดถึงสูงสุดตั้งแต่ .76 ถึง .82 และตัวบ่งชี้ แต่ละตัวจะมีความคลาดเคลื่อนรวมอยู่ด้วยซึ่งเกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้กับ ตัวบ่งชี้อื่นในโมเดลในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันในครั้งนี้ได้นำค่าความ คลาดเคลื่อนเข้ามาวิเคราะห์ด้วยผู้วิจัยได้นำค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบที่ได้จาก การวิเคราะห์ครั้งนี้ไปใช้ในการสร้างสเกลองค์ประกอบย่อยเพื่อให้ได้ตัวแปรใหม่สำหรับ นำไปวิเคราะห์เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้รวมหลักความคุ้มค่า สำหรับการบริหารกิจการที่ดีของ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ต่อไป

สำหรับโมเดลการบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 หลักความคุ้มค่าได้สเกล องค์ประกอบ 3 ตัว ดังสมการ

$$CO1 = .15 (G67) + .63 (G68)$$

$$CO2 = .16 (G69) + .06 (G70) + .00 (G71)$$

$$CO3 = .07 (G72) + .36 (G73) + .23 (G74)$$

สรุปจากการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 8 ตัว พบว่า สามารถจัดลำดับตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้หลักความคุ้มค่า จากมากไปหาน้อย ได้ดังต่อไปนี้

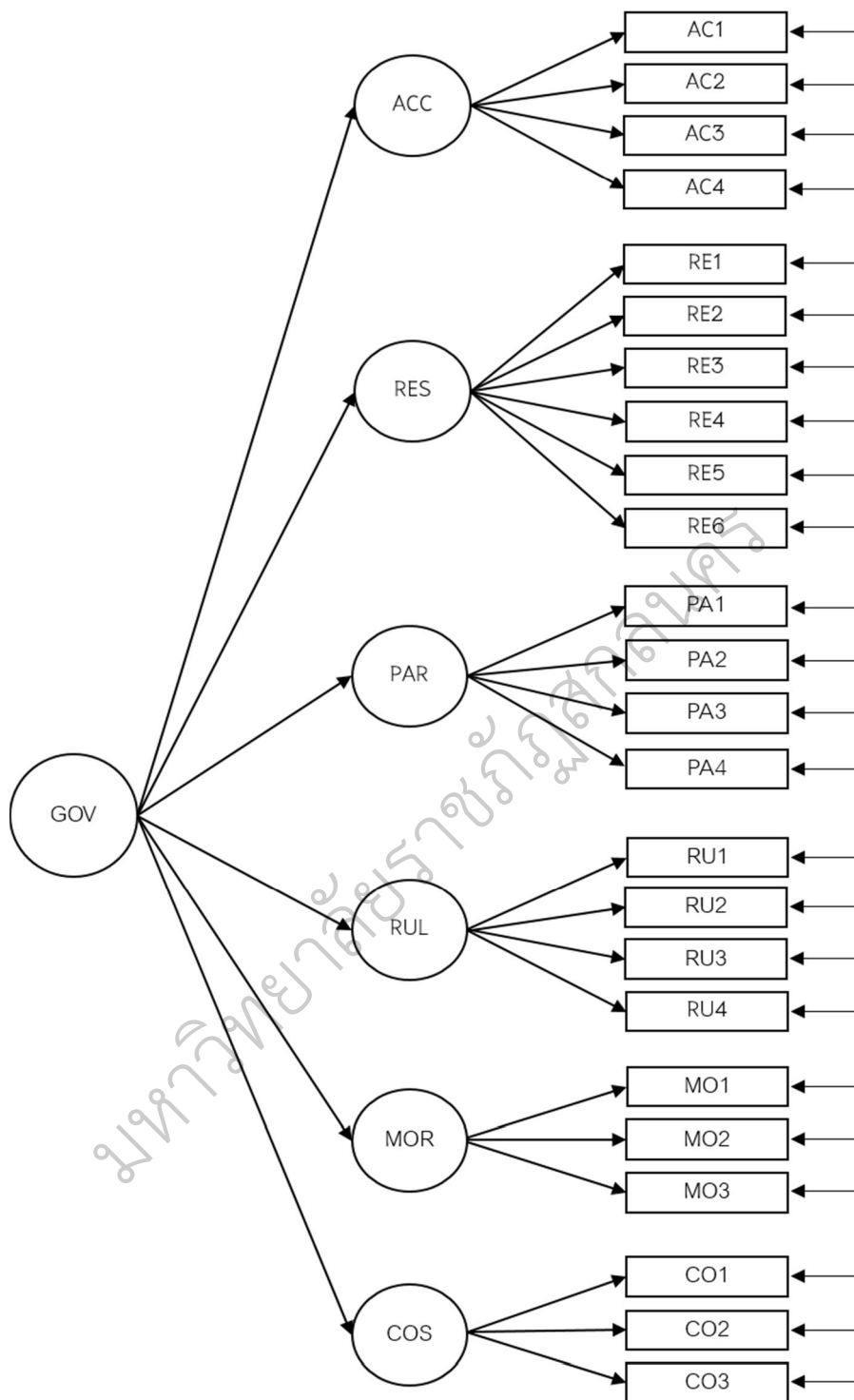
1. ลดขั้นตอนระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ($b = .95$)
2. มีวิสัยทัศน์ในการจัดการศึกษา ($b = .88$)
3. ใช้ทรัพยากรในการบริหารจัดการอย่างประหยัด ($b = .84$)

4. ปฏิบัติงานโดยคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน ($b = .84$)
5. มีวิธีการปฏิบัติจนเห็นผลผลิตที่มีคุณภาพมากกว่าหน่วยงานอื่น
($b = .83$)
6. ปฏิบัติงานอย่างเต็มกำลังความสามารถ ($b = .78$)
7. จัดสรรทรัพยากรของสถานศึกษาอย่างยุติธรรม ($b = .78$)
8. มีการวางแผนนโยบาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายและยุทธศาสตร์อย่างชัดเจน ($b = .78$)

2.2 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสองเพื่อตรวจสอบ

ความสอดคล้องของโมเดลโครงสร้างตัวบ่งชี้การบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษา
ชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ที่พัฒนาขึ้นกับ
ข้อมูลเชิงประจักษ์

การวิเคราะห์ในตอนนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของ
โมเดลโครงสร้างตัวบ่งชี้การบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 กับข้อมูลเชิงประจักษ์โดยการวิเคราะห์
องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสองซึ่งได้จากสเกลองค์ประกอบที่สร้างขึ้นและ
องค์ประกอบหลัก 6 องค์ประกอบหลักได้แก่หลักความโปร่งใส (ACC)
หลักความรับผิดชอบ (RES) หลักการมีส่วนร่วม (PAR) หลักนิติธรรม (RUL) หลักคุณธรรม
(MOR) และหลักความคุ้มค่า (COS) มาวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสองเพียง
ครั้งเดียวซึ่งได้แสดงโมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองการบริหาร
กิจการที่ดีของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 23 ดังภาพประกอบ 23



ภาพประกอบ 23 โมเดลการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง
ของการบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

ก่อนการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองผู้วิจัยได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสเกลองค์ประกอบย่อยหรือตัวบ่งชี้ใหม่ทั้ง 24 ตัวเพื่อพิจารณาความเหมาะสมของเมทริกซ์สหสัมพันธ์ที่จะนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบรวมถึงการวิเคราะห์ค่าสถิติของ Bartlett's Test of Sphericity และค่าดัชนี Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy เพื่อพิจารณาว่าองค์ประกอบมีความเหมาะสมหรือไม่ดังแสดงในตาราง 43

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตาราง 43 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันขององค์ประกอบย่อยขององค์ประกอบการบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา เขต 23

	AC1	AC2	AC3	AC4	RE1	RE2	RE3	RE4	RE5	RE6	PA1	PA2	PA3	PA4	RU1	RU2	RU3	RU4	RU5	MO1	MO2	MO3	CO1	CO2	CO3
AC1	1.00																								
AC2	.80**	1.00																							
AC3	.70**	.80**	1.00																						
AC4	.80**	.86**	.79**	1.00																					
RE1	.69**	.72**	.65**	.72**	1.00																				
RE2	.76**	.78**	.74**	.80**	.81**	1.00																			
RE3	.71**	.80**	.75**	.85**	.69**	.82**	1.00																		
RE4	.63**	.71**	.66**	.78**	.65**	.72**	.82**	1.00																	
RE5	.69**	.76**	.74**	.80**	.69**	.76**	.80**	.77**	1.00																
RE6	.61**	.71**	.67**	.68**	.61**	.68**	.67**	.63**	.78**	1.00															
PA1	.51**	.61**	.55**	.54**	.52**	.55**	.51**	.48**	.58**	.76**	1.00														
PA2	.56**	.69**	.56**	.62**	.60**	.61**	.59**	.57**	.68**	.72**	.77**	1.00													
PA3	.97**	.79**	.69**	.79**	.70**	.75**	.70**	.62**	.67**	.61**	.52**	.56**	1.00												
PA4	.89**	.82**	.67**	.77**	.66**	.71**	.70**	.62**	.68**	.62**	.50**	.55**	.81**	1.00											
RU1	.79**	.96**	.78**	.84**	.71**	.77**	.77**	.67**	.76**	.69**	.58**	.64**	.78**	.79**	1.00										
RU2	.65**	.89**	.73**	.75**	.60**	.67**	.73**	.65**	.69**	.63**	.56**	.67**	.64**	.62**	.78**	1.00									
RU3	.65**	.73**	.93**	.70**	.59**	.68**	.68**	.60**	.65**	.65**	.54**	.52**	.65**	.62**	.71**	.65**	1.00								
RU4	.65**	.76**	.92**	.78**	.61**	.69**	.71**	.63**	.72**	.59**	.48**	.51**	.64**	.62**	.74**	.71**	.72**	1.00							
MO1	.77**	.83**	.79**	.97**	.66**	.77**	.80**	.74**	.77**	.64**	.52**	.60**	.75**	.74**	.81**	.74**	.68**	.79**	1.00						
MO2	.78**	.81**	.72**	.87**	.93**	.84**	.82**	.75**	.77**	.68**	.55**	.62**	.78**	.75**	.81**	.68**	.66**	.68**	.78**	1.00					
MO3	.76**	.78**	.74**	.80**	.81**	1.0*	.82**	.72**	.76**	.68**	.55**	.61**	.75**	.71**	.77**	.67**	.68**	.69**	.84**	.77**	1.00				
CO1	.68**	.76**	.69**	.80**	.64**	.78**	.95**	.73**	.72**	.57**	.45**	.55**	.67**	.67**	.74**	.68**	.62**	.67**	.75**	.76**	.78**	1.00			
CO2	.68**	.77**	.73**	.83**	.69**	.77**	.93**	.90**	.80**	.69**	.51**	.59**	.67**	.65**	.74**	.71**	.67**	.69**	.79**	.79**	.80**	.77**	.80**	1.00	
CO3	.68**	.75**	.68**	.81**	.66**	.75**	.82**	.89**	.87**	.65**	.48**	.58**	.66**	.68**	.72**	.67**	.60**	.66**	.77**	.77**	.75**	.76**	.76**	.82**	1.00

** ที่ระดับนัยสำคัญ .01 (p<.01)

จากตาราง 43 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันขององค์ประกอบย่อยการบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 พบว่า องค์ประกอบย่อยทั้ง 24 ตัว มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ .48–.97 พบว่า ทุกคู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ .30 ขึ้นไป และเมื่อผู้วิจัยได้พิจารณาค่าสถิติอื่นๆ ที่ใช้ในการพิจารณาความเหมาะสมได้แก่ค่าสถิติของ Bartlett's Test of Sphericity และค่าดัชนี Kaiser–Meyer–Olkin Measure of Sampling Adequacy ซึ่งควรมีค่ามากกว่า .50 จะทำให้ข้อมูลชุดนั้นมีความเหมาะสมที่จะนำมาวิเคราะห์องค์ประกอบผลการตรวจสอบข้อมูล ดังตาราง 44

ตาราง 44 ค่าสถิติ Bartlett และค่าดัชนี KMO ของโมเดลการบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

โมเดล	Bartlett's Test of Sphericity	P	Kaiser–Meyer–Olkin Measure of Sampling Adequacy
การบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23	4.70**	.00	.71

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .01$)

จากตาราง 44 พบว่า ค่า Bartlett's Test of Sphericity เท่ากับ 4.70 ซึ่งโมเดลมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .00 ($p < .01$) ส่วนค่า Kaiser–Meyer–Olkin Measure of Sampling Adequacy เท่ากับ .71 ซึ่งมากกว่า .50 ดังนั้น จึงสามารถนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบได้ผู้วิจัยจึงนำไปวิเคราะห์ปัจจัยองค์ประกอบ ได้ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสองเพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ดังตาราง 45 และภาพประกอบ 24

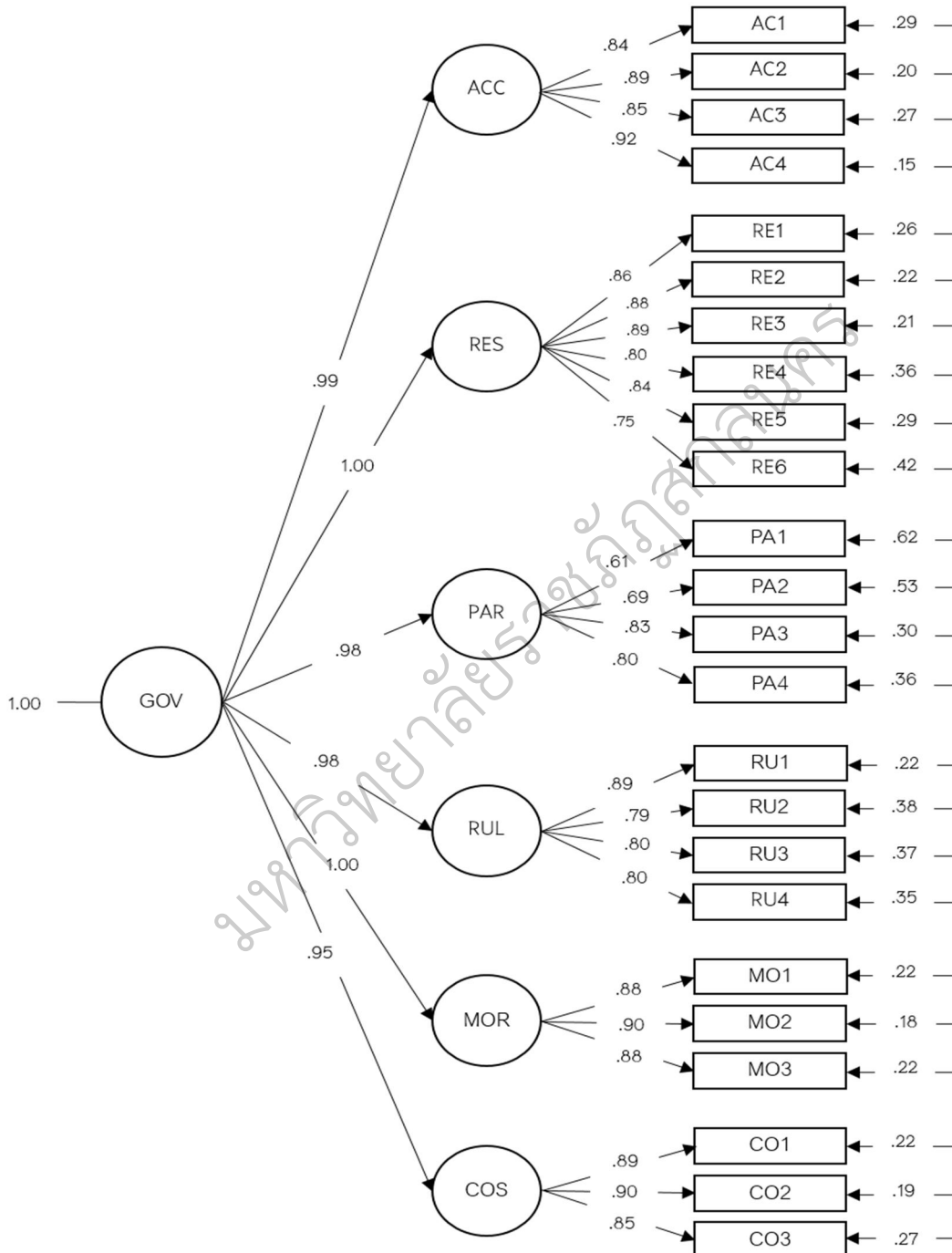
ตาราง 45 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสองเพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก องค์ประกอบ b (SE)	สัมประสิทธิ์ การพยากรณ์ (R^2)	สัมประสิทธิ์ คะแนน องค์ประกอบ (FS)	ความคลาด เคลื่อนของตัว บ่งชี้ (e)
อันดับแรก				
AC1	.84**	.71	1.62	.29
AC2	.89**(.04)	.80	2.38	.20
AC3	.85**(.04)	.73	2.28	.27
AC4	.92**(.04)	.85	2.24	.15
RE1	.86**	.74	.48	.26
RE2	.88**(.04)	.78	.02	.22
RE3	.89**(.04)	.79	-.03	.21
RE4	.80**(.04)	.64	-.03	.36
RE5	.84**(.04)	.71	.02	.29
RE6	.75**(.04)	.57	.15	.42
PA1	.61**	.37	-.03	.62
PA2	.69**(.04)	.47	.03	.53
PA3	.83**(.04)	.70	.81	.30
PA4	.80**(.04)	.64	.56	.36
RU1	.89**	.78	1.01	.22
RU2	.79**(.03)	.62	.58	.38
RU3	.80**(.04)	.63	1.67	.37
RU4	.80**(.04)	.65	1.57	.35
MO1	.88**	.78	.05	.22
MO2	.90**(.04)	.82	.28	.18
MO3	.88**(.04)	.78	.02	.22
CO1	.89**	.78	3.14	.22
CO2	.90**(.03)	.81	3.78	.19
CO3	.85**(.04)	.73	1.54	.27
อันดับสอง				
ACC	.99**(.05)	.97		
RES	1.00**(.05)	1.00		
PAR	.98**(.07)	.97		
RUL	.98**(.04)	.97		
MOR	1.00**(.04)	1.00		
COS	.95**(.05)	.91		

Chi-Square = 76.70, df = 64, p = .13

GFI = .98, AGFI = .93, RMSEA = .02 ** (p < .01)

จากตาราง 45 สามารถสร้างโมเดลโครงสร้างตัวบ่งชี้การบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ได้ดังภาพประกอบ 2



Chi-Square = 76.70, df = 64, p = .13

GFI = .98, AGFI = .93, RMSEA = .02 ** (p < .01)

ภาพประกอบ 24 โมเดลโครงสร้างตัวบ่งชี้การบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

จากตาราง 45 และภาพประกอบ 24 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสองของโมเดลโครงสร้างตัวบ่งชี้การบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 พบว่า เมื่อปรับความสอดคล้องของโมเดลแล้วมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดีพิจารณาได้จากค่าสถิติไค-สแควร์ (Chi-Square : χ^2) มีค่าเท่ากับ 76.70 ไม่มีนัยสำคัญค่า df เท่ากับ 64 เมื่อพิจารณาค่า χ^2/df มีค่าเท่ากับ 1.19 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์คือต่ำกว่า 2 นอกจากนี้ยังพบว่าค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ .98 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ .93 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลักที่ว่าโมเดลการวิจัยสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของโมเดลตามตาราง 44 และภาพประกอบ 24 พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 6 องค์ประกอบหลักมีค่าเป็นบวกและมีค่าตั้งแต่ .95 ถึง 1.00 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่าเมื่อจัดลำดับตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมในการเป็นตัวบ่งชี้การบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 จากมากไปหาน้อยได้ดังต่อไปนี้ด้านหลักความรับผิดชอบ (RES) มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 1.00 หลักคุณธรรม (MOR) มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 1.00 หลักความโปร่งใส (ACC) มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .99 หลักการมีส่วนร่วม (PAR) มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .98 หลักนิติธรรม (RUL) มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .98 และหลักความคุ้มค่า (COS) มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .95 ตามลำดับโดยองค์ประกอบย่อยดังกล่าวมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ของตัวบ่งชี้ร้อยละ 91 ถึงร้อยละ 100 เนื่องจากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสองจะไม่รายงานค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบผู้วิจัยจึงได้นำค่าน้ำหนักองค์ประกอบสำหรับองค์ประกอบหลักตัวบ่งชี้การบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ทั้ง 6 องค์ประกอบ มาสร้างสเกลองค์ประกอบแทนค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบซึ่ง เพชรมณี วิริยะสีปงศ์ (2554 อ้างถึงใน ไกศิษฎ์ เพลรินทร์, 2552, หน้า 243) กล่าวไว้ว่า ค่าทั้งสองนี้ให้ความหมายในการทำงานเดียวกันได้ดังนั้นจึงสามารถเขียนสมการโครงสร้างตัวบ่งชี้การบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ได้ดังนี้

$$GOV = .99 (ACC) + 1.00 (RES) + .97 (PAR) + .97 (RUL) + 1.00 (MOR) + .95 (COS)$$

2.3 น้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ขององค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้การบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลเพื่อคัดเลือกตัวบ่งชี้ที่แสดงว่ามี ค่าความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้างหรือมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ตามเกณฑ์ ดังนี้ 1) เท่ากับหรือมากกว่า .70 สำหรับองค์ประกอบหลักและ 2) เท่ากับหรือมากกว่า .30 สำหรับองค์ประกอบย่อยและตัวบ่งชี้ (Tacq, 1997, p. 280)

ตาราง 46 น้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ขององค์ประกอบหลักองค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้การบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

องค์ประกอบหลัก	น้ำหนัก องค์ประกอบ b (SE)	องค์ประกอบ ย่อย	น้ำหนัก องค์ประกอบ b (SE)	ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก องค์ประกอบ b (SE)		
1 หลักความ โปร่งใส (Accountability)	.99**(.05)	1. ความ โปร่งใสด้าน การเปิดเผย ข้อมูล	.84**	G1	.82**(.04)		
				G2	.89**(.04)		
				G3	.82**(.04)		
		2. ความ โปร่งใสด้าน โครงสร้าง	.89**(.04)			G4	.68**(.04)
						G5	.67**(.04)
						G6	.82**(.04)
						G7	.75**(.04)
						G8	.73**(.04)
						G9	.74**(.04)
		3. ความ โปร่งใสด้าน การให้คุณ	.85**(.04)			G10	.77**(.04)
						G11	.72**(.04)
						G12	.73**(.04)
						G13	.80**(.04)

ตาราง 46 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	น้ำหนัก องค์ประกอบ b (SE)	องค์ประกอบ ย่อย	น้ำหนัก องค์ประกอบ b (SE)	ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก องค์ประกอบ b (SE)
		4. ความ โปร่งใสด้าน การให้โทษ	.92**(.04)	G14	.77**(.04)
				G15	.81**(.04)
				G16	.79**(.04)
				G17	.82**(.04)
				G18	.80**(.04)
				G19	.71**(.04)
2 หลักความ รับผิดชอบ (Responsibility)	1.00**(.05)	1. การมี เป้าหมายที่ ชัดเจน	.86**	G20	.86**(.04)
				G21	.81**(.04)
		2. การเป็น เจ้าของร่วมกัน	.88**(.04)	G22	.78**(.04)
				G23	.70**(.04)
				G24	.75**(.04)
		3. การ ปฏิบัติงาน อย่างมี ประสิทธิภาพ	.89**(.04)	G25	.75**(.04)
				G26	.78**(.04)
				G27	.81**(.04)
				G28	.82**(.04)
		4. การจัดการ พฤติกรรมที่ไม่ เอื้อต่อ การทำงาน	.80**(.04)	G29	.79**(.04)
				G30	.80**(.04)
		5. การมีแผน การสำรอง	.84**(.04)	G31	.82**(.04)
				G32	.76**(.04)
				G33	.67**(.04)
G34	.62**(.05)				

ตาราง 46 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	น้ำหนัก องค์ประกอบ b (SE)	องค์ประกอบ ย่อย	น้ำหนัก องค์ประกอบ b (SE)	ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก องค์ประกอบ b (SE)
		6. การ ติดตามและ ประเมินผล การทำงาน	.75**(.04)	G35	.79**(.04)
				G36	.86**(.04)
				G37	.71**(.05)
3 หลักการ มีส่วนร่วม (Participation)	.98**(.07)	1. การ วางแผน	.61**	G38	.90**(.04)
				G39	.75**(.05)
		2. การให้ ข้อมูล		G40	.83**(.05)
				G41	.80**(.05)
				G42	.78**(.05)
		3. การปฏิบัติ และการ ดำเนินการ		G43	.90**(.04)
				G44	.83**(.04)
		4. การติดตาม ประเมินผลและ การกำกับดูแล		G45	.70**(.05)
				G46	.88**(.05)
		4หลักนิติธรรม (The Rule of law)		.98**(.04)	1. หลักการ แบ่งแยก
G48	.75**(.05)				
G49	.78**(.05)				
2. หลัก คุ้มครองสิทธิ และเสรีภาพ	G50		.90**(.04)		
	G51		.88**(.04)		
3. หลัก ความชอบ ด้วยกฎหมาย	G52		.76**(.05)		
	G53		.75**(.05)		
4. หลักความ เป็นกฎหมาย สูงสุด	G54		.75**(.05)		
	G55		.79**(.04)		

ตาราง 46 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	น้ำหนัก องค์ประกอบ b (SE)	องค์ประกอบ ย่อย	น้ำหนัก องค์ประกอบ b (SE)	ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก องค์ประกอบ b (SE)
5 หลักคุณธรรม (Morality)	1.00**(.04)	1. การปลอด จากการ ทุจริต	.88**(.04)	G56	.76**(.04)
				G57	.76**(.04)
				G58	.84**(.04)
				G59	.88**(.04)
		2. การปลอด จากการทำ ผิดวินัย	.90**(.04)	G60	1.03**(.06)
				G61	.82**(.04)
				G62	.82**(.05)
		3. การปลอด จากการ กระทำผิด มาตรฐาน วิชาชีพและ จรรยาบรรณ	.88**(.04)	G63	.78**(.05)
				G64	.83**(.04)
				G65	.75**(.05)
6 หลักความ คุ้มค่า (Cost- effectiveness or economy)	.95**(.05)	1. การ ประหยัด	.89**	G66	.72**(.05)
				G67	.84**(.04)
		2. การใช้ ทรัพยากรให้ เกิดประโยชน์ สูงสุด	.90**(.03)	G68	.95**(.04)
				G69	.84**(.04)
				G70	.78**(.04)
		3. ความสามาร ถในการ แข่งขัน	.85**(.04)	G71	.78**(.04)
				G72	.78**(.04)
G73	.88**(.05)				
G74	.83**(.05)				

จากตาราง 46 พบว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ขององค์ประกอบหลักทั้ง 6 องค์ประกอบมีค่าเป็นบวกตั้งแต่ .95 – 1.00 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่าเรียงลำดับจากค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากไปหาน้อย คือ หลักความรับผิดชอบ (RES) มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 1.00 หลักคุณธรรม (MOR) มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 1.00 หลักความโปร่งใส (ACC) มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .99 หลักการมีส่วนร่วม (PAR) มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .98 หลักนิติธรรม (RUL) มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .98 และหลักความคุ้มค่า (COS) มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .95 ตามลำดับค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ขององค์ประกอบย่อยทั้ง 24 องค์ประกอบย่อย มีค่าเป็นบวกและมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่าและค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ของตัวบ่งชี้การบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ทั้ง 74 ตัวบ่งชี้ มีค่าเป็นบวกตั้งแต่ .61 – .92 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า

ตอนที่ 3 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้การบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

ระยะนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดทำคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้การบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 โดยนำตัวบ่งชี้ที่ผ่านการตรวจสอบและยืนยันแล้วจากระยะที่ 2 มาจัดทำคู่มือการใช้ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. องค์ประกอบของคู่มือ ประกอบด้วย
 - 1.1 หลักการและเหตุผล
 - 1.2 วัตถุประสงค์
 - 1.3 องค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย ตัวบ่งชี้การบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
 - 1.4 แนวทางการใช้ตัวบ่งชี้การบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
2. การตรวจสอบความเหมาะสมของคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้การบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 โดยผู้วิจัยได้นำคู่มือการใช้ไปให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสม โดยการจำแนกเป็น

รายการประเมินตามรายละเอียดในคู่มือประเมิน โดยใช้แบบประเมินค่า 5 ระดับผล
การประเมินคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้การบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 แสดงได้ดังตาราง 46
ตาราง 47 ผลการประเมินคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้การบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

ข้อ	รายการประเมิน	ผลการประเมิน ความเหมาะสม		การแปลผล ความเหมาะสม
		\bar{X}	S.D.	
ด้านหลักการและเหตุผล				
1.	มีการแสดงให้เห็นความสำคัญของการ บริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.20	.83	มาก
2.	มีการอธิบายถึงความเป็นมาของ การบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.40	.54	มาก
3.	มีการอธิบายองค์ประกอบของ การบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.00	.70	มาก
4.	มีการชี้ให้เห็นถึงประโยชน์ของ การบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.80	.83	มาก
รวมเฉลี่ย		4.10	.72	มาก
ด้านวัตถุประสงค์ของคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้				
5.	วัตถุประสงค์มีความชัดเจน เข้าใจง่าย	3.80	.44	มาก
6.	วัตถุประสงค์มีความครอบคลุมและสอดคล้อง กับตัวบ่งชี้	4.00	.70	มาก
7.	วัตถุประสงค์มีความเป็นไปได้	3.60	.54	มาก
รวมเฉลี่ย		3.80	.56	มาก
ด้านรายละเอียดขององค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้				
8.	มีการแสดงให้เห็นแนวคิดความเป็นมาของ ตัวบ่งชี้	4.00	.70	มาก
9.	มีการอธิบายเนื้อหาขององค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้อย่างชัดเจน	4.20	.83	มาก
10.	มีการให้นิยาม คำสำคัญ หรือคำจำกัดความ เพื่อให้เกิดความเข้าใจตัวบ่งชี้ยิ่งขึ้น	4.40	.54	มาก

11.	นิยามศัพท์มีความชัดเจน เข้าใจง่าย	4.00	.70	
	รวมเฉลี่ย	4.15	.69	มาก

ตาราง 47 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผลการประเมิน ความเหมาะสม		การแปลผล ความเหมาะสม
		\bar{X}	S.D.	
ด้านแนวทางการใช้ตัวบ่งชี้				
12.	มีการอธิบายแนวทางการใช้ตัวบ่งชี้	3.80	.44	มาก
13.	ตรงกับความต้องการของผู้ใช้	4.00	.70	มาก
14.	การลำดับเนื้อหา สอดคล้อง เชื่อมโยง ในทุก ขั้นตอน	4.20	.83	มาก
15.	สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้	4.00	.70	มาก
16.	สามารถนำไปใช้ให้คำปรึกษาหน่วยงานอื่นได้	3.80	.44	มาก
	รวมเฉลี่ย	3.96	.62	มาก
	รวมเฉลี่ยทั้งฉบับ	4.01	.66	มาก

จากตาราง 47 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้การบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ทั้ง 4 องค์ประกอบของคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้ โดยเรียงลำดับองค์ประกอบของคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้ที่มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมจากมากไปน้อยได้ดังนี้ ด้านรายละเอียดขององค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้ ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = .69) ด้านหลักการและเหตุผล ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = .72) ด้านแนวทางการใช้ตัวบ่งชี้ ($\bar{X} = 3.96$, S.D. = .62) และด้านวัตถุประสงค์ของคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้ ($\bar{X} = 3.80$, S.D. = .56) เมื่อพิจารณาภาพรวมความเหมาะสมของคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้ทั้งฉบับ มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = .66) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีค่าเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์การตัดสินความเหมาะสมของคู่มือและรายการประเมินที่ตั้งไว้ว่าจะต้องมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป และมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานน้อยกว่า 1.00

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี