

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยการบริหารที่มีผลต่อความสำเร็จการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
  - 3.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
  - 3.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย
  - 3.3 ผลการวิเคราะห์การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

$n$	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{x}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
F	แทน	ค่าที่ใช้ในการพิจารณาแจกแจงแบบเอฟ
f	แทน	ความถี่
SS	แทน	ผลรวมกำลังสองของคะแนน
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน
df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ
%	แทน	ร้อยละ
**	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

*	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
rx <sub>y</sub>	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม
X	แทน	ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
X <sub>1</sub>	แทน	ด้านบุคคล
X <sub>2</sub>	แทน	ด้านงบประมาณ
X <sub>3</sub>	แทน	ด้านวัสดุสิ่งของ
X <sub>4</sub>	แทน	ด้านการจัดการ
Y	แทน	การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
Y <sub>1</sub>	แทน	การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล
Y <sub>2</sub>	แทน	การคัดกรองนักเรียน
Y <sub>3</sub>	แทน	การส่งเสริมนักเรียน
Y <sub>4</sub>	แทน	การป้องกันและแก้ไขปัญหา
Y <sub>5</sub>	แทน	การส่งต่อ
R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R <sup>2</sup>	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ หรือประสิทธิภาพของอำนาจพยากรณ์
a	แทน	ค่าคงที่ของการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
B	แทน	สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
$\beta$	แทน	สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน
S.E.b	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนคะแนนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ตัวแปรตัวพยากรณ์
S.E.est	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของตัวแปรตัวพยากรณ์
Y <sup>^</sup>	แทน	ที่ได้จากการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
Z <sup>^</sup>	แทน	ที่ได้จากการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

## ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถาม จำนวน 318 ฉบับ ไปยังโรงเรียน กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 32 โรงเรียน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนและมีความสมบูรณ์ 318 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ผู้วิจัยได้ตรวจแบบสอบถามและกรอกข้อมูลตามเกณฑ์ ค่ะแนบที่กำหนดไว้ลงในโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป และดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล และแปลความหมายการวิเคราะห์ข้อมูลตามรายละเอียด ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป
2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย

2.1 วิเคราะห์ระดับปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2.2 วิเคราะห์ระดับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2.3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน ที่มีความคิดเห็นต่อปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว F-test (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยวิธีการของ LSD

2.4 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน ที่มีความคิดเห็นต่อปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว F-test (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยวิธีการของ LSD

2.5 หาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู โดยใช้สถิติการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบ Pearson's Product Moment Coefficient

2.6 หาอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหารที่ส่งผลและความสำเร็จของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน โดยใช้สถิติการวิเคราะห์สมการพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

#### 1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกเป็น ผู้บริหาร หัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและครู ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำนวนทั้งสิ้น 318 คน ผลปรากฏดังตาราง 9

ตาราง 9 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพและขนาดโรงเรียน

ข้อมูลทั่วไป	สถานภาพ						รวม	
	ผู้บริหาร		ครู		หัวหน้าระบบดูแล		จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ขนาดของโรงเรียน								
1. ขนาดเล็ก	16	5.0	56	17.6	16	5.0	88	27.7
2. ขนาดกลาง	15	4.7	164	51.6	15	4.7	194	61.0
3. ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ	1	0.3	34	10.7	1	0.3	36	11.3
รวม	32	10.1	254	79.9	32	10.1	318	100

จากตาราง 9 พบว่า ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพและขนาดของโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างมีทั้งสิ้น 318 คน ประกอบด้วยกลุ่มตัวอย่างจากโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 27.7 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 194 คน คิดเป็นร้อยละ 61.0 และโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 11.3

เมื่อจำแนกตามสภาพ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหาร จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 10.1 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด จำแนกเป็น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 5.0 ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 4.7 และผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.3 กลุ่มตัวอย่างที่เป็นครู จำนวน 254 คน คิดเป็นร้อยละ 77.9 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด จำแนกเป็น ครูโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 17.6 ครูโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 164 คน คิดเป็นร้อยละ 51.6 ครูโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 10.7 กลุ่มตัวอย่างที่เป็นหัวหน้าระบบดูแล จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 10.1 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด จำแนกเป็น หัวหน้าระบบดูแลโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 5.0 หัวหน้าระบบดูแลโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 4.7 และหัวหน้าระบบดูแลโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.3

ตาราง 10 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพและประสบการณ์ในการทำงาน

ข้อมูลทั่วไป	สถานภาพ						รวม	
	ผู้บริหาร		ครู		หัวหน้างาน ระบบดูแล		จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ประสบการณ์ในตำแหน่ง								
1. น้อยกว่า 10 ปี	4	1.3	97	30.5	9	2.8	110	34.6
2. 10-20 ปี	18	5.7	127	39.9	14	4.4	159	50.0
3. 20 ปีขึ้นไป	10	3.1	30	9.4	9	2.8	49	15.4
รวม	32	10.1	254	79.9	32	10.1	318	100

จากตาราง 10 กลุ่มตัวอย่างมีจำนวนทั้งสิ้น 318 คน ประกอบด้วย กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการทำงาน ไม่เกิน 10 ปี จำแนกเป็น ผู้บริหาร จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.3 ครู จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 30.5 และหัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.8 ประสบการณ์ในการทำงาน 11–20 ปี จำแนกเป็น ผู้บริหาร จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 5.7 ครู จำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 39.9 และหัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 4.4 ประสบการณ์ในการทำงาน ตั้งแต่ 21 ปี ขึ้นไป จำแนกเป็น ผู้บริหาร จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 3.1 ครู จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 9.4 และหัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.8

## 2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย

### 2.1 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า ผู้บริหาร หัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 อยู่ในระดับมาก ทั้งในภาพรวมและรายด้าน โดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) แล้วนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายที่กำหนดไว้ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตาราง 11

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวมและรายด้าน

ด้าน	ปัจจัยการบริหาร	ค่าสถิติ (n=318)		การแปลความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{x}$	S.D.		
1	ด้านบุคคล ( $X_1$ )	4.20	0.44	มาก	4
2	ด้านงบประมาณ ( $X_2$ )	4.21	0.47	มาก	3
3	ด้านวัสดุสิ่งของ ( $X_3$ )	4.29	0.49	มาก	2
4	ด้านการจัดการ ( $X_4$ )	4.33	0.40	มาก	1
ปัจจัยการบริหารโดยรวม (X)		4.26	0.35	มาก	

จากตาราง 11 พบว่า ระดับปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามทัศนะของผู้บริหาร ครูและหัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.26$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการจัดการ ( $\bar{x} = 4.33$ ) ด้านวัสดุสิ่งของ ( $\bar{x} = 4.29$ ) ด้านงบประมาณ ( $\bar{x} = 4.21$ ) ด้านบุคคล ( $\bar{x} = 4.20$ ) ตามลำดับ

เมื่อแยกพิจารณาระดับปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยจำแนกเป็นรายด้านและรายข้อ ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง 12-15

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านบุคคล

ข้อที่	ด้านบุคคล ( $X_i$ )	ค่าสถิติ (n=318)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{x}$	S.D.		
1	ปฏิบัติตามตรงตามความรู้ ความสามารถของตน	4.23	0.70	มาก	2
2	มีการนำเทคนิคและประสบการณ์มาใช้ ในการปฏิบัติงานให้ประสบผลสำเร็จ มากขึ้น	4.22	0.70	มาก	3
3	มีการมอบหมายงานที่ทำทลาย ความสามารถ ใช้ความคิดสร้างสรรค์ ซึ่งช่วยกระตุ้นให้ครูปฏิบัติได้สำเร็จ	4.16	0.66	มาก	9
4	ได้รับมอบหมายงานนอกเหนือจากงาน สอนปกติ ไม่มากเกินไป	4.17	0.66	มาก	8

ข้อที่	ด้านบุคคล ( $X_1$ )	ค่าสถิติ (n=318)		การแปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		$\bar{X}$	S.D.		
5	ผู้บริหารกำหนดวัตถุประสงค์ชัดเจนเพื่อ สร้างความเชื่อมั่นให้ครูสามารถปฏิบัติงาน จนบรรลุตามเป้าหมาย	4.19	0.71	มาก	6
6	ผู้บริหารสนองตอบต่อความต้องการของ ครูที่เกี่ยวกับความสำเร็จของงาน	4.20	0.71	มาก	4
7	มีการพัฒนาความรู้แก่ครูและบุคลากร ที่เกี่ยวข้องในเรื่องการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนด้วยวิธีที่หลากหลาย	4.14	0.70	มาก	10
8	ส่งเสริมขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ของครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	4.18	0.67	มาก	7
9	ส่งเสริมบทบาทแลกเปลี่ยนเรียนรู้การ ดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.19	0.66	มาก	5
10	มีส่วนร่วมในการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนจนเกิดประโยชน์สูงสุด	4.25	0.67	มาก	1
รวม		4.20	0.44	มาก	

จากตาราง 12 พบว่า ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.20$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ มีส่วนร่วมในการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนจนเกิดประโยชน์สูงสุด ( $\bar{x} = 4.25$ ) ปฏิบัติงานตรงตามความรู้ความสามารถของตน ( $\bar{x} = 4.23$ ) และมีการนำเทคนิคและประสบการณ์มาใช้ในการปฏิบัติงานให้ประสบผลสำเร็จมากขึ้น ( $\bar{x} = 4.22$ )

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายปัจจัยการบริหาร  
 ที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2  
 ด้านงบประมาณ

ข้อที่	ด้านงบประมาณ (X <sub>2</sub> )	ค่าสถิติ (n=318)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
11	ผู้บริหารจัดสรรงบประมาณในส่วน ของการดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนอย่างเหมาะสม	4.24	0.67	มาก	3
12	ผู้บริหารมีการระดมทรัพยากรทั้งด้าน บุคคล ภูมิปัญญาท้องถิ่นและ งบประมาณจากท้องถิ่น มาใช้เพื่อ ดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนอย่างเหมาะสมและโปร่งใส	4.25	0.72	มาก	2
13	สถานศึกษาจัดสวัสดิการต่างๆ ที่ช่วย ส่งเสริมให้ข้าราชการครูมีขวัญ และกำลังใจในการปฏิบัติงาน	4.23	0.71	มาก	6
14	ข้าราชการครูได้รับสวัสดิการด้าน ต่างๆ อย่างเท่าเทียมกัน	4.23	0.69	มาก	5
15	สถานศึกษามีการจัดทำแผนงาน/ โครงการเพื่อควบคุมการใช้จ่ายเงิน งบประมาณและเงินนอกงบประมาณ อย่างเป็นรูปธรรม	4.27	0.66	มาก	1
16	รัฐบาลจัดสวัสดิการได้ตรงตามความ ต้องการของข้าราชการครู	4.15	0.71	มาก	8
17	ผู้บริหารจัดสวัสดิการได้ตรงตามความ ต้องการของข้าราชการครู	4.18	0.69	มาก	7

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านงบประมาณ ( $X_2$ )	ค่าสถิติ (n= 318)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
18	ข้าราชการครูได้รับความสะดวกรวดเร็ว ในการเบิกจ่ายเงินที่สำรองจ่าย เงิน ช่วยเหลือและสวัสดิการต่างๆ	4.14	0.67	มาก	9
19	ข้าราชการครูปฏิบัติงานอย่างเต็ม ความสามารถเหมาะสมกับรายได้ ที่ได้รับในปัจจุบัน	4.23	0.66	มาก	4
รวม		4.21	0.47	มาก	

จากตาราง 13 พบว่า ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านงบประมาณ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.21$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ สถานศึกษามีการจัดทำแผนงาน/โครงการเพื่อควบคุมการใช้จ่ายเงิน งบประมาณและเงินนอกงบประมาณอย่างเป็นรูปธรรม ( $\bar{x} = 4.27$ ) ผู้บริหารมีการระดมทรัพยากรทั้งด้านบุคคล ภูมิปัญญาท้องถิ่นและงบประมาณจากท้องถิ่น มาใช้เพื่อดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเหมาะสมและโปร่งใส ( $\bar{x} = 4.25$ ) ผู้บริหารจัดสรรงบประมาณในส่วนของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.24$ )

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายปัจจัยการบริหาร  
ที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2  
ด้านวัตถุประสงค์ของ

ข้อที่	ด้านวัตถุประสงค์ของ ( $X_3$ )	ค่าสถิติ (n=318)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
20	สถานศึกษามีการวางแผนใช้อาคาร สถานที่ ในการจัดกิจกรรมการดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่าง เหมาะสมและคุ้มค่า	4.27	0.69	มาก	5
21	สถานศึกษาจัดกิจกรรมดูแลรักษาความ สะอาด อาคาร สถานที่ ให้เอื้อต่อการจัด กิจกรรมการดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนและพร้อมใช้งาน	4.28	0.66	มาก	3
22	ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การ สอนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนโดยใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นและ แหล่งการเรียนรู้ภายในชุมชน	4.27	0.65	มาก	4
23	สถานศึกษาประชุมชี้แจงให้ผู้ปกครองและ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมี ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.29	0.68	มาก	2
24	สถานศึกษามีการวางแผนอัตรากำลังครู ในการจัดกิจกรรมการดำเนินงานระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างเหมาะสม และคุ้มค่า	4.33	0.64	มาก	1
รวม		4.29	0.49	มาก	

จากตาราง 14 ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านวัตถุประสงค์ของ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.29$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ สถานศึกษามีการวางแผนอัตรากำลังครู ในการจัดกิจกรรมการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างเหมาะสมและคุ้มค่า ( $\bar{x} = 4.33$ ) สถานศึกษาประชุมชี้แจงให้ผู้ปกครองและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ( $\bar{x} = 4.29$ ) สถานศึกษาจัดกิจกรรมดูแลรักษาความสะอาด อาคาร สถานที่ ให้เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและพร้อมใช้งาน ( $\bar{x} = 4.28$ )

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านการจัดการ

ข้อที่	ด้านการจัดการ ( $X_d$ )	ค่าสถิติ (n=318)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{x}$	S.D.		
25	สถานศึกษามีการกำหนดแผนกลยุทธ์ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างครอบคลุมและเหมาะสม	4.29	0.64	มาก	8
26	สถานศึกษามีการระบุหน้าที่ ลักษณะงาน ขอบข่าย อำนาจความรับผิดชอบของทุกตำแหน่ง ในการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน	4.31	0.65	มาก	7
27	โครงสร้างสถานศึกษาของท่านมีสายการบังคับบัญชาที่เหมาะสมและเอื้อต่อการปฏิบัติงาน	4.32	0.64	มาก	6

ตาราง 15 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านการจัดการ (X <sub>4</sub> )	ค่าสถิติ (n=318)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{x}$	S.D.		
28	สถานศึกษาจัดทำแผนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบชัดเจน	4.32	0.64	มาก	6
29	สถานศึกษาจัดทำปฏิทินในการปฏิบัติงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้สอดคล้องกับนโยบาย สพฐ.	4.32	0.64	มาก	6
30	สถานศึกษามีการปฏิบัติตามแผนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ได้กำหนด	4.36	0.63	มาก	5
31	สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีในการสื่อสารเพื่อให้บุคลากรได้รับทราบข้อมูลข่าวสารด้านการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.38	0.61	มาก	1
32	สถานศึกษามีการจัดทำรายงานการดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.37	0.63	มาก	2
33	สถานศึกษานำผลการประเมิน การดำเนิน การปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.30	0.63	มาก	7
34	ผู้บริหารสามารถประสานงานกับบุคคลหรือหน่วยงานต่างๆ เกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้เป็นอย่างดี	4.36	0.60	มาก	3

ข้อที่	ด้านการจัดการ ( $X_4$ )	ค่าสถิติ (n=318)		การแปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		$\bar{x}$	S.D.		
35	ผู้บริหารใช้ความรู้ความสามารถนำ ปฏิบัติและกำกับ ติดตามผล การ ปฏิบัติงานของบุคลากรในสถานศึกษา	4.35	0.62	มาก	4
รวม		4.33	0.40	มาก	

จากตาราง 15 ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านการจัดการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.33$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีในการสื่อสารเพื่อให้บุคลากรได้รับทราบข้อมูลข่าวสารด้านการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ( $\bar{x} = 4.38$ ) สถานศึกษามีการจัดทำรายงานการดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ( $\bar{x} = 4.37$ ) ผู้บริหารสามารถประสานงานกับบุคคลหรือหน่วยงานต่างๆเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้เป็นอย่างดี ( $\bar{x} = 4.36$ )

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 อยู่ในระดับมาก ทั้งในภาพรวมและรายด้าน

2.2 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 อยู่ในระดับมาก ทั้งในภาพรวมและรายด้าน โดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) แล้วนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายที่กำหนดไว้ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏ ดังตาราง 16

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายระดับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 โดยรวมและรายด้าน

ด้าน	การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ค่าสถิติ (n=318)		การแปลความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล (Y <sub>1</sub> )	4.31	0.41	มาก	5
2	การคัดกรองนักเรียน (Y <sub>2</sub> )	4.35	0.48	มาก	2
3	การส่งเสริมนักเรียน (Y <sub>3</sub> )	4.33	0.41	มาก	3
4	การป้องกันและแก้ไขปัญหา (Y <sub>4</sub> )	4.37	0.38	มาก	1
5	การส่งต่อ (Y <sub>5</sub> )	4.31	0.39	มาก	4
การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยรวม (Y)		4.33	0.31	มาก	

จากตาราง 16 พบว่า ระดับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.33$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การป้องกันและแก้ไขปัญหา ( $\bar{x} = 4.37$ ) การคัดกรองนักเรียน ( $\bar{x} = 4.35$ ) การส่งเสริมนักเรียน ( $\bar{x} = 4.33$ ) การส่งต่อ ( $\bar{x} = 4.31$ ) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ( $\bar{x} = 4.31$ )

เมื่อแยกพิจารณาระดับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 โดยจำแนกเป็นรายด้าน และรายข้อผลการวิเคราะห์ปรากฏ ดังตาราง 17-21

ตาราง 17 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายระดับการดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

ข้อที่	การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน (Y <sub>1</sub> )	ค่าสถิติ (n=318)		การแปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	กำหนดนโยบายเกี่ยวกับการดำเนินงาน การรวบรวมข้อมูลพื้นฐานนักเรียน รายบุคคลตามวิธีการที่กำหนดในระบบ	4.28	0.65	มาก	5
2	กำหนดแนวปฏิบัติการการรวบรวมข้อมูล พื้นฐานนักเรียนรายบุคคลได้สอดคล้อง กับบริบทของโรงเรียน	4.25	0.65	มาก	7
3	ประชุมชี้แจงครูประจำชั้นเพื่อทำความเข้าใจ เกี่ยวกับการรวบรวมข้อมูลพื้นฐาน นักเรียนรายบุคคล	4.29	0.64	มาก	4
4	มีปฏิทินการปฏิบัติงานของครูประจำชั้น ที่ชัดเจนต่อเนืองตลอดปีการศึกษา	4.28	0.65	มาก	5
5	จัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการออกเยี่ยม บ้านนักเรียนของครูประจำชั้น	4.23	0.73	มาก	8
6	กำหนดให้มีการเยี่ยมบ้านนักเรียน อย่างน้อยปีการศึกษาละ 2 ครั้ง	4.37	0.62	มาก	2
7	จัดทำข้อมูลพื้นฐานนักเรียนรายบุคคล	4.41	0.64	มาก	1
8	ครูประจำชั้นรายงานผลการปฏิบัติงาน ตามปฏิทินการปฏิบัติงาน	4.33	0.64	มาก	4
9	มีการนิเทศ ติดตาม การจัดทำข้อมูล นักเรียนของครูประจำชั้น	4.27	0.67	มาก	6
10	จัดให้มีการจัดหาสื่อเทคโนโลยีต่างๆ เพื่อ รวบรวมข้อมูลพื้นฐานนักเรียนรายบุคคล	4.35	0.65	มาก	3
รวม		4.31	0.41	มาก	

จากตารางที่ 17 พบว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.31$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ จัดทำข้อมูลพื้นฐานนักเรียนรายบุคคล ( $\bar{x} = 4.41$ ) กำหนดให้มีการเยี่ยมบ้านนักเรียนอย่างน้อยปีการศึกษาละ 2 ครั้ง ( $\bar{x} = 4.37$ ) จัดให้มีการจัดหาสื่อเทคโนโลยีต่างๆ เพื่อรวบรวมข้อมูลพื้นฐานนักเรียนรายบุคคล ( $\bar{x} = 4.35$ )

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายระดับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการคัดกรองนักเรียน

ข้อที่	การคัดกรองนักเรียน ( $Y_2$ )	ค่าสถิติ (n=318)		การแปลความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
11	กำหนดนโยบายเกี่ยวกับการดำเนินงานการรวบรวมคัดกรองข้อมูลพื้นฐานนักเรียน	4.32	0.66	มาก	5
12	กำหนดแนวปฏิบัติการการรวบรวมและดำเนินการคัดกรองข้อมูลพื้นฐานนักเรียน	4.34	0.63	มาก	3
13	ประชุมชี้แจงครูประจำชั้นเพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับการคัดกรองข้อมูลพื้นฐานนักเรียนและการแยกนักเรียนตามกลุ่มของนักเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.37	0.62	มาก	1
14	ให้คำแนะนำครูประจำชั้นในการวิเคราะห์และจำแนกกลุ่มนักเรียน	4.34	0.64	มาก	2
15	ครูประจำชั้นจัดเก็บข้อมูล การวิเคราะห์และจำแนกกลุ่มนักเรียนให้เป็นระบบและรักษาความลับ	4.31	0.63	มาก	6

ข้อที่	การคัดกรองนักเรียน (Y <sub>2</sub> )	ค่าสถิติ (n=318)		การแปลความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
16	มีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ มีการจัดกลุ่มนักเรียนเป็นกลุ่มต่างๆ เช่น กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา กลุ่มพิเศษ	4.34	0.59	มาก	4
17	ติดตามให้ครูประจำชั้นรายงานการจัดกลุ่มนักเรียนให้เป็นไปตามปฏิทิน การปฏิบัติงาน	4.31	0.61	มาก	7
รวม		4.35	0.48	มาก	

จากตาราง 18 พบว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการคัดกรองนักเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.35$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ประชุมชี้แจงครูประจำชั้นเพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับการคัดกรองข้อมูลพื้นฐานนักเรียนและการแยกนักเรียนตามกลุ่มของนักเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ( $\bar{x} = 4.37$ ) ให้คำแนะนำครูประจำชั้นในการวิเคราะห์และจำแนกกลุ่มนักเรียน ( $\bar{x} = 4.34$ ) กำหนดแนวปฏิบัติการการรวบรวมและดำเนินการคัดกรองข้อมูลพื้นฐานนักเรียน ( $\bar{x} = 4.34$ )

ตาราง 19 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายระดับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการส่งเสริมนักเรียน

ข้อที่	ด้านการส่งเสริมนักเรียน (Y <sub>3</sub> )	ค่าสถิติ (n=318)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
18	จัดให้มีคณะกรรมการประสานงาน (ทีมประสาน) เพื่อกำหนดแนวปฏิบัติการจัดกิจกรรมโฮมรูม	4.33	0.62	มาก	5
19	จัดให้มีการประชุมชี้แจงนักเรียนให้เข้าใจ และเห็นความสำคัญของกิจกรรมโฮมรูม	4.31	0.66	มาก	7
20	กำหนดให้มีปฏิทินการอบรมนักเรียน รายสัปดาห์ทุกสัปดาห์	4.29	0.64	มาก	8
21	กำหนดให้มีการพัฒนากิจกรรมพัฒนา ผู้เรียนในทุกด้านทั้งทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา	4.35	0.66	มาก	2
22	กำหนดให้ครูประจำชั้นมีการประเมิน และรายงานการจัดกิจกรรมโฮมรูม ตามปฏิทินการปฏิบัติงาน	4.31	0.64	มาก	8
23	มีการกำหนดแนวทางปฏิบัติการอบรม ผู้ปกครองนักเรียนและเครือข่าย ผู้ปกครองในชั้นเรียนของครูประจำชั้น	4.32	0.68	มาก	6
24	จัดให้มีการอบรมชี้แจงครูประจำชั้น เกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติการอบรม ผู้ปกครองนักเรียนในชั้นเรียนของ ครูประจำชั้น	4.31	0.64	มาก	7
25	กำหนดให้ครูประจำชั้นจัดประชุม ผู้ปกครองนักเรียนอย่างน้อยภาคเรียน ละ 1 ครั้ง	4.35	0.64	มาก	3

ข้อที่	ด้านการส่งเสริมนักเรียน ( $Y_3$ )	ค่าสถิติ (n=318)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
26	กำหนดให้ครูประจำชั้นประเมิน รายงาน ผลการจัดกิจกรรมประชุม ผู้ปกครองนักเรียน	4.35	0.63	มาก	4
27	กำหนดให้จัดประชุมใหญ่ผู้ปกครอง นักเรียนอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง	4.37	0.60	มาก	1
	รวม	4.33	0.41	มาก	

จากตาราง 19 พบว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการส่งเสริมนักเรียน  
โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.33$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ  
เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ กำหนดให้จัดประชุมใหญ่ผู้ปกครอง  
นักเรียนอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง ( $\bar{x} = 4.37$ ) กำหนดให้มีการพัฒนากิจกรรมพัฒนา  
ผู้เรียนในทุกด้านทั้งทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ( $\bar{x} = 4.35$ ) กำหนดให้  
ครูประจำชั้นจัดประชุมผู้ปกครองนักเรียนอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง ( $\bar{x} = 4.35$ )

ตาราง 20 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายระดับการดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา

ข้อที่	ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา (Y <sub>4</sub> )	ค่าสถิติ (n=318)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
28	การประชุมชี้แจงครูประจำชั้นให้เข้าใจ แนวปฏิบัติในการให้ความดูแลและช่วยเหลือนักเรียน	4.36	0.61	มาก	6
29	มีการส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อการให้คำแนะนำปรึกษาแก่นักเรียนเบื้องต้นแก่ครูประจำชั้น	4.37	0.58	มาก	5
30	กำหนดให้มีการจัดกิจกรรมตามความสนใจ และความถนัดของผู้เรียน เช่น ชมรม ดนตรี ศิลปะ นาฏศิลป์ เป็นต้น	4.36	0.61	มาก	6
31	กำหนดให้ครูประจำชั้นรายงาน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพื่อจะได้จัด สอนซ่อมเสริมในรายวิชาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ	4.40	0.62	มาก	2
32	กำหนดให้ครูประจำชั้นรายงาน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ให้ผู้ปกครองทราบทุกภาคเรียน	4.42	0.63	มาก	1
33	จัดให้มีการประชุมผู้ปกครองนักเรียน เพื่อขอความร่วมมือในการช่วยเหลือ แก้ไข ปัญหาที่นักเรียนร่วมกับครู ประจำชั้น	4.36	0.61	มาก	6

ข้อที่	ด้านการป้องกันและแก้ไข้ปัญหา (Y <sub>4</sub> )	ค่าสถิติ (n=318)		การแปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		$\bar{X}$	S.D.		
34	จัดตั้งคณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครองนักเรียนเพื่อเป็นคณะกรรมการในการช่วยเหลือ แก้ไข ปัญหา นักเรียน	4.34	0.59	มาก	7
35	กำหนดให้ครูประจำชั้นมีการเก็บรวบรวมข้อมูลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบเพื่อสะดวกในการเรียกใช้	4.39	0.56	มาก	4
36	มีการกำกับติดตามกิจกรรมการแก้ไข้ปัญหา นักเรียนของครูประจำชั้นและครูที่เกี่ยวข้อง	4.39	0.57	มาก	3
37	มีการวิเคราะห์ปัญหาและผลการดำเนินงานการป้องกันและแก้ไข้ปัญหา นักเรียนเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาต่อไป	4.33	0.60	มาก	8
รวม		4.37	0.38	มาก	

จากตาราง 20 การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 การป้องกันและแก้ไข้ปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.37$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ กำหนดให้ครูประจำชั้นรายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบทุกภาคเรียน ( $\bar{x} = 4.42$ ) กำหนดให้ครูประจำชั้นรายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพื่อจะได้จัดสอนซ่อมเสริมในรายวิชาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ( $\bar{x} = 4.40$ ) มีการกำกับติดตามกิจกรรมการแก้ไข้ปัญหา นักเรียนของครูประจำชั้นและครูที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{x} = 4.39$ )

ตาราง 21 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายระดับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการส่งต่อนักเรียน

ข้อที่	ด้านการส่งต่อนักเรียน (Y <sub>5</sub> )	ค่าสถิติ (n=318)		การแปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		$\bar{X}$	S.D.		
38	จัดให้มีคณะกรรมการประสานงาน (ทีมประสาน) เพื่อกำหนดแนวทางปฏิบัติ ให้มีการส่งต่อนักเรียนไปขอรับความช่วยเหลือทั้งภายในและภายนอก สถานศึกษาได้ทันต่อสถานการณ์	4.35	0.63	มาก	2
39	จัดให้มีการประชุมชี้แจงครูประจำชั้น ให้เข้าใจเกี่ยวกับแนวปฏิบัติการส่งต่อนักเรียน	4.29	0.63	มาก	8
40	กำหนดให้ครูประจำชั้นจัดทำรายละเอียด ที่ได้ให้ความช่วยเหลือนักเรียนก่อนที่จะ ส่งต่อให้ครูที่เกี่ยวข้องหรือส่งต่อภายนอก	4.37	0.62	มาก	1
41	กำหนดให้ครูประจำชั้นชี้แจงนักเรียนให้ เข้าใจถึงความจำเป็นที่ต้องส่งนักเรียน ไปขอความช่วยเหลือจากบุคคลหรือ หน่วยงานอื่น	4.32	0.63	มาก	5
42	จัดให้มีการประชุมหน่วยงานภายนอกเพื่อ ความร่วมมือในการให้ความช่วยเหลือ นักเรียน เช่น สถานีตำรวจ โรงพยาบาล เป็นต้น	4.33	0.63	มาก	3
43	จัดให้มีการหาสื่อและเครื่องมือเพื่อ อำนวยความสะดวกในการส่งต่อนักเรียน ไปขอความช่วยเหลือ	4.26	0.61	มาก	9

ข้อที่	ด้านการส่งต่อนักเรียน (Y <sub>5</sub> )	ค่าสถิติ (n=318)		การแปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		$\bar{X}$	S.D.		
44	ให้คำแนะนำปรึกษา แก่ครูประจำชั้นและครูที่เกี่ยวข้องที่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างดำเนินการส่งต่อนักเรียน	4.28	0.59	มาก	7
45	กำหนดให้ครูประจำชั้นรายงานผลการส่งต่อนักเรียนที่ไปขอรับความช่วยเหลือทั้งภายในและภายนอก	4.30	0.62	มาก	6
46	มีการกำกับและติดตามการปฏิบัติงานของครูประจำชั้นและครูที่เกี่ยวข้องในการส่งต่อนักเรียนไปรับความช่วยเหลือ	4.32	0.61	มาก	5
47	มีการวิเคราะห์ปัญหาและผลการดำเนินงานเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนางานการส่งต่อนักเรียน	4.32	0.64	มาก	4
รวม		4.31	0.39	มาก	

จากตาราง 21 พบว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการส่งต่อนักเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.31$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ กำหนดให้ครูประจำชั้นจัดทำรายละเอียดที่ได้ให้ความช่วยเหลือนักเรียนก่อนที่จะส่งต่อให้ครูที่เกี่ยวข้องหรือส่งต่อภายนอก ( $\bar{x} = 4.37$ ) จัดให้มีคณะกรรมการประสานงาน(ทีมประสาน) เพื่อกำหนดแนวทางการปฏิบัติให้มีการส่งต่อนักเรียนไปขอรับความช่วยเหลือทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาได้ทันต่อสถานการณ์ ( $\bar{x} = 4.35$ ) จัดให้มีการประชุมหน่วยงานภายนอกเพื่อความร่วมมือในการให้ความช่วยเหลือนักเรียน เช่น สถานีตำรวจ โรงพยาบาล เป็นต้น ( $\bar{x} = 4.33$ )

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2 การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 อยู่ในระดับมาก ทั้งในภาพรวมและรายด้าน

2.3 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า ผู้บริหาร หัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 แตกต่างกันโดยใช้สถิติการทดสอบค่า F-test (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยวิธีการของ LSD ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏ ดังตาราง 22

ตาราง 22 เปรียบเทียบปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ปัจจัยการบริหาร	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
1. ด้านบุคคล (X <sub>1</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	0.621	2	0.310	1.583	0.207
	ภายในกลุ่ม	61.753	315	0.196		
	รวม	62.374	317			
2. ด้านงบประมาณ (X <sub>2</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	1.405	2	0.703	3.225*	0.041
	ภายในกลุ่ม	68.628	315	0.218		
	รวม	70.033	317			
3. ด้านวัสดุสิ่งของ (X <sub>3</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	0.846	2	0.473	1.767	0.058
	ภายในกลุ่ม	75.436	315	0.165		
	รวม	76.282	317			
4. ด้านการจัดการ (X <sub>4</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	0.946	2	0.408	3.340	0.173
	ภายในกลุ่ม	51.847	315	0.122		
	รวม	52.793	317			
ปัจจัยการบริหารรวม (X)	ระหว่างกลุ่ม	0.817	2	0.408	3.340*	0.037
	ภายในกลุ่ม	38.526	315	0.122		
	รวม	39.343	317			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (t .05, 318 =3.00)

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (t. 01, 318 =4.61)

จากตาราง 22 พบว่า ผู้บริหาร หัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัย การบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวม มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านบุคคล มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้าน บุคคล ด้านวัสดุสิ่งของ ด้านการจัดการ ไม่มีความแตกต่างกัน แล้วทำการเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้านที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยวิธีการของ LSD ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏ ดังตาราง 23

ตาราง 23 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการ ดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อ ความสำเร็จของการดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ขนาด โรงเรียน	$(\bar{x})$	ขนาดโรงเรียน		
			เล็ก	กลาง	ใหญ่
ด้านงบประมาณ ( $X_2$ )		$(\bar{x})$	4.29	4.16	4.31
	เล็ก	4.29	-	.130*	-.021
	กลาง	4.16	-	-	-.151
	ใหญ่	4.31	-	-	-
ปัจจัยการบริหาร รวม (X)		$(\bar{x})$	4.31	4.22	4.34
	เล็ก	4.31	-	.094*	-.031
	กลาง	4.22	-	-	-.124
	ใหญ่	4.34	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t_{.05,318} = 3.00$ )

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t_{.01,318} = 4.61$ )

จากตาราง 23 พบว่า ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวมของ ผู้บริหาร หัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน โดยภาพรวมพบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่มีระดับความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหาร หัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน และครูผู้สอนโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านได้ผลดังนี้

ด้านงบประมาณ พบว่า โดยรวมของ ผู้บริหาร หัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน และครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก กลาง มีระดับความคิดเห็น น้อยกว่า ผู้บริหาร หัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอนโรงเรียน ขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คู่อื่นไม่มีความแตกต่างกัน

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า ผู้บริหาร หัวหน้างาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 แตกต่างกัน

2.4 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า ผู้บริหาร หัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 แตกต่างกันโดยใช้สถิติการทดสอบค่า F-test (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยวิธีการของ LSD ผลการวิเคราะห์ ข้อมูลปรากฏ ดังตาราง 24

ตาราง 24 เปรียบเทียบระดับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำแนกตาม  
ประสบการณ์ในการทำงาน

ระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
1. การรู้จักนักเรียน เป็นรายบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	1.213	2	0.607	3.594*	0.029
	ภายในกลุ่ม	53.170	315	0.169		
	รวม	54.383	317			
2. การคัดกรองนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.778	2	0.389	1.668	0.190
	ภายในกลุ่ม	73.420	315	0.233		
		74.198	317			
3. การส่งเสริมนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.175	2	0.88	0.518	0.596
	ภายในกลุ่ม	53.345	315	0.169		
	รวม	53.520	317			
4. การป้องกันและแก้ไข ปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	0.774	2	0.037	0.234	0.792
	ภายในกลุ่ม	49.625	315	0.158		
	รวม	49.699	317			
5. การส่งต่อ	ระหว่างกลุ่ม	0.245	2	0.123	1.210	0.300
	ภายในกลุ่ม	31.917	315	0.101		
	รวม	32.162	317			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.245	2	0.123	1.210	0.300
	ภายในกลุ่ม	31.917	315	0.101		
	รวม	32.162	317			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (t. 05, 318 =3.00)

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (t. 01, 318 =4.61)

จากตาราง 24 พบว่า ผู้บริหาร หัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวมและรายด้าน ทุกด้านไม่มีความแตกต่างกัน

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า ผู้บริหาร หัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอนมีประสบการณ์ ในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 แตกต่างกัน

2.5 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 ที่ว่า ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อ ความสำเร็จของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวกใช้สถิติ การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบ Pearson's Product Moment Coefficient ผลการ วิเคราะห์ข้อมูลปรากฏ ดังตาราง 26

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตาราง 25 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ตัวแปร	X	X <sub>1</sub>	X <sub>2</sub>	X <sub>3</sub>	X <sub>4</sub>	Y	Y <sub>1</sub>	Y <sub>2</sub>	Y <sub>3</sub>	Y <sub>4</sub>	Y <sub>5</sub>
X		.757**	.809**	.732**	.818**	.669**	.569**	.517**	.513**	.578**	.375**
X <sub>1</sub>			.506**	.338**	.539**	.471**	.420**	.346**	.343**	.435**	.255**
X <sub>2</sub>				.424**	.583**	.535**	.479**	.421**	.410**	.435**	.273**
X <sub>3</sub>					.470**	.431**	.368**	.340**	.328**	.395**	.213**
X <sub>4</sub>						.665**	.513**	.517**	.532**	.527**	.446**
Y							.758**	.749**	.785**	.789**	.709**
Y <sub>1</sub>								.492**	.586**	.546**	.377**
Y <sub>2</sub>									.435**	.452**	.390**
Y <sub>3</sub>										.540**	.455**
Y <sub>4</sub>											.526**
Y <sub>5</sub>											

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (r.05, 318 =3.00)

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (r.01, 318 =4.61)

จากตาราง 25 พบว่า ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน โดยรวม ( $r_{xy}=0.669$ ) มีความสัมพันธ์ค่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านบุคคล โดยรวม ( $r_{x1y}=0.471$ ) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ด้านงบประมาณ โดยรวม ( $r_{x2y}=0.535$ ) มีความสัมพันธ์ค่อนข้างสูง กับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ด้านวัสดุสิ่งของ โดยรวม ( $r_{x3y}=0.431$ ) มีความสัมพันธ์ค่อนข้างสูง กับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ด้านการจัดการ โดยรวม ( $r_{x4y}=0.665$ ) มีความสัมพันธ์ค่อนข้างสูง กับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอนเป็นรายด้าน พบว่าปัจจัยการบริหารที่มีความสัมพันธ์ค่อนข้างสูง กับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในแต่ละด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการจัดการ โดยรวม ( $r_{x4y}=0.665$ ) ด้านงบประมาณ โดยรวม ( $r_{x2y}=0.535$ ) ด้านบุคคล โดยรวม ( $r_{x1y}=0.471$ ) ด้านวัสดุสิ่งของ โดยรวม ( $r_{x3y}=0.431$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 5 ที่ว่า ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก

2.6 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 6 ที่ว่า ปัจจัยอย่างน้อย 1 ตัว มีอำนาจพยากรณ์ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและครูผู้สอน ได้ใช้สถิติการวิเคราะห์สมการพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏ ดังตาราง 26

ตาราง 26 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 โดยรวม

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sub>2</sub>	Adjusted R <sub>2</sub>	B	S.E.b	$\beta$	t	Sig
ด้านการจัดการ (X4)	.665	.441	.238	.360	.043	.462	8.401**	.000
ด้านงบประมาณ (X2)	.689	.472	.232	.114	.036	.169	3.207**	.001
ด้านวัสดุสิ่งของ (X3)	.696	.480	.230	.071	.030	.109	2.329**	.021
ด้านบุคคล (X1)	.701	.485	.229	.071	.036	.099	1.990**	.048

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

$$\alpha = 1.686 \quad S.E.est = .157$$

จากตาราง 26 พบว่า ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 จำนวน 4 ปัจจัยที่นำมาวิเคราะห์ มีจำนวน 4 ปัจจัยที่สามารถพยากรณ์ความสำเร็จของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ได้ อย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการจัดการ (X<sub>4</sub>) ด้านงบประมาณ (X<sub>2</sub>) ด้านวัสดุสิ่งของ (X<sub>3</sub>) ด้านบุคคล (X<sub>1</sub>)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ปัจจัยการบริหารด้านการจัดการ (X<sub>4</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .462 รองลงมาคือ ด้านงบประมาณ (X<sub>2</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .169 ด้านวัสดุสิ่งของ (X<sub>3</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .109 และด้านบุคคล (X<sub>1</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .099 ซึ่งทั้ง 4 ตัวแปรสามารถร่วมกันพยากรณ์ความสำเร็จของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ได้ร้อยละ 23.8 โดยมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ ±0.157

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอย ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y^{\wedge} = 1.686 + .360 x_4 + .114 x_2 + .071x_3 + .071x_1$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอย ในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z^{\wedge} = .462z_4 + .169z_2 + .109z_3 + .099z_1$$

ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนจำแนกเป็นรายด้าน ปรากฏดัง ตาราง 27-31

ตาราง 27 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sub>2</sub>	B	S.E.b	β	t	Sig
ด้านการจัดการ (X <sub>4</sub> )	.513	.263	.261	.272	.064	.268	4.259**	.000
ด้านบุคคล (X <sub>2</sub> )	.559	.312	.308	.185	.053	.210	3.482**	.001
ด้านการจัดการ (X <sub>4</sub> )	.570	.325	.318	.125	.053	.133	2.333**	.020
ด้านงบประมาณ (X <sub>2</sub> )	.577	.333	.325	.091	.045	.108	2.008**	.046

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

$$a = 1.437 \quad S.E.est = .234$$

จากตาราง 27 พบว่า ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำนวน 4 ปัจจัยที่นำมาวิเคราะห์ มีจำนวน 4 ปัจจัยที่สามารถพยากรณ์ความสำเร็จของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการรู้จักนักเรียน เป็นรายบุคคล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการจัดการ (X<sub>4</sub>) ด้านงบประมาณ (X<sub>2</sub>) ด้านวัสดุสิ่งของ (X<sub>3</sub>) ด้านบุคคล (X<sub>1</sub>)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ปัจจัยการบริหารด้านการจัดการ (X<sub>4</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .268 รองลงมาคือ ด้านงบประมาณ (X<sub>2</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .210 ด้านวัสดุสิ่งของ (X<sub>3</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .133 และด้านคน (X<sub>1</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .108 ซึ่งทั้ง 4 ตัวแปรสามารถร่วมกันพยากรณ์ความสำเร็จของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ได้ร้อยละ 32.5 โดยมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์  $\pm .234$

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอย ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y^{\wedge} = 1.437 + .272x_4 + .185x_2 + .125x_3 + .091x_1$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอย ในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z^{\wedge} = .268z_4 + .210z_2 + .133z_3 + .108z_1$$

ตาราง 28 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการคัดกรองนักเรียน

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	B	S.E.b	$\beta$	t	Sig
ด้านการจัดการ (X <sub>4</sub> )	.517	.267	.265	.489	.069	.412	7.044**	.000
ด้านงบประมาณ (X <sub>2</sub> )	.537	.289	.284	.185	.060	.180	3.078**	.002

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

$$a = 1.448$$

$$S.E.est = .257$$

จากตาราง 28 พบว่า ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำนวน 4 ปัจจัยที่นำมาวิเคราะห์ มีจำนวน 4 ปัจจัยที่สามารถพยากรณ์ความสำเร็จของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการคัดกรองนักเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการจัดการ ( $X_4$ ) ด้านบุคคล ( $X_2$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ปัจจัยการบริหารด้านการจัดการ ( $X_4$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .412 รองลงมาคือ ด้านบุคคล ( $X_2$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .180 ซึ่งทั้ง 2 ตัวแปรสามารถร่วมกันพยากรณ์ความสำเร็จของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ได้ร้อยละ 28.4 โดยมี ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์  $\pm .257$

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอย ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y^{\wedge} = 1.448 + .489x_4 + .185x_2$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอย ในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z^{\wedge} = .412z_4 + .180z_2$$

ตาราง 29 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการส่งเสริมนักเรียน

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	B	S.E.b	$\beta$	t	Sig
ด้านการจัดการ ( $X_4$ )	.532	.283	.281	.447	.059	.444	7.638**	.000
ด้านบุคคล ( $X_2$ )	.546	.298	.294	.132	.051	.151	2.595**	.010

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

$$a = 1.836$$

$$S.E.est = .217$$

จากตาราง 29 พบว่า ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำนวน 4 ปัจจัยที่นำมาวิเคราะห์ มีจำนวน 4 ปัจจัยที่สามารถพยากรณ์ความสำเร็จของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการส่งเสริมนักเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการจัดการ (X<sub>4</sub>) ด้านบุคคล (X<sub>2</sub>)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ปัจจัยการบริหารด้านการจัดการ (X<sub>4</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .444 รองลงมาคือ ด้านงบประมาณ (X<sub>2</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .151 ซึ่งทั้ง 2 ตัวแปรสามารถร่วมกัน พยากรณ์ความสำเร็จของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ได้ร้อยละ 29.4 โดยมี ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์  $\pm .217$

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอย ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y^{\wedge} = 1.836 + .447x_4 + .132x_2$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอย ในรูปคะแนน มาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z^{\wedge} = .444z_4 + .151z_2$$

ตาราง 30 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จ ของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการป้องกันและ แก้ไขปัญหา

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	B	S.E.b	$\beta$	t	Sig
ด้านการจัดการ (X <sub>4</sub> )	.527	.278	.275	.272	.058	.291	4.654**	.000
ด้านงบประมาณ (X <sub>2</sub> )	.557	.310	.306	.116	.049	.143	2.391**	.017
ด้านวัสดุสิ่งของ (X <sub>3</sub> )	.537	.328	.322	.136	.049	.157	2.773**	.006
ด้านบุคคล (X <sub>1</sub> )	.586	.344	.335	.113	.145	.145	2.720**	.007

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

$$a = 1.650$$

$$S.E.est = .214$$

จากตาราง 30 พบว่า ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำนวน 4 ปัจจัยที่นำมาวิเคราะห์ มีจำนวน 4 ปัจจัยที่สามารถพยากรณ์ความสำเร็จของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการจัดการ (X<sub>4</sub>) ด้านงบประมาณ (X<sub>2</sub>) ด้านวัสดุสิ่งของ (X<sub>3</sub>) ด้านบุคคล (X<sub>1</sub>)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ปัจจัยการบริหารด้านการจัดการ (X<sub>4</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .291 รองลงมาคือ ด้านงบประมาณ (X<sub>1</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์เท่ากับ .143 ด้านวัสดุสิ่งของ (X<sub>3</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์เท่ากับ .157 และด้าน บุคคล โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์เท่ากับ .145 ซึ่งทั้ง 4 ตัวแปรสามารถร่วมกันพยากรณ์ความสำเร็จของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ได้ร้อยละ 33.5 โดยมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์  $\pm .214$

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอย ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y^{\wedge} = 1.650 + .272x_4 + .116x_2 + .136x_3 + .113x_1$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอย ในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z^{\wedge} = .291z_4 + .143z_2 + .157z_3 + .145z_1$$

ตาราง 31 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการส่งต่อ

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	B	S.E.b	$\beta$	t	Sig
ด้านการจัดการ (X <sub>4</sub> )	.446	.199	.197	.433	.049	.446	8.867**	.000

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

$$\alpha = 2.437$$

$$S.E.est = .213$$

จากตาราง 31 พบว่า ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำนวน 4 ปัจจัยที่นำมาวิเคราะห์ มีจำนวน 1 ปัจจัยที่สามารถพยากรณ์ความสำเร็จของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการส่งต่อ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการจัดการ ( $X_4$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ปัจจัยการบริหารด้านการจัดการ ( $X_4$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .446 ซึ่งสามารถพยากรณ์ความสำเร็จของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ได้ร้อยละ 19.7 โดยมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์  $\pm .213$

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอย ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y^{\wedge} = 2.437 + .433x_4$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอย ในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z^{\wedge} = .446z_4$$

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 6 ที่ว่า ปัจจัยอย่างน้อย 1 ตัว มีอำนาจพยากรณ์ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอนได้

ผลการสรุปปัจจัยการบริหารที่สามารถพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ปรากฏดัง ตาราง 32

ตาราง 32 สรุปปัจจัยการบริหารที่สามารถพยากรณ์ปัจจัยการบริหารที่สามารถพยากรณ์  
การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ตัวแปรพยากรณ์	ตัวแปรเกณฑ์ (การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน)					
	การรู้จักนักเรียน เป็นรายบุคคล	การคัดกรอง นักเรียน	การส่งเสริม นักเรียน	การป้องกันและ การแก้ไขปัญหา	การส่งต่อ	โดยรวม
1. ด้านบุคคล ( $X_1$ )	√	x	x	√	x	x
2. ด้านงบประมาณ ( $X_2$ )	√	√	√	√	x	√
3. ด้านวัสดุสิ่งของ ( $X_3$ )	√	x	x	√	x	x
4. ด้านการจัดการ ( $X_4$ )	√	√	√	√	√	√

√ หมายถึง มีอำนาจพยากรณ์ x หมายถึง ไม่มีอำนาจพยากรณ์

จากตาราง 32 พบว่า ปัจจัยการบริหารที่สามารถพยากรณ์ปัจจัยการบริหาร  
ที่สามารถพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านการจัดการ  
สามารถพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ได้ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน  
ส่วนด้านเงิน สามารถพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ได้ทั้งโดยรวม  
แต่รายด้านได้เพียง การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริม  
นักเรียน และการป้องกันและการแก้ไขปัญหา ส่วนปัจจัยด้านคน และด้านวัสดุสิ่งของไม่มี  
อำนาจพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

3. แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผู้วิจัยนำปัจจัยการ  
บริหารที่ส่งผลความสำเร็จการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านที่สามารถพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มาสร้างคำถามเพื่อใช้ในการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยใช้การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน พิจารณาให้ข้อเสนอแนะ จากนั้นนำมาวิเคราะห์เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ตาราง 33 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่สามารถพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ปัจจัยการบริหาร	ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน		สรุป	
	มีอำนาจพยากรณ์	ไม่มีอำนาจพยากรณ์	ควรพัฒนา	ไม่จำเป็นต้องพัฒนา
1. ด้านบุคคล		√		√
2. ด้านงบประมาณ	√		√	
3. ด้านวัสดุสิ่งของ		√		√
4. ด้านการจัดการ	√		√	

จากตาราง 33 พบว่า ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่สามารถพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำนวน 2 ด้าน คือ ด้านงบประมาณ ด้านการจัดการ ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน จากนั้นนำมาวิเคราะห์เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 มีรายละเอียดดังนี้

### 3.1 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

3.1.1 ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 10 ท่าน ซึ่งผู้เชี่ยวชาญทั้ง 10 ท่านได้ผลการสัมภาษณ์ในประเด็นการพัฒนาด้านงบประมาณเพื่อพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ดังนี้

“...ผู้บริหารควรจัดสรรงบประมาณเพื่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้เพียงพอ โดยพิจารณาจัดสรรให้ครอบคลุมการดำเนินงานทั้งระบบโดยดูแลโครงการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตลอดจนขั้นตอนการดำเนินงานทุกขั้นตอน ครูที่รับผิดชอบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ควรมีงบประมาณดำเนินการ คอยประสานงานผู้บริหารสถานศึกษาและฝ่ายที่เกี่ยวข้อง...”

(วัฒนา สุวรรณไตรย์, สัมภาษณ์, 19 กุมภาพันธ์ 2561)

“...อบรมเชิงปฏิบัติการ นิเทศ ติดตามการปฏิบัติงาน...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์, 18 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ครูที่รับผิดชอบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนจัดทำโครงการ ปฏิทินปฏิบัติงาน ขั้นตอนการทำงานเพื่อการจัดสรรงบประมาณที่เหมาะสม อบรมเชิงปฏิบัติการ นิเทศ ติดตามการปฏิบัติงาน...”

(เจริญพร คำจารย์, สัมภาษณ์, 19 กุมภาพันธ์ 2561)

“...จัดทำแผนปฏิบัติการการดำเนินงาน นิเทศ ติดตาม ประชุมเพื่อหาแนวทางการดำเนินงานและจัดสรรงบประมาณตามสภาพจริง ...”

(อำพัน พรหมโคตร, สัมภาษณ์, 19 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ทำแผนปฏิบัติการการดำเนินงาน จัดสรรงบประมาณ นิเทศ ติดตามผลการดำเนินงาน...”

(ไกรทอง ต่อบำนาจ, สัมภาษณ์, 19 กุมภาพันธ์ 2561)

“...พิจารณาจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน นิเทศ ติดตาม ประเมินผล...”

(พิศาล แก้วลา, สัมภาษณ์, 20 กุมภาพันธ์ 2561)

“...จัดทำแผนปฏิบัติการ จัดสรรงบประมาณ นิเทศ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน...”

(อนันต์ เครือหว่า, สัมภาษณ์, 21 กุมภาพันธ์ 2561)

“...มอบหมายงานให้ครูผู้รับผิดชอบโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ นิเทศ ติดตาม...”

(สุณัชชา เคนไชยวงศ์, สัมภาษณ์, 18 กุมภาพันธ์ 2561)

“...จัดสรรงบประมาณครอบคลุมทุกกิจกรรมให้เกิดประโยชน์และส่งผลต่อนักเรียนมากที่สุด...”

(วจนพันธ์ อุ๋นกลม, สัมภาษณ์, 18 กุมภาพันธ์ 2561)

“...จัดสรรงบประมาณ ให้สอดคล้องกับปัจจัยในการทำงาน มีรายละเอียดของกิจกรรมต่างๆ สามารถตรวจสอบได้...”

(ดาหวัน หุตางกูร, สัมภาษณ์, 18 กุมภาพันธ์ 2561)

โดยสรุปแล้วผู้เชี่ยวชาญทั้ง 10 ท่าน มีความเห็นตรงกันในส่วนของแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านงบประมาณ มีดังนี้

1. ควรจัดสรรงบประมาณให้ครอบคลุมการดำเนินงานทั้งระบบ
2. มอบหมายงานครูที่รับผิดชอบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
3. คอยประสานงานผู้บริหารสถานศึกษาและฝ่ายที่เกี่ยวข้องนิเทศ
4. การดำเนินงานด้านงบประมาณนั้นจะต้องมีความโปร่งใส สามารถ

ตรวจสอบได้

3.1.2 ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 10 ท่าน ซึ่งผู้เชี่ยวชาญทั้ง 10 ท่านได้ผลการสัมภาษณ์ในประเด็นการพัฒนาด้านการจัดการเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ดังนี้

“...กำหนดนโยบาย เป้าหมาย การดำเนินงาน พัฒนาครูและบุคลากร ตลอดจนการสร้างทีมงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน...”

(วัฒนา สุวรรณไตรย์, สัมภาษณ์, 19 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ศึกษาดูงานในองค์กรที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ อบรมเชิงปฏิบัติการ นิเทศ ติดตามการปฏิบัติงาน...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์, 18 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ใช้กระบวนการ PDCA ในขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้งานมีประสิทธิภาพ คึกคักงานในองค์กรที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ อบรมเชิงปฏิบัติการ...”

(เจริญพร คำจารย์, สัมภาษณ์, 19 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ศึกษาดูงานองค์กรอื่นๆที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ นำมาปฏิบัติให้เข้ากับบริบทของสถานศึกษา...”

(อำพัน พรหมโคตร, สัมภาษณ์, 19 กุมภาพันธ์ 2561)

“...กำหนดการนิเทศติดตามผล การดำเนินงานให้ครอบคลุมทั้งระบบ มีการรายงานผลภายในสถานศึกษา ชุมชนและสังคม ศึกษาดูงานในองค์กรที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ อบรมเชิงปฏิบัติการ...”

(ไกรทอง ต่ออำนาจ, สัมภาษณ์, 19 กุมภาพันธ์ 2561)

“...นิเทศ ติดตาม ประเมินผล อบรมเชิงปฏิบัติการ...”

(พิศาล แก้วลา, สัมภาษณ์, 20 กุมภาพันธ์ 2561)

“...จัดกลุ่มเครือข่ายเพื่อประสานงานในการดำเนินงานช่วยเหลือนักเรียน เพื่อการสื่อสารหลายช่องทางในการแก้ไขปัญหาเด็กและเยาวชน...”

(สุณัษชา เคนไชยวงศ์, สัมภาษณ์, 18 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ประสานความร่วมมือจากหน่วยงานต่างๆ โดยการสร้างเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา...”

(วจนพันธ์ อุ่นกลม, สัมภาษณ์, 18 กุมภาพันธ์ 2561)

“...กำหนดโครงสร้างการบริหารงาน กำหนดวิสัยทัศน์ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน อบรมเชิงปฏิบัติการ...”

(ดาหวัน หุตากร, สัมภาษณ์, 18 กุมภาพันธ์ 2561)

“...กำหนดบทบาทครู บุคลากรที่รับผิดชอบให้ชัดเจนเพื่อให้สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ...”

(อนันต์ เครือหว่า, สัมภาษณ์, 21 กุมภาพันธ์ 2561)

โดยสรุปแล้วผู้เชี่ยวชาญทั้ง 10 ท่าน มีความเห็นตรงกันในส่วนของแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการจัดการ มีดังนี้

1. ควรมีการกำหนดนโยบาย เป้าหมาย การดำเนินงาน
2. พัฒนาครูและบุคลากร
3. สร้างทีมงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยการสร้างเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา
4. ศึกษาดูงานองค์กรอื่นๆ มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ นำมาปฏิบัติให้เข้ากับบริบทของสถานศึกษา
5. นิเทศ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี