

ชื่อเรื่อง	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21
ผู้วิจัย	มนัส ทวีกัน
ประธานที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ
กรรมการที่ปรึกษา	ดร.ชรินดา พิมพบุตร
ปริญญา	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)
สถาบัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปีที่พิมพ์	2561

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาเปรียบเทียบ หาความสัมพันธ์
หาอำนาจพยากรณ์ และหาแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 355 คน
จำแนกเป็นกลุ่ม ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 90 คน และครูผู้สอน จำนวน 245 คน
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5
ระดับ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน
มาตรฐาน สถิติทดสอบที (t-test) ชนิด Independent Samples สถิติทดสอบเอฟ (F-test)
แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product-Moment Correlation Coefficient) และการ
วิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

ผลการวิจัย พบว่า

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
โรงเรียน และครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 21 อยู่ในระดับมาก

2. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกัน โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน ไม่แตกต่างกัน
4. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ไม่แตกต่างกัน
5. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างอยู่ในระดับมาก
6. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกัน โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
7. ประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน ไม่แตกต่างกัน
8. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ไม่แตกต่างกัน
9. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการ มีความสัมพันธ์กันทางบวก โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
10. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลของการบริหารวิชาการในโรงเรียน ได้แก่ ด้านการพัฒนาวิชาชีพ ด้านการบริหารหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจ และด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอน โดยมีอำนาจพยากรณ์ร้อยละ 55.60 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ ± 0.126
11. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน มี จำนวน 4 ด้าน ด้านการพัฒนาวิชาชีพ ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจ ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน และด้านการพัฒนานักเรียน

คำสำคัญ : ภาวะผู้นำทางวิชาการ ประสิทธิภาพ การบริหารงานวิชาการ

TITLE	The Instructional Leadership of Administrators Affecting the Effectiveness of Academic Affairs Administration in Schools under the Secondary Educational Service Area Office 21
AUTHOR	Manas Taweekan
ADVISORS	Assoc. Prof. Dr. Sayan Boonbai Dr. Charinda Pimpabud
DEGREE	M.Ed. (Educational Administration)
INSTITUTION	Sakon Nakhon Rajabhat University
YEAR	2018

ABSTRACT

The purposes of this research were to investigate, compare, determine the relationship and predictive power, and establish the guidelines for developing instructional leadership of administrators that influenced the effectiveness of academic affairs administration in secondary schools under the Secondary Educational Service Area Office 21 (SESAO 21). The samples were 90 administrators and 245 teachers, yielding a total sample size of 355 respondents drawn from schools under the SESAO 21, in the academic year 2017. The research instruments for data collection was a set of a 5–point rating scale questionnaire developed by the researcher. Statistics for data analysis were mean, standard deviation, t–test (Independent Samples), F–test (One way ANOVA), Pearson’s Product Moment Coefficient and Stepwise Multiple Regression Analysis.

The results of this research were as follows:

1. The instructional leadership of administrators as perceived by the respondents was at a high level.
2. The instructional leadership of administrators as perceived by the respondents was at a statistically significant difference level of .01.
3. The instructional leadership of administrators as perceived by the

respondents with different work experience showed no differences.

4. The instructional leadership of administrators as perceived by the respondents with different school sizes, were not different.

5. The effectiveness of the academic affairs administration as perceived by respondents was at a high level.

6. The effectiveness of the academic affairs administration as perceived by respondents was at a statistically significant difference level of .05.

7. The effectiveness of the academic affairs administration as perceived by respondents with different work experience showed no differences.

8. The effectiveness of the academic affairs administration as perceived by respondents with different school size showed no differences.

9. There was a positive relationship between school administrators' instructional leadership and the effectiveness of academic affairs administration at a statistically significant difference level of .01.

10. The instructional leadership of administrators had a predictive power toward the effectiveness of schools academic affairs administration comprising four aspects: professional development; curriculum and learning management; determination of vision, objectives and mission; and supervision, controlling, monitoring and evaluation with respect to teaching and learning management. It was also found that the instructional leadership of administrators had a predictive power at 55.60 percentage with standard error ± 0.126 .

11. The proposed guidelines for instructional leadership development of school administrators involved four aspects: professional development; curriculum and learning management; determination of vision, objectives and mission, and supervision, controlling, monitoring and evaluation with respect to teaching and learning management; and student development.

Keywords : Instructional Leadership, Effectiveness, Academic Affairs Administration