

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

1. สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ตอนที่ 1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลไว้ ดังนี้

- n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
 \bar{x} แทน ค่าเฉลี่ย (Mean) ของกลุ่มตัวอย่าง
S.D. แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

| | | |
|----------------|-----|---|
| F | แทน | สถิติทดสอบที่ใช้ในการพิจารณาใน F – distribution |
| t | แทน | สถิติที่ใช้ในการทดสอบค่า t – distribution |
| * | แทน | มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 |
| ** | แทน | มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 |
| SS | แทน | ผลรวมของคะแนนยกกำลังสอง |
| MS | แทน | คะแนนเฉลี่ยยกกำลังสอง |
| df | แทน | ชั้นแห่งความอิสระ |
| α | แทน | การมีระดับนัยสำคัญทางสถิติ |
| R | แทน | ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณแบบเพียร์สัน |
| R ² | แทน | ค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ |
| S.E.b. | แทน | ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์พยากรณ์ |
| S.E.est | แทน | ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของสมการถดถอย |
| b | แทน | ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวแปรพยากรณ์ ซึ่งการ |

พยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ

β แทน ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวแปรพยากรณ์ ซึ่งการ

พยากรณ์ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน

X แทน ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวม

X₁ แทน การกำหนดวิสัยทัศน์เป้าหมายและพันธกิจ

X₂ แทน การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

X₃ แทน การพัฒนานักเรียน

X₄ แทน การนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการจัดการเรียน

การสอน

X₅ แทน การพัฒนาวิชาชีพครู

Y แทน ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนโดยรวม

Y₁ แทน การวางแผนเกี่ยวกับงานวิชาการ

Y₂ แทน การจัดการดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน

Y₃ แทน การจัดบริหารเกี่ยวกับการเรียนการสอน

Y₄ แทน การวัดและประเมินผล

Y' แทน ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการที่ได้จากการพยากรณ์

ในรูปคะแนนดิบ

Z' แทน ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการที่ได้จากการพยากรณ์
ในรูปคะแนนมาตรฐานแบบซี

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูล จำนวน 335 ฉบับ
ในโรงเรียน ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาและมีความสมบูรณ์
จำนวน 335 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 จากนั้นตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนน
ที่กำหนดไว้ แล้วดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล และการแปลความหมายการวิเคราะห์
ตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามโดยการหาความถี่
จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและขนาด
ของโรงเรียน

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย

2.1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 21 อยู่ในระดับมากโดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
โดยรวมและรายด้าน

2.2 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 21 มีความแตกต่างกันโดยใช้การทดสอบ t – test แบบ Independent
Samples

2.3 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 21 ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน แยกต่างกันโดยใช้การ
ทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA)

2.4 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 21 ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน แยกต่างกันโดยใช้การ

ทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA)

2.5 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 อยู่ในระดับมากโดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยรวมและรายด้าน

2.6 ประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 แตกต่างกัน โดยใช้การทดสอบ t – test แบบ Independent Samples

2.7 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกันโดยใช้การทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA)

2.8 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน แตกต่างกัน โดยใช้การทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA)

2.9 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 มีความสัมพันธ์กันทางบวกใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson' Product Moment Correlation)

2.10 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลของการบริหารวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 อย่างน้อย 1 ด้านใช้สถิติวิเคราะห์แบบถดถอยพหุคูณแต่ละขั้น (Stepwise Multiple regression Analysis)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของกลุ่มตัวอย่างซึ่ง ได้แก่

ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียน
ดังตาราง 5 ดังนี้

ตาราง 5 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพได้แก่
ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และขนาดของ
โรงเรียน

| ตัวแปร | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|----------------------------|------------|------------|
| สถานภาพการดำรงตำแหน่ง | | |
| ผู้บริหารโรงเรียน | 90 | 26.90 |
| ครูผู้สอน | 245 | 73.10 |
| รวม | 335 | 100 |
| ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน | | |
| น้อยกว่า 10 ปี | 113 | 33.70 |
| 10 – 20 ปี | 141 | 42.10 |
| มากกว่า 20 ปี | 81 | 24.20 |
| รวม | 335 | 100 |
| ขนาดของโรงเรียน | | |
| โรงเรียนขนาดเล็ก | 124 | 37.00 |
| โรงเรียนขนาดกลาง | 112 | 33.40 |
| โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ | 99 | 29.60 |
| รวม | 335 | 100 |

จากตาราง 5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีจำนวนทั้งสิ้น 335 คน ประกอบด้วย
ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 26.9 และครูผู้สอน จำนวน 245 คน
คิดเป็นร้อยละ 73.10 เมื่อจำแนกตามประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่าง
ที่มีประสิทธิภาพการทำงานน้อยกว่า 10 ปี จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 33.70
ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน 10 – 20 ปี จำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 42.10 และ
ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน มากกว่า 20 ปี จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 24.20

เมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า กลุ่มตัวอย่างของโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 37.00 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 33.40 และโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 29.60

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย

2.1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 อยู่ในระดับมาก โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยรวมและรายด้าน แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลผลที่กำหนดไว้ปรากฏดัง ตาราง 6

ตาราง 6 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวมและรายด้าน

| ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร | ค่าสถิติ | | แปลผล |
|--|-------------|------------|------------|
| | \bar{x} | S.D. | |
| 1. ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ | 4.31 | .35 | มาก |
| 2. ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน | 4.25 | .30 | มาก |
| 3. ด้านการพัฒนานักเรียน | 4.33 | .32 | มาก |
| 4. ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอน | 4.27 | .39 | มาก |
| 5. ด้านการพัฒนาวิชาชีพครู | 4.38 | .34 | มาก |
| รวม | 4.31 | .29 | มาก |

จากตาราง 6 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.31$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการพัฒนาวิชาชีพครู ($\bar{x} = 4.38$) ด้านการพัฒนานักเรียน ($\bar{x} = 4.33$) ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจ ($\bar{x} = 4.31$) ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอน ($\bar{x} = 4.27$) และด้านการบริการหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ($\bar{x} = 4.25$) ตามลำดับ

ดังนั้น ผลการทดสอบสมมติฐาน ข้อที่ 1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 อยู่ในระดับมาก จากการทดสอบ พบว่า ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ สมมุติฐานการวิจัย

ตาราง 7 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจโดยรวมและรายข้อ

| ข้อ | ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร | ค่าสถิติ | | แปลผล |
|--|---|-----------|------|-------|
| | | \bar{x} | S.D. | |
| 1 | ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจ | | | |
| | การร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจการเรียนรู้ | | | |
| | 1.1 ผู้บริหารประชุมร่วมกับผู้มีส่วนร่วมได้เสีย เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจ | 4.39 | .64 | มาก |
| | 1.2 ผู้บริหารนำวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจ ไปใช้วางแผนยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนางานวิชาการของโรงเรียน | 4.34 | .68 | มาก |
| 1.3 ผู้บริหารสื่อสารทำความเข้าใจกับคณะครู และนักเรียนเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจของโรงเรียน | 4.30 | .72 | มาก | |

ตาราง 7 (ต่อ)

| ข้อ | ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร | ค่าสถิติ | | แปลผล |
|----------|--|-----------|------|-------|
| | | \bar{x} | S.D. | |
| | 1.4 กำหนดวิสัยทัศน์ที่กำหนดขึ้นมาทันต่อการเปลี่ยนแปลง | 4.17 | .62 | มาก |
| | 1.5 มีการวัดผลประเมินผลความก้าวหน้าในการนำวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจ ไปสู่การปฏิบัติ | 4.23 | .63 | มาก |
| | รวม | 4.29 | .51 | มาก |
| 2 | มีการให้ความสำคัญสูงสุดต่อการเรียนรู้ | | | |
| | 2.1 ผู้บริหารงานเน้นวิชาการมากกว่างานอื่นๆ | 4.40 | .60 | มาก |
| | 2.2 ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการเรียนรู้มากที่สุดเสมอ | 4.38 | .56 | มาก |
| | 2.3 ผู้บริหารกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานของนักเรียนและมุ่งเน้นให้ครูจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนบรรลุผลตามมาตรฐาน | 4.46 | .58 | มาก |
| | 2.4 ผู้บริหารกระตุ้นให้ครูมีความตระหนักและเห็นด้วยในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น | 4.25 | .51 | มาก |
| | 2.5 ผู้บริหารสอบถามความก้าวหน้าของผู้เรียนอยู่ตลอดเวลาที่กำหนด | 4.41 | .52 | มาก |
| | 2.6 ผู้บริหารสอบถามและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับครูผู้สอนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง | 4.14 | .48 | มาก |
| | 2.7 ผู้บริหารควบคุม ปกป้องเวลาเรียนเวลาสอน | 4.42 | .53 | มาก |
| | 2.8 ผู้บริหารร่วมกับครูกำหนดเกณฑ์มาตรฐานทางวิชาการ | 4.09 | .48 | มาก |
| | 2.9 ผู้บริหารเป็นแบบอย่างที่ดีในการผลิตผลงาน | 3.88 | .55 | มาก |
| | 2.10 ผู้บริหารเน้นความเป็นเลิศของโรงเรียนทางด้านวิชาการเพื่อส่งผลต่อผลสำเร็จของนักเรียน | 4.37 | .57 | มาก |
| | รวม | 4.28 | .27 | มาก |
| | โดยรวม | 4.31 | .35 | มาก |

จากตาราง 7 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.31$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงอันดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจการเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.29$) และการให้ความสำคัญสูงสุดต่อการเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.28$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ

- 1) ผู้บริหารกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานของนักเรียนและมุ่งเน้นให้ครูจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนบรรลุผลตามมาตรฐาน
- 2) ผู้บริหารควบคุม ปกป้องเวลาเรียนเวลาสอน
- 3) ผู้บริหารสอบถามความก้าวหน้าของผู้เรียนอยู่ตลอดเวลาที่กำหนด
- 4) ผู้บริหารงานเน้นวิชาการมากกว่างานอื่นๆ และ
- 5) ผู้บริหารประชุมร่วมกันกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้เสียเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจ

ตาราง 8 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน

ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนโดยรวมและรายข้อ

| ข้อ | ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร | ค่าสถิติ | | แปลผล |
|---|--|-----------|------|-------|
| | | \bar{x} | S.D. | |
| ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน | | | | |
| 3 | ผู้บริหารเป็นแหล่งข้อมูลทางวิชาการแก่ครู | | | |
| | 3.1 ผู้บริหารรอบรู้เกี่ยวกับวิธีสอนต่างๆ ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ | 4.26 | .55 | มาก |
| | 3.2 ผู้บริหารให้ความสำคัญในการประสานงาน และกำกับดูแลการสอนของครู | 4.26 | .52 | มาก |
| | 3.3 ผู้บริหารให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการสอนของครูอย่างต่อเนื่อง | 4.13 | .58 | มาก |
| | 3.4 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูใช้การวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ | 4.19 | .48 | มาก |
| | รวม | 4.21 | .38 | มาก |

ตาราง 8 (ต่อ)

| ข้อ | ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร | ค่าสถิติ | | แปลผล |
|-----|--|-------------|------------|------------|
| | | \bar{x} | S.D. | |
| 4 | ความสอดคล้องของหลักสูตร การสอน มาตรฐาน ทรัพยากร และการประเมินผล | | | |
| | 4.1 ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการ และวิธีการวัดผลและประเมินผลการเรียน | 4.31 | .54 | มาก |
| | 4.2 ผู้บริหารกำกับติดตามให้ครูวัดประเมินผล ตามตัวชี้วัดเพื่อให้บรรลุมาตรฐานการเรียนรู้ | 4.24 | .46 | มาก |
| | 4.3 ผู้บริหารกำหนดเป้าหมายทางการเรียนการสอน และกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานของนักเรียน | 4.19 | .53 | มาก |
| | 4.4 ผู้บริหารสร้างความมั่นใจในเกณฑ์การประเมิน แก่ครู | 4.24 | .64 | มาก |
| | รวม | 4.24 | .33 | มาก |
| 5 | มีการบริหารหลักสูตร | | | |
| | 5.1 ผู้บริหารมีความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร และทฤษฎี ปรัชญาของหลักสูตร | 4.38 | .52 | มาก |
| | 5.2 การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษามีความสอดคล้อง กับหลักสูตรแกนกลาง | 4.44 | .57 | มาก |
| | 5.3 ผู้บริหารมีการประสานงานและสร้างความเข้าใจ ให้ตรงกันกับครูผู้สอนในการใช้สูตรเพื่อให้บรรลุ เป้าหมายของหลักสูตร | 4.27 | .61 | มาก |
| | 5.4 สถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรให้ได้มาตรฐาน เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน | 4.26 | .61 | มาก |
| | 5.5 ผู้บริหารจัดหาสื่อการสอนตามหลักสูตรให้ครู อย่างเพียงพอ | 4.19 | .56 | มาก |
| | รวม | 4.31 | .37 | มาก |
| | โดยรวม | 4.25 | .30 | มาก |

จากตาราง 8 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.25$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงอันดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ มีการบริหารหลักสูตร ($\bar{x} = 4.31$) ความสอดคล้องของหลักสูตร การสอน มาตรฐานทรัพยากรและการประเมินผล ($\bar{x} = 4.24$) และผู้บริหารเป็นแหล่งข้อมูลทางวิชาการแก่ครู ($\bar{x} = 4.21$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจาก มากไปหาน้อย คือ 1) การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษามีความสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง 2) ผู้บริหารมีความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร และทฤษฎี 3) ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและวิธีการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ 4) ผู้บริหารมีการประสานงานและสร้างความเข้าใจให้ตรงกันกับครูผู้สอนในการใช้สูตรเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของหลักสูตร และ 5) ผู้บริหารรอบรู้เกี่ยวกับวิธีสอนต่างๆ ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ

ตาราง 9 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน
ด้านการพัฒนานักเรียน โดยรวมและรายข้อ

| ข้อ | ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร | ค่าสถิติ | | แปลผล |
|-----------------------------|--|-----------|------|-------|
| | | \bar{x} | S.D. | |
| ด้านการพัฒนานักเรียน | | | | |
| 6 | มีการรักษามาตรฐานที่สูงของนักเรียน | | | |
| | 6.1 ผู้บริหารมุ่งเน้นการสร้างกิจกรรมให้ผู้เรียนมีความสามารถ ทักษะ ตลอดจนคุณลักษณะที่จะช่วยให้บรรลุคุณภาพตามเป้าหมายของหลักสูตร | 4.36 | .57 | มาก |
| | 6.2 ผู้บริหารมอบหมายให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น | 4.50 | .51 | มาก |
| | 6.3 ผู้บริหารมอบหมายให้ครูจัดกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนอ่านหนังสือนอกเวลาเรียน | 4.13 | .56 | มาก |

ตาราง 9 (ต่อ)

| ข้อ | ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร | ค่าสถิติ | | แปลผล |
|----------|--|-----------|------|-------|
| | | \bar{x} | S.D. | |
| 6.4 | ผู้บริหารมอบหมายให้ครูจัดกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนได้เขียนหนังสือหรือบทความเป็นประจำ | 3.84 | .73 | มาก |
| | รวม | 4.21 | .38 | มาก |
| 7 | มีการกำกับติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน | | | |
| 7.1 | ผู้บริหารมุ่งให้ครูจัดกิจกรรมที่มีผลต่อความก้าวหน้าของนักเรียน มุ่งเน้นที่พฤติกรรมของครูซึ่งช่วยเพิ่มพูนการเรียนรู้ของนักเรียน | 4.39 | .59 | มาก |
| 7.2 | ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมให้เกิดความร่วมมืออย่างมากจากครู ซึ่งเป็นการช่วยเพิ่มพูนความรู้ของนักเรียน | 4.37 | .58 | มาก |
| | รวม | 4.38 | .45 | มาก |
| 8 | วิเคราะห์ข้อมูลในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน | | | |
| 8.1 | ผู้บริหารมีการวางแผนวิเคราะห์ความก้าวหน้าของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน | 4.41 | .53 | มาก |
| 8.2 | ผู้บริหารกับครูร่วมวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนและนำผลการวิเคราะห์มาพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน | 4.39 | .50 | มาก |
| | รวม | 4.40 | .43 | มาก |
| | โดยรวม | 4.33 | .32 | มาก |

จากตาราง 9 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการพัฒนานักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.33$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก โดยเรียงอันดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้วิเคราะห์ข้อมูลในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน ($\bar{x} = 4.40$) มีการกำกับติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ($\bar{x} = 4.38$) และมีการรักษามาตรฐานที่สูงของนักเรียน ($\bar{x} = 4.21$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ

1) ผู้บริหารมอบหมายให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น 2) ผู้บริหารมีการวางแผนวิเคราะห์ความก้าวหน้าของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน 3) ผู้บริหารกับครูร่วมวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนและนำผลการวิเคราะห์มา 4) ผู้บริหารมุ่งให้ครูจัดกิจกรรมที่มีผลต่อความก้าวหน้าของนักเรียน มุ่งเน้นที่พฤติกรรมของครูซึ่งช่วยเพิ่มพูนการเรียนรู้ของนักเรียน และ 5) ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมให้เกิดความร่วมมืออย่างมากจากครู ซึ่งเป็นการช่วยเพิ่มพูนความรู้ของนักเรียน

ตาราง 10 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน
ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนรู้
โดยรวมและรายชื่อ

| ข้อ | ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและ ประเมินผลการจัดการเรียนรู้ | ค่าสถิติ | | แปลผล |
|---|---|-----------|------|-------|
| | | \bar{x} | S.D. | |
| ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ | | | | |
| 9 | มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม การจัดการเรียนการสอน | | | |
| | 9.1 มีการนิเทศ กำกับ ติดตามการจัดการเรียนการสอน | 4.30 | .56 | มาก |
| | 9.2 ผู้บริหารและครูร่วมกันจัดระบบนิเทศ กำกับ ติดตาม การจัดการเรียนการสอน | 4.24 | .65 | มาก |
| | 9.3 ผู้บริหารเข้าสังเกตการณ์สอนของครูอย่าง สม่ำเสมอ และสะท้อนผลการสังเกต | 4.13 | .59 | มาก |
| | 9.4 ผู้บริหารกำกับติดตามให้ครูผู้สอนได้ตามมาตรฐาน ตัวชี้วัด ของสาระการเรียนรู้ | 4.46 | .68 | มาก |
| | 9.5 ผู้บริหารกำกับให้ครูผู้สอนตามแผนการจัดการ เรียนรู้ | 4.33 | .58 | มาก |
| | 9.6 ผู้บริหารใช้การประสานงานมากกว่าการบังคับ เพื่อให้ครูจัดการเรียนการสอนบรรลุเป้าหมาย | 4.28 | .56 | มาก |
| | 9.7 ผู้บริหารกำกับ ติดตาม การสอนให้สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจ | 4.20 | .47 | มาก |

ตาราง 10 (ต่อ)

| ข้อ | ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและ ประเมินผลการจัดการเรียนรู้ | ค่าสถิติ | | แปลผล |
|------|--|-----------|------|-------|
| | | \bar{x} | S.D. | |
| 9.8 | ผู้บริหารนิเทศแบบกัลยาณมิตร | 4.30 | .61 | มาก |
| | รวม | 4.28 | .40 | มาก |
| 10 | มีการประเมินผลการจัดการเรียนการสอน | | | |
| 10.1 | ผู้บริหารมีการตรวจสอบแผนการจัดการเรียนรู้ และบันทึกการสอนอย่างสม่ำเสมอ | 4.14 | .64 | มาก |
| 10.2 | ผู้บริหารประเมินการสอนด้วยวิธีที่หลากหลาย และนำผลการประเมินมาปรับปรุงการสอนและใช้ ประกอบการพิจารณาความดีความชอบ | 4.24 | .58 | มาก |
| 10.3 | ผู้บริหารส่งเสริมการประเมินตนเองของครูผู้สอน และนำผลมาปรับปรุงการเรียนการสอน | 4.37 | .62 | มาก |
| 10.4 | ผู้บริหารวางแผนการนิเทศและประเมินผลการ เรียนการสอนร่วมกับครู และแจ้งให้ครูทราบผลการ ประเมินเพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน | 4.24 | .63 | มาก |
| 10.5 | ผู้บริหารประเมินผลการปฏิบัติงานด้วยความ ยุติธรรม ช่วยเหลือครูในการพัฒนาระบบงานเพื่อให้มี ประสิทธิภาพ | 4.30 | .54 | มาก |
| | รวม | 4.26 | .44 | มาก |
| | โดยรวม | 4.27 | .39 | มาก |

จากตาราง 10 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการ
จัดการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.27$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ใน
ระดับมาก โดยเรียงอันดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม การจัดการ
เรียนการสอน ($\bar{x} = 4.28$) และมีการประเมินผลการจัดการเรียนการสอน ($\bar{x} = 4.26$)
ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ

- 1) ผู้บริหารกำกับติดตามให้ครูผู้สอนได้ตามมาตรฐาน ตัวชี้วัด ของสาระการเรียนรู้
- 2) ผู้บริหารส่งเสริมการประเมินตนเองของครูผู้สอนและนำผลมาปรับปรุงการเรียนการสอน
- 3) ผู้บริหารกำกับให้ครูผู้สอนตามแผนการจัดการเรียนรู้
- 4) มีการนิเทศ กำกับติดตามการจัดการเรียนการสอน และ
- 5) ผู้บริหารนิเทศแบบกัลยาณมิตร

ตาราง 11 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน
ด้านการพัฒนาวิชาชีพครูโดยรวมและรายข้อ

| ข้อ | ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร | ค่าสถิติ | | แปลผล |
|-----|--|-----------|------|-------|
| | | \bar{x} | S.D. | |
| | ด้านการพัฒนาวิชาชีพครู | | | |
| 11 | มีการดำเนินโครงการและกิจกรรม | | | |
| | 11.1 ผู้บริหารกับครูร่วมกันกำหนดทิศทางการดำเนินโครงการและกิจกรรมขององค์กรโดยอาศัยความร่วมมือและการควบคุมสถานการณ์จะต้องปฏิบัติ | 4.40 | .50 | มาก |
| | 11.2 ผู้บริหารมีการนิเทศและประเมินศักยภาพ | 4.37 | .54 | มาก |
| | 11.3 ผู้บริหารประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดโครงการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาที่ตนเองรับผิดชอบ | 4.43 | .60 | มาก |
| | รวม | 4.40 | .39 | มาก |
| 12 | มีการสนับสนุนความเป็นครูมืออาชีพ | | | |
| | 12.1 ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน | 4.39 | .55 | มาก |
| | 12.2 ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูมีการบริหารจัดการที่ดี | 4.28 | .62 | มาก |
| | 12.3 ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูมีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ | 4.29 | .60 | มาก |
| | 12.4 ผู้บริหารสนับสนุนการทำงานเป็นทีม | 4.44 | .65 | มาก |
| | 12.5 ผู้บริหารสนับสนุนคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพคุณครู | 4.50 | .55 | มาก |

ตาราง 11 (ต่อ)

| ข้อ | ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร | ค่าสถิติ | | แปลผล |
|-----|---|-----------|------|-------|
| | | \bar{x} | S.D. | |
| | 12.6 ผู้บริหารสนับสนุนการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ | 4.41 | .56 | มาก |
| | 12.7 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูพัฒนาผู้เรียนอยู่เสมอ | 4.36 | .51 | มาก |
| | 12.8 ผู้บริหารสนับสนุนความสามารถการบริหารจัดการชั้นเรียนของครู | 4.34 | .56 | มาก |
| | 12.9 ผู้บริหารสนับสนุนการสร้างภาวะผู้นำครู | 4.31 | .62 | มาก |
| | 12.10 ผู้บริหารสนับสนุนการเข้าสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนของครู | 4.25 | .70 | มาก |
| | รวม | 4.36 | .35 | มาก |
| | โดยรวม | 4.38 | .34 | มาก |

จากตาราง 11 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.38$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก โดยเรียงอันดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้มีการดำเนินโครงการและกิจกรรม ($\bar{x} = 4.40$) มีการสนับสนุนความเป็นครูมืออาชีพ ($\bar{x} = 4.36$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ

- 1) ผู้บริหารสนับสนุนคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพคุณครู
- 2) ผู้บริหารสนับสนุนการทำงานเป็นทีม
- 3) ผู้บริหารประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดโครงการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาที่ตนเองรับผิดชอบ
- 4) ผู้บริหารสนับสนุนการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ
- 5) ผู้บริหารกับครูร่วมกันกำหนดทิศทางการดำเนินโครงการและกิจกรรมขององค์การโดยอาศัยความร่วมมือและการควบคุมสถานการณ์จะต้องปฏิบัติ

2.2 ผลการทดสอบสมมติฐาน ข้อที่ 2 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 มีความแตกต่างกันใช้การทดสอบ

(t – test แบบ Independent Samples) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลผลที่กำหนดไว้
ดังตาราง 12

ตาราง 12 เปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
โรงเรียนครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวมและรายด้าน

| ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหาร | ผู้บริหาร N = 90 | | ครูผู้สอน N = 245 | | t | Sig |
|--|---------------------|------|----------------------|------|---------|------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | | |
| 1. ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจ | 4.55 | .15 | 4.22 | .36 | 11.70** | .000 |
| 2. ด้านการบริหารหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน | 4.64 | .14 | 4.11 | .20 | 27.45** | .000 |
| 3. ด้านการพัฒนานักเรียน | 4.66 | .19 | 4.21 | .26 | 17.31** | .002 |
| 4. ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียน การสอน | 4.74 | .14 | 4.10 | .31 | 25.87** | .000 |
| 5. ด้านการพัฒนาวิชาชีพครู | 4.80 | .14 | 4.22 | .25 | 26.50 | .000 |
| โดยรวม (X) | 4.68 | .08 | 4.17 | .21 | 32.18** | .000 |

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 12 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและ
ครูผู้สอน ที่มีสถานภาพต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการภาวะผู้นำทางวิชาการ
ของผู้บริหาร โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
โดยผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นสูงกว่าครูผู้สอน

ดังนั้น ผลการวิจัยครั้งนี้ สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า ผู้บริหารโรงเรียน
และครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 แตกต่างกัน

2.3 ทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกันแตกต่างกัน ใช้การทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA)

ตาราง 13 เปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน โดยรวมและรายด้าน

| รายด้าน | แหล่งความแปรปรวน | SS | df | MS | F | Sig. |
|--|------------------|---------|-----|------|------|------|
| 1. ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ (X ₁) | ระหว่างกลุ่ม | .092 | 2 | .046 | .368 | .692 |
| | ความภายในกลุ่ม | 41.577 | 332 | .125 | | |
| | รวม | 41.669 | 334 | | | |
| 2. ด้านการบริการหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (X ₂) | ระหว่างกลุ่ม | .015 | 2 | .007 | .081 | .922 |
| | ความภายในกลุ่ม | 30.393 | 332 | .092 | | |
| | รวม | 30.408 | 334 | | | |
| 3. ด้านการพัฒนานักเรียน (X ₃) | ระหว่างกลุ่ม | .004 | 2 | .002 | .017 | .983 |
| | ความภายในกลุ่ม | 33.619 | 332 | .101 | | |
| | รวม | 33.623 | 334 | | | |
| 4. ด้านการนิเทศ กำกับติดตามและประเมินผล การจัดการเรียนการสอน (X ₄) | ระหว่างกลุ่ม | .220 | 2 | .110 | .717 | .489 |
| | ความภายในกลุ่ม | .51.006 | 332 | .154 | | |
| | รวม | 51.226 | 334 | | | |
| 5. ด้านการพัฒนาวิชาชีพครู (X ₅) | ระหว่างกลุ่ม | .012 | 2 | .006 | .054 | .948 |
| | ความภายในกลุ่ม | 38.073 | 332 | .115 | | |
| | รวม | 38.086 | 334 | | | |
| โดยรวม (X) | ระหว่างกลุ่ม | .030 | 2 | .015 | .176 | .838 |
| | ความภายในกลุ่ม | 28.010 | 332 | .084 | | |
| | รวม | 28.040 | 334 | | | |

จากตาราง 13 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น ผลการวิจัยครั้งนี้ จึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน แตกต่างกัน

2.4 ทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน แตกต่างกัน ใช้การทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลผลที่กำหนดไว้

ตาราง 14 เปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน โดยรวมและรายด้าน

| รายด้าน | แหล่งความแปรปรวน | SS | df | MS | F | Sig. |
|---|------------------|--------|-----|------|--------|------|
| 1. ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์เป้าหมายและพันธกิจ (X ₁) | ระหว่างกลุ่ม | .240 | 2 | .120 | .963 | .383 |
| | ความภายในกลุ่ม | 41.428 | 332 | .125 | | |
| | รวม | 41.669 | 334 | | | |
| 2. ด้านการบริการหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (X ₂) | ระหว่างกลุ่ม | .568 | 2 | .284 | 3.158* | .044 |
| | ความภายในกลุ่ม | 29.840 | 332 | .090 | | |
| | รวม | 30.408 | 334 | | | |

ตาราง 14 (ต่อ)

| รายด้าน | แหล่งความแปรปรวน | SS | df | MS | F | Sig. |
|--|------------------|--------|-----|------|--------|------|
| 3. ด้านการพัฒนานักเรียน (X_3) | ระหว่างกลุ่ม | .196 | 2 | .095 | .972 | .380 |
| | ความภายในกลุ่ม | 33.427 | 332 | .101 | | |
| | รวม | 33.623 | 334 | | | |
| 4. ด้านการนิเทศกำกับ ติดตาม และประเมินผล การจัดการเรียน การสอน (X_4) | ระหว่างกลุ่ม | .334 | 2 | .167 | 1.091 | .337 |
| | ความภายในกลุ่ม | 50.892 | 332 | .153 | | |
| | รวม | 51.226 | 334 | | | |
| 5. ด้านการพัฒนาวิชาชีพครู (X_5) | ระหว่างกลุ่ม | .744 | 2 | .372 | 3.308* | .038 |
| | ความภายในกลุ่ม | 37.341 | 332 | .112 | | |
| | รวม | 38.086 | 334 | | | |
| โดยรวม (X) | ระหว่างกลุ่ม | .329 | 2 | .165 | 1.974 | .141 |
| | ความภายใน | 27.710 | 332 | .083 | | |
| | กลุ่ม | 28.040 | 334 | | | |
| | รวม | | | | | |

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 14 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการบริการหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (X_2) และด้านการพัฒนาวิชาชีพครู (X_5) มีความแตกต่าง ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น ผลการวิจัยครั้งนี้จึง ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนในโรงเรียน

มัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ที่ปฏิบัติงานใน
โรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน แตกต่างกัน

ตาราง 15 การเปรียบเทียบความแตกต่างของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียน
ที่มีขนาดต่างกันเป็นรายคู่

| ภาวะผู้นำ ทางวิชาการ | ประสพการณ์ ในการ ปฏิบัติงาน | ประสพการณ์ในการปฏิบัติงาน | | | |
|---|-----------------------------------|---------------------------|----------|----------|--------------------|
| | | | ขนาดเล็ก | ขนาดกลาง | ขนาดใหญ่/ พิเศษ |
| 1. ด้านการ บริการ | | \bar{x} | 4.191 | 4.263 | 4.291 |
| หลักสูตรและ การจัดการ เรียนการ สอน (X_2) | ขนาดเล็ก | 4.191 | - | .028 | .099* |
| | ขนาดกลาง | 4.263 | - | - | .072 |
| | ขนาดใหญ่/ พิเศษ | 4.291 | - | - | - |
| 2. ด้านการ พัฒนา วิชาชีพครู (X_5) | | \bar{x} | 4.315 | 4.374 | 4.431 |
| | ขนาดเล็ก | 4.315 | - | .057 | .116* |
| | ขนาดกลาง | 4.374 | - | - | .059 |
| | ขนาดใหญ่/ พิเศษ | 4.431 | - | - | - |

จากตาราง 15 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของภาวะผู้นำทางวิชาการ
ของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มี
ขนาดต่างกัน เป็นรายคู่ พบว่า

มีรายด้านการบริการหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนผู้บริหารโรงเรียน
และครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษมีความคิดเห็น
มากกว่าในโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านการพัฒนา

วิชาชีพครูผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษมีความคิดเห็นมากกว่าในโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.5 ทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 อยู่ในระดับมาก ใช้สถิติค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยรวมและรายด้าน

ตาราง 16 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวมและรายด้าน

| ด้าน | ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน | ค่าสถิติ | | แปลผล |
|------|---|-----------|------|-----------|
| | | \bar{x} | S.D. | |
| 1 | ด้านการวางแผนเกี่ยวกับงานวิชาการ | 4.53 | .21 | มากที่สุด |
| 2 | ด้านการจัดการดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน | 4.42 | .24 | มาก |
| 3 | ด้านการจัดบริหารเกี่ยวกับการเรียนการสอน | 4.19 | .22 | มาก |
| 4 | ด้านการวัดและประเมินผล | 4.37 | .31 | มาก |
| รวม | | 4.37 | .19 | มาก |

จากตาราง 16 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.37$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยเรียงจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการวางแผนเกี่ยวกับงานวิชาการ ($\bar{x} = 4.53$) ด้านการจัดการดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน ($\bar{x} = 4.42$) ด้านการวัดและประเมินผล ($\bar{x} = 4.37$) และด้านการจัดบริหารเกี่ยวกับการเรียนการสอน ($\bar{x} = 4.19$) ตามลำดับ

ดังนั้น ผลการสมมติฐาน ข้อที่ 5 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ตามความ

ความเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 21 อยู่ในระดับมาก จากการทดสอบ พบว่า ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับสมมติฐาน

ตาราง 17 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการวางแผนเกี่ยวกับงานวิชาการ โดยรวมและรายข้อ

| ข้อ | ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนมัธยมศึกษา | ค่าสถิติ | | แปลผล |
|---|--|-----------|------|-----------|
| | | \bar{x} | S.D. | |
| ด้านการวางแผนเกี่ยวกับงานวิชาการ | | | | |
| 1 | แผนปฏิบัติงานวิชาการ | | | |
| | 1.1 การวางแผนการนำหลักสูตรสถานศึกษาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน | 4.56 | .56 | มากที่สุด |
| | 1.2 การรวบรวมข้อมูลระเบียบและแนวปฏิบัติของทางราชการเกี่ยวกับงานวิชาการ | 4.35 | .53 | มาก |
| | 1.3 การจัดขั้นตอนและเวลาในการทำงาน | 4.47 | .55 | มาก |
| | 1.4 การจัดทำหนังสือคู่มือครู คู่มือนักเรียน | 4.10 | .50 | มาก |
| | 1.5 การนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนา งานวิชาการ | 4.39 | .55 | มาก |
| | 1.6 การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับ งานวิชาการ | 4.46 | .50 | มาก |
| | รวม | 4.39 | .32 | มาก |
| 2 | โครงการสอน | | | |
| | 2.1 การจัดการรายละเอียดเกี่ยวกับเนื้อหาวิชา ที่สอนตามหลักสูตร | 4.68 | .45 | มากที่สุด |
| | 2.2 การจัดทำแผนการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการ เรียนรู้ | 4.75 | .43 | มากที่สุด |

ตาราง 17 (ต่อ)

| ข้อ | ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนมัธยมศึกษา | ค่าสถิติ | | แปลผล |
|----------|--|-----------|------|-----------|
| | | \bar{x} | S.D. | |
| | 2.3 การจัดการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการ เรียนรู้ตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ เน้นการบูรณาการเรียนรู้ | 4.58 | .49 | มากที่สุด |
| | 2.4 การใช้สื่อการเรียนการสอนและแหล่งการ เรียนรู้ | 4.35 | .48 | มาก |
| | 2.5 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ | 4.77 | .48 | มากที่สุด |
| | รวม | 4.63 | .22 | มากที่สุด |
| 3 | บันทึกการสอน | | | |
| | 3.1 วางแผนบันทึกการสอนไว้ล่วงหน้า และ สอดคล้องสาระการเรียนรู้และหลักสูตรเป็นหลัก | 4.17 | .38 | มาก |
| | 3.2 บันทึกการสอนสอดคล้องกับเนื้อหาสาระ และหลักสูตรเป็นหลัก | 4.23 | .44 | มาก |
| | รวม | 4.20 | .33 | มาก |
| | โดยรวม | 4.53 | .21 | มากที่สุด |

จากตาราง 17 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการวางแผนเกี่ยวกับงานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยเรียงจากมากไปน้อย ดังนี้ โครงการสอน ($\bar{x} = 4.63$) แผนปฏิบัติงานวิชาการ ($\bar{x} = 4.39$) และบันทึกการสอน ($\bar{x} = 4.20$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 5 ลำดับแรก คือ 1) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ 2) การจัดทำแผนการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ 3) การจัดการรายละเอียดเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่สอนตามหลักสูตร 4) การจัดการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เน้นการบูรณาการเรียนรู้ และ 5) การวางแผนการนำหลักสูตรสถานศึกษาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน

ตาราง 18 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามความคิดเห็น
 ของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการจัดดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียน
 การสอนโดยรวมและรายชื่อ

| ข้อ | ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการใน โรงเรียนมัธยมศึกษา | ค่าสถิติ | | แปลผล |
|---|---|-----------|------|-----------|
| | | \bar{x} | S.D. | |
| ด้านการจัดดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน | | | | |
| 1 | การจัดตารางสอน | | | |
| | 1.1 จัดตารางสอนครบตามหลักสูตร ของสถานศึกษา | 4.72 | .48 | มากที่สุด |
| | 1.2 จัดวิชาที่เป็นทฤษฎีและคำนวณไว้ในภาคเช้า มากกว่าภาคบ่าย | 4.56 | .50 | มากที่สุด |
| | 1.3 มีความสัมพันธ์กับภาระงานของครู โดยพิจารณาถึงภาระงานของครู | 4.15 | .54 | มาก |
| | รวม | 4.48 | .35 | มาก |
| 2 | การจัดชั้นเรียน | | | |
| | 2.1 การประสานงานของฝ่ายวิชาการกับฝ่าย อาคารสถานที่ในการจัดห้องเรียน | 4.45 | .51 | มาก |
| | 2.2 การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ต่อการ จัดการเรียนการสอนในห้องเรียน | 4.42 | .49 | มาก |
| | 2.3 จัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ความสุข และความปลอดภัยของผู้เรียน | 4.59 | .56 | มากที่สุด |
| | 2.4 จัดทำข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนเป็น รายบุคคลและเอกสารประจำชั้นเรียนอย่าง ถูกต้องครบถ้วน เป็นปัจจุบัน | 4.57 | .50 | มากที่สุด |
| | รวม | 4.51 | .31 | มากที่สุด |
| 3 | การจัดครูเข้าสอน | | | |
| | 3.1 การสำรวจความพร้อมของครู ก่อนเปิด หลักสูตรใหม่หรือเปิดรายวิชาเพิ่มเติม | 4.62 | .49 | มากที่สุด |
| | 3.2 สสำรวจภาระงานของครู | 4.36 | .58 | มาก |

ตาราง 18 (ต่อ)

| ข้อ | ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการใน โรงเรียนมัธยมศึกษา | ค่าสถิติ | | แปลผล |
|----------|---|-----------|------|-----------|
| | | \bar{x} | S.D. | |
| | 3.3 การจัดครูเข้าสอนต้องพิจารณาถึงความรู้ ความสามารถของบุคคลากร | 4.58 | .55 | มากที่สุด |
| | รวม | 4.52 | .37 | มากที่สุด |
| 4 | การจัดแบบเรียน | | | |
| | 4.1 โรงเรียนใช้แบบเรียนตามที่ กระทรวงศึกษาธิการกำหนด | 4.64 | .48 | มากที่สุด |
| | 4.2 การคัดเลือกหนังสือเรียนที่มีคุณภาพ สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา | 4.41 | .50 | มาก |
| | 4.3 การคัดเลือกหนังสือเรียนที่มีความ หลากหลาย เช่น หนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบแบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้ | 4.45 | .50 | มาก |
| | 4.4 การมีส่วนร่วมของผู้เรียนในการคัดเลือก หนังสือ | 3.40 | .61 | ปานกลาง |
| | รวม | 4.23 | .36 | มาก |
| 5 | การปรับปรุงการเรียนการสอน | | | |
| | 5.1 มีการประชุมหารือหรือชี้แจงเกี่ยวกับการ เรียนการสอน | 4.54 | .51 | มากที่สุด |
| | 5.2 ครูเข้ารับการอบรมหรือสัมมนา ในหลักสูตรระยะสั้น เพื่อเพิ่มพูนความรู้ด้าน เนื้อหาวิชา | 4.40 | .49 | มาก |
| | 5.3 การพัฒนาครูผู้สอนให้ก้าวหน้าทันวิทยาการ เทคโนโลยีใหม่ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับ ต้องการความก้าวหน้าของสังคม ธุรกิจ อุตสาหกรรม เป็นต้น | 4.33 | .47 | มาก |
| | รวม | 4.42 | .33 | มาก |

ตาราง 18 (ต่อ)

| ข้อ | ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการใน โรงเรียนมัธยมศึกษา | ค่าสถิติ | | แปลผล |
|-----|---|-----------|------|-----------|
| | | \bar{x} | S.D. | |
| 6 | การฝึกงาน | | | |
| | 6.1 นักเรียนนำความรู้ ทฤษฎีที่ได้จากการเรียน มาประยุกต์ใช้ชีวิตประจำวัน | 4.59 | .49 | มากที่สุด |
| | 6.2 นักเรียนสามารถนำความรู้ ทฤษฎีที่ได้จาก การเรียนมาแก้ไขปัญหาในชีวิตประจำวัน | 4.45 | .60 | มาก |
| | 6.3 นักเรียนมีโอกาสได้ฝึกงานหรือได้ศึกษางาน นอกสถานที่ | 3.34 | .54 | มาก |
| | รวม | 4.13 | .36 | มาก |
| | โดยรวม | 4.42 | .24 | มาก |

จากตาราง 18 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการจัดดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.42$) โดยเรียงจากมากไปน้อย ดังนี้ การจัดครูเข้าสอน ($\bar{x} = 4.52$) การจัดชั้นเรียน ($\bar{x} = 4.51$) การจัดตารางสอน ($\bar{x} = 4.48$) การปรับปรุงการเรียนการสอน ($\bar{x} = 4.42$) การจัดแบบเรียน ($\bar{x} = 4.23$) และการฝึกงาน ($\bar{x} = 4.13$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 5 ลำดับแรก คือ 1) จัดตารางสอนครบตามหลักสูตรของสถานศึกษา 2) โรงเรียนใช้แบบเรียนตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด 3) การสำรวจความพร้อมของครู ก่อนเปิดหลักสูตรใหม่หรือเปิดรายวิชาเพิ่มเติม 4) นักเรียนนำความรู้ ทฤษฎีที่ได้จากการเรียนมาประยุกต์ใช้ชีวิตประจำวันและ 5) จัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ความสุขและความปลอดภัยของผู้เรียน

ตาราง 19 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามความคิดเห็น
 ของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการจัดบริหารเกี่ยวกับการเรียนการสอน
 สอนโดยรวมและรายข้อ

| ข้อ | ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนมัธยมศึกษา | ค่าสถิติ | | แปลผล |
|--|--|-----------|------|-------|
| | | \bar{x} | S.D. | |
| ด้านการจัดบริหารเกี่ยวกับการเรียนการสอน | | | | |
| 1 | การจัดสื่อการเรียนการสอน | | | |
| | 1.1 ครูมีความรู้เกี่ยวกับการใช้สื่อและเทคโนโลยี | 4.43 | .51 | มาก |
| | 1.2 ผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐานร่วมกันคัดเลือกสื่อการเรียนการสอน | 4.24 | .43 | มาก |
| | 1.3 นักเรียนมีส่วนร่วมในการคัดเลือกการใช้สื่อ | 3.69 | .54 | มาก |
| | 1.4 ครูสืบค้นข้อมูลผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ | 4.20 | .60 | มาก |
| | 1.5 ครูใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีในการ จัดการเรียนรู้อย่างหลากหลาย เหมาะสมกับ เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้ | 4.33 | .53 | มาก |
| | รวม | 4.18 | .24 | มาก |
| 2 | การจัดห้องสมุด | | | |
| | 2.1 หนังสือและสื่อการเรียนการสอนอื่นๆ ทั้งสื่อ สิ่งพิมพ์และสื่อเทคโนโลยี เช่น วารสาร นิตยสาร หนังสือพิมพ์ วีดิทัศน์ ฯลฯ ที่มีอยู่ในห้องสมุดมี ความสอดคล้องกับหลักสูตรและความต้องการ ของผู้ใช้บริการ และมีการจัดหมวดหมู่อย่าง เป็นระบบ | 4.31 | .52 | มาก |
| | 2.2 ครูและนักเรียนศึกษาค้นคว้าเอกสาร ตำรา จากห้องสมุดตามความสนใจและความสามารถ ของแต่ละบุคคล | 4.30 | .56 | มาก |
| | 2.3 นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ ห้องสมุดเพื่อการอ่านและการศึกษาค้นคว้าตลอด ชีวิต | 4.07 | .61 | มาก |

ตาราง 19 (ต่อ)

| ข้อ | ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนมัธยมศึกษา | ค่าสถิติ | | แปลผล |
|----------|--|-----------|------|-------|
| | | \bar{x} | S.D. | |
| | 2.4 ห้องสมุดให้บริการและความร่วมมือแก่ ครูผู้สอนในการเลือกใช้หนังสือและสื่อต่างๆ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการเรียนการสอน | 4.05 | .50 | มาก |
| | รวม | 4.18 | .31 | มาก |
| 3 | นิเทศการสอน | | | |
| | 3.1 การนิเทศแบบเพื่อช่วยเพื่อน | 4.31 | .60 | มาก |
| | 3.2 การนิเทศแบบให้คำปรึกษาเพื่อแก้ปัญหาการ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครู | 4.50 | .55 | มาก |
| | 3.3 ผู้รับการนิเทศนำคำแนะนำของผู้นิเทศไป ปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของตนเอง | 4.31 | .58 | มาก |
| | 3.4 หลังได้รับการนิเทศครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีประสิทธิภาพมากขึ้น | 4.22 | .66 | มาก |
| | รวม | 4.42 | .69 | มาก |
| | โดยรวม | 4.19 | .22 | มาก |

จากตาราง 19 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการจัดบริหารเกี่ยวกับการเรียนการสอน โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.19$) โดยเรียงจากมากไปน้อย ได้ดังนี้ นิเทศการสอน ($\bar{x} = 4.42$) การจัดห้องสมุด ($\bar{x} = 4.18$) การจัดสื่อการเรียนการสอน ($\bar{x} = 4.18$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 5 ลำดับแรก คือ 1) การนิเทศแบบให้คำปรึกษาเพื่อแก้ปัญหาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครู 2) ครูมีความรู้เกี่ยวกับการใช้สื่อและเทคโนโลยี 3) ครูใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้อย่างหลากหลาย เหมาะสมกับเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้ 4) หนังสือและสื่อการเรียนการสอนอื่นๆ ทั้งสื่อสิ่งพิมพ์และสื่อเทคโนโลยี เช่น วารสาร นิตยสาร หนังสือพิมพ์ วีดิทัศน์ ฯลฯ ที่มีอยู่ในห้องสมุดมีความสอดคล้องกับหลักสูตร

และความต้องการของผู้ใช้บริการ และมีการจัดหมวดหมู่อย่างเป็นระบบ และ 5) ผู้รับการ
นิเทศนำคำแนะนำของผู้นิเทศไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของตนเอง

ตาราง 20 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการวัดผลและประเมินผล โดยรวมและ
รายข้อ

| ข้อ | ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนมัธยมศึกษา | ค่าสถิติ | | แปลผล |
|---------------------------------|--|-----------|------|-------|
| | | \bar{x} | S.D. | |
| ด้านการวัดผลและประเมินผล | | | | |
| 1 | การวัดและประเมินผล | | | |
| | 1.1 การจัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษา ให้เป็นไปตามระเบียบการวัดและประเมินผล ของสถานศึกษา | 4.48 | .51 | มาก |
| | 1.2 การจัดหาเครื่องมือในการวัดและประเมินผล ให้มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ | 4.49 | .57 | มาก |
| | 1.3 การกำหนดระยะเวลา ขั้นตอนและวิธีการวัด และประเมินผลมีความเหมาะสม | 4.28 | .54 | มาก |
| | 1.4 นำผลการวิเคราะห์จากการประเมินผล ปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ มากขึ้น | 4.26 | .63 | มาก |
| | 1.5 การสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผล ที่มีคุณภาพ | 4.34 | .49 | มาก |
| | รวม | 4.37 | .31 | มาก |
| | โดยรวม | 4.37 | .31 | มาก |

จากตาราง 20 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการวัดผลและประเมินผล
โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.37$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 5 ลำดับ

แรก คือ 1) การจัดหาเครื่องมือในการวัดและประเมินผลให้มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ 2) การจัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา 3) การสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลที่มีคุณภาพ 4) การกำหนดระยะเวลา ขั้นตอนและวิธีการวัดและประเมินผลมีความเหมาะสม และ 5) นำผลการวิเคราะห์จากการประเมินผลปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

2.6 การทดสอบสมมติฐาน ข้อที่ 6 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 แตกต่างกัน โดยใช้การทดสอบ t – test แบบ Independent Samples

ตาราง 21 เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมและรายด้าน

| ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการในโรงเรียน | ผู้บริหาร N = 90 | | ครูผู้สอน N = 245 | | t | Sig |
|---|---------------------|------------|----------------------|------------|----------------|-------------|
| | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | | |
| 1. ด้านการวางแผน เกี่ยวกับงานวิชาการ | 4.77 | .12 | 4.44 | .16 | 19.775** | .002 |
| 2. ด้านการจัดดำเนินงาน ด้านเกี่ยวกับการเรียนการ สอน | 4.71 | .17 | 4.31 | .16 | 19.309 | .561 |
| 3. ด้านการจัดบริหารเกี่ยวกับ การเรียนการสอน | 4.39 | .18 | 4.11 | .19 | 12.539 | .497 |
| 4. ด้านการวัดและประเมินผล | 4.50 | .29 | 4.33 | .30 | 4.742 | .320 |
| โดยรวม | 4.62 | .09 | 4.28 | .12 | 28.226* | .016 |

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 21 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ที่มีสถานภาพต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกัน โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการวางแผนเกี่ยวกับงานวิชาการ แตกต่างกัน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น ผลการวิจัยครั้งนี้ จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 6 ที่ว่าประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 แตกต่างกัน

2.7 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 7 ประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกันในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 แตกต่างกันโดยใช้การทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปรผลที่กำหนดไว้

ตาราง 22 เปรียบเทียบประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกันในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวมและรายด้าน

| ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน | แหล่งความแปรปรวน | SS | df | MS | F | Sig. |
|--|------------------|--------|-----|------|-------|------|
| 1. การวางแผนเกี่ยวกับงานวิชาการ (Y ₁) | ระหว่างกลุ่ม | .005 | 2 | .002 | .052 | .949 |
| | ความภายในกลุ่ม | 14.762 | 332 | .044 | | |
| | รวม | 14.766 | 334 | | | |
| 2. การจัดทำเนื้องานเกี่ยวกับการเรียนการสอน (Y ₂) | ระหว่างกลุ่ม | .294 | 2 | .147 | 2.558 | .079 |
| | ความภายในกลุ่ม | 19.050 | 332 | .057 | | |
| | รวม | 19.343 | 334 | | | |
| 3. การจัดบริหารเกี่ยวกับการเรียนการสอน (Y ₃) | ระหว่างกลุ่ม | .020 | 2 | .010 | .198 | .820 |
| | ความภายในกลุ่ม | 16.490 | 332 | .050 | | |
| | รวม | 16.510 | 334 | | | |

ตาราง 22 (ต่อ)

| ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน | แหล่งความ แปรปรวน | SS | df | MS | F | Sig. |
|--|----------------------|--------|-----|------|-------|------|
| 4. การวัดและ ประเมินผล (Y ₄) | ระหว่างกลุ่ม | .428 | 2 | .214 | 2.293 | .103 |
| | ความภายในกลุ่ม | 30.977 | 332 | .093 | | |
| | รวม | 31.405 | 334 | | | |
| โดยรวม (Y) | ระหว่างกลุ่ม | .050 | 2 | .025 | .704 | .495 |
| | ความภายใน | 11.811 | 332 | .036 | | |
| | กลุ่ม | 11.861 | 334 | | | |
| | รวม | | | | | |

จากตาราง 22 พบว่า ประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน ในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวมรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น ผลการวิจัยครั้งนี้ จึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน ข้อที่ 7 ประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกันในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 แตกต่างกัน

2.8 การทดสอบสมมติฐาน ข้อที่ 8 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความแตกต่างกันใช้การทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One – way ANOVA) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปรผลที่กำหนดไว้

ตาราง 23 เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
โรงเรียนครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 21 ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน
โดยรวมและรายด้าน

| ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน | แหล่งความ แปรปรวน | SS | df | MS | F | Sig. |
|--|----------------------|--------|-----|-------|----------|------|
| 1. การวางแผน เกี่ยวกับงานวิชาการ (Y ₁) | ระหว่างกลุ่ม | .140 | 2 | .070 | 1.586 | .206 |
| | ความภายในกลุ่ม | 14.627 | 332 | .044 | | |
| | รวม | 14.766 | 334 | | | |
| 2. การจัดทำแผนงาน เกี่ยวกับการเรียน การสอน (Y ₂) | ระหว่างกลุ่ม | .116 | 2 | .058 | 1.000 | .369 |
| | ความภายในกลุ่ม | 19.228 | 332 | .058 | | |
| | รวม | 19.343 | 334 | | | |
| 3. การจัดบริหาร เกี่ยวกับการเรียน การสอน (Y ₃) | ระหว่างกลุ่ม | .126 | 2 | .063 | 1.281 | .279 |
| | ความภายในกลุ่ม | 16.383 | 332 | .049 | | |
| | รวม | 16.510 | 334 | | | |
| 4. การวัดและ ประเมินผล (Y ₄) | ระหว่างกลุ่ม | 5.956 | 2 | 2.978 | 38.851** | .000 |
| | ความภายในกลุ่ม | 25.449 | 332 | .077 | | |
| | รวม | 31.405 | 334 | | | |
| โดยรวม (Y) | ระหว่างกลุ่ม | .072 | 2 | .036 | 1.017 | .363 |
| | ความภายในกลุ่ม | 11.789 | 332 | .036 | | |
| | รวม | 11.861 | 334 | | | |

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 23 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 21 ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน โดยรวมและรายด้าน
ไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น ผลการวิจัยครั้งนี้ จึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน ข้อที่ 8 ที่ว่า

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน
ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21
ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความแตกต่างกัน

ตาราง 24 การเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการ
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มี
ขนาดต่างกัน ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 21 เป็นรายคู่

| ประสิทธิผลการ บริหารงาน วิชาการ | ขนาดโรงเรียน | ขนาดโรงเรียน | | | |
|---|----------------|--------------|------|------|--------------------|
| | | | เล็ก | กลาง | ใหญ่/ ใหญ่พิเศษ |
| 1. การวัดและ ประเมินผล (Y ₄) | | \bar{x} | 4.55 | 4.27 | 4.26 |
| | เล็ก | 4.55 | - | .27* | .28* |
| | กลาง | 4.27 | - | - | .01 |
| | ใหญ่/ใหญ่พิเศษ | 4.26 | - | - | - |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 24 การเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลของการ
บริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงาน
ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 21 เป็นรายคู่พบว่า ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดเล็ก มีความคิดเห็น
มากกว่าผู้ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดกลางและขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ อย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.9 การทดสอบสมมติฐาน ข้อที่ 9 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
กับประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 21 มีความสัมพันธ์กันบวก ใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์
สัน (Pearson' Product Moment Correlation)

ตาราง 25 ค่าสัมประสิทธิ์สัมพัทธ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

| ตัวแปร | X | X ₁ | X ₂ | X ₃ | X ₄ | X ₅ | Y | Y ₁ | Y ₂ | Y ₃ | Y ₄ |
|----------------|---|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|--------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| X | | .772** | .869** | .805** | .905** | .900** | .689** | .608** | .609** | .526** | .215** |
| X ₁ | | | .621** | .471** | .616** | .556** | .361** | .294** | .344** | .290** | .162** |
| X ₂ | | | | .660** | .724** | .726** | .680** | .613** | .600** | .478** | .228** |
| X ₃ | | | | | .629** | .703** | .582** | .532** | .528** | .444** | .067** |
| X ₄ | | | | | | .839** | .640** | .549** | .555** | .493** | .195** |
| X ₅ | | | | | | | .682** | .616** | .576** | .536** | .260** |
| Y | | | | | | | | .867** | .905** | .622** | .310** |
| Y ₁ | | | | | | | | | .675** | .503** | .214** |
| Y ₂ | | | | | | | | | | .424** | .218** |
| Y ₃ | | | | | | | | | | | .189** |
| Y ₄ | | | | | | | | | | | |

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 25 พบว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร (X) กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยม (Y) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวม พบว่า มีความสัมพันธ์เชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .689 ส่วนภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารทั้ง 5 ด้าน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมทั้ง 4 ด้าน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ดังนั้น ผลการวิจัยครั้งนี้ จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 9 ที่ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 มีความสัมพันธ์กันบวก

2.10 ทดสอบสมมติฐานข้อที่ 10 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลของการบริหารวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 อย่างน้อย 1 ด้าน ใช้สถิติวิเคราะห์แบบถดถอยพหุคูณ

แต่ละชั้น (Stepwise Multiple regression Analysis)

ตาราง 26 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
โรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 21 โดยรวม

| ตัวแปร พยากรณ์ | R | R ² | Adjusted R ² | B | S.E. _b | β | t | Sig. |
|--|------|----------------|----------------------------|-------|-------------------|---------|----------|------|
| ด้านการพัฒนา วิชาชีพครู (X ₅) | .682 | .465 | .463 | .188 | .039 | .337 | 4.779** | .000 |
| ด้านการบริหาร หลักสูตรและการ จัดการเรียนการ สอน (x ₂) | .733 | .537 | .535 | .278 | .037 | .445 | 7.608** | .000 |
| ด้านการกำหนด วิสัยทัศน์ เป้าหมายและ พันธกิจ (x ₁) | .745 | .555 | .551 | -.107 | .026 | -.200 | -4.088** | .000 |
| ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล การจัดการเรียน การสอน (x ₄) | .749 | .562 | .556 | .076 | .035 | .158 | 2.176* | .030 |

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

$$\alpha = 2.497$$

$$SE_{est} = 0.126$$

จากตาราง 26 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่นำมาวิเคราะห์
จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการดำเนินงาน
วิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ได้อย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านการพัฒนาวิชาชีพครู ด้านการบริหารหลักสูตรและ

การจัดการเรียนการสอน ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจ และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอน

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านการพัฒนาวิชาชีพครู โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .337 ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ตัวสามารถร่วมกันพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ได้ถึงร้อยละ 55.60 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ ± 0.126

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปแบบคะแนนดิบได้ดังนี้

$$Y' = 2.497 + 0.188 X_5 + 0.278 X_2 - 0.107 X_1 + 0.076 X_4$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.337 Z_5 + 0.445 Z_2 - 0.200 Z_1 + 0.158 Z_4$$

ดังนั้น ผลการวิจัยครั้งนี้ จึงสอดคล้องกับสมมติฐาน ข้อที่ 10 ที่ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลของการบริหารวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 อย่างน้อย 1 ด้าน

ตาราง 27 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยด้านภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ด้านการวางแผนเกี่ยวกับงานวิชาการ (Y_1)

| ตัวแปรพยากรณ์ | R | R ² | Adjusted R ² | B | S.E. _b | β | t | Sig. |
|--|------|----------------|-------------------------|------|-------------------|---------|---------|------|
| ด้านการพัฒนาวิชาชีพครู (X_5) | .615 | .378 | .376 | .254 | .037 | .409 | 6.846** | .000 |
| ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (x_2) | .661 | .436 | .433 | .311 | .044 | .447 | 7.062** | .000 |

ตาราง 27 (ต่อ)

| ตัวแปร พยากรณ์ | R | R ² | Adjusted R ² | B | S.E. _b | β | t | Sig. |
|--|------|----------------|----------------------------|-------|-------------------|---------|----------|------|
| ด้านการ กำหนด วิสัยทัศน์ เป้าหมายและ พันธกิจ (x ₁) | .680 | .463 | .458 | -.126 | .031 | -.212 | -4.013** | .000 |

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

$$\alpha = 2.638$$

$$SE_{est} = 0.15461$$

จากตาราง 27 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ด้านการวางแผนเกี่ยวกับงานวิชาการ (Y₁) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านการพัฒนาวิชาชีพครู (X₅) ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (x₂) และด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจ (x₁) ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุดคือ ด้านการพัฒนาวิชาชีพครู (X₅) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.409 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ตัวสามารถร่วมกันพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ได้ถึงร้อยละ 45.80 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ ± 0.15461

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปแบบคะแนนดิบได้ดังนี้

$$Y' = 2.638 + 0.254 X_5 + 0.311 X_2 - 0.126 X_1$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.409 Z_5 + 0.44 Z_2 - 0.212 Z_1$$

ตาราง 28 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ด้านการจัดการดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน (Y_2)

| ตัวแปรพยากรณ์ | R | R ² | Adjusted R ² | B | S.E. _b | β | t | Sig. |
|--|------|----------------|-------------------------|------|-------------------|---------|---------|------|
| ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (x_2) | .600 | .360 | .358 | .270 | .051 | .339 | 5.262** | .000 |
| ด้านการพัฒนาวิชาชีพครู (x_5) | .634 | .401 | .398 | .164 | .048 | .230 | 3.377** | .001 |
| ด้านการพัฒนานักเรียน (x_3) | .641 | .411 | .405 | .108 | .047 | .143 | 2.291* | .023 |

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

$$\alpha = 2.084$$

$$SE_{est} = 0.18556$$

จากตาราง 29 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ด้านการจัดการดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน (Y_2) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (x_2) และด้านการพัฒนาวิชาชีพครู (x_5) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านการพัฒนานักเรียน (x_3)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุดคือ ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (x_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.339 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ตัวสามารถร่วมกันพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาได้ถึงร้อยละ 40.50 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ ± 0.18556

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปแบบคะแนนดิบ
ได้ดังนี้

$$Y' = 2.084 + 0.270 X_2 + 0.164 X_5 + 0.108 X_3$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปแบบคะแนน
มาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.339 Z_2 + 0.230 Z_5 + 0.143 Z_3$$

ตาราง 29 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ ด้านภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ด้านการจัดการบริหาร
เกี่ยวกับการเรียนการสอน (Y_3)

| ตัวแปร พยากรณ์ | R | R ² | Adjusted R ² | B | S.E. _b | β | t | Sig. |
|--|------|----------------|----------------------------|------|-------------------|---------|---------|------|
| ด้านการพัฒนา วิชาชีพครู (X_5) | .536 | .287 | .285 | .263 | .044 | .400 | 6.010** | .000 |
| ด้านการบริหาร หลักสูตรและ การจัดการเรียน การสอน (X_2) | .551 | .304 | .300 | .138 | .049 | .187 | 2.818** | .005 |

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

$$\alpha = 2.445$$

$$SE_{est} = 0.18606$$

จากตาราง 30 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่นำมาวิเคราะห์
จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงาน
วิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ด้านการ
จัดบริหารเกี่ยวกับการเรียนการสอน (Y_3) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้าน
การพัฒนาวิชาชีพครู (X_5) และด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (X_2)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านการพัฒนาวิชาชีพครู (X_5) โดยมีค่า
สัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.400 ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ตัวสามารถร่วมกัน

พยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ได้ถึงร้อยละ 30.00 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ ± 0.18606

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปแบบคะแนนดิบได้ดังนี้

$$Y' = 2.445 + 0.263 X_5 + 0.138 X_2$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.400 Z_5 + 0.187 Z_2$$

ตาราง 30 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ด้านภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ด้านการวัดและประเมินผล (Y_4)

| ตัวแปร พยากรณ์ | R | R ² | Adjusted R ² | B | SE _b | β | t | Sig. |
|--|------|----------------|----------------------------|-------|-----------------|---------|--------------|------|
| ด้านการพัฒนา วิชาชีพครู (X_5) | .260 | .068 | .065 | .301 | .076 | .332 | 3.965** | .000 |
| ด้านการพัฒนา นักเรียน (x_3) | .307 | .094 | .089 | -.271 | .074 | -.280 | - 3.652** | .000 |
| ด้านการบริหาร หลักสูตรและ การจัดการเรียน การสอน (x_2) | .327 | .107 | .099 | .175 | .081 | .172 | 2.175* | .030 |

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

$$\alpha = 3.479$$

$$SE_{est} = 0.291$$

จากตาราง 30 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้านพบว่า มีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ด้านการวัดและประเมินผล (Y_4) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านการพัฒนาวิชาชีพครู (X_5) และด้านการพัฒนานักเรียน (x_3) ส่วนมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ

ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (X_2)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุดคือ ด้านการพัฒนาวิชาชีพรู (X_5) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.332 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ตัวสามารถรวมกันพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ได้ถึงร้อยละ 9.90 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ ± 0.291

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปแบบคะแนนดิบได้ดังนี้

$$Y' = 3.479 + 0.301 X_5 - 0.271 X_3 + 0.175 X_2$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.332 Z_5 - 0.280 Z_3 + 0.172 Z_2$$

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 21

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ที่มีอำนาจพยากรณ์โดยรวมและรายด้านมาแนวทางการพัฒนา ดังนี้ ตาราง 31

ตาราง 31 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

| ภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหาร | ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการ | | สรุป | |
|---|-----------------------------------|-----------------------|----------|-----------------|
| | มีอำนาจ พยากรณ์ | ไม่มีอำนาจ พยากรณ์ | ควรพัฒนา | ไม่ควร พัฒนา |
| 1. ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจ | √ | - | √ | |
| 2. ด้านการบริหารหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน | √ | - | √ | |
| 3. ด้านการพัฒนานักเรียน | - | √ | √ | |
| 4. ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการ จัดการเรียนการสอน | √ | - | √ | |
| 5. ด้านการพัฒนาวิชาชีพครู | √ | - | √ | |

จากตาราง 31 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่นำมาวิเคราะห์ มีจำนวน 5 ด้านที่มีอำนาจพยากรณ์โดยรวม พบว่า มีจำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาวิชาชีพครู ด้านการบริการหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจ และด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอน ตามลำดับ สามารถพยากรณ์การมีประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียนได้ และภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ด้านการพัฒนานักเรียน ที่มีอำนาจพยากรณ์รายด้านมาพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ด้วย

แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 21 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 21 ในด้านที่ต้องนำไปหาแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารและ

ครูผู้สอน ซึ่งผู้วิจัยนำภาวะผู้นำทางวิชาการจำนวน 5 ด้าน จัดทำแบบสัมภาษณ์ เพื่อไปหาแนวทางในการพัฒนาโดยการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 ท่าน จากนั้นจึงนำมาวิเคราะห์เนื้อหา นำเสนอเป็นแนวทางการพัฒนา ดังนี้

จากการสัมภาษณ์ ผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งประกอบด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร, ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไธล, นางพรทิพา นันตะสุข, ดร.พิพัฒน์ ศรีสุขพันธ์, นายเดชา แสงจันทร์, นายไสว จันทร้อ้วน, นายนิรุต อุดมศักดิ์, นายนิติญวัฒน์วรทวี, นายนิมิตร กวีกรณ์ และนายชัยฤทธิ์ ภู่อ่าว สรุปเป็นแนวทางการพัฒนาได้ ดังนี้

ประเด็นคำถามและคำตอบ

1. ท่านมีแนวทางสำหรับการพัฒนาวิชาชีพครู ของบุคลากรในโรงเรียนอย่างไร
 - 1.1 สร้างตระหนัก ให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาเห็นคุณค่าในอาชีพ เช่น ประพฤติตนให้เหมาะสมตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
 - 1.2 ส่งเสริมและพัฒนาตนเองให้ครู มีความรู้ในสาขาวิชาตนเองมากขึ้น และศาสตร์อื่นๆ
 - 1.3 ส่งเสริมให้ครูเห็นความสำคัญพัฒนานักเรียน ให้เป็น คนดี คนเก่ง และมีความสุข
 - 1.4 ลดภาระงานพิเศษของครู และให้ครูได้สอนตรงตามสาขาวิชาที่ถนัด และให้ครูได้ร่วมกลุ่มกันทำ PLC
 - 1.5 สร้างความตระหนักในการอยู่ร่วมหรือผู้ร่วมอาชีพให้เกิดความรัก สามัคคีในหมู่คณะ
 - 1.6 ส่งเสริมให้ครูได้ประเมินตนเองตามบทบาทหน้าที่ ที่ปฏิบัติ
2. ท่านมีแนวทางสำหรับการพัฒนาการบริการหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน อย่างไร
 - 2.1 ส่งเสริมให้ครู รู้และเข้าใจหลักสูตรแกนกลางและหลักสูตรสถานศึกษา
 - 2.2 เปิดโอกาสให้ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องการจัดการศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน

2.3 ปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับบริบทของ ชุมชน สังคมและนโยบายของรัฐบาลและบูรณาการณในการเรียนการสอน

2.4 ส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษาและบริบทของชุมชนและสังคม

2.5 ส่งเสริมให้ครูมีความชัดเจนในมาตรฐานความรู้ของเนื้อหาที่สอน ส่งเสริมให้มีการประเมินหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

3. ท่านมีแนวทางสำหรับการพัฒนาการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจของโรงเรียน อย่างไร

3.1 ศึกษาสภาพบริบทของชุมชน สังคม นโยบายของรัฐบาลที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์

3.2 ศึกษาความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน สังคม และนโยบายของรัฐบาล

3.3 ประชุมร่วมกันของผู้มีส่วนได้เสียในการจัดการศึกษาของโรงเรียน เพื่อร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจของโรงเรียน

3.4 กำหนดเป้าหมายให้เป็นรูปธรรม และนำเป้าหมายแตกเป็นพันธกิจของโรงเรียน

3.5 นำวิสัยทัศน์ มาร่างเป็นกรอบเป้าหมาย และลงสู่พันธกิจให้ชัดเจน

3.6 ประเมินวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาต่อไป

4. ท่านมีแนวทางสำหรับการพัฒนา การนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน อย่างไร

4.1 ผู้บริหารมีส่วนสำคัญในการร่วมประชุมร่วมกับคณะครู กำหนดกรอบ แนวทางในการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอน

4.2 จัดตั้งองค์คณะในการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน โดยให้มีทั้งผู้บริหารและครูผู้สอน

4.3 จัดทำเครื่องมือในการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน

4.4 วางแผนการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน โดยมีระยะเวลา มีการกำหนดผู้ออกนิเทศ

- 4.5 เน้นการนิเทศแบบกัลยาณมิตร ช่วยเหลือ แนะนำ ให้ไปสู่
ความสำเร็จ
- 4.6 ผู้บริหารให้กำลังใจ แนะนำเทคนิคการสอน แบบเป็นกันเอง
- 4.7 ควรให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการประเมินการเรียนการสอน
- 4.8 ประเมินการนิเทศ และผลไปปรับปรุงแก้ไขการเรียนการสอน
5. ท่านมีแนวทางสำหรับการพัฒนานักเรียน อย่างไร
- 5.1 ผู้บริหาร และครูผู้สอนร่วมกันวางแผน วิเคราะห์ความก้าวหน้า
ของนักเรียนและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน
- 5.2 ผู้บริหาร และครูผู้สอนร่วมกันพัฒนาโดยการวิเคราะห์หลักสูตร
เพื่อพัฒนานวัตกรรมในแต่ละบทเรียนโดยเน้นด้านความรู้และด้านกระบวนการ
- 5.3 ส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ให้นักเรียนมีความรู้
ทักษะตรงตามมาตรฐาน ตัวชี้วัด มีสมรรถนะ มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร
แกนกลาง
- 5.4 พัฒนาจัดหาสื่อ เครื่องมือช่วยในการใช้สื่อการสอน ICT ช่วยในการ
จัดการเรียนรู้
- 5.5 ส่งเสริมให้ครูการจัดกิจกรรมในกระบวนการเรียนรู้ยึดหลักการ
เรียนรู้ จากสิ่งใกล้ตัวที่นักเรียนรู้จักและคุ้นเคย เช่น แหล่งเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ ชีวภาพ
และวิถีชุมชน เป็นสถานการณ์กระตุ้นให้เกิดคำถามอยากรู้พร้อมคาดเดาคำตอบ
โดยอาศัยทักษะการสังเกต ตามกระบวนการวิทยาศาสตร์
- 5.6 ครูควรให้นักเรียนค้นคว้าศึกษาด้วยตนเอง โดยครูช่วยแนะนำและ
ช่วยออกแบบกิจกรรมที่ช่วยให้นักเรียนแต่ละคนสามารถประเมินความก้าวหน้าของการ
เรียนรู้ของตนเองได้ เช่น การเรียนแบบโครงการ
- 5.7 จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้นักเรียนมีความสามารถในการ
แสดงทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณและปฏิบัติงานได้หลากหลาย โดยอาศัยความรู้
ในหลายด้าน ได้แก่ ความรู้ด้านสารสนเทศ ความรู้เกี่ยวกับสื่อและความรู้ด้านเทคโนโลยี
- 5.8 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูวัดและประเมินผลอย่างมีคุณภาพตรงตาม
มาตรฐาน ตัวชี้วัดตามหลักสูตร

ตั้งคำสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญที่ให้สัมภาษณ์ในทำนองคล้ายกัน

ด้านการพัฒนาวิชาชีพครู

“สร้างตระหนักรู้ให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาเห็นคุณค่าในอาชีพ เช่น ประพฤติตนให้สมเหมาะ ตามจรรยาบรรณวิชาชีพ”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 6 กุมภาพันธ์ 2561)

(ธวัชชัย ไพไธล, สัมภาษณ์ 6 กุมภาพันธ์ 2561)

“ส่งเสริมและพัฒนาตนเองให้ครู มีความรู้ในสาขาวิชาตนเองมากขึ้นและ ศาสตร์อื่นๆ พัฒนานักเรียน ให้เป็น คนดี คนเก่งและมีสุข”

(พรทิพา นันตะสุข, สัมภาษณ์ 1 กุมภาพันธ์ 2561)

(เดชา แสงจันทร์, สัมภาษณ์ 1 กุมภาพันธ์ 2561)

(ไสว จันทรอัณ, สัมภาษณ์ 2 กุมภาพันธ์ 2561)

(นิมิตร กวีกรณ์, สัมภาษณ์ 2 กุมภาพันธ์ 2561)

“ให้ครูตามจรรยาบรรณวิชาชีพ สร้างความตระหนักในการอยู่ร่วมหรือ ผู้ร่วมอาชีพให้เกิดความรักสามัคคีในหมู่คณะ ส่งเสริมให้ครูได้ประเมินตนเองตามบทบาทหน้าที่ที่ปฏิบัติ”

(พิพัฒน์ ศรีสุขพันธ์, สัมภาษณ์ 30 มกราคม 2561)

(นิรุต อุดมศักดิ์, สัมภาษณ์ 25 มกราคม 2561)

(นิติญวัฒน์ วรทวิ, สัมภาษณ์ 30 มกราคม 2561)

(ชัยฤทธิ ภู่อ่าว, สัมภาษณ์ 30 มกราคม 2561)

ด้านการบริการหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

“ส่งเสริมให้ครู รู้และเข้าใจหลักสูตรแกนกลางและหลักสูตรสถานศึกษา และพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับบริบทของชุมชนและสร้างแผนการสอนได้สอดคล้อง กับหลักสูตรของสถานศึกษา”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 6 กุมภาพันธ์ 2561)

(ธวัชชัย ไพไธล, สัมภาษณ์ 6 กุมภาพันธ์ 2561)

(พิพัฒน์ ศรีสุขพันธ์, สัมภาษณ์ 30 มกราคม 2561)

“ส่งเสริมให้ครู รู้และเข้าใจหลักสูตรแกนกลางและหลักสูตรสถานศึกษา เปิดโอกาสให้ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องการจัดการศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน”

(เดชา แสงจันทร์, สัมภาษณ์ 1 กุมภาพันธ์ 2561)

(ไสว จันทรอ้วน, สัมภาษณ์ 2 กุมภาพันธ์ 2561)

(นิมิตร กวีกรรม, สัมภาษณ์ 2 กุมภาพันธ์ 2561)

(ชัยฤทธิ์ ภู่อ่าว, สัมภาษณ์ 30 มกราคม 2561)

“ปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับบริบทของ ชุมชน สังคมและนโยบายของรัฐบาลและบูรณาการในการเรียนการสอน ส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา และบริบทของชุมชนและสังคม[ส่งเสริมให้ครูมีความชัดเจนในมาตรฐานความรู้ของเนื้อหาที่สอน ให้มีการประเมินหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน”

(พิพัฒน์ ศรีสุขพันธ์, สัมภาษณ์ 30 มกราคม 2561)

(นิรุต อุดมศักดิ์, สัมภาษณ์ 25 มกราคม 2561)

(นิติญวัฒน์ วรทวิ, สัมภาษณ์ 30 มกราคม 2561)

ด้านการพัฒนาการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจของโรงเรียน

“ศึกษาสภาพบริบทของชุมชน สังคม นโยบายของรัฐบาลที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ ความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน สังคม และนโยบายของรัฐบาล กำหนดเป้าหมาย และลงสู่พันธกิจ”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 6 กุมภาพันธ์ 2561)

(ธวัชชัย ไพไหล, สัมภาษณ์ 6 กุมภาพันธ์ 2561)

(พรทิพา นันตะสุข, สัมภาษณ์ 1 กุมภาพันธ์ 2561)

“ศึกษาสภาพบริบทของชุมชน ผู้ปกครองนักเรียน นำมาสร้างวิสัยทัศน์ มาร่างเป็นกรอบเป้าหมาย และลงสู่พันธกิจให้ชัดเจนและประเมินวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาต่อไป”

(พรทิพา นันตะสุข, สัมภาษณ์ 1 กุมภาพันธ์ 2561)

(เดชา แสงจันทร์, สัมภาษณ์ 1 กุมภาพันธ์ 2561)

(ไสว จันทรอัณ, สัมภาษณ์ 2 กุมภาพันธ์ 2561)

(นิมิตร กวีกรณ์, สัมภาษณ์ 2 กุมภาพันธ์ 2561)

“ศึกษาสภาพบริบทของท้องถิ่น และนโยบายของรัฐบาลที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ ความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน ประชุมร่วมกันของผู้มีส่วนได้เสียในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเพื่อร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจของโรงเรียน กำหนดเป้าหมายให้เป็นรูปธรรม และนำเป้าหมายแตกเป็นพันธกิจของโรงเรียน

(พิพัฒน์ ศรีสุขพันธ์, สัมภาษณ์ 30 มกราคม 2561)

(นิรุต อุดมศักดิ์, สัมภาษณ์ 25 มกราคม 2561)

(นิติญวัฒน์ วรทวิ, สัมภาษณ์ 30 มกราคม 2561)

(ชัยฤทธิ์ ภู่อ่าว, สัมภาษณ์ 30 มกราคม 2561)

ด้านการพัฒนา การนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอน

“เน้นการนิเทศแบบกัลยาณมิตร ช่วยเหลือ แนะนำ ให้ไปสู่ความสำเร็จ ผู้บริหารให้กำลังใจ แนะนำเทคนิคการสอน แบบเป็นกันเอง เน้นประเมินการนิเทศ และผลไปปรับปรุงแก้ไขการเรียนการสอน”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 6 กุมภาพันธ์ 2561)

(ธวัชชัย ไพไหล, สัมภาษณ์ 6 กุมภาพันธ์ 2561)

“ผู้บริหารมีส่วนสำคัญในการร่วมประชุมร่วมกันกับคณะครู กำหนดกรอบ แนวทางในการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอน ตั้งคณะในการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน โดยให้มีทั้งผู้บริหารและครูผู้สอน”

(พรทิพา นันตะสุข, สัมภาษณ์ 1 กุมภาพันธ์ 2561)

(พิพัฒน์ ศรีสุขพันธ์, สัมภาษณ์ 30 มกราคม 2561)

(ไสว จันทรอัณ, สัมภาษณ์ 2 กุมภาพันธ์ 2561)

(นิมิตร กวีกรณ์, สัมภาษณ์ 2 กุมภาพันธ์ 2561)

“ผู้บริหารประชุมร่วมกันกับคณะครู กำหนดกรอบ แนวทาง ในการนิเทศ ให้มีคณะในการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล โดยให้มีทั้งผู้บริหารและครูผู้สอน ทำเครื่องมือในการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของ โรงเรียนวางแผนการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของ โรงเรียนโดยมีระยะเวลา มีการกำหนดผู้ออกนิเทศและประเมินผล”

(เดชา แสงจันทร์, สัมภาษณ์ 1 กุมภาพันธ์ 2561)

(นิรุต อุตมศักดิ์, สัมภาษณ์ 25 มกราคม 2561)

(นิติญวัฒน์ วรทวิ, สัมภาษณ์ 30 มกราคม 2561)

(ชัยฤทธิ ภู่อ่าว, สัมภาษณ์ 30 มกราคม 2561)

ด้านการพัฒนานักเรียน

“ผู้บริหาร และครูผู้สอนร่วมกันวางแผนเพื่อพัฒนานักเรียนและ ส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ให้นักเรียนมีความรู้ ทักษะตรงตามมาตรฐาน ตัวชี้วัด มีสมรรถนะ มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลาง”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 18 กุมภาพันธ์ 2561)

(พิพัฒน์ ศรีสุขพันธ์, สัมภาษณ์ 21 กุมภาพันธ์ 2561)

(เดชา แสงจันทร์, สัมภาษณ์ 20 กุมภาพันธ์ 2561)

“การวิเคราะห์หลักสูตร พัฒนานวัตกรรมในแต่ละบทเรียนโดยเน้นด้าน ความรู้และด้านกระบวนการและพัฒนาจัดหาสื่อ เครื่องมือช่วยในการใช้สื่อการสอน ICT ช่วยในการจัดการเรียนรู้และวัดประเมินผลนักเรียน”

(พรทิพา นันตะสุข, สัมภาษณ์ 20 กุมภาพันธ์ 2561)

(ไสว จันทร์อ้วน, สัมภาษณ์ 20 กุมภาพันธ์ 2561)

(นิรุต อุตมศักดิ์, สัมภาษณ์ 21 กุมภาพันธ์ 2561)

“ให้ครูจัดกิจกรรมในกระบวนการเรียนรู้ยึดหลักการเรียนรู้ จากสิ่งใกล้ ตัวที่นักเรียนรู้จักและคุ้นเคย เช่น แหล่งเรียนรู้วิถีชุมชน เป็นสถานการณ์กระตุ้นให้เกิด คำถามอยากรู้พร้อมคาดเดาคำตอบ โดยอาศัยทักษะการสังเกต ตามกระบวนการ วิทยาศาสตร์และให้นักเรียนค้นคว้าศึกษาด้วยตนเอง โดยครูช่วยแนะนำและช่วยออกแบบ

กิจกรรมที่ช่วยให้นักเรียนแต่ละคนสามารถประเมินความก้าวหน้าของการเรียนรู้ของตนเองได้ เช่น การเรียนแบบโครงการผู้บริหารส่งเสริมให้ครูวัดและประเมินผลอย่างมีคุณภาพตรงตามมาตรฐาน ตัวชี้วัดตามหลักสูตร”

(ธวัชชัย ไพใหญ่, สัมภาษณ์ 18 กุมภาพันธ์ 2561)

(ชัยฤทธิ์ ภู่อ่าว, สัมภาษณ์ 21 กุมภาพันธ์ 2561)

(นิมิตร กวีกรณ์, สัมภาษณ์ 21 กุมภาพันธ์ 2561)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี