

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดความหมายของสัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

$\bar{X}$	แทน	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
F	แทน	สถิติทดสอบที่ใช้ในการพิจารณาใน F-distribution
t	แทน	สถิติที่ใช้ในการทดสอบค่า t-distribution
df	แทน	ระดับความเป็นอิสระ (degrees of Freedom)
SS	แทน	ผลรวมของค่าความเบี่ยงเบน (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบน (Mean Squares)
Sig	แทน	ค่าสำคัญทางสถิติทดสอบ
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
R <sub>xy</sub>	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็น เกี่ยวกับปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

$X_1$	แทน	ปัจจัยพื้นฐาน
$X_{11}$	แทน	ปัจจัยด้านคุณลักษณะของผู้บริหารการศึกษา
$X_{12}$	แทน	ปัจจัยด้านคุณลักษณะของครูผู้สอน
$X_{13}$	แทน	ปัจจัยด้านระบบบริหารการจัดการที่มีคุณภาพ
$X_2$	แทน	ปัจจัยสนับสนุน
$X_{21}$	แทน	ปัจจัยด้านการสนับสนุนและการมีส่วนร่วมของชุมชน
$X_{22}$	แทน	ปัจจัยด้านศักยภาพของสถาบันการศึกษาในท้องถิ่น
$X_{23}$	แทน	ปัจจัยด้านศักยภาพและบทบาทของศึกษานิเทศก์ และนักวิชาการในท้องถิ่น
$X_t$	แทน	ภาพรวมของปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน
$Y_1$	แทน	การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการ ให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น
$Y_2$	แทน	การวางแผนงานด้านวิชาการ
$Y_3$	แทน	การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
$Y_4$	แทน	การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
$Y_5$	แทน	การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
$Y_6$	แทน	การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอน ผลการเรียน
$Y_7$	แทน	การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
$Y_8$	แทน	การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้
$Y_9$	แทน	การนิเทศการศึกษา
$Y_{10}$	แทน	การแนะแนว
$Y_{11}$	แทน	การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา
$Y_{12}$	แทน	การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
$Y_{13}$	แทน	การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษาและองค์กรอื่น

$Y_{14}$	แทน	การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา
$Y_{15}$	แทน	การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงาน ด้านวิชาการของสถานศึกษา
$Y_{16}$	แทน	การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา
$Y_{17}$	แทน	การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
$Y_t$	แทน	ภาพรวมของประสิทธิผลทางการบริหารงานวิชาการ
$R$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
$R^2$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์หรือประสิทธิภาพ ในอำนาจพยากรณ์
$a$	แทน	ค่าคงที่ของการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
$b$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนน มาตรฐาน
$\beta$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยตัวพยากรณ์ในรูปคะแนน มาตรฐาน
$S.E.$	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนคะแนนมาตรฐาน ของสัมประสิทธิ์ตัวแปรพยากรณ์
$S.E._{est}$	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์
$Y'$	แทน	ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนที่ได้จากสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
$Z'$	แทน	ระดับปัจจัยทางการบริหารที่ได้จากสมการพยากรณ์ ในรูปคะแนนมาตรฐาน

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้เสนอลำดับขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของ  
โรงเรียน ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีต่อปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยใช้สถิติหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยใช้สถิติหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีต่อปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA)

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน ที่มีต่อปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA)

ตอนที่ 6 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน ที่มีต่อปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA)

ตอนที่ 7 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหาร และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายแบบเพียร์สัน (Pearson's Product – Moment Correlation Coefficient )

ตอนที่ 8 หาอำนาจพยากรณ์ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณทีละขั้นตอน (Step wise – Multiple Regression Analysis)

ตอนที่ 9 แนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 352 ฉบับ ได้รับกลับคืนทั้งหมด 352 ฉบับ ได้ตรวจสอบความสมบูรณ์และความถูกต้องของแบบสอบถาม มีความสมบูรณ์ทั้ง 352 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้เสนอตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

#### ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน ประสพการณ์ในการปฏิบัติงานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน ประสพการณ์ในการปฏิบัติงานของผู้ตอบแบบสอบถาม ผลการวิเคราะห์ข้อมูล มีรายละเอียดดังตาราง 4

ตาราง 4 สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน ประสพการณ์ในการปฏิบัติงานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สถานภาพการดำรงตำแหน่ง		
1. ผู้บริหารโรงเรียน	54	15.31
2. ครูที่รับผิดชอบงานวิชาการ	56	15.91
3. ครูผู้สอน	242	68.75
รวม	352	100
ขนาดของโรงเรียน		
1. โรงเรียนขนาดเล็ก	184	52.27
2. โรงเรียนขนาดกลาง	96	27.27
3. โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ	72	20.46
รวม	352	100

ตาราง 4 (ต่อ)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน</b>		
1. น้อยกว่า 10 ปี	119	33.81
2. 10-20 ปี	169	48.01
3. มากกว่า 20 ปี	64	18.18
<b>รวม</b>	<b>352</b>	<b>100</b>

จากตาราง 4 แสดงกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 352 คน เป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 15.30 ครูที่รับผิดชอบงานวิชาการ จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 15.91 ครูผู้สอน 242 คน คิดเป็นร้อยละ 68.81 และเมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดเล็ก มีจำนวน 184 คน คิดเป็นร้อยละ 52.27 กลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 27.27 กลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนใหญ่/ใหญ่พิเศษ จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 20.46 และเมื่อพิจารณาตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี มีจำนวน 119 คน คิดเป็น ร้อยละ 33.81 กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10-20 ปี มีจำนวน 169 คน คิดเป็นร้อยละ 48.01 กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มากกว่า 20 ปี มีจำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 18.18

## ตอนที่ 2 วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน

ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีต่อปัจจัยทางการบริหาร และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 21 โดยใช้สถิติหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2.1 วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีต่อปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยใช้สถิติหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยรวม ดังตาราง 5

ตาราง 5 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีต่อปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 21 โดยใช้สถิติหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยรวม

ปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการ	ค่าสถิติ		การแปลค่า
	$\bar{X}$	S.D.	
<b>1. ปัจจัยพื้นฐาน</b>	4.11	0.73	มาก
1.1 ด้านคุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษา	4.02	0.78	มาก
1.2 ด้านคุณลักษณะของครูผู้สอน	4.13	0.75	มาก
1.3 ด้านระบบบริหารจัดการที่มีคุณภาพ	4.20	0.73	มาก
<b>2. ปัจจัยสนับสนุน</b>	4.14	0.73	มาก
2.1 ด้านการสนับสนุนและการมีส่วนร่วมของชุมชน	4.20	0.70	มาก
2.2 ด้านศักยภาพของสถาบันการศึกษาในท้องถิ่น	4.20	0.71	มาก
2.3 ด้านศักยภาพและบทบาทของศึกษานิเทศก์และนักวิชาการในท้องถิ่น	4.02	0.79	มาก
ปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการโดยรวม	4.12	0.74	มาก

จากตาราง 5 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.12$ ) เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้คือ ปัจจัยสนับสนุน ( $\bar{x} = 4.14$ ) และปัจจัยพื้นฐาน ( $\bar{x} = 4.11$ )

ปัจจัยพื้นฐาน พบว่า ปัจจัยย่อยทั้ง 3 ปัจจัย อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านระบบบริหารจัดการที่มีคุณภาพ ( $\bar{x} = 4.20$ ) ด้านคุณลักษณะของครูผู้สอน ( $\bar{x} = 4.13$ ) ด้านคุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษา ( $\bar{x} = 4.02$ )

ปัจจัยสนับสนุน พบว่า ปัจจัยย่อยทั้ง 3 ปัจจัย อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการสนับสนุนและการมีส่วนร่วมของชุมชน

( $\bar{x} = 4.20$ ) ด้านศักยภาพของสถาบันการศึกษาในท้องถิ่น ( $\bar{x} = 4.20$ ) ด้านศักยภาพและบทบาทของศึกษานิเทศก์และนักวิชาการในท้องถิ่น ( $\bar{x} = 4.02$ )

2.2 วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีต่อปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการ ปัจจัยพื้นฐานด้านคุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยใช้สถิติหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) นำเสนอตาราง 6

ตาราง 6 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีต่อ ปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการ ด้านคุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยใช้สถิติหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ข้อ	ปัจจัยพื้นฐานด้านคุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษา	ค่าสถิติ		การแปลค่า
		$\bar{X}$	S.D.	
1	มีวิสัยทัศน์กว้างไกล	4.02	0.76	มาก
2	มีบุคลิกภาพประชาธิปไตยใช้หลักเหตุผลในการบริหาร	4.17	0.78	มาก
3	มีจิตสำนึกในความมุ่งมั่น	4.28	0.65	มาก
4	ใจกว้าง เปิดโอกาสให้ครูมีเสรีในการคิด	3.90	0.81	มาก
5	ปฏิบัติการเปลี่ยนแปลงการจัดการเรียนรู้ให้เกิดผลตามเป้าหมายของการจัดการศึกษา	3.84	0.82	มาก
6	มีศักยภาพในการจัดการระบบบริหารของโรงเรียน โดยนำระบบคุณธรรมมาใช้มุ่งพัฒนาโดยองค์รวม	3.94	0.80	มาก
7	สร้างขวัญ กำลังใจให้ครูมีกำลังใจที่จะเป็น ครูดี ครูเก่งและครูที่ปรึกษา	4.07	0.79	มาก
8	ตระหนักในการพัฒนาโรงเรียนสู่ระบบคุณภาพ	3.90	0.84	มาก

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อ	ด้านคุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษา	ค่าสถิติ		การแปล ค่า
		$\bar{X}$	S.D.	
9	มุ่งปฏิรูปการเรียนรู้ตามแนวทางของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติและเข้าใจหลักสูตรและแนวการจัดการเรียนรู้	4.07	0.78	มาก
10	เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้	4.10	0.77	มาก
	รวม	4.02	0.78	มาก

จากตาราง 6 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการ ด้านคุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.02$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ คือ มีจิตสำนึกในความมุ่งมั่น ( $\bar{x} = 4.28$ ) มีบุคลิกภาพประชาธิปไตยใช้หลักเหตุผลในการบริหาร ( $\bar{x} = 4.17$ ) เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ ( $\bar{x} = 4.10$ )

2.3 วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีต่อปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการ ปัจจัยพื้นฐานด้านคุณลักษณะของครูผู้สอน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยใช้สถิติหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) นำเสนอดังตาราง 7

ตาราง 7 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีต่อ ปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการ ปัจจัยพื้นฐานด้านคุณลักษณะของ ครูผู้สอน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยใช้ สถิติหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ข้อ	ปัจจัยพื้นฐานด้านคุณลักษณะ ของครูผู้สอน	ค่าสถิติ		การแปลค่า
		$\bar{X}$	S.D.	
1	ครูมีบุคลิกภาพประชาธิปไตย มั่นคงเป็น แบบอย่างที่ดีของนักเรียนเปิดโอกาสให้ นักเรียนมีเสรีในการคิด พัฒนาปัญญา และอารมณ์อย่างสมดุล มีความรัก ความเมตตาต่อศิษย์	4.16	0.73	มาก
2	มีความรู้ ความเข้าใจในการเปลี่ยนแปลง ทางสังคม เศรษฐกิจการเมือง และเทคโนโลยี	4.12	0.75	มาก
3	เข้าใจหลักสูตรและแนวการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.03	0.78	มาก
4	ใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนรู้อยู่เป็นประจำ	4.08	0.78	มาก
5	สร้างผลงานในการปรับปรุงคุณภาพ การเรียนรู้	4.20	0.75	มาก
6	มีศักยภาพในการออกแบบกิจกรรม การเรียนรู้ การวัดและประเมินสภาพจริง	4.13	0.74	มาก
7	เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้	4.19	0.74	มาก
	รวม	4.13	0.75	มาก

จากตาราง 7 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อบริการทางการบริหารงานวิชาการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ด้านคุณลักษณะของครูผู้สอนโดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.13$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมาก

ไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ คือ สร้างผลงานในการปรับปรุงคุณภาพการเรียนรู้ ( $\bar{x} = 4.20$ ) เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ ( $\bar{x} = 4.19$ ) ครูมีบุคลิกภาพประชาธิปไตย มั่นคงเป็นแบบอย่างที่ดี ของนักเรียนเปิดโอกาสให้นักเรียนมีเสรีในการคิด พัฒนาปัญญาและอารมณ์อย่างสมดุล มีความรัก ความเมตตาต่อศิษย์ ( $\bar{x} = 4.16$ )

2.4 วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ งานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีต่อปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการ ปัจจัยพื้นฐานด้าน ระบบบริหารจัดการที่มีคุณภาพ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยใช้สถิติหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) นำเสนอดังตาราง 8

ตาราง 8 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีต่อ ปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการ ปัจจัยพื้นฐานด้านระบบบริหารจัดการ ที่มีคุณภาพในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยใช้ สถิติ หาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ข้อ	ปัจจัยพื้นฐานด้านคุณลักษณะ ของครูผู้สอน	ค่าสถิติ		การแปลค่า
		$\bar{X}$	S.D.	
1	กำหนดแนวทางในการพัฒนาการเรียนรู้ ให้สอดคล้องกับหลักสูตรและแนวการจัดการเรียนรู้	4.16	0.77	มาก
2	มีการตรวจสอบ ทบทวนตนเองของ โรงเรียนทุกด้านเพื่อนำโรงเรียนสู่ระบบ ประกันคุณภาพ	4.11	0.78	มาก
3	พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศใหม่ ประสิทธิภาพ	4.25	0.71	มาก
4	กำหนดแผนกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ทบทวน ประเมินนำเสนออย่างเป็นระบบ และรายงานต่อสาธารณชนอย่างต่อเนื่อง	4.29	0.68	มาก
5	กำหนดเป็นแผนยุทธศาสตร์ในการพัฒนา ระยะ 5-10 ปีไว้ในธรรมนูญสถานศึกษา	4.22	0.74	มาก
	รวม	4.20	0.73	มาก

จากตาราง 8 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการ ปัจจัยพื้นฐานด้านระบบบริหารจัดการที่มีคุณภาพ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.20$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ คือ พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศใหม่ ประสิทธิภาพ ( $\bar{x} = 4.29$ ) มีการตรวจสอบ ทบทวนตนเองของโรงเรียนทุกด้านเพื่อนำโรงเรียนสู่ระบบประกันคุณภาพ ( $\bar{x} = 4.25$ ) กำหนดแผนกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ทบทวน ประเมินนำเสนออย่างเป็นระบบและรายงานต่อสาธารณชนอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{x} = 4.22$ )

2.5 วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีต่อปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการ ปัจจัยสนับสนุนด้านการสนับสนุนและการมีส่วนร่วมของชุมชน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) นำเสนอดังตาราง 9

ตาราง 9 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีต่อ ปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการ ปัจจัยสนับสนุนด้านการสนับสนุนและการมีส่วนร่วมของชุมชนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ข้อ	ปัจจัยสนับสนุนด้านการสนับสนุนและการมีส่วนร่วมของชุมชน	ค่าสถิติ		การแปลค่า
		$\bar{X}$	S.D.	
1	มีความเข้มแข็งในการที่จะเข้ามามีส่วนร่วมสนับสนุนโรงเรียน	4.18	0.72	มาก
2	คณะกรรมการสถานศึกษาจะต้องประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิหลายๆ ด้านในท้องถิ่น	4.23	0.68	มาก
	รวม	4.20	0.70	มาก

จากตาราง 9 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการ ปัจจัยสนับสนุนด้านการ

สนับสนุนและการมีส่วนร่วมของชุมชน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.20$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับ มากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ คณะกรรมการสถานศึกษาจะต้อง ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิหลายๆ ด้านในท้องถิ่น ( $\bar{x} = 4.23$ ) มีความเข้มแข็งในการที่จะ เข้ามามีส่วนร่วมสนับสนุนโรงเรียน ( $\bar{x} = 4.18$ )

2.6 วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ งานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีต่อปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการ ปัจจัยสนับสนุนด้าน คักยภาพของสถาบันการศึกษาในท้องถิ่น ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยใช้สถิติหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) นำเสนอดังตาราง 10

ตาราง 10 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีต่อ ปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการ ปัจจัยสนับสนุนด้านศักยภาพของ สถาบันการศึกษาในท้องถิ่นในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยใช้สถิติหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ข้อ	ด้านศักยภาพของสถาบันการศึกษา ในท้องถิ่น	ค่าสถิติ		การแปลค่า
		$\bar{X}$	S.D.	
1	เป็นที่ปรึกษาแก่ผู้บริหารสถานศึกษา และครูในด้านการจัดการเรียนรู้ และการวิจัยในชั้นเรียน	4.25	0.69	มาก
2	เป็นแหล่งวิทยากร	4.16	0.73	มาก
	รวม	4.20	0.71	มาก

จากตาราง 10 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการ ปัจจัยสนับสนุนด้าน คักยภาพของสถาบันการศึกษาในท้องถิ่นในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.20$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับ มากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ เป็นที่ปรึกษาแก่ผู้บริหารสถานศึกษา และครูในด้านการจัดการเรียนรู้และการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{x} = 4.25$ ) เป็นแหล่งวิทยากร ( $\bar{x} = 4.16$ )

2.7 วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีต่อปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการ ปัจจัยสนับสนุนด้านศักยภาพและบทบาทของศึกษานิเทศก์และนักวิชาการในท้องถิ่น ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยใช้สถิติหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) นำเสนอดังตาราง 11

ตาราง 11 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีต่อ ปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการ ปัจจัยสนับสนุนด้านศักยภาพและบทบาทของศึกษานิเทศก์และนักวิชาการในท้องถิ่นในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยใช้สถิติหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ข้อ	ด้านศักยภาพของสถาบันการศึกษา ในท้องถิ่น	ค่าสถิติ		การแปลค่า
		$\bar{x}$	S.D.	
1	มีศักยภาพในการนิเทศ	3.96	0.80	มาก
2	ให้คำปรึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.05	0.82	มาก
3	สามารถให้คำปรึกษาในแต่ละรายวิชาได้	3.99	0.77	มาก
4	มีการนิเทศในลักษณะกัลยาณมิตรนิเทศ	4.06	0.77	มาก
	รวม	4.02	0.79	มาก

จากตาราง 11 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการ ปัจจัยสนับสนุนด้านศักยภาพและบทบาทของศึกษานิเทศก์และนักวิชาการในท้องถิ่น ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.02$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ คือ มีการนิเทศในลักษณะกัลยาณมิตรนิเทศ ( $\bar{x} = 4.06$ ) ให้คำปรึกษาอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{x} = 4.05$ ) สามารถให้คำปรึกษาในแต่ละรายวิชาได้ ( $\bar{x} = 3.99$ )

### ตอนที่ 3 วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน

ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ  
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยใช้สถิติหาค่าเฉลี่ย  
( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยรวม นำเสนอตาราง 12

ตาราง 12 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน  
ที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามัธยมศึกษาเขต 21 โดยใช้สถิติหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบน  
มาตรฐาน (S.D.) โดยรวม

ด้าน	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	ค่าสถิติ		การแปลค่า
		$\bar{X}$	S.D.	
1	การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการ ให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตร ท้องถิ่น	4.11	0.73	มาก
2	การวางแผนงานด้านวิชาการ	4.30	0.66	มาก
3	การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	4.22	0.70	มาก
4	การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	4.22	0.71	มาก
5	การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.22	0.70	มาก
6	การวัดผล ประเมินผลและดำเนินการ เทียบโอนผลการเรียน	4.00	0.74	มาก
7	การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา	4.00	0.76	มาก
8	การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	4.14	0.74	มาก
9	การนิเทศการศึกษา	4.14	0.74	มาก
10	การแนะแนว	4.17	0.74	มาก
11	การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา	4.25	0.70	มาก
12	การประสานความร่วมมือในการพัฒนา วิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น	4.22	0.70	มาก

ตาราง 12 (ต่อ)

ด้าน	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	ค่าสถิติ		การแปลค่า
		$\bar{X}$	S.D.	
14	การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการ แก่บุคคล ครอบครัวย องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่น ที่จัดการศึกษา	4.11	0.74	มาก
15	การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับ งานด้านวิชาการของสถานศึกษา	4.14	0.73	มาก
16	การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ ในสถานศึกษา	4.15	0.75	มาก
17	การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา	4.23	0.72	มาก
	รวม	4.16	0.72	มาก

จากตาราง 12 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.16$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ คือ การวางแผนงานด้านวิชาการ ( $\bar{x} = 4.30$ ) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา ( $\bar{x} = 4.25$ ) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ( $\bar{x} = 4.23$ )

ตาราง 13 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่นในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยใช้สถิติหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ข้อ	การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น	ค่าสถิติ		การแปลค่า
		$\bar{X}$	S.D.	
1	การวิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำไว้	4.02	0.77	มาก
2	การวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษาเพื่อกำหนดจุดเน้นหรือประเด็นที่สถานศึกษาหรือกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาให้ความสำคัญ	4.17	0.79	มาก
3	การศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาและชุมชนเพื่อนำมาเป็นข้อมูลจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษาให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น	3.78	0.80	มาก
4	การจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษาเพื่อนำไปจัดทำรายวิชาพื้นฐานหรือรายวิชาหน่วยการเรียนรู้แผนการจัดการเรียนรู้	4.28	0.65	มาก
5	การประเมินผลการจัดกิจกรรมหลักสูตรท้องถิ่น	4.32	0.65	มาก
	รวม	4.11	0.73	มาก

จากตาราง 13 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=4.11$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ คือ การประเมินผลการจัดกิจกรรมหลักสูตรท้องถิ่น ( $\bar{x}=4.32$ ) การจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษาเพื่อนำไปจัดทำรายวิชาพื้นฐานหรือรายวิชา หน่วยการเรียนรู้

แผนการจัดการเรียนรู้ ( $\bar{x}=4.28$ ) การวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษาเพื่อกำหนดจุดเน้นหรือประเด็นที่สถานศึกษาหรือกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาให้ความสำคัญ ( $\bar{x}=4.17$ )

ตาราง 14 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยใช้สถิติหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ข้อ	การวางแผนงานด้านวิชาการ	ค่าสถิติ		การแปลค่า
		$\bar{x}$	S.D.	
1	การรวบรวมข้อมูลระเบียบและแนวปฏิบัติของทางราชการเกี่ยวกับงานวิชาการ	4.28	0.68	มาก
2	การจัดทำหนังสือคู่มือครู คู่มือนักเรียน	4.30	0.66	มาก
3	การจัดทำแผนงานวิชาการเป็นลายลักษณ์อักษร	4.30	0.66	มาก
4	การนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนางานวิชาการ	4.30	0.64	มาก
5	การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับงานวิชาการ	4.30	0.66	มาก
	รวม	4.30	0.66	มาก

จากตาราง 14 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=4.30$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ การนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนางานวิชาการ ( $\bar{x}=4.30$ , S.D.=0.64) การจัดทำหนังสือคู่มือครู คู่มือนักเรียน ( $\bar{x}=4.30$ , S.D.=0.66) การจัดทำแผนงานวิชาการเป็นลายลักษณ์อักษร ( $\bar{x}=4.30$ , S.D.=0.66) การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับงานวิชาการ ( $\bar{x}=4.30$ , S.D.=0.66) การรวบรวมข้อมูลระเบียบและแนวปฏิบัติของทางราชการเกี่ยวกับงานวิชาการ ( $\bar{x}=4.28$ , S.D.=0.68)

ตาราง 15 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน  
ที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยใช้สถิติหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบน  
มาตรฐาน (S.D.) ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

ข้อ	การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	ค่าสถิติ		การ แปลค่า
		$\bar{X}$	S.D.	
1	การจัดทำแผนการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	4.16	0.73	มาก
2	การจัดการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เน้นการบูรณาการการเรียนรู้	4.25	0.69	มาก
3	การใช้สื่อการเรียนการสอนและแหล่งการเรียนรู้	4.25	0.69	มาก
4	การจัดกิจกรรมพัฒนาห้องสมุดและห้องปฏิบัติการ ต่างๆ ให้เอื้อต่อการเรียนรู้	4.19	0.70	มาก
5	การส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาการเรียนการสอน ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	4.23	0.70	มาก
6	การส่งเสริมการพัฒนาความเป็นเลิศของนักเรียน และช่วยเหลือนักเรียนพิการด้อยโอกาส และมีความสามารถพิเศษ	4.23	0.70	มาก
	รวม	4.22	0.70	มาก

จากตาราง 15 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ  
และครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ในสังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา  
อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=4.22$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ  
เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ การจัดการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้  
ตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เน้นการบูรณาการการเรียนรู้  
และการใช้สื่อการเรียนการสอนและแหล่งการเรียนรู้ ( $\bar{x}=4.25$ ) การส่งเสริมการวิจัย  
และพัฒนาการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และการส่งเสริมการพัฒนา  
ความเป็นเลิศของนักเรียนและช่วยเหลือนักเรียนพิการด้อยโอกาสและมีความสามารถ

พิเศษ ( $\bar{x}=4.23$ ) การจัดกิจกรรมพัฒนาห้องสมุดและห้องปฏิบัติการต่างๆ ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ ( $\bar{x}=4.19$ )

ตาราง 16 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยใช้สถิติหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ข้อ	การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	ค่าสถิติ		การแปลค่า
		$\bar{x}$	S.D.	
1	การวางแผนการนำหลักสูตรสถานศึกษาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน	4.23	0.72	มาก
2	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่กำหนด	4.19	0.72	มาก
3	การศึกษาและวิเคราะห์หลักสูตรก่อนการนำไปใช้	4.22	0.72	มาก
4	การพัฒนาหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับท้องถิ่น	4.22	0.70	มาก
5	การพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความเข้าใจ สามารถนำหลักสูตรไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.23	0.70	มาก
	รวม	4.22	0.71	มาก

จากตาราง 16 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=4.22$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ การพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความเข้าใจ สามารถนำหลักสูตรไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ( $\bar{x}=4.23$ , S.D.=0.70) การวางแผนการนำหลักสูตรสถานศึกษาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ( $\bar{x}=4.23$ , S.D.=0.72) การพัฒนาหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับท้องถิ่น ( $\bar{x}=4.22$ , S.D.=0.70)

ตาราง 17 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน  
ที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อิง  
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยใช้สถิติ  
หาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ข้อ	การพัฒนาระบบการเรียนรู้อิง	ค่าสถิติ		การแปลค่า
		$\bar{X}$	S.D.	
1	การจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมสอดคล้องกับ ความสนใจและความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึง ความแตกต่างระหว่างบุคคล	4.26	0.71	มาก
2	การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์ จริงฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง	4.20	0.69	มาก
3	การจัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ ด้านต่างๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝัง คุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา	4.19	0.70	มาก
4	ความสามารถของผู้เรียนในการจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนและอำนวยความสะดวก สะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และความรอบรู้	4.29	0.66	มาก
5	การจัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ตลอดเวลาทุกสถานที่ มีการประสานความร่วมมือกับบิดามารดา และบุคคล ในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียน ตามศักยภาพ	4.16	0.73	มาก
	รวม	4.22	0.70	มาก

จากตาราง 17 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ  
และครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาระบบ  
การเรียนรู้อิง ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21  
อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=4.22$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ

เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ความสามารถของผู้เรียนในการจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อม สื่อการเรียนและอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และความรอบรู้ ( $\bar{x}=4.29$ ) การจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมสอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ( $\bar{x}=4.26$ ) การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง ( $\bar{x}=4.20$ )

ตาราง 18 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 21 โดยใช้สถิติหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ข้อ	การวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	ค่าสถิติ		การแปลค่า
		$\bar{x}$	S.D.	
1	การจัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา	4.08	0.77	มาก
2	การจัดหาเครื่องมือในการวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.03	0.79	มาก
3	การกำหนดระยะเวลา ขั้นตอนและวิธีการ การวัดและประเมินผลมีความเหมาะสม	4.08	0.78	มาก
4	การวิเคราะห์ผลสรุปจากการประเมินผลเพื่อหาแนวทางปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	4.20	0.69	มาก
5	การสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลที่มีคุณภาพ	3.58	0.67	มาก
	รวม	4.00	0.74	มาก

จากตาราง 18 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษา เขต 21 อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=4.00$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมาก ไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ การวิเคราะห์ผลสรุปจากการประเมินผลเพื่อหาแนวทางปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ( $\bar{x}=4.20$ ) การจัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา ( $\bar{x}=4.08$ , S.D. = 0.77) การกำหนดระยะเวลา ขั้นตอน และวิธีการการวัดและประเมินผลมีความเหมาะสม ( $\bar{x}=4.08$ , S.D. =0.78 )

ตาราง 19 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยใช้สถิติหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ข้อ	การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	ค่าสถิติ		การแปลค่า
		$\bar{X}$	S.D.	
1	การวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการเพื่อกำหนดทิศทางและวิสัยทัศน์ในการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ	4.19	0.74	มาก
2	การส่งเสริมให้บุคลากรในโรงเรียนเข้ารับการอบรมศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.04	0.74	มาก
3	การให้ความร่วมมือของสถานศึกษาในการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ	3.94	0.80	มาก
4	การเผยแพร่งานวิจัยหรือการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนให้กับองค์กร บุคคล ครอบครัว และหน่วยงานอื่น	3.82	0.75	มาก
	รวม	4.00	0.76	มาก

จากตาราง 19 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=4.00$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ

เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ การวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการ เพื่อกำหนดทิศทางและวิสัยทัศน์ในการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ ( $\bar{x}=4.19$ ) การส่งเสริมให้บุคลากรในโรงเรียนเข้ารับการอบรมศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน ( $\bar{x}=4.04$ ) การให้ความร่วมมือของสถานศึกษาในการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ ( $\bar{x}=3.94$ )

ตาราง 20 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยใช้สถิติหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ข้อ	การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	ค่าสถิติ		การแปลค่า
		$\bar{X}$	S.D.	
1	การจัดกิจกรรมของแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา เชื่อมต่อการจัดการเรียนรู้	4.09	0.75	มาก
2	การวางแผนดำเนินงานใช้แหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาให้ถูกต้องตามขั้นตอน	4.19	0.70	มาก
3	การวางแผนดำเนินงานใช้แหล่งเรียนรู้นอกสถานศึกษาให้ถูกต้องตามขั้นตอน	4.15	0.74	มาก
4	ขอความร่วมมือหน่วยงานราชการและเอกชน ให้เข้ามาส่งเสริมชุมชนให้เกิดเป็นแหล่งสร้างงานหรืออาชีพเพื่อให้เกิดแหล่งเรียนรู้ใหม่ในชุมชน	4.08	0.77	มาก
5	จัดหาประสานหรือขอความร่วมมือแหล่งเรียนรู้ที่มีอยู่ในท้องถิ่นให้นักเรียนเข้าไปเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ได้อย่างแท้จริง	4.19	0.72	มาก
	รวม	4.14	0.74	มาก

จากตาราง 20 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=4.14$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ

เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ การวางแผนดำเนินงานใช้แหล่งเรียนรู้  
 ในสถานศึกษาให้ถูกต้องตามขั้นตอน ( $\bar{x}=4.19$ , S.D. = 0.70) จัดหาประสานหรือขอความ  
 ร่วมมือแหล่งเรียนรู้ที่มีอยู่ในท้องถิ่นให้นักเรียนเข้าไปเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ได้อย่างแท้จริง  
 ( $\bar{x}=4.19$  S.D. = 0.72) การวางแผนดำเนินงานใช้แหล่งเรียนรู้นอกสถานศึกษาให้ถูกต้อง  
 ตามขั้นตอน ( $\bar{x}=4.15$ )

ตาราง 21 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน  
 ที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการนิเทศการศึกษาในสังกัด  
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยใช้สถิติหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )  
 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ข้อ	การนิเทศการศึกษา	ค่าสถิติ		การ แปลค่า
		$\bar{X}$	S.D.	
1	มีการนิเทศแบบเพื่อนช่วยเพื่อน	4.18	0.74	มาก
2	มีการนิเทศแบบคลินิกเพื่อแก้ปัญหาการจัดการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ของครู	4.14	0.73	มาก
3	ผู้รับการนิเทศนำคำแนะนำของผู้นิเทศไปปรับปรุง การจัดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของตนเอง	4.04	0.79	มาก
4	หลังได้รับการนิเทศผู้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีประสิทธิภาพมากขึ้น	4.22	0.72	มาก
	รวม	4.14	0.74	มาก

จากตาราง 21 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ  
 และครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการนิเทศ  
 การศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 อยู่ในระดับมาก  
 ( $\bar{x}=4.14$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมาก  
 ไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ หลังได้รับการนิเทศผู้จัดกิจกรรมการเรียนรู้มีประสิทธิภาพ  
 มากขึ้น ( $\bar{x}=4.22$ ) รองลงมา ได้แก่ มีการนิเทศแบบเพื่อนช่วยเพื่อน ( $\bar{x}=4.18$ ) มีการนิเทศ  
 แบบคลินิกเพื่อแก้ปัญหาการจัดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครู ( $\bar{x}=4.14$ )

ตาราง 22 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน  
ที่มีต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการแนะแนวในสังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยใช้สถิติหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )  
และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ข้อ	การแนะแนว	ค่าสถิติ		การ แปลค่า
		$\bar{X}$	S.D.	
1	การตระหนักของครูทุกคนในการมีส่วนร่วมใน กระบวนการแนะแนวและการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.22	0.70	มาก
2	การจัดระบบงานและโครงสร้างการแนะแนว และดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาให้ชัดเจน	4.12	0.78	มาก
3	การจัดระบบงานและโครงสร้างการแนะแนว และดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาให้ชัดเจน	4.11	0.75	มาก
4	การส่งเสริมความร่วมมือและความเข้าใจ อันดีระหว่างครู ผู้ปกครองและชุมชน	4.25	0.73	มาก
	รวม	4.17	0.74	มาก

จากตาราง 22 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ  
และครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการแนะแนว  
ในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=4.17$ )  
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย  
3 ลำดับ ดังนี้ คือ การส่งเสริมความร่วมมือและความเข้าใจอันดีระหว่างครู ผู้ปกครอง  
และชุมชน ( $\bar{x}=4.25$ ) การตระหนักของครู ทุกคนในการมีส่วนร่วมในกระบวนการแนะแนว  
และการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ( $\bar{x}=4.22$ ) การจัดระบบงานและโครงสร้างการแนะแนว  
และดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาให้ชัดเจน ( $\bar{x}=4.12$ )

ตาราง 23 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 21 โดยใช้สถิติหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ข้อ	การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา	ค่าสถิติ		การแปลค่า
		$\bar{X}$	S.D.	
1	การดูแล กำกับ นิเทศ ติดตามและสนับสนุน การดำเนินงาน แน่วแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียน อย่างมีระบบ	4.25	0.71	มาก
2	การจัดระบบโครงสร้างสถานศึกษาเพื่อรองรับการ จัดระบบการประกันคุณภาพภายในและภายนอก	4.28	0.70	มาก
3	การจัดทำแผนสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพ การศึกษา (แผนกลยุทธ์/แผนยุทธศาสตร์)	4.18	0.72	มาก
4	การวางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามระบบการประกันคุณภาพภายในเพื่อปรับปรุง การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.18	0.74	มาก
5	การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา โดยดำเนินการอย่างจริงจังต่อเนื่องด้วยการ สนับสนุนให้ครู ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามา มีส่วนร่วม	4.29	0.70	มาก
6	การจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (SAR) และสรุปรายงานประจำปี	4.32	0.65	มาก
	รวม	4.25	0.70	มาก

จากตาราง 23 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 21 อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=4.25$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ การจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (SAR) และสรุปรายงานประจำปี ( $\bar{x}=4.32$ ) การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา โดยดำเนินการอย่างจริงจังต่อเนื่องด้วยการสนับสนุนให้ครูผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม ( $\bar{x}=4.29$ ) การจัดระบบโครงสร้างสถานศึกษาเพื่อรองรับการจัดระบบการประกันคุณภาพภายในและภายนอก ( $\bar{x}=4.28$ )

ตาราง 24 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยใช้สถิติหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ข้อ	การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ	ค่าสถิติ		การแปลค่า
		$\bar{X}$	S.D.	
1	การสำรวจความต้องการสนับสนุนงานวิชาการแก่ชุมชน	4.25	0.71	มาก
2	การส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ระหว่างบุคคล ครอบครั้ว ชุมชน และท้องถิ่นต่างๆ	4.33	0.67	มาก
3	การส่งเสริมให้ประชาชนในชุมชนท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมทางวิชาการของสถานศึกษา	3.92	0.68	มาก
4	การสนับสนุนช่วยเหลือให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน	4.30	0.66	มาก
5	การจัดให้ความรู้ เสริมสร้างเทคนิค ทักษะทางวิชาการ เพื่อพัฒนาทักษะวิชาชีพและคุณภาพชีวิตของประชาชน	4.25	0.69	มาก
	รวม	4.21	0.68	มาก

จากตาราง 24 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=4.21$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ  
 เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ การส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้  
 ประสบการณ์ระหว่างบุคคล ครอบครัว ชุมชน และท้องถิ่นต่างๆ ( $\bar{x}=4.33$ ) การสนับสนุน  
 ช่วยเหลือให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ประสบการณ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ( $\bar{x}=4.30$ )  
 การจัดให้ความรู้ เสริมสร้างเทคนิค ทักษะทางวิชาการ เพื่อพัฒนาทักษะวิชาชีพ  
 และคุณภาพชีวิตของประชาชน ( $\bar{x}=4.25$ )

ตาราง 25 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน  
 ที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการประสานความร่วมมือใน  
 การพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่นในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
 การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยใช้สถิติหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบน  
 มาตรฐาน (S.D.)

ข้อ	การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการ กับสถานศึกษาและองค์กรอื่น	ค่าสถิติ		การ แปลค่า
		$\bar{X}$	S.D.	
1	การประสานความร่วมมือช่วยเหลือในการพัฒนา วิชาการกับสถานศึกษาอื่นและองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษา	4.30	0.66	มาก
2	การสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนา วิชาการ กับสถานศึกษาอื่นและองค์กรอื่น	4.26	0.69	มาก
3	การจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ชุมชนโดยความร่วมมือ ในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น และองค์กรอื่น	4.25	0.69	มาก
4	การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตลอดจน วิทยากรภายนอก และภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้างพัฒนาการของนักเรียนทุกด้าน รวมทั้งสืบสานจารีตประเพณีศิลปวัฒนธรรม ของท้องถิ่น	4.16	0.73	มาก

ตาราง 25 (ต่อ)

ข้อ	การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการ กับสถานศึกษาและองค์กรอื่น	ค่าสถิติ		การ แปลค่า
		$\bar{X}$	S.D.	
5	การจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน เพื่อส่งเสริม วัฒนธรรมการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับศิษย์เก่า การประชุมผู้ปกครองนักเรียน การปฏิบัติงาน ร่วมกับชุมชน การร่วมกิจกรรมกับสถาบัน การศึกษาอื่น เป็นต้น	4.12	0.75	มาก
	รวม	4.22	0.70	มาก

จากตาราง 25 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่นในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=4.22$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ การประสานความร่วมมือช่วยเหลือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่นและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษา ( $\bar{x}=4.30$ ) การสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการ กับสถานศึกษาอื่นและองค์กรอื่น ( $\bar{x}=4.26$ ) การจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ชุมชน โดยความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่นและองค์กรอื่น ( $\bar{x}=4.25$ )

ตาราง 26 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงาน วิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุ วังค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและ สถาบันอื่นที่จัดการศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยใช้สถิติหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ข้อ	การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุ วังค์กร หน่วยงานสถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	ค่าสถิติ		การ แปลค่า
		$\bar{X}$	S.D.	
1	การประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจต่อบุคคล ครอบครัวยุ ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบัน สังคมอื่น ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับสิทธิในการจัดการศึกษา ชั้นพื้นฐาน	4.15	0.76	มาก
2	การจัดให้หน่วยงานอื่นเข้ามามีส่วนร่วมในการ จัดการศึกษาและพัฒนางานวิชาการ	4.03	0.76	มาก
3	การดำเนินการร่วมกับบุคคล ครอบครัวยุ ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นจัด การศึกษาและใช้ทรัพยากรร่วมกันให้เกิดประโยชน์ สูงสุดแก่ผู้เรียน	4.22	0.74	มาก
4	การส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับบุคคล ครอบครัวยุ ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชนองค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น	4.25	0.67	มาก

ตาราง 26 (ต่อ)

ข้อ	การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถาน ประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	ค่าสถิติ		การ แปลค่า
		$\bar{X}$	S.D.	
5	การส่งเสริมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ทั้งด้านคุณภาพ และปริมาณเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมี ประสิทธิภาพ	3.91	0.76	มาก
	รวม	4.11	0.74	มาก

จากตาราง 26 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ในสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.11$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ การส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ( $\bar{x} = 4.25$ ) การดำเนินการร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น จัดการศึกษาและใช้ทรัพยากรร่วมกันให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน ( $\bar{x} = 4.22$ ) การประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจต่อบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับสิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ( $\bar{x} = 4.15$ )

ตาราง 27 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยใช้สถิติหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ข้อ	การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา	ค่าสถิติ		การแปลค่า
		$\bar{X}$	S.D.	
1	การวิเคราะห์ระเบียบและแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน	4.08	0.76	มาก
2	การจัดทำร่างระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้ และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน	4.11	0.76	มาก
3	การจัดประชุมวางแผนปฏิบัติการของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษา	4.18	0.70	มาก
4	การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดทำแผนปฏิบัติงาน แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	4.20	0.71	มาก
	รวม	4.14	0.73	มาก

จากตาราง 27 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.14$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดทำแผนปฏิบัติงาน แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ( $\bar{x} = 4.20$ ) การจัดประชุมวางแผนปฏิบัติการของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษา ( $\bar{x} = 4.18$ )

การจัดทำร่างระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้ และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน ( $\bar{x} = 4.11$ )

ตาราง 28 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียน เพื่อใช้ในสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยใช้สถิติหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ข้อ	การคัดเลือกหนังสือแบบเรียน เพื่อใช้ในสถานศึกษา	ค่าสถิติ		การ แปลค่า
		$\bar{x}$	S.D.	
1	การคัดเลือกหนังสือเรียนที่มีคุณภาพสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา	4.13	0.76	มาก
2	การคัดเลือกหนังสือเรียนที่มีความหลากหลาย เช่น หนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบ แบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้	4.15	0.74	มาก
3	การมีส่วนร่วมของผู้เรียนในการคัดเลือกหนังสือ	4.16	0.75	มาก
	รวม	4.15	0.75	มาก

จากตาราง 28 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.15$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ การมีส่วนร่วมของผู้เรียนในการคัดเลือกหนังสือ ( $\bar{x} = 4.16$ ) การคัดเลือกหนังสือเรียนที่มีความหลากหลาย เช่น หนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบ แบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้ ( $\bar{x} = 4.15$ ) การคัดเลือกหนังสือเรียนที่มีคุณภาพสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา ( $\bar{x} = 4.13$ )

ตาราง 29 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาและใช้สื่อ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยใช้สถิติหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ข้อ	การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	ค่าสถิติ		การแปลค่า
		$\bar{X}$	S.D.	
1	การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการคัดเลือกสื่อการเรียนการสอน	4.29	0.66	มาก
2	การใช้สื่อและเทคโนโลยีอย่างหลากหลาย	4.18	0.78	มาก
3	การส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมการใช้สื่อและเทคโนโลยี	4.19	0.70	มาก
4	ความรู้ของบุคลากรเรื่องการใช้สื่อและเทคโนโลยี	4.23	0.72	มาก
5	การมีส่วนร่วมของผู้เรียนในการคัดเลือกการใช้สื่อ	4.27	0.72	มาก
	รวม	4.23	0.72	มาก

จากตาราง 29 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนา และใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.23$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการคัดเลือกสื่อการเรียนการสอน ( $\bar{x} = 4.29$ ) การมีส่วนร่วมของผู้เรียนในการคัดเลือกการใช้สื่อ ( $\bar{x} = 4.27$ ) ความรู้ของบุคลากรเรื่องการใช้สื่อและเทคโนโลยี ( $\bar{x} = 4.23$ )

**ตอนที่ 4 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน  
ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีต่อปัจจัยทางการบริหาร  
และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษา เขต 21**

4.1 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน  
ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีต่อปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการ  
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยใช้การวิเคราะห์  
ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูล นำเสนอ  
ดังตาราง 30

ตาราง 30 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ  
งานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีต่อปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการ  
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ปัจจัยทาง การบริหาร	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ปัจจัยพื้นฐาน	ระหว่างกลุ่ม	0.46	2	0.23	0.77	0.46
	ภายในกลุ่ม	103.93	349	0.29		
	รวม	104.40	351			
1. ด้านคุณลักษณะ ของผู้บริหาร สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.032	2	.01	0.05	0.94
	ภายในกลุ่ม	97.42	349	.27		
	รวม	97.45	351			
2. ด้านคุณลักษณะ ของครูผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม	1.52	2	.76	1.99	0.13
	ภายในกลุ่ม	133.56	349	.38		
	รวม	135.09	351			
3. ด้านระบบ บริหารจัดการ ที่มีคุณภาพ	ระหว่างกลุ่ม	.95	2	.47	1.16	0.31
	ภายในกลุ่ม	142.71	349	.40		
	รวม	143.67	351			

ตาราง 30 (ต่อ)

ปัจจัยทาง การบริหาร	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ปัจจัยสนับสนุน	ระหว่างกลุ่ม	0.64	2	0.32	0.94	0.38
	ภายในกลุ่ม	118.92	349	0.34		
	รวม	119.57	351			
1. ด้านการ สนับสนุนและการ มีส่วนร่วมของ ชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	0.95	2	0.47	1.01	0.36
	ภายในกลุ่ม	163.81	349	0.46		
	รวม	164.77	351			
2. ด้านศักยภาพ ของสถาบัน การศึกษา ในท้องถิ่น	ระหว่างกลุ่ม	0.95	2	0.47	1.03	0.35
	ภายในกลุ่ม	161.31	349	0.46		
	รวม	162.27	351			
3. ด้านศักยภาพ และบทบาทของ ศึกษานิเทศก์ และนักวิชาการ ในท้องถิ่น	ระหว่างกลุ่ม	0.20	2	0.104	0.278	0.75
	ภายในกลุ่ม	130.83	349	0.37		
	รวม	131.03	351			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.55	2	0.27	0.89	0.40
	ภายในกลุ่ม	106.83	349	0.30		
	รวม	107.38	351			

จากตาราง 30 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ  
งานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีต่อปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการ ในสังกัด สำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ทั้งปัจจัยพื้นฐาน ปัจจัยสนับสนุน และปัจจัยย่อย  
ไม่มีความแตกต่างกัน

4.2 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยใช้การวิเคราะห์ ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูล นำเสนอดังตาราง 31

ตาราง 31 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ งานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 รายด้าน

ประสิทธิผล การบริหาร งานวิชาการ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. การพัฒนาหรือการ ดำเนินการเกี่ยวกับการ ให้ความเห็นการ พัฒนาสาระหลักสูตร ท้องถิ่น	ระหว่างกลุ่ม	0.01	2	0.00	0.03	0.97
	ภายในกลุ่ม	89.60	349	0.25		
	รวม	89.62	351			
2. การวางแผนงาน ด้านวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	0.41	2	0.20	0.50	0.60
	ภายในกลุ่ม	146.06	349	0.41		
	รวม	146.47	351			
3. การจัดการเรียน การสอนใน สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.86	2	0.43	1.07	0.34
	ภายในกลุ่ม	139.29	349	0.39		
	รวม	140.15	351			
4. การพัฒนาหลักสูตร ของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.86	2	0.43	1.14	0.31
	ภายในกลุ่ม	130.89	349	0.37		
	รวม	131.756	351			
5. การพัฒนา กระบวนการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	0.76	2	0.38	0.89	0.40
	ภายในกลุ่ม	147.55	349	0.42		
	รวม	148.31	351			

ตาราง 31 (ต่อ)

ประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
6. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผล การเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	0.05	2	0.02	0.10	0.90
	ภายในกลุ่ม	93.81	349	0.26		
	รวม	93.87	351			
7. การวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.23	2	0.11	0.35	0.69
	ภายในกลุ่ม	113.07	349	0.32		
	รวม	113.30	351			
8. การพัฒนาและส่งเสริมให้ มีแหล่งเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	0.45	2	0.22	0.62	0.53
	ภายในกลุ่ม	126.97	349	0.36		
	รวม	127.42	351			
9. การนิเทศการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.54	2	0.27	0.69	0.50
	ภายในกลุ่ม	138.06	349	0.39		
	รวม	138.61	351			
10. การแนะแนว	ระหว่างกลุ่ม	0.70	2	0.35	1.01	0.36
	ภายในกลุ่ม	120.50	349	0.34		
	รวม	121.20	351			
11. การพัฒนาระบบประกัน คุณภาพภายในและ มาตรฐานการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.68	2	0.34	0.89	0.40
	ภายในกลุ่ม	133.14	349	0.38		
	รวม	133.83	351			
12. การส่งเสริมชุมชนให้มี ความเข้มแข็งทางวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	0.27	2	0.13	0.43	0.65
	ภายในกลุ่ม	109.69	349	0.31		
	รวม	109.96	351			
13. การประสานความ ร่วมมือในการพัฒนาวิชาการ กับสถานศึกษาและองค์กร อื่น	ระหว่างกลุ่ม	0.86	2	0.43	1.07	0.34
	ภายในกลุ่ม	139.69	349	0.40		
	รวม	140.55	351			

ตาราง 31 (ต่อ)

ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
14. การส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการ แก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและ สถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.97	2	0.48	1.51	0.22
	ภายในกลุ่ม	112.02	349	0.32		
	รวม	112.99	351			
15. การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงาน ด้านวิชาการของ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.44	2	0.72	1.64	0.19
	ภายในกลุ่ม	153.59	349	0.44		
	รวม	155.03	351			
16. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ใน สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.38	2	0.69	1.37	0.25
	ภายในกลุ่ม	176.26	349	.50		
	รวม	177.65	351			
17. การพัฒนาและใช้สื่อ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.83	2	0.42	1.05	0.35
	ภายในกลุ่ม	139.31	349	0.39		
	รวม	140.15	351			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.46	2	0.23	0.79	0.45
	ภายในกลุ่ม	102.41	349	0.29		
	รวม	102.88	351			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $\alpha$  .05 ; df 2,349 = 3.03)

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ( $\alpha$  .05 ; df 2,349 = 4.69)

จากตาราง 31 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ  
งานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในสังกัด สำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวมและทุกด้านไม่แตกต่างกัน

**ตอนที่ 5 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน  
ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาด  
แตกต่างกัน ที่มีต่อปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ  
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยใช้การวิเคราะห์  
ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA)**

5.1 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน  
ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน  
ที่มีต่อปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา  
เขต 21 โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA)  
นำเสนอดังตาราง 32

ตาราง 32 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงาน  
วิชาการ และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน  
ที่มีต่อปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษา เขต 21 โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว  
(One Way ANOVA)

ปัจจัยการบริหาร งานวิชาการ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ปัจจัยพื้นฐาน	ระหว่างกลุ่ม	2.66	2	1.33	4.57**	0.01
	ภายในกลุ่ม	101.73	349	0.29		
	รวม	104.40	351			
1.1 ด้านคุณลักษณะ ของผู้บริหาร สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.45	2	0.72	3.10*	0.04
	ภายในกลุ่ม	95.99	349	0.27		
	รวม	97.45	351			
1.2 ด้าน คุณลักษณะ ของครูผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม	9.09	2	4.54	12.59**	0.00
	ภายในกลุ่ม	126.00	349	0.36		
	รวม	135.97	351			

ตาราง 32 (ต่อ)

ปัจจัยการบริหาร งานวิชาการ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1.3 ด้านระบบบริหาร จัดการที่มีคุณภาพ	ระหว่างกลุ่ม	7.30	2	3.65	9.34**	0.00
	ภายในกลุ่ม	136.37	349	0.39		
	รวม	143.67	351			
ปัจจัยสนับสนุน	ระหว่างกลุ่ม	3.31	2	1.65	4.98**	0.00
	ภายในกลุ่ม	116.25	349	0.33		
	รวม	119.57	351			
2.1 ด้านการสนับสนุน และการมีส่วนร่วม ของชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	8.44	2	4.22	9.42**	0.00
	ภายในกลุ่ม	156.32	349	0.44		
	รวม	164.77	351			
2.2 ด้านศักยภาพของ สถาบันการศึกษา ในท้องถิ่น	ระหว่างกลุ่ม	8.44	2	4.22	9.57**	0.00
	ภายในกลุ่ม	153.82	349	0.44		
	รวม	162.27	351			
2.3 ด้านศักยภาพ และบทบาทของ ศึกษานิเทศก์ และนักวิชาการใน ท้องถิ่น	ระหว่างกลุ่ม	0.27	2	0.13	0.36	0.69
	ภายในกลุ่ม	130.76	349	0.37		
	รวม	131.03	351			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.98	2	1.49	4.98**	0.00
	ภายในกลุ่ม	104.40	349	0.29		
	รวม	107.38	351			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $\alpha .05$  ; df 2,349 = 3.03)

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ( $\alpha .05$  ; df 2,349 = 4.69)

จากตาราง 32 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงาน  
วิชาการ และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน ที่มีต่อปัจจัยทางการ  
บริหารงานวิชาการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ด้านปัจจัยพื้นฐาน ด้านปัจจัยสนับสนุน และปัจจัยย่อย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ 0.01 ยกเว้น ปัจจัยสนับสนุนด้านศักยภาพและบทบาทของศึกษานิเทศก์ และนักวิชาการในท้องถิ่น ไม่แตกต่างกัน (เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ นำเสนอดังตาราง 33)

ตาราง 33 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน ที่มีต่อปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ปัจจัยการ บริหารงานวิชาการ	ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
			เล็ก	กลาง	ใหญ่/ ใหญ่พิเศษ
1. ปัจจัยพื้นฐาน โดยรวม		$\bar{X}$	4.04	4.15	4.27
	เล็ก	4.04	-	0.11	0.23*
	กลาง	4.15	-	-	0.12
	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.27	-	-	-
1.1 ด้านคุณลักษณะ ของผู้บริหาร สถานศึกษา		$\bar{X}$	4.03	4.11	3.92
	เล็ก	4.03	-	0.08	0.11
	กลาง	4.11	-	-	0.19*
	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	3.92	-	-	-
1.2 ด้านคุณลักษณะ ของครูผู้สอน		$\bar{X}$	4.03	4.09	4.44
	เล็ก	4.03	-	0.06	0.41*
	กลาง	4.09	-	-	0.35*
	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.44	-	-	-
1.3 ด้านระบบ บริหารจัดการ ที่มีคุณภาพ		$\bar{X}$	4.08	4.26	4.44
	เล็ก	4.08	-	0.18	0.36*
	กลาง	4.26	-	-	0.18
	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.44	-	-	-

ตาราง 33 (ต่อ)

ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ	ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
			เล็ก	กลาง	ใหญ่/ ใหญ่พิเศษ
2. ปัจจัยสนับสนุนโดยรวม		$\bar{X}$	4.05	4.18	4.29
	เล็ก	4.05	-	0.13	0.24*
	กลาง	4.18	-	-	0.11
	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.29	-	-	-
2.1 ด้านการสนับสนุนและการมีส่วนร่วมของชุมชน		$\bar{X}$	4.06	4.29	4.44
	เล็ก	4.06	-	0.23*	0.38*
	กลาง	4.29	-	-	0.15
	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.44	-	-	-
2.2 ด้านศักยภาพของสถาบันการศึกษาในท้องถิ่น		$\bar{X}$	4.06	4.29	4.44
	เล็ก	4.06	-	0.23*	0.38*
	กลาง	4.29	-	-	0.15
	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.44	-	-	-
ปัจจัยโดยรวม		$\bar{X}$	4.05	4.17	4.28
	เล็ก	4.05	-	0.12	0.23*
	กลาง	4.17	-	-	0.11
	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.28	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 33 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความ คิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน ที่มีต่อปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการ ในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 พบว่า

ด้านปัจจัยพื้นฐานโดยรวม ด้านระบบบริหารจัดการที่มีคุณภาพ ปัจจัยสนับสนุนโดยรวม และปัจจัยโดยรวม ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ

และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นมากกว่า ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนคู่อื่น ไม่แตกต่างกัน

ด้านการสนับสนุนและการมีส่วนร่วมของชุมชน และด้านศักยภาพของ สถาบันการศึกษาในท้องถิ่น ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษและขนาดกลาง มีความคิดเห็นมากกว่า ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนคู่อื่น ไม่แตกต่างกัน

ด้านคุณลักษณะของครูผู้สอน ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นมากกว่า ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนคู่อื่น ไม่แตกต่างกัน

ด้านคุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ งานวิชาการ และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดกลาง มีความคิดเห็นมากกว่า ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

5.2 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน ที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 21 โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) นำเสนอดังตาราง 34

ตาราง 34 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงาน  
วิชาการ และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน ที่มีต่อ  
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษา เขต 21 โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว  
(One Way ANOVA)

ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. การพัฒนาหรือการ ดำเนินการเกี่ยวกับการให้ ความเห็นการพัฒนาสาระ หลักสูตรท้องถิ่น	ระหว่างกลุ่ม	0.82	2	0.41	1.83	0.16
	ภายในกลุ่ม	88.79	349	0.25		
	รวม	89.62	351			
2. การวางแผนงาน ด้านวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	3.38	2	1.69	4.12*	0.02
	ภายในกลุ่ม	143.09	349	0.41		
	รวม	146.47	351			
3. การจัดการเรียนการสอน ในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	7.53	2	3.76	9.90*	0.00
	ภายในกลุ่ม	132.62	349	0.38		
	รวม	140.15	351			
4. การพัฒนาหลักสูตรของ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5.29	2	2.64	7.30**	0.00
	ภายในกลุ่ม	126.46	349	0.36		
	รวม	131.75	351			
5. การพัฒนากระบวนการ เรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	4.12	2	2.06	4.99*	0.01
	ภายในกลุ่ม	144.19	349	0.41		
	รวม	148.31	351			
6. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผล การเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	2.78	2	1.39	6.49**	0.00
	ภายในกลุ่ม	91.08	349	0.26		
	รวม	93.87	351			
7. การวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษาใน สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.22	2	0.61	2.11	0.12
	ภายในกลุ่ม	112.08	349	0.32		
	รวม	113.30	351			

ตาราง 34 (ต่อ)

ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
8. การพัฒนาและส่งเสริม ให้มีแหล่งเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	1.04	2	0.52	1.69	0.18
	ภายในกลุ่ม	126.37	349	0.36		
	รวม	127.42	351			
9. การนิเทศการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.04	2	1.02	2.61	0.07
	ภายในกลุ่ม	136.56	349	0.39		
	รวม	138.61	351			
10. การแนะแนว	ระหว่างกลุ่ม	4.68	2	2.34	8.20**	0.00
	ภายในกลุ่ม	116.51	349	0.33		
	รวม	121.20	351			
11. การพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพภายในและ มาตรฐานการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5.79	2	2.89	7.90**	0.00
	ภายในกลุ่ม	128.03	349	0.36		
	รวม	133.83	351			
12. การส่งเสริมชุมชน ให้มีความเข้มแข็ง ทางวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2.12	2	1.06	4.07*	0.02
	ภายในกลุ่ม	107.84	349	0.30		
	รวม	109.96	351			
13. การประสานความร่วมมือ ในการพัฒนา วิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น	ระหว่างกลุ่ม	5.94	2	2.97	7.70**	0.00
	ภายในกลุ่ม	134.61	349	0.38		
	รวม	140.55	351			
14. การส่งเสริมและ สนับสนุนงานวิชาการแก่ บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัด การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5.94	2	2.97	9.68**	0.00
	ภายในกลุ่ม	107.05	349	0.30		
	รวม	112.99	351			

ตาราง 34 (ต่อ)

ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
15. การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับ งานด้านวิชาการของ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	10.63	2	5.31	12.85**	0.00
	ภายในกลุ่ม	144.40	349	0.41		
	รวม	155.03	351			
16. การคัดเลือก หนังสือ แบบเรียน เพื่อใช้ในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	9.93	2	4.96	10.33**	0.00
	ภายในกลุ่ม	167.71	349	0.48		
	รวม	177.65	351			
17. การพัฒนาและใช้สื่อ เทคโนโลยี เพื่อการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	6.17	2	3.08	8.04**	0.00
	ภายในกลุ่ม	133.97	349	0.38		
	รวม	140.15	351			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3.34	2	1.67	5.85**	0.01
	ภายในกลุ่ม	99.54	349	0.28		
	รวม	102.88	351			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $\alpha .05$  ; df 2,349 = 3.03)

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ( $\alpha .05$  ; df 2,349 = 4.69)

จากตาราง 34 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ  
งานวิชาการ และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน ที่มีต่อ  
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา  
เขต 21 โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณา  
เป็นรายด้าน พบว่า เกือบทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ยกเว้น  
ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ และด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็ง  
ทางวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านการพัฒนา  
หรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น  
ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มี  
แหล่งเรียนรู้ ด้านการนิเทศการศึกษา ไม่แตกต่างกัน (เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่  
ดังตาราง 35)

ตาราง 35 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของ  
ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่  
ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน ที่มีต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ  
ในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการ	ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
			เล็ก	กลาง	ใหญ่/ ใหญ่พิเศษ
2. การวางแผนงาน ด้านวิชาการ		$\bar{X}$	4.20	4.36	4.44
	เล็ก	4.20	-	0.16	0.24*
	กลาง	4.36	-	-	0.08
	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.44	-	-	-
3. การจัดการเรียน การสอนใน สถานศึกษา		$\bar{X}$	4.08	4.30	4.44
	เล็ก	4.08	-	0.22*	0.36*
	กลาง	4.30	-	-	0.14
	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.44	-	-	-
4. การพัฒนา หลักสูตรของ สถานศึกษา		$\bar{X}$	4.12	4.22	4.44
	เล็ก	4.12	-	0.10	0.32*
	กลาง	4.22	-	-	0.22
	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.44	-	-	-
5. การพัฒนา กระบวนการเรียนรู้		$\bar{X}$	4.15	4.20	4.43
	เล็ก	4.15	-	0.05	0.28*
	กลาง	4.20	-	-	0.23
	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.43	-	-	-
6. การวัดผล ประเมินผลและ ดำเนินการเทียบโอน ผลการเรียน		$\bar{X}$	3.98	4.12	3.86
	เล็ก	3.98	-	0.14	0.12
	กลาง	4.12	-	-	0.26*
	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	3.86	-	-	-

ตาราง 35 (ต่อ)

ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการ	ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
			เล็ก	กลาง	ใหญ่/ ใหญ่ พิเศษ
10. การแนะแนว		$\bar{X}$	4.07	4.20	4.37
	เล็ก	4.07	-	0.13	0.30*
	กลาง	4.20	-	-	0.17
	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.37	-	-	-
11. การพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพ ภายในและ มาตรฐานการศึกษา		$\bar{X}$	4.13	4.32	4.44
	เล็ก	4.13	-	0.19*	0.31*
	กลาง	4.32	-	-	0.12
	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.44	-	-	-
12. การส่งเสริม ชุมชนให้มีความ เข้มแข็งทางวิชาการ		$\bar{X}$	4.13	4.27	4.31
	เล็ก	4.13	-	0.14	0.18*
	กลาง	4.27	-	-	0.04
	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.31	-	-	-
13. การประสาน ความร่วมมือในการ พัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษา และองค์กรอื่น		$\bar{X}$	4.11	4.25	4.44
	เล็ก	4.11	-	0.14	0.33*
	กลาง	4.25	-	-	0.19
	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.44	-	-	-

ตาราง 35 (ต่อ)

ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการ	ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
			เล็ก	กลาง	ใหญ่/ ใหญ่ พิเศษ
14. การส่งเสริม และสนับสนุนงาน วิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัด การศึกษา		$\bar{X}$	4.02	4.07	4.36
	เล็ก	4.02	-	0.05	0.34*
	กลาง	4.07	-	-	0.29*
	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.36	-	-	-
15. การจัดทำ ระเบียบและแนว ปฏิบัติเกี่ยวกับงาน ด้านวิชาการของ สถานศึกษา		$\bar{X}$	3.99	4.18	4.44
	เล็ก	3.99	-	0.19	0.45*
	กลาง	4.18	-	-	0.26*
	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.44	-	-	-
16. การคัดเลือก หนังสือ แบบเรียน เพื่อใช้ในสถานศึกษา		$\bar{X}$	4.01	4.18	4.44
	เล็ก	4.01	-	0.17	0.43*
	กลาง	4.18	-	-	0.26
	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.44	-	-	-
17. การพัฒนาและ ใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา		$\bar{X}$	4.12	4.27	4.46
	เล็ก	4.12	-	0.15	0.34*
	กลาง	4.27	-	-	0.19
	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.46	-	-	-

ตาราง 35 (ต่อ)

ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการ	ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
			เล็ก	กลาง	ใหญ่/ ใหญ่ พิเศษ
โดยรวม		$\bar{X}$	4.08	4.21	4.32
	เล็ก	4.08	-	0.13	0.24*
	กลาง	4.21	-	-	0.11
	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.32	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 35 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความ  
คิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่  
ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน ที่มีต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในสังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 พบว่า

ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา  
ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการแนะแนว ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความ  
เข้มแข็งทางวิชาการ ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา  
และองค์กรอื่น ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา ด้านการพัฒนา  
และใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษ และโดยรวม กลุ่มที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดใหญ่/  
ใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดเล็ก แตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนคู่อื่นๆ ไม่มีความแตกต่างกัน

ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาระบบประกัน  
คุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา กลุ่มที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดใหญ่/  
ใหญ่พิเศษและขนาดกลางมีความคิดเห็นมากกว่าขนาดเล็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ  
ที่ระดับ 0.05 ส่วนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษกับขนาดกลางไม่มีความแตกต่างกัน

ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน  
กลุ่มที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นมากกว่าขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนขนาดอื่นๆ ไม่มีความแตกต่างกัน

ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุคใหม่ องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ด้านการจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา กลุ่มที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียน ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นมากกว่าขนาดกลางและขนาดเล็กอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนกลางกับขนาดเล็กไม่มีความแตกต่างกัน

**ตอนที่ 6 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน ที่มีต่อปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยใช้การวิเคราะห์ ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA)**

6.1 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ งานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน ที่มีต่อปัจจัย ทางการบริหารงานวิชาการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) นำเสนอตาราง 36

ตาราง 36 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงาน วิชาการ และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน ที่มีต่อ ปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 21 โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA)

ปัจจัยการบริหาร งานวิชาการ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ปัจจัยพื้นฐาน	ระหว่างกลุ่ม	2.64	2	1.32	4.14*	0.05
	ภายในกลุ่ม	101.75	349	0.29		
	รวม	104.40	351			
1.1 ด้านคุณลักษณะ ของผู้บริหาร สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.83	2	0.41	1.37	0.25
	ภายในกลุ่ม	96.61	349	0.27		
	รวม	97.45	351			

ตาราง 36 (ต่อ)

ปัจจัยการบริหาร งานวิชาการ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1.2 ด้านคุณลักษณะของ ครูผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม	3.21	2	1.60	4.24**	0.015
	ภายในกลุ่ม	131.88	349	0.37		
	รวม	135.09	351			
1.3 ด้านระบบบริหาร จัดการที่มีคุณภาพ	ระหว่างกลุ่ม	5.14	2	2.57	5.96**	0.01
	ภายในกลุ่ม	138.53	349	0.39		
	รวม	143.67	351			
ปัจจัยสนับสนุน	ระหว่างกลุ่ม	4.43	2	2.21	6.71*	0.00
	ภายในกลุ่ม	115.14	349	0.33		
	รวม	119.57	351			
2.1 ด้านการสนับสนุน และการมีส่วนร่วมของ ชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	5.13	2	2.56	5.61**	0.01
	ภายในกลุ่ม	159.63	349	0.45		
	รวม	164.77	351			
2.2 ด้านศักยภาพของ สถาบันการศึกษา ในท้องถิ่น	ระหว่างกลุ่ม	7.59	2	3.79	8.56**	0.00
	ภายในกลุ่ม	154.68	349	0.44		
	รวม	162.27	351			
2.3 ด้านศักยภาพ และบทบาทของ ศึกษานิเทศก์และ นักวิชาการในท้องถิ่น	ระหว่างกลุ่ม	2.21	2	1.10	3.00*	0.05
	ภายในกลุ่ม	128.82	349	0.36		
	รวม	131.03	351			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3.42	2	1.71	5.75**	0.01
	ภายในกลุ่ม	103.95	349	0.29		
	รวม	107.38	351			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $\alpha$  .05 ; df 2,349 = 3.03)

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ( $\alpha$  .05 ; df 2,349 = 4.69)

จากตาราง 36 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน ที่มีต่อปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ยกเว้น ปัจจัยสนับสนุนด้านศักยภาพและบทบาทของศึกษานิเทศก์และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 และปัจจัยพื้นฐานด้านคุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษา ไม่แตกต่างกัน (เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ นำเสนอดังตาราง 37)

ตาราง 37 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน ที่มีต่อปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน			
			น้อยกว่า 10 ปี	10-20ปี	มากกว่า 20 ปี
1. ปัจจัยพื้นฐาน		$\bar{X}$	4.23	4.09	3.99
	น้อยกว่า 10 ปี	4.23	-	0.14	0.25*
	10 – 20 ปี	4.09	-	-	0.10
	มากกว่า 20 ปี	3.99	-	-	-
1.2 ด้านคุณลักษณะของครูผู้สอน		$\bar{X}$	4.24	4.10	3.98
	น้อยกว่า 10 ปี	4.24	-	0.14	0.26*
	10 – 20 ปี	4.10	-	-	0.12
	มากกว่า 20 ปี	3.98	-	-	-
1.3 ด้านระบบบริหารจัดการที่มีคุณภาพ		$\bar{X}$	4.34	4.17	4.00
	น้อยกว่า 10 ปี	4.34	-	0.17	0.34*
	10 – 20 ปี	4.17	-	-	0.17
	มากกว่า 20 ปี	4.00	-	-	-

ตาราง 37 (ต่อ)

ปัจจัยการ บริหารงานวิชาการ	ประสบการณ์ใน การปฏิบัติงาน	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน			
			น้อย กว่า 10 ปี	10-20ปี	มากกว่า 20 ปี
2. ปัจจัยสนับสนุน		$\bar{X}$	4.26	4.13	3.93
	น้อยกว่า 10 ปี	4.26	-	0.13	0.33*
	10 – 20 ปี	4.13	-	-	0.20
	มากกว่า 20 ปี	3.93	-	-	-
2.1 ด้านการ สนับสนุนและการมี ส่วนร่วมของชุมชน		$\bar{X}$	4.31	4.21	3.96
	น้อยกว่า 10 ปี	4.31	-	0.10	0.35*
	10 – 20 ปี	4.21	-	-	0.25*
	มากกว่า 20 ปี	3.96	-	-	-
2.2 ด้านศักยภาพ ของสถาบัน การศึกษาในท้องถิ่น		$\bar{X}$	4.34	4.21	3.92
	น้อยกว่า 10 ปี	4.34	-	0.13	0.42*
	10 – 20 ปี	4.21	-	-	0.29*
	มากกว่า 20 ปี	3.92	-	-	-
2.3 ด้านศักยภาพ และบทบาทของ ศึกษานิเทศก์ และนักวิชาการ ในท้องถิ่น		$\bar{X}$	4.12	3.97	3.92
	น้อยกว่า 10 ปี	4.12	-	0.15	0.20*
	10 – 20 ปี	3.97	-	-	0.05
	มากกว่า 20 ปี	3.92	-	-	-
โดยรวม		$\bar{X}$	4.24	4.11	3.96
	น้อยกว่า 10 ปี	4.24	-	0.13	0.28*
	10 – 20 ปี	4.11	-	-	0.15
	มากกว่า 20 ปี	3.96	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 37 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน ที่มีต่อปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 พบว่า

ปัจจัยพื้นฐาน ด้านคุณลักษณะของครูผู้สอน ด้านระบบบริหารจัดการที่มีคุณภาพปัจจัยสนับสนุน ด้านศักยภาพและบทบาทของศึกษานิเทศก์และนักวิชาการในท้องถิ่น และโดยรวม ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นมากกว่า กลุ่มที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนคู่อื่นๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ด้านการสนับสนุนและการมีส่วนร่วมของชุมชน และด้านศักยภาพของสถาบันการศึกษาในท้องถิ่น กลุ่มที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี และประสบการณ์ 10-20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่า กลุ่มที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

6.2 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน ที่มีต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA)

ตาราง 38 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงาน  
 วิชาการ และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน  
 ที่มีต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
 การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว  
 (One Way ANOVA)

ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. การพัฒนาหรือการ ดำเนินการเกี่ยวกับการ ให้ความเห็นการพัฒนา สาระหลักสูตรท้องถิ่น	ระหว่างกลุ่ม	0.82	2	0.41	1.52	0.22
	ภายในกลุ่ม	88.79	349	0.25		
	รวม	89.62	351			
2. การวางแผนงาน ด้านวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	4.43	2	2.21	4.96**	0.01
	ภายในกลุ่ม	142.04	349	0.41		
	รวม	146.47	351			
3. การจัดการเรียนการ สอนในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	8.88	2	4.44	11.81**	0.0
	ภายในกลุ่ม	131.27	349	0.37		
	รวม	140.15	351			
4. การพัฒนาหลักสูตร ของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	4.06	2	2.02	5.09**	0.0
	ภายในกลุ่ม	127.69	349	0.37		
	รวม	131.75	351			
5. การพัฒนา กระบวนการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	3.83	2	1.91	5.54*	0.01
	ภายในกลุ่ม	144.48	349	0.41		
	รวม	148.31	351			
6. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอน ผลการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	1.05	2	0.53	1.78	0.17
	ภายในกลุ่ม	92.82	349	0.26		
	รวม	93.87	351			

ตาราง 38 (ต่อ)

ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
7. การวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษาใน สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.03	2	0.01	0.05	0.95
	ภายในกลุ่ม	113.27	349	0.33		
	รวม	113.30	351			
8. การพัฒนา และส่งเสริมให้มี แหล่งเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	4.15	2	2.08	5.50**	0.01
	ภายในกลุ่ม	123.26	349	0.35		
	รวม	127.42	351			
9. การนิเทศการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3.71	2	1.85	4.79**	0.01
	ภายในกลุ่ม	134.90	349	0.38		
	รวม	138.61	351			
10. การแนะแนว	ระหว่างกลุ่ม	2.59	2	1.29	3.488*	0.03
	ภายในกลุ่ม	118.61	349	0.34		
	รวม	121.20	351			
11. การพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐาน การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	4.70	2	2.35	6.35**	0.01
	ภายในกลุ่ม	129.12	349	0.37		
	รวม	133.83	351			
12. การส่งเสริมชุมชน ให้มีความเข้มแข็งทาง วิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	3.23	2	1.61	4.83**	0.01
	ภายในกลุ่ม	106.72	349	0.31		
	รวม	109.96	351			
13. การประสานความ ร่วมมือในการพัฒนา วิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น	ระหว่างกลุ่ม	5.02	2	2.50	6.04**	0.01
	ภายในกลุ่ม	135.50	349	0.38		
	รวม	140.55	351			

ตาราง 38 (ต่อ)

ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
14. การส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการ แก่บุคคล ครอบครั วงศ์กร หน่วยงาน สถาน ประกอบการและสถาบัน อื่นที่จัดการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.78	2	1.39	4.07*	0.02
	ภายในกลุ่ม	110.21	349	0.31		
	รวม	112.99	351			
15. การจัดทำระเบียบและ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้าน วิชาการของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5.91	2	2.95	6.91**	0.01
	ภายในกลุ่ม	149.12	349	0.43		
	รวม	155.03	351			
16. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ใน สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	4.25	2	2.12	4.28*	0.02
	ภายในกลุ่ม	173.39	349	0.49		
	รวม	177.65	351			
17. การพัฒนาและใช้สื่อ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.94	2	1.47	3.74*	0.03
	ภายในกลุ่ม	137.20	349	0.39		
	รวม	140.15	351			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3.14	2	1.57	5.01**	0.01
	ภายในกลุ่ม	99.73	349	0.28		
	รวม	102.88	351			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $\alpha$  .05 ; df 2,349 = 3.03)

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ( $\alpha$  .05 ; df 2,349 = 4.69)

จากตาราง 38 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ  
งานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน ที่มีต่อ  
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา  
เขต 21 โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณาเป็น  
รายด้าน พบว่า ทุกด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ยกเว้นด้านการ  
แนะแนว ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครั วงศ์กร

หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา

ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ด้านการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน และด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ไม่แตกต่างกัน (เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ดังตาราง 39)

ตาราง 39 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของ

ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน ที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน			
		$\bar{X}$	น้อยกว่า 10 ปี	10 – 20 ปี	มากกว่า 20 ปี
2.การวางแผนงานด้านวิชาการ		$\bar{X}$	4.43	4.27	4.11
	น้อยกว่า 10 ปี	4.43	-	0.16	0.32*
	10 – 20 ปี	4.27	-	-	0.16
	มากกว่า 20 ปี	4.11	-	-	-
3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา		$\bar{X}$	4.38	4.21	3.92
	น้อยกว่า 10 ปี	4.38	-	0.17	0.46*
	10 – 20 ปี	4.21	-	-	0.29*
	มากกว่า 20 ปี	3.92	-	-	-
4. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา		$\bar{X}$	4.35	4.18	4.05
	น้อยกว่า 10 ปี	4.35	-	0.17	0.30*
	10 – 20 ปี	4.18	-	-	0.13
	มากกว่า 20 ปี	4.05	-	-	-

ตาราง 39 (ต่อ)

ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการ	ประสบการณ์ใน การปฏิบัติงาน	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน			
			น้อย กว่า 10 ปี	10 – 20 ปี	มากกว่า 20 ปี
5. การพัฒนา กระบวนการเรียนรู้		$\bar{X}$	4.34	4.20	4.04
	น้อยกว่า 10 ปี	4.34	-	0.14	0.30*
	10 – 20 ปี	4.20	-	-	0.16
	มากกว่า 20 ปี	4.04	-	-	-
8. การพัฒนาและ ส่งเสริมให้มี แหล่งเรียนรู้		$\bar{X}$	4.26	4.12	3.95
	น้อยกว่า 10 ปี	4.26	-	0.14	0.31*
	10 – 20 ปี	4.12	-	-	0.17
	มากกว่า 20 ปี	3.95	-	-	-
9. การนิเทศ การศึกษา		$\bar{X}$	4.27	4.11	3.99
	น้อยกว่า 10 ปี	4.27	-	0.16	0.28*
	10 – 20 ปี	4.11	-	-	0.12
	มากกว่า 20 ปี	3.99	-	-	-
12. การส่งเสริม ชุมชนให้มีความ เข้มแข็งทางวิชาการ		$\bar{X}$	4.31	4.19	4.04
	น้อยกว่า 10 ปี	4.31	-	0.12	0.27*
	10 – 20 ปี	4.19	-	-	0.15
	มากกว่า 20 ปี	4.04	-	-	-
13. การประสาน ความร่วมมือในการ พัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษา และองค์กรอื่น		$\bar{X}$	4.33	4.22	3.99
	น้อยกว่า 10 ปี	4.33	-	0.11	0.34*
	10 – 20 ปี	4.22	-	-	0.23*
	มากกว่า 20 ปี	3.99	-	-	-

ตาราง 39 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน			
			น้อยกว่า 10 ปี	10 – 20 ปี	มากกว่า 20 ปี
14. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา		$\bar{X}$	4.22	4.08	3.97
	น้อยกว่า 10 ปี	4.22	-	0.14	0.25*
	10 – 20 ปี	4.08	-	-	0.11
	มากกว่า 20 ปี	3.97	-	-	-
15. การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา		$\bar{X}$	4.31	4.08	3.96
	น้อยกว่า 10 ปี	4.31	-	0.23*	0.35*
	10 – 20 ปี	4.08	-	-	0.12
	มากกว่า 20 ปี	3.96	-	-	-
16. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา		$\bar{X}$	4.29	4.08	4.03
	น้อยกว่า 10 ปี	4.29	-	0.21*	0.26
	10 – 20 ปี	4.08	-	-	0.05
	มากกว่า 20 ปี	4.03	-	-	-
17. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษ		$\bar{X}$	4.35	4.19	4.10
	น้อยกว่า 10 ปี	4.35	-	0.16	0.25*
	10 – 20 ปี	4.19	-	-	0.09
	มากกว่า 20 ปี	4.10	-	-	-

ตาราง 39 (ต่อ)

ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการ	ประสบการณ์ใน การปฏิบัติงาน	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน			
			น้อย กว่า 10 ปี	10 – 20 ปี	มากกว่า 20 ปี
		$\bar{X}$	4.28	4.14	4.01
โดยรวม	น้อยกว่า 10 ปี	4.28	-	0.14	0.27*
	10 – 20 ปี	4.14	-	-	0.13
	มากกว่า 20 ปี	4.01	-	-	-

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 39 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความ  
คิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์  
ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน ที่มีต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในสังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 พบว่า

ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอน  
ในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาระบบการ  
เรียนรู้ ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการ  
ส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการ  
แก่บุคคล ครอบครัวยุ องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา  
ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และโดยรวม กลุ่มที่มีประสบการณ์  
การปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงาน  
มากกว่า 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนคู่อื่นๆ ไม่มีความแตกต่างกัน

ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา  
และองค์กรอื่นกลุ่มที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานน้อยกว่า 20 ปี และ ประสบการณ์  
การปฏิบัติงาน 10-20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงาน  
มากกว่า 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนประสบการณ์การปฏิบัติงาน  
คู่อื่นๆ ไม่มีความแตกต่างกัน

ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา กลุ่มที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นมากกว่า กลุ่มที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงาน 10-20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนประสบการณ์การปฏิบัติงานคู่อื่นๆ ไม่มีความแตกต่างกัน

**ตอนที่ 7 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหาร และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายแบบเพียร์สัน (Pearson's Product – Moment Correlation Coefficient)**

วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายแบบเพียร์สัน (Pearson's Product – Moment Correlation Coefficient) นำเสนอดังตาราง 40



ตาราง 40 (ต่อ)

ตัวแปร	Xt	X11	X12	X13	X21	X22	X23	Yt	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	Y9	Y10	Y11	Y12	Y13	Y14	Y15	Y16	Y17
Y8	.912*	.831*	.745*	.851*	.775*	.833*	.792*	.914*	.727*	.911*	.860*	.838*	.959*	.828*	.505*										
Y9	.872*	.777*	.797*	.798*	.665*	.746*	.844*	.880*	.701*	.883*	.809*	.841*	.905*	.732*	.434*	.883*									
Y10	.830*	.742*	.816*	.857*	.662*	.721*	.597*	.893*	.681*	.872*	.806*	.914*	.746*	.693*	.450*	.736*	.713*								
Y11	.951*	.767*	.797*	.931*	.940*	.933*	.626*	.931*	.713*	.917*	.949*	.892*	.823*	.802*	.553*	.853*	.785*	.796*							
Y12	.933*	.865*	.780*	.919*	.828*	.857*	.683*	.940*	.756*	.947*	.900*	.904*	.841*	.850*	.569*	.863*	.800*	.842*	.922*						
Y13	.966*	.802*	.821*	.932*	.885*	.932*	.713*	.947*	.755*	.935*	.918*	.915*	.882*	.809*	.571*	.906*	.825*	.789*	.933*	.919*					
Y14	.842*	.689*	.848*	.829*	.650*	.729*	.708*	.889*	.722*	.827*	.784*	.896*	.823*	.623*	.459*	.782*	.781*	.814*	.757*	.755*	.824*				
Y15	.793*	.615*	.792*	.842*	.680*	.745*	.500*	.853*	.587*	.809*	.798*	.850*	.698*	.561*	.335*	.684*	.655*	.850*	.776*	.746*	.750*	.836*			
Y16	.774*	.636*	.796*	.826*	.612*	.685*	.532*	.851*	.591*	.813*	.749*	.865*	.701*	.567*	.333*	.676*	.691*	.863*	.729*	.737*	.730*	.843*	.962*		
Y17	.903*	.791*	.863*	.905*	.735*	.814*	.665*	.948*	.733*	.935*	.893*	.940*	.822*	.732*	.469*	.805*	.837*	.887*	.860*	.866*	.854*	.870*	.878*	.895*	

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 40 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการ ( $X_1$ ) กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ( $Y_1$ ) โดยรวมพบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .970 ส่วนปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการทั้ง 6 ด้าน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ทั้ง 17 ด้าน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

**ตอนที่ 8 หาปัจจัยทางการบริหารอย่างน้อย 1 ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณที่ละขั้นตอน (Step wise – Multiple Regression Analysis)**

หาปัจจัยทางการบริหารอย่างน้อย 1 ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณที่ละขั้นตอน (Step wise – Multiple Regression Analysis) นำเสนอดังตาราง 41-59

ตาราง 41 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยพื้นฐาน ( $X_1$ ) และปัจจัยสนับสนุน ( $X_2$ ) ที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ( $Y_1$ )  $R^2$

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E.	$\beta$	t	Sig
ปัจจัยพื้นฐาน ( $X_1$ )	.979	.958	0.958	0.838	.027	0.844	31.47**	0.000
ปัจจัยสนับสนุน ( $X_2$ )	.981	.961	0.961	0.136	.025	0.147	5.47**	0.000

$\alpha = 0.148$     S.E.<sub>est</sub> = 0.10664

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 41 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 2 ด้าน พบว่ามีจำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ได้ โดยทั้ง 2 ด้าน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ได้แก่ ปัจจัยพื้นฐาน ( $X_1$ ) ปัจจัยสนับสนุน ( $X_2$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ปัจจัยพื้นฐาน ( $X_1$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.84 รองลงมา คือ ปัจจัยสนับสนุน ( $X_2$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.14 ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ได้ร้อยละ 96.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.10664

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.148 + 0.838X_1 + 0.136X_2$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.844 Z_{X_1} + 0.147Z_{X_2}$$

ตาราง 42 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโดยรวม ( $Y_t$ )  $R^2$

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E.	$\beta$	t	Sig
ปัจจัยด้านระบบบริหารการจัดการที่มีคุณภาพ ( $X_{13}$ )	0.954	0.909	0.909	0.382	0.027	0.451	13.951**	0.000
ปัจจัยด้านคุณลักษณะของผู้บริหารการศึกษา ( $X_{11}$ )	0.971	0.944	0.943	0.290	0.017	0.282	17.353**	0.000
ปัจจัยด้านคุณลักษณะของครูผู้สอน ( $X_{12}$ )	0.982	0.965	0.964	0.220	0.015	0.253	14.847**	0.000
ศักยภาพของสถาบัน การศึกษาในท้องถิ่น ( $X_{22}$ )	0.983	0.966	0.965	0.066	0.021	0.083	3.199**	0.002

$$\alpha = 0.205 \quad S.E._{est} = 0.10084$$

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 42 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 6 ด้าน พบว่ามีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ได้ โดยทั้ง 4 ด้าน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ปัจจัยด้านระบบบริหารการจัดการที่มีคุณภาพ ( $X_{13}$ ) ปัจจัยด้านคุณลักษณะของผู้บริหารการศึกษา ( $X_{11}$ ) ปัจจัยด้านคุณลักษณะของครูผู้สอน ( $X_{12}$ ) ด้านศักยภาพของสถาบัน การศึกษาในท้องถิ่น ( $X_{22}$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ปัจจัยด้านระบบบริหารการจัดการที่มีคุณภาพ ( $X_{13}$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.451 รองลงมา คือ ปัจจัยด้านคุณลักษณะของผู้บริหารการศึกษา ( $X_{11}$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.282 ปัจจัยด้านคุณลักษณะของครูผู้สอน ( $X_{12}$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.253 และด้านศักยภาพของสถาบัน การศึกษาในท้องถิ่น ( $X_{22}$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.083 ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ได้ร้อยละ 96.50 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.10084

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.205 + 0.382 X_{13} + 0.290 X_{11} + 0.220 X_{12} + 0.066 X_{22}$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน

ได้ดังนี้

$$Z' = 0.451 Z_{X_{13}} + 0.282 Z_{X_{11}} + 0.253 Z_{X_{12}} + 0.083 Z_{X_{22}}$$

ตาราง 43 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการ  
ที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน  
ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนา  
สาระหลักสูตรท้องถิ่น ( $Y_1$ )  $R^2$

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E.	$\beta$	t	Sig
ปัจจัยด้าน คุณลักษณะของ ผู้บริหารการศึกษา ( $X_{11}$ )	0.856	0.732	0.732	0.682	0.042	0.711	16.169*	0.000
ปัจจัยด้านระบบ บริหารการจัดการ ที่มีคุณภาพ ( $X_{13}$ )	0.863	0.745	0.744	0.145	0.035	0.184	4.177*	0.000

$$\alpha = 0.753 \text{ S.E.}_{\text{est}} = 0.25589$$

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 43 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 6 ด้าน พบว่ามี  
จำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน  
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ได้โดยทั้ง 2 ด้าน มีนัยสำคัญ  
ทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ปัจจัยด้านคุณลักษณะของผู้บริหารการศึกษา ( $X_{11}$ ) ปัจจัยด้าน  
ระบบบริหารการจัดการที่มีคุณภาพ ( $X_{13}$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านคุณลักษณะของผู้บริหาร  
การศึกษา ( $X_{11}$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.711 รองลงมา คือ  
ปัจจัยด้านระบบบริหารการจัดการที่มีคุณภาพ ( $X_{13}$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการ  
พยากรณ์ เท่ากับ 0.184 ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผล  
การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา  
เขต 21 ได้ร้อยละ 74.40 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์  
เท่ากับ 0.25589

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y'1 = 0.753 + 0.682 X_{11} + 0.145 X_{13}$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z'1 = 0.711 Z_{X_{11}} + 0.184 Z_{X_{13}}$$

ตาราง 44 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการ  
ที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ  
ด้านการวางแผน (งานด้านวิชาการ  $Y_2$ )  $R^2$

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E.	$\beta$	t	Sig
ปัจจัยด้านระบบบริหารการ จัดการที่มีคุณภาพ ( $X_{13}$ )	.948	.899	.898	.440	.033	.436	13.520*	.000
ปัจจัยด้านคุณลักษณะของ ผู้บริหารการศึกษา ( $X_{11}$ )	.978	.956	.956	.443	.020	.362	22.406*	.000
ปัจจัยด้านคุณลักษณะของ ครูผู้สอน ( $X_{12}$ )	.981	.963	.963	.151	.017	.145	8.748*	.000
ศักยภาพของสถาบัน การศึกษาในท้องถิ่น ( $X_{22}$ )	.983	.966	.965	.220	.031	.231	7.126*	.000
การสนับสนุนและการมี ส่วนร่วมของชุมชน ( $X_{21}$ )	.984	.968	.967	-.111	.025	-.118	-4.520*	.000

$$a = -0.421 \text{ S.E.}_{\text{est}} = 0.11712$$

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 44 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 6 ด้าน พบว่า  
มีจำนวน 5 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน  
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ได้ โดยทั้ง 5 ด้าน มีนัยสำคัญ  
ทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ปัจจัยด้านคุณลักษณะของผู้บริหารการศึกษา ( $X_{11}$ ) ปัจจัยด้าน  
ระบบบริหารการจัดการที่มีคุณภาพ ( $X_{13}$ ) ปัจจัยด้านคุณลักษณะของครูผู้สอน ( $X_{12}$ )

ศักยภาพของสถาบัน การศึกษาในท้องถิ่น ( $X_{22}$ ) การสนับสนุนและการมีส่วนร่วมของ  
ชุมชน ( $X_{21}$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ปัจจัยด้านระบบบริหารการจัดการ  
ที่มีคุณภาพ ( $X_{13}$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.436 รองลงมา  
คือ ปัจจัยด้านคุณลักษณะของผู้บริหารการศึกษา ( $X_{11}$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย  
ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.362 ปัจจัยด้านคุณลักษณะของครูผู้สอน ( $X_{12}$ ) โดยมีค่า  
สัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.145 ศักยภาพของสถาบัน การศึกษา  
ในท้องถิ่น ( $X_{22}$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.231  
การสนับสนุนและการมีส่วนร่วมของชุมชน ( $X_{21}$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการ  
พยากรณ์ เท่ากับ -0.118 ซึ่งตัวแปรทั้ง 5 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการ  
บริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21  
ได้ร้อยละ 96.70 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.11712

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = -0.421 + 0.440X_{13} + 0.443X_{11} + 0.151X_{12} + 0.220X_{22} + -0.111X_{21}$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน

ได้ดังนี้

$$Z' = 0.436 Z_{X_{13}} + 0.362 Z_{X_{11}} + 0.145 Z_{X_{12}} + 0.231 Z_{X_{22}} + -0.118 Z_{X_{21}}$$

ตาราง 45 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการ  
ที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ  
ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ( $Y_3$ )  $R^2$

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E.	$\beta$	t	Sig
ปัจจัยด้านระบบ บริหารการจัดการ ที่มีคุณภาพ ( $X_{13}$ )	.921	.849	.849	.187	.055	.189	3.386*	.001
ศักยภาพของสถาบัน การศึกษาในท้องถิ่น ( $X_{22}$ )	.939	.882	.881	.316	.052	.339	6.047*	.000
ปัจจัยด้านคุณลักษณะ ของครูผู้สอน ( $X_{12}$ )	.946	.894	.893	.185	.029	.182	6.346*	.000

ตาราง 45 (ต่อ)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E.	$\beta$	t	Sig
การสนับสนุนและการมีส่วนร่วมของชุมชน (X <sub>21</sub> )	.948	.898	.897	.187	.042	.202	4.472*	.000
ปัจจัยด้านคุณลักษณะของผู้บริหารการศึกษา (X <sub>11</sub> )	.950	.903	.902	.145	.033	.121	4.333*	.000

$\alpha = -0.028$  S.E.<sub>est</sub> = 0.19819

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 45 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 6 ด้าน พบว่ามีจำนวน 5 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ได้ โดยทั้ง 5 ด้าน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ปัจจัยด้านระบบบริหารการจัดการที่มีคุณภาพ (X<sub>13</sub>) ศักยภาพของสถาบัน การศึกษาในท้องถิ่น (X<sub>22</sub>) ปัจจัยด้านคุณลักษณะของครูผู้สอน (X<sub>12</sub>) การสนับสนุนและการมีส่วนร่วมของชุมชน (X<sub>21</sub>) ปัจจัยด้านคุณลักษณะของผู้บริหารการศึกษา (X<sub>11</sub>)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ปัจจัยด้านระบบบริหารการจัดการที่มีคุณภาพ (X<sub>13</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.189 รองลงมา คือ ศักยภาพของสถาบัน การศึกษาในท้องถิ่น (X<sub>22</sub>) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.339 ปัจจัยด้านคุณลักษณะของครูผู้สอน (X<sub>12</sub>) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.182 การสนับสนุนและการมีส่วนร่วมของชุมชน (X<sub>21</sub>) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.202 ปัจจัยด้านคุณลักษณะของผู้บริหารการศึกษา (X<sub>11</sub>) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.121 ซึ่งตัวแปรทั้ง 5 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ได้ร้อยละ 90.20 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.19819

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y'3 = -0.028 + 0.187 X_{13} + 0.316 X_{22} + 0.185 X_{12} + 0.187 X_{21} + 0.145 X_{11}$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน

ได้ดังนี้

$$Z'3 = 0.189 Z_{X13} + 0.339 Z_{X22} + 0.182 Z_{X12} + 0.202 Z_{X21} + 0.121 Z_{X11}$$

ตาราง 46 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการ  
ที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนา  
หลักสูตรของสถานศึกษา ( $Y_4$ )  $R^2$

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E.	$\beta$	t	Sig
ปัจจัยด้านระบบบริหาร การจัดการที่มีคุณภาพ ( $X_{13}$ )	.934	.872	.871	.527	.031	.550	16.999*	.000
ปัจจัยด้านคุณลักษณะ ของครูผู้สอน ( $X_{12}$ )	.973	.946	.946	.435	.018	.440	23.775*	.000
ปัจจัยด้านคุณลักษณะ ของผู้บริหารการศึกษา ( $X_{11}$ )	.978	.957	.956	.181	.021	.156	8.732*	.000
การสนับสนุนและการมี ส่วนร่วมของชุมชน ( $X_{21}$ )	.979	.959	.959	- .09 6	.020	-.108	-4.717*	.000

$$a = -0.117 \quad S.E._{est} = 0.12453$$

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 46 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 6 ด้าน พบว่า  
มีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน  
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ได้ โดยทั้ง 4 ด้าน มีนัยสำคัญ  
ทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ปัจจัยด้านระบบบริหารการจัดการที่มีคุณภาพ ( $X_{13}$ )

ปัจจัยด้านคุณลักษณะของครูผู้สอน ( $X_{12}$ ) ปัจจัยด้านคุณลักษณะของผู้บริหารการศึกษา ( $X_{11}$ ) การสนับสนุนและการมีส่วนร่วมของชุมชน ( $X_{21}$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ปัจจัยด้านระบบบริหารการจัดการที่มีคุณภาพ ( $X_{13}$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.550 รองลงมา คือ ปัจจัยด้านคุณลักษณะของครูผู้สอน ( $X_{12}$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.440 ปัจจัยด้านคุณลักษณะของผู้บริหารการศึกษา ( $X_{11}$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.156 การสนับสนุนและการมีส่วนร่วมของชุมชน ( $X_{21}$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ -0.108

ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ได้ร้อยละ 95.90 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.12453

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y'4 = -0.117 + 0.527 X_{13} + 0.435 X_{12} + 0.181 X_{11} - 0.096 X_{21}$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z'4 = 0.550 Z_{X13} + 0.440 Z_{X12} + 0.156 Z_{X11} + -0.108 Z_{X21}$$

ตาราง 47 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการ

ที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ( $Y_5$ )  $R^2$

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E.	$\beta$	t	Sig
ปัจจัยด้านระบบบริหารการจัดการที่มีคุณภาพ ( $X_{13}$ )	.839	.704	.703	.290	.076	.285	3.804*	.000
ศักยภาพและบทบาทของศึกษานิเทศก์และนักวิชาการในท้องถิ่น ( $X_{23}$ )	.900	.811	.810	.370	.042	.348	8.817*	.000

ตาราง 47 (ต่อ)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E.	$\beta$	t	Sig
ศักยภาพของสถาบัน การศึกษาในท้องถิ่น (X <sub>22</sub> )	.903	.815	.814	.170	.057	.178	2.985*	.003
ปัจจัยด้านคุณลักษณะ ของครูผู้สอน (X <sub>12</sub> )	.904	.817	.815	.118	.048	.113	2.453*	.015
ปัจจัยด้านคุณลักษณะ ของผู้บริหารการศึกษา (X <sub>11</sub> )	.906	.820	.818	.122	.053	.099	2.306*	.022

$$a = -0.178 \text{ S.E.}_{\text{est}} = 0.27765$$

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 47 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 6 ด้าน พบว่ามีจำนวน 5 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ได้ โดยทั้ง 5 ด้าน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ปัจจัยด้านระบบบริหารการจัดการที่มีคุณภาพ (X<sub>13</sub>) ศักยภาพและบทบาทของศึกษานิเทศก์และนักวิชาการในท้องถิ่น (X<sub>23</sub>) ศักยภาพของสถาบันการศึกษาในท้องถิ่น (X<sub>22</sub>) ปัจจัยด้านคุณลักษณะของครูผู้สอน (X<sub>12</sub>) ปัจจัยด้านคุณลักษณะของผู้บริหารการศึกษา (X<sub>11</sub>)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดที่สุด คือ ปัจจัยด้านระบบบริหารการจัดการที่มีคุณภาพ (X<sub>13</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.285 รองลงมา คือ ศักยภาพและบทบาทของศึกษานิเทศก์และนักวิชาการในท้องถิ่น (X<sub>23</sub>) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.348 ศักยภาพของสถาบัน การศึกษาในท้องถิ่น (X<sub>22</sub>) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.178 ปัจจัยด้านคุณลักษณะของครูผู้สอน (X<sub>12</sub>) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.113 ปัจจัยด้านคุณลักษณะของผู้บริหารการศึกษา (X<sub>11</sub>) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.099 ซึ่งตัวแปรทั้ง 5 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

ได้ร้อยละ 81.80 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.27765  
สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y'5 = -0.178 + 0.290 X_{13} + 0.370 X_{23} + 0.170 X_{22} + 0.118 X_{12} + 0.122 X_{11}$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z'5 = 0.285 Z_{X13} + 0.348 Z_{X23} + 0.178 Z_{X22} + 0.113 Z_{X12} + 0.099 Z_{X11}$$

ตาราง 48 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการ  
ที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการวัดผล  
ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ( $Y_6$ )  $R^2$

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E.	$\beta$	t	Sig
ปัจจัยด้านคุณลักษณะของ ผู้บริหารการศึกษา ( $X_{11}$ )	.911	.829	.829	.814	.028	.830	29.413*	.000
การสนับสนุนและการมีส่วนร่วม ของชุมชน ( $X_{21}$ )	.925	.855	.855	.211	.022	.279	9.766*	.000
ปัจจัยด้านคุณลักษณะ ของครูผู้สอน ( $X_{12}$ )	.931	.866	.865	-.128	.024	-.153	-5.310*	.000

$$\alpha = 0.353 \quad S.E._{est} = 0.18990$$

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 48 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 6 ด้าน พบว่า  
มีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน  
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ได้โดยทั้ง 3 ด้าน มีนัยสำคัญ  
ทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ปัจจัยด้านคุณลักษณะของผู้บริหารการศึกษา ( $X_{11}$ )  
การสนับสนุนและการมีส่วนร่วมของชุมชน ( $X_{21}$ ) ปัจจัยด้านคุณลักษณะของครูผู้สอน ( $X_{12}$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านคุณลักษณะของผู้บริหาร การศึกษา ( $X_{11}$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.830 รองลงมา คือ การสนับสนุนและการมีส่วนร่วมของชุมชน ( $X_{21}$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.279 ปัจจัยด้านคุณลักษณะของครูผู้สอน ( $X_{12}$ ) ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ -0.153 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 21 ได้ร้อยละ 86.50 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการ พยากรณ์เท่ากับ 0.25589

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_6 = 0.353 + 0.814 X_{11} + 0.211 X_{21} + -0.128 X_{12}$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z'6 = 0.830 Z_{X11} + 0.279 Z_{X21} + -0.153 Z_{X12}$$

ตาราง 49 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการ ที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ( $Y_7$ )  $R^2$

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E.	$\beta$	t	Sig
ปัจจัยด้านคุณลักษณะของ ผู้บริหารการศึกษา ( $X_{11}$ )	.624	.390	.388	.909	.074	.843	12.337*	.000
ศักยภาพและบทบาทของ คีษานีเทศก์และ นักริชาการในท้องถิ่น ( $X_{23}$ )	.677	.459	.456	-.361	.052	-.388	-6.959*	.000
การสนับสนุนและการมี ส่วนร่วมของชุมชน ( $X_{21}$ )	.692	.479	.474	.319	.084	.384	3.802*	.000
ศักยภาพของสถาบัน การศึกษาในท้องถิ่น ( $X_{22}$ )	.697	.486	.480	-.214	.095	-.256	-2.250*	.025

$$\alpha = 1.338 \quad S.E._{est} = 0.40952$$

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 49 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 6 ด้าน พบว่ามีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ได้ โดยทั้ง 4 ด้าน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ปัจจัยด้านคุณลักษณะของผู้บริหารการศึกษา ( $X_{11}$ ) ศักยภาพและบทบาทของศึกษานิเทศก์และนักวิชาการในท้องถิ่น ( $X_{23}$ ) การสนับสนุนและการมีส่วนร่วมของชุมชน ( $X_{21}$ ) ศักยภาพของสถาบัน การศึกษาในท้องถิ่น ( $X_{22}$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านคุณลักษณะของผู้บริหารการศึกษา ( $X_{11}$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.843 รองลงมา คือ ศักยภาพและบทบาทของศึกษานิเทศก์และนักวิชาการในท้องถิ่น ( $X_{23}$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ -0.388 การสนับสนุนและการมีส่วนร่วมของชุมชน ( $X_{21}$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.384 ศักยภาพของสถาบัน การศึกษาในท้องถิ่น ( $X_{22}$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ -0.256 ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ได้ร้อยละ 48.00 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.40952

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_7 = 1.338 + 0.909 X_{11} + -0.361 X_{23} + 0.319 X_{21} + -0.214 X_{22}$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน

ได้ดังนี้

$$Z'_7 = 0.843 Z_{X_{11}} + -0.388 Z_{X_{23}} + 0.384 Z_{X_{21}} + -0.256 Z_{X_{22}}$$

ตาราง 50 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการ  
ที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนา  
และส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ( $Y_8$ )  $R^2$

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E.	$\beta$	t	Sig
ปัจจัยด้านระบบบริหาร การจัดการที่มีคุณภาพ ( $X_{13}$ )	.851	.724	.723	.115	.055	.122	2.082*	.038
ศักยภาพและบทบาท ของศึกษานิเทศก์ และนักวิชาการในท้องถิ่น ( $X_{23}$ )	.911	.829	.828	.350	.029	.355	12.168*	.000
ศักยภาพของสถาบัน การศึกษาในท้องถิ่น ( $X_{22}$ )	.922	.849	.848	.225	.059	.254	3.821*	.000
ปัจจัยด้านคุณลักษณะ ของผู้บริหารการศึกษา ( $X_{11}$ )	.928	.862	.860	.249	.042	.218	5.872*	.000
การสนับสนุนและการมี ส่วนร่วมของชุมชน ( $X_{21}$ )	.929	.863	.861	.097	.047	.111	2.065*	.040

$$\alpha = -0.111 \text{ S.E.}_{\text{est}} = 0.22425$$

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 50 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 6 ด้าน พบว่า  
มีจำนวน 5 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน  
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ได้โดยทั้ง 5 ด้าน มีนัยสำคัญ  
ทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ปัจจัยด้านระบบบริหารการจัดการที่มีคุณภาพ ( $X_{13}$ ) ศักยภาพ  
และบทบาทของศึกษานิเทศก์และนักวิชาการในท้องถิ่น ( $X_{23}$ ) ศักยภาพของสถาบัน  
การศึกษาในท้องถิ่น ( $X_{22}$ ) ปัจจัยด้านคุณลักษณะของผู้บริหารการศึกษา ( $X_{11}$ )  
การสนับสนุนและการมีส่วนร่วมของชุมชน ( $X_{21}$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ปัจจัยด้านระบบบริหารการจัดการที่มีคุณภาพ ( $X_{13}$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.122 รองลงมา คือ ศักยภาพและบทบาทของศึกษานิเทศก์และนักวิชาการในท้องถิ่น ( $X_{23}$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.355 ศักยภาพของสถาบัน การศึกษาในท้องถิ่น ( $X_{22}$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.254 ปัจจัยด้านคุณลักษณะของผู้บริหารการศึกษา ( $X_{11}$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.218 การสนับสนุนและการมีส่วนร่วมของชุมชน ( $X_{21}$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.111 ซึ่งตัวแปรทั้ง 5 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 21 ได้ร้อยละ 86.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.22425

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_8 = -0.111 + 0.115 X_{13} + 0.350 X_{23} + 0.225 X_{22} + 0.249 X_{11} + 0.097 X_{21}$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z'8 = 0.122 Z_{X_{13}} + 0.355 Z_{X_{23}} + 0.254 Z_{X_{22}} + 0.218 Z_{X_{11}} + 0.111 Z_{X_{21}}$$

ตาราง 51 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการ

ที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการนิเทศการศึกษา ( $Y_9$ )  $R^2$

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E.	$\beta$	t	Sig
ศักยภาพและบทบาทของศึกษานิเทศก์และนักวิชาการในท้องถิ่น ( $X_{23}$ )	.844	.712	.711	.496	.039	.482	12.790*	.000

ตาราง 51 (ต่อ)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E.	$\beta$	t	Sig
ปัจจัยด้านระบบบริหาร การจัดการที่มีคุณภาพ (X <sub>13</sub> )	.909	.827	.826	.224	.072	.228	3.117*	.002
ปัจจัยด้านคุณลักษณะ ของครูผู้สอน (X <sub>12</sub> )	.910	.829	.827	.126	.045	.124	2.821*	.005
ปัจจัยด้านคุณลักษณะ ของผู้บริหารการศึกษา (X <sub>11</sub> )	.912	.832	.830	.097	.050	.081	1.958*	.051
ศักยภาพของสถาบัน การศึกษาในท้องถิ่น (X <sub>22</sub> )	.913	.834	.832	.208	.067	.225	3.078*	.002
การสนับสนุนและการมี ส่วนร่วมของชุมชน (X <sub>21</sub> )	.915	.836	.834	-.113	.054	-.124	-2.101*	.036

$\alpha = -0.097$       S.E.<sub>est</sub> = 0.25640

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 51 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 6 ด้าน พบว่า ทั้ง 6 ด้านสามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ได้ และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ศักยภาพและบทบาทของศึกษานิเทศก์และนักวิชาการในท้องถิ่น (X<sub>23</sub>) ปัจจัยด้านระบบบริหารการจัดการที่มีคุณภาพ (X<sub>13</sub>) ปัจจัยด้านคุณลักษณะของครูผู้สอน (X<sub>12</sub>) ปัจจัยด้านคุณลักษณะของผู้บริหารการศึกษา (X<sub>11</sub>) ศักยภาพของสถาบัน การศึกษาในท้องถิ่น (X<sub>22</sub>) การสนับสนุนและการมีส่วนร่วมของชุมชน (X<sub>21</sub>)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ศักยภาพและบทบาทของศึกษานิเทศก์และนักวิชาการในท้องถิ่น (X<sub>23</sub>) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ 0.482 รองลงมา คือ ปัจจัยด้านระบบบริหารการจัดการที่มีคุณภาพ (X<sub>13</sub>) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.228 ปัจจัยด้านคุณลักษณะของ

ครูผู้สอน ( $X_{12}$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.124 ปัจจัยด้านคุณลักษณะของผู้บริหารการศึกษา ( $X_{11}$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.081 ศักยภาพของสถาบัน การศึกษาในท้องถิ่น ( $X_{22}$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.225 การสนับสนุนและการมีส่วนร่วมของชุมชน ( $X_{21}$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ -0.124 ซึ่งตัวแปรทั้ง 6 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 21 ได้ร้อยละ 83.40 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.25640

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_9 = -0.097 + 0.496 X_{23} + 0.224 X_{13} + 0.126 X_{12} + 0.097 X_{11} + 0.208 X_{22} + -0.113 X_{21}$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z'9 = 0.482 Z_{X23} + 0.228 Z_{X13} + 0.124 Z_{X12} + 0.081 Z_{X11} + 0.225 Z_{X22} + -0.124 Z_{X21}$$

ตาราง 52 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการ ที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการแนะแนว ( $Y_{10}$ )  $R^2$

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E.	$\beta$	t	Sig
ปัจจัยด้านระบบบริหารการจัดการที่มีคุณภาพ ( $X_{13}$ )	.857	.734	.733	.783	.069	.853	11.373*	.000
ปัจจัยด้านคุณลักษณะของครูผู้สอน ( $X_{12}$ )	.883	.779	.778	.400	.043	.423	9.401*	.000
การสนับสนุนและการมีส่วนร่วมของชุมชน ( $X_{21}$ )	.897	.804	.803	- .153	.052	-.179	-2.965*	.003

ตาราง 52 (ต่อ)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E.	$\beta$	t	Sig
ปัจจัยด้านคุณลักษณะ ของผู้บริหารการศึกษา (X <sub>11</sub> )	.900	.810	.808	.278	.047	.249	5.850*	.000
ศักยภาพและบทบาท ของศึกษานิเทศก์และ นักวิชาการในท้องถิ่น (X <sub>23</sub> )	.907	.822	.819	-.181	.037	-.188	-4.885	.000
ศักยภาพของสถาบัน การศึกษาในท้องถิ่น (X <sub>22</sub> )	.910	.829	.826	-.241	.065	-.279	-3.731	.000

$\alpha = 0.490$  S.E.<sub>est</sub> = 0.24522

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 52 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 6 ด้าน พบว่าทั้ง 6 ด้าน สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ได้ โดยทั้ง 6 ด้าน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ปัจจัยด้านระบบบริหารการจัดการที่มีคุณภาพ (X<sub>13</sub>) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.853 รองลงมา คือ ปัจจัยด้านคุณลักษณะของครูผู้สอน (X<sub>12</sub>) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.423 ปัจจัยด้านคุณลักษณะของผู้บริหารการศึกษา (X<sub>11</sub>) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.249 การสนับสนุนและการมีส่วนร่วมของชุมชน (X<sub>21</sub>) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ -.179 ศักยภาพและบทบาทของศึกษานิเทศก์และนักวิชาการในท้องถิ่น (X<sub>23</sub>) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ -0.188 ศักยภาพของสถาบัน การศึกษาในท้องถิ่น (X<sub>22</sub>) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ -0.279 ซึ่งตัวแปรทั้ง 6 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษา เขต 21 ได้ร้อยละ 82.60 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการ  
พยากรณ์เท่ากับ 0.24522

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_{10} = 0.490 + 0.783 X_{13} + 0.400 X_{12} + 0.278 X_{11} +$$

$$X_{21} + -0.181 X_{23} + -0.241 X_{22}$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน

ได้ดังนี้

$$Z'_{10} = 0.853 Z_{X_{13}} + 0.423 Z_{X_{12}} + 0.249 Z_{X_{11}} + -0.179$$

$$Z_{X_{21}} + -0.188 Z_{X_{23}} + -0.279 Z_{X_{22}}$$

ตาราง 53 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการ  
ที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนา  
ระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ( $Y_{11}$ )  $R^2$

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E.	$\beta$	t	Sig
การสนับสนุนและการมีส่วนร่วมของชุมชน ( $X_{21}$ )	.940	.884	.884	.470	.028	.522	16.584*	.000
ปัจจัยด้านระบบบริหาร การจัดการที่มีคุณภาพ ( $X_{13}$ )	.966	.933	.933	.110	.037	.114	2.941*	.003
ปัจจัยด้านคุณลักษณะของ ครูผู้สอน ( $X_{12}$ )	.972	.945	.945	.182	.020	.183	9.186*	.000
ปัจจัยด้านคุณลักษณะของ ผู้บริหารการศึกษา ( $X_{11}$ )	.976	.952	.951	.144	.023	.123	6.317*	.000
ศักยภาพของสถาบัน การศึกษาในท้องถิ่น ( $X_{22}$ )	.976	.953	.952	.113	.035	.125	3.189*	.002

$$\alpha = -0.002 \quad S.E._{est} = 0.13469$$

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 53 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 6 ด้าน พบว่ามีจำนวน 5 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ได้ โดยทั้ง 5 ด้าน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ การสนับสนุนและการมีส่วนร่วมของชุมชน ( $X_{21}$ ) ปัจจัยด้านระบบบริหารการจัดการที่มีคุณภาพ ( $X_{13}$ ) ปัจจัยด้านคุณลักษณะของครูผู้สอน ( $X_{12}$ ) ปัจจัยด้านคุณลักษณะของผู้บริหารการศึกษา ( $X_{11}$ ) ศักยภาพของสถาบัน การศึกษาในท้องถิ่น ( $X_{22}$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ การสนับสนุนและการมีส่วนร่วมของชุมชน ( $X_{21}$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.522 รองลงมา คือ ปัจจัยด้านคุณลักษณะของครูผู้สอน ( $X_{12}$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.183 ศักยภาพของสถาบัน การศึกษาในท้องถิ่น ( $X_{22}$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.125 ปัจจัยด้านคุณลักษณะของผู้บริหารการศึกษา ( $X_{11}$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.123 ปัจจัยด้านระบบบริหารการจัดการที่มีคุณภาพ ( $X_{13}$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.114 ซึ่งตัวแปรทั้ง 5 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ได้ร้อยละ 95.20 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.13469

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_{11} = -0.002 + 0.470 X_{21} + 0.110 X_{13} + 0.182 X_{12} + 0.144 X_{11} + 0.113 X_{22}$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z'_{11} = 0.522 Z_{X_{21}} + 0.183 Z_{X_{13}} + 0.125 Z_{X_{12}} + 0.123 Z_{X_{11}} + 0.114 Z_{X_{22}}$$

ตาราง 54 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการ  
ที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการส่งเสริม  
ชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ( $Y_{12}$ )  $R^2$

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E.	$\beta$	t	Sig
ปัจจัยด้านระบบบริหาร การจัดการที่มีคุณภาพ ( $X_{13}$ )	.919	.844	.843	.389	.048	.444	8.145*	.000
ปัจจัยด้านคุณลักษณะ ของผู้บริหารการศึกษา ( $X_{11}$ )	.947	.896	.896	.420	.029	.395	14.472*	.000
การสนับสนุนและการมี ส่วนร่วมของชุมชน ( $X_{21}$ )	.950	.902	.901	.202	.036	.248	5.604*	.000
ปัจจัยด้านคุณลักษณะ ของครูผู้สอน ( $X_{12}$ )	.952	.906	.905	.084	.025	.093	3.317*	.001
ศักยภาพของสถาบัน การศึกษาในท้องถิ่น ( $X_{22}$ )	.953	.907	.906	-.115	.045	-.140	-2.554*	.011

$\alpha = 0.171$  S.E.<sub>est</sub> = 0.17157

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 54 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 6 ด้าน พบว่ามี  
จำนวน 5 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน  
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ได้ โดยทั้ง 5 ด้าน มีนัยสำคัญ  
ทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ปัจจัยด้านระบบบริหารการจัดการที่มีคุณภาพ ( $X_{13}$ )  
ปัจจัยด้านคุณลักษณะของผู้บริหารการศึกษา ( $X_{11}$ ) การสนับสนุนและการมีส่วนร่วม  
ของชุมชน ( $X_{21}$ ) ปัจจัยด้านคุณลักษณะของครูผู้สอน ( $X_{12}$ ) ศักยภาพของสถาบัน  
การศึกษาในท้องถิ่น ( $X_{22}$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ปัจจัยด้านระบบบริหารการจัดการที่มีคุณภาพ ( $X_{13}$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.444 รองลงมา คือ ปัจจัยด้านคุณลักษณะของผู้บริหารการศึกษา ( $X_{11}$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.395 การสนับสนุนและการมีส่วนร่วมของชุมชน ( $X_{21}$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.248 ปัจจัยด้านคุณลักษณะของครูผู้สอน ( $X_{12}$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.093 ศักยภาพของสถาบัน การศึกษาในท้องถิ่น ( $X_{22}$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ -0.140

ซึ่งตัวแปรทั้ง 5 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ได้ร้อยละ 90.60 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.17157

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_{12} = 0.171 + 0.389 X_{13} + 0.420 X_{11} + 0.202 X_{21} + 0.084$$

$$X_{12} + -0.115 X_{22}$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z'_{12} = 0.444 Z_{X_{13}} + 0.395 Z_{X_{11}} + 0.248 Z_{X_{21}} + 0.093$$

$$Z_{X_{12}} + -0.140 Z_{X_{22}}$$

ตาราง 55 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น ( $Y_{13}$ )  $R^2$

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E.	$\beta$	t	Sig
ปัจจัยด้านระบบบริหารการจัดการที่มีคุณภาพ ( $X_{13}$ )	.932	.869	.868	.144	.043	.146	3.326*	.001
ศักยภาพของสถาบันการศึกษาในท้องถิ่น ( $X_{22}$ )	.951	.904	.903	.363	.041	.390	8.922*	.000

ตาราง 55 (ต่อ)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E.	$\beta$	t	Sig
ศักยภาพและบทบาทของศึกษานิเทศก์และนักวิชาการในท้องถิ่น (X <sub>23</sub> )	.96	.931	.931	.137	.023	.133	5.878*	.000
ปัจจัยด้านคุณลักษณะของครูผู้สอน (X <sub>12</sub> )	.96	.93	.935	.156	.02	.153	5.835*	.000
การสนับสนุนและการมีส่วนร่วมของชุมชน (X <sub>21</sub> )	.96	.93	.938	.154	.03	.167	4.741*	.000
ปัจจัยด้านคุณลักษณะของผู้บริหารการศึกษา (X <sub>11</sub> )	.970	.941	.940	.111	.030	.092	3.704*	.000

$\alpha = -0.206$  S.E.<sub>est</sub> = 0.15445

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 55 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 6 ด้าน พบว่าทั้ง 6 ด้าน สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ได้ โดยทั้ง 6 ด้าน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ปัจจัยด้านระบบบริหารจัดการที่มีคุณภาพ (X<sub>13</sub>) ศักยภาพของสถาบัน การศึกษาในท้องถิ่น (X<sub>22</sub>) ศักยภาพและบทบาทของศึกษานิเทศก์และนักวิชาการในท้องถิ่น (X<sub>23</sub>) ปัจจัยด้านคุณลักษณะของครูผู้สอน (X<sub>12</sub>) การสนับสนุนและการมีส่วนร่วมของชุมชน (X<sub>21</sub>) ปัจจัยด้านคุณลักษณะของผู้บริหารการศึกษา (X<sub>11</sub>)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดที่สุด คือ ศักยภาพของสถาบัน การศึกษาในท้องถิ่น (X<sub>22</sub>) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.390 รองลงมา คือ การสนับสนุนและการมีส่วนร่วมของชุมชน (X<sub>21</sub>) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.167 ปัจจัยด้านคุณลักษณะของครูผู้สอน (X<sub>12</sub>) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.153 ปัจจัยด้านระบบบริหารจัดการที่มีคุณภาพ (X<sub>13</sub>) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.146 ศักยภาพและบทบาทของศึกษานิเทศก์และนักวิชาการในท้องถิ่น (X<sub>23</sub>) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์

เท่ากับ 0.133 ปัจจัยด้านคุณลักษณะของผู้บริหารการศึกษา ( $X_{11}$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.092 ซึ่งตัวแปรทั้ง 6 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ได้ร้อยละ 94.00 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.15445

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_{13} = -0.206 + 0.144 X_{13} + 0.363 X_{22} + 0.137 X_{23} + 0.156 X_{12} + 0.154 X_{21} + 0.111 X_{11}$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z'_{13} = 0.146 Z_{X_{13}} + 0.390 Z_{X_{22}} + 0.133 Z_{X_{23}} + 0.153 Z_{X_{12}} + 0.167 Z_{X_{21}} + 0.092 Z_{X_{11}}$$

ตาราง 56 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการ ที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบัน อื่นที่จัดการศึกษา ( $Y_{14}$ )  $R^2$

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E.	$\beta$	t	Sig
ปัจจัยด้านคุณลักษณะของครูผู้สอน ( $X_{12}$ )	.848	.719	.718	.371	.043	.405	8.634*	.000
ปัจจัยด้านระบบบริหารการจัดการที่มีคุณภาพ ( $X_{13}$ )	.883	.779	.778	.559	.056	.631	10.020*	.000
การสนับสนุนและการมีส่วนร่วมของชุมชน ( $X_{21}$ )	.891	.794	.792	-.199	.041	-.241	-4.803*	.000

ตาราง 56 (ต่อ)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E.	$\beta$	t	Sig
ศักยภาพและ บทบาทของ ศึกษานิเทศก์ และนักวิชาการ ในท้องถิ่น (X <sub>23</sub> )	.895	.802	.799	.120	.033	.129	3.590*	.000

$\alpha = 0.584$     S.E.<sub>est</sub> = 0.25418

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 56 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 6 ด้าน พบว่ามีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ได้ โดยทั้ง 4 ด้าน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ปัจจัยด้านคุณลักษณะของครูผู้สอน (X<sub>12</sub>) ปัจจัยด้านระบบบริหารการจัดการที่มีคุณภาพ (X<sub>13</sub>) การสนับสนุนและการมีส่วนร่วมของชุมชน (X<sub>21</sub>) ศักยภาพและบทบาทของศึกษานิเทศก์และนักวิชาการในท้องถิ่น (X<sub>23</sub>)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดที่สุด คือ ปัจจัยด้านระบบบริหารการจัดการที่มีคุณภาพ (X<sub>13</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.631 รองลงมา คือ ปัจจัยด้านคุณลักษณะของครูผู้สอน (X<sub>12</sub>) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.405 ศักยภาพและบทบาทของศึกษานิเทศก์และนักวิชาการในท้องถิ่น (X<sub>23</sub>) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.129 การสนับสนุนและการมีส่วนร่วมของชุมชน (X<sub>21</sub>) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ -0.241 ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ได้ร้อยละ 79.90 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.25418

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_{14} = 0.584 + 0.371 X_{12} + 0.559 X_{13} + -0.199 X_{21} + 0.120 X_{23}$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน  
ได้ดังนี้

$$Z'_{14} = 0.405 Z_{X_{12}} + 0.631 Z_{X_{13}} + -0.241 Z_{X_{21}} + 0.129 Z_{X_{23}}$$

ตาราง 57 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการ  
ที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดทำ  
ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา ( $Y_{15}$ )  $R^2$

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E.	$\beta$	t	Sig
ปัจจัยด้านระบบ บริหารการจัดการที่มี คุณภาพ ( $X_{13}$ )	.842	.708	.708	.859	.068	.827	12.583*	.000
ปัจจัยด้านคุณลักษณะ ของครูผู้สอน ( $X_{12}$ )	.863	.745	.743	.505	.053	.471	9.614*	.000
ศักยภาพและบทบาท ของศึกษานิเทศก์และ นักวิชาการในท้องถิ่น ( $X_{23}$ )	.878	.772	.770	-.281	.041	-.259	-6.887*	.000
การสนับสนุนและการ มีส่วนร่วมของชุมชน ( $X_{21}$ )	.885	.784	.781	-.223	.051	-.230	-4.394*	.000

$\alpha = 0.509$  S.E.<sub>est</sub> = 0.31086

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 57 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 6 ด้าน พบว่ามี  
จำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน  
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ได้ โดยทั้ง 4 ด้าน มีนัยสำคัญ  
ทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ปัจจัยด้านระบบบริหารการจัดการที่มีคุณภาพ ( $X_{13}$ )  
ปัจจัยด้านคุณลักษณะของครูผู้สอน ( $X_{12}$ ) ศักยภาพและบทบาทของศึกษานิเทศก์  
และนักวิชาการในท้องถิ่น ( $X_{23}$ ) การสนับสนุนและการมีส่วนร่วมของชุมชน ( $X_{21}$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ปัจจัยด้านระบบบริหารการจัดการที่มีคุณภาพ ( $X_{13}$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.827 รองลงมา คือ ปัจจัยด้านคุณลักษณะของครูผู้สอน ( $X_{12}$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.471 การสนับสนุนและการมีส่วนร่วมของชุมชน ( $X_{21}$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ -0.230 ศักยภาพและบทบาทของศึกษานิเทศก์และนักวิชาการในท้องถิ่น ( $X_{23}$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ -0.259 ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ได้ร้อยละ 78.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.31086

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_{15} = 0.509 + 0.859 X_{13} + 0.505 X_{12} + -0.281 X_{23} + -0.223 X_{21}$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน

ได้ดังนี้

$$Z'_{15} = 0.827 Z_{X_{13}} + 0.471 Z_{X_{12}} + -0.259 Z_{X_{23}} + -0.230 Z_{X_{21}}$$

ตาราง 58 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการ

ที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ

ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา ( $Y_{16}$ )  $R^2$

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E.	$\beta$	t	Sig
ปัจจัยด้านระบบบริหารการจัดการที่มีคุณภาพ ( $X_{13}$ )	.826	.683	.682	1.095	.072	.985	15.264*	.000
การสนับสนุนและการมีส่วนร่วมของชุมชน ( $X_{21}$ )	.858	.737	.735	-.474	.053	-.456	-8.892*	.000
ปัจจัยด้านคุณลักษณะของครูผู้สอน ( $X_{12}$ )	.880	.774	.772	.525	.055	.458	9.512*	.000

ตาราง 58 (ต่อ)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E.	$\beta$	t	Sig
ศักยภาพและ บทบาทของ ศึกษานิเทศก์ และนักวิชาการ ในท้องถิ่น (X <sub>23</sub> )	.890	.792	.789	-.234	.043	-.201	-5.457*	.000

$\alpha = 0.309$  S.E.<sub>est</sub> = 0.32664

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 58 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 6 ด้าน พบว่ามีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ได้ โดยทั้ง 4 ด้าน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ปัจจัยด้านระบบบริหารการจัดการที่มีคุณภาพ (X<sub>13</sub>) การสนับสนุนและการมีส่วนร่วมของชุมชน (X<sub>21</sub>) ปัจจัยด้านคุณลักษณะของครูผู้สอน (X<sub>12</sub>) ศักยภาพและบทบาทของศึกษานิเทศก์และนักวิชาการในท้องถิ่น (X<sub>23</sub>)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดที่สุด คือ ปัจจัยด้านระบบบริหารการจัดการที่มีคุณภาพ (X<sub>13</sub>) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.985 รองลงมา คือ ปัจจัยด้านคุณลักษณะของครูผู้สอน (X<sub>12</sub>) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.458 ศักยภาพและบทบาทของศึกษานิเทศก์และนักวิชาการในท้องถิ่น (X<sub>23</sub>) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ -0.201 การสนับสนุน และการมีส่วนร่วมของชุมชน (X<sub>21</sub>) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ -0.456 ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ได้ร้อยละ 78.90 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.32664

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_{16} = 0.309 + 1.095 X_{13} + -0.473 X_{21} + 0.525 X_{12} + -0.234 X_{23}$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน  
ได้ดังนี้

$$Z'_{16} = 0.985 Z_{X_{13}} + -0.456 Z_{X_{21}} + 0.458 Z_{X_{12}} + -0.201 Z_{X_{23}}$$

ตาราง 59 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการ  
ที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนา  
และใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ( $Y_{17}$ )  $R^2$

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E.	$\beta$	t	Sig
ปัจจัยด้านระบบบริหาร การจัดการที่มีคุณภาพ ( $X_{13}$ )	.905	.820	.819	.606	.052	.614	11.551*	.000
ปัจจัยด้านคุณลักษณะ ของครูผู้สอน ( $X_{12}$ )	.933	.870	.870	.426	.036	.418	11.798*	.000
ปัจจัยด้านคุณลักษณะ ของผู้บริหารการศึกษา ( $X_{11}$ )	.939	.882	.881	.263	.040	.220	6.597*	.000
การสนับสนุนและการมี ส่วนร่วมของชุมชน ( $X_{21}$ )	.943	.889	.888	-.160	.034	-.173	-4.670*	.000
ศักยภาพและบทบาท ของศึกษานิเทศก์และ นักวิชาการในท้องถิ่น ( $X_{23}$ )	.945	.893	.891	-.110	.032	-.106	-3.489*	.001

$\alpha = -0.027$        $S.E._{est} = 0.20857$

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 59 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 6 ด้าน พบว่ามี  
จำนวน 5 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน

ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ได้ โดยทั้ง 5 ด้าน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ปัจจัยด้านระบบบริหารการจัดการที่มีคุณภาพ ( $X_{13}$ ) ปัจจัยด้านคุณลักษณะของครูผู้สอน ( $X_{12}$ ) ปัจจัยด้านคุณลักษณะของผู้บริหารการศึกษา ( $X_{11}$ ) การสนับสนุนและการมีส่วนร่วมของชุมชน ( $X_{21}$ ) ศักยภาพและบทบาทของศึกษานิเทศก์และนักวิชาการในท้องถิ่น ( $X_{23}$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ปัจจัยด้านระบบบริหารการจัดการที่มีคุณภาพ ( $X_{13}$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.614 รองลงมา คือ ปัจจัยด้านคุณลักษณะของครูผู้สอน ( $X_{12}$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.418 ปัจจัยด้านคุณลักษณะของผู้บริหารการศึกษา ( $X_{11}$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.220 ศักยภาพและบทบาทของศึกษานิเทศก์และนักวิชาการในท้องถิ่น ( $X_{23}$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ -0.106 การสนับสนุนและการมีส่วนร่วมของชุมชน ( $X_{21}$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ -0.173 ซึ่งตัวแปรทั้ง 5 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ได้ร้อยละ 89.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.20857

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_{17} = -0.027 + 0.606 X_{13} + 0.426 X_{12} + 0.263 X_{11} + -0.160 X_{21} + -0.110 X_{23}$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z'_{17} = 0.614 Z_{X_{13}} + 0.418 Z_{X_{12}} + 0.220 Z_{X_{11}} + -0.173 Z_{X_{21}} + -0.106 Z_{X_{23}}$$

**ตอนที่ 9 แนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21**

ผลการศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ทั้ง 6 ด้าน พบว่ามี 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนได้ คือ ปัจจัยพื้นฐาน ได้แก่ ด้านคุณลักษณะของผู้บริหารการศึกษา ด้านคุณลักษณะของ

ครูผู้สอน ด้านระบบบริหารการจัดการที่มีคุณภาพ และปัจจัยสนับสนุน ด้านศักยภาพของสถาบัน การศึกษาในท้องถิ่น

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ดังตาราง 60

ตาราง 60 ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 21

ตัวแปรพยากรณ์	ตัวแปรเกณฑ์ประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน
1. ปัจจัยพื้นฐาน	√
1.1 ปัจจัยด้านคุณลักษณะของผู้บริหารการศึกษา	√
1.2 ปัจจัยด้านคุณลักษณะของครูผู้สอน	√
1.3 ปัจจัยด้านระบบบริหารการจัดการที่มีคุณภาพ	√
2. ปัจจัยสนับสนุน	√
2.1 การสนับสนุนและการมีส่วนร่วมของชุมชน	×
2.2 ศักยภาพของสถาบันการศึกษาในท้องถิ่น	√
2.3 ศักยภาพและบทบาทของศึกษานิเทศก์และนักวิชาการในท้องถิ่น	×

√ หมายถึง มีอำนาจพยากรณ์ × หมายถึง ไม่มีอำนาจพยากรณ์

จากตาราง 60 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนจำนวน 4 ด้าน คือ ปัจจัยพื้นฐาน ได้แก่ ด้านคุณลักษณะของผู้บริหารการศึกษา ด้านคุณลักษณะของครูผู้สอน ด้านระบบบริหารการจัดการที่มีคุณภาพ และปัจจัยสนับสนุน ด้านศักยภาพของสถาบัน การศึกษาในท้องถิ่น สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนได้ และปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน จำนวน 2 ด้าน คือ ปัจจัยสนับสนุน ด้านการสนับสนุนและการมีส่วนร่วมของชุมชน และด้านศักยภาพและบทบาทของศึกษานิเทศก์และนักวิชาการในท้องถิ่น ไม่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน

แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ในด้านที่ต้องนำไปหาแนวทางในการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน ซึ่งผู้วิจัยนำปัจจัยทางการบริหาร จำนวน 4 ด้านจัดทำแบบสัมภาษณ์ เพื่อไปหาแนวทางในการพัฒนาโดยการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 ท่าน จากนั้นจึงนำมาวิเคราะห์โดยใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) นำเสนอเป็นแนวทางการพัฒนา ดังนี้

1. แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนด้านคุณลักษณะของผู้บริหารการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน

สรุปแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน

ด้านคุณลักษณะของผู้บริหารการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ดังนี้

- 1.1 ผู้บริหารการศึกษามีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล
- 1.2 ผู้บริหารการศึกษาควรมีบุคลิกภาพเป็นประชาธิปไตยโดยใช้หลักเหตุผลในการบริหาร
- 1.3 มีจิตสำนึกในความมุ่งมั่น
- 1.4 มีใจกว้าง เปิดโอกาสให้ครูมีเสรีในการคิด
- 1.5 ปฏิบัติการเปลี่ยนแปลงการจัดการเรียนรู้อย่างจริงจังให้เกิดผลตามเป้าหมายของการจัดการศึกษา
- 1.6 มีศักยภาพในการจัดการระบบบริหารของโรงเรียน โดยนำระบบคุณธรรมมาใช้มุ่งพัฒนาโดยองค์รวม
- 1.7 สร้างขวัญ กำลังใจให้ครูมีกำลังใจที่จะเป็นครูดี ครูเก่ง และครูที่ปรึกษา
- 1.8 ตระหนักในการพัฒนาโรงเรียนสู่ระบบคุณภาพ
- 1.9 มุ่งปฏิรูปการเรียนรู้อย่างจริงจังตามแนวทางของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติและเข้าใจหลักสูตรและแนวทางการจัดการเรียนรู้
- 1.10 ผู้บริหารการศึกษาคควรมีบุคลิกแห่งการเรียนรู้

ดั่งคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

“...เนื่องจากผู้บริหารคือผู้ที่ทำให้เกิดประสิทธิผลสูงสุด ผู้บริหารจะต้องเป็นผู้ที่มีความน่าเชื่อถือ มีคุณธรรม คือ บุคลิกภาพเป็นประชาธิปไตย มีศักยภาพในการบริหารจัดการโรงเรียน โดยนำระบบคุณธรรมมาพัฒนาองค์กรวม มีการสร้างขวัญและกำลังใจแก่ครูเมื่อครูประสบความสำเร็จในเรื่องต่างๆ เช่น ได้รับรางวัลดีเด่น มอบของขวัญวันเกิด ได้รับการเลื่อนวิทยฐานะ...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 16 กุมภาพันธ์ 2561)

“...มีผู้บริหารที่ดีต้องเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ นำความรู้มาใช้ พัฒนาระบบการจัดการบริหารการศึกษาในโรงเรียน และพัฒนาโรงเรียนให้เป็นโรงเรียนที่มีคุณภาพ มุ่งสู่ปฏิรูปการเรียนรู้ตามแนวทางของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และเข้าใจหลักสูตรและแนวการจัดการเรียนรู้ การจัดการศึกษาของโรงเรียน...”

(ธวัชชัย ไพไหล, สัมภาษณ์ 10 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ผู้บริหารต้องมีใจเปิดกว้าง รับฟังความคิดเห็นของครูผู้สอน ให้ครูมีเสรีภาพทางความคิด เปิดโอกาสให้ครูผู้สอนได้ลงมือทำในสิ่งที่ครูควรทำ และเมื่อครูทำสำเร็จ ควรมีการสร้างขวัญและกำลังใจแก่ครูที่ดี...”

(ศักดิ์ดาเดช ทาซ้าย, สัมภาษณ์ 9 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ผู้บริหารต้องมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกลทันต่อการเปลี่ยนแปลงทันต่อเหตุการณ์ที่เป็นปัจจุบัน เป็นผู้มีความรู้ความสามารถทางวิชาการ มีการพัฒนาและสร้างสรรค์ผลงานอยู่เสมอ ใช้หลักเหตุผลและหลักคุณธรรมในการบริหารจัดการศึกษาภายในโรงเรียน...”

(โชคชัย ชินโณ, สัมภาษณ์ 9 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ผู้บริหารการศึกษาหรือผู้บริหารโรงเรียน ควรเป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ทันต่อโลก ต่อเหตุการณ์ ควรจัดการศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย เป็นบุคคลที่เป็นตัวอย่างทั้งด้านการปฏิบัติงานและการปฏิบัติตน ผู้บริหารต้องเป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพน่าเชื่อถือ มีคุณธรรม เป็นกัลยาณมิตรแก่ครูผู้สอน...”

(เถลิง ศรีนนท์, สัมภาษณ์ 8 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ผู้บริหารควรมีการจัดการบริหารโดยการยึดหลักคุณธรรม จริยธรรมในการบริหารโรงเรียน และเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ มีการอบรมพัฒนาตนเอง มีความรู้ความสามารถทันต่อเหตุการณ์บ้านเมืองและการเปลี่ยนแปลง เป็นกัลยาณมิตร กับผู้ใต้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงานอื่นๆ...”

(พรทิพา นันตะสุข, สัมภาษณ์ 9 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ผู้บริหารควรเป็นบุคคลที่เป็นแบบอย่างทั้งทางด้านบริหารจัดการ การปฏิบัติตน การปฏิบัติงาน การเป็นผู้นำทางวิชาการ มีการนำหลักคุณธรรม มาใช้ในการบริหารโรงเรียน หรือการบริหารจัดการศึกษา เป็นบุคคลที่มีความเป็น ประชาธิปไตย เปิดใจกว้างและยอมรับความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชา...”

(นรมน ไกรสกุล, สัมภาษณ์ 9 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ผู้บริหารที่ดีควรเป็นผู้นำทางวิชาการ เป็นผู้นำทางความคิด สามารถให้คำปรึกษาที่ดีแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา มีการสร้างขวัญและกำลังใจที่ดีแก่ครู เปิดโอกาสให้ครูได้คิด ได้ลงมือปฏิบัติในเรื่องต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียน การสอน...”

(วิชญาพร พรหมสุริย์, สัมภาษณ์ 12 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ผู้บริหารต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการ การศึกษา สามารถมีการปฏิบัติเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ของการจัดการศึกษา ควรเข้าใจ แนวทางและหลักสูตรของการจัดการศึกษาในปัจจุบัน มีการพัฒนาการศึกษาให้ขับเคลื่อน อย่างเป็นระบบ และเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น...”

(ลำไพร กวีกรณ, สัมภาษณ์ 12 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ผู้บริหารต้องเป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล มีจิตสำนึกในความ มุ่งมั่นเพื่อพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอน เข้าใจหลักสูตรของการจัดการศึกษา มีการจัดการศึกษาโดยใช้ระบบคุณธรรม หลักประชาธิปไตย มีใจกว้างและยอมรับฟัง ความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชา...”

(วัชรวิ อาจวิชัย, สัมภาษณ์ 11 กุมภาพันธ์ 2561)

2. แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนด้านคุณลักษณะ ของครูผู้สอนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน

สรุปแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนด้าน  
คุณลักษณะของครูผู้สอนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ดังนี้

2.1 ครูมีบุคลิกภาพประชาธิปไตย มั่นคงเป็นแบบอย่างที่ดีของ  
นักเรียนเปิดโอกาสให้นักเรียนมีเสรีในการคิด พัฒนาปัญญาและอารมณ์อย่างสมดุล  
มีความรัก ความเมตตาต่อศิษย์

2.2 มีความรู้ ความเข้าใจในการเปลี่ยนแปลงทางสังคม เศรษฐกิจ  
การเมืองและเทคโนโลยี

2.3 เข้าใจหลักสูตรและแนวการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2.4 ใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้  
อยู่เป็นประจำ

2.5 สร้างผลงานในการปรับปรุงคุณภาพการเรียนรู้

2.6 มีศักยภาพในการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ การวัด  
และประเมินสภาพจริง

2.7 เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้

ตั้งคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

“...ครูต้องมีบุคลิกภาพประชาธิปไตย สามารถเป็นแบบอย่าง  
ที่ดีของนักเรียน ครูควรเปิดโอกาสให้นักเรียนมีเสรีภาพในการคิด พัฒนาปัญญา  
และอารมณ์อย่างสมดุล ครูต้องมีความรักความปรารถนาดีต่อศิษย์ มีความเมตตากรุณา  
ต่อศิษย์ ส่งเสริมศิษย์ในทางที่ดี...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 16 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ครูต้องมีความรู้ ความเข้าใจในการเปลี่ยนแปลงทางสังคม  
เศรษฐกิจการเมืองและเทคโนโลยีที่ทันต่อเหตุการณ์ สามารถนำเปลี่ยนแปลงต่างๆ  
มาเป็นออกแบบแนวทางในการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ นักเรียนมีความรู้ที่ทันสมัย  
ทันต่อการเปลี่ยนแปลง...”

(ธวัชชัย ไพใหญ่, สัมภาษณ์ 10 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ครูต้องเข้าใจหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนและเข้าใจ  
แนวการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ควรเน้นให้นักเรียนเป็นผู้ลงมือทำ  
ลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง เพื่อให้นักเรียนได้เกิดการเรียนรู้จริง เกิดประสบการณ์จริง...”

(ศักดิ์ดาเดช ทาซ้าย, สัมภาษณ์ 9 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ครูควรมีการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน ใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อยู่เป็นประจำ เมื่อใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนแล้วควรมีการสรุปผลอย่างเป็นระบบ เป็นขั้นตอนของการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อให้เกิดผลดีแก่ผู้เรียน...”

(โชคชัย ชินโณ, สัมภาษณ์ 9 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ครูควรสร้างผลงานในการปรับปรุงคุณภาพการเรียนรู้ ทั้งผลงานที่เกิดแก่ตนเองและผลงานที่เกิดแก่นักเรียน หรือแก่เพื่อนร่วมงาน ครูต้องรักและเมตตาต่อศิษย์ ปรารถนาอยากให้ศิษย์ได้ดี และต้องเปิดโอกาสให้นักเรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติจริง ...”

(เถลิง ศรีนนท์, สัมภาษณ์ 8 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ครูต้องมีศักยภาพในการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ มีการจัดทำแผนการสอน อย่างเป็นระบบ และนำแผนการจัดการเรียนรู้มาใช้อย่างถูกต้อง เมื่อใช้แผนการจัดการเรียนรู้อย่างถูกต้องแล้ว ต้องมีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน...”

(พรทิพา นันตะสุข, สัมภาษณ์ 9 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ครูต้องเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ เป็นผู้นำทางวิชาการ เน้นวิชาการเป็นหลัก มีการอบรมเพื่อพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ และนำผลการพัฒนาตนเองมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด และครูต้องมีการออกแบบการจัดการเรียนการสอนที่ทันต่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย สอนโดยไม่เน้นเนื้อหา สอนให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางทางความคิด ครูมีหน้าที่เป็นที่ปรึกษา นักเรียนมีหน้าที่ลงมือปฏิบัติจริง...”

(นรมน ไกรสกุล, สัมภาษณ์ 9 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ในการจัดการเรียนการสอน ต้องจัดการเรียนการสอน เพื่อให้นักเรียนได้เกิดการเรียนรู้จริง เน้นการปฏิบัติ การลงมือทำจริง มีการวัดและประเมินตามสภาพจริง มีเครื่องมือวัดผลที่หลากหลาย และทันสมัย...”

(วิชญพร พรหมสุรีย์, สัมภาษณ์ 12 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ครูต้องมีการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้เป็นผู้นำทางวิชาการ มีการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมความสามารถของนักเรียนในแต่ละด้าน เช่น ด้านวิชาการ ด้านกีฬา ด้านดนตรี ครูต้องเข้าใจความแตกต่างด้านศักยภาพของนักเรียนแต่ละคน ครูต้องเข้าใจว่านักเรียนแต่ละคนมีความสามารถ และความถนัดที่แตกต่างกัน...”

(ลำไพร กวีกรรม, สัมภาษณ์ 12 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ครูต้องมีความรู้ที่ทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน ครูต้องเปิดโอกาสให้นักเรียนได้คิดเอง ทำเอง เน้นการสอนแบบโครงงาน เพื่อให้นักเรียนได้เกิดการเรียนจากการปฏิบัติจริง และฝึกกระบวนการทำงานเป็นกลุ่ม ส่งเสริมความสามัคคีให้แก่กัน และครูต้องรักและเมตตาต่อศิษย์ ส่งเสริมศิษย์ในเรื่องที่ดี...”

(วัชร อัจฉริยะ, สัมภาษณ์ 11 กุมภาพันธ์ 2561)

3. แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนด้านระบบการบริหารจัดการที่มีคุณภาพที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน  
สรุปแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนด้านระบบการบริหารจัดการที่มีคุณภาพที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ดังนี้

3.1 กำหนดเป็นแผนยุทธศาสตร์ในการพัฒนาระยะ 5-10 ปี  
ไว้ในธรรมนูญสถานศึกษา

3.2 กำหนดแนวทางในการพัฒนาการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับ  
หลักสูตรและแนวการจัดการเรียนรู้

3.3 มีการตรวจสอบ ทบทวนตนเองของโรงเรียนทุกด้าน  
เพื่อนำโรงเรียนสู่ระบบประกันคุณภาพ

3.4 พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศใหม่ประสิทธิภาพ

3.5 กำหนดแผนกำกับ ติดตาม ตรวจสอบทบทวน ประเมินนำเสนอ  
อย่างเป็นระบบและรายงานต่อสาธารณชนอย่างต่อเนื่อง

ตั้งคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

“...การบริหารจัดการที่มีคุณภาพนั้น ต้องมีการวางแผน  
อย่างเป็นระบบเพื่อกำหนด กำกับ ติดตาม มีการตรวจสอบ ทบทวน และมีการประเมิน  
การนำเสนออย่างเป็นระบบ และมีการรายงานเพื่อเปิดเผยอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งควรนำผล  
การประเมินมาปรับปรุงแก้ไขให้มีคุณภาพมากขึ้น...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 16 กุมภาพันธ์ 2561)

“...มีการกำหนดแนวทางในการพัฒนาการเรียนรู้เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสูตรและแนวการในจัดการเรียนรู้เพื่อให้เกิดระบบการจัดการที่มีคุณภาพ และต้องจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศที่เป็นปัจจุบัน ...”

(ธวัชชัย ไพใหญ่, สัมภาษณ์ 10 กุมภาพันธ์ 2561)

“...การบริหารจัดการที่ดีนั้นควรมีการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน มีการสร้างความตระหนักด้านการบริหารจัดการที่มีคุณภาพมีประสิทธิภาพ มีการจัดการวางแผนอย่างมีระบบระเบียบ และต้องมีการนิเทศติดตามผลอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมาย...”

(ศักดิ์ดาเดช ทาซ้าย, สัมภาษณ์ 9 กุมภาพันธ์ 2561)

“...มีการกำหนดการบริหารจัดการที่มีคุณภาพเป็นแผนยุทธศาสตร์ในการพัฒนาระยะสั้นและระยะยาวไว้ในธรรมนูญสถานศึกษา หรือในหลักสูตรสถานศึกษา มีการกำหนดวางแผนเป็นระบบ ขั้นตอน ที่ถูกต้องตามหลักสูตรสถานศึกษา โดยยึดหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นแนวทาง ...”

(โชคชัย ชินโณ, สัมภาษณ์ 9 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ในการพัฒนาด้านการบริหารจัดการที่มีคุณภาพนั้น โรงเรียนควรให้ความสำคัญกับการใช้แผนปฏิบัติการของโรงเรียน มีการวางแผนวิเคราะห์นโยบาย สภาพแวดล้อมและแผนการจัดการศึกษาเพื่อนำมาปรับปรุงยุทธศาสตร์ในการบริหารจัดการ มีการทำงานอย่างเป็นระบบ มีระบบกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาที่ดี...”

(เถลิง ศรีนนท์, สัมภาษณ์ 8 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ระบบการบริหารจัดการที่มีคุณภาพต้องมีการตรวจสอบและทบทวนตนเองของโรงเรียนในทุกด้านเพื่อนำโรงเรียนไปสู่ระบบประกันที่มีคุณภาพ มีการวิเคราะห์นโยบาย และแผนกลยุทธ์ในการบริหารจัดการ มีการทำงานอย่างเป็นระบบตามขั้นตอน เพื่อง่ายต่อการตรวจสอบ และประเมินผล ...”

(พรทิพา นันตะสุข, สัมภาษณ์ 9 กุมภาพันธ์ 2561)

“...การพัฒนาด้านการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนนั้น โรงเรียนควรให้ความสำคัญกับระบบประกันคุณภาพภายในและภายนอก มีการอำนวยการที่เหมาะสมเน้นการมีส่วนร่วม โรงเรียนควรจัดการศึกษาเพื่อนำมาปรับปรุงกลยุทธ์ในการบริหารและที่สำคัญโรงเรียนควรมีระบบติดต่อสื่อสารทั้งภายในและภายนอกที่ดี...”

(นรมน ไกรสกุล, สัมภาษณ์ 9 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ระบบการบริหารที่มีคุณภาพควรมีการวางแผนเพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานของโรงเรียน โรงเรียนควรมีการปรับปรุงแผนปฏิบัติการเป็นประจำทุก ๆ ปี โดยแก้ไขจากข้อผิดพลาดจากปีที่ผ่านมา มา โดยการใช้การวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อนของโรงเรียน เพื่อให้โรงเรียนมีระบบการบริหารจัดการที่มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น...”

(วิชญาพร พรหมสุริย์, สัมภาษณ์ 12 กุมภาพันธ์ 2561)

“...โรงเรียนควรให้ความสำคัญกับแผนปฏิบัติการของโรงเรียน มีการปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ในหลักสูตรสถานศึกษา และควรให้ความสำคัญด้านการวางแผนเพื่อปรับปรุงคุณภาพงานประกันภายนอกและภายใน มีการเปิดเผยข้อมูลที่เป็นปัจจุบันให้สาธารณชนได้รับรู้อย่างต่อเนื่อง ...”

(ลำไพโร กวีภรณ์, สัมภาษณ์ 12 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ควรมีการไปศึกษาดูงานจากโรงเรียนที่มีการปฏิบัติเป็นเลิศ ในด้านการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารงานวิชาการ และมีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ การจัดทำแผนปฏิบัติการและแผนงานอื่นๆ อีกทั้งนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขในส่วนที่มีปัญหา...”

(วัชรวิ อัจฉิชัย, สัมภาษณ์ 11 กุมภาพันธ์ 2561)

4. แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนด้านศักยภาพของสถาบันการศึกษาในท้องถิ่นที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน

สรุปแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนด้านศักยภาพของสถาบันการศึกษาในท้องถิ่นที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ดังนี้

4.1 เป็นที่ปรึกษาแก่ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในด้านการจัดการเรียนรู้และการวิจัยในชั้นเรียน

4.2 เป็นแหล่งวิทยาการ

ตั้งคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

“...สถาบันการศึกษาในท้องถิ่น เป็นแหล่งข้อมูลข่าวสาร สารสนเทศให้แก่ครูและนักเรียน ในด้านการจัดการเรียนรู้ เช่น จัดให้มีแหล่งเรียนรู้ ในชุมชนเป็นสถานที่สำหรับให้นักเรียนได้ศึกษาและวิจัย เพื่อให้นักเรียนมีประสบการณ์ ในการเรียนรู้จากสถานที่จริง...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 16 กุมภาพันธ์ 2561)

“...แหล่งเรียนรู้ในชุมชนเป็นสถานที่สำคัญที่จะทำให้นักเรียน เกิดการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง เกิดการสัมผัสจริง เป็นแหล่งเรียนรู้ที่สนับสนุน ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการใฝ่เรียนรู้ฉะนั้นโรงเรียนควรให้ความสำคัญกับแหล่งเรียนรู้ ในชุมชน หรือแหล่งเรียนรู้จากสถาบันการศึกษาในท้องถิ่นด้วย...”

(ธวัชชัย ไพไหล, สัมภาษณ์ 10 กุมภาพันธ์ 2561)

“...แหล่งเรียนรู้ในชุมชนหรือแหล่งเรียนรู้ในสถาบันการศึกษา ในท้องถิ่นเป็นแหล่งเรียนรู้ตามอัธยาศัย ที่จะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามความสนใจ ตามความถนัดของตนเอง เป็นแหล่งเรียนรู้ที่เปิดกว้างให้ผู้เรียนได้ศึกษาวิจัยอย่าง กว้างขวาง เพื่อเสริมสร้างให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้และเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ ฉะนั้นโรงเรียนต้องให้ออกาสสถาบันการศึกษาในท้องถิ่นได้เข้ามามีส่วนร่วมในการ จัดการเรียนรู้...”

(ศักดิ์ดาเดช ทาซ้าย, สัมภาษณ์ 9 กุมภาพันธ์ 2561)

“...แหล่งการเรียนรู้ในชุมชนเป็นแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต ที่ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ตามอัธยาศัย ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการ เรียนรู้จากประสบการณ์จริง เป็นแหล่งเสริมสร้างประสบการณ์ภาคปฏิบัติ โรงเรียนควร จัดให้ผู้เรียนได้เข้าไปเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ในชุมชนและแหล่งเรียนรู้ในสถาบันการศึกษา ในท้องถิ่น...”

(โชคชัย ชินโณ, สัมภาษณ์ 9 กุมภาพันธ์ 2561)

“...สถาบันการศึกษาในท้องถิ่นเป็นที่ปรึกษาแก่ผู้บริหารโรงเรียนและครูในด้านการจัดการเรียนรู้และการวิจัยในชั้นเรียน เพราะโรงเรียนและสถาบันการศึกษาในท้องถิ่นต้องมีการเอื้อเพื่อแผ้วซึ่งกันและกัน เช่น ครูนำนักเรียนเข้าไปศึกษาแหล่งเรียนรู้ที่อยู่ในสถาบันการศึกษาในท้องถิ่นเมื่อตามโอกาส...”

(เถลิง ศรีนนท์, สัมภาษณ์ 8 กุมภาพันธ์ 2561)

“...สถาบันการศึกษาในท้องถิ่นเป็นแหล่งวิทยาการที่ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ตามอัธยาศัย ตามความสนใจของนักเรียนแต่ละคน เป็นแหล่งที่เปิดกว้างทางการเรียนรู้ ให้ผู้เรียนได้เกิดกระบวนการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง...”

(พรทิพา นันตะสุข, สัมภาษณ์ 9 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ในปัจจุบันสถาบันการศึกษาในท้องถิ่นมีบทบาทสำคัญที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้แสวงหาหาความรู้ได้ด้วยตนเอง ทำให้นักเรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้จากการศึกษา ครูควรส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียนได้เข้าไปศึกษาหาความรู้ได้ตามอัธยาศัย ...”

(นรมน ไกรสกุล, สัมภาษณ์ 9 กุมภาพันธ์ 2561)

“...สถาบันการศึกษาในชุมชนเป็นแหล่งเสริมสร้างความรู้ ความคิด วิทยาการและประสบการณ์ให้แก่ผู้ที่ศึกษา เป็นแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิตที่ผู้เรียนสามารถศึกษาหาความรู้ได้ตามความถนัดและความสนใจ ฉะนั้นโรงเรียนควรร่วมมือกันกับสถาบันการศึกษาในท้องถิ่นเพื่อจัดกระบวนการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน...”

(วิชญาพร พรหมสุรีย์, สัมภาษณ์ 12 กุมภาพันธ์ 2561)

“...โรงเรียนควรร่วมมือกับสถาบันการศึกษาในชุมชน หรืออาจมีการทำข้อตกลงร่วมกันในการจัดการศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนได้ประโยชน์สูงสุด เพราะสถาบันการศึกษาในท้องถิ่นมีส่วนสำคัญในการเป็นแหล่งเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้ศึกษา...”

(ลำไพโร กวีกรรณ์, สัมภาษณ์ 12 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ในปัจจุบันแหล่งเรียนรู้มีมากมายขึ้นอยู่กับครูว่า ครูจะจัดการศึกษาด้วยวิธีใด จึงจะเหมาะสมกับผู้เรียนมากที่สุด ครูควรส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เข้าไปเรียนรู้จากสถาบันการศึกษาในชุมชน เพื่อให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้จากแหล่งวิทยาการที่แปลกใหม่...”

(วัชร อัจฉริย์, สัมภาษณ์ 11 กุมภาพันธ์ 2561)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในบทที่ 4 จะนำเสนอเป็นบทสรุปและอภิปรายผล  
ในบทที่ 5 ต่อไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี