

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยศึกษาแนวความคิดและค้นคว้าข้อมูลเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ อิทธิพลของวัฒนธรรมองค์การต่อสุขภาพองค์การของวิทยาลัยการแพทย์กวางบีญ เมืองด่งเฮีย จังหวัดกวางบีญ สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนการนำเสนอวิธีดำเนินการวิจัยตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ประชากรเป้าหมาย
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรเป้าหมาย

ประชากรเป้าหมาย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ บุคลากรในวิทยาลัยการแพทย์กวางบีญ เมืองด่งเฮีย จังหวัดกวางบีญ สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม จำนวน 94 คน

ตาราง 4 จำนวนประชากรเป้าหมายในการวิจัย

ลำดับ	หน่วยงาน	จำนวน
1	คณะกรรมการบริหาร	3
2	ฝ่ายจัดการและบริหาร	14
3	ฝ่ายทดสอบและประเมินรับรองคุณภาพ	5
4	กองพัฒนานักศึกษา	8
5	คณะแพทยศาสตร์	19
6	คณะเภสัชวิทยา	5
7	ฝ่ายวิชาการ	6
8	คณะวิทยาศาสตร์บริสุทธิ์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์	4
9	โรงพยาบาลวิทยาลัยการแพทย์กว้างปึ้ง	30
รวม		94

ที่มา : ฝ่ายจัดการและบริหารวิทยาลัยการแพทย์กว้างปึ้ง, สิงหาคม 2560

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยสร้างและพัฒนาขึ้น จากการศึกษา ค้นคว้าทฤษฎีและแนวคิดต่าง ๆ ตลอดจนผลงานเอกสารวิจัยที่เกี่ยวข้องแล้วนำมาประมวล สร้างแบบสอบถาม แบ่งเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ (Check list) เพื่อบรรยายคุณลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ระยะเวลาการทำงาน และรายได้เฉลี่ย

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การ ข้อคำถามเป็น คำถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating scale) ตามแบบของลิเคิร์ท (Likert) การให้ คะแนนในระดับวัฒนธรรมองค์การ แบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้ (บุญธรรม กิจปรีตาภิวัตน์, 2553, หน้า 57)

5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด

4 หมายถึง เห็นด้วยมาก

3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง

2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย

1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

ส่วนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสุขภาพองค์การ ข้อคำถาม เป็นคำถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating scale) ตามแบบของลิเคิร์ท (Liker) การให้ คะแนนระดับสุขภาพองค์การ แบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้ (บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์, 2553, หน้า 57)

5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด

4 หมายถึง เห็นด้วยมาก

3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง

2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย

1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

ส่วนที่ 4 เป็นคำถามปลายเปิดให้แสดงข้อเสนอแนะการพัฒนา วัฒนธรรมองค์การและสุขภาพองค์การของวิทยาลัยการแพทย์กว้างปี่ญ เมืองต่งเฮี้ย จังหวัดกว๋างบี่ญ สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม

การสร้างเครื่องมือ

1. สร้างแบบสอบถามโดยการศึกษาจากเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และ ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับอิทธิพลของวัฒนธรรมองค์การต่อสุขภาพองค์การของวิทยาลัย การแพทย์กว๋างบี่ญ เมืองต่งเฮี้ย จังหวัดกว๋างบี่ญ สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม เพื่อนำมากำหนดกรอบการสร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมเนื้อหา โดยกำหนดข้อคำถามให้มี จำนวนมากไว้ก่อน แล้วจึงนำมาตรวจสอบอีกครั้ง เพื่อให้ได้ข้อคำถามที่ถูกต้องที่สุด

2. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นมาเสนอประธานกรรมการที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมแล้ว หลังจากนั้นผู้วิจัยนำ แบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย

2.1 รองศาสตราจารย์ ดร.จิตติ กิตติเลิศไพศาล คณบดีคณะวิทยาการ จัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ละมัย ร่มเย็น กรรมการบริหารหลักสูตร รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2.3 ว่าที่ร้อยตรี ดร.พิศดาร แสนชาติ อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญา
 ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการพัฒนา คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
 สกลนคร

2.4 Le Viet Hung ผู้อำนวยการวิทยาลัยการแพทย์กวางบีญ

2.5 Phan Thi Thanh Tam รองผู้อำนวยการวิทยาลัยการแพทย์กวางบีญ
 หลังจากนั้นนำมาหาดัชนีความสอดคล้อง (IOC) (บุญธรรม กิจปรีดา
 บริสุทธิ์, 2553, หน้า 108-109) โดยใช้สูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC หมายถึง ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item
 congruency)

R หมายถึง ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โดยที่ ค่า +1
 หมายความว่าข้อคำถามสามารถนำไปวัดได้อย่าง
 แน่นนอน, ค่า 0 หมายถึง ข้อคำถามไม่สามารถ
 นำไปวัดได้อย่างแน่นอน

N หมายถึง จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

โดยเลือกข้อที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 ส่วนข้อได้มีค่าน้อยกว่า 0.5 ผู้วิจัย
 นำมาปรับปรุงแก้ไข ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ดังนั้นข้อคำถามทุกข้อจึงผ่านความ
 เห็นชอบจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน ที่ได้ตรวจสอบและเห็นว่ามีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา
 ครอบคลุมในแต่ละด้านและครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัยแล้ว

3. การนำเสนอแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปหาคุณภาพของเครื่องมือ เพื่อหา
 ความเที่ยงตรง (Validity) โดยผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความ
 เที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) การใช้ภาษา (Wording) โครงสร้างของแบบสอบถาม
 (Structure and format) และอื่น ๆ

4. นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ
 แล้วนำเสนอต่อประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
 เพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไข เป็นขั้นตอนสุดท้าย ก่อนนำไปทดลองใช้ต่อไป

5. นำแบบสอบถามที่ได้มาปรับปรุงแก้ไขแล้วนำไปทดลองใช้ (Try-Out) กับ
 บุคลากรในวิทยาลัยการแพทย์กวางบีญ เมืองต่งเฮี้ย จังหวัดกวางบีญ สาธารณรัฐสังคมนิยม
 เวียดนามที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน

6. นำแบบสอบถามที่คัดเหลือกไว้ หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ด้วยวิธีของ Cronbach (วารุ เฟ็งส์วีสดี, 2551, หน้า 213) ให้ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.70 ขึ้นไป จึงจะถือว่าแบบสอบถามนั้นใช้ได้ ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามในงานวิจัยนี้เท่ากับ .934 (ภาคผนวก จ)

7. นำแบบสอบถามดังกล่าว ทำการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญเพื่อเป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์และนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลดังต่อไปนี้

1. ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลวิจัยกับผู้บริหารองค์การของวิทยาลัยการแพทย์กว้างปีญ เมืองด่งเฮีย จังหวัดกว้างปีญ สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม ในการเก็บรวบรวมข้อมูลตรวจสอบ และวิเคราะห์ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง 94 ฉบับ ซึ่งผู้วิจัยได้จัดส่งและรับคืนแบบสอบถามด้วยตนเอง
2. สำหรับแบบสอบถามที่ไม่ได้รับคืนตามกำหนด หรือไม่ได้ครบตามจำนวนและเวลาดำหนด ผู้วิจัยได้เดินทางไปติดต่อเพื่อขอรับแบบสอบถามคืนจากกลุ่มตัวอย่างที่ยังไม่ได้ตอบแบบสอบถามด้วยตนเองอีกครั้งเพื่อให้ได้แบบสอบถามครบตามกำหนด

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. เมื่อได้แบบสอบถามคืนมาแล้ว ผู้วิจัยตรวจสอบและคัดเลือกแบบสอบถามฉบับที่สมบูรณ์เท่านั้นไปวิเคราะห์
2. นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์โดยการลงรหัส ให้คะแนนตามน้ำหนักคะแนนแต่ละข้อและบันทึกข้อมูลลงในคอมพิวเตอร์ เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป
3. ทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้ เภณท์การให้คะแนนแบบสอบถามและการแปลความหมายของคะแนนที่กำหนดไว้โดยแบ่งเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ สถิติที่ใช้ คือ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าความถี่ (Frequency) นำเสนอในรูปแบบตารางพร้อมการบรรยาย โดยจำแนกตามตัวแปรอิสระที่จะศึกษา

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การของวิทยาลัยการแพทย์ กว่างบิญ เมืองด่งเฮีย จังหวัดกว๋างบิญ สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม เป็นแบบสอบถาม ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) แบ่งเป็น 5 ระดับ โดยเรียงจากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ของลิเคิร์ต

การแปลความหมายของคะแนน ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์สำหรับวัดระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การ โดยเอาค่าเฉลี่ย (Mean) ของคะแนน เป็นตัวชี้วัด โดยใช้เกณฑ์ ดังนี้ (Best and Kahn, 1993, p.247, อ้างถึงใน ไพฑูริย์ พิชัย, 2552, หน้า 88)

4.51-5.00 หมายถึง มีวัฒนธรรมองค์การในระดับมากที่สุด

3.51-4.50 หมายถึง มีวัฒนธรรมองค์การในระดับมาก

2.51-3.50 หมายถึง มีวัฒนธรรมองค์การในระดับปานกลาง

1.51-2.50 หมายถึง มีวัฒนธรรมองค์การในระดับน้อย

1.00-1.50 หมายถึง มีวัฒนธรรมองค์การในระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับสุขภาพองค์การของวิทยาลัยการแพทย์ กว่างบิญ เมืองด่งเฮีย จังหวัดกว๋างบิญ สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม เป็นแบบสอบถาม ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) แบ่งเป็น 5 ระดับ โดยเรียงจากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ของลิเคิร์ต

การแปลความหมายของคะแนน ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์สำหรับวัดระดับสุขภาพองค์การของวิทยาลัยการแพทย์กว๋างบิญ เมืองด่งเฮีย จังหวัดกว๋างบิญ สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม โดยเอาค่าเฉลี่ย (Mean) ของคะแนน เป็นตัวชี้วัด โดยใช้เกณฑ์ ดังนี้ (Best and Kahn, 1993, p.247, อ้างถึงใน ไพฑูริย์ พิชัย, 2552, หน้า 88)

4.51-5.00 หมายถึง มีสุขภาพองค์การในระดับมากที่สุด

3.51-4.50 หมายถึง มีสุขภาพองค์การในระดับมาก

2.51-3.50 หมายถึง มีสุขภาพองค์การในระดับปานกลาง

1.51-2.50 หมายถึง มีสุขภาพองค์การในระดับน้อย

1.00-1.50 หมายถึง มีสุขภาพองค์การในระดับน้อยที่สุด

การวิเคราะห์อิทธิพลวัฒนธรรมองค์การต่อสุขภาพองค์การของวิทยาลัย
การแพทย์กว้างปิฎ เมืองต่งเฮี้ย จังหวัดกว้างปิฎ สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม โดยใช้
การวิเคราะห์แบบการถดถอยพหุคูณ (Multiple regression analysis)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้
โปรแกรมสำเร็จรูป ซึ่งมีสถิติดังนี้

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่ 1) ค่าความถี่ (Frequency) 2) ค่าร้อยละ (Percentage)
- 3) ค่าเฉลี่ย (Mean) 4) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
2. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ
 - 2.1 หาความเที่ยงตรงของแบบสอบถามโดยผู้เชี่ยวชาญและใช้ค่าดัชนี
IOC (Index of congruence)
 - 2.2 หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยใช้วิธีหาค่า
สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ของครอนบาค (Cronbach)
 - 2.3 หาอำนาจจำแนกของแบบสอบถามโดยวิธี Item – Total Correlation
โดยวิธีใช้ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Product moment correlation
Coefficient) โดยมีสูตร ดังนี้ (อ้างถึงใน เกียรติศักดิ์ โมครัตน์, 2560, หน้า 94)

$$r = \frac{n \sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{[n \sum X^2 - (\sum X)^2][n \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

เมื่อ r	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน
N	แทน	จำนวนข้อมูลของชุดที่ 1 หรือ 2
$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนชุดที่ 1
$\sum Y$	แทน	ผลรวมของคะแนนชุดที่ 2
$\sum XY$	แทน	ผลรวมของผลคูณของคะแนนแต่ละคู่ของชุดที่ 1 และ 2
$\sum X^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสองของ คะแนนชุดที่ 1
$\sum Y^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสองของ คะแนนชุดที่ 2

$(\sum X^2)$ แทน ผลรวมของคะแนนชุดที่ 1 ยกกำลังสอง

$(\sum Y^2)$ แทน ผลรวมของคะแนนชุดที่ 2 ยกกำลังสอง

โดยที่ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จะมีค่าระหว่าง -1.00 ถึง $+1.00$ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ค่า r เป็นบวก แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน หมายความว่า ถ้า X เพิ่มขึ้น Y จะเพิ่มขึ้นหรือถ้า X ลดลง Y จะลดลง

2. ค่า r เป็นลบ แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้าม หมายความว่า ถ้า X เพิ่มขึ้น Y จะลดลง หรือถ้า X ลดลง Y จะเพิ่มขึ้น

3. ค่า r มีค่าเข้าใกล้ 1 แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันและมีความสัมพันธ์กันมาก

4. ค่า r มีค่าเข้าใกล้ -1 แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามและมีความสัมพันธ์กันมาก

5. ค่า r มีค่าเท่ากับ 1 แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์เชิงบวกอย่างสมบูรณ์ (Perfect positive correlation)

6. ค่า r มีค่าเท่ากับ -1 แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์เชิงลบอย่างสมบูรณ์ (Perfect negative correlation)

7. ค่า r มีค่าเข้าใกล้ 0 แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์กันน้อย

8. ค่า r มีค่าเท่ากับ 0 แสดงว่า X และ Y ไม่มีความสัมพันธ์เชิงเส้น

สำหรับการแปลความหมายค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรใช้เกณฑ์ดังนี้ (อ้างถึงใน เกียรติศักดิ์ โมครินทร์, 2560, หน้า 94)

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง $0.91-1.00$ แสดงว่ามีความสัมพันธ์ระดับสูงมาก

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง $0.71-0.90$ แสดงว่ามีความสัมพันธ์ระดับสูง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง $0.51-0.70$ แสดงว่ามีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง $0.31-0.50$ แสดงว่ามีความสัมพันธ์ระดับต่ำ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0 แสดงว่า มีความสัมพันธ์

เชิงเส้นตรง

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

สถิติวิเคราะห์ที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยเลือกใช้สถิติวิเคราะห์เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ คือ วัฒนธรรมองค์การ กับตัวแปรตาม คือ สุขภาพองค์การ โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์แบบการถดถอยพหุคูณ (Multiple regression analysis)

4. แนวทางในการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์การและสุขภาพองค์การของวิทยาลัยการแพทย์กว้างปี่ญ เมืองด่งเฮีย จังหวัดกว๋างบี่ญ สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม โดยผู้วิจัยหาแนวทางการส่งเสริมโดยนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับวัฒนธรรมองค์การและสุขภาพองค์การด้านที่มีค่าเฉลี่ยที่ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยโดยรวม ผู้วิจัยจะนำมาจัดทำแบบสัมภาษณ์เชิงลึกกับผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้อง โดยใช้วิธีวิเคราะห์เชิงเนื้อหาจำนวน 10 คน เพื่อหาแนวทางการส่งเสริม ประกอบด้วย

1. MR. NGUYEN CHI CUONG ; Vice Rector of Quang Binh medical College.
2. MR. LE HAI THANH ; Head of the Organization – Administration.
3. MR. NGUYEN HUU NGHIA ; Head of Student Management Department.
4. MR. TRUONG DUY DUC ; The Dean of the hospital of Quang Binh medical College.
5. MRS. LE KHANH NHUNG ; The Dean of Medicine.
6. MRS. NGUYEN THI LIEN ; Head of Examination and Quality Testing Department.
7. MRS. HOANG THI THANH TAM ; The Dean of basic faculty.
8. MR. TRAN VAN BONG ; Deputy Head of the Organization – Administration.
9. MR. LE QUANG NAM ; Deputy Head of Examination and Quality Testing Department.
10. MR. LE VIET PHI ; Head of training department