

ภาคผนวก จ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตาราง 27 ดัชนีประสิทธิผลของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนร่วมกับเทคนิคการสอนแบบ TGT เรื่อง การสื่อสารข้อมูลและเครือข่ายคอมพิวเตอร์

คนที่	การจัดการเรียนโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนร่วมกับเทคนิคการสอนแบบ TGT					
	ความมีวินัยในตนเอง (30 คะแนน)		พฤติกรรมการร่วมมือ (30 คะแนน)		ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (40 คะแนน)	
	ก่อนเรียน	หลังเรียน	ก่อนเรียน	หลังเรียน	ก่อนเรียน	หลังเรียน
1	20	27	11	27	22	36
2	17	26	14	26	20	34
3	18	25	15	27	20	34
4	18	23	14	26	18	36
5	18	22	17	27	16	30
6	17	24	18	25	16	36
7	19	26	19	26	18	34
8	15	22	14	22	16	30
9	13	23	14	18	14	30
10	15	21	10	20	16	30
11	13	24	9	20	18	28
12	14	23	9	24	16	34
13	16	20	13	22	18	34
14	15	21	13	22	18	32
15	15	23	14	18	14	32
16	14	21	16	22	14	32
17	9	17	15	17	14	32
18	8	18	10	16	12	26
19	10	16	9	17	14	28
20	7	16	8	18	14	26

ตาราง 27 (ต่อ)

คนที่	การจัดการเรียนโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนร่วมกับ เทคนิคการสอนแบบ TGT					
	ความมีวินัยในตนเอง (30 คะแนน)		พฤติกรรมความร่วมมือ (30 คะแนน)		ผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน (40 คะแนน)	
	ก่อนเรียน	หลังเรียน	ก่อนเรียน	หลังเรียน	ก่อนเรียน	หลังเรียน
21	8	17	7	17	12	24
22	9	15	13	16	12	28
รวม	308	470	282	473	357	678
เฉลี่ย	14.00	21.36	12.81	21.5	16.22	30.81
ร้อยละ	46.66	71.21	42.72	71.66	40.56	77.04
S.D.	3.92	3.53	3.30	3.98	2.74	3.51

ค่าดัชนีประสิทธิผลของบทเรียน

เรื่อง การสื่อสารข้อมูลและเครือข่ายคอมพิวเตอร์

$$\text{ดัชนีประสิทธิผล} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนทดสอบหลังเรียน} - \text{ผลรวมของคะแนนทดสอบก่อนเรียน}}{(\text{จำนวนนักเรียน})(\text{คะแนนเต็ม}) - \text{ผลรวมของคะแนนทดสอบก่อนเรียน}}$$

$$\text{ดัชนีประสิทธิผล} = \frac{1621 - 947}{(22 \times 100) - 947} = 0.5379$$

ตาราง 28 ผลการเปรียบเทียบคะแนนความมีวินัยในตนเอง พฤติกรรมความร่วมมือ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้เรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนร่วมกับเทคนิคการสอนแบบ TGT

คนที่	การจัดการเรียนโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนร่วมกับเทคนิคการสอนแบบ TGT					
	ความมีวินัยในตนเอง (30 คะแนน)		พฤติกรรมความร่วมมือ (30 คะแนน)		ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (40 คะแนน)	
	ก่อนเรียน	หลังเรียน	ก่อนเรียน	หลังเรียน	ก่อนเรียน	หลังเรียน
	กลุ่มสูง จำนวน 7 คน					
1	20	27	11	27	22	36
2	17	26	14	26	20	34
3	18	25	15	27	20	34
4	18	23	14	26	18	36
5	18	22	17	27	16	30
6	17	24	18	25	16	36
7	19	26	19	26	18	34
	กลุ่มปานกลาง จำนวน 9 คน					
8	15	22	14	22	16	30
9	13	23	14	18	14	30
10	15	21	10	20	16	30
11	13	24	9	20	18	28
12	14	23	9	24	16	34
13	16	20	13	22	18	34
14	15	21	13	22	18	32
15	15	23	14	18	14	32
16	14	21	16	22	14	32

ตาราง 28 (ต่อ)

คนที่	การจัดการเรียนโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนร่วมกับ เทคนิคการสอนแบบ TGT					
	ความมีวินัยในตนเอง (30 คะแนน)		พฤติกรรมความร่วมมือ (30 คะแนน)		ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (40 คะแนน)	
	ก่อนเรียน	หลังเรียน	ก่อนเรียน	หลังเรียน	ก่อนเรียน	หลังเรียน
	กลุ่มอ่อน จำนวน 6 คน					
17	9	17	15	17	14	32
18	8	18	10	16	12	26
19	10	16	9	17	14	28
20	7	16	8	18	14	26
21	8	17	7	17	12	24
22	9	15	13	16	12	28

การแบ่งกลุ่มตามความฉลาดทางอารมณ์

คนที่ 1 – 7 เป็นนักเรียนที่มีความฉลาดทางอารมณ์ระดับสูง

คนที่ 8 – 16 เป็นนักเรียนที่มีความฉลาดทางอารมณ์ระดับปานกลาง

คนที่ 17 – 22 เป็นนักเรียนที่มีความฉลาดทางอารมณ์ระดับต่ำ

การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์

1. ตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นของการใช้สถิติ T – test

1.1 การแจกแจงปกติของข้อมูลตัวแปรตาม ความมีวินัยในตนเอง พฤติกรรมความร่วมมือ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนของกลุ่มนักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนร่วมกับเทคนิคการสอนแบบ TGT

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		พฤติกรรม ร่วมมือ หลังเรียน	วินัยในตนเอง หลังเรียน	ผลสัมฤทธิ์ หลังเรียน	พฤติกรรม ร่วมมือ ก่อนเรียน	วินัยในตนเอง ก่อนเรียน	ผลสัมฤทธิ์ ก่อนเรียน
N		22	22	22	22	22	22
Normal Parameters ^a	Mean	21.50	21.36	30.82	12.82	14.00	16.23
	Std. Deviation	3.985	3.540	3.514	3.304	3.928	2.742
Most Extreme Differences	Absolute	.174	.141	.157	.158	.146	.155
	Positive	.174	.118	.134	.121	.126	.155
	Negative	-.143	-.141	-.157	-.158	-.146	-.111
Kolmogorov-Smirnov Z		.815	.661	.736	.743	.684	.729
Asymp. Sig. (2-tailed)		.520	.775	.650	.640	.737	.663

a. Test distribution is Normal.

2. เปรียบเทียบความมีวินัยในตนเอง พฤติกรรมความร่วมมือ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนของกลุ่มนักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนร่วมกับเทคนิคการสอนแบบ TGT ทดสอบโดยใช้สถิติ t – test for Dependent Samples

2.1 เปรียบเทียบความมีวินัยในตนเองก่อนเรียนและหลังเรียน ด้วยการจัดการเรียนโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนร่วมกับเทคนิคการสอนแบบ TGT

Paired Samples Statistics

	Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1 วินัยในตนเองหลังเรียน	21.36	22	3.540	.755
วินัยในตนเองก่อนเรียน	14.00	22	3.928	.837

Paired Samples Correlations

	N	Correlation	Sig.
Pair 1 วินัยในตนเองหลังเรียน & วินัยในตนเองก่อนเรียน	22	.877	.000

Paired Samples Test

	Paired Differences					t	df	Sig. (2-tailed)
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
				Lower	Upper			
Pair 1 วินัยในตนเองหลังเรียน วินัยในตนเองก่อนเรียน	7.364	1.891	.403	6.525	8.202	18.265	21	.000

2.2 เปรียบเทียบพฤติกรรมความร่วมมือของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน
ด้วยการจัดการเรียนโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนร่วมกับเทคนิคการสอนแบบ TGT

Paired Samples Statistics

	Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1 พฤติกรรมร่วมมือหลังเรียน	21.50	22	3.985	.850
พฤติกรรมร่วมมือก่อนเรียน	12.82	22	3.304	.704

Paired Samples Correlations

	N	Correlation	Sig.
Pair 1 พฤติกรรมร่วมมือหลังเรียน & พฤติกรรมร่วมมือก่อนเรียน	22	.510	.015

Paired Samples Test

	Paired Differences					t	df	Sig. (2-tailed)
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
				Lower	Upper			
Pair 1 พฤติกรรมร่วมมือหลังเรียน พฤติกรรมร่วมมือก่อนเรียน	8.682	3.657	.780	7.061	10.303	11.137	21	.000

2.3 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนร่วมกับเทคนิคการสอนแบบ TGT

Paired Samples Statistics

	Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1 ผลสัมฤทธิ์หลังเรียน	30.82	22	3.514	.749
ผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียน	16.23	22	2.742	.585

Paired Samples Correlations

	N	Correlation	Sig.
Pair 1 ผลสัมฤทธิ์หลังเรียน & ผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียน	22	.682	.000

Paired Samples Test

	Paired Differences					t	df	Sig. (2-tailed)
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
				Lower	Upper			
Pair 1 ผลสัมฤทธิ์หลังเรียน ผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียน	14.591	2.594	.553	13.441	15.741	26.382	21	.000

3. เปรียบเทียบความมีวินัยในตนเอง พฤติกรรมความร่วมมือ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียน ที่มีความฉลาดทางอารมณ์ต่างกัน (สูง ปานกลาง และต่ำ) ที่ได้รับการสอน ด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนร่วมกับเทคนิคการสอนแบบ TGT

3.1 ก่อนเรียน ทดสอบตัวแปรความมีวินัยในตนเอง พฤติกรรมความร่วมมือ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้ One – way ANOVA

3.1.1 ทดสอบข้อตกลงเบื้องต้น

3.1.2 ผลการวิเคราะห์ ความแปรปรวนทางเดียว ของนักเรียนที่มีความฉลาดทางอารมณ์ต่างกันที่มีผลต่อค่าเฉลี่ยของคะแนนตัวแปรตามก่อนเรียนโดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA)

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ความรับผิดชอบก่อนเรียน	Between Groups	303.421	2	151.710	140.067	.000
	Within Groups	20.579	19	1.083		
	Total	324.000	21			
คิดวิเคราะห์ก่อนเรียน	Between Groups	86.003	2	43.001	5.703	.011
	Within Groups	143.270	19	7.541		
	Total	229.273	21			
ผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียน	Between Groups	116.173	2	58.087	26.472	.000
	Within Groups	41.690	19	2.194		
	Total	157.864	21			

3.1.3 ผลการเปรียบเทียบความมีวินัยในตนเอง พฤติกรรมความร่วมมือ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อความฉลาดทางอารมณ์ต่างกัน หลังได้รับการเรียนการสอนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ร่วมกับเทคนิคการสอนแบบ TGT โดยใช้ความแปรปรวนพหุคูณร่วมทางเดียว (One – way MANCOVA)

Between-Subjects Factors

		Value Label	N
ความฉลาดทางอารมณ์	1	eq. สูง	7
	2	eq. ปานกลาง	9
	3	eq. ต่ำ	6

Descriptive Statistics

	ความฉลาดทางอารมณ์	Mean	Std. Deviation	N
วินัยในตนเอง หลังเรียน	eq. สูง	24.71	1.799	7
	eq. ปานกลาง	22.00	1.323	9
	eq. ต่ำ	16.50	1.049	6
	Total	21.36	3.540	22
พฤติกรรมร่วมมือ หลังเรียน	eq. สูง	26.29	.756	7
	eq. ปานกลาง	20.89	2.028	9
	eq. ต่ำ	16.83	.753	6
	Total	21.50	3.985	22
ผลสัมฤทธิ์หลังเรียน	eq. สูง	34.00	1.732	7
	eq. ปานกลาง	31.00	2.121	9
	eq. ต่ำ	26.83	2.787	6
	Total	30.82	3.514	22

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.	.861
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square
	123.650
	df
	15
Sig.	.000

Box's Test of Equality of Covariance Matrices^a

Box's M	19.337
F	1.213
df1	12
df2	1315.790
Sig.	.268

Tests the null hypothesis that the observed covariance matrices of the dependent variables are equal across groups.

Multivariate Tests^c

Effect		Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.
Intercept	Pillai's Trace	.999	4559.987 ^a	3.000	17.000	.000
	Wilks' Lambda	.001	4559.987 ^a	3.000	17.000	.000
	Hotelling's Trace	804.704	4559.987 ^a	3.000	17.000	.000
	Roy's Largest Root	804.704	4559.987 ^a	3.000	17.000	.000
group	Pillai's Trace	1.170	8.452	6.000	36.000	.000
	Wilks' Lambda	.042	21.954^a	6.000	34.000	.000
	Hotelling's Trace	17.727	47.273	6.000	32.000	.000
	Roy's Largest Root	17.439	104.633 ^b	3.000	18.000	.000

a. Exact statistic

b. The statistic is an upper bound on F that yields a lower bound on the significance level.

c. Design: Intercept + group

3.1.4 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมทางเดียว (One – way ANCOVA) ของตัวแปรตามความมีวินัยในตนเอง พฤติกรรมความร่วมมือ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนหลังเรียนที่มีต่อความฉลาดทางอารมณ์ต่างกัน เมื่อได้รับการสอนด้วย บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนร่วมกับเทคนิคการสอนแบบ TGT

Tests of Between-Subjects Effects

Source	Dependent Variable	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	วินัยในตนเองหลังเรียน	224.162 ^a	2	112.081	54.704	.000
	พฤติกรรมร่วมมือหลังเรียน	294.349 ^b	2	147.175	71.424	.000
	ผลสัมฤทธิ์หลังเรียน	166.439 ^c	2	83.220	17.032	.000
Intercept	วินัยในตนเองหลังเรียน	9500.034	1	9500.034	4636.714	.000
	พฤติกรรมร่วมมือหลังเรียน	9740.076	1	9740.076	4726.889	.000
	ผลสัมฤทธิ์หลังเรียน	20049.123	1	20049.123	4103.411	.000
group	วินัยในตนเองหลังเรียน	224.162	2	112.081	54.704	.000
	พฤติกรรมร่วมมือหลังเรียน	294.349	2	147.175	71.424	.000
	ผลสัมฤทธิ์หลังเรียน	166.439	2	83.220	17.032	.000
Error	วินัยในตนเองหลังเรียน	38.929	19	2.049		
	พฤติกรรมร่วมมือหลังเรียน	39.151	19	2.061		
	ผลสัมฤทธิ์หลังเรียน	92.833	19	4.886		
Total	วินัยในตนเองหลังเรียน	10304.000	22			
	พฤติกรรมร่วมมือหลังเรียน	10503.000	22			
	ผลสัมฤทธิ์หลังเรียน	21154.000	22			
Corrected Total	วินัยในตนเองหลังเรียน	263.091	21			
	พฤติกรรมร่วมมือหลังเรียน	333.500	21			
	ผลสัมฤทธิ์หลังเรียน	259.273	21			

a. R Squared = .852 (Adjusted R Squared = .836)

b. R Squared = .883 (Adjusted R Squared = .870)

c. R Squared = .642 (Adjusted R Squared = .604)

One – way ANCOVA

3.1.5 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความมีวินัยในตนเองของนักเรียนที่มีระดับความฉลาดทางอารมณ์ต่างกันเป็นรายคู่ หลังได้รับการเรียนรู้ด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนร่วมกับเทคนิคการสอนแบบ TGT

Univariate Analysis of Variance

Descriptive Statistics

Dependent Variable: ความมีวินัยในตนเองหลังเรียน

ความฉลาดทางอารมณ์	Mean	Std. Deviation	N
eq. สูง	24.71	1.799	7
eq. ปานกลาง	22.00	1.323	9
eq. ต่ำ	16.50	1.049	6
Total	21.36	3.540	22

Tests of Between-Subjects Effects

Dependent Variable: ความมีวินัยในตนเองหลังเรียน

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	224.162 ^a	2	112.081	54.704	.000
Intercept	9500.034	1	9500.034	4636.714	.000
group	224.162	2	112.081	54.704	.000
Error	38.929	19	2.049		
Total	10304.000	22			
Corrected Total	263.091	21			

a. R Squared = .852 (Adjusted R Squared = .836)

Post Hoc Tests

ความฉลาดทางอารมณ์

ความมีวินัยในตนเองหลังเรียน

Multiple Comparisons

(I) ความฉลาดทางอารมณ์	(J) ความฉลาดทางอารมณ์	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
eq. สูง	eq. ปานกลาง	2.71*	.721	.005	.80	4.63
	eq. ต่ำ	8.21*	.796	.000	6.10	10.33
eq. ปานกลาง	eq. สูง	-2.71*	.721	.005	-4.63	-.80
	eq. ต่ำ	5.50*	.754	.000	3.50	7.50
eq. ต่ำ	eq. สูง	-8.21*	.796	.000	-10.33	-6.10
	eq. ปานกลาง	-5.50*	.754	.000	-7.50	-3.50

Based on observed means.

The error term is Mean Square(Error) = 2.049.

*. The mean difference is significant at the .05 level.

3.1.6 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพฤติกรรมความร่วมมือของนักเรียนที่มีระดับความฉลาดทางอารมณ์ต่างกันเป็นรายคู่ หลังได้รับการเรียน ด้วยบทเรียน คอมพิวเตอร์ช่วยสอนร่วมกับเทคนิคการสอนแบบ TGT

Univariate Analysis of Variance

Descriptive Statistics

Dependent Variable: พฤติกรรมความร่วมมือหลังเรียน

ความฉลาดทาง อารมณ์	Mean	Std. Deviation	N
eq. สูง	26.29	.756	7
eq. ปานกลาง	20.89	2.028	9
eq. ต่ำ	16.83	.753	6
Total	21.50	3.985	22

Tests of Between-Subjects Effects

Dependent Variable: พฤติกรรมความร่วมมือหลังเรียน

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	294.349 ^a	2	147.175	71.424	.000
Intercept	9740.076	1	9740.076	4726.889	.000
group	294.349	2	147.175	71.424	.000
Error	39.151	19	2.061		
Total	10503.000	22			
Corrected Total	333.500	21			

a. R Squared = .883 (Adjusted R Squared = .870)

Post Hoc Tests

ความฉลาดทางอารมณ์

Multiple Comparisons

พหุคูณการรวมมือหลังเรียน Scheffe

(I) ความฉลาดทางอารมณ์	(J) ความฉลาดทางอารมณ์	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
eq. สูง	eq. ปานกลาง	5.40 [*]	.723	.000	3.48	7.32
	eq. ต่ำ	9.45 [*]	.799	.000	7.33	11.57
eq. ปานกลาง	eq. สูง	-5.40 [*]	.723	.000	-7.32	-3.48
	eq. ต่ำ	4.06 [*]	.757	.000	2.05	6.06
eq. ต่ำ	eq. สูง	-9.45 [*]	.799	.000	-11.57	-7.33
	eq. ปานกลาง	-4.06 [*]	.757	.000	-6.06	-2.05

Based on observed means.

The error term is Mean Square(Error) = 2.061.

*. The mean difference is significant at the .05 level.

3.1.7 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่มี

ระดับความฉลาดทางอารมณ์ต่างกันเป็นรายคู่ หลังได้รับการเรียนด้วยบทเรียน

คอมพิวเตอร์ช่วยสอนร่วมกับเทคนิคการสอนแบบ TGT

Univariate Analysis of Variance

Descriptive Statistics

Dependent Variable: ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน

ความฉลาดทาง อารมณ์	Mean	Std. Deviation	N
eq. สูง	34.00	1.732	7
eq. ปานกลาง	31.00	2.121	9
eq. ต่ำ	26.83	2.787	6
Total	30.82	3.514	22

Tests of Between-Subjects Effects

Dependent Variable: ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	166.439 ^a	2	83.220	17.032	.000
Intercept	20049.123	1	20049.123	4103.411	.000
group	166.439	2	83.220	17.032	.000
Error	92.833	19	4.886		
Total	21154.000	22			
Corrected Total	259.273	21			

a. R Squared = .642 (Adjusted R Squared = .604)

Post Hoc Tests

ความฉลาดทางอารมณ์

Multiple Comparisons

ผลลัพธ์ที่ทำการเรียนหลังเรียน Scheffe

(I) ความฉลาดทางอารมณ์	(J) ความฉลาดทางอารมณ์	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
eq. สูง	eq. ปานกลาง	3.00 [*]	1.114	.046	.04	5.96
	eq. ต่ำ	7.17 [*]	1.230	.000	3.90	10.43
eq. ปานกลาง	eq. สูง	-3.00 [*]	1.114	.046	-5.96	-.04
	eq. ต่ำ	4.17 [*]	1.165	.008	1.07	7.26
eq. ต่ำ	eq. สูง	-7.17 [*]	1.230	.000	-10.43	-3.90
	eq. ปานกลาง	-4.17 [*]	1.165	.008	-7.26	-1.07

Based on observed means.

The error term is Mean Square(Error) = 4.886.

*. The mean difference is significant at the .05 level.