ชื่อเรื่อง การพัฒนาคู่มือการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD

ร่วมกับกระบวนการแก้ปัญหาของโพลยา ที่มีผลต่อพฤติกรรม

ความร่วมมือความสามารถในการแก้ปัญหา และผลสัมฤทธิ์

ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

สุภานันท์ ปั้นงาม ผู้วิจัย

กรรมการที่ปรึกษา ดร.พูนสิน ประคำมินทร์

ดร.พัทธนันท์ ชมภูนุช

ค.ม. (การวิจัยและพัฒนาการศึกษา) ปริญญา

สถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

จี่เพิ่มพ์ 2561

บทคัดย่อ ขเพื่อ 1) พัฒนา การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) พัฒนาคู่มือการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิคSTAD ร่วมกับกระบวนการแก้ปัญหาของโพลยาของนักเรียน มีประสิทธิภาพตาม เกณฑ์ 75/75 2) เปรียบเทียบพฤติกรรมความร่วมมือ 3) เปรียบเทียบความสามารถในการ แก้ปัญหา 4) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และ 5) เปรียบเทียบพฤติกรรมความ ร่วมมือ ความสามารถในการแก้ปัญหา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่มีความ ฉลาดทางอารมณ์ต่างกัน (สูง ปานกลาง และต่ำ)หลังเรียนโดยคู่มือการจัดการเรียนรู้แบบ ร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับกระบวนการแก้ปัญหาของโพลยา กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอนุบาลโสธิญาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 30 คน ซึ่งได้มา ด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) คู่มือการจัดการ เรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับกระบวนการแก้ปัญหาของโพลยา 2) แบบวัด พฤติกรรมความร่วมมือ 3) แบบทดสอบวัดความสามารถในการแก้ปัญหา 4) แบบทดสอบ วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และ 5) แบบวัดความฉลาดทางอารมณ์สถิติที่ใช้ในการ วิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติทดสอบค่าที่ (t-test for Dependent Samples) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) การวิเคราะห์ความแปรปรวนพหุคูณ (One-way MANCOVA)และการวิเคราะห์ความ แปรปรวนร่วมทางเดียว (One-way ANCOVA)

ผลการวิจัยพบว่า

- ประสิทธิภาพของคู่มือการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับกระบวนการแก้ปัญหาของโพลยา มีค่าประสิทธิภาพ E₁/E₂ เท่ากับ 75.57/75.41 สูง กว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ 75/75
- 2. พฤติกรรมความร่วมมือ ของนักเรียนที่เรียนโดยใช้คู่มือการจัดการเรียนรู้ แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับกระบวนการแก้ปัญหาของโพลยา หลังเรียนสูงกว่า ก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
- 3. ความสามารถในการแก้ปัญหาของนักเรียนที่เรียนโดยใช้คู่มือการจัดการ เรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับกระบวนการแก้ปัญหาของโพลยา หลังเรียนสูง กว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
- 4. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนโดยใช้คู่มือการจัดการเรียนรู้ แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับกระบวนการแก้ปัญหาของโพลยาหลังเรียนสูงกว่าก่อน เรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
- 5. พฤติกรรมความร่วมมือ ความสามารถในการแก้ปัญหาและผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักเรียนที่มีความฉลาดทางอารมณ์แตกต่างกัน (สูง ปานกลาง และต่ำ) หลังเรียนโดยใช้คู่มือการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับกระบวนการ แก้ปัญหาของโพลยามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ปรากฏผลดังนี้
- 5.1 นักเรียนที่มีระดับความฉลาดทางอารมณ์สูง มีพฤติกรรมความ ร่วมมือสูงกว่านักเรียนที่มีระดับความฉลาดทางอารมณ์ปานกลาง และต่ำ อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
- 5.2 นักเรียนที่มีระดับความฉลาดทางอารมณ์สูง มีความสามารถในการ แก้ปัญหาสูงกว่านักเรียนที่มีระดับความฉลาดทางอารมณ์ปานกลาง และต่ำ อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
- 5.3 นักเรียนที่มีระดับความฉลาดทางอารมณ์สูง มีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนสูงกว่านักเรียนที่มีระดับความฉลาดทางอารมณ์ปานกลาง และต่ำอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05
- คำสำคัญ: คู่มือ, การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD, การแก้ปัญหาของโพลยา, พฤติกรรมความร่วมมือ,ความสามารถในการแก้ปัญหา, ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

TITLE Development of Learning Manual Using Cooperative Learning

of STAD and Polya's Problem Solving Techniques Affecting

Prathom Suksa 3 Students' Collaborative Behaviors, Problem

Solving Abilities and Learning Achievements

AUTHOR Supanun Panngam

ADVISORS Dr. Poonsin Prakummin

Dr. Pattaranan Chompoonuch

DEGREE M.Ed. (Educational Research and Development)

INSTITUTION Sakon Nakhon Rajabhat University

YEAR 2018

ABSTRACT

The purposes of this study were the following: 1) to develop the learning manual using Cooperative Learning of STAD and Polya's Problem Solving techniques to contain the efficiency of 75/75, 2) to compare the students' collaborative behaviors, 3) compare the students' problem solving abilities, 4) compare's the students' learning achievements, and 5) compare the collaborative behaviors, problem solving abilities and learning achievements of the students whose emotional intelligences differed (high, moderate, and low) after these students had learnt through the learning manual using Cooperative Learning of STAD and Polya's Problem Solving techniques. The subjects were 30 Prathom Suksa 3 students who were studying in the first semester of 2017 academic year at Anuban Sothiya School under the jurisdiction of Nakhon Phanom Primary Educational Service Area. They were obtained through cluster random sampling. The instruments used in the study included 1) the learning manual using Cooperative Learning of STAD and Polya's Problem Solving techniques, 2) behavioral assessment form, 3) the test to evaluate the students' problem solving ability, 4) learning achievement test, 5) emotional intelligence test. The statistics employed for data analysis were percentage, mean, standard deviation, t-test

(Dependent Samples), One-way ANOVA, One-way MANCOVA, and One-way ANCOVA.

The study revealed these results:

- 1. The learning manual using Cooperative Learning of STAD and Polya's Problem Solving techniques contained the efficiency of 75.57/75.41 which was higher than the set criteria of 75/75.
- 2. After the students had learnt through the learning manual using Cooperative Learning of STAD and Polya's Problem Solving techniques, their collaborative behaviors were significantly higher than those of before at .05 statistical level.
- 3. After the students had learnt through the learning manual using Cooperative Learning of STAD and Polya's Problem Solving techniques, their problem solving abilities were significantly higher than those of before at .05 statistical level.
- 4. After the students had learnt through the learning manual using Cooperative Learning of STAD and Polya's Problem Solving techniques, their learning achievements were significantly higher than those of before at .05 statistical level.
- 5. After the students whose emotional intelligences differed (high, moderate, and low) had learnt through the learning manual using Cooperative Learning of STAD and Polya's Problem Solving techniques, their collaborative behaviors, problem solving abilities and learning achievements were significantly higher than those of before at .05 statistical level. These outcomes could be elaboarated as below:
- 5.1 After learning through the learning manual using Cooperative Learning of STAD and Polya's Problem Solving techniques the students whose emotional intelligences were high had significantly higher collaborative behaviors than those whose emotional intelligences were moderate and low at .05 statistical levels.
- 5.2 The students whose emotional intelligences were high had significantly higher problem solving abilities than those whose emotional intelligences were moderate and low at .05 statistical levels.

5.3 The students whose emotional intelligences were high had significantly higher learning achievements than those whose emotional intelligences were moderate and low at .05 statistical levels.

Keywords: Manual, learning management using Cooperative Learning of STAD, Polya's Problem Solving technique, collaborative behavior, problem solving ability, learning achievement