

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ใช้การวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed Methods Research) ได้แก่ การวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัย (Documentary Analysis) การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ (Expert Interview) พหุกรณีศึกษา (Multi Case Studies) การใช้เทคนิคเดลฟายแบบปรับปรุง 3 รอบ (Modified Delphi Technique) และการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ซึ่งดำเนินการ 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบด้วย

- 1) การวิเคราะห์เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2) การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน
- 3) พหุกรณีศึกษาโรงเรียนขนาดเล็กที่มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ 2 โรงเรียน
- 4) การพัฒนารูปแบบโดยใช้เทคนิคเดลฟายแบบปรับปรุง 3 รอบ

แหล่งข้อมูลได้มาจากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 21 คน

ระยะที่ 2 การตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสมและประโยชน์ของรูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือโดยผู้บริหารสถานศึกษาและครูวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 760 คน

ระยะที่ 3 การจัดทำคู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ระยะที่ 1 การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ในระยะนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการใน 3 ลักษณะ คือ การวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับองค์ประกอบในรูปแบบการนิเทศภายในและพหุกรณีศึกษาโรงเรียนขนาดเล็กที่มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ 2 โรงเรียน แล้วนำผลการศึกษามาสร้างรูปแบบ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. วิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

หน่วยในการวิเคราะห์ในขั้นตอนนี้ คือ เอกสารวิชาการ บทความ งานวิจัยที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1.1 กรอบเนื้อหาในการวิเคราะห์เอกสาร คือ

- 1.1.1 ปัจจัยที่เอื้อต่อการนิเทศภายในโรงเรียน
- 1.1.2 ขอบข่ายการนิเทศภายในภายในโรงเรียน
- 1.1.3 กระบวนการนิเทศ
- 1.1.4 ผลของการนิเทศภายในโรงเรียน

1.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยใช้เครื่องมือที่สร้างขึ้นเป็นกรอบในการวิเคราะห์เนื้อหาเพื่อนำไปสังเคราะห์เป็นร่างรูปแบบการการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก

1.3 การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา แจกแจงประเด็นสรุปสังเคราะห์ และเรียบเรียงเนื้อหาเพื่อนำไปสู่รูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก ดังนี้

- 1.3.1 ปัจจัยที่เอื้อต่อการนิเทศภายในโรงเรียน
- 1.3.2 ขอบข่ายการนิเทศภายในโรงเรียน
- 1.3.3 กระบวนการนิเทศแบบ NPSFE
- 1.3.4 ผลของการนิเทศภายในโรงเรียน

2. การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน เพื่อให้ได้องค์ประกอบของรูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

2.1 คุณสมบัติผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้สัมภาษณ์สำหรับการวิจัยในครั้งนี้เลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ความสามารถในด้านการบริหารการศึกษาและการนิเทศการศึกษา ประกอบด้วย

2.2.1 นักวิชาการหรืออาจารย์มหาวิทยาลัย จำนวน 1 คน เป็นผู้มีความรู้และมีวุฒิทางการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาเอก และมีประสบการณ์ด้านการสอนหรือการนิเทศการศึกษา ไม่น้อยกว่า 5 ปี

2.2.2 ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่ได้รับรางวัลสุดยอดโรงเรียนขนาดเล็กที่มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ ประจำปี พ.ศ. 2558-2559 ระดับประเทศและระดับภูมิภาค มีวุฒิทางการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 3 คน

2.2.3 ศึกษานิเทศก์ที่รับผิดชอบโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 2 คน มีวุฒิทางการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท มีวิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษขึ้นไป และมีประสบการณ์ด้านการนิเทศการศึกษา ไม่น้อยกว่า 5 ปี

2.2.4 ครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็กที่ได้รับรางวัลสุดยอดโรงเรียนขนาดเล็กที่มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ ประจำปี พ.ศ. 2558-2559 ระดับประเทศและระดับภูมิภาค มีวุฒิทางการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก ไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 3 คน

2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้เป็นแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งมีโครงสร้าง (Semi-structured Interview) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยสัมภาษณ์เกี่ยวกับองค์ประกอบของรูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งมีประเด็นหลักในการสัมภาษณ์ครอบคลุมเนื้อหา ดังนี้

2.2.1 ปัจจัยที่เอื้อต่อการนิเทศภายในโรงเรียน

2.2.2 ขอบข่ายการนิเทศภายในภายในโรงเรียน

2.2.3 กระบวนการนิเทศแบบ NPSFE

2.2.4 ผลของการนิเทศภายในโรงเรียน

2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการสัมภาษณ์โดยใช้เครื่องมือที่สร้างขึ้นในการบันทึกผลการสัมภาษณ์ และเครื่องบันทึกเสียง โดยผู้วิจัยขออนุญาตหมายผู้ทรงคุณวุฒิล่วงหน้าประมาณ 1 สัปดาห์ และใช้เวลาสัมภาษณ์ ประมาณ 1 ชั่วโมงต่อผู้ทรงคุณวุฒิ 1 คน แล้วนำบทสัมภาษณ์มารวบรวมอย่างเป็นระบบเพื่อสะดวกต่อการวิเคราะห์ข้อมูล ต่อไป

2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำข้อมูลที่รวบรวมได้มาวิเคราะห์เชิงเนื้อหาแล้วนำผลที่ได้มาใช้ประกอบการสร้างรูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก ต่อไป

3. พหุกรณีศึกษาโรงเรียนขนาดเล็กที่ได้รับรางวัลสุดยอดโรงเรียนขนาดเล็กที่มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ ประจำปี พ.ศ. 2559 ระดับประเทศ จำนวน 2 โรงเรียน

3.1 โรงเรียนขนาดเล็กที่ได้รับรางวัลสุดยอดโรงเรียนขนาดเล็กที่มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ ประจำปี พ.ศ. 2559 ระดับประเทศ จำนวน 2 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนบ้านนาแกน้อย (นทพ. อุบลรัตน์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 โรงเรียนเหล่าเชียงหมื่นเสียววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้เป็นแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งมีโครงสร้าง (Semi-structured Interview) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยสัมภาษณ์เกี่ยวกับองค์ประกอบของรูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งมีประเด็นหลักในการสัมภาษณ์ครอบคลุมเนื้อหา ดังนี้

3.2.1 ปัจจัยที่เอื้อต่อการนิเทศภายในโรงเรียน

3.2.2 ขอบข่ายการนิเทศภายในภายในโรงเรียน

3.2.3 กระบวนการนิเทศแบบ NPSFE

3.2.4 ผลของการนิเทศภายในโรงเรียน

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการสัมภาษณ์โดยใช้เครื่องมือที่สร้างขึ้นในการบันทึกผลการสัมภาษณ์ และเครื่องบันทึกเสียง โดยผู้วิจัยขออนุญาตหมายโรงเรียนล่วงหน้าประมาณ 1 สัปดาห์ และใช้เวลาสังเกต สัมภาษณ์โรงเรียน ละ 2 วัน แล้วนำผลการสังเกตและบทสัมภาษณ์มารวบรวมอย่างเป็นระบบเพื่อสะดวกต่อการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำข้อมูลที่รวบรวมได้มาวิเคราะห์เนื้อหาแล้วนำผลที่ได้มาใช้ประกอบการสร้างรูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็กต่อไป

4. การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็กในการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก ผู้วิจัยใช้เทคนิคเดลฟายแบบปรับปรุง (Modified Delphi Technique) จำนวน 3 รอบ โดยสอบถามผู้เชี่ยวชาญซึ่งได้จากการเลือกแบบเจาะจง จำนวน 21 คน ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

4.1 กลุ่มผู้เชี่ยวชาญ

ผู้วิจัยได้กำหนดหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้เชี่ยวชาญจากบุคคลที่มีคุณสมบัติ ดังนี้

4.1.1 อาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาหรือนักวิชาการ จำนวน 6 คน มีคุณสมบัติดังนี้มีวุฒิทางการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาเอก ตำแหน่งทางวิชาการ ไม่น้อยกว่ารองศาสตราจารย์ หรือมีประสบการณ์ด้านการบริหารการศึกษาหรือนิเทศการศึกษา ไม่น้อยกว่า 5 ปี

4.1.2 ศึกษานิเทศก์จำนวน 5 คน เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติดังนี้มีวุฒิทางการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาเอกตำแหน่งทางวิชาการ ไม่น้อยกว่าศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ และมีประสบการณ์ด้านการนิเทศการศึกษา ไม่น้อยกว่า 5 ปี

4.1.3 ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กที่ได้รับรางวัลสุดยอดโรงเรียนขนาดเล็กที่มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ ประจำปี พ.ศ. 2559 ระดับประเทศ มีวุฒิทางการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท มีประสบการณ์ในการบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 5 คน

4.1.4 ครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็กที่ได้รับรางวัลสุดยอดโรงเรียนขนาดเล็กที่มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ ประจำปี พ.ศ. 2559 ระดับประเทศ เป็นผู้ที่มีวุฒิทางการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท มีประสบการณ์การปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก ไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 5 คน

4.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

4.2.1 ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ในการทำเดลฟายรอบที่ 1 เป็นแบบสอบถามแบบกึ่งมีโครงสร้างให้ผู้ทรงคุณวุฒิตอบว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย สำหรับเดลฟายรอบที่ 2 และ 3 เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 21 คน เกี่ยวกับความเหมาะสมของ

องค์ประกอบในรูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็กที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ส่วนปก ประกอบด้วย ชื่อหัวข้องานวิจัย รอบของการแสดง ความเห็นโดยใช้เทคนิคเดลฟายแบบปรับปรุง และข้อมูลของผู้วิจัย

ส่วนที่ 2 ส่วนคำชี้แจง ประกอบด้วย ขั้นตอนของการวิจัย จำนวนรอบที่ใช้เก็บข้อมูล ที่มาของคำถาม ความหมายของการแสดงความคิดเห็น 5 ระดับ โครงสร้างของข้อคำถาม และวิธีตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 3 ส่วนข้อคำถาม เป็นคำถามแบบปลายปิดชนิดเลือกตอบแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด และเมื่อสิ้นสุดข้อคำถามในแต่ละตอนผู้เชี่ยวชาญสามารถเสนอความคิดเห็นเพิ่มเติมนอกเหนือจากส่วนที่ปรากฏในแบบสอบถาม แบ่งเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม และตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็กที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น

4.2.2 วิธีการสร้างเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ สร้างขึ้นตามกรอบแนวคิดการวิจัย และกรอบแนวคิดของเทคนิคเดลฟายแบบปรับปรุง ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1) แบบสอบถามรอบที่ 1 ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูล ในระยะที่ 1 มาเป็นกรอบในการสร้างแบบสอบถามแบบเลือกตอบ คือ เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยเกี่ยวกับรูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็กโดยครอบคลุมปัจจัยที่เอื้อต่อการนิเทศ ขอบข่ายการนิเทศภายใน กระบวนการนิเทศภายในและผลของการนิเทศ จากนั้นนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าร้อยละโดยเลือกข้อคำถามที่ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยร้อยละ 80 ขึ้นไป มาสร้างเป็นแบบสอบถามในรอบที่ 2 ต่อไป

2) แบบสอบถามรอบที่ 2 สร้างขึ้นจากการนำข้อคำถามที่ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยร้อยละ 80 ขึ้นไปในรอบที่ 1 มาสร้างเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีเกณฑ์ในการให้คะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด
- 4 หมายถึง เห็นด้วยมาก
- 3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง

2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย

1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

ในรอบนี้ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่ามัธยฐาน (Median) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Inter-quartile Range)

3) แบบสอบถามรอบที่ 3 ข้อคำถามมีลักษณะเดียวกันกับข้อคำถามในรอบที่ 2 แต่ในรอบนี้ผู้วิจัยได้นำผลการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ มัธยฐาน พิสัยระหว่างควอไทล์และตำแหน่งที่ผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนตอบจากรอบที่ 2 มาบรรจุไว้ในข้อคำถามแต่ละข้อด้วย

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยใช้เครื่องมือที่สร้างขึ้นเพื่อเก็บข้อมูล 3 รอบ โดยดำเนินการ 5 ชั้น ดังนี้
ชั้นที่ 1 ขอนหนังสือราชการจากสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญให้ตอบแบบสอบถาม

ชั้นที่ 2 ติดต่อกับผู้เชี่ยวชาญ ชั้นนี้ผู้วิจัยติดต่อกับผู้เชี่ยวชาญ โดยตรงเพื่อถามความสมัครใจ และความเต็มใจที่จะให้ความร่วมมือในการวิจัยโดยใช้เทคนิคเดลฟายแบบปรับปรุง จำนวน 3 รอบ

ชั้นที่ 3 ส่งเอกสารแบบสอบถามเดลฟายรอบที่ 1 ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามโดยนำส่งด้วยตนเองและขอรับคืนด้วยตนเองแล้วรวบรวมผลการตอบแบบสอบถามมาตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์ต่อไป

ชั้นที่ 4 ส่งแบบสอบถามเดลฟายรอบที่ 2 ดำเนินการส่งเช่นเดียวกับ ชั้นที่ 1 โดยแบบสอบถามในรอบที่ 2 เป็นข้อคำถามที่ผ่านความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญจากรอบที่ 1 โดยเลือกเฉพาะข้อที่เห็นด้วยร้อยละ 80 ขึ้นไป

ชั้นที่ 5 ส่งแบบสอบถามเดลฟายรอบที่ 3 ดำเนินการส่งเช่นเดียวกับ รอบที่ 2 โดยแบบสอบถามในรอบที่ 3 เป็นข้อคำถามที่เป็นผลของการวิเคราะห์ข้อมูลจากรอบที่ 2 ซึ่งมีค่ามัธยฐาน ตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ตั้งแต่ 1.50 ลงมา โดยในรอบนี้ผู้วิจัยระบุตำแหน่งคำตอบของผู้ทรงคุณวุฒิแต่ละคนไว้ในแบบสอบถามด้วย

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามเดลฟายรอบที่ 3 มาคำนวณหาค่ามัธยฐาน และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ เพื่อวิเคราะห์ความสอดคล้องของความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็กในเชิงสถิติ แล้วนำมาแปลผลตามหลักเกณฑ์ ดังนี้

6.1 หลักเกณฑ์การแปลผลค่ามัธยฐาน

4.51-5.00 หมายความว่า กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันมากที่สุด

3.51-4.50 หมายความว่า กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันมาก

2.51-3.50 หมายความว่า กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันปานกลาง

1.51-2.50 หมายความว่า กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันน้อย

1.00-1.50 หมายความว่า กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันน้อยที่สุด

6.2 หลักเกณฑ์การแปลผลค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ สำหรับค่าพิสัย

ระหว่างควอไทล์ได้มาจากการคำนวณความแตกต่างระหว่างค่าควอไทล์ที่ 1 กับค่าควอไทล์ที่ 3 มีเกณฑ์การแปลผล ดังนี้

0.00-1.50 หมายความว่า สอดคล้องกันมาก

มากกว่า 1.50 หมายความว่า สอดคล้องกันน้อย

6.3 หลักเกณฑ์การตัดสินฉันทามติ การสรุปฉันทามติจากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อรูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก เพื่อนำไปปรับปรุงและจัดทำรูปแบบฉบับสมบูรณ์ ผู้วิจัยพิจารณาโดยใช้หลักเกณฑ์สำคัญ 2 ประการ ดังนี้

6.3.1 รูปแบบที่มีค่ามัธยฐาน ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

6.3.2 รูปแบบที่มีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ไม่เกิน 1.50

หลักเกณฑ์การสรุปฉันทามติจากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญในการทำเดลฟายแบบปรับปรุงรอบที่ 1, 2 และ 3 แสดงดังตาราง 7

ตาราง 7 หลักเกณฑ์การสรุปน้ำหนักจากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

รอบที่	เกณฑ์การพิจารณาตัดสิน		
	ร้อยละ	ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์	ค่ามัธยฐาน
1	80 ขึ้นไป	-	-
2	-	ไม่เกิน 1.50	3.51 ขึ้นไป
3	-	ไม่เกิน 1.50	3.51 ขึ้นไป

7. สถิติในการวิจัย

ในการวิจัยเพื่อสร้างรูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก ผู้วิจัยใช้ค่ามัธยฐาน และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ เป็นสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล

ระยะที่ 2 การตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสมและประโยชน์ ของรูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

การตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสมและประโยชน์ของรูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก ผู้วิจัยนำรูปแบบที่ได้ในระยะที่ 1 มาสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็ก ถึงความถูกต้อง ความเหมาะสมและประโยชน์ของรูปแบบ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูวิชาการ ในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือปีการศึกษา 2560 จำนวน 14,484 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา 7,242 คน และครูวิชาการ 7,242 คน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2559, เว็บไซต์)

1.2 กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูวิชาการ ในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือปีการศึกษา 2559 จำนวน 380 โรงเรียน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา 380 คน และครูวิชาการ 380 คนรวมทั้งหมด 760 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, อ้างถึงใน วาโร เฟ็งส์ว็ลต์, 2551, หน้า 191)

การได้มาของกลุ่มตัวอย่างใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Random Sampling) (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 47) โดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

- 1) กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของ เครจซี่และมอร์แกน ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ได้จำนวน 380 โรงเรียน
- 2) ใช้จังหวัดเป็นหน่วยในการสุ่ม โดยใช้วิธีสุ่มอย่างง่ายด้วยการจับสลากใช้เกณฑ์ร้อยละ 30 ของจังหวัดที่อยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งมีทั้งหมด 20 จังหวัด ดังนั้นจะได้จำนวน 7 จังหวัด ได้แก่ กาฬสินธุ์ ชัยภูมิ นครพนม นครราชสีมา ร้อยเอ็ด สกลนคร และมุกดาหาร
- 3) ใช้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นหน่วยในการสุ่ม โดยใช้วิธีสุ่มอย่างง่ายด้วยการจับสลากใช้เกณฑ์ร้อยละ 40 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ตั้งอยู่ใน 7 จังหวัด ซึ่งมีทั้งหมด 22 สำนักงานเขต ดังนั้นจะได้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 8 สำนักงานเขต ได้แก่ กาฬสินธุ์ เขต 3, นครพนม เขต 1, ชัยภูมิ เขต 2, นครราชสีมา เขต 2, 3 ร้อยเอ็ด เขต 3, สกลนคร เขต 3 และมุกดาหาร
- 4) ใช้โรงเรียนขนาดเล็กเป็นหน่วยในการสุ่ม โดยใช้วิธีสุ่มอย่างง่ายด้วยการจับสลากใช้เกณฑ์ร้อยละ 10 ของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้ง 8 แห่ง ซึ่งได้โรงเรียนทั้งหมด 380 โรงเรียน
- 5) เลือกแบบเจาะจง ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กทุกคนในข้อ 4 ซึ่งจะได้กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 380 คน ครูวิชาการในโรงเรียนในข้อ 4 โรงเรียนละ 1 คน ซึ่งจะได้กลุ่มตัวอย่างครู จำนวน 380 คนรวมทั้งสิ้น จำนวน 760 คน รายละเอียดดังตาราง 8

ตาราง 8 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารและครูวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็ก
ในจังหวัดต่าง ๆ ของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ที่	จังหวัด	จำนวน เขตพื้นที่	จำนวน โรงเรียน ขนาด เล็ก	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
				จำนวน ผู้บริหาร	จำนวนครู วิชาการ	รวม	จำนวน ผู้บริหาร	จำนวน ครู วิชาการ	รวม
1	กาฬสินธุ์	1	121	121	121	676	52	52	104
		2	101	101	101				
		3	116	116	116				
2	ขอนแก่น	1	101	101	101	1,342			
		2	143	143	143				
		3	145	145	145				
		4	130	130	130				
		5	152	152	152				
3	บึงกาฬ	1	82	82	82	164			
4	มหาสารคาม	1	144	144	144	972			
		2	146	146	146				
		3	196	196	196				
5	หนองคาย	1	96	96	96	298			
		2	53	53	53				
6	อุดรธานี	1	122	122	122	856			
		2	112	112	112				
		3	110	110	110				
		4	84	84	84				
7	หนองบัวลำภู	1	268	268	268	622			
		2	43	43	43				
8	เลย	1	116	116	116	632			
		2	102	102	102				
		3	98	98	98				
9	สกลนคร	1	56	56	56	538			
		2	136	136	136				
		3	77	77	77				

ตาราง 8 (ต่อ)

ที่	จังหวัด	จำนวน เขตพื้นที่	จำนวน โรงเรียน ขนาด เล็ก	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
				จำนวน ผู้บริหาร	จำนวนครู วิชาการ	รวม	จำนวน ผู้บริหาร	จำนวน ครู วิชาการ	รวม
10	ร้อยเอ็ด	1	165	165	165	1,016			
		2	216	216	216				
		3	127	127	127		57	57	114
11	นครราชสีมา	1	58	58	58	1,358			
		2	85	85	85		19	19	38
		3	93	93	93		19	19	38
		4	92	92	92				
		5	127	127	127				
		6	112	112	112				
		7	112	112	112				
12	บุรีรัมย์	1	103	103	103	736			
		2	88	88	88				
		3	82	82	82				
		4	95	95	95				
13	สุรินทร์	1	122	122	122	566			
		2	99	99	99				
		3	62	62	62				
14	ศรีสะเกษ	1	153	153	153	872			
		2	107	107	107				
		3	91	91	91				
		4	85	85	85				
15	อุบลราชธานี	1	178	178	178	1,214			
		2	129	129	129				
		3	105	105	105				
		4	88	88	88				
		5	107	107	107				
16	ยโสธร	1	136	136	136	522			
		2	125	125	125				

ตาราง 8 (ต่อ)

ที่	จังหวัด	จำนวน เขตพื้นที่	จำนวน โรงเรียน ขนาด เล็ก	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
				จำนวน ผู้บริหาร	จำนวนครู วิชาการ	รวม	จำนวน ผู้บริหาร	จำนวน ครู วิชาการ	รวม
17	ชัยภูมิ	1	156	156	156				
		2	162	162	162		72	72	144
		3	123	123	123	882			
18	อำนาจเจริญ	1	172	172	172				
19	นครพนม	1	162	162	162	344	38	38	76
		2	86	86	86	496			
20	มุกดาหาร	1	139	139	139	278	62	62	124
รวม			7,242	7,242	7,242	14,484	380	380	760

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 วิธีการสร้างเครื่องมือ

เครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบและองค์ประกอบต่าง ๆ ในรูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก จำแนกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย อายุ สถานภาพ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบและองค์ประกอบในรูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็กมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

2.2 วิธีการหาคุณภาพเครื่องมือ ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดขั้นตอนการดำเนินการไว้ ดังนี้

2.2.1 ผู้วิจัยนำข้อคำถามที่ได้จากการสอบถามผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 21 คน ในรอบที่ 3 โดยคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่ามัธยฐาน ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ตั้งแต่ 1.50 ลงมา นำมาสร้างเป็นแบบสอบถาม

2.2.2 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้คณะกรรมการที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์ตรวจสอบ และให้คำแนะนำเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไข

2.2.3 จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยดำเนินการเพื่อให้ได้ข้อมูล
ที่มีความสมบูรณ์ ดังนี้

3.1 ผู้วิจัยนำเสนอคำร้องต่อสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สกลนคร ให้ออกหนังสือราชการขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามไปยังผู้บริหาร
สถานศึกษาและครูวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐานที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 760 คน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา จำนวน 735
คน คิดเป็นร้อยละ 96.71

3.2 ผู้วิจัยแจกแบบสอบถาม และเก็บรวบรวมคืนด้วยตนเองเพื่อให้ได้ข้อมูล
ครบถ้วนและสมบูรณ์มากที่สุด

4. การจัดการทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 การจัดการทำข้อมูล

4.1.1 ตรวจสอบคะแนนในแบบสอบถาม โดยให้คะแนนตามความคิดเห็น
ของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังนี้

5 หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ารูปแบบมีความ
ถูกต้อง ความเหมาะสมและประโยชน์ ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ารูปแบบมีความ
ถูกต้อง ความเหมาะสมและประโยชน์ในระดับมาก

3 หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ารูปแบบมีความ
ถูกต้อง ความเหมาะสมและประโยชน์ ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ารูปแบบมีความ
ถูกต้อง ความเหมาะสมและประโยชน์ในระดับน้อย

1 หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ารูปแบบมีความ
ถูกต้อง ความเหมาะสมและประโยชน์ในระดับน้อยที่สุด

4.1.2 กำหนดเกณฑ์การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51–5.00 หมายถึง รูปแบบมีความถูกต้อง ความเหมาะสมและประโยชน์ในระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51–4.50 หมายถึง รูปแบบมีความถูกต้อง ความเหมาะสมและประโยชน์ในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51–3.50 หมายถึง รูปแบบมีความถูกต้อง ความเหมาะสมและประโยชน์ในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51–2.50 หมายถึง รูปแบบมีความถูกต้อง ความเหมาะสมและประโยชน์ในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00–1.50 หมายถึง รูปแบบมีความถูกต้อง ความเหมาะสมและประโยชน์ในระดับน้อยที่สุด

4.1.3 ผู้วิจัยใช้เกณฑ์คะแนนเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป เป็นเกณฑ์ที่แสดงว่ารูปแบบการนิเทศภายในสำหรับผู้บริหารในโรงเรียนขนาดเล็กมีความถูกต้อง ความเหมาะสมและประโยชน์

4.2 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยทำการประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ สถิติที่ใช้ คือ ร้อยละความถี่ (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ อายุ สถานภาพ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบของตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำเสนอในรูปแบบของตารางประกอบความเรียง

5. นำเสนอรูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก ฉบับสมบูรณ์และจัดทำคู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก

ระยะที่ 3 การจัดทำคู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียน ขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

การสร้างคู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ดำเนินการโดยนำปัจจัยที่เอื้อต่อการนิเทศ ขอบข่ายการนิเทศภายใน กระบวนการนิเทศ
ภายใน และผลของการนิเทศภายในที่ผ่านการตรวจสอบในระยะที่ 2 มาร่างคู่มือการใช้
รูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. องค์ประกอบของคู่มือ ประกอบด้วย

- 1.1 หลักการและเหตุผล
- 1.2 วัตถุประสงค์
- 1.3 เนื้อหาสาระ
- 1.4 กิจกรรม ขั้นตอน วิธีการ
- 1.5 วัสดุ อุปกรณ์และสื่อต่างๆ
- 1.6 ข้อเสนอแนะ
- 1.7 การวัดและการประเมินผล

2. จัดทำร่างคู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก

โดยกำหนดเกณฑ์การประเมิน (Rubrics) 5 ระดับ และมีปลายเปิดเป็นข้อเสนอแนะ

2.1 นำร่างคู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็กเป็น
เกณฑ์การประเมิน (Rubrics) 5 ระดับ ให้อาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาในรายละเอียดและ
ความถูกต้องของข้อมูล

2.2 นำร่างคู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็กที่มี
ลักษณะเป็นเกณฑ์การประเมิน 5 ระดับ ให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความเหมาะสมของ
เกณฑ์การประเมิน และวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

5 หมายถึง คู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียน
ขนาดเล็ก มีความเหมาะสม ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง คู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียน
ขนาดเล็ก มีความเหมาะสม ในระดับมาก

3 หมายถึง คู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก มีความเหมาะสม ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง คู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก มีความเหมาะสมในระดับน้อย

1 หมายถึง คู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

2.3 การประเมินคู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ดำเนินการ ดังนี้

2.3.1 นำคู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก โดยมีเกณฑ์การประเมิน 5 ระดับ ที่พัฒนาขึ้นไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาในรายละเอียดและความถูกต้อง

2.3.2 นำคู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก ไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมโดยการจำแนกเป็นรายการตามรายละเอียดในคู่มือโดยใช้แบบประเมิน 5 ระดับ และมีปลายเปิด

2.3.3 นำผลการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิมาวิเคราะห์โดยคำนวณค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลความหมายข้อมูลใช้เกณฑ์ของ บุญชม ศรีสะอาด (2546, หน้า 30) ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.51–5.00 หมายถึง ความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51–4.50 หมายถึง ความเหมาะสมในระดับมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51–3.50 หมายถึง ความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51–2.50 หมายถึง ความเหมาะสมในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00–1.50 หมายถึง ความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

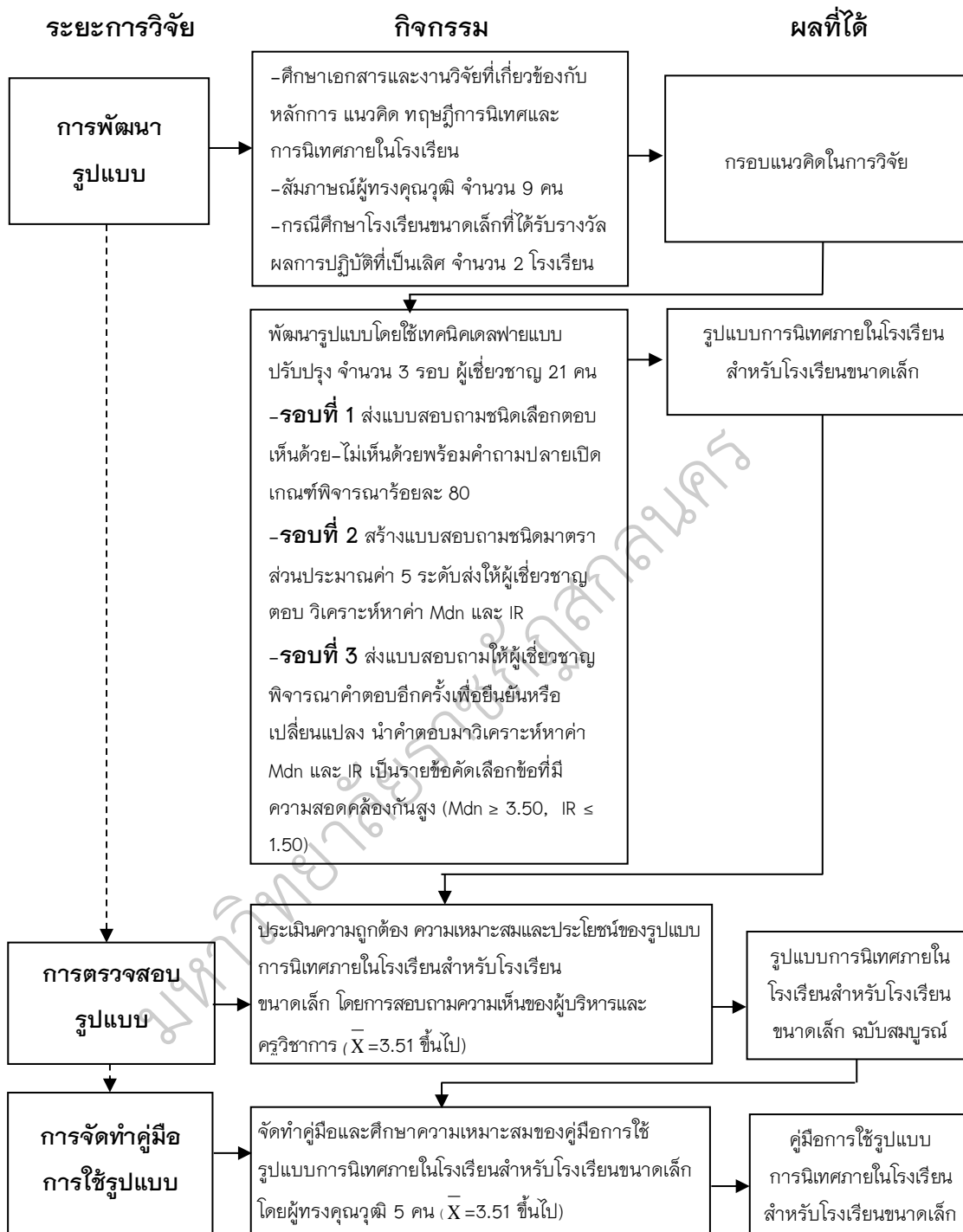
เกณฑ์การตัดสินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศภายใน สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ จะต้องมีความเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไปและมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานน้อยกว่า 1.00

2.4 คุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรวจสอบความเหมาะสมของคู่มือการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็กจำนวน 5 คน ผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรวจสอบความเหมาะสมของคู่มือสำหรับการวิจัยในครั้งนี้เลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ความสามารถในด้านการบริหารการศึกษาหรือการนิเทศการศึกษาประกอบด้วย

2.4.1 ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กเป็นผู้มีวุฒิทางการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาเอก มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กมาไม่น้อยกว่า 5 ปี มีวิทยฐานะผู้บริหารชำนาญการพิเศษขึ้นไป จำนวน 2 คน

2.4.2 ศึกษานิเทศก์ที่รับผิดชอบโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 2 คน เป็นผู้มีความรู้วุฒิทางการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาเอก มีวิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษขึ้นไป และมีประสบการณ์ด้านการนิเทศการศึกษา ไม่น้อยกว่า 5 ปี

2.4.3 ครูวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็กเป็นผู้มีวุฒิทางการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาเอก มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กไม่น้อยกว่า 5 ปี มีวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษขึ้นไป จำนวน 1 คน



ภาพประกอบ 4 กระบวนการวิจัยเรื่องการพัฒนาแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ