

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ มีความมุ่งหมายเพื่อพัฒนาและตรวจสอบรูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ใช้วิธีการวิจัยแบบพหุวิธี (Multiple Methodologies) ได้แก่ การวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัย (Documentary Analysis) การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ (Expert Interview) พหุกรณีศึกษา (Multi Case Studies) การใช้เทคนิคเดลฟายแบบปรับปรุง (Modified Delphi Technique) และการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำเสนอเป็น 3 ตอน ดังนี้

1. สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ มีความชัดเจนเป็นไปตามความมุ่งหมายที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

- | | | |
|-----------|-----|---|
| N | แทน | จำนวนผู้เชี่ยวชาญ |
| n | แทน | จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง |
| \bar{X} | แทน | ค่าเฉลี่ย |
| S.D. | แทน | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน |
| Mdn | แทน | ค่ามัธยฐาน (Median) |
| I.R. | แทน | ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Inter-Quartile Range) |
| Q_1 | แทน | ค่าควอไทล์ที่ 1 (Inter-Quartile 1) |
| Q_3 | แทน | ค่าควอไทล์ที่ 3 (Inter-Quartile 3) |

ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมาย ดังนี้

ระยะที่ 1 การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบด้วย

- 1) การวิเคราะห์เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2) การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน
- 3) พหุกรณีศึกษาโรงเรียนขนาดเล็กที่มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ 2 โรงเรียน
- 4) การพัฒนารูปแบบโดยใช้เทคนิคเดลฟายแบบปรับปรุง 3 รอบ

แหล่งข้อมูลได้มาจากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 21 คน

ระยะที่ 2 การตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสมและประโยชน์ของรูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือโดยผู้บริหารสถานศึกษาและครูวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 760 คน

ระยะที่ 3 การจัดทำคู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้วิจัยเสนอเป็น 3 ตอน คือ 1) ผลการวิเคราะห์การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2) ผลการวิเคราะห์การตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสมและประโยชน์ของรูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และ 3) ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

**ระยะที่ 1 การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ประกอบด้วย**

1. การวิเคราะห์เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผลการวิเคราะห์เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (Documentary Analysis) พบว่า รูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เป็นดังนี้

1. องค์ประกอบด้านปัจจัยที่เอื้อต่อการนิเทศภายในโรงเรียน ประกอบด้วย

- 1.1 ความรู้และทักษะของบุคลากรการนิเทศ
- 1.2 พฤติกรรมและแรงจูงใจของผู้รับการนิเทศ
- 1.3 บรรยากาศในโรงเรียน
- 1.4 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร
- 1.5 วัฒนธรรมโรงเรียน

2. องค์ประกอบด้านขอบข่ายการนิเทศภายในโรงเรียน ประกอบด้วย 7 ด้าน

คือ

- 2.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตร
- 2.2 ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม
- 2.3 ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน
- 2.4 ด้านการจัดการเรียนการสอน
- 2.5 ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา
- 2.6 ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง
- 2.7 ด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ

3. องค์ประกอบด้านกระบวนการนิเทศแบบ NPSFE ประกอบด้วย 5 ด้าน

คือ

- 3.1 การศึกษาสภาพและความต้องการจำเป็นในการนิเทศ
- 3.2 การวางแผนการนิเทศ
- 3.3 การปฏิบัติการนิเทศ
- 3.4 การประชุมให้ข้อมูลย้อนกลับ
- 3.5 การประเมินและสรุปผลการนิเทศ

4. องค์ประกอบด้านผลของการนิเทศภายในโรงเรียน ประกอบด้วย
 - 4.1 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนของครู
 - 4.2 ความพึงพอใจและทัศนคติที่ดีของครูต่อการนิเทศ
 - 4.3 คุณภาพผู้เรียน

2. การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน พบว่า รูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เป็นดังนี้

1. องค์ประกอบด้านปัจจัยที่เอื้อต่อการนิเทศภายในโรงเรียน ประกอบด้วย
 - 1.1 ด้านผู้บริหาร มีความตระหนัก นิเทศสม่ำเสมอ ต่อเนื่อง สร้างแรงจูงใจ ปฏิบัติจริง และกำกับติดตาม
 - 1.2 ครูให้ความร่วมมืออย่างเต็มที่ ยอมรับและศรัทธาต่อผู้บริหาร
 - 1.3 ครูเปิดใจ รับฟังความคิดเห็น ปรับปรุงพัฒนาตนเอง
 - 1.4 ครูรู้จักบทบาทหน้าที่รับผิดชอบ มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ ยอมรับความเปลี่ยนแปลง
 - 1.5 บรรยากาศในโรงเรียนเป็นกันเอง
 - 1.6 เจตคติที่ดีต่อการนิเทศ รับฟังความคิดเห็นด้วยการเปิดใจ โปร่งใส
2. องค์ประกอบด้านขอบข่ายนิเทศภายในโรงเรียน ประกอบด้วย
 - 2.1 การจัดการเรียนการสอน/เทคนิคการสอน
 - 2.2 การพัฒนาสื่อ/การผลิตสื่อ
 - 2.3 การพัฒนาตนเอง, ICT, วิธีการสอน, การใช้ภาษาอังกฤษ
 - 2.4 การบริหารจัดการชั้นเรียน
 - 2.5 การสอนแบบบูรณาการ
 - 2.6 การสร้างจิตสำนึก
 - 2.7 การพัฒนานิเทศ/การเสริมสร้างประสบการณ์วิชาชีพ
 - 2.8 การมีส่วนร่วมกับชุมชน
 - 2.9 การพัฒนาหลักสูตร
 - 2.10 การวิจัยเชิงปฏิบัติการ

3. องค์ประกอบด้านกระบวนการนิเทศ ประกอบด้วย

- 3.1 การวางแผนแบบมีส่วนร่วม
- 3.2 การปฏิบัติตามแผนแบบมีส่วนร่วม
- 3.3 การประเมินผลแบบมีส่วนร่วม หลากหลายวิธี

4. องค์ประกอบด้านผลของการนิเทศภายในโรงเรียน ประกอบด้วย

- 4.1 ด้านครู:มีคุณภาพ มีความพึงพอใจ มีส่วนร่วม และมีการพัฒนาตนเอง
- 4.2 ด้านนักเรียน:มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดี มีพัฒนาการดีขึ้น มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์มีความสุข และมีผลงานทางวิชาการ
- 4.3 ด้านผู้บริหาร:มีทักษะการนิเทศ และได้ผลงานทางวิชาการ
- 4.4 ด้านสถานศึกษา:มีครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีความเป็นเอกภาพในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ใช้ทรัพยากรบุคคลให้เกิดประโยชน์สูงสุด มีเครือข่ายภายในด้านวิชาการที่เข้มแข็ง และสถานศึกษาเป็นที่ยอมรับของชุมชน

3. พหุกรณีศึกษาโรงเรียนขนาดเล็กที่มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ

ผลของพหุกรณีศึกษาโรงเรียนขนาดเล็กที่มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ จำนวน 2 แห่ง พบว่า รูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เป็นดังนี้

1. องค์ประกอบด้านปัจจัยที่เอื้อต่อการนิเทศภายในโรงเรียน ประกอบด้วย
 - 1.1 การส่งเสริมความรู้และทักษะของบุคลากร
 - 1.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร
 - 1.3 การสร้างบรรยากาศในโรงเรียน
 - 1.4 การสร้างแรงจูงใจต่อผู้รับการนิเทศ
 - 1.5 การมีส่วนร่วมของชุมชน
 - 1.6 การระดมทรัพยากรจากชุมชน
2. องค์ประกอบด้านขอบข่ายการนิเทศภายในโรงเรียน ประกอบด้วย
 - 2.1 ด้านหลักสูตร
 - 2.2 ด้านการวิจัยในชั้นเรียน
 - 2.3 ด้านการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน
 - 2.4 ด้านการวัดผลและประเมินผล

- 2.5 ด้านการทำงานเป็นทีม
- 2.6 ด้านการพัฒนาครู
- 2.7 ด้านการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน
- 3. องค์ประกอบด้านกระบวนการนิเทศแบบ NPSFE ประกอบด้วย
 - 3.1 การศึกษาปัญหา
 - 3.2 การหาแนวทางแก้ไข
 - 3.3 การนิเทศแบบไม่เป็นทางการ
 - 3.4 การสะท้อนกลับ
 - 3.5 การติดตามอย่างต่อเนื่อง
- 4. องค์ประกอบด้านผลของการนิเทศภายในโรงเรียน ประกอบด้วย
 - 4.1 ปัญหาได้รับการแก้ไขอย่างถูกต้องและตรงประเด็น
 - 4.2 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ดีขึ้น มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์
 - 4.3 นักเรียนมีพัฒนาการดีขึ้นทุกด้าน
 - 4.4 นักเรียนมีระเบียบวินัย
 - 4.5 นักเรียนรู้จักตนเอง
 - 4.6 ครูมีทักษะในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีความต้องการที่จะพัฒนาตนเอง มีทัศนคติที่ดีและพึงพอใจต่อการนิเทศภายในที่ช่วยแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนให้กับครูได้

ผู้วิจัยนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ และการศึกษาพหุกรณีมาสังเคราะห์และสรุปพบว่ามีรูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ คือ

- 1) องค์ประกอบด้านปัจจัยที่เอื้อต่อการนิเทศภายในโรงเรียน
- 2) องค์ประกอบด้านขอบข่ายการนิเทศภายในโรงเรียน
- 3) องค์ประกอบด้านกระบวนการนิเทศแบบ NPSFE และ
- 4) องค์ประกอบด้านผลของการนิเทศภายในโรงเรียน โดยมีรายละเอียดดังตาราง 9

ตาราง 9 สรุปผลการศึกษาคำประกอบในร่างรูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

| ผลการศึกษาเอกสาร งานวิจัย | ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ | ผลการศึกษาพหุกรณี โรงเรียน จำนวน 2 แห่ง | สรุปผล |
|---|---|--|---|
| องค์ประกอบด้านปัจจัยที่เอื้อต่อการนิเทศภายในโรงเรียน ประกอบด้วย | | | |
| 1. ความรู้และทักษะของบุคลากร การนิเทศ 2. พฤติกรรมและแรงจูงใจของ ผู้รับการนิเทศ 3. บรรยากาศในโรงเรียน 4. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร 5. วัฒนธรรมโรงเรียน | 1. ผู้บริหารมีความตระหนัก นิเทศสม่ำเสมอ ต่อเนื่อง สร้าง แรงจูงใจ ปฏิบัติจริง และกำกับ ติดตาม 2. ครูให้ความร่วมมืออย่างเต็มใจ ยอมรับและศรัทธาต่อผู้บริหาร 3. ครูเปิดใจรับฟังความคิดเห็น ปรับปรุงพัฒนาตนเอง 4. ครูรู้จักบทบาทหน้าที่รับผิดชอบ มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ ยอมรับความเปลี่ยนแปลง 5. บรรยากาศในโรงเรียนเป็น กันเอง | 1. การส่งเสริมความรู้และทักษะ ของบุคลากร 2. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร 3. การสร้างบรรยากาศในโรงเรียน 4. การสร้างแรงจูงใจต่อผู้รับ การนิเทศ 5. การมีส่วนร่วมของชุมชน 6. การระดมทรัพยากรจากชุมชน | 1. ความรู้และทักษะของบุคลากร การนิเทศ 2. พฤติกรรมและแรงจูงใจของ ผู้รับการนิเทศ 3. บรรยากาศในโรงเรียน 4. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร 5. วัฒนธรรมโรงเรียน 6. การมีส่วนร่วมของชุมชน |

ตาราง 9 (ต่อ)

| ผลการศึกษาเอกสาร งานวิจัย | ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ | ผลการศึกษาพหุกรณี โรงเรียน จำนวน 2 แห่ง | สรุปผล |
|--|--|---|--|
| | 6. เจตคติที่ดีต่อการนิเทศ รับผิดชอบต่อ ความคิดเห็นด้วยใจ เปิดใจ โปร่งใส | | |
| องค์ประกอบด้านขอบข่ายการนิเทศภายในโรงเรียน ประกอบด้วย | | | |
| 1. ด้านการพัฒนาหลักสูตร 2. ด้านการพัฒนาทักษะการ ทำงานกลุ่ม 3. ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการใน ชั้นเรียน 4. ด้านการจัดการเรียนการสอน 5. ด้านการวัดและประเมินผล การศึกษา 6. ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ ครูโดยตรง 7. ด้านการเสริมสร้าง ประสบการณ์ทางวิชาชีพ | 1. การจัดการเรียนการสอน/เทคนิค การสอน/การสอนแบบบูรณาการ 2. การพัฒนาตนเอง เช่น ICT, การใช้ภาษาอังกฤษ 3. การบริหารจัดการชั้นเรียน 4. การสร้างจิตสำนึก 5. การพัฒนาวิชาชีพ/การ เสริมสร้างประสบการณ์วิชาชีพ 6. การมีส่วนร่วมกับชุมชน 7. การพัฒนาหลักสูตร 8. การวิจัยเชิงปฏิบัติการและ การผลิต การพัฒนาสื่อ | 1. ด้านการพัฒนาหลักสูตร 2. ด้านการวิจัยในชั้นเรียน 3. ด้านการพัฒนากระบวนการ จัดการเรียนการสอน 4. ด้านการวัดผลและประเมินผล 5. ด้านการทำงานเป็นทีม 6. ด้านการพัฒนาครู | 1. ด้านการพัฒนาหลักสูตร 2. ด้านการพัฒนาทักษะ การทำงานกลุ่ม 3. ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการใน ชั้นเรียน 4. ด้านการจัดการเรียนการสอน 5. ด้านการวัดและประเมินผล การศึกษา 6. ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ ครูโดยตรง 7. ด้านการเสริมสร้าง ประสบการณ์ทางวิชาชีพ |

ตาราง 9 (ต่อ)

| ผลการศึกษาเอกสาร งานวิจัย | ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ | ผลการศึกษาพหุกรณี โรงเรียน จำนวน 2 แห่ง | สรุปผล |
|---|---|---|---|
| องค์ประกอบด้านกระบวนการนิเทศแบบ NPSFE ประกอบด้วย | | | |
| 1. การศึกษาสภาพและความ ต้องการจำเป็นในการนิเทศ 2. การวางแผนการนิเทศ 3. การปฏิบัติการนิเทศ 4. การประชุมให้ข้อมูลย้อนกลับ 5. การประเมินและสรุปผลการ นิเทศ | 1. การวางแผนแบบมีส่วนร่วม 2. การปฏิบัติตามแผนแบบมีส่วน ร่วม 3. การประเมินผลแบบมีส่วนร่วม ใช้หลากหลายวิธี | 1. ศึกษาปัญหา 2. หาแนวทางแก้ไข 3. นิเทศแบบไม่เป็นทางการ 4. สะท้อนกลับ 5. การติดตามอย่างต่อเนื่อง | 1. ชั้นการศึกษาสภาพและความ ต้องการจำเป็นในการนิเทศ 2. ชั้นการวางแผนการนิเทศ 3. ชั้นการปฏิบัติการนิเทศ 4. ชั้นการประชุมให้ข้อมูลย้อนกลับ 5. ชั้นการประเมินและสรุปผลการ นิเทศ |
| องค์ประกอบด้านผลของการนิเทศภายในโรงเรียน ประกอบด้วย | | | |
| 1. ประสิทธิภาพการจัดการเรียน การสอนของครู 2. ความพึงพอใจและทัศนคติที่ดี ของครูต่อการนิเทศ 3. คุณภาพผู้เรียน | 1. ด้านครู : มีคุณภาพ มีความพึงพอใจ มีส่วนร่วม มีการพัฒนาตนเอง 2. ด้านนักเรียน : มีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนที่ดี มีพัฒนาการดีขึ้น คุณลักษณะอันพึงประสงค์มีความสุข และมีผลงานทางวิชาการ | 1. ปัญหาได้รับการแก้ไขอย่างถูกต้อง และตรงประเด็น 2. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ดีขึ้นมี คุณลักษณะอันพึงประสงค์ 3. นักเรียนมีพัฒนาการดีขึ้นทุกด้าน 4. นักเรียนมีระเบียบวินัย 5. นักเรียนรู้จักตนเอง | 1. คุณภาพครู 2. คุณภาพผู้เรียน 3. คุณภาพผู้บริหาร 4. คุณภาพของสถานศึกษา |

ตาราง 9 (ต่อ)

| ผลการศึกษาเอกสาร งานวิจัย | ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ | ผลการศึกษาพหุกรณี โรงเรียน จำนวน 2 แห่ง | สรุปผล |
|---------------------------|---|--|--------|
| | 3. ด้านผู้บริหาร : มีทักษะการนิเทศ และได้ผลงานทางวิชาการ | 6. ครูมีทักษะในการจัดกิจกรรมการ เรียนการสอน | |

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

4. การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

4.1 ผลการพัฒนารูปแบบโดยเก็บข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 21 คน โดยใช้เทคนิคเดลฟายแบบปรับปรุง รอบที่ 1 เลือกประเด็นที่ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยร้อยละ 80 ขึ้นไป และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมมาสร้างเป็นแบบสอบถามในรอบที่ 2 รายละเอียดดังตาราง 10

ตาราง 10 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ องค์ประกอบด้านปัจจัยที่เอื้อต่อการนิเทศภายในโรงเรียน

| ข้อ | องค์ประกอบด้านปัจจัยที่เอื้อต่อการนิเทศภายในโรงเรียน | ค่าสถิติ (N=21) | |
|---|--|-------------------|----------------------|
| | | เห็นด้วย (ร้อยละ) | ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ) |
| ความรู้และทักษะของบุคลากรการนิเทศ | | | |
| 1 | ผู้นิเทศมีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรเป็นอย่างดี | 100 | 0.00 |
| 2 | ผู้นิเทศมีความรู้และเข้าใจเกี่ยวกับเทคนิควิธีสอนแบบต่างๆ ที่สำคัญและสามารถสาธิตให้คำแนะนำแก่ครูได้ | 95 | 5.00 |
| 3 | ผู้นิเทศมีความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาสื่อเป็นอย่างดี | 100 | 0.00 |
| 4 | ผู้นิเทศมีความรู้และทักษะด้านเทคนิคที่จำเป็นและที่เกี่ยวข้องสำหรับการนิเทศภายใน | 100 | 0.00 |
| 5 | ผู้นิเทศมีทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ สื่อความถึงการพูด การเขียน การฟังกับบุคคลอื่นเป็นอย่างดี | 95 | 5.00 |
| 6 | ผู้นิเทศมีความสามารถ ความชำนาญในการทำงานร่วมกับคนอื่น | 100 | 0.00 |
| 7 | ผู้นิเทศสามารถจูงใจบุคคลอื่นให้ร่วมมือกันปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายและมีประสิทธิภาพ | 100 | 0.00 |
| 8 | ผู้นิเทศมีประสบการณ์ในการนิเทศภายใน | 95 | 5.00 |
| พฤติกรรมและแรงจูงใจของผู้รับการนิเทศ | | | |
| 1 | ผู้รับการนิเทศเห็นความสำคัญของการนิเทศภายใน | 100 | 0.00 |
| 2 | ผู้รับการนิเทศมีเจตคติที่ดีต่อการการนิเทศภายใน | 100 | 0.00 |

ตาราง 10 (ต่อ)

| ข้อ | องค์ประกอบด้านปัจจัยที่เอื้อต่อการนิเทศ ภายในโรงเรียน | ค่าสถิติ (N=21) | |
|------------------------------|---|----------------------|-------------------------|
| | | เห็นด้วย (ร้อยละ) | ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ) |
| 3 | ผู้รับการนิเทศมีความตั้งใจและเต็มใจที่จะได้รับการนิเทศภายใน | 100 | 0.00 |
| 4 | ผู้รับการนิเทศมีความตั้งใจและมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน | 100 | 0.00 |
| 5 | ผู้รับการนิเทศสามารถจัดการเรียนการสอนให้ประสบความสำเร็จตามบรรลุป้าหมายที่ต้องการ | 95 | 5.00 |
| 6 | ผู้รับการนิเทศให้ความร่วมมือในการวางแผนการนิเทศภายใน | 100 | 0.00 |
| 7 | ผู้รับการนิเทศสามารถประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของตนเองได้ | 95 | 5.00 |
| 8 | ผู้รับการนิเทศนำผลการประเมินไปใช้เพื่อการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของตนเอง | 100 | 0.00 |
| 9 | ผู้รับการนิเทศแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนางานอยู่ตลอดเวลา | 95 | 5.00 |
| บรรยากาศในโรงเรียน | | | |
| 1 | โรงเรียนมีสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่ดีเอื้อต่อการปฏิบัติงาน | 100 | 0.00 |
| 2 | โรงเรียนมีความพร้อมของวัสดุ อุปกรณ์การปฏิบัติงาน สื่อและเครื่องมือต่างๆ | 90 | 10.00 |
| 3 | ผู้บริหารสร้างขวัญกำลังใจให้แก่คณะครูในโรงเรียน | 95 | 5.00 |
| 4 | ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรในโรงเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน | 100 | 0.00 |
| 5 | ผู้บริหาร ครู และบุคลากรในโรงเรียนช่วยเหลือซึ่งกันและกันรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ | 100 | 0.00 |
| 6 | ผู้บริหาร ครูและนักเรียนความรู้สึกที่ดีต่อโรงเรียน | 100 | 0.00 |
| ภาวะผู้นำของผู้บริหาร | | | |
| 1 | ผู้บริหารมีทัศนคติที่ดีต่อการนิเทศภายใน | 100 | 0.00 |
| 2 | ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการนิเทศภายใน | 95 | 5.00 |
| 3 | ผู้บริหารสร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ | 95 | 5.00 |
| 4 | ผู้บริหารสร้างความเชื่อมั่นกับผู้รับการนิเทศ | 100 | 0.00 |
| 5 | ผู้บริหารสามารถจูงใจและช่วยเหลือกับผู้ที่เกี่ยวข้อง | 100 | 0.00 |

ตาราง 10 (ต่อ)

| ข้อ | องค์ประกอบด้านปัจจัยที่เชื่อมต่อการนิเทศ ภายในโรงเรียน | ค่าสถิติ (N=21) | |
|------------------------------|--|----------------------|-------------------------|
| | | เห็นด้วย (ร้อยละ) | ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ) |
| 6 | ผู้บริหารให้ความร่วมมือ ร่วมแรงร่วมใจ และส่งเสริมการทำงานเป็นทีม | 100 | 0.00 |
| 7 | ผู้บริหารส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาหลักสูตร การวัดและประเมินผล และการวิจัยในชั้นเรียน | 95 | 5.00 |
| 8 | ผู้บริหารเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่ครู | 95 | 5.00 |
| 9 | ผู้บริหารร่วมพัฒนากระบวนการนิเทศภายในอย่างจริงจัง | 95 | 5.00 |
| วัฒนธรรมโรงเรียน | | | |
| 1 | โรงเรียนมีค่านิยมและความเชื่อที่ดี | 95 | 5.00 |
| 2 | ผู้บริหารกำหนดหรือยอมรับและปฏิบัติตามระเบียบแบบแผน ความประพฤติที่ปฏิบัติสืบต่อกันมาจนกลายเป็นแบบแผน แนวทางปฏิบัติที่ดี | 95 | 5.00 |
| 3 | ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรทุกฝ่ายในโรงเรียนให้ยอมรับและพร้อมที่จะเปลี่ยนแปลง | 100 | 0.00 |
| 4 | โรงเรียนเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ร่วมกัน | 100 | 0.00 |
| 5 | ผู้บริหารและครูกำหนดเป้าหมายของโรงเรียนร่วมกัน | 100 | 0.00 |
| 6 | ผู้บริหารและครูปฏิบัติงานโดยคำนึงถึงคุณภาพของนักเรียน และโรงเรียนเป็นสำคัญ | 100 | 0.00 |
| 7 | ผู้บริหารและครูให้การยอมรับซึ่งกันและกัน | 100 | 0.00 |
| 8 | ผู้บริหารและครูมีความเอื้ออาทรต่อกัน | 100 | 0.00 |
| 9 | ผู้บริหารมีความเที่ยงธรรมและให้ความเสมอภาคกับครูทุกคน | 100 | 0.00 |
| การมีส่วนร่วมของชุมชน | | | |
| 1 | ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา | 95 | 5.00 |
| 2 | คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา | 95 | 5.00 |

ตาราง 10 (ต่อ)

| ข้อ | องค์ประกอบด้านปัจจัยที่เอื้อต่อการนิเทศ ภายในโรงเรียน | ค่าสถิติ (N=21) | |
|-----|--|----------------------|-------------------------|
| | | เห็นด้วย (ร้อยละ) | ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ) |
| 3 | ชุมชนมีความเข้มแข็งและให้ความร่วมมือแก่สถานศึกษา | 100 | 0.00 |
| 4 | ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ปกครอง ชุมชน ให้ความร่วมมือในการ ระดมทรัพยากรทางการศึกษา | 95 | 5.00 |

จากตาราง 10 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยตามเกณฑ์ร้อยละ 80 เกี่ยวกับ
องค์ประกอบด้านปัจจัยที่เอื้อต่อการนิเทศภายในโรงเรียน

จากการวิเคราะห์เนื้อหาในแบบสอบถามที่ผู้เชี่ยวชาญตอบในรอบที่ 1
มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

ด้านความรู้และทักษะของบุคลากรการนิเทศ

ข้อ 1 “ผู้นิเทศมีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรเป็นอย่างดี” ควรปรับเป็น “ผู้นิเทศ
มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและสามารถถ่ายทอดให้คำแนะนำแก่ครูได้”

ข้อ 2 “ผู้นิเทศมีความรู้และเข้าใจเกี่ยวกับเทคนิควิธีสอนแบบต่าง ๆ ที่สำคัญ
และสามารถสาธิตให้คำแนะนำแก่ครูได้” ควรปรับเป็น “ผู้นิเทศมีความรู้และเข้าใจเกี่ยวกับ
เทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบต่าง ๆ และสามารถสาธิตให้คำแนะนำแก่ครูได้”

ข้อ 3 “ผู้นิเทศมีความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาสื่อเป็นอย่างดี” ควรปรับเป็น
“ผู้นิเทศมีความรู้เกี่ยวกับการสร้างและการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยี”

ข้อ 6 “ผู้นิเทศมีความสามารถ ความชำนาญในการทำงานร่วมกับคนอื่น”
ควรปรับเป็น “ผู้นิเทศมีคุณลักษณะและพฤติกรรมที่ดีในการทำงานร่วมกับคนอื่น”

ข้อ 7 “ผู้นิเทศสามารถจูงใจบุคคลอื่นให้ร่วมมือกันปฏิบัติงานให้บรรลุ
เป้าหมายและมีประสิทธิภาพ” ควรปรับเป็น “ผู้นิเทศสามารถจูงใจให้ร่วมมือกันปฏิบัติงาน
ให้บรรลุเป้าหมายและมีประสิทธิภาพ”

ด้านพฤติกรรมและแรงจูงใจของผู้รับการนิเทศ

ข้อ 4 “ผู้รับการนิเทศมีความตั้งใจและมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน” ควรปรับเป็น
“ผู้รับการนิเทศมีความมุ่งมั่นและเอาใจใส่ต่อการปฏิบัติงาน”

ข้อ 5 “ผู้รับการนิเทศสามารถจัดการเรียนการสอนให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่ต้องการ” ควรปรับเป็น “ผู้รับการนิเทศสามารถจัดการเรียนรู้ให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย”

ข้อ 7 “ผู้รับการนิเทศสามารถประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของตนเองได้” ควรปรับเป็น “ผู้รับการนิเทศสามารถประเมินผลการจัดการเรียนรู้ของตนเองได้”

ข้อ 9 “ผู้รับการนิเทศแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนางานอยู่ตลอดเวลา” ควรปรับเป็น “ผู้รับการนิเทศแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง”

ด้านบรรยากาศในโรงเรียน

ข้อ 2 “โรงเรียนมีความพร้อมของวัสดุ อุปกรณ์การปฏิบัติงาน สื่อและเครื่องมือต่าง ๆ ” ควรปรับเป็น “โรงเรียนมีความพร้อมด้านวัสดุ อุปกรณ์การปฏิบัติงาน สื่อและเครื่องมือต่าง ๆ ”

ข้อ 3 “ผู้บริหารสร้างขวัญกำลังใจให้แก่คณะครูในโรงเรียน” ควรปรับเป็น “ครูมีขวัญกำลังใจที่ดีในการปฏิบัติงาน”

ข้อ 4 “ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรในโรงเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน” ควรปรับเป็น “ผู้บริหารส่งเสริมให้ครู บุคลากรในโรงเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน”

ด้านภาวะผู้นำ

ข้อ 1 “ผู้บริหารมีทัศนคติที่ดีต่อการนิเทศภายใน” ควรปรับเป็น “ผู้บริหารตระหนักและมีทัศนคติที่ดีต่อการนิเทศภายใน”

ข้อ 2 “ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อการนิเทศภายใน” ควรปรับเป็น “ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการนิเทศ”

ข้อ 4 “ผู้บริหารสร้างความเชื่อมั่นกับผู้เกี่ยวข้อง” ควรปรับเป็น “ผู้บริหารสร้างความเชื่อมั่นให้ผู้รับการนิเทศ”

ข้อ 5 “ผู้บริหารสามารถจูงใจและช่วยเหลือผู้เกี่ยวข้องกับการนิเทศ” ควรปรับเป็น “ผู้บริหารส่งเสริมและช่วยเหลือผู้เกี่ยวข้องกับการนิเทศ”

ข้อ 7 “ผู้บริหารส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาหลักสูตร การวัดและประเมินผลและการวิจัยในชั้นเรียน” ควรปรับเป็น “ผู้บริหารส่งเสริมการนิเทศภายในเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาหลักสูตร การวัดและประเมินผลและการวิจัยในชั้นเรียน”

ข้อ 9 “ผู้บริหารร่วมพัฒนากระบวนการนิเทศภายในอย่างจริงจัง” ควรปรับเป็น “ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนกระบวนการนิเทศภายในอย่างจริงจัง”

ด้านวัฒนธรรมโรงเรียน

ข้อ 2 “ผู้บริหารกำหนดระเบียบแบบแผนความประพฤติที่ปฏิบัติสืบต่อกันมาจนกลายเป็นแบบแผนแนวทางปฏิบัติ” ควรปรับเป็น “ผู้บริหารกำหนดหรือยอมรับและปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนความประพฤติที่ปฏิบัติสืบต่อกันมาจนกลายเป็นแบบแผนแนวทางปฏิบัติที่ดี”

ข้อ 9 “ผู้บริหารมีความเที่ยงธรรมและให้ความเสมอภาคกับครูทุกคน” ควรปรับเป็น “ผู้บริหารมีธรรมาภิบาลในการบริหารโรงเรียน”

ตาราง 11 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ องค์กรประกอบด้านขอขยายการนิเทศภายใน

| ข้อ | องค์กรประกอบด้านขอขยายการนิเทศภายใน | ค่าสถิติ (N=21) | |
|-----------------------------------|--|----------------------|-------------------------|
| | | เห็นด้วย (ร้อยละ) | ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ) |
| การพัฒนาหลักสูตร | | | |
| 1 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์และพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ความต้องการของผู้เรียนและชุมชน | 100 | 0.00 |
| 2 | ผู้นิเทศแนะนำและให้ความช่วยเหลือแก่ผู้รับการนิเทศในการนำหลักสูตรไปใช้ และการประเมินผลการใช้หลักสูตร | 100 | 0.00 |
| 3 | ผู้นิเทศแนะนำและช่วยเหลือแก่ผู้รับการนิเทศในการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนที่หลากหลาย | 100 | 0.00 |
| 4 | ผู้นิเทศกำกับ ติดตาม ประเมินผลการใช้หลักสูตรของสถานศึกษาเพื่อปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง | 100 | 0.00 |
| การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม | | | |
| 1 | ผู้นิเทศส่งเสริมระบบการปฏิบัติงานของผู้รับการนิเทศโดยใช้ทีมงานหรือกลุ่ม | 100 | 0.00 |
| 2 | ผู้นิเทศส่งเสริมให้มีกิจกรรมพัฒนาครูให้มีศักยภาพในการแสวงหาความรู้และประสบการณ์ทางวิชาการ | 100 | 0.00 |

ตาราง 11 (ต่อ)

| ข้อ | องค์ประกอบด้านขอบข่ายการนิเทศ | ค่าสถิติ (N=21) | |
|--|--|----------------------|-------------------------|
| | | เห็นด้วย (ร้อยละ) | ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ) |
| 3 | ผู้นิเทศส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้เกิดความรู้ความเข้าใจและประสบการณ์ตามวัตถุประสงค์ของกลุ่มที่ได้ตั้งไว้ | 100 | 0.00 |
| 4 | ผู้นิเทศติดตามและประเมินผลทักษะการทำงานกลุ่ม | 100 | 0.00 |
| 5 | ผู้นิเทศสนับสนุนและเสริมแรงโดยการสร้างขวัญกำลังใจให้กับผู้รับการนิเทศ และการสนับสนุนให้เกิดการมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน | 100 | 0.00 |
| การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน | | | |
| 1 | ผู้นิเทศส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้รับการนิเทศได้ทำการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน | 100 | 0.00 |
| 2 | ผู้นิเทศให้คำแนะนำและมีส่วนร่วมในการวิจัยแก่ผู้รับการนิเทศ ตลอดจนการนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนา ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน | 100 | 0.00 |
| 3 | ผู้นิเทศสนับสนุน ส่งเสริมและจัดหางบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ให้ผู้รับการนิเทศได้ทำการวิจัยอย่างต่อเนื่อง | 100 | 0.00 |
| 4 | ผู้นิเทศส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดนิทรรศการ ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนภายในสถานศึกษา | 100 | 0.00 |
| การจัดการเรียนการสอน | | | |
| 1 | ผู้นิเทศให้คำปรึกษา แนะนำการนำหลักสูตรไปใช้ในการปฏิบัติจริงในชั้นเรียน | 100 | 0.00 |
| 2 | ผู้นิเทศให้คำปรึกษา แนะนำการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ | 100 | 0.00 |
| 3 | ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีความหลากหลายและจัดประสบการณ์จริงให้กับผู้เรียนเพื่อได้รับการพัฒนาอย่างเต็มตามศักยภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร | 100 | 0.00 |

ตาราง 11 (ต่อ)

| ข้อ | องค์ประกอบด้านขอบข่ายการนิเทศ | ค่าสถิติ (N=21) | |
|--|--|----------------------|-------------------------|
| | | เห็นด้วย (ร้อยละ) | ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ) |
| การวัดและประเมินผลการศึกษา | | | |
| 1 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์มาตรฐานและตัวชี้วัดของหลักสูตร เพื่อกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการเรียนของผู้เรียนให้มีความเหมาะสม | 100 | 0.00 |
| 2 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลการศึกษาที่หลากหลาย | 100 | 0.00 |
| 3 | ผู้รับการนิเทศดำเนินการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอเพื่อนำผลที่ได้มาใช้แก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน | 100 | 0.00 |
| การให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง | | | |
| 1 | ผู้นิเทศส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้รับการนิเทศพัฒนาศักยภาพและความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ตรงกับปัญหาและความต้องการ | 100 | 0.00 |
| 2 | ผู้นิเทศส่งเสริมให้ผู้รับการนิเทศมีความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง | 100 | 0.00 |
| 3 | ผู้นิเทศช่วยส่งเสริมสนับสนุนและประสานงานกับผู้รับการนิเทศอย่างสม่ำเสมอ | 100 | 0.00 |
| 4 | ผู้นิเทศสร้างขวัญและกำลังใจให้ผู้รับการนิเทศปฏิบัติหน้าที่ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ | 100 | 0.00 |
| การเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ | | | |
| 1 | ผู้นิเทศสำรวจความต้องการจำเป็นในการพัฒนาของผู้รับการนิเทศ | 100 | 0.00 |
| 2 | ผู้นิเทศส่งเสริมให้ผู้รับการนิเทศได้รับการพัฒนาที่หลากหลายตรงตามความต้องการจำเป็นในการพัฒนา | 100 | 0.00 |
| 3 | ผู้นิเทศให้คำปรึกษาแนะนำเทคนิควิธีการสอนใหม่ๆ แก่ผู้รับการนิเทศ | 100 | 0.00 |
| 4 | ผู้นิเทศให้การสนับสนุนการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร | 100 | 0.00 |

ตาราง 11 (ต่อ)

| ข้อ | องค์ประกอบด้านขอข่ายการนิเทศ | ค่าสถิติ (N=21) | |
|-----|--|----------------------|-------------------------|
| | | เห็นด้วย (ร้อยละ) | ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ) |
| 5 | ผู้นิเทศส่งเสริมให้ครูทำงานร่วมกับผู้ปกครองและชุมชน | 100 | 0.00 |
| 6 | ผู้นิเทศส่งเสริม สนับสนุนในการจัดหาเอกสาร ตำราฯ องค์ความรู้ใหม่ ๆ ให้ครูศึกษาหาความรู้ | 100 | 0.00 |

จากตาราง 11 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยตามเกณฑ์ร้อยละ 80 เกี่ยวกับองค์ประกอบด้านขอข่ายของการนิเทศภายในโรงเรียนทุกด้าน เมื่อพิจารณาข้อเสนอแนะในแบบสอบถามที่ผู้เชี่ยวชาญตอบในรอบที่ 1 ไม่พบข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ตาราง 12 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ องค์ประกอบด้านกระบวนการนิเทศ แบบ NPSFE

| ข้อ | องค์ประกอบด้านกระบวนการนิเทศแบบ NPSFE | ค่าสถิติ (N=21) | |
|-------------------------|--|----------------------|-------------------------|
| | | เห็นด้วย (ร้อยละ) | ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ) |
| การพัฒนาหลักสูตร | | | |
| 1 | ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการนิเทศด้านการพัฒนาหลักสูตร | | |
| 1.1 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการนิเทศด้านการพัฒนาหลักสูตร | 100 | 0.00 |
| 1.2 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหา | 100 | 0.00 |
| 1.3 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดลำดับความสำคัญของปัญหา | 95 | 5.00 |
| 2 | วางแผนการนิเทศด้านการพัฒนาหลักสูตร | | |
| 2.1 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดเป้าหมายที่ต้องการในการนิเทศด้านการพัฒนาหลักสูตร | 100 | 0.00 |
| 2.2 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดแนวทางและวิธีการด้านการพัฒนาหลักสูตร | 100 | 0.00 |

ตาราง 12 (ต่อ)

| ข้อ | องค์ประกอบด้านกระบวนการนิเทศแบบ NPSFE | ค่าสถิติ (N=21) | |
|-----------------------------------|---|----------------------|-------------------------|
| | | เห็นด้วย (ร้อยละ) | ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ) |
| 2.3 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดวัน เวลาและระยะเวลาในการนิเทศภายใน | 95 | 5.00 |
| 3 | ปฏิบัติการนิเทศด้านการพัฒนาหลักสูตร | | |
| 3.1 | ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามลำดับขั้นตอนและกิจกรรมที่กำหนดในแผนการนิเทศ | 95 | 5.00 |
| 3.2 | ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามเนื้อหาและวัตถุประสงค์ที่กำหนด | 100 | 0.00 |
| 3.3 | หลังการนิเทศ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศต่างนำผลการนิเทศไปใช้เป็นข้อมูลในการนิเทศหรือการพัฒนาหลักสูตรครั้งต่อไป | 100 | 0.00 |
| 4 | การประชุมให้ข้อมูลย้อนกลับด้านการพัฒนาหลักสูตร | | |
| 4.1 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศประชุมร่วมกันหลังปฏิบัติการนิเทศ | 100 | 0.00 |
| 4.2 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศวิพากษ์ผลการปฏิบัติการนิเทศและวิเคราะห์กระบวนการพัฒนาหลักสูตรร่วมกัน | 100 | 0.00 |
| 4.3 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศทบทวนและสรุปประเด็นจากผลการนิเทศด้านการพัฒนาหลักสูตรร่วมกัน | 100 | 0.00 |
| 5 | การประเมินผลและสรุปผลการนิเทศด้านการพัฒนาหลักสูตร | | |
| 5.1 | ผู้นิเทศตรวจสอบความสำเร็จของการนิเทศภายในด้านการพัฒนาหลักสูตรโดยเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ | 100 | 0.00 |
| 5.2 | ผู้นิเทศประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศ | 100 | 0.00 |
| 5.3 | ผู้นิเทศสรุปและจัดทำรายงานผลการนิเทศภายในด้านการพัฒนาหลักสูตร | 100 | 0.00 |
| การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม | | | |
| 1 | ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการนิเทศด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม | | |
| 1.1 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการนิเทศด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม | 95 | 5.00 |
| 1.2 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหา | 90 | 10.00 |

ตาราง 12 (ต่อ)

| ข้อ | องค์ประกอบด้านกระบวนการนิเทศแบบ NPSFE | ค่าสถิติ (N=21) | |
|----------|---|----------------------|-------------------------|
| | | เห็นด้วย (ร้อยละ) | ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ) |
| 1.3 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดลำดับความสำคัญของปัญหา | 90 | 10.00 |
| 2 | วางแผนการนิเทศด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม | | |
| 2.1 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดเป้าหมายที่ต้องการในการนิเทศด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม | 95 | 5.00 |
| 2.2 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดแนวทางและวิธีการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม | 95 | 5.00 |
| 2.3 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดวัน เวลาและระยะเวลาในการนิเทศภายใน | 90 | 10.00 |
| 3 | ปฏิบัติการนิเทศด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม | | |
| 3.1 | ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามลำดับขั้นตอนและกิจกรรมที่กำหนดในแผนการนิเทศ | 90 | 10.00 |
| 3.2 | ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามเนื้อหาและวัตถุประสงค์ที่กำหนดด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม | 95 | 5.00 |
| 3.3 | หลังการนิเทศ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศต่างนำผลการนิเทศไปใช้เป็นข้อมูลในการนิเทศหรือการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่มครั้งต่อไป | 95 | 5.00 |
| 4 | การประชุมให้ข้อมูลย้อนกลับด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม | | |
| 4.1 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศประชุมร่วมกันหลังปฏิบัติการนิเทศ | 90 | 10.00 |
| 4.2 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศวิพากษ์ผลการปฏิบัติการนิเทศและวิเคราะห์กระบวนการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่มร่วมกัน | 95 | 5.00 |
| 4.3 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศทบทวนและสรุปประเด็นจากผลการนิเทศด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่มร่วมกัน | 95 | 5.00 |
| 5 | การประเมินผลและสรุปผลการนิเทศด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม | | |
| 5.1 | ผู้นิเทศตรวจสอบความสำเร็จของการนิเทศภายในด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่มโดยเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ | 95 | 5.00 |

ตาราง 12 (ต่อ)

| ข้อ | องค์ประกอบด้านกระบวนการนิเทศแบบ NPSFE | ค่าสถิติ (N=21) | |
|--|--|----------------------|-------------------------|
| | | เห็นด้วย (ร้อยละ) | ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ) |
| 5.2 | ผู้นิเทศประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม | 95 | 5.00 |
| 5.3 | ผู้นิเทศสรุปและจัดทำรายงานผลการนิเทศภายในด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม | 95 | 5.00 |
| การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน | | | |
| 1 | ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการนิเทศด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน | | |
| 1.1 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการนิเทศด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน | 100 | 0.00 |
| 1.2 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหา | 100 | 0.00 |
| 1.3 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดลำดับความสำคัญของปัญหา | 100 | 0.00 |
| 2 | วางแผนการนิเทศด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน | | |
| 2.1 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดเป้าหมายที่ต้องการในการนิเทศด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน | 100 | 0.00 |
| 2.2 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดแนวทางและวิธีการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน | 100 | 0.00 |
| 2.3 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดวัน เวลาและระยะเวลาในการนิเทศภายในเรื่องการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน | 100 | 0.00 |
| 3 | ปฏิบัติการนิเทศด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน | | |
| 3.1 | ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามลำดับขั้นตอนและกิจกรรมที่กำหนดในแผนการนิเทศ | 100 | 0.00 |
| 3.2 | ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามเนื้อหาและวัตถุประสงค์ที่กำหนดด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน | 100 | 0.00 |

ตาราง 12 (ต่อ)

| ข้อ | องค์ประกอบด้านกระบวนการนิเทศแบบ NPSFE | ค่าสถิติ (N=21) | |
|-----------------------------|--|----------------------|-------------------------|
| | | เห็นด้วย (ร้อยละ) | ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ) |
| 3.3 | หลังการนิเทศ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศนำผลการนิเทศไปใช้เป็นข้อมูลในการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนครั้งต่อไป | 100 | 0.00 |
| 4 | การประชุมให้ข้อมูลย้อนกลับด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน | | |
| 4.1 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศประชุมร่วมกันหลังปฏิบัติการนิเทศ | 100 | 0.00 |
| 4.2 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศวิพากษ์ผลการปฏิบัติการนิเทศและวิเคราะห์การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนร่วมกัน | 100 | 0.00 |
| 4.3 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศทบทวนและสรุปประเด็นผลการนิเทศ ความรู้ความเข้าใจหรือความสามารถการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนร่วมกัน | 100 | 0.00 |
| 5 | การประเมินผลและสรุปผลการนิเทศด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน | | |
| 5.1 | ผู้นิเทศตรวจสอบความสำเร็จของการนิเทศภายในด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนโดยเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ | 100 | 0.00 |
| 5.2 | ผู้นิเทศประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน | 100 | 0.00 |
| 5.3 | ผู้นิเทศสรุปและจัดทำรายงานผลการนิเทศภายในด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน | 100 | 0.00 |
| การจัดการเรียนการสอน | | | |
| 1 | ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการนิเทศด้านการจัดการเรียนการสอน | | |
| 1.1 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการนิเทศด้านการจัดการเรียนการสอน | 100 | 0.00 |
| 1.2 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา และกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหา | 100 | 0.00 |
| 1.3 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดลำดับความสำคัญของปัญหา | 100 | 0.00 |

ตาราง 12 (ต่อ)

| ข้อ | องค์ประกอบด้านกระบวนการนิเทศแบบ NPSFE | ค่าสถิติ (N=21) | |
|----------|--|----------------------|-------------------------|
| | | เห็นด้วย (ร้อยละ) | ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ) |
| 2 | วางแผนการนิเทศด้านการจัดการเรียนการสอน | | |
| 2.1 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดเป้าหมายที่ต้องการในการนิเทศด้านการจัดการเรียนการสอน | 100 | 0.00 |
| 2.2 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดแนวทางและวิธีการจัดการเรียนการสอน | 100 | 0.00 |
| 2.3 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดวัน เวลาและระยะเวลาในการนิเทศภายใน | 100 | 0.00 |
| 3 | ปฏิบัติการนิเทศด้านการจัดการเรียนการสอน | | |
| 3.1 | ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามลำดับขั้นตอนและกิจกรรมที่กำหนดในแผนการนิเทศ | 100 | 0.00 |
| 3.2 | ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามเนื้อหาและวัตถุประสงค์ที่กำหนดด้านการจัดการเรียนการสอน | 100 | 0.00 |
| 3.3 | หลังการนิเทศ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศต่างนำผลการนิเทศไปใช้เป็นข้อมูลในการนิเทศหรือการพัฒนาจัดการเรียนการสอนครั้งต่อไป | 100 | 0.00 |
| 4 | การประชุมให้ข้อมูลย้อนกลับด้านการจัดการเรียนการสอน | | |
| 4.1 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศประชุมร่วมกันหลังปฏิบัติการนิเทศ | 100 | 0.00 |
| 4.2 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศวิพากษ์ผลการปฏิบัติการนิเทศและวิเคราะห์การจัดการเรียนการสอนร่วมกัน | 100 | 0.00 |
| 4.3 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศทบทวนและสรุปประเด็นจากผลการนิเทศด้านการจัดการเรียนการสอนร่วมกัน | 100 | 0.00 |
| 5 | การประเมินผลและสรุปผลการนิเทศด้านการจัดการเรียนการสอน | | |
| 5.1 | ผู้นิเทศตรวจสอบความสำเร็จของการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอนโดยเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ | 100 | 0.00 |
| 5.2 | ผู้นิเทศประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศด้านการจัดการเรียนการสอน | 100 | 0.00 |

ตาราง 12 (ต่อ)

| ข้อ | องค์ประกอบด้านกระบวนการนิเทศแบบ NPSFE | ค่าสถิติ (N=21) | |
|-----------------------------------|--|----------------------|-------------------------|
| | | เห็นด้วย (ร้อยละ) | ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ) |
| 5.3 | ผู้นิเทศสรุปและจัดทำรายงานผลการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอน | 100 | 0.00 |
| การวัดและประเมินผลการศึกษา | | | |
| 1 | ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการนิเทศด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา | | |
| 1.1 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการนิเทศด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา | 100 | 0.00 |
| 1.2 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหา | 100 | 0.00 |
| 1.3 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดลำดับความสำคัญของปัญหา | 100 | 0.00 |
| 2 | วางแผนการนิเทศด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา | | |
| 2.1 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดเป้าหมายที่ต้องการในการนิเทศด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา | 100 | 0.00 |
| 2.2 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดแนวทางและวิธีการวัดผลและประเมินผลการศึกษา | 100 | 0.00 |
| 2.3 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดวัน เวลาและระยะเวลาในการนิเทศภายใน | 100 | 0.00 |
| 3 | ปฏิบัติการนิเทศด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา | | |
| 3.1 | ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามลำดับขั้นตอนและกิจกรรมที่กำหนดในแผนการนิเทศ | 100 | 0.00 |
| 3.2 | ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามเนื้อหาและวัตถุประสงค์ที่กำหนดด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา | 100 | 0.00 |
| 3.3 | หลังการนิเทศ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศต่างนำผลการนิเทศไปใช้เป็นข้อมูลในการนิเทศหรือการปรับปรุงการวัดผลและประเมินผลการศึกษาครั้งต่อไป | 100 | 0.00 |

ตาราง 12 (ต่อ)

| ข้อ | องค์ประกอบด้านกระบวนการนิเทศแบบ NPSFE | ค่าสถิติ (N=21) | |
|--|---|----------------------|-------------------------|
| | | เห็นด้วย (ร้อยละ) | ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ) |
| 4 | การประชุมให้ข้อมูลย้อนกลับด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา | | |
| 4.1 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศประชุมร่วมกันหลังปฏิบัติการนิเทศ | 100 | 0.00 |
| 4.2 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศวิพากษ์ผลการวัดผลและประเมินผล การศึกษาร่วมกัน | 100 | 0.00 |
| 4.3 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศทบทวนและสรุปประเด็นผลการนิเทศ ด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษาร่วมกัน | 100 | 0.00 |
| 5 | การประเมินผลและสรุปผลการนิเทศด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา | | |
| 5.1 | ผู้นิเทศตรวจสอบความสำเร็จของการนิเทศภายในด้านการ วัดผลและประเมินผลการศึกษาโดยเปรียบเทียบกับ วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ | 100 | 0.00 |
| 5.2 | ผู้นิเทศประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศด้านการ วัดผลและประเมินผลการศึกษา | 100 | 0.00 |
| 5.3 | ผู้นิเทศสรุปและจัดทำรายงานผลการนิเทศภายในด้านการ วัดผลและประเมินผลการศึกษา | 100 | 0.00 |
| การให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง | | | |
| 1 | ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการนิเทศด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครู โดยตรง | | |
| 1.1 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันศึกษาสภาพปัญหาและความ ต้องการในการนิเทศด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง | 100 | 0.00 |
| 1.2 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา และกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหา | 100 | 0.00 |
| 1.3 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดลำดับความสำคัญของ ปัญหา | 100 | 0.00 |
| 2 | วางแผนการนิเทศด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง | | |
| 2.1 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดเป้าหมายที่ครูต้องการ ความช่วยเหลือ | 100 | 0.00 |

ตาราง 12 (ต่อ)

| ข้อ | องค์ประกอบด้านกระบวนการนิเทศแบบ NPSFE | ค่าสถิติ (N=21) | |
|----------|---|----------------------|-------------------------|
| | | เห็นด้วย (ร้อยละ) | ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ) |
| 2.2 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดแนวทางและวิธีการให้ความช่วยเหลือแก่ครู | 100 | 0.00 |
| 2.3 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดวัน เวลาและระยะเวลาในการให้ความช่วยเหลือแก่ครู | 100 | 0.00 |
| 3 | ปฏิบัติการนิเทศด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง | | |
| 3.1 | ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามลำดับขั้นตอนและกิจกรรมที่กำหนดในแผนการนิเทศด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง | 100 | 0.00 |
| 3.2 | ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามเนื้อหาและวัตถุประสงค์ที่กำหนดด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง | 100 | 0.00 |
| 3.3 | หลังการนิเทศ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศต่างนำผลการนิเทศไปใช้เป็นข้อมูลในการให้ความช่วยเหลือแก่ครูครั้งต่อไปหรือนำผลการนิเทศไปพัฒนา ปรับปรุงตนเอง | 100 | 0.00 |
| 4 | การประชุมให้ข้อมูลย้อนกลับด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง | | |
| 4.1 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศประชุมร่วมกันหลังปฏิบัติการนิเทศ | 100 | 0.00 |
| 4.2 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศวิพากษ์ผลการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรงร่วมกัน | 100 | 0.00 |
| 4.3 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศทบทวนและสรุปประเด็นผลการนิเทศด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรงร่วมกัน | 100 | 0.00 |
| 5 | การประเมินผลและสรุปผลการนิเทศด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง | | |
| 5.1 | ผู้นิเทศตรวจสอบความสำเร็จของการนิเทศภายในด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรงโดยเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ | 100 | 0.00 |
| 5.2 | ผู้นิเทศประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง | 100 | 0.00 |
| 5.3 | ผู้นิเทศสรุปและจัดทำรายงานผลการนิเทศภายในด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง | 100 | 0.00 |

ตาราง 12 (ต่อ)

| ข้อ | องค์ประกอบด้านกระบวนการนิเทศแบบ NPSFE | ค่าสถิติ (N=21) | |
|--|---|----------------------|-------------------------|
| | | เห็นด้วย (ร้อยละ) | ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ) |
| การเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ | | | |
| 1 | ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการนิเทศด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ | | |
| 1.1 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการนิเทศด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ | 100 | 0.00 |
| 1.2 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหา | 100 | 0.00 |
| 1.3 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดลำดับความสำคัญของปัญหา | 100 | 0.00 |
| 2 | วางแผนการนิเทศด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ | | |
| 2.1 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดเป้าหมายที่ต้องการด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ | 100 | 0.00 |
| 2.2 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดแนวทางและวิธีการนิเทศด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ | 100 | 0.00 |
| 2.3 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดวัน เวลาและระยะเวลาในการนิเทศด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ | 100 | 0.00 |
| 3 | ปฏิบัติการนิเทศด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ | | |
| 3.1 | ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามลำดับขั้นตอนและกิจกรรมที่กำหนดในแผนการนิเทศ | 100 | 0.00 |
| 3.2 | ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามเนื้อหาและวัตถุประสงค์ที่กำหนดด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ | 100 | 0.00 |
| 3.3 | หลังการนิเทศ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศต่างนำผลการนิเทศไปใช้เป็นข้อมูลในการนิเทศเพื่อเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพครั้งต่อไปหรือการพัฒนา ปรับปรุงการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพ | 100 | 0.00 |

ตาราง 12 (ต่อ)

| ข้อ | องค์ประกอบด้านกระบวนการนิเทศแบบ NPSFE | ค่าสถิติ (N=21) | |
|-----|--|----------------------|-------------------------|
| | | เห็นด้วย (ร้อยละ) | ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ) |
| 4. | การประชุมให้ข้อมูลย้อนกลับด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ | | |
| 4.1 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศประชุมร่วมกันหลังปฏิบัติการนิเทศ | 100 | 0.00 |
| 4.2 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศวิพากษ์ผลการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพร่วมกัน | 100 | 0.00 |
| 4.3 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศทบทวนและสรุปประเด็นจากผลการนิเทศด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพร่วมกัน | 100 | 0.00 |
| 5 | การประเมินผลและสรุปผลการนิเทศด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ | | |
| 5.1 | ผู้นิเทศตรวจสอบความสำเร็จของการนิเทศภายในด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพโดยเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ | 100 | 0.00 |
| 5.2 | ผู้นิเทศประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ | 100 | 0.00 |
| 5.3 | ผู้นิเทศสรุปและจัดทำรายงานผลการนิเทศภายในด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ | 100 | 0.00 |

จากตาราง 12 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยตามเกณฑ์ร้อยละ 80 เกี่ยวกับองค์ประกอบด้านการใช้กระบวนการนิเทศแบบ NPSFE กับขอบข่ายการนิเทศทุกด้าน จากการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะในแบบสอบถามที่ผู้เชี่ยวชาญตอบในรอบที่ 1 มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

ด้านการพัฒนาหลักสูตร

ข้อ 3.1 “ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามลำดับขั้นตอนและกิจกรรมที่กำหนดในแผนการนิเทศ” ควรปรับเป็น “ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามลำดับขั้นตอนและกิจกรรมที่กำหนดเพื่อพัฒนาหลักสูตร”

ตาราง 13 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ องค์ประกอบด้านผลของการนิเทศภายในโรงเรียน

| ข้อ | องค์ประกอบด้านผลของการนิเทศภายในโรงเรียน | ค่าสถิติ (N=21) | |
|------------------------|--|----------------------|-------------------------|
| | | เห็นด้วย (ร้อยละ) | ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ) |
| คุณภาพครู | | | |
| 1 | ครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้ครอบคลุมตามที่หลักสูตรกำหนด | 100 | 0.00 |
| 2 | ครูมีการพัฒนาเทคนิควิธีการสอนใหม่ๆ อยู่เสมอ | 100 | 0.00 |
| 3 | ครูสามารถทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนเพื่อนำมาแก้ปัญหาหรือพัฒนาในการจัดการเรียนการสอนได้ | 100 | 0.00 |
| 4 | ครูมีความสามารถในการพัฒนาสื่อเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้ | 100 | 0.00 |
| 5 | ครูสามารถจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ | 100 | 0.00 |
| 6 | ครูมีการใช้เครื่องมือในการวัดและประเมินผล | 95 | 5.00 |
| 7 | ครูมีจิตวิญญาณความเป็นครู ทุ่มเหเสียสละและทำงานอย่างเต็มศักยภาพ | 95 | 5.00 |
| 8 | ครูมีความพึงพอใจและทัศนคติที่ดีต่อการนิเทศ | 100 | 0.00 |
| คุณภาพผู้เรียน | | | |
| 1 | ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์เป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข | 100 | 0.00 |
| 2 | ผู้เรียนมีสุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดี | 100 | 0.00 |
| 3 | ผู้เรียนมีเหตุผล ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน คิดเป็น และทำเป็น | 95 | 5.00 |
| 4 | ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้น | 100 | 0.00 |
| คุณภาพผู้บริหาร | | | |
| 1 | ผู้บริหารมีภาวะผู้นำทางวิชาการสูง | 95 | 5.00 |
| 2 | ผู้บริหารสามารถขับเคลื่อนงานด้านวิชาการให้บรรลุเป้าหมาย | 100 | 0.00 |
| 3 | ผู้บริหารสามารถวางแผนแก้ไขปัญหาด้านวิชาการที่เกิดขึ้นได้ทันต่อเหตุการณ์ | 100 | 0.00 |
| 4 | ผู้บริหารมีความเป็นมืออาชีพ | 100 | 0.00 |

ตาราง 13 (ต่อ)

| ข้อ | องค์ประกอบด้านกระบวนการนิเทศแบบ NPSFE | ค่าสถิติ (N=21) | |
|---------------------------|--|----------------------|-------------------------|
| | | เห็นด้วย (ร้อยละ) | ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ) |
| คุณภาพของสถานศึกษา | | | |
| 1 | สถานศึกษามีครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีความเป็นเอกภาพในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา | 95 | 5.00 |
| 2 | สถานศึกษามีประสิทธิภาพในการพัฒนางานด้านวิชาการ | 100 | 0.00 |
| 3 | สถานศึกษามีการใช้ทรัพยากรบุคคลให้เกิดประโยชน์สูงสุด | 100 | 0.00 |
| 4 | สถานศึกษามีเครือข่ายภายในด้านวิชาการที่เข้มแข็ง | 95 | 5.00 |
| 5 | สถานศึกษาเป็นที่ยอมรับของชุมชนและต่อสาธารณชน | 100 | 0.00 |
| 6 | ชุมชนให้การสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาแก่สถานศึกษา | 100 | 0.00 |

จากตาราง 13 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยตามเกณฑ์ร้อยละ 80 เกี่ยวกับองค์ประกอบด้านผลของการนิเทศภายในโรงเรียนทุกด้าน

จากการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะในแบบสอบถามที่ผู้เชี่ยวชาญตอบในรอบที่ 1 มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

ด้านคุณภาพครู

ข้อ 1 “ครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้ครอบคลุมตามที่หลักสูตรกำหนด” ควรปรับเป็น “ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้ครอบคลุมตามที่หลักสูตรกำหนด”

ข้อ 2 “ครูมีการพัฒนาเทคนิควิธีการสอนใหม่ ๆ อยู่เสมอ” ควรปรับเป็น “ครูมีการใช้เทคนิควิธีการสอนใหม่ๆ อยู่เสมอ”

ข้อ 3 “ครูสามารถทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาการจัดการเรียนการสอนได้” ควรปรับเป็น “ครูจัดทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาในการจัดการเรียนรู้ได้”

ข้อ 4 “ครูมีความสามารถในการพัฒนาสื่อเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้” ควรปรับเป็น “ครูมีความสามารถในการเลือกใช้และพัฒนาสื่อเพื่อใช้ในการจัดการเรียนรู้”

ข้อ 5 “ครูสามารถจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ” ควรปรับเป็น “ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ”

ข้อ 6 “ครูมีการใช้เครื่องมือในการวัดและประเมินผล” ควรปรับเป็น “ครูใช้การวัดและประเมินผลที่หลากหลายพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน”

ด้านคุณภาพผู้เรียน

ข้อ 1 “ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด” ควรปรับเป็น “ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรกำหนด”

ข้อ 2 “ผู้เรียนมีสุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดี” ควรปรับเป็น “ผู้เรียนมีสมรรถนะสำคัญตามที่หลักสูตรกำหนด”

ข้อ 4 “ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้น” ควรปรับเป็น “ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น”

ด้านคุณภาพผู้บริหาร

ข้อ 1 “ผู้บริหารมีภาวะผู้นำทางวิชาการสูง” ควรปรับเป็น “ผู้บริหารมีความตระหนัก เห็นความสำคัญและเป็นผู้นำทางวิชาการ”

ข้อ 2 “ผู้บริหารสามารถขับเคลื่อนงานด้านวิชาการให้บรรลุเป้าหมาย” ควรปรับเป็น “ผู้บริหารมีความมุ่งมั่น กำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติที่ชัดเจนในการบริหารงานวิชาการ”

ข้อ 3 “ผู้บริหารสามารถวางแผนแก้ไขปัญหาด้านวิชาการที่เกิดขึ้นได้ทันต่อเหตุการณ์” ควรปรับเป็น “ผู้บริหารสามารถวางแผนแก้ไขปัญหาด้านวิชาการที่เกิดขึ้นได้”

ข้อ 4 “ผู้บริหารมีความเป็นมืออาชีพ” ควรปรับเป็น “ผู้บริหารมีความเป็นนักบริหารมืออาชีพ”

คุณภาพด้านสถานศึกษา

ข้อ 1 “สถานศึกษามีครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีความเป็นเอกภาพในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา” ควรปรับเป็น “สถานศึกษามีผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ร่วมมือกันในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา”

ข้อ 3 “สถานศึกษามีการใช้ทรัพยากรบุคคลให้เกิดประโยชน์สูงสุด” ควรปรับเป็น “สถานศึกษามีการจัดระบบการนิเทศภายในที่เข้มแข็ง”

ข้อ 4 “สถานศึกษามีเครือข่ายในด้านวิชาการที่เข้มแข็ง” ควรปรับเป็น “สถานศึกษามีภาคีเครือข่ายทางวิชาการที่เข้มแข็ง”

ข้อ 5 “สถานศึกษาเป็นที่ยอมรับของชุมชนและสาธารณชน” ควรปรับเป็น
“สถานศึกษาเป็นที่ยอมรับและได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครอง และชุมชน”

4.2 ผลการพัฒนารูปแบบโดยใช้แบบสอบถามเก็บข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญ
จำนวน 21 คน โดยใช้เทคนิคเดลฟายแบบปรับปรุง รอบที่ 2 และรอบที่ 3 เกี่ยวกับระดับ
ความสอดคล้องของรูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รายละเอียดดังตาราง
14 – 17

ตาราง 14 ค่ามัธยฐาน และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
องค์ประกอบด้านปัจจัยที่เอื้อต่อการนิเทศภายในโรงเรียน

| ข้อ | ด้านปัจจัยที่เอื้อต่อการนิเทศ ภายในโรงเรียน | รอบที่ 2 | | รอบที่ 3 | | ระดับความ สอดคล้อง |
|--|---|----------|------|----------|------|-----------------------|
| | | Mdn | IR | Mdn | IR | |
| ด้านความรู้และทักษะของบุคลากรการนิเทศ | | | | | | |
| 1 | ผู้นิเทศมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร และสามารถถ่ายทอดให้คำแนะนำแก่ครูได้ | 5 | 1.00 | 5 | 1.00 | มาก |
| 2 | ผู้นิเทศมีความรู้และเข้าใจเกี่ยวกับเทคนิคการ จัดการเรียนรู้แบบต่าง ๆ และสามารถสาธิต ให้คำแนะนำแก่ครูได้ | 5 | 1.00 | 5 | 1.00 | มาก |
| 3 | ผู้นิเทศมีความรู้เกี่ยวกับการสร้างและการใช้ นวัตกรรมและเทคโนโลยี | 5 | 1.00 | 5 | 1.00 | มาก |
| 4 | ผู้นิเทศมีความรู้และทักษะที่จำเป็นและที่ เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายใน | 5 | 1.00 | 5 | 1.00 | มาก |
| 5 | ผู้นิเทศมีทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์สามารถ สื่อสารทั้งการพูด การเขียน และการฟังเป็น อย่างดี | 5 | 1.00 | 5 | 1.00 | มาก |
| 6 | ผู้นิเทศมีคุณลักษณะและพฤติกรรมที่ดีใน การทำงานร่วมกับคนอื่น | 5 | 1.00 | 5 | 1.00 | มาก |
| 7 | ผู้นิเทศสามารถจูงใจให้ครูร่วมมือกันปฏิบัติงาน ให้บรรลุเป้าหมายและมีประสิทธิภาพ | 5 | 1.00 | 5 | 1.00 | มาก |
| 8 | ผู้นิเทศมีประสบการณ์ในการนิเทศภายใน โรงเรียน | 5 | 1.00 | 5 | 1.00 | มาก |

ตาราง 14 (ต่อ)

| ข้อ | ด้านปัจจัยที่เชื่อมต่อการนิเทศ ภายในโรงเรียน | รอบที่ 2 | | รอบที่ 3 | | ระดับความ สอดคล้อง |
|---|--|----------|------|----------|------|-----------------------|
| | | Mdn | IR | Mdn | IR | |
| ด้านพฤติกรรมและแรงจูงใจของผู้รับการนิเทศ | | | | | | |
| 1 | ผู้รับการนิเทศเห็นความสำคัญของการนิเทศภายใน | 4 | 1.00 | 5 | 1.00 | มาก |
| 2 | ผู้รับการนิเทศมีเจตคติที่ดีต่อการนิเทศภายใน | 4 | 1.00 | 5 | 1.00 | มาก |
| 3 | ผู้รับการนิเทศมีความตั้งใจและเต็มใจที่จะได้รับการนิเทศภายใน | 4 | 1.00 | 5 | 1.00 | มาก |
| 4 | ผู้รับการนิเทศมีความมุ่งมั่นและเอาใจใส่ต่อการปฏิบัติงาน | 4 | 1.00 | 5 | 1.00 | มาก |
| 5 | ผู้รับการนิเทศมีความสามารถจัดการเรียนรู้ให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย | 4 | 1.00 | 5 | 1.00 | มาก |
| 6 | ผู้รับการนิเทศให้ความร่วมมือในการวางแผนการนิเทศภายใน | 4 | 1.00 | 5 | 1.00 | มาก |
| 7 | ผู้รับการนิเทศสามารถประเมินผลการจัดการเรียนรู้ของตนเองได้ | 4 | 1.00 | 5 | 1.00 | มาก |
| 8 | ผู้รับการนิเทศนำผลการประเมินการรับการนิเทศของตนไปใช้เพื่อการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของตนเอง | 4 | 1.00 | 5 | 1.00 | มาก |
| 9 | ผู้รับการนิเทศแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง | 4 | 1.00 | 5 | 1.00 | มาก |
| ด้านบรรยากาศในโรงเรียน | | | | | | |
| 1 | โรงเรียนมีสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่ดีเอื้อต่อการปฏิบัติงาน | 4 | 1.00 | 5 | 1.00 | มาก |
| 2 | โรงเรียนมีความพร้อมด้านวัสดุ อุปกรณ์ การปฏิบัติงานสื่อและเครื่องมืออื่นๆ | 4 | 1.00 | 5 | 1.00 | มาก |
| 3 | ครูมีขวัญกำลังใจที่ดีในการปฏิบัติงาน | 4 | 1.00 | 5 | 1.00 | มาก |
| 4 | ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน | 4 | 1.00 | 5 | 1.00 | มาก |

ตาราง 14 (ต่อ)

| ข้อ | ด้านปัจจัยที่เอื้อต่อการนิเทศ ภายในโรงเรียน | รอบที่ 2 | | รอบที่ 3 | | ระดับความ สอดคล้อง |
|----------------------------------|--|----------|------|----------|------|-----------------------|
| | | Mdn | IR | Mdn | IR | |
| 5 | ผู้บริหาร ครู และบุคลากรในโรงเรียน ช่วยเหลือและรับฟังความคิดเห็นข้อเสนอแนะ ต่างๆ ซึ่งกันและกัน | 4 | 1.00 | 5 | 1.00 | มาก |
| 6 | ผู้บริหาร ครูและนักเรียนมีความรู้สึกที่ดีต่อ โรงเรียน | 4 | 1.00 | 5 | 1.00 | มาก |
| ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร | | | | | | |
| 1 | ผู้บริหารตระหนักและมีทัศนคติที่ดีต่อการ นิเทศภายใน | 4 | 1.00 | 5 | 1.00 | มาก |
| 2 | ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการ นิเทศ | 4 | 1.00 | 5 | 1.00 | มาก |
| 3 | ผู้บริหารสร้างขวัญและกำลังใจให้ทั้งผู้นิเทศและ ผู้รับการนิเทศ | 4 | 1.00 | 5 | 1.00 | มาก |
| 4 | ผู้บริหารสร้างความเชื่อมั่นให้ผู้รับการนิเทศ | 4 | 1.00 | 5 | 1.00 | มาก |
| 5 | ผู้บริหารส่งเสริมและช่วยเหลือผู้เกี่ยวข้องกับ การนิเทศ | 5 | 1.00 | 5 | 1.00 | มาก |
| 6 | ผู้บริหารให้ความร่วมมือ ร่วมแรงร่วมใจ และ ส่งเสริมการทำงานเป็นทีมในการนิเทศภายใน | 5 | 1.00 | 5 | 1.00 | มาก |
| 7 | ผู้บริหารส่งเสริมการนิเทศภายในเพื่อ พัฒนาการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาหลักสูตร การวัดและประเมินผลและการวิจัยในชั้นเรียน | 5 | 1.00 | 5 | 1.00 | มาก |
| 8 | ผู้บริหารสนับสนุนเสริมสร้างประสบการณ์ ทางวิชาชีพให้แก่ครู | 5 | 1.00 | 5 | 1.00 | มาก |
| 9 | ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนกระบวนการ นิเทศภายในอย่างจริงจัง | 4 | 1.00 | 5 | 1.00 | มาก |
| ด้านวัฒนธรรมโรงเรียน | | | | | | |
| 1 | ผู้บริหาร ครูและบุคลากรในโรงเรียนมีค่านิยม และความเชื่อที่ดีต่อโรงเรียน | 4 | 1.00 | 5 | 1.00 | มาก |

ตาราง 14 (ต่อ)

| ข้อ | ด้านปัจจัยที่เชื่อมต่อการนิเทศ ภายในโรงเรียน | รอบที่ 2 | | รอบที่ 3 | | ระดับความ สอดคล้อง |
|--------------------------|--|----------|------|----------|------|-----------------------|
| | | Mdn | IR | Mdn | IR | |
| 2 | ผู้บริหารกำหนดหรือยอมรับและปฏิบัติตาม ระเบียบแบบแผนความประพฤติที่ปฏิบัติสืบ ต่อกันมาจนกลายเป็นแบบแผนแนวทาง ปฏิบัติที่ดี | 4 | 1.00 | 5 | 1.00 | มาก |
| 3 | ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรทุกฝ่ายใน โรงเรียนยอมรับและพร้อมที่จะเปลี่ยนแปลง | 4 | 1.00 | 5 | 1.00 | มาก |
| 4 | โรงเรียนเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ร่วมกัน | 4 | 1.00 | 5 | 1.00 | มาก |
| 5 | ผู้บริหารและครูกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน ร่วมกัน | 4 | 1.00 | 5 | 1.00 | มาก |
| 6 | ผู้บริหารและครูปฏิบัติงานโดยคำนึงถึง คุณภาพของนักเรียนและโรงเรียนเป็นสำคัญ | 4 | 1.00 | 5 | 1.00 | มาก |
| 7 | ผู้บริหารและครูให้การยอมรับซึ่งกันและกัน | 4 | 1.00 | 5 | 1.00 | มาก |
| 8 | ผู้บริหารและครูมีความเอื้ออาทรต่อกัน | 4 | 1.00 | 5 | 1.00 | มาก |
| 9 | ผู้บริหารมีธรรมาภิบาลในการบริหารโรงเรียน | 4 | 1.00 | 5 | 1.00 | มาก |
| ด้านการมีส่วนร่วม | | | | | | |
| 1 | ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการ ดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา | 4 | 1.00 | 5 | 1.00 | มาก |
| 2 | คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้มีส่วนได้ส่วน เสียและชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน นิเทศภายในสถานศึกษา | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 3 | ชุมชนมีความเข้มแข็งและให้ความร่วมมือแก่ สถานศึกษา | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 4 | ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ปกครอง ชุมชน ให้ ความร่วมมือในการระดมทรัพยากรทาง การศึกษาเพื่อสนับสนุนโรงเรียน | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |

จากตาราง 14 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่ารูปแบบการนิเทศภายใน
สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาค

ตะวันออกเฉียงเหนือ องค์ประกอบด้านปัจจัยที่เอื้อต่อการนิเทศภายในโรงเรียน มีความสอดคล้องในระดับมากทุกข้อ

ตาราง 15 ค่ามัธยฐาน และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ องค์ประกอบด้านขอบข่ายการนิเทศภายใน

| ข้อ | ด้านขอบข่ายการนิเทศภายใน | รอบที่ 2 | | รอบที่ 3 | | ระดับความ สอดคล้อง |
|-----------------------------------|--|----------|------|----------|------|-----------------------|
| | | Mdn | IR | Mdn | IR | |
| ด้านการพัฒนาหลักสูตร | | | | | | |
| 1 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์และพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ความต้องการของผู้เรียนและชุมชน | 5 | 1.00 | 5 | 0.00 | มาก |
| 2 | ผู้นิเทศแนะนำและให้ความช่วยเหลือแก่ผู้รับการนิเทศในการนำหลักสูตรไปใช้ และการประเมินผลการใช้หลักสูตร | 5 | 1.00 | 5 | 0.00 | มาก |
| 3 | ผู้นิเทศแนะนำและช่วยเหลือแก่ผู้รับการนิเทศในการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลาย | 5 | 1.00 | 5 | 0.00 | มาก |
| 4 | ผู้นิเทศกำกับ ติดตาม ประเมินผลการใช้หลักสูตรของสถานศึกษาเพื่อปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง | 5 | 1.00 | 5 | 0.00 | มาก |
| การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม | | | | | | |
| 1 | ผู้นิเทศส่งเสริมระบบการปฏิบัติงานของผู้รับการนิเทศโดยใช้ทีมงานหรือกลุ่ม | 5 | 1.00 | 5 | 1.00 | มาก |
| 2 | ผู้นิเทศส่งเสริมให้มีกิจกรรมพัฒนาครูให้มีศักยภาพในการแสวงหาความรู้และประสบการณ์ทางวิชาการ | 5 | 1.00 | 5 | 0.00 | มาก |
| 3 | ผู้นิเทศส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้เกิดความรู้ความเข้าใจและประสบการณ์ตามวัตถุประสงค์ของกลุ่มที่ได้ตั้งไว้ | 5 | 1.00 | 5 | 0.00 | มาก |
| 4 | ผู้นิเทศติดตามและประเมินผลทักษะการทำงานกลุ่ม | 5 | 1.00 | 5 | 0.00 | มาก |

ตาราง 15 (ต่อ)

| ข้อ | ด้านขอข่ายการนิเทศภายใน | รอบที่ 2 | | รอบที่ 3 | | ระดับความ สอดคล้อง |
|--|--|----------|------|----------|------|-----------------------|
| | | Mdn | IR | Mdn | IR | |
| 4 | ผู้นิเทศติดตามและประเมินผลทักษะการทำงาน กลุ่ม | 5 | 1.00 | 5 | 0.00 | มาก |
| 5 | ผู้นิเทศสนับสนุนและเสริมแรงโดยการสร้าง ขวัญกำลังใจให้กับผู้รับการนิเทศ และการ สนับสนุนให้เกิดการมีส่วนร่วมในการจัดการ เรียนรู้ | 5 | 1.00 | 5 | 0.00 | มาก |
| การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน | | | | | | |
| 1 | ผู้นิเทศส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้รับการนิเทศได้ ทำการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน | 5 | 1.00 | 5 | 0.50 | มาก |
| 2 | ผู้นิเทศให้คำแนะนำและมีส่วนร่วมในการวิจัย แก่ผู้รับการนิเทศตลอดจนการนำผลการวิจัย ไปใช้ในการพัฒนา ปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ | 5 | 1.00 | 5 | 0.00 | มาก |
| 3 | ผู้นิเทศสนับสนุน ส่งเสริมและจัดหา งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ให้ผู้รับการนิเทศได้ ทำการวิจัยอย่างต่อเนื่อง | 5 | 1.00 | 5 | 0.00 | มาก |
| 4 | ผู้นิเทศส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัด นิทรรศการร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การวิจัยเชิง ปฏิบัติการในชั้นเรียนภายในสถานศึกษา | 5 | 0.50 | 5 | 0.00 | มาก |
| การจัดการเรียนการสอน | | | | | | |
| 1 | ผู้นิเทศให้คำปรึกษา แนะนำการนำหลักสูตร ไปใช้ในการปฏิบัติจริงในชั้นเรียน | 5 | 1.00 | 5 | 0.00 | มาก |
| 2 | ผู้นิเทศให้คำปรึกษา แนะนำการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ | 5 | 1.00 | 5 | 0.00 | มาก |
| 3 | การกิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลาย และจัดประสบการณ์จริงให้กับผู้เรียนเพื่อ ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มตามศักยภาพและ บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร | 5 | 1.00 | 5 | 0.00 | มาก |

ตาราง 15 (ต่อ)

| ข้อ | ด้านขอข่ายการนิเทศภายใน | รอบที่ 2 | | รอบที่ 3 | | ระดับความ สอดคล้อง |
|--|--|----------|------|----------|------|-----------------------|
| | | Mdn | IR | Mdn | IR | |
| การวัดและประเมินผลการศึกษา | | | | | | |
| 1 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์มาตรฐานและตัวชี้วัดของหลักสูตร เพื่อกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการเรียนของผู้เรียนให้มีความเหมาะสม | 5 | 1.00 | 5 | 0.00 | มาก |
| 2 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลการศึกษาที่หลากหลาย | 5 | 1.00 | 5 | 0.00 | มาก |
| 3 | ผู้รับการนิเทศดำเนินการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอเพื่อนำผลที่ได้มาใช้แก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน | 5 | 1.00 | 5 | 0.00 | มาก |
| การให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง | | | | | | |
| 1 | ผู้นิเทศส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้รับการนิเทศพัฒนาศักยภาพและความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ตรงกับปัญหาและความต้องการ | 5 | 1.00 | 5 | 0.00 | มาก |
| 2 | ผู้นิเทศส่งเสริมให้ผู้รับการนิเทศมีความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง | 5 | 1.00 | 5 | 0.00 | มาก |
| 3 | ผู้นิเทศช่วยส่งเสริมสนับสนุนและประสานงานกับผู้รับการนิเทศอย่างสม่ำเสมอ | 5 | 1.00 | 5 | 0.00 | มาก |
| 4 | ผู้นิเทศสร้างขวัญและกำลังใจให้ผู้รับการนิเทศปฏิบัติหน้าที่ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ | 5 | 0.50 | 5 | 0.00 | มาก |
| 5 | ผู้นิเทศส่งเสริมให้ครูทำงานร่วมกับผู้ปกครองและชุมชน | 5 | 0.50 | 5 | 0.00 | มาก |
| 6 | ผู้นิเทศส่งเสริม สนับสนุนด้วยการจัดหาเอกสาร ตำรา องค์ความรู้ใหม่ ๆ ให้ครูได้ศึกษาหาความรู้ | 5 | 0.50 | 5 | 0.00 | มาก |

จากตาราง 15 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่ารูปแบบการนิเทศภายใน
สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาค
ตะวันออกเฉียงเหนือ องค์ประกอบขอบข่ายการนิเทศภายในโรงเรียน มีความสอดคล้องใน
ระดับมากทุกข้อ

ตาราง 16 ค่ามัธยฐาน และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
องค์ประกอบด้านกระบวนการนิเทศแบบ NPSFE

| ข้อ | ด้านกระบวนการนิเทศแบบ NPSFE | รอบที่ 2 | | รอบที่ 3 | | ระดับความ สอดคล้อง |
|---|--|----------|------|----------|------|-----------------------|
| | | Mdn | IR | Mdn | IR | |
| ขั้นที่ 1 การศึกษาสภาพและความต้องการในการนิเทศ | | | | | | |
| 1 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันศึกษาสภาพ ปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการในการนิเทศ | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 2 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์ สาเหตุของปัญหาและกำหนดทางเลือกใน การแก้ปัญหา | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 3 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดลำดับ ปัญหาที่ต้องได้รับการนิเทศ | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| ขั้นที่ 2 การวางแผนการนิเทศ | | | | | | |
| 1 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนด เป้าหมายที่ต้องการนิเทศ | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 2 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนด แนวทางและวิธีการในการนิเทศ | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 3 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดวัน เวลาและระยะเวลาในการนิเทศภายใน | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| ขั้นที่ 3 การปฏิบัติการนิเทศ | | | | | | |
| 1 | ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามลำดับขั้นตอนและ กิจกรรมที่กำหนดในแผนการนิเทศ | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 2 | ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามเนื้อหาและ วัตถุประสงค์ที่กำหนดด้านที่ต้องการนิเทศ | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 3 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศทบทวนและสรุป ประเด็นจากผลการนิเทศร่วมกัน | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |

ตาราง 16 (ต่อ)

| ข้อ | ด้านกระบวนการนิเทศแบบ NPSFE | รอบที่ 2 | | รอบที่ 3 | | ระดับความ สอดคล้อง |
|---|--|----------|------|----------|------|-----------------------|
| | | Mdn | IR | Mdn | IR | |
| ชั้นที่ 5 การประเมินผลและสรุปผลการนิเทศ | | | | | | |
| 1 | ผู้นิเทศตรวจสอบความสำเร็จของการนิเทศภายในโดยเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 2 | ผู้นิเทศประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศ | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 3 | ผู้นิเทศสรุปและจัดทำรายงานผลการนิเทศภายใน | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| การดำเนินการนิเทศตามกระบวนการ NPSFE ในขอบข่ายการนิเทศภายในโรงเรียน | | | | | | |
| ด้านการพัฒนาหลักสูตร | | | | | | |
| 1 | ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการนิเทศด้านการพัฒนาหลักสูตร | | | | | |
| 1.1 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการนิเทศด้านการพัฒนาหลักสูตร | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 1.2 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหา | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 1.3 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดลำดับความสำคัญของปัญหา | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 2 | วางแผนการนิเทศด้านการพัฒนาหลักสูตร | | | | | |
| 2.1 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดเป้าหมายที่ต้องการในการนิเทศด้านการพัฒนาหลักสูตร | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 2.2 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดแนวทางและวิธีการด้านการพัฒนาหลักสูตร | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 2.3 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดวันเวลาและระยะเวลาในการนิเทศภายใน | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |

ตาราง 16 (ต่อ)

| ข้อ | ด้านกระบวนการนิเทศแบบ NPSFE | รอบที่ 2 | | รอบที่ 3 | | ระดับความ สอดคล้อง |
|----------|--|----------|------|----------|------|-----------------------|
| | | Mdn | IR | Mdn | IR | |
| 3 | ปฏิบัติการนิเทศด้านการพัฒนาหลักสูตร | | | | | |
| 3.1 | ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามลำดับขั้นตอนและ กิจกรรมที่กำหนดเพื่อพัฒนาหลักสูตร | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 3.2 | ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามเนื้อหาและ วัตถุประสงค์ที่กำหนด | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 3.3 | หลังการนิเทศผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศต่าง นำผลการนิเทศไปใช้เป็นข้อมูลในการนิเทศ หรือการพัฒนาหลักสูตรครั้งต่อไป | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 4 | การประชุมให้ข้อมูลย้อนกลับด้านการพัฒนาหลักสูตร | | | | | |
| 4.1 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศประชุมร่วมกันหลัง ปฏิบัติการนิเทศ | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 4.2 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศวิพากษ์ผลการ ปฏิบัติการนิเทศและวิเคราะห์ กระบวนการพัฒนาหลักสูตรร่วมกัน | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 4.3 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศทบทวนและสรุป ประเด็นจากผลการนิเทศด้านการพัฒนา หลักสูตรร่วมกัน | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 5 | การประเมินผลและสรุปผลการนิเทศด้านการพัฒนาหลักสูตร | | | | | |
| 5.1 | ผู้นิเทศตรวจสอบความสำเร็จของการนิเทศ ภายในด้านการพัฒนาหลักสูตรโดย เปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 5.2 | ผู้นิเทศประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับการ นิเทศ | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 5.3 | ผู้นิเทศสรุปและจัดทำรายงานผลการนิเทศ ภายในด้านการพัฒนาหลักสูตร | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |

ตาราง 16 (ต่อ)

| ข้อ | ด้านกระบวนการนิเทศแบบ NPSFE | รอบที่ 2 | | รอบที่ 3 | | ระดับความ สอดคล้อง |
|---------------------------------------|--|----------|------|----------|------|-----------------------|
| | | Mdn | IR | Mdn | IR | |
| ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม | | | | | | |
| 1 | ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการนิเทศด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม | | | | | |
| 1.1 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการนิเทศด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 1.2 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหา | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 1.3 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดลำดับความสำคัญของปัญหา | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 2 | วางแผนการนิเทศด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม | | | | | |
| 2.1 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดเป้าหมายที่ต้องการในการนิเทศด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 2.2 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดแนวทางและวิธีการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 2.3 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดวันเวลาและระยะเวลาในการนิเทศภายใน | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 3 | ปฏิบัติการนิเทศด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม | | | | | |
| 3.1 | ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามลำดับขั้นตอนและกิจกรรมที่กำหนดในแผนการนิเทศ | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 3.2 | ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามเนื้อหาและวัตถุประสงค์ที่กำหนดด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 3.3 | หลังการนิเทศผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศต่างนำผลการนิเทศไปใช้เป็นข้อมูลในการนิเทศหรือการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่มครั้งต่อไป | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |

ตาราง 16 (ต่อ)

| ข้อ | ด้านกระบวนการนิเทศแบบ NPSFE | รอบที่ 2 | | รอบที่ 3 | | ระดับความ สอดคล้อง |
|--|---|----------|------|----------|------|-----------------------|
| | | Mdn | IR | Mdn | IR | |
| 4 | การประชุมให้ข้อมูลย้อนกลับด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม | | | | | |
| 4.1 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศประชุมร่วมกันหลัง ปฏิบัติการนิเทศ | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 4.2 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศวิพากษ์ผลการ ปฏิบัติการนิเทศและวิเคราะห์ กระบวนการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม ร่วมกัน | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 4.3 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศทบทวนและสรุป ประเด็นจากผลการนิเทศด้านการพัฒนา ทักษะการทำงานกลุ่มร่วมกัน | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 5 | การประเมินผลและสรุปผลการนิเทศด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม | | | | | |
| 5.1 | ผู้นิเทศตรวจสอบความสำเร็จของการนิเทศ ภายในด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม โดยเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 5.2 | ผู้นิเทศประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับการ นิเทศด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 5.3 | ผู้นิเทศสรุปและจัดทำรายงานผลการนิเทศ ภายในด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน | | | | | | |
| 1 | ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการนิเทศด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน | | | | | |
| 1.1 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันศึกษาสภาพ ปัญหาและความต้องการในการนิเทศด้านการ วิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 1.2 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์ สาเหตุของปัญหาและกำหนดทางเลือกใน การแก้ปัญหา | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 1.3 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดลำดับ ความสำคัญของปัญหา | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |

ตาราง 16 (ต่อ)

| ข้อ | ด้านกระบวนการนิเทศแบบ NPSFE | รอบที่ 2 | | รอบที่ 3 | | ระดับความ สอดคล้อง |
|----------|---|----------|------|----------|------|-----------------------|
| | | Mdn | IR | Mdn | IR | |
| 2 | วางแผนการนิเทศด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน | | | | | |
| 2.1 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดเป้าหมายที่ต้องการในการนิเทศด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 2.2 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดแนวทางและวิธีการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 2.3 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดวันเวลาและระยะเวลาในการนิเทศภายในเรื่อง การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 3 | ปฏิบัติการนิเทศด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน | | | | | |
| 3.1 | ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามลำดับขั้นตอนและ กิจกรรมที่กำหนดในแผนการนิเทศ | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 3.2 | ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามเนื้อหาและ วัตถุประสงค์ที่กำหนดด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 3.3 | หลังการนิเทศผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศต่าง นำผลการนิเทศไปใช้เป็นข้อมูลในการนิเทศ หรือการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนครั้งต่อไป | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 4 | การประชุมให้ข้อมูลย้อนกลับด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน | | | | | |
| 4.1 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศประชุมร่วมกันหลังปฏิบัติการนิเทศ | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 4.2 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศวิพากษ์ผลการปฏิบัติการนิเทศและวิเคราะห์การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนร่วมกัน | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |

ตาราง 16 (ต่อ)

| ข้อ | ด้านกระบวนการนิเทศแบบ NPSFE | รอบที่ 2 | | รอบที่ 3 | | ระดับความ สอดคล้อง |
|---------------------------------|---|----------|------|----------|------|-----------------------|
| | | Mdn | IR | Mdn | IR | |
| 4.3 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศทบทวนและสรุป ประเด็นผลการนิเทศความรู้ความเข้าใจหรือ ความสามารถการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้น เรียนร่วมกัน | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 5 | การประเมินผลและสรุปผลการนิเทศด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน | | | | | |
| 5.1 | ผู้นิเทศตรวจสอบความสำเร็จของการนิเทศ ภายในด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน โดยเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 5.2 | ผู้นิเทศประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับการ นิเทศด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 5.3 | ผู้นิเทศสรุปและจัดทำรายงานผลการนิเทศ ภายในด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| ด้านการจัดการเรียนการสอน | | | | | | |
| 1 | ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการนิเทศด้านการจัดการเรียนการสอน | | | | | |
| 1.1 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันศึกษาสภาพ ปัญหาและความต้องการในการนิเทศด้าน การจัดการเรียนการสอน | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 1.2 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์ สาเหตุของปัญหาและกำหนดทางเลือกในการ แก้ปัญหา | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 1.3 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดลำดับ ความสำคัญของปัญหา | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 2 | วางแผนการนิเทศด้านการจัดการเรียนการสอน | | | | | |
| 2.1 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนด เป้าหมายที่ต้องการในการนิเทศด้านการ จัดการเรียนการสอน | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 2.2 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนด แนวทางและวิธีการจัดการเรียนการสอน | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |

ตาราง 16 (ต่อ)

| ข้อ | ด้านกระบวนการนิเทศแบบ NPSFE | รอบที่ 2 | | รอบที่ 3 | | ระดับความ สอดคล้อง |
|----------|---|----------|------|----------|------|-----------------------|
| | | Mdn | IR | Mdn | IR | |
| 2.3 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดวัน เวลาและระยะเวลาในการนิเทศภายใน | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 3 | ปฏิบัติการนิเทศด้านการจัดการเรียนการสอน | | | | | |
| 3.1 | ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามลำดับขั้นตอนและ กิจกรรมที่กำหนดในแผนการนิเทศ | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 3.2 | ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามเนื้อหาและ วัตถุประสงค์ที่กำหนดด้านการจัดการเรียน การสอน | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 3.3 | หลังการนิเทศผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศต่าง นำผลการนิเทศไปใช้เป็นข้อมูลในการนิเทศ หรือการพัฒนาจัดการเรียนการสอนครั้ง ต่อไป | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 4 | การประชุมให้ข้อมูลย้อนกลับด้านการจัดการเรียนการสอน | | | | | |
| 4.1 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศประชุมร่วมกันหลัง ปฏิบัติการนิเทศ | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 4.2 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศวิพากษ์ผลการ ปฏิบัติการนิเทศและวิเคราะห์การจัดการเรียน การสอนร่วมกัน | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 4.3 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศทบทวนและสรุป ประเด็นจากผลการนิเทศด้านการจัดการ เรียนการสอนร่วมกัน | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 5 | การประเมินผลและสรุปผลการนิเทศด้านการจัดการเรียนการสอน | | | | | |
| 5.1 | ผู้นิเทศตรวจสอบความสำเร็จของการนิเทศ ภายในด้านการจัดการเรียนการสอนโดย เปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 5.2 | ผู้นิเทศประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับการ นิเทศด้านการจัดการเรียนการสอน | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 5.3 | ผู้นิเทศสรุปและจัดทำรายงานผลการนิเทศ ภายในด้านการจัดการเรียนการสอน | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |

ตาราง 16 (ต่อ)

| ชื่อ | ด้านกระบวนการนิเทศแบบ NPSFE | รอบที่ 2 | | รอบที่ 3 | | ระดับความ สอดคล้อง |
|---------------------------------------|---|----------|------|----------|------|-----------------------|
| | | Mdn | IR | Mdn | IR | |
| ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา | | | | | | |
| 1 | ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการนิเทศด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา | | | | | |
| 1.1 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการนิเทศด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 1.2 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหา | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 1.3 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดลำดับความสำคัญของปัญหา | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 2 | วางแผนการนิเทศด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา | | | | | |
| 2.1 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดเป้าหมายที่ต้องการในการนิเทศด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 2.2 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดแนวทางและวิธีการวัดผลและประเมินผลการศึกษา | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 2.3 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดวันเวลาและระยะเวลาในการนิเทศภายใน | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 3 | ปฏิบัติการนิเทศด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา | | | | | |
| 3.1 | ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามลำดับขั้นตอนและกิจกรรมที่กำหนดในแผนการนิเทศ | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 3.2 | ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามเนื้อหาและวัตถุประสงค์ที่กำหนดด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 3.3 | หลังการนิเทศผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศต่างนำผลการนิเทศไปใช้เป็นข้อมูลในการนิเทศหรือการปรับปรุงการวัดผลและประเมินผลการศึกษาครั้งต่อไป | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |

ตาราง 16 (ต่อ)

| ข้อ | ด้านกระบวนการนิเทศแบบ NPSFE | รอบที่ 2 | | รอบที่ 3 | | ระดับความ สอดคล้อง |
|--|---|----------|------|----------|------|-----------------------|
| | | Mdn | IR | Mdn | IR | |
| 4 | การประชุมให้ข้อมูลย้อนกลับด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา | | | | | |
| 4.1 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศประชุมร่วมกันหลัง ปฏิบัติการนิเทศ | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 4.2 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศวิพากษ์ผลการ วัดผลและประเมินผลการศึกษาาร่วมกัน | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 4.3 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศทบทวนและสรุป ประเด็นผลการนิเทศด้านการวัดผลและ ประเมินผลการศึกษาาร่วมกัน | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 5 | การประเมินผลและสรุปผลการนิเทศด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา | | | | | |
| 5.1 | ผู้นิเทศตรวจสอบความสำเร็จของการนิเทศ ภายในด้านการวัดผลและประเมินผล การศึกษาโดยเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ที่ กำหนดไว้ | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 5.2 | ผู้นิเทศประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับการ นิเทศด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 5.3 | ผู้นิเทศสรุปและจัดทำรายงานผลการนิเทศ ภายในด้านการวัดผลและประเมินผล การศึกษา | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง | | | | | | |
| 1 | ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการนิเทศด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครู โดยตรง | | | | | |
| 1.1 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันศึกษาสภาพ ปัญหาและความต้องการในการนิเทศด้าน การให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 1.2 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์ สาเหตุของปัญหาและกำหนดทางเลือกในการ แก้ปัญหา | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 1.3 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดลำดับ ความสำคัญของปัญหา | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |

ตาราง 16 (ต่อ)

| ข้อ | ด้านกระบวนการนิเทศแบบ NPSFE | รอบที่ 2 | | รอบที่ 3 | | ระดับความ สอดคล้อง |
|----------|--|----------|------|----------|------|-----------------------|
| | | Mdn | IR | Mdn | IR | |
| 2 | วางแผนการนิเทศด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง | | | | | |
| 2.1 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดเป้าหมายที่ครูต้องการความช่วยเหลือ | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 2.2 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดแนวทางและวิธีการให้ความช่วยเหลือแก่ครู | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 2.3 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดวันเวลาและระยะเวลาในการให้ความช่วยเหลือแก่ครู | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 3 | ปฏิบัติการนิเทศด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง | | | | | |
| 3.1 | ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามลำดับขั้นตอนและกิจกรรมที่กำหนดในแผนการนิเทศด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 3.2 | ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามเนื้อหาและวัตถุประสงค์ที่กำหนดด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 3.3 | หลังการนิเทศผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศต่างนำผลการนิเทศไปใช้เป็นข้อมูลในการให้ความช่วยเหลือแก่ครูครั้งต่อไปหรือนำผลการนิเทศไปพัฒนา ปรับปรุงตนเอง | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 4 | การประชุมให้ข้อมูลย้อนกลับด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง | | | | | |
| 4.1 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศประชุมร่วมกันหลังปฏิบัติการนิเทศ | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 4.2 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศวิพากษ์ผลการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรงร่วมกัน | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 4.3 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศทบทวนและสรุปประเด็นผลการนิเทศด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรงร่วมกัน | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |

ตาราง 16 (ต่อ)

| ข้อ | ด้านกระบวนการนิเทศแบบ NPSFE | รอบที่ 2 | | รอบที่ 3 | | ระดับความ สอดคล้อง |
|--|--|----------|------|----------|------|-----------------------|
| | | Mdn | IR | Mdn | IR | |
| 5 | การประเมินผลและสรุปผลการนิเทศด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง | | | | | |
| 5.1 | ผู้นิเทศตรวจสอบความสำเร็จของการนิเทศ ภายในด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครู โดยตรงโดยเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ที่ กำหนดไว้ | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 5.2 | ผู้นิเทศประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับการ นิเทศด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครู โดยตรง | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 5.3 | ผู้นิเทศสรุปและจัดทำรายงานผลการนิเทศ ภายในด้านการการให้ความช่วยเหลือแก่ครู โดยตรง | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| ด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ | | | | | | |
| 1 | ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการนิเทศด้านการเสริมสร้าง ประสบการณ์ทางวิชาชีพ | | | | | |
| 1.1 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันศึกษาสภาพ ปัญหาและความต้องการในการนิเทศด้าน การเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 1.2 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์ สาเหตุของปัญหาและกำหนดทางเลือกในการ แก้ปัญหา | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 1.3 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดลำดับ ความสำคัญของปัญหา | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 2 | วางแผนการนิเทศด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ | | | | | |
| 2.1 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนด เป้าหมายที่ต้องการด้านการเสริมสร้าง ประสบการณ์ทางวิชาชีพ | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 2.2 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนด แนวทางและวิธีการนิเทศด้านการเสริมสร้าง ประสบการณ์ทางวิชาชีพ | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |

ตาราง 16 (ต่อ)

| ข้อ | ด้านกระบวนการนิเทศแบบ NPSFE | รอบที่ 2 | | รอบที่ 3 | | ระดับความ สอดคล้อง |
|-----------|--|----------|------|----------|------|-----------------------|
| | | Mdn | IR | Mdn | IR | |
| 2.3 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดวัน เวลาและระยะเวลาในการนิเทศด้านการ เสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 3 | ปฏิบัติการนิเทศด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ | | | | | |
| 3.1 | ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามลำดับขั้นตอนและ กิจกรรมที่กำหนดในแผนการนิเทศ | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 3.2 | ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามเนื้อหาและ วัตถุประสงค์ที่กำหนดด้านการเสริมสร้าง ประสบการณ์ทางวิชาชีพ | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 3.3 | หลังการนิเทศผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศต่าง นำผลการนิเทศไปใช้เป็นข้อมูลในการนิเทศ เพื่อเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพครั้ง ต่อไปหรือการพัฒนา ปรับปรุงการปฏิบัติงาน ตามมาตรฐานวิชาชีพ | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 4. | การประชุมให้ข้อมูลย้อนกลับด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ | | | | | |
| 4.1 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศประชุมร่วมกันหลัง ปฏิบัติการนิเทศ | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 4.2 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศวิพากษ์ผลการ เสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพร่วมกัน | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 4.3 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศทบทวนและสรุป ประเด็นจากผลการนิเทศด้านการเสริมสร้าง ประสบการณ์ทางวิชาชีพร่วมกัน | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 5 | การประเมินผลและสรุปผลการนิเทศด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ | | | | | |
| 5.1 | ผู้นิเทศตรวจสอบความสำเร็จของการนิเทศ ภายในด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทาง วิชาชีพโดยเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ที่ กำหนดไว้ | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |

ตาราง 16 (ต่อ)

| ข้อ | ด้านกระบวนการนิเทศแบบ NPSFE | รอบที่ 2 | | รอบที่ 3 | | ระดับความ สอดคล้อง |
|-----|--|----------|------|----------|------|-----------------------|
| | | Mdn | IR | Mdn | IR | |
| 5.2 | ผู้นิเทศประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับการ นิเทศด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทาง วิชาชีพ | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 5.3 | ผู้นิเทศสรุปและจัดทำรายงานผลการนิเทศ ภายในด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทาง วิชาชีพ | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |

จากตาราง 16 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่า รูปแบบการนิเทศภายใน
สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาค
ตะวันออกเฉียงเหนือ องค์กรประกอบด้านกระบวนการนิเทศแบบ NPSFE และการใช้
กระบวนการนิเทศแบบ NPSFE กับทุกขอบข่ายในการนิเทศ มีความสอดคล้องในระดับมาก
ทุกข้อ

ตาราง 17 ค่ามัธยฐาน และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
องค์กรประกอบด้านผลของการนิเทศภายในโรงเรียน

| ข้อ | ด้านผลของการนิเทศภายในโรงเรียน | รอบที่ 2 | | รอบที่ 3 | | ระดับความ สอดคล้อง |
|----------------------|--|----------|------|----------|------|-----------------------|
| | | Mdn | IR | Mdn | IR | |
| ด้านคุณภาพครู | | | | | | |
| 1 | ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้ครอบคลุม ตามที่หลักสูตรกำหนด | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 2 | ครูมีการใช้เทคนิควิธีการสอนใหม่ ๆ อยู่ เสมอ | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 3 | ครูจัดทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนเพื่อ แก้ปัญหาหรือพัฒนาการจัดการเรียนรู้ได้ | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 4 | ครูมีความสามารถในการเลือกใช้และพัฒนา สื่อเพื่อใช้ในการจัดการเรียนรู้ | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |

ตาราง 17 (ต่อ)

| ข้อ | ด้านผลของการนิเทศภายในโรงเรียน | รอบที่ 2 | | รอบที่ 3 | | ระดับความ สอดคล้อง |
|--------------------------------|--|----------|------|----------|------|-----------------------|
| | | Mdn | IR | Mdn | IR | |
| 5 | ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 6 | ครูใช้การวัดและประเมินผลที่หลากหลายพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 7 | ครูมีจิตวิญญาณความเป็นครูทุ่มเทเสียสละและทำงานอย่างเต็มศักยภาพ | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 8 | ครูมีความพึงพอใจและทัศนคติที่ดีต่อการนิเทศ | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| ด้านคุณภาพผู้เรียน | | | | | | |
| 1 | ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรที่กำหนด | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 2 | ผู้เรียนมีสมรรถนะสำคัญตามที่หลักสูตรกำหนด | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 3 | ผู้เรียนมีเหตุผล ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน คิดเป็น และทำเป็น | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 4 | ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| ด้านคุณภาพด้านผู้บริหาร | | | | | | |
| 1 | ผู้บริหารมีความตระหนัก เห็นความสำคัญ และเป็นผู้นำทางวิชาการ | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 2 | ผู้บริหารมีความมุ่งมั่น กำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติที่ชัดเจนในการบริหารงานวิชาการ | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 3 | ผู้บริหารวางแผนแก้ไขปัญหาด้านวิชาการที่เกิดขึ้นได้ | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 4 | ผู้บริหารมีความเป็นนักบริหารมืออาชีพ | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| ด้านคุณภาพด้านสถานศึกษา | | | | | | |
| 1 | สถานศึกษามีผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ร่วมมือกันในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |

ตาราง 17 (ต่อ)

| ข้อ | ด้านผลของการนิเทศภายในโรงเรียน | รอบที่ 2 | | รอบที่ 3 | | ระดับความ สอดคล้อง |
|-----|---|----------|------|----------|------|-----------------------|
| | | Mdn | IR | Mdn | IR | |
| 2 | สถานศึกษามีประสิทธิภาพในการพัฒนา งานด้านวิชาการ | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 3 | สถานศึกษามีการจัดระบบการนิเทศภายใน ที่เข้มแข็ง | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 4 | สถานศึกษามีภาคีเครือข่ายทางวิชาการที่ เข้มแข็ง | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 5 | สถานศึกษาเป็นที่ยอมรับและได้รับความ ร่วมมือจากผู้ปกครอง และชุมชน | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |
| 6 | ชุมชนให้การสนับสนุนทรัพยากรทาง การศึกษาแก่สถานศึกษา | 4 | 1.00 | 4 | 1.00 | มาก |

จากตาราง 17 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่ารูปแบบการนิเทศภายใน
สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาค
ตะวันออกเฉียงเหนือ องค์ประกอบด้านผลของการนิเทศภายในโรงเรียนมีความสอดคล้อง
ในระดับมากทุกข้อ

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลรูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือโดยใช้
เทคนิคเดลฟายแบบปรับปรุง พบว่า มี 4 องค์ประกอบ คือ 1) ด้านปัจจัยที่เอื้อต่อการนิเทศ
ภายในโรงเรียน 2) ด้านขอขยายการนิเทศภายใน 3) ด้านกระบวนการนิเทศแบบ NPSFE
และ 4) ด้านผลของการนิเทศภายในโรงเรียน มีรายละเอียด ดังนี้

1. องค์ประกอบด้านปัจจัยที่เอื้อต่อการนิเทศภายในโรงเรียน ประกอบด้วย

1.1 ด้านความรู้และทักษะของบุคลากรการนิเทศ

1.1.1 ผู้นิเทศมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและสามารถ
ถ่ายทอดให้คำแนะนำแก่ครูได้

1.1.2 ผู้นิเทศมีความรู้และเข้าใจเกี่ยวกับเทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบ
ต่าง ๆ และสามารถสาธิตให้คำแนะนำแก่ครูได้

1.1.3 ผู้นิเทศมีความรู้เกี่ยวกับการสร้างและการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยี

1.1.4 ผู้นิเทศมีความรู้และทักษะที่จำเป็นและที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายใน

1.1.5 ผู้นิเทศมีทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ สามารถสื่อสารทั้งการพูด การเขียน และการฟังเป็นอย่างดี

1.1.6 ผู้นิเทศมีคุณลักษณะและพฤติกรรมที่ดีในการทำงานร่วมกับคนอื่น

1.1.7 ผู้นิเทศสามารถจูงใจให้ครูร่วมมือกันปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมาย และมีประสิทธิภาพ

1.1.8 ผู้นิเทศมีประสบการณ์ในการนิเทศภายในโรงเรียน

1.2 ด้านพฤติกรรมและแรงจูงใจของผู้รับการนิเทศ

1.2.1 ผู้รับการนิเทศเห็นความสำคัญของการนิเทศภายใน

1.2.2 ผู้รับการนิเทศมีเจตคติที่ดีต่อการนิเทศภายใน

1.2.3 ผู้รับการนิเทศมีความตั้งใจและเต็มใจที่จะได้รับการนิเทศภายใน

1.2.4 ผู้รับการนิเทศมีความมุ่งมั่นและเอาใจใส่ต่อการปฏิบัติงาน

1.2.5 ผู้รับการนิเทศมีความสามารถจัดการเรียนรู้ให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย

1.2.6 ผู้รับการนิเทศให้ความร่วมมือในการวางแผนการนิเทศภายใน

1.2.7 ผู้รับการนิเทศสามารถประเมินผลการจัดการเรียนรู้ของตนเองได้

1.2.8 ผู้รับการนิเทศนำผลการประเมินการนิเทศของตนไปใช้เพื่อการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของตนเอง

1.2.9 ผู้รับการนิเทศแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

1.3 ด้านบรรยากาศในโรงเรียน

1.3.1 โรงเรียนมีสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่ดีเอื้อต่อการปฏิบัติงาน

1.3.2 โรงเรียนมีความพร้อมด้านวัสดุ อุปกรณ์การปฏิบัติงาน สื่อและเครื่องมืออื่น ๆ

1.3.3 ครูมีขวัญกำลังใจที่ดีในการปฏิบัติงาน

1.3.4 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน

1.3.5 ผู้บริหาร ครู และบุคลากรในโรงเรียนช่วยเหลือและรับฟังความคิดเห็นข้อเสนอแนะต่าง ๆ ซึ่งกันและกัน

1.3.6 ผู้บริหาร ครูและนักเรียนมีความรู้สึกที่ดีต่อโรงเรียน

1.4 ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร

1.4.1 ผู้บริหารตระหนักและมีทัศนคติที่ดีต่อการนิเทศภายใน

1.4.2 ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการนิเทศ

1.4.3 ผู้บริหารสร้างขวัญและกำลังใจให้ทั้งผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ

1.4.4 ผู้บริหารสร้างความเชื่อมั่นให้ผู้รับการนิเทศ

1.4.5 ผู้บริหารส่งเสริมและช่วยเหลือผู้เกี่ยวข้องกับการนิเทศ

1.4.6 ผู้บริหารให้ความร่วมมือ ร่วมแรงร่วมใจ และส่งเสริมการทำงานเป็นทีมในการนิเทศภายใน

1.4.7 ผู้บริหารส่งเสริมการนิเทศภายในเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาหลักสูตร การวัดและประเมินผลและการวิจัยในชั้นเรียน

1.4.8 ผู้บริหารสนับสนุนเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพให้แก่ครู

1.4.9 ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนกระบวนการนิเทศภายในอย่างจริงจัง

1.5 ด้านวัฒนธรรมโรงเรียน

1.5.1 ผู้บริหาร ครูและบุคลากรในโรงเรียนมีค่านิยมและความเชื่อที่ดีต่อโรงเรียน

1.5.2 ผู้บริหารกำหนดหรือยอมรับและปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนความประพฤติที่ปฏิบัติสืบต่อกันมาจนกลายเป็นแบบแผนแนวทางปฏิบัติที่ดี

1.5.3 ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรทุกฝ่ายในโรงเรียนยอมรับและพร้อมที่จะเปลี่ยนแปลง

1.5.4 โรงเรียนเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ร่วมกัน

1.5.5 ผู้บริหารและครูกำหนดเป้าหมายของโรงเรียนร่วมกัน

1.5.6 ผู้บริหารและครูปฏิบัติงานโดยคำนึงถึงคุณภาพของนักเรียนและโรงเรียนเป็นสำคัญ

1.5.7 ผู้บริหารและครูให้การยอมรับซึ่งกันและกัน

1.5.8 ผู้บริหารและครูมีความเอื้ออาทรต่อกัน

1.5.9 ผู้บริหารมีธรรมาภิบาลในการบริหารโรงเรียน

1.6 ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน

1.6.1 ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา

1.6.2 คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา

1.6.3 ชุมชนมีความเข้มแข็งและให้ความร่วมมือแก่สถานศึกษา

1.6.4 ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ปกครอง ชุมชน ให้ความร่วมมือในการระดมทรัพยากรทางการศึกษาเพื่อสนับสนุนโรงเรียน

2. องค์ประกอบด้านขอบข่ายการนิเทศภายในโรงเรียน ประกอบด้วย

2.1 การพัฒนาหลักสูตร

2.1.1 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์และพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ความต้องการของผู้เรียนและชุมชน

2.1.2 ผู้นิเทศแนะนำและให้ความช่วยเหลือแก่ผู้รับการนิเทศในการนำหลักสูตรไปใช้ และการประเมินผลการใช้หลักสูตร

2.1.3 ผู้นิเทศแนะนำและช่วยเหลือแก่ผู้รับการนิเทศในการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลาย

2.1.4 ผู้นิเทศกำกับ ติดตาม ประเมินผลการใช้หลักสูตรของสถานศึกษา เพื่อปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

2.2 การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม

2.2.1 ผู้นิเทศส่งเสริมระบบการปฏิบัติงานของผู้รับการนิเทศโดยใช้ทีมงานหรือกลุ่ม

2.2.2 ผู้นิเทศส่งเสริมให้มีกิจกรรมพัฒนาครูให้มีศักยภาพในการแสวงหาความรู้และประสบการณ์ทางวิชาการ

2.2.3 ผู้นิเทศส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้เกิดความรู้ความเข้าใจและประสบการณ์ตามวัตถุประสงค์ของกลุ่มที่ได้ตั้งไว้

2.2.4 ผู้นิเทศติดตามและประเมินผลทักษะการทำงานกลุ่ม

2.2.5 ผู้นิเทศสนับสนุนและเสริมแรงโดยการสร้างขวัญกำลังใจให้กับผู้รับการนิเทศ และการสนับสนุนให้เกิดการมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้

2.3 การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน

2.3.1 ผู้นิเทศส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้รับการนิเทศได้ทำการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน

2.3.2 ผู้นิเทศให้คำแนะนำและมีส่วนร่วมในการวิจัยแก่ผู้รับการนิเทศ ตลอดจนการนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนา ปรับปรุงการจัดการเรียนรู้

2.3.3 ผู้นิเทศสนับสนุน ส่งเสริมและจัดหางบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ให้ผู้รับการนิเทศได้ทำการวิจัยอย่างต่อเนื่อง

2.3.4 ผู้นิเทศส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดนิทรรศการร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนภายในสถานศึกษา

2.4 การจัดการเรียนการสอน

2.4.1 ผู้นิเทศให้คำปรึกษา แนะนำการนำหลักสูตรไปใช้ในการปฏิบัติจริงในชั้นเรียน

2.4.2 ผู้นิเทศให้คำปรึกษา แนะนำการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2.4.3 ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลายและจัดประสบการณ์จริงให้กับผู้เรียนเพื่อได้รับการพัฒนาอย่างเต็มตามศักยภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

2.5 การวัดและประเมินผลการศึกษา

2.5.1 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์มาตรฐานและตัวชี้วัดของหลักสูตร เพื่อกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการเรียนของผู้เรียนให้มีความเหมาะสม

2.5.2 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดวิธีการวัดและประเมินผล การศึกษาที่หลากหลาย

2.5.3 ผู้รับการนิเทศดำเนินการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้อย่าง สม่ำเสมอเพื่อนำผลที่ได้มาใช้แก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน

2.6 การให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง

2.6.1 ผู้นิเทศส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้รับการนิเทศพัฒนาศักยภาพและ ความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ตรงกับปัญหาและความต้องการ

2.6.2 ผู้นิเทศส่งเสริมให้ผู้รับการนิเทศมีความรู้ ความเข้าใจในการ ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง

2.6.3 ผู้นิเทศช่วยส่งเสริมสนับสนุนและประสานงานกับผู้รับการนิเทศ อย่างสม่ำเสมอ

2.6.4 ผู้นิเทศสร้างขวัญและกำลังใจเพื่อให้ผู้รับการนิเทศปฏิบัติหน้าที่ ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

2.7 การเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ

2.7.1 ผู้นิเทศสำรวจความต้องการจำเป็นในการพัฒนาของผู้รับการนิเทศ

2.7.2 ผู้นิเทศส่งเสริมให้ผู้รับการนิเทศได้รับการพัฒนาที่หลากหลายตรง ตามความต้องการจำเป็นในการพัฒนา

2.7.3 ผู้นิเทศให้คำปรึกษาแนะนำเทคนิควิธีการสอนใหม่ ๆ แก่ผู้รับ การนิเทศ

2.7.4 ผู้นิเทศให้การสนับสนุนการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

2.7.5 ผู้นิเทศส่งเสริมให้ครูทำงานร่วมกับผู้ปกครองและชุมชน

2.7.6 ผู้นิเทศส่งเสริม สนับสนุนในการจัดหาเอกสาร ตำรา องค์กรความรู้ ใหม่ ๆ ให้ครูศึกษาหาความรู้

3. องค์ประกอบด้านกระบวนการนิเทศแบบ NPSFE ประกอบด้วย

3.1 ชั้นที่ 1 การศึกษาสภาพและความต้องการในการนิเทศ

3.1.1 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการในการนิเทศ

3.1.2 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหา

3.1.3 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดลำดับปัญหาที่ต้องได้รับการนิเทศ

3.2 ชั้นที่ 2 การวางแผนการนิเทศ

3.2.1 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดเป้าหมายที่ต้องการนิเทศ

3.2.2 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดแนวทางและวิธีการในการนิเทศ

3.2.3 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดวัน เวลาและระยะเวลาในการนิเทศภายใน

3.3 ชั้นที่ 3 การปฏิบัติการนิเทศ

3.3.1 ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามลำดับขั้นตอนและกิจกรรมที่กำหนดในแผนการนิเทศ

3.3.2 ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามเนื้อหาและวัตถุประสงค์ที่กำหนดด้านที่ต้องการนิเทศ

3.3.3 หลังการนิเทศ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศต่างนำผลการนิเทศไปใช้เป็นข้อมูลในการนิเทศหรือการพัฒนาครั้งต่อไป

3.4 ชั้นที่ 4 การประชุมให้ข้อมูลย้อนกลับ

3.4.1 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศประชุมร่วมกันหลังปฏิบัติการนิเทศ

3.4.2 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศวิพากษ์ผลการปฏิบัติการนิเทศและวิเคราะห์ผลการนิเทศร่วมกัน

3.4.3 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศทบทวนและสรุปประเด็นจากผลการนิเทศร่วมกัน

3.5 ชั้นที่ 5 การประเมินผลและสรุปผลการนิเทศ

3.5.1 ผู้นิเทศตรวจสอบความสำเร็จของการนิเทศภายในโดยเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

3.5.2 ผู้นิเทศประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศ

3.5.3 ผู้นิเทศสรุปและจัดทำรายงานผลการนิเทศภายใน
เมื่อนำกระบวนการนิเทศแบบ NPSFE ไปใช้กับขอบข่ายในการนิเทศมี
ผลสรุป ดังนี้

3.6 ด้านการพัฒนาหลักสูตร

3.6.1 ชั้น 1 ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการนิเทศด้าน
การพัฒนาหลักสูตร

3.6.1.1 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันศึกษาสภาพปัญหาและ
ความต้องการในการนิเทศด้านพัฒนาหลักสูตร

3.6.1.2 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและ
กำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหา

3.6.1.3 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดลำดับความสำคัญของ
ปัญหา

3.6.2 ชั้น 2 วางแผนการนิเทศด้านพัฒนาหลักสูตร

3.6.2.1 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดเป้าหมายที่ต้องการใน
การนิเทศด้านพัฒนาหลักสูตร

3.6.2.2 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดแนวทางและวิธีการ
ด้านการพัฒนาหลักสูตร

3.6.2.3 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดวัน เวลาและระยะเวลา
ในการนิเทศภายใน

3.6.3 ชั้น 3 ปฏิบัติการนิเทศด้านพัฒนาหลักสูตร

3.6.3.1 ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามลำดับขั้นตอนและกิจกรรมที่กำหนด
เพื่อพัฒนาหลักสูตร

3.6.3.2 ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามเนื้อหาและวัตถุประสงค์ที่กำหนด

3.6.3.3 หลังการนิเทศ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศต่างนำผลการนิเทศไป
ใช้เป็นข้อมูลในการนิเทศหรือการพัฒนาหลักสูตรครั้งต่อไป

3.6.4 ชั้น 4 การประชุมให้ข้อมูลย้อนกลับด้านการพัฒนาหลักสูตร

3.6.4.1 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศประชุมร่วมกันหลังปฏิบัติการนิเทศ

3.6.4.2 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศวิพากษ์ผลการปฏิบัติการนิเทศและวิเคราะห์กระบวนการพัฒนาหลักสูตรร่วมกัน

3.6.4.3 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศทบทวนและสรุปประเด็นจากผลการนิเทศด้านการพัฒนาหลักสูตรร่วมกัน

3.6.5 ชั้น 5 การประเมินผลและสรุปผลการนิเทศด้านการพัฒนาหลักสูตร

3.6.5.1 ผู้นิเทศตรวจสอบความสำเร็จของการนิเทศภายในด้านการพัฒนาหลักสูตรโดยเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

3.6.5.2 ผู้นิเทศประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศ

3.6.5.3 ผู้นิเทศสรุปและจัดทำรายงานผลการนิเทศภายในด้านการพัฒนาหลักสูตร

3.7 ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม

3.7.1 ชั้น 1 ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการนิเทศด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม

3.7.1.1 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการนิเทศด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม

3.7.1.2 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหา

3.7.1.3 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดลำดับความสำคัญของปัญหา

3.7.2 ชั้น 2 วางแผนการนิเทศด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม

3.7.2.1 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดเป้าหมายที่ต้องการในการนิเทศด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม

3.7.2.2 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดแนวทางและวิธีการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม

3.7.2.3 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดวัน เวลาและระยะเวลาในการนิเทศภายใน

3.7.3 ชั้น 3 ปฏิบัติการนิเทศด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม

3.7.3.1 ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามลำดับขั้นตอนและกิจกรรมที่กำหนดในแผนการนิเทศ

3.7.3.2 ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามเนื้อหาและวัตถุประสงค์ที่กำหนดด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม

3.7.3.3 หลังการนิเทศ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศต่างนำผลการนิเทศไปใช้เป็นข้อมูลในการนิเทศหรือการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่มครั้งต่อไป

3.7.4 ชั้น 4 การประชุมให้ข้อมูลย้อนกลับด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม

3.7.4.1 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศประชุมร่วมกันหลังปฏิบัติการนิเทศ

3.7.4.2 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศวิพากษ์ผลการปฏิบัติการนิเทศและวิเคราะห์กระบวนการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่มร่วมกัน

3.7.4.3 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศทบทวนและสรุปประเด็นจากผลการนิเทศด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่มร่วมกัน

3.7.5 ชั้น 5 การประเมินผลและสรุปผลการนิเทศด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม

3.7.5.1 ผู้นิเทศตรวจสอบความสำเร็จของการนิเทศภายในด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่มโดยเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

3.7.5.2 ผู้นิเทศประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม

3.7.5.3 ผู้นิเทศสรุปและจัดทำรายงานผลการนิเทศภายในด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม

3.8 ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน

3.8.1 ชั้น 1 ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการนิเทศด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน

3.8.1.1 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการนิเทศด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน

3.8.1.2 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหา

3.8.1.3 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดลำดับความสำคัญของปัญหา

3.8.2 ชั้น 2 วางแผนการนิเทศด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน

3.8.2.1 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดเป้าหมายที่ต้องการในการนิเทศด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน

3.8.2.2 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดแนวทางและวิธีการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน

3.8.2.3 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดวัน เวลาและระยะเวลาในการนิเทศภายในเรื่องการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน

3.8.3 ชั้น 3 ปฏิบัติการนิเทศด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน

3.8.3.1 ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามลำดับขั้นตอนและกิจกรรมที่กำหนดในแผนการนิเทศ

3.8.3.2 ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามเนื้อหาและวัตถุประสงค์ที่กำหนดด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน

3.8.3.3 หลังการนิเทศ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศต่างนำผลการนิเทศไปใช้เป็นข้อมูลในการนิเทศหรือการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนครั้งต่อไป

3.8.4 ชั้น 4 การประชุมให้ข้อมูลย้อนกลับด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน

3.8.4.1 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศประชุมร่วมกันหลังปฏิบัติการนิเทศ

3.8.4.2 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศวิพากษ์ผลการปฏิบัติการนิเทศและวิเคราะห์การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนร่วมกัน

3.8.4.3 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศทบทวนและสรุปประเด็นผล
การนิเทศความรู้ความเข้าใจหรือความสามารถการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนร่วมกัน

3.8.5 ชั้น 5 การประเมินผลและสรุปผลการนิเทศด้านการวิจัยเชิง ปฏิบัติการในชั้นเรียน

3.8.5.1 ผู้นิเทศตรวจสอบความสำเร็จของการนิเทศภายในด้านการ
วิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนโดยเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

3.8.5.2 ผู้นิเทศประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศด้านการ
วิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน

3.8.5.3 ผู้นิเทศสรุปและจัดทำรายงานผลการนิเทศภายในด้านการ
วิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน

3.9 ด้านการจัดการเรียนการสอน

3.9.1 ชั้น 1 ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการนิเทศด้าน การจัดการเรียนการสอน

3.9.1.1 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันศึกษาสภาพปัญหาและ
ความต้องการในการนิเทศด้านการจัดการเรียนการสอน

3.9.1.2 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา
และกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหา

3.9.1.3 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดลำดับความสำคัญของ
ปัญหา

3.9.2 ชั้น 2 วางแผนการนิเทศด้านการจัดการเรียนการสอน

3.9.2.1 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดเป้าหมายที่ต้องการ
ในการนิเทศด้านการจัดการเรียนการสอน

3.9.2.2 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดแนวทางและวิธีการ
จัดการเรียนการสอน

3.9.2.3 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดวัน เวลาและ
ระยะเวลาในการนิเทศภายใน

3.9.3 ชั้น 3 ปฏิบัติการนิเทศด้านการจัดการเรียนการสอน

3.9.3.1 ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามลำดับขั้นตอนและกิจกรรมที่
กำหนดในแผนการนิเทศ

3.9.3.2 ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามเนื้อหาและวัตถุประสงค์ที่กำหนดด้านการจัดการเรียนการสอน

3.9.3.3 หลังการนิเทศ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศต่างนำผลการนิเทศไปใช้เป็นข้อมูลในการนิเทศหรือการพัฒนาจัดการเรียนการสอนครั้งต่อไป

3.9.4 ชั้น 4 การประชุมให้ข้อมูลย้อนกลับด้านการจัดการเรียนการสอน

3.9.4.1 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศประชุมร่วมกันหลังปฏิบัติการนิเทศ

3.9.4.2 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศวิพากษ์ผลการปฏิบัติการนิเทศและวิเคราะห์การจัดการเรียนการสอนร่วมกัน

3.9.4.3 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศทบทวนและสรุปประเด็นจากผลการนิเทศด้านการจัดการเรียนการสอนร่วมกัน

3.9.5 ชั้น 5 การประเมินผลและสรุปผลการนิเทศด้านการจัดการเรียนการสอน

3.9.5.1 ผู้นิเทศตรวจสอบความสำเร็จของการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอนโดยเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

3.9.5.2 ผู้นิเทศประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศด้านการจัดการเรียนการสอน

3.9.5.3 ผู้นิเทศสรุปและจัดทำรายงานผลการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอน

3.10 ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา

3.10.1 ชั้น 1 ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการนิเทศด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา

3.10.1.1 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการนิเทศด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา

3.10.1.2 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหา

3.10.1.3 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดลำดับความสำคัญของปัญหา

3.10.2 ชั้น 2 วางแผนการนิเทศด้านการวัดและประเมินผล

การศึกษา

3.10.2.1 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดเป้าหมายที่ต้องการในการนิเทศด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา

3.10.2.2 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดแนวทางและวิธีการวัดผลและประเมินผลการศึกษา

3.10.2.3 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดวัน เวลาและระยะเวลาในการนิเทศภายใน

3.10.3 ชั้น 3 ปฏิบัติการนิเทศด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา

3.10.3.1 ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามลำดับขั้นตอนและกิจกรรมที่กำหนดในแผนการนิเทศ

3.10.3.2 ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามเนื้อหาและวัตถุประสงค์ที่กำหนดด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา

3.10.3.3 หลังการนิเทศ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศต่างนำผลการนิเทศไปใช้เป็นข้อมูลในการนิเทศหรือการปรับปรุงการวัดผลและประเมินผลการศึกษาครั้งต่อไป

3.10.4 ชั้น 4 การประชุมให้ข้อมูลย้อนกลับด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา

3.10.4.1 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศประชุมร่วมกันหลังปฏิบัติการนิเทศ

3.10.4.2 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศวิพากษ์ผลการวัดผลและประเมินผลศึกษาร่วมกัน

3.10.4.3 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศทบทวนและสรุปประเด็นผลการนิเทศด้านการวัดผลและประเมินผลศึกษาร่วมกัน

3.10.5 ชั้น 5 การประเมินผลและสรุปผลการนิเทศด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา

3.10.5.1 ผู้นิเทศตรวจสอบความสำเร็จของการนิเทศภายในด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษาโดยเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

3.10.5.2 ผู้นิเทศประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา

3.10.5.3 ผู้นิเทศสรุปและจัดทำรายงานผลการนิเทศภายในด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา

3.11 ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง

3.11.1 **ชั้น 1** ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการนิเทศด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง

3.11.1.1 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการนิเทศด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง

3.11.1.2 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหา

3.11.1.3 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดลำดับความสำคัญของปัญหา

3.11.2 **ชั้น 2** วางแผนการนิเทศด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง

3.11.2.1 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดเป้าหมายที่ครูต้องการความช่วยเหลือ

3.11.2.2 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดแนวทางและวิธีการให้ความช่วยเหลือแก่ครู

3.11.2.3 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดวัน เวลาและระยะเวลาในการให้ความช่วยเหลือแก่ครู

3.11.3 **ชั้น 3** ปฏิบัติการนิเทศด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง

3.11.3.1 ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามลำดับขั้นตอนและกิจกรรมที่กำหนดในแผนการนิเทศด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง

3.11.3.2 ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามเนื้อหาและวัตถุประสงค์ที่กำหนดด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง

3.11.3.3 หลังการนิเทศ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศต่างนำผลการนิเทศไปใช้เป็นข้อมูลในการให้ความช่วยเหลือแก่ครูครั้งต่อไปหรือนำผลการนิเทศไปพัฒนาปรับปรุงตนเอง

3.11.4 ชั้น 4 การประชุมให้ข้อมูลย้อนกลับด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง

3.11.4.1 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศประชุมร่วมกันหลังปฏิบัติการนิเทศ

3.11.4.2 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศวิพากษ์ผลการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรงร่วมกัน

3.11.4.3 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศทบทวนและสรุปประเด็นผลการนิเทศด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรงร่วมกัน

3.11.5 ชั้น 5 การประเมินผลและสรุปผลการนิเทศด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง

3.11.5.1 ผู้นิเทศตรวจสอบความสำเร็จของการนิเทศภายในด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรงโดยเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

3.11.5.2 ผู้นิเทศประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง

3.11.5.3 ผู้นิเทศสรุปและจัดทำรายงานผลการนิเทศภายในด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง

3.12 ด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ

3.12.1 ชั้น 1 ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการนิเทศด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ

3.12.1.1 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการนิเทศด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ

3.12.1.2 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหา

3.12.1.3 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดลำดับความสำคัญของปัญหา

3.12.2 ชั้น 2 วางแผนการนิเทศด้านการเสริมสร้างประสบการณ์

ทางวิชาชีพ

3.12.2.1 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดเป้าหมายที่ต้องการด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ

3.12.2.2 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดแนวทางและวิธีการนิเทศด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ

3.12.2.3 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดวัน เวลาและระยะเวลาในการนิเทศด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ

3.12.3 ชั้น 3 ปฏิบัติการนิเทศด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทาง

วิชาชีพ

3.12.3.1 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดวัน เวลาและระยะเวลาในการนิเทศด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ

3.12.3.2 ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามเนื้อหาและวัตถุประสงค์ที่กำหนดด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ

3.12.3.3 หลังการนิเทศ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศต่างนำผลการนิเทศไปใช้เป็นข้อมูลในการนิเทศเพื่อเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพครั้งต่อไปหรือการพัฒนา ปรับปรุงการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพ

3.12.4 ชั้น 4 การประชุมให้ข้อมูลย้อนกลับด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ

3.12.4.1 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศประชุมร่วมกันหลังปฏิบัติการนิเทศ

3.12.4.2 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศวิพากษ์ผลการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพร่วมกัน

3.12.4.3 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศทบทวนและสรุปประเด็นจากการนิเทศด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพร่วมกัน

3.12.5 ชั้น 5 การประเมินผลและสรุปผลการนิเทศด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ

3.12.5.1 ผู้นิเทศตรวจสอบความสำเร็จของการนิเทศภายในด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพโดยเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

3.12.5.2 ผู้นิเทศประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ

3.12.5.3 ผู้นิเทศสรุปและจัดทำรายงานผลการนิเทศภายในด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ

4. องค์ประกอบด้านผลของการนิเทศภายในโรงเรียน ประกอบด้วย

4.1 ด้านคุณภาพครู

- 4.1.1 ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้ครอบคลุมตามที่หลักสูตรกำหนด
- 4.1.2 ครูมีการใช้เทคนิควิธีการสอนใหม่ๆ อยู่เสมอ
- 4.1.3 ครูจัดทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาการจัดการเรียนรู้ได้
- 4.1.4 ครูมีความสามารถในการเลือกใช้และพัฒนาสื่อเพื่อใช้ในการจัดการเรียนรู้
- 4.1.5 ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 4.1.6 ครูใช้การวัดและประเมินผลที่หลากหลายพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน
- 4.1.7 ครูมีจิตวิญญาณความเป็นครู ทุ่เม่เสียสละและทำงานอย่างเต็มศักยภาพ
- 4.1.8 ครูมีความพึงพอใจและทัศนคติที่ดีต่อการนิเทศ

4.2 ด้านคุณภาพผู้เรียน

- 4.3.1 ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรที่กำหนด
- 4.3.2 ผู้เรียนมีสมรรถนะสำคัญตามที่หลักสูตรกำหนด
- 4.3.3 ผู้เรียนมีเหตุผล ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน คิดเป็น และทำเป็น
- 4.3.4 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น

4.3 ด้านคุณภาพผู้บริหาร

- 4.3.1 ผู้บริหารมีความตระหนัก เห็นความสำคัญและเป็นผู้นำทางวิชาการ
- 4.3.2 ผู้บริหารมีความมุ่งมั่น กำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติที่ชัดเจนในการบริหารงานวิชาการ
- 4.3.3 ผู้บริหารวางแผนแก้ไขปัญหาด้านวิชาการที่เกิดขึ้นได้

4.3.4 ผู้บริหารมีความเป็นนักบริหารมืออาชีพ

4.4 ด้านคุณภาพของสถานศึกษา

4.4.1 สถานศึกษามีผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาร่วมมือกันในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

4.4.2 สถานศึกษามีประสิทธิภาพในการพัฒนางานด้านวิชาการ

4.4.3 สถานศึกษามีการจัดระบบการนิเทศภายในที่เข้มแข็ง

4.4.4 สถานศึกษามีภาคีเครือข่ายทางวิชาการที่เข้มแข็ง

4.4.5 สถานศึกษาเป็นที่ยอมรับและได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครองและชุมชน

4.4.6 ชุมชนให้การสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาแก่สถานศึกษา

ระยะที่ 2 การตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสมและประโยชน์ของรูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

การวิเคราะห์ข้อมูลในระยนี้ เป็นการตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสม และประโยชน์ของรูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือโดยผู้บริหารสถานศึกษา และครูวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 760 คน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 735 คน คิดเป็นร้อยละ 96.71 ดังตาราง 18-25

2.1 การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการหาความถี่และค่าร้อยละ ดังตาราง 18

ตาราง 18 การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม อายุ
สถานภาพ ประสบการณ์ในการทำงาน และวุฒิการศึกษา

| รายการ | ค่าสถิติ | |
|-----------------------|------------|---------------|
| | จำนวนคน | ร้อยละ |
| อายุ | | |
| - น้อยกว่า 30 ปี | 68 | 9.25 |
| - 31 - 40 ปี | 190 | 25.85 |
| - 41 - 50 ปี | 212 | 28.84 |
| - 51 ปีขึ้นไป | 265 | 36.05 |
| รวม | 735 | 100.00 |
| สถานภาพการดำรงตำแหน่ง | | |
| - ผู้บริหารสถานศึกษา | 367 | 49.93 |
| - ครูวิชาการ | 368 | 50.07 |
| รวม | 735 | 100.00 |
| ประสบการณ์ในการทำงาน | | |
| - น้อยกว่า 15 ปี | 308 | 41.90 |
| - 16-20 ปี | 118 | 16.10 |
| - 21-25 ปี | 117 | 15.90 |
| - 26 ปีขึ้นไป | 192 | 26.10 |
| รวม | 735 | 100.00 |
| วุฒิการศึกษา | | |
| - ปริญญาตรี | 306 | 41.60 |
| - ปริญญาโท | 426 | 58.00 |
| - ปริญญาเอก | 3 | 0.40 |
| รวม | 735 | 100.00 |

จากตาราง 18 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 735 คน เมื่อจำแนกตามอายุ พบว่า ส่วนใหญ่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 265 คน คิดเป็นร้อยละ 36.05 จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า ส่วนใหญ่เป็นครูวิชาการ จำนวน 368 คน คิดเป็น ร้อยละ 50.07 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ใน การทำงาน น้อยกว่า 15 ปี จำนวน 308 คน คิดเป็นร้อยละ 41.90 และเมื่อจำแนกตาม

วุฒิการศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 426 คน คิดเป็นร้อยละ 58.00

2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลความถูกต้อง ความเหมาะสม และประโยชน์ของรูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ดังตาราง 19-25

ตาราง 19 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความถูกต้องของรูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยรวม

| ข้อ | องค์ประกอบของรูปแบบ | ค่าสถิติ (N= 735) | | ระดับ ความถูกต้อง | ลำดับ |
|-----|--|----------------------|------|----------------------|-------|
| | | \bar{X} | S.D | | |
| 1 | ปัจจัยที่เอื้อต่อการนิเทศภายในโรงเรียน | 4.41 | 0.44 | มาก | 2 |
| 2 | ขอบข่ายการนิเทศภายในโรงเรียน | 4.34 | 0.52 | มาก | 4 |
| 3 | กระบวนการนิเทศแบบ NPSFE | 4.36 | 0.58 | มาก | 3 |
| 4 | ผลของการนิเทศภายในโรงเรียน | 4.42 | 0.56 | มาก | 1 |
| รวม | | 4.38 | 0.47 | มาก | |

จากตาราง 19 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความถูกต้องของรูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยรวมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านผลของการนิเทศภายในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.42$) ด้านปัจจัยที่เอื้อต่อการนิเทศภายในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.41$) ด้านกระบวนการนิเทศแบบ NPSFE ($\bar{X} = 4.36$) และด้านขอบข่ายการนิเทศภายในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.34$) ตามลำดับ

ตาราง 20 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเหมาะสมของรูปแบบการนิเทศ
ภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยรวม

| ข้อ | องค์ประกอบของรูปแบบ | ค่าสถิติ (n= 735) | | ระดับความ เหมาะสม | ลำดับ |
|-----|--|----------------------|------|----------------------|-------|
| | | \bar{X} | S.D | | |
| 1 | ปัจจัยที่เอื้อต่อการนิเทศภายในโรงเรียน | 4.29 | 0.57 | มาก | 3 |
| 2 | ขอบข่ายการนิเทศภายในโรงเรียน | 4.27 | 0.52 | มาก | 4 |
| 3 | กระบวนการนิเทศแบบ NPSFE | 4.32 | 0.58 | มาก | 2 |
| 4 | ผลของการนิเทศภายในโรงเรียน | 4.37 | 0.56 | มาก | 1 |
| รวม | | 4.31 | 0.49 | มาก | |

จากตาราง 20 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความ
เหมาะสมของรูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยรวมในระดับมาก
($\bar{X} = 4.31$) เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านผลของการนิเทศภายใน
โรงเรียน ($\bar{X} = 4.37$) ด้านกระบวนการนิเทศแบบ NPSFE ($\bar{X} = 4.32$) ด้านปัจจัยที่เอื้อต่อ
การนิเทศภายในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.29$) และด้านขอบข่ายการนิเทศภายในโรงเรียน ($\bar{X} =$
4.27) ตามลำดับ

ตาราง 21 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประโยชน์ของรูปแบบการนิเทศ
ภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยรวม

| ข้อ | องค์ประกอบของรูปแบบ | ค่าสถิติ (n= 735) | | ระดับ ประโยชน์ | ลำดับ |
|-----|--|----------------------|------|-------------------|-------|
| | | \bar{X} | S.D | | |
| 1 | ปัจจัยที่เอื้อต่อการนิเทศภายในโรงเรียน | 4.44 | 0.57 | มาก | 2 |
| 2 | ขอบข่ายการนิเทศภายในโรงเรียน | 4.38 | 0.53 | มาก | 4 |

ตาราง 21 (ต่อ)

| ข้อ | องค์ประกอบของรูปแบบ | ค่าสถิติ (n= 735) | | ระดับ ประโยชน์ | ลำดับ |
|-----|----------------------------|----------------------|------|-------------------|-------|
| | | \bar{X} | S.D | | |
| 3 | กระบวนการนิเทศแบบ NPSFE | 4.41 | 0.59 | มาก | 3 |
| 4 | ผลของการนิเทศภายในโรงเรียน | 4.45 | 0.57 | มาก | 1 |
| รวม | | 4.42 | 0.49 | มาก | |

จากตาราง 21 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ของรูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยรวมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$) เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านผลของการนิเทศภายในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.45$) ด้านปัจจัยที่เอื้อต่อการนิเทศภายในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.44$) ด้านกระบวนการนิเทศแบบ NPSFE ($\bar{X} = 4.41$) และด้านขอความช่วยเหลือการนิเทศภายในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.38$) ตามลำดับ

ตาราง 22 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความถูกต้อง ความเหมาะสมและประโยชน์ของรูปแบบตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านปัจจัยที่เอื้อต่อการนิเทศภายในโรงเรียนเป็นรายข้อ

| ที่ | รายการ | ความถูกต้อง | | | ความเหมาะสม | | | ประโยชน์ | | |
|--|--|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|
| | | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล |
| | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | |
| ด้านความรู้และทักษะของบุคลากรการนิเทศ | | | | | | | | | | |
| 1 | ผู้นิเทศมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและสามารถถ่ายทอดให้คำแนะนำแก่ครูได้ | 4.29 | 0.62 | มาก | 4.30 | 0.63 | มาก | 4.43 | 0.64 | มาก |
| 2 | ผู้นิเทศมีความรู้และเข้าใจเกี่ยวกับเทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบต่างๆ และสามารถสาธิตให้คำแนะนำแก่ครูได้ | 4.30 | 0.63 | มาก | 4.35 | 0.64 | มาก | 4.37 | 0.66 | มาก |
| 3 | ผู้นิเทศมีความรู้เกี่ยวกับการสร้างและการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยี | 4.23 | 0.64 | มาก | 4.26 | 0.66 | มาก | 4.38 | 0.68 | มาก |
| 4 | ผู้นิเทศมีความรู้และทักษะที่จำเป็นและที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายใน | 4.36 | 0.61 | มาก | 4.41 | 0.66 | มาก | 4.46 | 0.62 | มาก |
| 5 | ผู้นิเทศมีทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์สามารถสื่อสารทั้งการพูด การเขียน และการฟังเป็นอย่างดี | 4.41 | 0.61 | มาก | 4.42 | 0.56 | มาก | 4.51 | 0.54 | มากที่สุด |
| 6 | ผู้นิเทศมีคุณลักษณะและพฤติกรรมที่ดีในการทำงานร่วมกับคนอื่น | 4.42 | 0.66 | มาก | 4.35 | 0.67 | มาก | 4.50 | 0.63 | มาก |

ตาราง 22 (ต่อ)

| ที่ | รายการ | ความถูกต้อง | | | ความเหมาะสม | | | ประโยชน์ | | |
|---|---|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|
| | | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล |
| | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | |
| 7 | ผู้นิเทศสามารถจูงใจให้ครูร่วมมือกันปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายและมีประสิทธิภาพ | 4.38 | 0.66 | มาก | 4.29 | 0.70 | มาก | 4.48 | 0.66 | มาก |
| 8 | ผู้นิเทศมีประสบการณ์ในการนิเทศภายในโรงเรียน | 4.38 | 0.64 | มาก | 4.36 | 0.68 | มาก | 4.51 | 0.60 | มากที่สุด |
| | รวมด้านความรู้และทักษะของบุคลากรการนิเทศ | 4.34 | 0.54 | มาก | 4.33 | 0.57 | มาก | 4.47 | 0.56 | มาก |
| ด้านพฤติกรรมและแรงจูงใจของผู้รับการนิเทศ | | | | | | | | | | |
| 1 | ผู้รับการนิเทศเห็นความสำคัญของการนิเทศภายใน | 4.50 | 0.56 | มาก | 4.41 | 0.66 | มาก | 4.52 | 0.61 | มากที่สุด |
| 2 | ผู้รับการนิเทศมีเจตคติที่ดีต่อการนิเทศภายใน | 4.42 | 0.67 | มาก | 4.33 | 0.70 | มาก | 4.46 | 0.70 | มาก |
| 3 | ผู้รับการนิเทศมีความตั้งใจและเต็มใจที่จะได้รับการนิเทศภายใน | 4.42 | 0.53 | มาก | 4.38 | 0.60 | มาก | 4.43 | 0.61 | มาก |
| 4 | ผู้รับการนิเทศมีความมุ่งมั่นและเอาใจใส่ต่อการปฏิบัติงาน | 4.44 | 0.58 | มาก | 4.35 | 0.60 | มาก | 4.44 | 0.63 | มาก |
| 5 | ผู้รับการนิเทศมีความสามารถจัดการเรียนรู้ให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย | 4.35 | 0.62 | มาก | 4.29 | 0.61 | มาก | 4.33 | 0.64 | มาก |

ตาราง 22 (ต่อ)

| ที่ | รายการ | ความถูกต้อง | | | ความเหมาะสม | | | ประโยชน์ | | |
|---|--|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|
| | | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล |
| | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | |
| 6 | ผู้รับการนิเทศให้ความร่วมมือในการวางแผนการนิเทศภายใน | 4.33 | 0.59 | มาก | 4.26 | 0.62 | มาก | 4.33 | 0.68 | มาก |
| 7 | ผู้รับการนิเทศสามารถประเมินผลการจัดการเรียนรู้ของตนเองได้ | 4.27 | 0.61 | มาก | 4.29 | 0.62 | มาก | 4.31 | 0.63 | มาก |
| 8 | ผู้รับการนิเทศนำผลการประเมินการรับการนิเทศของตนไปใช้เพื่อการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของตนเอง | 4.33 | 0.63 | มาก | 4.27 | 0.65 | มาก | 4.36 | 0.66 | มาก |
| 9 | ผู้รับการนิเทศแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง | 4.30 | 0.56 | มาก | 4.28 | 0.58 | มาก | 4.36 | 0.61 | มาก |
| รวมด้านพฤติกรรมและแรงจูงใจของผู้รับการนิเทศ | | 4.40 | 0.48 | มาก | 4.35 | 0.52 | มาก | 4.44 | 0.51 | มาก |
| ด้านบรรยากาศในโรงเรียน | | | | | | | | | | |
| 1 | โรงเรียนมีสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่ดีเอื้อต่อการปฏิบัติงาน | 4.42 | 0.64 | มาก | 4.37 | 0.64 | มาก | 4.43 | 0.68 | มาก |
| 2 | โรงเรียนมีความพร้อมด้านวัสดุ อุปกรณ์การปฏิบัติงานสื่อและเครื่องมืออื่นๆ | 4.11 | 0.77 | มาก | 4.12 | 0.78 | มาก | 4.19 | 0.85 | มาก |

ตาราง 22 (ต่อ)

| ที่ | รายการ | ความถูกต้อง | | | ความเหมาะสม | | | ประโยชน์ | | |
|----------------------------------|---|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|
| | | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล |
| | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | |
| 3 | ครูมีขวัญกำลังใจที่ดีในการปฏิบัติงาน | 4.27 | 0.77 | มาก | 4.30 | 0.77 | มาก | 4.41 | 0.79 | มาก |
| 4 | ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน | 4.49 | 0.65 | มาก | 4.43 | 0.71 | มาก | 4.47 | 0.69 | มาก |
| 5 | ผู้บริหาร ครู และบุคลากรในโรงเรียนช่วยเหลือและรับฟังความคิดเห็นข้อเสนอแนะต่าง ๆ ซึ่งกันและกัน | 4.40 | 0.65 | มาก | 4.38 | 0.67 | มาก | 4.42 | 0.69 | มาก |
| 6 | ผู้บริหาร ครูและนักเรียนมีความรู้สึกที่ดีต่อโรงเรียน | 4.50 | 0.64 | มาก | 4.45 | 0.62 | มาก | 4.51 | 0.67 | มากที่สุด |
| | รวมด้านบรรยากาศในโรงเรียน | 4.46 | 0.56 | มาก | 4.41 | 0.55 | มาก | 4.47 | 0.60 | มาก |
| ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร | | | | | | | | | | |
| 1 | ผู้บริหารตระหนักและมีทัศนคติที่ดีต่อการนิเทศภายใน | 4.50 | 0.60 | มาก | 4.44 | 0.65 | มาก | 4.52 | 0.68 | มากที่สุด |
| 2 | ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการนิเทศ | 4.53 | 0.63 | มาก | 4.47 | 0.66 | มาก | 4.54 | 0.67 | มากที่สุด |
| 3 | ผู้บริหารสร้างขวัญและกำลังใจให้ทั้งผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ | 4.45 | 0.60 | มาก | 4.36 | 0.66 | มาก | 4.43 | 0.70 | มาก |
| 4 | ผู้บริหารสร้างความเชื่อมั่นให้ผู้รับการนิเทศ | 4.40 | 0.61 | มาก | 4.29 | 0.69 | มาก | 4.36 | 0.73 | มาก |
| 5 | ผู้บริหารส่งเสริมและช่วยเหลือผู้เกี่ยวข้องกับการนิเทศ | 4.44 | 0.63 | มาก | 4.30 | 0.73 | มาก | 4.33 | 0.80 | มาก |

ตาราง 22 (ต่อ)

| ที่ | รายการ | ความถูกต้อง | | | ความเหมาะสม | | | ประโยชน์ | | |
|-----------------------------|---|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|
| | | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล |
| | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | |
| 6 | ผู้บริหารให้ความร่วมมือ ร่วมแรงร่วมใจ และส่งเสริมการทำงานเป็นทีมในการนิเทศภายใน | 4.42 | 0.65 | มาก | 4.35 | 0.69 | มาก | 4.34 | 0.80 | มาก |
| 7 | ผู้บริหารส่งเสริมการนิเทศภายในเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาหลักสูตร การวัดและประเมินผลและการวิจัยในชั้นเรียน | 4.39 | 0.68 | มาก | 4.41 | 0.64 | มาก | 4.47 | 0.70 | มาก |
| 8 | ผู้บริหารสนับสนุนเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพให้แก่ครู | 4.42 | 0.66 | มาก | 4.41 | 0.63 | มาก | 4.44 | 0.71 | มาก |
| 9 | ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนกระบวนการนิเทศภายในอย่างจริงจัง | 4.38 | 0.66 | มาก | 4.36 | 0.68 | มาก | 4.43 | 0.73 | มาก |
| | รวมด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร | 4.44 | 0.57 | มาก | 4.40 | 0.63 | มาก | 4.48 | 0.66 | มาก |
| ด้านวัฒนธรรมโรงเรียน | | | | | | | | | | |
| 1 | ผู้บริหาร ครูและบุคลากรในโรงเรียนมีค่านิยมและความเชื่อที่ดีต่อโรงเรียน | 4.43 | 0.58 | มาก | 4.41 | 0.62 | มาก | 4.48 | 0.68 | มาก |

ตาราง 22 (ต่อ)

| ที่ | รายการ | ความถูกต้อง | | | ความเหมาะสม | | | ประโยชน์ | | |
|-----|--|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|
| | | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล |
| | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | |
| 2 | ผู้บริหารกำหนดหรือยอมรับและปฏิบัติตามระเบียบแบบแผน ความประพฤติที่ปฏิบัติสืบทอดกันมาจนกลายเป็นแบบแผน แนวทางปฏิบัติที่ดี | 4.36 | 0.66 | มาก | 4.38 | 0.67 | มาก | 4.37 | 0.72 | มาก |
| 3 | ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรทุกฝ่ายในโรงเรียนยอมรับและ พร้อมที่จะเปลี่ยนแปลง | 4.44 | 0.62 | มาก | 4.43 | 0.62 | มาก | 4.43 | 0.65 | มาก |
| 4 | โรงเรียนเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ร่วมกัน | 4.44 | 0.64 | มาก | 4.41 | 0.64 | มาก | 4.45 | 0.68 | มาก |
| 5 | ผู้บริหารและครูกำหนดเป้าหมายของโรงเรียนร่วมกัน | 4.51 | 0.55 | มาก | 4.53 | 0.62 | มากที่สุด | 4.54 | 0.61 | มากที่สุด |
| 6 | ผู้บริหารและครูปฏิบัติงานโดยคำนึงถึงคุณภาพของนักเรียน และโรงเรียนเป็นสำคัญ | 4.50 | 0.57 | มาก | 4.52 | 0.59 | มากที่สุด | 4.49 | 0.67 | มาก |
| 7 | ผู้บริหารและครูให้การยอมรับซึ่งกันและกัน | 4.49 | 0.58 | มาก | 4.50 | 0.60 | มาก | 4.55 | 0.60 | มากที่สุด |
| 8 | ผู้บริหารและครูมีความเอื้ออาทรต่อกัน | 4.48 | 0.63 | มาก | 4.43 | 0.67 | มาก | 4.48 | 0.69 | มาก |
| 9 | ผู้บริหารมีธรรมาภิบาลในการบริหารโรงเรียน | 4.47 | 0.61 | มาก | 4.49 | 0.65 | มาก | 4.57 | 0.65 | มากที่สุด |
| | รวมด้านวัฒนธรรมโรงเรียน | 4.45 | 0.52 | มาก | 4.45 | 0.56 | มาก | 4.52 | 0.60 | มากที่สุด |

ตาราง 22 (ต่อ)

| ที่ | รายการ | ความถูกต้อง | | | ความเหมาะสม | | | ประโยชน์ | | |
|----------------------------------|---|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|
| | | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล |
| | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | |
| ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน | | | | | | | | | | |
| 1 | ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา | 4.45 | 0.64 | มาก | 4.39 | 0.68 | มาก | 4.48 | 0.64 | มาก |
| 2 | คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา | 4.35 | 0.66 | มาก | 4.31 | 0.74 | มาก | 4.41 | 0.66 | มาก |
| 3 | ชุมชนมีความเข้มแข็งและให้ความร่วมมือแก่สถานศึกษา | 4.43 | 0.68 | มาก | 4.39 | 0.66 | มาก | 4.50 | 0.64 | มาก |
| 4 | ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ปกครอง ชุมชน ให้ความร่วมมือในการระดมทรัพยากรทางการศึกษาเพื่อสนับสนุนโรงเรียน | 4.37 | 0.66 | มาก | 4.29 | 0.75 | มาก | 4.45 | 0.66 | มาก |
| | รวมด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน | 4.41 | 0.61 | มาก | 4.34 | 0.65 | มาก | 4.47 | 0.60 | มาก |
| | รวมองค์ประกอบด้านปัจจัยที่เอื้อต่อการนิเทศภายในโรงเรียน | 4.41 | 0.44 | มาก | 4.29 | 0.57 | มาก | 4.44 | 0.57 | มาก |

จากตาราง 22 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความถูกต้อง ความเหมาะสม และประโยชน์ของรูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ดังนี้

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับความถูกต้องด้านปัจจัยที่เอื้อต่อการนิเทศภายใน โรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$) เมื่อพิจารณาเป็นด้านพบว่า มีความถูกต้อง อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก ดังนี้ ด้านบรรยากาศในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.46$) ด้านวัฒนธรรมโรงเรียน ($\bar{X} = 4.45$) และ ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ($\bar{X} = 4.44$) ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ในแต่ละด้าน เป็นดังนี้

ด้านความรู้และทักษะของบุคลากรการนิเทศพบว่า มีความถูกต้องอยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ผู้นิเทศมี คุณลักษณะและพฤติกรรมที่ดีในการทำงานร่วมกับคนอื่น ($\bar{X} = 4.62$) ผู้นิเทศมีทักษะ ด้านมนุษยสัมพันธ์ สามารถสื่อสารทั้งการพูด การเขียนและการฟังเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 4.41$) และผู้นิเทศมีประสบการณ์ในการนิเทศภายในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.38$) ตามลำดับ

ด้านพฤติกรรมและแรงจูงใจของผู้รับการนิเทศ พบว่า มีความถูกต้องอยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ผู้รับ การนิเทศเห็นความสำคัญของการนิเทศภายใน ($\bar{X} = 4.50$) ผู้รับการนิเทศมีความมุ่งมั่น และเอาใจใส่ต่อการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.44$) และผู้รับการนิเทศมีเจตคติที่ดีต่อการนิเทศ ภายใน ($\bar{X} = 4.42$)

ด้านบรรยากาศในโรงเรียน พบว่า มีความถูกต้องอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ผู้บริหาร ครูและนักเรียนมี ความรู้สึกที่ดีต่อโรงเรียน ($\bar{X} = 4.50$) ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนมี ความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ($\bar{X} = 4.49$) และโรงเรียนมีสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่ดีเอื้อต่อ การปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.42$) ตามลำดับ

ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร พบว่า มีความถูกต้องอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจในกระบวนการนิเทศ ($\bar{X} = 4.53$) ผู้บริหารตระหนักและมีทัศนคติที่ดีต่อ การนิเทศภายใน ($\bar{X} = 4.50$) และผู้บริหารสร้างขวัญและกำลังใจทั้งผู้นิเทศและผู้รับ การนิเทศ ($\bar{X} = 4.45$) ตามลำดับ

ด้านวัฒนธรรมโรงเรียน พบว่า มีความถูกต้องอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ผู้บริหารและครูกำหนดเป้าหมายของโรงเรียนร่วมกัน ($\bar{X} = 4.51$) ผู้บริหารและครูปฏิบัติงานโดยคำนึงถึงคุณภาพของนักเรียนและโรงเรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 4.50$) และผู้บริหารและครูให้การยอมรับซึ่งกันและกัน ($\bar{X} = 4.49$) ตามลำดับ

ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน พบว่า มีความถูกต้องอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.45$) ชุมชนมีความเข้มแข็งและให้ความร่วมมือแก่สถานศึกษา ($\bar{X} = 4.43$) และ ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ปกครอง ชุมชนให้ความร่วมมือในการระดมทรัพยากรทางการศึกษาเพื่อสนับสนุนโรงเรียน ($\bar{X} = 4.37$) ตามลำดับ

2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสม ด้านปัจจัยที่เอื้อต่อการนิเทศภายในโรงเรียนโดยรวมในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.29$) เมื่อพิจารณาเป็นด้าน พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก ได้แก่ ด้านวัฒนธรรมโรงเรียน ($\bar{X} = 4.45$) ด้านบรรยากาศในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.41$) และ ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ($\bar{X} = 4.40$) ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อในแต่ละด้านเป็น ดังนี้

ด้านความรู้และทักษะของบุคลากรการนิเทศ พบว่า มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ผู้นิเทศมีทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ สามารถสื่อสารทั้งการพูด การเขียน และการฟังเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 4.42$) ผู้นิเทศมีความรู้และทักษะที่จำเป็นและที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายใน ($\bar{X} = 4.41$) และผู้นิเทศมีประสบการณ์ในการนิเทศภายในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.36$) ตามลำดับ

ด้านพฤติกรรมและแรงจูงใจของผู้รับการนิเทศ พบว่า มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.35$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ผู้รับการนิเทศเห็นความสำคัญของการนิเทศภายใน ($\bar{X} = 4.41$) ผู้รับการนิเทศมีความตั้งใจและเต็มใจที่จะได้รับการนิเทศ ($\bar{X} = 4.38$) และผู้รับการนิเทศมีความมุ่งมั่นและเอาใจใส่ต่อการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.35$) ตามลำดับ

ด้านบรรยากาศในโรงเรียน พบว่า มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ผู้บริหาร

ครูและนักเรียนมีความรู้สึกที่ดีต่อโรงเรียน ($\bar{X} = 4.45$) ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ($\bar{X} = 4.43$) และผู้บริหาร ครู และบุคลากรในโรงเรียนช่วยเหลือและรับฟังความคิดเห็นข้อเสนอแนะต่างๆ ซึ่งกันและกัน ($\bar{X} = 4.38$) ตามลำดับ

ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร พบว่า มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการนิเทศ ($\bar{X} = 4.47$) ผู้บริหารตระหนักและมีทัศนคติที่ดีต่อการนิเทศภายใน ($\bar{X} = 4.44$) และสนับสนุน เสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพให้แก่ครู ($\bar{X} = 4.41$) ตามลำดับ

ด้านวัฒนธรรมโรงเรียน พบว่า มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$) และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดสองข้อ คือ ผู้บริหารและครูกำหนดเป้าหมายของโรงเรียนร่วมกัน ($\bar{X} = 4.53$) ผู้บริหารและครูปฏิบัติงานโดยคำนึงถึงคุณภาพของนักเรียนและโรงเรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 4.52$) นอกนั้น อยู่ในระดับมาก เช่น ผู้บริหารและครูให้การยอมรับซึ่งกันและกัน ($\bar{X} = 4.50$) ตามลำดับ

ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน พบว่า มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ชุมชนมีความเข้มแข็งและให้ความร่วมมือแก่สถานศึกษา ($\bar{X} = 4.39$) ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.39$) และคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.31$) ตามลำดับ

3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ ด้านปัจจัยที่เอื้อต่อการนิเทศภายในโรงเรียนโดยรวมในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.44$) เมื่อพิจารณาเป็นด้าน พบว่า มีประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุดหนึ่งด้าน คือ ด้านวัฒนธรรมโรงเรียน ($\bar{X} = 4.52$) นอกนั้นอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ($\bar{X} = 4.48$) ด้านความรู้และทักษะของบุคลากรการนิเทศ ($\bar{X} = 4.47$) และด้านบรรยากาศในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.47$) ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อในแต่ละด้าน ดังนี้

ด้านความรู้และทักษะของบุคลากรการนิเทศ พบว่า เป็นประโยชน์โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ผู้นิเทศมีทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ สามารถสื่อสารทั้งการพูด การเขียน และการฟังเป็น

อย่างดี ($\bar{X} = 4.51$) ผู้นิเทศมีประสบการณ์ในการนิเทศภายในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.51$) และ ผู้นิเทศมีคุณลักษณะและพฤติกรรมที่ดีในการทำงานร่วมกับคนอื่น ($\bar{X} = 4.50$) ตามลำดับ ด้านพฤติกรรมและแรงจูงใจของผู้รับการนิเทศ พบว่า เป็นประโยชน์โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ผู้รับการนิเทศเห็นความสำคัญของการนิเทศภายใน ($\bar{X} = 4.52$) ผู้รับการนิเทศมีเจตคติที่ดีต่อการนิเทศภายใน ($\bar{X} = 4.46$) และผู้รับการนิเทศมีความมุ่งมั่นและเอาใจใส่ต่อการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.44$) ตามลำดับ

ด้านบรรยากาศในโรงเรียนพบว่า เป็นประโยชน์โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ผู้บริหาร ครูและนักเรียนมีความรู้สึกที่ดีต่อโรงเรียน ($\bar{X} = 4.51$) ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ($\bar{X} = 4.47$) และโรงเรียนมีสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่ดีเอื้อต่อการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.43$) ตามลำดับ

ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร พบว่า เป็นประโยชน์โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการนิเทศ ($\bar{X} = 4.54$) ผู้บริหารตระหนักและมีทัศนคติที่ดีต่อการนิเทศภายใน ($\bar{X} = 4.52$) และผู้บริหารส่งเสริมการนิเทศภายในเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาหลักสูตร การวัดและประเมินผลและการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.47$) ตามลำดับ

ด้านวัฒนธรรมโรงเรียน พบว่า เป็นประโยชน์โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$) โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารมีธรรมาภิบาลในการบริหารโรงเรียน ($\bar{X} = 4.57$) ผู้บริหารและครูให้การยอมรับซึ่งกันและกัน ($\bar{X} = 4.55$) และผู้บริหารและครูกำหนดเป้าหมายของโรงเรียนร่วมกัน ($\bar{X} = 4.54$) ตามลำดับ

ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน พบว่า เป็นประโยชน์โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรกคือ ชุมชนมีความเข้มแข็งและให้ความร่วมมือแก่สถานศึกษา ($\bar{X} = 4.50$) ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.48$) และผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ปกครอง ชุมชน ให้ความร่วมมือในการระดมทรัพยากรทางการศึกษาเพื่อสนับสนุนโรงเรียน ($\bar{X} = 4.45$) ตามลำดับ

ตาราง 23 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความถูกต้อง ความเหมาะสมและประโยชน์ของรูปแบบ ตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านขอบข่ายการนิเทศภายในโรงเรียนเป็นรายข้อ

| ที่ | รายการ | ความถูกต้อง | | | ความเหมาะสม | | | ประโยชน์ | | |
|-----------------------------|--|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|
| | | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล |
| | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | |
| ด้านการพัฒนาหลักสูตร | | | | | | | | | | |
| 1 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์และพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ความต้องการของผู้เรียนและชุมชน | 4.40 | 0.58 | มาก | 4.34 | 0.57 | มาก | 4.41 | 0.58 | มาก |
| 2 | ผู้นิเทศแนะนำและให้ความช่วยเหลือแก่ผู้รับการนิเทศในการนำหลักสูตรไปใช้ และการประเมินผลการใช้หลักสูตร | 4.38 | 0.60 | มาก | 4.33 | 0.61 | มาก | 4.43 | 0.62 | มาก |
| 3 | ผู้นิเทศแนะนำและช่วยเหลือแก่ผู้รับการนิเทศในการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลาย | 4.38 | 0.66 | มาก | 4.37 | 0.66 | มาก | 4.40 | 0.68 | มาก |
| 4 | ผู้นิเทศกำกับ ติดตาม ประเมินผลการใช้หลักสูตรของสถานศึกษาเพื่อปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง | 4.35 | 0.70 | มาก | 4.30 | 0.65 | มาก | 4.38 | 0.66 | มาก |
| | รวมด้านการพัฒนาหลักสูตร | 4.37 | 0.60 | มาก | 4.32 | 0.58 | มาก | 4.40 | 0.58 | มาก |

ตาราง 23 (ต่อ)

| ที่ | รายการ | ความถูกต้อง | | | ความเหมาะสม | | | ประโยชน์ | | |
|-----------------------------------|---|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|
| | | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล |
| | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | |
| การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม | | | | | | | | | | |
| 1 | ผู้นิเทศส่งเสริมระบบการปฏิบัติงานของผู้รับการนิเทศโดยใช้ ทีมงานหรือกลุ่ม | 4.31 | 0.71 | มาก | 4.28 | 0.70 | มาก | 4.32 | 0.71 | มาก |
| 2 | ผู้นิเทศส่งเสริมให้มีกิจกรรมพัฒนาครูให้มีศักยภาพ ในการแสวงหาความรู้และประสบการณ์ทางวิชาการ | 4.33 | 0.69 | มาก | 4.21 | 0.72 | มาก | 4.30 | 0.73 | มาก |
| 3 | ผู้นิเทศส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้เกิดความรู้ความ เข้าใจและประสบการณ์ตามวัตถุประสงค์ ของกลุ่มที่ได้ตั้งไว้ | 4.28 | 0.67 | มาก | 4.19 | 0.69 | มาก | 4.35 | 0.69 | มาก |
| 4 | ผู้นิเทศติดตามและประเมินผลทักษะการทำงานกลุ่ม | 4.30 | 0.68 | มาก | 4.23 | 0.69 | มาก | 4.30 | 0.68 | มาก |
| 5 | ผู้นิเทศสนับสนุนและเสริมแรงโดยการสร้างขวัญกำลังใจให้กับ ผู้รับการนิเทศ และการสนับสนุนให้เกิดการมีส่วนร่วมในการ จัดการเรียนรู้ | 4.31 | 0.69 | มาก | 4.20 | 0.70 | มาก | 4.28 | 0.70 | มาก |
| | รวมด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม | 4.31 | 0.67 | มาก | 4.24 | 0.66 | มาก | 4.30 | 0.67 | มาก |

ตาราง 23 (ต่อ)

| ที่ | รายการ | ความถูกต้อง | | | ความเหมาะสม | | | ประโยชน์ | | |
|--|--|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|
| | | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล |
| | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | |
| การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน | | | | | | | | | | |
| 1 | ผู้นิเทศส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้รับการนิเทศได้ทำ การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน | 4.31 | 0.71 | มาก | 4.27 | 0.73 | มาก | 4.33 | 0.72 | มาก |
| 2 | ผู้นิเทศให้คำแนะนำและมีส่วนร่วมในการวิจัยแก่ผู้รับการ นิเทศตลอดจนการนำผลการวิจัยไปใช้ใน การพัฒนา ปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ | 4.31 | 0.73 | มาก | 4.26 | 0.75 | มาก | 4.31 | 0.72 | มาก |
| 3 | ผู้นิเทศสนับสนุน ส่งเสริมและจัดหางบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ ให้ผู้รับการนิเทศได้ทำการวิจัยอย่างต่อเนื่อง | 4.29 | 0.69 | มาก | 4.24 | 0.72 | มาก | 4.29 | 0.71 | มาก |
| 4 | ผู้นิเทศส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดนิทรรศการร่วม แลกเปลี่ยนเรียนรู้การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนภายใน สถานศึกษา | 4.30 | 0.74 | มาก | 4.25 | 0.75 | มาก | 4.33 | 0.72 | มาก |
| | รวมด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน | 4.31 | 0.67 | มาก | 4.26 | 0.70 | มาก | 4.33 | 0.68 | มาก |

ตาราง 23 (ต่อ)

| ที่ | รายการ | ความถูกต้อง | | | ความเหมาะสม | | | ประโยชน์ | | |
|-----------------------------------|--|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|
| | | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล |
| | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | |
| การจัดการเรียนการสอน | | | | | | | | | | |
| 1 | ผู้นิเทศให้คำปรึกษา แนะนำการนำหลักสูตรไปใช้ในการปฏิบัติจริงในชั้นเรียน | 4.69 | 0.96 | มากที่สุด | 4.30 | 0.75 | มาก | 4.44 | 0.72 | มาก |
| 2 | ผู้นิเทศให้คำปรึกษา แนะนำการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ | 4.40 | 0.68 | มาก | 4.37 | 0.65 | มาก | 4.41 | 0.67 | มาก |
| 3 | การกิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลายและจัดประสบการณ์จริงให้กับผู้เรียนเพื่อได้รับการพัฒนาอย่างเต็มตามศักยภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร | 4.35 | 0.66 | มาก | 4.34 | 0.64 | มาก | 4.41 | 0.69 | มาก |
| | รวมด้านการจัดการเรียนการสอน | 4.52 | 0.76 | มากที่สุด | 4.32 | 0.64 | มาก | 4.43 | 1.02 | มาก |
| การวัดและประเมินผลการศึกษา | | | | | | | | | | |
| 1 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์มาตรฐานและตัวชี้วัดของหลักสูตร เพื่อกำหนดเกณฑ์การประเมินผล การเรียนของผู้เรียนให้มีความเหมาะสม | 4.24 | 0.71 | มาก | 4.22 | 0.76 | มาก | 4.36 | 0.73 | มาก |

ตาราง 23 (ต่อ)

| ที่ | รายการ | ความถูกต้อง | | | ความเหมาะสม | | | ประโยชน์ | | |
|--|---|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|
| | | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล |
| | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | |
| 2 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลการศึกษาที่หลากหลาย | 4.27 | 0.70 | มาก | 4.28 | 0.74 | มาก | 4.37 | 0.72 | มาก |
| 3 | ผู้รับการนิเทศดำเนินการวัดผลและประเมินผล การเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอเพื่อนำผลที่ได้มาใช้แก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน | 4.31 | 0.67 | มาก | 4.26 | 0.70 | มาก | 4.39 | 0.72 | มาก |
| | รวมด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา | 4.28 | 0.66 | มาก | 4.24 | 0.70 | มาก | 4.37 | 0.67 | มาก |
| การให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง | | | | | | | | | | |
| 1 | ผู้นิเทศส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้รับการนิเทศพัฒนาศักยภาพและความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ตรงกับปัญหาและความต้องการ | 4.34 | 0.66 | มาก | 4.30 | 0.70 | มาก | 4.36 | 0.72 | มาก |
| 2 | ผู้นิเทศส่งเสริมให้ผู้รับการนิเทศมีความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง | 4.38 | 0.68 | มาก | 4.35 | 0.68 | มาก | 4.37 | 0.70 | มาก |
| 3 | ผู้นิเทศช่วยส่งเสริมสนับสนุนและประสานงานกับผู้รับการนิเทศอย่างสม่ำเสมอ | 4.29 | 0.68 | มาก | 4.27 | 0.69 | มาก | 4.32 | 0.71 | มาก |

ตาราง 23 (ต่อ)

| ที่ | รายการ | ความถูกต้อง | | | ความเหมาะสม | | | ประโยชน์ | | |
|--|---|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|
| | | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล |
| | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | |
| 4 | ผู้นิเทศสร้างขวัญและกำลังใจเพื่อให้ผู้รับการนิเทศปฏิบัติหน้าที่ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ | 4.29 | 0.73 | มาก | 4.24 | 0.70 | มาก | 4.35 | 0.74 | มาก |
| | รวมด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง | 4.31 | 0.65 | มาก | 4.27 | 0.65 | มาก | 4.35 | 0.68 | มาก |
| การเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ | | | | | | | | | | |
| 1 | ผู้นิเทศสำรวจความต้องการจำเป็นในการพัฒนาของผู้รับการนิเทศ | 4.33 | 0.68 | มาก | 4.22 | 0.70 | มาก | 4.31 | 0.70 | มาก |
| 2 | ผู้นิเทศส่งเสริมให้ผู้รับการนิเทศได้รับการพัฒนาที่หลากหลายตรงตามความต้องการจำเป็นในการพัฒนา | 4.27 | 0.69 | มาก | 4.24 | 0.68 | มาก | 4.31 | 0.70 | มาก |
| 3 | ผู้นิเทศให้คำปรึกษาแนะนำเทคนิควิธีการสอนใหม่ๆ แก่ผู้รับการนิเทศ | 4.26 | 0.69 | มาก | 4.22 | 0.71 | มาก | 4.34 | 0.72 | มาก |
| 4 | ผู้นิเทศให้การสนับสนุนการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร | 4.30 | 0.69 | มาก | 4.23 | 0.68 | มาก | 4.35 | 0.69 | มาก |
| 5 | ผู้นิเทศส่งเสริมให้ครูทำงานร่วมกับผู้ปกครองและชุมชน | 4.29 | 0.66 | มาก | 4.22 | 0.66 | มาก | 4.33 | 0.64 | มาก |

ตาราง 23 (ต่อ)

| ที่ | รายการ | ความถูกต้อง | | | ความเหมาะสม | | | ประโยชน์ | | |
|-----|--|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|
| | | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล |
| | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | |
| 6 | ผู้นิเทศส่งเสริม สนับสนุนด้วยการจัดหาเอกสาร ตำรา องค์ความรู้ใหม่ๆ ให้ครูได้ศึกษาหาความรู้ | 4.29 | 0.64 | มาก | 4.21 | 0.63 | มาก | 4.36 | 0.65 | มาก |
| | รวมด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ | 4.31 | 0.62 | มาก | 4.22 | 0.62 | มาก | 4.33 | 0.63 | มาก |
| | รวมด้านองค์ประกอบขอบข่ายการนิเทศ | 4.34 | 0.52 | มาก | 4.27 | 0.52 | มาก | 4.38 | 0.53 | มาก |

จากตาราง 23 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความถูกต้อง ความเหมาะสม และประโยชน์ของรูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านขอบข่าย การนิเทศภายในโรงเรียน ดังนี้

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับความถูกต้องด้านขอบข่ายการนิเทศภายในโรงเรียน โดยรวมในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.34$) เมื่อพิจารณาเป็นด้าน พบว่า มีความถูกต้องในระดับ มากที่สุด 1 ด้าน คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.52$) และนอกนั้นอยู่ในระดับ มาก สามอันดับแรก คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ($\bar{X} = 4.37$) ด้านเสริมสร้าง ประสบการณ์ทางวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.31$) และด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง ($\bar{X} = 4.31$) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อในแต่ละด้าน เป็นดังนี้

ด้านการพัฒนาหลักสูตร พบว่า มีความถูกต้องอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกัน วิเคราะห์และพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ความต้องการของผู้เรียนและชุมชน ($\bar{X} = 4.40$) ผู้นิเทศแนะนำและให้ความช่วยเหลือแก่ ผู้รับการนิเทศในการนำหลักสูตรไปใช้ และการประเมินผลการใช้หลักสูตร ($\bar{X} = 4.38$) และผู้นิเทศแนะนำและช่วยเหลือแก่ผู้รับการนิเทศในการพัฒนาสื่อการเรียนรู้อื่นๆ ที่หลากหลาย ($\bar{X} = 4.38$) ตามลำดับ

ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม พบว่า มีความถูกต้องอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ผู้นิเทศส่งเสริมให้มี กิจกรรมพัฒนาครูให้มีศักยภาพในการแสวงหาความรู้และประสบการณ์ทางวิชาการ ($\bar{X} = 4.33$) ผู้นิเทศสนับสนุนและเสริมแรงโดยการสร้างขวัญกำลังใจให้กับผู้รับการนิเทศ และการสนับสนุนให้เกิดการมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.31$) และผู้นิเทศ ส่งเสริมระบบการปฏิบัติงานของผู้รับการนิเทศโดยใช้ทีมงานหรือกลุ่ม ($\bar{X} = 4.31$) ตามลำดับ

ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน พบว่า มีความถูกต้องอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ผู้นิเทศส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้รับการนิเทศได้ทำการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.31$) ผู้นิเทศให้ คำแนะนำและมีส่วนร่วมในการวิจัยแก่ผู้รับการนิเทศตลอดจนการนำผลการวิจัยไปใช้ในการ พัฒนา ปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.31$) และผู้นิเทศส่งเสริมสนับสนุนให้มี

การจัดนิทรรศการร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.30$) ตามลำดับ

ด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า มีความถูกต้องอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ผู้นิเทศให้คำปรึกษา แนะนำการนำหลักสูตรไปใช้ในการปฏิบัติจริงในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.69$) ผู้นิเทศให้คำปรึกษา แนะนำการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 4.40$) และการกิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลายและจัดประสบการณ์จริงให้กับผู้เรียนเพื่อได้รับการพัฒนาอย่างเต็มตามศักยภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ($\bar{X} = 4.35$) ตามลำดับ

ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา พบว่า มีความถูกต้องอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ผู้รับการนิเทศ ดำเนินการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอเพื่อนำผลที่ได้มาใช้แก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.31$) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลการศึกษาที่หลากหลาย ($\bar{X} = 4.27$) และผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์มาตรฐานและตัวชี้วัดของหลักสูตร เพื่อกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการเรียนของผู้เรียนให้มีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.24$) ตามลำดับ

ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง พบว่า มีความถูกต้องอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ผู้นิเทศส่งเสริมให้ผู้รับการนิเทศมีความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง ($\bar{X} = 4.38$) ผู้นิเทศส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้รับการนิเทศพัฒนาศักยภาพและความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ตรงกับปัญหาและความต้องการ ($\bar{X} = 4.34$) และผู้นิเทศช่วยส่งเสริมสนับสนุนและประสานงานกับผู้รับการนิเทศอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.29$) ตามลำดับ

ด้านเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ พบว่า มีความถูกต้องอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ผู้นิเทศสำรวจความต้องการจำเป็นในการพัฒนาของผู้รับการนิเทศ ($\bar{X} = 4.33$) ผู้นิเทศให้การสนับสนุนการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ($\bar{X} = 4.30$) และผู้นิเทศส่งเสริม สนับสนุนด้วยการจัดหาเอกสาร ตำรา องค์ความรู้ใหม่ ๆ ให้ครูได้ศึกษาหาความรู้ ($\bar{X} = 4.29$) ตามลำดับ

2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมด้านขอขบข่ายการนิเทศ โดยรวมในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.27$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก ได้แก่ ด้านการพัฒนา

หลักสูตร ($\bar{X} = 4.32$) ด้านการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.32$) และด้านกาให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง ($\bar{X} = 4.27$) ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อในแต่ละด้านเป็น ดังนี้

ด้านการพัฒนาหลักสูตร พบว่า มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ผู้นิเทศแนะนำและช่วยเหลือแก่ผู้รับการนิเทศในการพัฒนาสื่อการเรียนรู้อื่นๆที่หลากหลาย ($\bar{X} = 4.37$) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์และพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ความต้องการของผู้เรียนและชุมชน ($\bar{X} = 4.34$) และผู้นิเทศแนะนำและให้ความช่วยเหลือแก่ผู้รับการนิเทศในการนำหลักสูตรไปใช้ และการประเมินผลการใช้หลักสูตร ($\bar{X} = 4.33$)

ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม พบว่า มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ผู้นิเทศส่งเสริมระบบการปฏิบัติงานของผู้รับการนิเทศโดยใช้ทีมงานหรือกลุ่ม ($\bar{X} = 4.28$) ผู้นิเทศติดตามและประเมินผลทักษะการทำงานกลุ่ม ($\bar{X} = 4.23$) และผู้นิเทศส่งเสริมให้มีกิจกรรมพัฒนาครูให้มีศักยภาพในการแสวงหาความรู้และประสบการณ์ทางวิชาการ ($\bar{X} = 4.21$)

ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน พบว่า มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ผู้นิเทศส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้รับการนิเทศได้ทำการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.27$) ผู้นิเทศให้คำแนะนำและมีส่วนร่วมในการวิจัยกับผู้รับการนิเทศตลอดจนการนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนา ปรับปรุงการจัดการเรียนรู้อื่นๆ ($\bar{X} = 4.26$) และผู้นิเทศส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดนิทรรศการร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.25$)

ด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ผู้นิเทศให้คำปรึกษาแนะนำการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 4.37$) ครูมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลายและจัดประสบการณ์จริงให้กับผู้เรียนเพื่อได้รับการพัฒนาอย่างเต็มตามศักยภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ($\bar{X} = 4.34$) และผู้นิเทศให้คำปรึกษา แนะนำการนำหลักสูตรไปใช้ในการปฏิบัติจริงในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.30$)

ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา พบว่า มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ผู้นิเทศ และผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลการศึกษาที่หลากหลาย ($\bar{X} = 4.28$) ผู้รับการนิเทศดำเนินการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ เพื่อนำผลที่ได้มาใช้แก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.26$) และผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์มาตรฐานและตัวชี้วัดของหลักสูตร เพื่อกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการเรียนของผู้เรียนให้มีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.22$)

ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง พบว่า มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ผู้นิเทศ ส่งเสริมให้ผู้รับการนิเทศมีความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง ($\bar{X} = 4.35$) ผู้นิเทศส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้รับการนิเทศพัฒนาศักยภาพและความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ตรงกับปัญหาและความต้องการ ($\bar{X} = 4.30$) และผู้นิเทศช่วยส่งเสริมสนับสนุนและประสานงานกับผู้รับการนิเทศอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.27$)

ด้านการเสริมสร้างประสบการณ์วิชาชีพ พบว่า มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.22$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ผู้นิเทศ ส่งเสริมให้ผู้รับการนิเทศได้รับการพัฒนาที่หลากหลายตรงตามความต้องการจำเป็นในการพัฒนา ($\bar{X} = 4.24$) ผู้นิเทศให้การสนับสนุนการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ($\bar{X} = 4.23$) และผู้นิเทศส่งเสริมให้ครูทำงานร่วมกับผู้ปกครองและชุมชน ($\bar{X} = 4.22$)

3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ด้านขอบข่ายการนิเทศโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีประโยชน์อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.43$) ด้านการพัฒนาหลักสูตร ($\bar{X} = 4.40$) และด้านการวัดและประเมินผล ($\bar{X} = 4.37$ ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อในแต่ละด้านเป็นดังนี้

ด้านการพัฒนาหลักสูตร พบว่า ประโยชน์โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ผู้นิเทศแนะนำและให้ความช่วยเหลือแก่ผู้รับการนิเทศในการนำหลักสูตรไปใช้ และการประเมินผลการใช้หลักสูตร ($\bar{X} = 4.43$) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์และพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร สถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ความต้องการของผู้เรียนและชุมชน

($\bar{X} = 4.41$) และผู้นิเทศแนะนำและช่วยเหลือผู้รับการนิเทศในการพัฒนาสื่อ
การเรียนรู้ที่หลากหลาย ($\bar{X} = 4.40$)

ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม พบว่า มีประโยชน์โดยรวมอยู่ในระดับ
มาก ($\bar{X} = 4.30$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ผู้นิเทศส่งเสริม
การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้เกิดความรู้ ความเข้าใจและประสบการณ์ตามวัตถุประสงค์ของ
กลุ่มที่ตั้งไว้ ($\bar{X} = 4.35$) ผู้นิเทศส่งเสริมระบบการปฏิบัติงานของผู้รับการนิเทศโดยใช้
ทีมงานหรือกลุ่ม ($\bar{X} = 4.32$) และผู้นิเทศติดตามและประเมินผลทักษะการทำงานกลุ่ม
($\bar{X} = 4.30$)

ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน พบว่า มีประโยชน์โดยรวมอยู่ในระดับ
มาก ($\bar{X} = 4.33$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ผู้นิเทศ
ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้รับการนิเทศได้ทำการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.33$)
ผู้นิเทศส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดนิทรรศการร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การวิจัยเชิง
ปฏิบัติการในชั้นเรียนภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.33$) และผู้นิเทศให้คำแนะนำและมี
ส่วนร่วมในการวิจัยแก่ผู้รับการนิเทศตลอดจนนำผลงานการวิจัยไปใช้ในการพัฒนา
ปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.31$)

ด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า มีประโยชน์โดยรวมอยู่ในระดับมาก
($\bar{X} = 4.43$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ผู้นิเทศให้คำปรึกษา
แนะนำการนำหลักสูตรไปใช้ในการปฏิบัติจริงในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.44$) ผู้นิเทศให้คำปรึกษา
แนะนำการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 4.41$) และครูจัดกิจกรรม
การเรียนรู้มีความหลากหลายและจัดประสบการณ์จริงให้กับผู้เรียนเพื่อได้รับการพัฒนา
อย่างเต็มตามศักยภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ($\bar{X} = 4.41$)

ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา พบว่า มีประโยชน์โดยรวมอยู่ในระดับ
มาก ($\bar{X} = 4.37$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ผู้รับการนิเทศ
ดำเนินการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอเพื่อนำผลที่ได้มาใช้แก้ปัญหา
และพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.39$) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนด
วิธีการวัดและประเมินผลการศึกษาที่หลากหลาย ($\bar{X} = 4.37$) และผู้นิเทศและผู้รับ
การนิเทศร่วมกันวิเคราะห์มาตรฐานและตัวชี้วัดของหลักสูตร เพื่อกำหนดเกณฑ์
การประเมินผลการเรียนของผู้เรียนให้มีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.36$)

ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง พบว่า มีประโยชน์โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.35$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ผู้นิเทศส่งเสริมให้ผู้รับการนิเทศมีความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง ($\bar{X} = 4.37$) ผู้นิเทศส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้รับการนิเทศพัฒนาศักยภาพและความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ตรงกับปัญหาและความต้องการ ($\bar{X} = 4.36$) และผู้นิเทศสร้างขวัญและกำลังใจเพื่อให้ผู้รับการนิเทศปฏิบัติหน้าที่ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ($\bar{X} = 4.35$)

ด้านการเสริมสร้างประสบการณ์วิชาชีพ พบว่า มีประโยชน์โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ผู้นิเทศส่งเสริม สนับสนุนด้วยการจัดหาเอกสาร ตำรา องค์กรความรู้ใหม่ ๆ ให้ครูได้ศึกษาหาความรู้ ($\bar{X} = 4.36$) ผู้นิเทศให้การสนับสนุนการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ($\bar{X} = 4.35$) และผู้นิเทศให้คำปรึกษาแนะนำเทคนิควิธีการสอนใหม่ๆแก่ผู้รับการนิเทศ ($\bar{X} = 4.34$)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตาราง 24 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความถูกต้อง ความเหมาะสมและประโยชน์ ของรูปแบบ ตามความคิดเห็นของ ผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านกระบวนการนิเทศแบบ NPSFE เป็นรายชื่อและขอบเขตของการนิเทศแต่ละด้าน

| ที่ | รายการ | ความถูกต้อง | | | ความเหมาะสม | | | ประโยชน์ | | |
|---|--|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|
| | | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล |
| | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | |
| กระบวนการนิเทศแบบ NPSFE | | | | | | | | | | |
| ขั้นที่ 1 การศึกษาสภาพและความต้องการในการนิเทศ | | | | | | | | | | |
| 1 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการในการนิเทศ | 4.35 | 0.66 | มาก | 4.31 | 0.68 | มาก | 4.42 | 0.68 | มาก |
| 2 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหา | 4.26 | 0.73 | มาก | 4.30 | 0.70 | มาก | 4.31 | 0.70 | มาก |
| 3 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดลำดับปัญหาที่ต้องได้รับการนิเทศ | 4.30 | 0.74 | มาก | 4.26 | 0.67 | มาก | 4.36 | 0.70 | มาก |
| | รวม | 4.30 | 0.71 | มาก | 4.29 | 0.68 | มาก | 4.36 | 0.69 | มาก |
| ขั้นที่ 2 การวางแผนการนิเทศ | | | | | | | | | | |
| 1 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดเป้าหมายที่ต้องการนิเทศ | 4.31 | 0.67 | มาก | 4.26 | 0.65 | มาก | 4.29 | 0.70 | มาก |
| 2 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดแนวทางและวิธีการในการนิเทศ | 4.32 | 0.65 | มาก | 4.31 | 0.67 | มาก | 4.34 | 0.71 | มาก |

ตาราง 24 (ต่อ)

| ที่ | รายการ | ความถูกต้อง | | | ความเหมาะสม | | | ประโยชน์ | | |
|---|---|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|
| | | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล |
| | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | |
| 3 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดวัน เวลาและระยะเวลาในการนิเทศภายใน | 4.34 | 0.69 | มาก | 4.30 | 0.66 | มาก | 4.33 | 0.67 | มาก |
| | รวม | 4.32 | 0.67 | มาก | 4.29 | 0.66 | มาก | 4.32 | 0.69 | มาก |
| ขั้นที่ 3 การปฏิบัติการนิเทศ | | | | | | | | | | |
| 1 | ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามลำดับขั้นตอนและกิจกรรมที่กำหนดในแผนการนิเทศ | 4.30 | 0.64 | มาก | 4.23 | 0.65 | มาก | 4.26 | 0.66 | มาก |
| 2 | ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามเนื้อหาและวัตถุประสงค์ที่กำหนดด้านที่ ต้องการนิเทศ | 4.27 | 0.70 | มาก | 4.24 | 0.68 | มาก | 4.32 | 0.70 | มาก |
| 3 | หลังการนิเทศ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศต่างนำผลการนิเทศไปใช้เป็น ข้อมูลในการนิเทศหรือการพัฒนาครั้งต่อไป | 4.29 | 0.66 | มาก | 4.28 | 0.68 | มาก | 4.36 | 0.65 | มาก |
| | รวม | 4.29 | 0.67 | มาก | 4.28 | 0.68 | มาก | 4.31 | 0.67 | มาก |
| ขั้นที่ 4 การประชุมให้ข้อมูลย้อนกลับ | | | | | | | | | | |
| 1 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศประชุมร่วมกันหลังปฏิบัติการนิเทศ | 4.23 | 0.71 | มาก | 4.27 | 0.72 | มาก | 4.35 | 0.76 | มาก |

ตาราง 24 (ต่อ)

| ที่ | รายการ | ความถูกต้อง | | | ความเหมาะสม | | | ประโยชน์ | | |
|--|---|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|
| | | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล |
| | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | |
| 2 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศวิพากษ์ผลการปฏิบัติการนิเทศและวิเคราะห์ผลการนิเทศร่วมกัน | 4.26 | 0.73 | มาก | 4.25 | 0.73 | มาก | 4.35 | 0.73 | มาก |
| 3 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศทบทวนและสรุปประเด็นจากผลการนิเทศร่วมกัน | 4.30 | 0.73 | มาก | 4.29 | 0.68 | มาก | 4.37 | 0.69 | มาก |
| | รวม | 4.26 | 0.72 | มาก | 4.27 | 0.71 | มาก | 4.35 | 0.72 | มาก |
| ขั้นที่ 5 การประเมินผลและสรุปผลการนิเทศ | | | | | | | | | | |
| 1 | ผู้นิเทศตรวจสอบความสำเร็จของการนิเทศภายในโดยเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ | 4.27 | 0.72 | มาก | 4.24 | 0.71 | มาก | 4.30 | 0.70 | มาก |
| 2 | ผู้นิเทศประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศ | 4.27 | 0.72 | มาก | 4.20 | 0.73 | มาก | 4.26 | 0.79 | มาก |
| 3 | ผู้นิเทศสรุปและจัดทำรายงานผลการนิเทศภายใน | 4.30 | 0.76 | มาก | 4.26 | 0.77 | มาก | 4.30 | 0.82 | มาก |
| | รวม | 4.28 | 0.73 | มาก | 4.23 | 0.74 | มาก | 4.28 | 0.77 | มาก |
| | รวมชั้นกระบวนการนิเทศ | 4.36 | 0.58 | มาก | 4.32 | 0.58 | มาก | 4.41 | 0.59 | มาก |

ตาราง 24 (ต่อ)

| ที่ | รายการ | ความถูกต้อง | | | ความเหมาะสม | | | ประโยชน์ | | |
|---|--|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|
| | | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล |
| | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | |
| การดำเนินการนิเทศตามกระบวนการ NPSFE ในขอบข่ายการนิเทศภายในโรงเรียน | | | | | | | | | | |
| ด้านการพัฒนาหลักสูตร | | | | | | | | | | |
| ชั้น 1 | ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการนิเทศด้านการพัฒนาหลักสูตร | | | | | | | | | |
| 1.1 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการนิเทศด้านการพัฒนาหลักสูตร | 4.34 | 0.66 | มาก | 4.23 | 0.64 | มาก | 4.29 | 0.64 | มาก |
| 1.2 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหา | 4.26 | 0.70 | มาก | 4.20 | 0.68 | มาก | 4.33 | 0.67 | มาก |
| 1.3 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดลำดับความสำคัญของปัญหา | 4.31 | 0.65 | มาก | 4.21 | 0.63 | มาก | 4.28 | 0.64 | มาก |
| | รวม | 4.30 | 0.67 | มาก | 4.21 | 0.63 | มาก | 4.30 | 0.65 | มาก |
| ชั้น 2 | วางแผนการนิเทศด้านการพัฒนาหลักสูตร | | | | | | | | | |
| 2.1 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดเป้าหมายที่ต้องการในการนิเทศด้านการพัฒนาหลักสูตร | 4.30 | 0.67 | มาก | 4.24 | 0.68 | มาก | 4.26 | 0.63 | มาก |

ตาราง 24 (ต่อ)

| ที่ | รายการ | ความถูกต้อง | | | ความเหมาะสม | | | ประโยชน์ | | |
|--------------|--|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|
| | | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล |
| | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | |
| 2.2 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดแนวทางและวิธีการด้านการพัฒนาหลักสูตร | 4.28 | 0.69 | มาก | 4.24 | 0.66 | มาก | 4.32 | 0.65 | มาก |
| 2.3 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดวัน เวลาและระยะเวลาในการนิเทศภายใน | 4.36 | 0.64 | มาก | 4.26 | 0.67 | มาก | 4.34 | 0.66 | มาก |
| | รวม | 4.31 | 0.67 | มาก | 4.25 | 0.67 | มาก | 4.30 | 0.64 | มาก |
| ชั้น3 | ปฏิบัติการนิเทศด้านการพัฒนาหลักสูตร | | | | | | | | | |
| 3.1 | ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามลำดับขั้นตอนและกิจกรรมที่กำหนดเพื่อพัฒนาหลักสูตร | 4.27 | 0.68 | มาก | 4.21 | 0.66 | มาก | 4.33 | 0.67 | มาก |
| 3.2 | ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามเนื้อหาและวัตถุประสงค์ที่กำหนด | 4.32 | 0.67 | มาก | 4.28 | 0.67 | มาก | 4.32 | 0.69 | มาก |
| 3.3 | หลังการนิเทศผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศต่างนำผลการนิเทศไปใช้เป็นข้อมูลในการนิเทศหรือการพัฒนาหลักสูตรครั้งต่อไป | 4.25 | 0.67 | มาก | 4.23 | 0.69 | มาก | 4.28 | 0.67 | มาก |
| | รวม | 4.28 | 0.67 | มาก | 4.24 | 0.67 | มาก | 4.31 | 0.67 | มาก |

ตาราง 24 (ต่อ)

| ที่ | รายการ | ความถูกต้อง | | | ความเหมาะสม | | | ประโยชน์ | | |
|--------------|---|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|
| | | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล |
| | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | |
| ชั้น4 | การประชุมให้ข้อมูลย้อนกลับด้านการพัฒนาหลักสูตร | | | | | | | | | |
| 4.1 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศประชุมร่วมกันหลังปฏิบัติการนิเทศ | 4.23 | 0.72 | มาก | 4.16 | 0.75 | มาก | 4.19 | 0.78 | มาก |
| 4.2 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศวิพากษ์ผลการปฏิบัติการนิเทศและวิเคราะห์กระบวนการพัฒนาหลักสูตรร่วมกัน | 4.22 | 0.70 | มาก | 4.15 | 0.70 | มาก | 4.27 | 0.74 | มาก |
| 4.3 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศทบทวนและสรุปประเด็นจากผลการนิเทศด้านการพัฒนาหลักสูตรร่วมกัน | 4.21 | 0.72 | มาก | 4.17 | 0.71 | มาก | 4.22 | 0.74 | มาก |
| | รวม | 4.22 | 0.71 | มาก | 4.16 | 0.72 | มาก | 4.22 | 0.75 | มาก |
| ชั้น5 | การประเมินผลและสรุปผลการนิเทศด้านการพัฒนาหลักสูตร | | | | | | | | | |
| 5.1 | ผู้นิเทศตรวจสอบความสำเร็จของการนิเทศภายในด้านการพัฒนาหลักสูตรโดยเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ | 4.21 | 0.67 | มาก | 4.18 | 0.70 | มาก | 4.24 | 0.72 | มาก |
| 5.2 | ผู้นิเทศประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศ | 4.16 | 0.67 | มาก | 4.20 | 0.68 | มาก | 4.20 | 0.69 | มาก |

ตาราง 24 (ต่อ)

| ที่ | รายการ | ความถูกต้อง | | | ความเหมาะสม | | | ประโยชน์ | | |
|---------------------------------------|--|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|
| | | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล |
| | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | |
| 5.3 | ผู้นิเทศสรุปและจัดทำรายงานผลการนิเทศภายในด้านการพัฒนา หลักสูตร | 4.27 | 0.64 | มาก | 4.22 | 0.67 | มาก | 4.27 | 0.67 | มาก |
| | รวม | 4.21 | 0.66 | มาก | 4.20 | 0.68 | มาก | 4.23 | 0.69 | มาก |
| | รวมการพัฒนาหลักสูตร | 4.31 | 0.60 | มาก | 4.23 | 0.61 | มาก | 4.28 | 0.62 | มาก |
| ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม | | | | | | | | | | |
| ชั้น1 | ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการนิเทศด้านการพัฒนา ทักษะการทำงานกลุ่ม | | | | | | | | | |
| 1.1 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันศึกษาสภาพปัญหาและความ ต้องการในการนิเทศด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม | 4.27 | 0.65 | มาก | 4.21 | 0.64 | มาก | 4.24 | 0.67 | มาก |
| 1.2 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและ กำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหา | 4.30 | 0.67 | มาก | 4.23 | 0.66 | มาก | 4.24 | 0.72 | มาก |
| 1.3 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดลำดับความสำคัญของปัญหา | 4.30 | 0.66 | มาก | 4.23 | 0.66 | มาก | 4.29 | 0.70 | มาก |
| | รวม | 4.29 | 0.66 | มาก | 4.22 | 0.65 | มาก | 4.25 | 0.69 | มาก |

ตาราง 24 (ต่อ)

| ที่ | รายการ | ความถูกต้อง | | | ความเหมาะสม | | | ประโยชน์ | | |
|--------------|---|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|
| | | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การแปล ผล |
| | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | |
| ชั้น2 | วางแผนการนิเทศด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม | | | | | | | | | |
| 2.1 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดเป้าหมายที่ต้องการในการนิเทศด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม | 4.28 | 0.66 | มาก | 4.27 | 0.60 | มาก | 4.35 | 0.66 | มาก |
| 2.2 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดแนวทางและวิธีการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม | 4.26 | 0.65 | มาก | 4.20 | 0.63 | มาก | 4.27 | 0.71 | มาก |
| 2.3 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดวัน เวลาและระยะเวลาในการนิเทศภายใน | 4.28 | 0.69 | มาก | 4.24 | 0.66 | มาก | 4.32 | 0.72 | มาก |
| | รวม | 4.27 | 0.67 | มาก | 4.24 | 0.63 | มาก | 4.31 | 0.69 | มาก |
| ชั้น3 | ปฏิบัติการนิเทศด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม | | | | | | | | | |
| 3.1 | ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามลำดับขั้นตอนและกิจกรรมที่กำหนดในแผนการนิเทศ | 4.25 | 0.66 | มาก | 4.24 | 0.63 | มาก | 4.29 | 0.73 | มาก |
| 3.2 | ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามเนื้อหาและวัตถุประสงค์ที่กำหนดด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม | 4.26 | 0.68 | มาก | 4.23 | 0.68 | มาก | 4.34 | 0.69 | มาก |

ตาราง 24 (ต่อ)

| ที่ | รายการ | ความถูกต้อง | | | ความเหมาะสม | | | ประโยชน์ | | |
|--------|--|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|
| | | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล |
| | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | |
| 3.3 | หลังการนิเทศผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศต่างนำผลการนิเทศไปใช้เป็นข้อมูลในการนิเทศหรือการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่มครั้งต่อไป | 4.30 | 0.68 | มาก | 4.28 | 0.65 | มาก | 4.27 | 0.70 | มาก |
| | รวม | 4.27 | 0.67 | มาก | 4.25 | 0.65 | มาก | 4.30 | 0.70 | มาก |
| ชั้น 4 | การประชุมให้ข้อมูลย้อนกลับด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม | | | | | | | | | |
| 4.1 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศประชุมร่วมกันหลังปฏิบัติการนิเทศ | 4.30 | 0.68 | มาก | 4.22 | 0.68 | มาก | 4.26 | 0.70 | มาก |
| 4.2 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศวิพากษ์ผลการปฏิบัติการนิเทศและวิเคราะห์กระบวนการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่มร่วมกัน | 4.26 | 0.67 | มาก | 4.19 | 0.66 | มาก | 4.23 | 0.69 | มาก |
| 4.3 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศทบทวนและสรุปประเด็นจากผลการนิเทศด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่มร่วมกัน | 4.28 | 0.66 | มาก | 4.19 | 0.65 | มาก | 4.27 | 0.71 | มาก |
| | รวม | 4.28 | 0.66 | มาก | 4.20 | 0.66 | มาก | 4.25 | 0.70 | มาก |
| ชั้น 5 | การประเมินผลและสรุปผลการนิเทศด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม | | | | | | | | | |
| 5.1 | ผู้นิเทศตรวจสอบความสำเร็จของการนิเทศภายในด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่มโดยเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ | 4.29 | 0.69 | มาก | 4.21 | 0.69 | มาก | 4.32 | 0.71 | มาก |

ตาราง 24 (ต่อ)

| ที่ | รายการ | ความถูกต้อง | | | ความเหมาะสม | | | ประโยชน์ | | |
|--|---|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|
| | | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล |
| | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | |
| 5.2 | ผู้นิเทศประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม | 4.34 | 0.68 | มาก | 4.24 | 0.70 | มาก | 4.34 | 0.71 | มาก |
| 5.3 | ผู้นิเทศสรุปและจัดทำรายงานผลการนิเทศภายในด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม | 4.29 | 0.69 | มาก | 4.27 | 0.67 | มาก | 4.31 | 0.72 | มาก |
| | รวม | 4.31 | 0.69 | มาก | 4.24 | 0.69 | มาก | 4.32 | 0.71 | มาก |
| | รวมการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม | 4.28 | 0.62 | มาก | 4.24 | 0.61 | มาก | 4.27 | 0.65 | มาก |
| ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน | | | | | | | | | | |
| ชั้น1 | ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการนิเทศด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน | | | | | | | | | |
| 1.1 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการนิเทศด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน | 4.22 | 0.69 | มาก | 4.21 | 0.69 | มาก | 4.22 | 0.71 | มาก |
| 1.2 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหา | 4.18 | 0.70 | มาก | 4.20 | 0.67 | มาก | 4.19 | 0.68 | มาก |

ตาราง 24 (ต่อ)

| ที่ | รายการ | ความถูกต้อง | | | ความเหมาะสม | | | ประโยชน์ | | |
|--------------|--|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|
| | | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล |
| | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | |
| 1.3 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดลำดับความสำคัญของปัญหา | 4.24 | 0.65 | มาก | 4.19 | 0.68 | มาก | 4.21 | 0.71 | มาก |
| | รวม | 4.21 | 0.68 | มาก | 4.20 | 0.68 | มาก | 4.20 | 0.70 | มาก |
| ชั้น2 | วางแผนการนิเทศด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน | | | | | | | | | |
| 2.1 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดเป้าหมายที่ต้องการในการนิเทศ ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน | 4.22 | 0.70 | มาก | 4.17 | 0.66 | มาก | 4.22 | 0.71 | มาก |
| 2.2 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดแนวทางและวิธีการทำวิจัยเชิง ปฏิบัติการในชั้นเรียน | 4.27 | 0.66 | มาก | 4.20 | 0.65 | มาก | 4.22 | 0.67 | มาก |
| 2.3 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดวัน เวลาและระยะเวลาในการ นิเทศภายในเรื่องการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน | 4.32 | 0.66 | มาก | 4.23 | 0.64 | มาก | 4.23 | 0.69 | มาก |
| | รวม | 4.27 | 0.67 | มาก | 4.20 | 0.65 | มาก | 4.22 | 0.69 | มาก |
| ชั้น3 | ปฏิบัติการนิเทศด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน | | | | | | | | | |
| 3.1 | ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามลำดับขั้นตอนและกิจกรรมที่กำหนดใน แผนการนิเทศ | 4.30 | 0.66 | มาก | 4.23 | 0.62 | มาก | 4.29 | 0.70 | มาก |

ตาราง 24 (ต่อ)

| ที่ | รายการ | ความถูกต้อง | | | ความเหมาะสม | | | ประโยชน์ | | |
|--------------|---|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|
| | | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล |
| | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | |
| 3.2 | ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามเนื้อหาและวัตถุประสงค์ที่กำหนดด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน | 4.29 | 0.66 | มาก | 4.22 | 0.64 | มาก | 4.31 | 0.67 | มาก |
| 3.3 | หลังการนิเทศผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศต่างนำผลการนิเทศไปใช้เป็นข้อมูลในการนิเทศหรือการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนครั้งต่อไป | 4.36 | 0.65 | มาก | 4.29 | 0.66 | มาก | 4.38 | 0.68 | มาก |
| | รวม | 4.32 | 0.66 | มาก | 4.25 | 0.64 | มาก | 4.32 | 0.68 | มาก |
| ชั้น4 | การประชุมให้ข้อมูลย้อนกลับด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน | | | | | | | | | |
| 4.1 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศประชุมร่วมกันหลังปฏิบัติการนิเทศ | 4.37 | 0.68 | มาก | 4.31 | 0.69 | มาก | 4.36 | 0.72 | มาก |
| 4.2 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศวิพากษ์ผลการปฏิบัติการนิเทศและวิเคราะห์การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนร่วมกัน | 4.30 | 0.72 | มาก | 4.29 | 0.70 | มาก | 4.30 | 0.72 | มาก |
| 4.3 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศทบทวนและสรุปประเด็นผลการนิเทศความรู้ความเข้าใจหรือความสามารถการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนร่วมกัน | 4.30 | 0.68 | มาก | 4.30 | 0.67 | มาก | 4.33 | 0.69 | มาก |
| | รวม | 4.32 | 0.69 | มาก | 4.30 | 0.69 | มาก | 4.33 | 0.71 | มาก |

ตาราง 24 (ต่อ)

| ที่ | รายการ | ความถูกต้อง | | | ความเหมาะสม | | | ประโยชน์ | | |
|-------|--|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|
| | | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล |
| | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | |
| ชั้น5 | การประเมินผลและสรุปผลการนิเทศด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน | | | | | | | | | |
| 5.1 | ผู้นิเทศตรวจสอบความสำเร็จของการนิเทศภายในด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนโดยเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ | 4.32 | 0.67 | มาก | 4.28 | 0.69 | มาก | 4.31 | 0.71 | มาก |
| 5.2 | ผู้นิเทศประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน | 4.28 | 0.66 | มาก | 4.26 | 0.68 | มาก | 4.30 | 0.70 | มาก |
| 5.3 | ผู้นิเทศสรุปและจัดทำรายงานผลการนิเทศภายในด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน | 4.36 | 0.67 | มาก | 4.29 | 0.68 | มาก | 4.33 | 0.71 | มาก |
| | รวม | 4.32 | 0.67 | มาก | 4.28 | 0.68 | มาก | 4.31 | 0.70 | มาก |
| | รวมการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน | 4.29 | 0.64 | มาก | 4.25 | 0.65 | มาก | 4.27 | 0.67 | มาก |

ตาราง 24 (ต่อ)

| ที่ | รายการ | ความถูกต้อง | | | ความเหมาะสม | | | ประโยชน์ | | |
|---------------------------------|--|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|
| | | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล |
| | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | |
| ด้านการจัดการเรียนการสอน | | | | | | | | | | |
| ชั้น1 | ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการนิเทศด้านการจัดการเรียนการสอน | | | | | | | | | |
| 1.1 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการนิเทศด้านการจัดการเรียนการสอน | 4.33 | 0.68 | มาก | 4.35 | 0.67 | มาก | 4.37 | 0.70 | มาก |
| 1.2 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหา | 4.31 | 0.73 | มาก | 4.27 | 0.68 | มาก | 4.30 | 0.71 | มาก |
| 1.3 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดลำดับความสำคัญของปัญหา | 4.40 | 0.66 | มาก | 4.32 | 0.64 | มาก | 4.43 | 0.66 | มาก |
| | รวม | 4.35 | 0.69 | มาก | 4.31 | 0.66 | มาก | 4.36 | 0.69 | มาก |
| ชั้น2 | วางแผนการนิเทศด้านการจัดการเรียนการสอน | | | | | | | | | |
| 2.1 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดเป้าหมายที่ต้องการในการนิเทศด้านการจัดการเรียนการสอน | 4.42 | 0.63 | มาก | 4.38 | 0.64 | มาก | 4.45 | 0.66 | มาก |
| 2.2 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดแนวทางและวิธีการจัดการเรียนการสอน | 4.39 | 0.67 | มาก | 4.35 | 0.67 | มาก | 4.41 | 0.69 | มาก |

ตาราง 24 (ต่อ)

| ที่ | รายการ | ความถูกต้อง | | | ความเหมาะสม | | | ประโยชน์ | | |
|-------|---|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|
| | | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล |
| | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | |
| 2.3 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดวัน เวลาและระยะเวลาในการนิเทศภายใน | 4.41 | 0.64 | มาก | 4.33 | 0.65 | มาก | 4.40 | 0.65 | มาก |
| | รวม | 4.40 | 0.65 | มาก | 4.35 | 0.65 | มาก | 4.42 | 0.66 | มาก |
| ชั้น3 | ปฏิบัติการนิเทศด้านการจัดการเรียนการสอน | | | | | | | | | |
| 3.1 | ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามลำดับขั้นตอนและกิจกรรมที่กำหนดในแผนการนิเทศ | 4.39 | 0.61 | มาก | 4.30 | 0.63 | มาก | 4.41 | 0.62 | มาก |
| 3.2 | ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามเนื้อหาและวัตถุประสงค์ที่กำหนดด้านการจัดการเรียนการสอน | 4.35 | 0.63 | มาก | 4.30 | 0.65 | มาก | 4.38 | 0.65 | มาก |
| 3.3 | หลังการนิเทศผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศต่างนำผลการนิเทศไปใช้เป็นข้อมูลในการนิเทศหรือการพัฒนาจัดการเรียนการสอนครั้งต่อไป | 4.34 | 0.65 | มาก | 4.30 | 0.65 | มาก | 4.36 | 0.68 | มาก |
| | รวม | 4.36 | 0.63 | มาก | 4.30 | 0.64 | มาก | 4.38 | 0.65 | มาก |
| ชั้น4 | การประชุมให้ข้อมูลย้อนกลับด้านการจัดการเรียนการสอน | | | | | | | | | |
| 4.1 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศประชุมร่วมกันหลังปฏิบัติการนิเทศ | 4.46 | 0.67 | มาก | 4.39 | 0.68 | มาก | 4.48 | 0.68 | มาก |

ตาราง 24 (ต่อ)

| ที่ | รายการ | ความถูกต้อง | | | ความเหมาะสม | | | ประโยชน์ | | |
|-------|---|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|
| | | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล |
| | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | |
| 4.2 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศวิพากษ์ผลการปฏิบัติการนิเทศและวิเคราะห์การจัดการเรียนการสอนร่วมกัน | 4.34 | 0.71 | มาก | 4.32 | 0.69 | มาก | 4.28 | 0.71 | มาก |
| 4.3 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศทบทวนและสรุปประเด็นจากผลการนิเทศด้านการจัดการเรียนการสอนร่วมกัน | 4.33 | 0.68 | มาก | 4.29 | 0.71 | มาก | 4.28 | 0.71 | มาก |
| | รวม | 4.38 | 0.69 | มาก | 4.33 | 0.69 | มาก | 4.34 | 0.70 | มาก |
| ชั้น5 | การประเมินผลและสรุปผลการนิเทศด้านการจัดการเรียนการสอน | | | | | | | | | |
| 5.1 | ผู้นิเทศตรวจสอบความสำเร็จของการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอนโดยเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ | 4.34 | 0.69 | มาก | 4.31 | 0.70 | มาก | 4.36 | 0.70 | มาก |
| 5.2 | ผู้นิเทศประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศด้านการจัดการเรียนการสอน | 4.32 | 0.67 | มาก | 4.28 | 0.67 | มาก | 4.34 | 0.68 | มาก |
| 5.3 | ผู้นิเทศสรุปและจัดทำรายงานผลการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอน | 4.33 | 0.67 | มาก | 4.32 | 0.7 | มาก | 4.36 | 0.73 | มาก |
| | รวม | 4.33 | 0.68 | มาก | 4.30 | 0.69 | มาก | 4.35 | 0.70 | มาก |
| | รวมด้านการจัดการเรียนการสอน | 4.33 | 0.63 | มาก | 4.34 | 0.65 | มาก | 4.37 | 0.69 | มาก |

ตาราง 24 (ต่อ)

| ที่ | รายการ | ความถูกต้อง | | ความเหมาะสม | | ประโยชน์ | | | | |
|---------------------------------------|--|----------------------|------|----------------------|------|----------------------|-----|------|------|-----|
| | | ค่าสถิติ (N= 735) | | ค่าสถิติ (N= 735) | | ค่าสถิติ (N= 735) | | | | |
| | | \bar{X} | S.D | \bar{X} | S.D | \bar{X} | S.D | | | |
| ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา | | | | | | | | | | |
| ชั้น1 | ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการนิเทศด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา | | | | | | | | | |
| 1.1 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการนิเทศด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา | 4.33 | 0.70 | มาก | 4.35 | 0.70 | มาก | 4.38 | 0.72 | มาก |
| 1.2 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหา | 4.33 | 0.66 | มาก | 4.30 | 0.64 | มาก | 4.40 | 0.65 | มาก |
| 1.3 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดลำดับความสำคัญของปัญหา | 4.30 | 0.69 | มาก | 4.32 | 0.68 | มาก | 4.35 | 0.68 | มาก |
| | รวม | 4.32 | 0.68 | มาก | 4.32 | 0.67 | มาก | 4.37 | 0.68 | มาก |
| ชั้น2 | วางแผนการนิเทศด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา | | | | | | | | | |
| 2.1 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดเป้าหมายที่ต้องการในการนิเทศด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา | 4.31 | 0.66 | มาก | 4.34 | 0.69 | มาก | 4.36 | 0.71 | มาก |
| 2.2 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดแนวทางและวิธีการวัดผลและประเมินผลการศึกษา | 4.36 | 0.61 | มาก | 4.28 | 0.60 | มาก | 4.39 | 0.63 | มาก |

ตาราง 24 (ต่อ)

| ที่ | รายการ | ความถูกต้อง | | ความเหมาะสม | | | ประโยชน์ | | | |
|--------------|---|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|----------------------|------|-----|
| | | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | |
| | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | |
| 2.3 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดวัน เวลาและระยะเวลาในการนิเทศภายใน | 4.32 | 0.64 | มาก | 4.31 | 0.60 | มาก | 4.37 | 0.62 | มาก |
| | รวม | 4.33 | 0.63 | มาก | 4.31 | 0.63 | มาก | 4.37 | 0.65 | มาก |
| ชั้น3 | ปฏิบัติการนิเทศด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา | | | | | | | | | |
| 3.1 | ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามลำดับขั้นตอนและกิจกรรมที่กำหนดในแผนการนิเทศ | 4.36 | 0.64 | มาก | 4.28 | 0.62 | มาก | 4.36 | 0.66 | มาก |
| 3.2 | ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามเนื้อหาและวัตถุประสงค์ที่กำหนดด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา | 4.32 | 0.66 | มาก | 4.24 | 0.63 | มาก | 4.32 | 0.63 | มาก |
| 3.3 | หลังการนิเทศผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศต่างนำผลการนิเทศไปใช้เป็นข้อมูลในการนิเทศหรือการปรับปรุงการวัดผลและประเมินผลการศึกษาครั้งต่อไป | 4.37 | 0.64 | มาก | 4.26 | 0.68 | มาก | 4.28 | 0.69 | มาก |
| | รวม | 4.35 | 0.65 | มาก | 4.26 | 0.64 | มาก | 4.32 | 0.66 | มาก |

ตาราง 24 (ต่อ)

| ที่ | รายการ | ความถูกต้อง | | | ความเหมาะสม | | | ประโยชน์ | | |
|--------------|---|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|
| | | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล |
| | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | |
| ชั้น4 | การประชุมให้ข้อมูลย้อนกลับด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา | | | | | | | | | |
| 4.1 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศประชุมร่วมกันหลังปฏิบัติการนิเทศ | 4.33 | 0.71 | มาก | 4.33 | 0.69 | มาก | 4.32 | 0.68 | มาก |
| 4.2 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศวิพากษ์ผลการวัดผลและประเมินผลการศึกษา ร่วมกัน | 4.35 | 0.66 | มาก | 4.30 | 0.61 | มาก | 4.34 | 0.64 | มาก |
| 4.3 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศทบทวนและสรุปประเด็นผลการนิเทศด้านการ วัดผลและประเมินผลการศึกษาร่วมกัน | 4.35 | 0.74 | มาก | 4.25 | 0.68 | มาก | 4.32 | 0.70 | มาก |
| | รวม | 4.34 | 0.70 | มาก | 4.29 | 0.66 | มาก | 4.32 | 0.67 | มาก |
| ชั้น5 | การประเมินผลและสรุปผลการนิเทศด้านการวัดและประเมินผล การศึกษา | | | | | | | | | |
| 5.1 | ผู้นิเทศตรวจสอบความสำเร็จของการนิเทศภายในด้านการวัดผลและ ประเมินผลการศึกษาโดยเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ | 4.35 | 0.62 | มาก | 4.31 | 0.63 | มาก | 4.37 | 0.62 | มาก |
| 5.2 | ผู้นิเทศประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศด้านการวัดผลและ ประเมินผลการศึกษา | 4.35 | 0.64 | มาก | 4.36 | 0.66 | มาก | 4.37 | 0.65 | มาก |

ตาราง 24 (ต่อ)

| ที่ | รายการ | ความถูกต้อง | | การ แปลผล | ความเหมาะสม | | การ แปลผล | ประโยชน์ | | การ แปลผล |
|-------|---|----------------------|------|--------------|----------------------|-----------|--------------|----------------------|------|--------------|
| | | ค่าสถิติ (N= 735) | | | ค่าสถิติ (N= 735) | | | ค่าสถิติ (N= 735) | | |
| | | \bar{X} | S.D | \bar{X} | S.D | \bar{X} | S.D | | | |
| 5.3 | ผู้นิเทศสรุปและจัดทำรายงานผลการนิเทศภายในด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา | 4.34 | 0.64 | มาก | 4.32 | 0.63 | มาก | 4.35 | 0.64 | มาก |
| | รวม | 4.35 | 0.63 | มาก | 4.33 | 0.64 | มาก | 4.36 | 0.63 | มาก |
| | รวมด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา | 4.34 | 0.63 | มาก | 4.33 | 0.62 | มาก | 4.37 | 0.63 | มาก |
| | ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง | | | | | | | | | |
| ชั้น1 | ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการนิเทศด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง | | | | | | | | | |
| 1.1 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการนิเทศด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง | 4.36 | 0.64 | มาก | 4.34 | 0.64 | มาก | 4.36 | 0.65 | มาก |
| 1.2 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหา | 4.31 | 0.62 | มาก | 4.26 | 0.63 | มาก | 4.34 | 0.64 | มาก |
| 1.3 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดลำดับความสำคัญของปัญหา | 4.31 | 0.63 | มาก | 4.28 | 0.64 | มาก | 4.33 | 0.66 | มาก |
| | รวม | 4.33 | 0.63 | มาก | 4.29 | 0.64 | มาก | 4.34 | 0.65 | มาก |

ตาราง 24 (ต่อ)

| ที่ | รายการ | ความถูกต้อง | | | ความเหมาะสม | | | ประโยชน์ | | |
|--------------|---|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|
| | | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การแปล ผล |
| | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | |
| ชั้น2 | วางแผนการนิเทศด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง | | | | | | | | | |
| 2.1 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดเป้าหมายที่ครูต้องการความช่วยเหลือ | 4.38 | 0.61 | มาก | 4.36 | 0.63 | มาก | 4.39 | 0.61 | มาก |
| 2.2 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดแนวทางและวิธีการให้ความช่วยเหลือแก่ครู | 4.34 | 0.64 | มาก | 4.29 | 0.67 | มาก | 4.33 | 0.65 | มาก |
| 2.3 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดวัน เวลาและระยะเวลาในการให้ความช่วยเหลือแก่ครู | 4.33 | 0.62 | มาก | 4.31 | 0.64 | มาก | 4.39 | 0.63 | มาก |
| | รวม | 4.35 | 0.62 | มาก | 4.32 | 0.65 | มาก | 4.37 | 0.63 | มาก |
| ชั้น3 | ปฏิบัติการนิเทศด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง | | | | | | | | | |
| 3.1 | ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามลำดับขั้นตอนและกิจกรรมที่กำหนดในแผนการนิเทศด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง | 4.37 | 0.65 | มาก | 4.29 | 0.65 | มาก | 4.33 | 0.67 | มาก |
| 3.2 | ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามเนื้อหาและวัตถุประสงค์ที่กำหนดด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง | 4.34 | 0.65 | มาก | 4.28 | 0.66 | มาก | 4.34 | 0.68 | มาก |

ตาราง 24 (ต่อ)

| ที่ | รายการ | ความถูกต้อง | | | ความเหมาะสม | | | ประโยชน์ | | |
|-------|--|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|
| | | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล |
| | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | |
| 3.3 | หลังการนิเทศผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศต่างนำผลการนิเทศไปใช้เป็นข้อมูลในการให้ความช่วยเหลือแก่ครูครั้งต่อไปหรือนำผลการนิเทศไปพัฒนา ปรับปรุงตนเอง | 4.31 | 0.67 | มาก | 4.34 | 0.64 | มาก | 4.39 | 0.67 | มาก |
| | รวม | 4.34 | 0.66 | มาก | 4.30 | 0.65 | มาก | 4.35 | 0.67 | มาก |
| ชั้น4 | การประชุมให้ข้อมูลย้อนกลับด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง | | | | | | | | | |
| 4.1 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศประชุมร่วมกันหลังปฏิบัติการนิเทศ | 4.40 | 0.63 | มาก | 4.34 | 0.64 | มาก | 4.38 | 0.65 | มาก |
| 4.2 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศวิพากษ์ผลการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรงร่วมกัน | 4.31 | 0.68 | มาก | 4.28 | 0.67 | มาก | 4.33 | 0.69 | มาก |
| 4.3 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศทบทวนและสรุปประเด็นผลการนิเทศด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรงร่วมกัน | 4.38 | 0.65 | มาก | 4.39 | 0.63 | มาก | 4.36 | 0.65 | มาก |
| | รวม | 4.36 | 0.65 | มาก | 4.34 | 0.65 | มาก | 4.35 | 0.66 | มาก |

ตาราง 24 (ต่อ)

| ที่ | รายการ | ความถูกต้อง | | | ความเหมาะสม | | | ประโยชน์ | | |
|-------|--|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|
| | | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล |
| | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | |
| ชั้น5 | การประเมินผลและสรุปผลการนิเทศด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง | | | | | | | | | |
| 5.1 | ผู้นิเทศตรวจสอบความสำเร็จของการนิเทศภายในด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรงโดยเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ | 4.31 | 0.64 | มาก | 4.31 | 0.61 | มาก | 4.36 | 0.64 | มาก |
| 5.2 | ผู้นิเทศประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง | 4.31 | 0.67 | มาก | 4.25 | 0.65 | มาก | 4.32 | 0.67 | มาก |
| 5.3 | ผู้นิเทศสรุปและจัดทำรายงานผลการนิเทศภายในด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง | 4.38 | 0.65 | มาก | 4.33 | 0.64 | มาก | 4.38 | 0.65 | มาก |
| | รวม | 4.33 | 0.65 | มาก | 4.30 | 0.63 | มาก | 4.35 | 0.65 | มาก |
| | รวมด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง | 4.37 | 0.58 | มาก | 4.34 | 0.60 | มาก | 4.37 | 0.59 | มาก |

ตาราง 24 (ต่อ)

| ที่ | รายการ | ความถูกต้อง | | | ความเหมาะสม | | | ประโยชน์ | | |
|--|---|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|
| | | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล |
| | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | |
| ด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ | | | | | | | | | | |
| ชั้น1 | ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการนิเทศด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ | | | | | | | | | |
| 1.1 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการนิเทศด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ | 4.40 | 0.64 | มาก | 4.36 | 0.66 | มาก | 4.36 | 0.68 | มาก |
| 1.2 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหา | 4.38 | 0.59 | มาก | 4.33 | 0.61 | มาก | 4.40 | 0.61 | มาก |
| 1.3 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดลำดับความสำคัญของปัญหา | 4.34 | 0.67 | มาก | 4.25 | 0.67 | มาก | 4.33 | 0.67 | มาก |
| | รวม | 4.34 | 0.63 | มาก | 4.31 | 0.65 | มาก | 4.36 | 0.65 | มาก |
| ชั้น2 | วางแผนการนิเทศด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ | | | | | | | | | |
| 2.1 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดเป้าหมายที่ต้องการด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ | 4.43 | 0.63 | มาก | 4.32 | 0.65 | มาก | 4.35 | 0.64 | มาก |
| 2.2 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดแนวทางและวิธีการนิเทศด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ | 4.33 | 0.67 | มาก | 4.29 | 0.64 | มาก | 4.25 | 0.65 | มาก |

ตาราง 24 (ต่อ)

| ที่ | รายการ | ความถูกต้อง | | | ความเหมาะสม | | | ประโยชน์ | | |
|---------------|--|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|
| | | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล |
| | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | |
| 2.3 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดวัน เวลาและระยะเวลาในการนิเทศด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ | 4.37 | 0.64 | มาก | 4.29 | 0.62 | มาก | 4.36 | 0.64 | มาก |
| | รวม | 4.38 | 0.65 | มาก | 4.30 | 0.64 | มาก | 4.32 | 0.64 | มาก |
| ชั้น 3 | ปฏิบัติการนิเทศด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ | | | | | | | | | |
| 3.1 | ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามลำดับขั้นตอนและกิจกรรมที่กำหนดในแผนการนิเทศ | 4.40 | 0.61 | มาก | 4.40 | 0.61 | มาก | 4.39 | 0.63 | มาก |
| 3.2 | ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามเนื้อหาและวัตถุประสงค์ที่กำหนดด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ | 4.34 | 0.67 | มาก | 4.29 | 0.66 | มาก | 4.33 | 0.67 | มาก |
| 3.3 | หลังการนิเทศผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศต่างนำผลการนิเทศไปใช้เป็นข้อมูลในการนิเทศเพื่อเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพครั้งต่อไปหรือการพัฒนา ปรับปรุงการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพ | 4.38 | 0.61 | มาก | 4.34 | 0.62 | มาก | 4.36 | 0.61 | มาก |
| | รวม | 4.37 | 0.63 | มาก | 4.34 | 0.63 | มาก | 4.36 | 0.63 | มาก |

ตาราง 24 (ต่อ)

| ที่ | รายการ | ความถูกต้อง | | | ความเหมาะสม | | | ประโยชน์ | | |
|--------------|--|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|
| | | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล |
| | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | |
| ชั้น4 | การประชุมให้ข้อมูลย้อนกลับด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทาง วิชาชีพ | | | | | | | | | |
| 4.1 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศประชุมร่วมกันหลังปฏิบัติการนิเทศ | 4.42 | 0.65 | มาก | 4.36 | 0.62 | มาก | 4.42 | 0.62 | มาก |
| 4.2 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศวิพากษ์ผลการเสริมสร้างประสบการณ์ทาง วิชาชีพพร้อมกัน | 4.35 | 0.67 | มาก | 4.28 | 0.67 | มาก | 4.35 | 0.70 | มาก |
| 4.3 | ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศทบทวนและสรุปประเด็นจากผลการนิเทศด้าน การเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพพร้อมกัน | 4.34 | 0.69 | มาก | 4.30 | 0.66 | มาก | 4.39 | 0.72 | มาก |
| | รวม | 4.37 | 0.67 | มาก | 4.31 | 0.65 | มาก | 4.38 | 0.68 | มาก |
| ชั้น5 | การประเมินผลและสรุปผลการนิเทศด้านการเสริมสร้าง ประสบการณ์ทางวิชาชีพ | | | | | | | | | |
| 5.1 | ผู้นิเทศตรวจสอบความสำเร็จของการนิเทศภายในด้านการเสริมสร้าง ประสบการณ์ทางวิชาชีพโดยเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ | 4.30 | 0.68 | มาก | 4.33 | 0.65 | มาก | 4.40 | 0.67 | มาก |
| 5.2 | ผู้นิเทศประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศด้านการเสริมสร้าง ประสบการณ์ทางวิชาชีพ | 4.33 | 0.64 | มาก | 4.28 | 0.64 | มาก | 4.39 | 0.67 | มาก |

ตาราง 24 (ต่อ)

| ที่ | รายการ | ความถูกต้อง | | ความเหมาะสม | | | ประโยชน์ | | | |
|-----|--|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|
| | | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล |
| | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | |
| 5.3 | ผู้นิเทศสรุปและจัดทำรายงานผลการนิเทศภายในด้านการเสริมสร้าง ประสบการณ์ทางวิชาชีพ | 4.39 | 0.61 | มาก | 4.35 | 0.60 | 4.35 | 4.41 | 0.62 | มาก |
| | รวม | 4.34 | 0.64 | มาก | 4.32 | 0.63 | มาก | 4.40 | 0.65 | มาก |
| | รวมด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ | 4.39 | 0.60 | มาก | 4.36 | 0.60 | มาก | 4.39 | 0.61 | มาก |
| | รวมองค์ประกอบกระบวนการนิเทศแบบ NPSFE | 4.36 | 0.58 | มาก | 4.32 | 0.58 | มาก | 4.41 | 0.59 | มาก |

จากตาราง 24 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความถูกต้อง ความเหมาะสม และประโยชน์ของรูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านกระบวนการนิเทศแบบ NPSFE ดังนี้

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับความถูกต้องของกระบวนการนิเทศแบบ NPSFE โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อในแต่ละด้าน เป็นดังนี้ ด้านกระบวนการนิเทศ พบว่า มีความถูกต้องอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ขั้นที่ 2 การวางแผนการนิเทศ ($\bar{X} = 4.32$) ขั้นที่ 1 การศึกษาสภาพและความต้องการในการนิเทศ ($\bar{X} = 4.30$) ขั้นที่ 3 การปฏิบัติการนิเทศ ($\bar{X} = 4.29$) ขั้นที่ 5 การประเมินผลและสรุปผลการนิเทศ ($\bar{X} = 4.28$) และ ขั้นที่ 4 การประชุมให้ข้อมูลย้อนกลับ ($\bar{X} = 4.26$)

เมื่อนำกระบวนการนิเทศแบบ NPSFE ไปใช้กับขอบข่ายในการนิเทศแต่ละด้าน ผลเป็นดังนี้

ด้านการพัฒนาหลักสูตร พบว่า มีความถูกต้องอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกัน กำหนดวัน เวลาและระยะเวลาในการนิเทศภายใน ($\bar{X} = 4.36$) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ร่วมกันศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการนิเทศด้านการพัฒนาหลักสูตร ($\bar{X} = 4.34$) และผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามเนื้อหาและวัตถุประสงค์ที่กำหนด ($\bar{X} = 4.32$) ตามลำดับ

ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม มีความถูกต้องอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ผู้นิเทศประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม ($\bar{X} = 4.34$) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดลำดับความสำคัญของปัญหา ($\bar{X} = 4.30$) และผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหา ($\bar{X} = 4.30$) ตามลำดับ

ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน มีความถูกต้องอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.29$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ประชุมร่วมกันหลังปฏิบัติการนิเทศ ($\bar{X} = 4.37$) หลังการนิเทศผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ต่างนำผลการนิเทศไปใช้เป็นข้อมูลในการนิเทศหรือการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน

ครั้งต่อไป ($\bar{X} = 4.36$) และผู้นิเทศสรุปและจัดทำรายงานผลการนิเทศภายในด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.36$) ตามลำดับ

ด้านการจัดการเรียนการสอน มีความถูกต้องอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศประชุมร่วมกันหลังปฏิบัติการนิเทศ ($\bar{X} = 4.46$) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดเป้าหมายที่ต้องการในการนิเทศด้านการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.42$) และผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดวัน เวลาและระยะเวลาในการนิเทศภายใน ($\bar{X} = 4.41$) ตามลำดับ

ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา มีความถูกต้องอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ หลังการนิเทศผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศต่างนำผลการนิเทศไปใช้เป็นข้อมูลในการนิเทศหรือการปรับปรุงการวัดผลและประเมินผลการศึกษาครั้งต่อไป ($\bar{X} = 4.37$) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดแนวทางและวิธีการวัดผลและประเมินผลการศึกษา ($\bar{X} = 4.36$) และผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามลำดับขั้นตอนและกิจกรรมที่กำหนดในแผนการนิเทศ ($\bar{X} = 4.36$) ตามลำดับ

ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง มีความถูกต้องอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศประชุมร่วมกันหลังปฏิบัติการนิเทศ ($\bar{X} = 4.40$) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดเป้าหมายที่ครูต้องการความช่วยเหลือ ($\bar{X} = 4.38$) และผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศทบทวนและสรุปประเด็นผลการนิเทศด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรงร่วมกัน ($\bar{X} = 4.38$) ตามลำดับ

ด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ มีความถูกต้องอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดเป้าหมายที่ต้องการด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.43$) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศประชุมร่วมกันหลังปฏิบัติการนิเทศ ($\bar{X} = 4.42$) และผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการนิเทศด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.40$) ตามลำดับ

2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการนิเทศแบบ NPSFE โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อในแต่ละด้าน เป็นดังนี้

ด้านกระบวนการนิเทศ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$)
 เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ขั้นที่ 2 การวางแผนการนิเทศ ($\bar{X} = 4.29$)
 ขั้นที่ 1 การศึกษาสภาพและความต้องการในการนิเทศ ($\bar{X} = 4.29$) ขั้นที่ 3 การปฏิบัติ
 การนิเทศ ($\bar{X} = 4.28$) ขั้นที่ 4 การประชุมให้ข้อมูลย้อนกลับ ($\bar{X} = 4.27$) และขั้นที่ 5
 การประเมินผลและสรุปผลการนิเทศ ($\bar{X} = 4.23$)

เมื่อนำกระบวนการนิเทศแบบ NPSFE ไปใช้กับขอบข่ายในการนิเทศแต่ละด้าน
 ผลเป็นดังนี้

ด้านการพัฒนาหลักสูตร พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$)
 เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตาม
 เนื้อหาและวัตถุประสงค์ที่กำหนด ($\bar{X} = 4.28$) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดวัน
 เวลาและระยะเวลาในการนิเทศภายใน ($\bar{X} = 4.26$) และผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกัน
 กำหนดแนวทางและวิธีการด้านการพัฒนาหลักสูตร ($\bar{X} = 4.24$) ตามลำดับ

ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} =$
 4.24) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ หลังการนิเทศผู้นิเทศและ
 ผู้รับการนิเทศต่างนำผลการนิเทศไปใช้เป็นข้อมูลในการนิเทศหรือการพัฒนาทักษะการ
 ทำงานกลุ่มครั้งต่อไป ($\bar{X} = 4.28$) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดเป้าหมายที่
 ต้องการในการนิเทศด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม ($\bar{X} = 4.27$) และผู้นิเทศสรุป
 และจัดทำรายงานผลการนิเทศภายในด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม ($\bar{X} = 4.27$)
 ตามลำดับ

ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} =$
 4.25) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ
 ประชุมร่วมกันหลังปฏิบัติการนิเทศ ($\bar{X} = 4.31$) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศทบทวนและสรุป
 ประเด็นผลการนิเทศความรู้ความเข้าใจหรือความสามารถการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้น
 เรียนร่วมกัน ($\bar{X} = 4.30$) และหลังการนิเทศผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศต่างนำผลการนิเทศ
 ไปใช้เป็นข้อมูลในการนิเทศหรือการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนครั้งต่อไป ($\bar{X} = 4.29$)
 ตามลำดับ

ด้านการจัดการเรียนการสอน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.35$)
 เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศประชุม
 ร่วมกันหลังปฏิบัติการนิเทศ ($\bar{X} = 4.39$) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนด

เป้าหมายที่ต้องการในการนิเทศด้านการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.38$) และผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการนิเทศด้านการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.35$) ตามลำดับ

ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ผู้นิเทศประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา ($\bar{X} = 4.36$) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการนิเทศด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา ($\bar{X} = 4.35$) และผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดเป้าหมายที่ต้องการในการนิเทศด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา ($\bar{X} = 4.34$) ตามลำดับ

ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศทบทวนและสรุปประเด็นผลการนิเทศด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรงร่วมกัน ($\bar{X} = 4.39$) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดเป้าหมายที่ครูต้องการความช่วยเหลือ ($\bar{X} = 4.36$) และผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการนิเทศด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง ($\bar{X} = 4.34$) ตามลำดับ

ด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามลำดับขั้นตอนและกิจกรรมที่กำหนดในแผนการนิเทศ ($\bar{X} = 4.40$) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศประชุมร่วมกันหลังปฏิบัติการ ($\bar{X} = 4.36$) และผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการนิเทศด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.36$) ตามลำดับ

3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ของกระบวนการนิเทศแบบ NPSFE โดยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.36$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อในแต่ละด้าน เป็นดังนี้

ด้านกระบวนการนิเทศ พบว่า มีประโยชน์อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ขั้นที่ 1 การศึกษาสภาพและความต้องการในการนิเทศ ($\bar{X} = 4.36$) ขั้นที่ 2 การวางแผนการนิเทศ ($\bar{X} = 4.32$) ขั้นที่ 4 การประชุมให้ข้อมูลย้อนกลับ ($\bar{X} = 4.35$) ขั้นที่ 3 การปฏิบัติการนิเทศ ($\bar{X} = 4.31$) และ ขั้นที่ 5 การประเมินผลและสรุปผลการนิเทศ ($\bar{X} = 4.28$)

เมื่อนำกระบวนการนิเทศไปใช้กับขอบข่ายในการนิเทศ ผลเป็นดังนี้

ด้านการพัฒนาหลักสูตร พบว่า มีประโยชน์อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$)
เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกัน
กำหนดวัน เวลาและระยะเวลาในการนิเทศภายใน ($\bar{X} = 4.34$) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ
ร่วมกันวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหา ($\bar{X} = 4.33$) และ
ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามลำดับขั้นตอนและกิจกรรมที่กำหนดเพื่อพัฒนาหลักสูตร
($\bar{X} = 4.33$) ตามลำดับ

ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม มีประโยชน์อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$)
เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกัน
กำหนดเป้าหมายที่ต้องการในการนิเทศด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม ($\bar{X} = 4.35$)
ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศตามเนื้อหาและวัตถุประสงค์ที่กำหนดด้านการพัฒนาทักษะ
การทำงานกลุ่ม ($\bar{X} = 4.34$) และผู้นิเทศประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศ
ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม ($\bar{X} = 4.34$) ตามลำดับ

ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน มีประโยชน์อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$)
เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย สามอันดับแรก คือ หลังการนิเทศผู้นิเทศและผู้รับ
การนิเทศต่างนำผลการนิเทศไปใช้เป็นข้อมูลในการนิเทศหรือการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการ
ในชั้นเรียนครั้งต่อไป ($\bar{X} = 4.38$) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศประชุมร่วมกันหลังปฏิบัติการ
นิเทศ ($\bar{X} = 4.36$) และผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศทบทวนและสรุปประเด็นผลการนิเทศ
ความรู้ความเข้าใจหรือความสามารถการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนร่วมกัน
($\bar{X} = 4.33$) ตามลำดับ

ด้านการจัดการเรียนการสอน มีประโยชน์อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$)
เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย สามอันดับแรก คือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ
ประชุมร่วมกันหลังปฏิบัติการนิเทศ ($\bar{X} = 4.48$) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนด
เป้าหมายที่ต้องการในการนิเทศด้านการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.45$) และผู้นิเทศและ
ผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดลำดับความสำคัญของปัญหา ($\bar{X} = 4.43$) ตามลำดับ

ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา มีประโยชน์อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$)
เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย สามอันดับแรก คือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ
ร่วมกันวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหา ($\bar{X} = 4.40$)
ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดแนวทางและวิธีการวัดผลและประเมินผล

การศึกษา ($\bar{X} = 4.39$) และผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการนิเทศด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา ($\bar{X} = 4.38$) ตามลำดับ

ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง มีประโยชน์อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดเป้าหมายที่ครูต้องการความช่วยเหลือ ($\bar{X} = 4.39$) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดวัน เวลาและระยะเวลาในการให้ความช่วยเหลือแก่ครู ($\bar{X} = 4.39$) และหลังการนิเทศผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศต่างนำผลการนิเทศไปใช้เป็นข้อมูลในการให้ความช่วยเหลือแก่ครูครั้งต่อไปหรือนำผลการนิเทศไปพัฒนา ปรับปรุงตนเอง ($\bar{X} = 4.39$) ตามลำดับ

ด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ มีประโยชน์อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศประชุมร่วมกันหลังปฏิบัติการนิเทศ ($\bar{X} = 4.42$) ผู้นิเทศสรุปและจัดทำรายงานผลการนิเทศภายในด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.41$) และผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหา ($\bar{X} = 4.40$) ตามลำดับ

ตาราง 25 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความถูกต้อง ความเหมาะสมและประโยชน์ของรูปแบบตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านผลของการนิเทศภายในโรงเรียนเป็นรายข้อ

| ที่ | รายการ | ความถูกต้อง | | | ความเหมาะสม | | | ประโยชน์ | | |
|----------------------|--|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|
| | | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล |
| | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | |
| ด้านคุณภาพครู | | | | | | | | | | |
| 1 | ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้ครอบคลุมตามที่หลักสูตรกำหนด | 4.42 | 0.61 | มาก | 4.38 | 0.64 | มาก | 4.44 | 0.66 | มาก |
| 2 | ครูมีการใช้เทคนิควิธีการสอนใหม่ๆ อยู่เสมอ | 4.34 | 0.65 | มาก | 4.35 | 0.61 | มาก | 4.39 | 0.67 | มาก |
| 3 | ครูจัดทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาการจัดการเรียนรู้ได้ | 4.38 | 0.66 | มาก | 4.32 | 0.65 | มาก | 4.35 | 0.70 | มาก |
| 4 | ครูมีความสามารถในการเลือกใช้และพัฒนาสื่อเพื่อใช้ในการจัดการเรียนรู้ | 4.43 | 0.63 | มาก | 4.34 | 0.62 | มาก | 4.39 | 0.65 | มาก |
| 5 | ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ | 4.39 | 0.64 | มาก | 4.33 | 0.61 | มาก | 4.42 | 0.64 | มาก |
| 6 | ครูใช้การวัดและประเมินผลพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนที่หลากหลาย | 4.34 | 0.65 | มาก | 4.32 | 0.63 | มาก | 4.40 | 0.63 | มาก |
| 7 | ครูมีจิตวิญญาณความเป็นครูทุ่มเทเสียสละและทำงานอย่างเต็มศักยภาพ | 4.36 | 0.64 | มาก | 4.29 | 0.66 | มาก | 4.38 | 0.67 | มาก |
| 8 | ครูมีความพึงพอใจและทัศนคติที่ดีต่อการนิเทศ | 4.31 | 0.69 | มาก | 4.32 | 0.65 | มาก | 4.36 | 0.66 | มาก |
| รวม | | 4.37 | 0.60 | มาก | 4.35 | 0.59 | มาก | 4.40 | 0.59 | มาก |

ตาราง 25 (ต่อ)

| ที่ | รายการ | ความถูกต้อง | | | ความเหมาะสม | | | ประโยชน์ | | |
|----------------------------|--|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|
| | | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล |
| | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | |
| ด้านคุณภาพผู้เรียน | | | | | | | | | | |
| 1 | ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรที่กำหนด | 4.36 | 0.65 | มาก | 4.28 | 0.69 | มาก | 4.40 | 0.68 | มาก |
| 2 | ผู้เรียนมีสมรรถนะสำคัญตามที่หลักสูตรกำหนด | 4.35 | 0.65 | มาก | 4.34 | 0.63 | มาก | 4.43 | 0.63 | มาก |
| 3 | ผู้เรียนมีเหตุผล ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน คิดเป็น และทำเป็น | 4.40 | 0.60 | มาก | 4.34 | 0.61 | มาก | 4.41 | 0.61 | มาก |
| 4 | ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น | 4.36 | 0.64 | มาก | 4.33 | 0.65 | มาก | 4.41 | 0.65 | มาก |
| รวม | | 4.36 | 0.60 | มาก | 4.30 | 0.62 | มาก | 4.41 | 0.62 | มาก |
| ด้านคุณภาพผู้บริหาร | | | | | | | | | | |
| 1 | ผู้บริหารมีความตระหนัก เห็นความสำคัญและเป็นผู้นำทางวิชาการ | 4.40 | 0.66 | มาก | 4.36 | 0.65 | มาก | 4.45 | 0.65 | มาก |
| 2 | ผู้บริหารมีความมุ่งมั่น กำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติที่ชัดเจนในการบริหารงานวิชาการ | 4.37 | 0.66 | มาก | 4.36 | 0.66 | มาก | 4.42 | 0.66 | มาก |
| 3 | ผู้บริหารวางแผนแก้ไขปัญหาด้านวิชาการที่เกิดขึ้นได้ | 4.39 | 0.69 | มาก | 4.33 | 0.72 | มาก | 4.40 | 0.73 | มาก |
| 4 | ผู้บริหารมีความเป็นนักบริหารมืออาชีพ | 4.37 | 0.69 | มาก | 4.38 | 0.7 | มาก | 4.44 | 0.70 | มาก |
| รวม | | 4.38 | 0.65 | มาก | 4.37 | 0.65 | มาก | 4.45 | 0.65 | มาก |

ตาราง 25 (ต่อ)

| ที่ | รายการ | ความถูกต้อง | | | ความเหมาะสม | | | ประโยชน์ | | |
|---|--|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|----------------------|------|--------------|
| | | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล | ค่าสถิติ (N= 735) | | การ แปลผล |
| | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | | \bar{X} | S.D | |
| ด้านคุณภาพของสถานศึกษา | | | | | | | | | | |
| 1 | สถานศึกษามีผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ร่วมมือกันในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา | 4.39 | 0.63 | มาก | 4.42 | 0.63 | มาก | 4.49 | 0.63 | มาก |
| 2 | สถานศึกษามีประสิทธิภาพในการพัฒนางานด้านวิชาการ | 4.39 | 0.67 | มาก | 4.42 | 0.63 | มาก | 4.48 | 0.61 | มาก |
| 3 | สถานศึกษามีการจัดระบบการนิเทศภายในที่เข้มแข็ง | 4.38 | 0.66 | มาก | 4.36 | 0.69 | มาก | 4.44 | 0.68 | มาก |
| 4 | สถานศึกษามีภาคีเครือข่ายทางวิชาการที่เข้มแข็ง | 4.34 | 0.67 | มาก | 4.30 | 0.68 | มาก | 4.39 | 0.73 | มาก |
| 5 | สถานศึกษาเป็นที่ยอมรับและได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครอง และชุมชน | 4.38 | 0.64 | มาก | 4.34 | 0.64 | มาก | 4.46 | 0.62 | มาก |
| 6 | ชุมชนให้การสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาแก่สถานศึกษา | 4.43 | 0.65 | มาก | 4.38 | 0.63 | มาก | 4.47 | 0.64 | มาก |
| รวม | | 4.41 | 0.59 | มาก | 4.40 | 0.58 | มาก | 4.48 | 0.59 | มาก |
| รวมองค์ประกอบด้านผลของการนิเทศภายในโรงเรียน | | 4.42 | 0.56 | มาก | 4.37 | 0.56 | มาก | 4.45 | 0.57 | มาก |

จากตาราง 25 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความถูกต้อง ความเหมาะสม และประโยชน์ของรูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านผลของการนิเทศภายในโรงเรียน ดังนี้

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับความถูกต้องด้านผลของการนิเทศภายในโรงเรียน โดยรวมในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.42$) เมื่อพิจารณาเป็นด้าน พบว่า มีความถูกต้องอยู่ในระดับ มากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านคุณภาพของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.41$) ด้านคุณภาพผู้บริหาร ($\bar{X} = 4.38$) ด้านคุณภาพครู ($\bar{X} = 4.37$) และ ด้านคุณภาพผู้เรียน ($\bar{X} = 4.36$) ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อในแต่ละด้าน เป็นดังนี้

ด้านคุณภาพครู พบว่า มีความถูกต้องอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$) เรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ครูมีความสามารถในการเลือกใช้และ พัฒนาสื่อเพื่อใช้ในการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.43$) ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้ครอบคลุม ตามที่หลักสูตรกำหนด ($\bar{X} = 4.42$) และครูจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 4.39$) ตามลำดับ

ด้านคุณภาพผู้เรียน พบว่า มีความถูกต้องอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ผู้เรียนมีเหตุผล ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน คิดเป็น และทำเป็น ($\bar{X} = 4.40$) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น ($\bar{X} = 4.36$) และ ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรที่กำหนด ($\bar{X} = 4.36$) ตามลำดับ

ด้านคุณภาพผู้บริหาร พบว่า มีความถูกต้องอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย สามอันดับแรก คือ ผู้บริหารมีความตระหนักเห็น ความสำคัญและเป็นผู้นำทางวิชาการ ($\bar{X} = 4.40$) ผู้บริหารวางแผนแก้ไขปัญหาด้าน วิชาการที่เกิดขึ้นได้ ($\bar{X} = 4.39$) และผู้บริหารมีความมุ่งมั่น กำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติ ที่ชัดเจนในการบริหารงานวิชาการ ($\bar{X} = 4.37$) ตามลำดับ

ด้านคุณภาพของสถานศึกษา พบว่า มีความถูกต้องอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย สามอันดับแรก คือ ชุมชนให้การสนับสนุน ทรัพยากรทางการศึกษาแก่สถานศึกษา ($\bar{X} = 4.43$) สถานศึกษามีผู้บริหาร ครูและ บุคลากรทางการศึกษาที่ร่วมมือกันในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.39$) และ สถานศึกษามีประสิทธิภาพในการพัฒนางานด้านวิชาการ ($\bar{X} = 4.39$) ตามลำดับ

2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมด้านผลของการนิเทศภายในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านคุณภาพของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.40$) ด้านคุณภาพผู้บริหาร ($\bar{X} = 4.37$) ด้านคุณภาพครู ($\bar{X} = 4.35$) และด้านคุณภาพผู้เรียน ($\bar{X} = 4.30$) ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อในแต่ละด้านเป็นดังนี้

ด้านคุณภาพครู พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.35$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้ครอบคลุมตามที่หลักสูตรกำหนด ($\bar{X} = 4.38$) ครูมีการใช้เทคนิควิธีการสอนใหม่ ๆ อยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.35$) และครูมีความสามารถในการเลือกใช้และพัฒนาสื่อเพื่อใช้ในการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.34$) ตามลำดับ

ด้านคุณภาพผู้เรียน พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ผู้เรียนมีเหตุผล ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน คิดเป็น และทำเป็น ($\bar{X} = 4.34$) ผู้เรียนมีสมรรถนะสำคัญตามที่หลักสูตรกำหนด ($\bar{X} = 4.34$) และผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น ($\bar{X} = 4.33$) ตามลำดับ

ด้านคุณภาพผู้บริหาร พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย สามอันดับแรก คือ ผู้บริหารมีความเป็นนักบริหารมืออาชีพ ($\bar{X} = 4.38$) ผู้บริหารมีความตระหนัก เห็นความสำคัญและเป็นผู้นำทางวิชาการ ($\bar{X} = 4.36$) และผู้บริหารมีความมุ่งมั่น กำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติที่ชัดเจนในการบริหารงานวิชาการ ($\bar{X} = 4.36$) ตามลำดับ

ด้านคุณภาพของสถานศึกษา พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย สามอันดับแรก คือ สถานศึกษามีผู้บริหารครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ร่วมมือกันในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.42$) สถานศึกษามีประสิทธิภาพในการพัฒนางานด้านวิชาการ ($\bar{X} = 4.42$) และชุมชนให้การสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาแก่สถานศึกษา ($\bar{X} = 4.38$) ตามลำดับ

3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ด้านผลของการนิเทศภายในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านคุณภาพของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.48$) ด้านคุณภาพผู้บริหาร ($\bar{X} = 4.45$) ด้านคุณภาพผู้เรียน

($\bar{X} = 4.41$) และด้านคุณภาพครู ($\bar{X} = 4.40$) ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อในแต่ละด้านเป็นดังนี้

ด้านคุณภาพครู พบว่า มีประโยชน์อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้ครอบคลุมตามที่หลักสูตรกำหนด ($\bar{X} = 4.44$) ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 4.42$) และครูใช้การวัดและประเมินผลที่หลากหลายพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนที่หลากหลาย ($\bar{X} = 4.40$) ตามลำดับ

ด้านคุณภาพผู้เรียน พบว่า มีประโยชน์อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ผู้เรียนมีสมรรถนะสำคัญตามที่หลักสูตรกำหนด ($\bar{X} = 4.43$) ผู้เรียนมีเหตุผล ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน คิดเป็น และทำเป็น ($\bar{X} = 4.41$) และผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น ($\bar{X} = 4.41$) ตามลำดับ

ด้านคุณภาพผู้บริหาร พบว่า มีประโยชน์อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ผู้บริหารมีความตระหนักเห็นความสำคัญและเป็นผู้นำทางวิชาการ ($\bar{X} = 4.45$) ผู้บริหารมีความเป็นนักบริหารมืออาชีพ ($\bar{X} = 4.44$) และผู้บริหารมีความมุ่งมั่น กำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติที่ชัดเจนในการบริหารงานวิชาการ ($\bar{X} = 4.42$) ตามลำดับ

ด้านคุณภาพของสถานศึกษา พบว่า มีประโยชน์อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย สามอันดับแรก คือ สถานศึกษามีผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาที่ร่วมมือกันในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.49$) สถานศึกษามีประสิทธิภาพในการพัฒนางานด้านวิชาการ ($\bar{X} = 4.48$) และชุมชนให้การสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาแก่สถานศึกษา ($\bar{X} = 4.47$) ตามลำดับ

ระยะที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ดังตาราง 26

ตาราง 26 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

| ที่ | รายการประเมิน คู่มือการใช้ตามรูปแบบการนิเทศภายใน สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก | ระดับความเหมาะสม | | |
|--|---|--------------------|------|--------------|
| | | ค่าสถิติ (N= 5) | | การ แปลผล |
| | | \bar{X} | S.D. | |
| ตอนที่ 1 บทนำ | | | | |
| 1 | หลักการและเหตุผล | | | |
| | 1) ความชัดเจนเข้าใจง่ายของภาษา | 4.40 | 0.55 | มาก |
| | 2) ความครอบคลุมของเนื้อหา | 4.20 | 0.45 | มาก |
| | รวม | 4.30 | 0.45 | มาก |
| 2 | วัตถุประสงค์ | | | |
| | 1) ความชัดเจนเข้าใจง่ายของภาษา | 4.60 | 0.55 | มากที่สุด |
| | 2) ความครอบคลุมของเนื้อหา | 4.20 | 0.45 | มาก |
| | รวม | 4.40 | 0.22 | มาก |
| 3 | ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ | | | |
| | 1) ความชัดเจนเข้าใจง่ายของภาษา | 4.60 | 0.55 | มากที่สุด |
| | 2) ความครอบคลุมของเนื้อหา | 4.40 | 0.55 | มาก |
| | รวม | 4.50 | 0.35 | มาก |
| 4 | ข้อเสนอแนะการใช้คู่มือ | | | |
| | 1) ความชัดเจนเข้าใจง่ายของภาษา | 4.40 | 0.55 | มาก |
| | 2) ความครอบคลุมของเนื้อหา | 4.60 | 0.55 | มากที่สุด |
| | รวม | 4.50 | 0.35 | มาก |
| | รวมตอนที่ 1 | 4.42 | 0.23 | มาก |
| ตอนที่ 2 แนวคิดเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน | | | | |
| | 1) ความชัดเจนเข้าใจง่ายของภาษา | 4.60 | 0.55 | มากที่สุด |
| | 2) ความครอบคลุมของเนื้อหา | 4.60 | 0.55 | มากที่สุด |
| | รวมตอนที่ 2 | 4.60 | 0.42 | มากที่สุด |
| ตอนที่ 3 คำแนะนำการดำเนินการตามรูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก | | | | |
| | 1) ความชัดเจนเข้าใจง่ายของภาษา | 4.60 | 0.55 | มากที่สุด |

ตาราง 26 (ต่อ)

| ที่ | รายการประเมิน คู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศภายใน สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก | ระดับความเหมาะสม | | |
|-----|--|--------------------|------|--------------|
| | | ค่าสถิติ (N= 5) | | การ แปลผล |
| | | \bar{X} | S.D. | |
| | 2) ความครอบคลุมของเนื้อหา | 4.60 | 0.55 | มากที่สุด |
| | รวมตอนที่ 3 | 4.60 | 0.22 | มากที่สุด |
| | ตอนที่ 4 ขอบเขตการประเมินและคำอธิบายระดับคุณภาพ | | | |
| 1 | ขอบเขตการประเมิน | | | |
| | 1) ความชัดเจนเข้าใจง่ายของภาษา | 4.60 | 0.55 | มากที่สุด |
| | 2) ความครอบคลุมของเนื้อหา | 4.60 | 0.89 | มากที่สุด |
| | รวม | 4.60 | 0.65 | มากที่สุด |
| 2 | ประเด็นการพิจารณาและค่าน้ำหนักคะแนน | | | |
| | 1) ความชัดเจนเข้าใจง่ายของภาษา | 4.40 | 0.55 | มาก |
| | 2) ความครอบคลุมของเนื้อหา | 4.60 | 0.55 | มากที่สุด |
| | รวม | 4.50 | 0.35 | มาก |
| 3 | รายการประเมิน | | | |
| | 1) ความชัดเจนเข้าใจง่ายของภาษา | 4.00 | 0.71 | มาก |
| | 2) ความครอบคลุมของเนื้อหา | 4.00 | 0.00 | มาก |
| | รวม | 4.00 | 0.35 | มาก |
| 4 | เกณฑ์การพิจารณาคูณภาพ | | | |
| | 1) ความชัดเจนเข้าใจง่ายของภาษา | 4.20 | 0.84 | มาก |
| | 2) ความครอบคลุมของเนื้อหา | 4.20 | 0.45 | มาก |
| | รวม | 4.20 | 0.44 | มาก |
| 5 | วิธีการคำนวณระดับคุณภาพ | | | |
| | 1) ความชัดเจนเข้าใจง่ายของภาษา | 4.40 | 0.55 | มาก |
| | 2) ความครอบคลุมของเนื้อหา | 4.40 | 0.55 | มาก |
| | รวม | 4.40 | 0.41 | มาก |
| | รวมตอนที่ 4 | 4.34 | 0.40 | มาก |
| | รวมความเหมาะสมของคู่มือการใช้ | 4.41 | 0.20 | มาก |

จากตาราง 26 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า โดยรวม มีความเหมาะสมอยู่ระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน คือ ตอนที่ 2 แนวคิดเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.60$) และตอนที่ 3 คำแนะนำการดำเนินการตามรูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก ($\bar{X} = 4.60$) นอกนั้นอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ตอนที่ 1 บทนำ ($\bar{X} = 4.42$) และตอนที่ 4 ขอบเขตการประเมินและคำอธิบายระดับคุณภาพ ($\bar{X} = 4.34$) ตามลำดับ

คู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ แสดงในภาคผนวก ซ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี