

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งที่จะศึกษา วัฒนธรรมองค์การที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ศึกษาวัฒนธรรมองค์การที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ประกอบด้วย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
 - 2.1 ลักษณะของเครื่องมือ
 - 2.2 การสร้างและการหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 2 แนวทางการยกระดับวัฒนธรรมองค์การที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน

ตอนที่ 1 ศึกษาวัฒนธรรมองค์การที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร (Population)

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหาร และครูผู้สอน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 2,534 คน จำแนกได้ดังนี้

- 1.1 ผู้บริหารจำนวน 173 คน จำแนกได้ดังนี้

- 1.1.1 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 70 คน
- 1.1.2 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 71 คน
- 1.1.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 32 คน
- 1.2 ครู จำนวน 2,361 คน จำแนกได้ดังนี้
 - 1.2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 714 คน
 - 1.2.2 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 995 คน
 - 1.2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 652 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง (Sample)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ผู้วิจัยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างใช้ตารางเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan)(บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 43) ได้กลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำจำนวน 334 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้ กำหนดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 355 คน จำแนกเป็นกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 76 คน และครูผู้สอน จำนวน 279 คน

2.1 ผู้วิจัยใช้ประชากรจากโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยกำหนดให้ขนาดโรงเรียนเป็นชั้น (Strata) ใช้โรงเรียนเป็นหน่วยการสุ่ม กำหนดสัดส่วนโรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 80 โรงเรียนขนาดกลาง ร้อยละ 90 และโรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 100 ได้แก่ ขนาดเล็ก 39 โรงเรียน ขนาดกลาง 23 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดใหญ่ 7 โรงเรียน

2.2 การสุ่มผู้บริหาร ใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) ในโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนละ 2 คน โรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก โรงเรียนละ 1 คน จึงได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารจำนวน 76 คน

2.3 ครู เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนแต่ละขนาดแตกต่างกันไม่มากจนเกินไป ผู้วิจัยจึงกำหนดครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตามข้อ 2.1 เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยวิธีการสุ่มอย่างง่ายโดยวิธีการจับฉลากแบบใส่คืน ครูผู้สอนโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนละ 3 คน โรงเรียนขนาดกลางโรงเรียนละ 4 คน และโรงเรียนขนาดใหญ่โรงเรียนละ 10 คน ได้กลุ่มตัวอย่างของครู 279 คน ดังนี้

2.3.1 ขนาดเล็ก	117	คน
2.3.2 ขนาดกลาง	92	คน
2.3.3 ขนาดใหญ่	70	คน

ดังนั้นจะได้กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้บริหารโรงเรียน 76 คน และครูผู้สอน
279 คน รวม 355 คน

ตาราง 3 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหาร และ ครูผู้สอน ในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

ที่	โรงเรียน	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
		ผู้บริหาร สถาน ศึกษา	ครู ผู้สอน	รวม	ผู้บริหาร สถาน ศึกษา	ครู ผู้สอน	รวม
	โรงเรียนขนาดเล็ก ตั้งอยู่จังหวัดนครพนม						
1	นาถ่อนพัฒนา	2	24	26	1	3	4
2	ศรีโคตรบูรณ์	2	23	25	1	3	4
3	บ้านข่าพิทยาคม	2	20	22	1	3	4
4	หนองชนพิทยาคม	1	19	20	1	3	4
5	โพนแพงพิทยาคม	1	18	19	1	3	4
6	สนธิราษฎร์วิทยา	2	18	20	1	3	4
7	ไชยบุรีพิทยาคม	2	17	19	1	3	4
8	ดงดาวแจ้พัฒนาศึกษา	2	17	19	1	3	4
9	หนองบ่อวิทยานุกูล	1	17	18	1	3	4
10	มหาชัยพิทยาคม	1	15	16	1	3	4
11	วังกระแสวิทยาคม	2	15	17	1	3	4
12	สามผงพิทยาคม	2	11	13	1	3	4
13	นาเดื่อพิทยาคม	1	14	15	1	3	4
14	วัดบึงเหล็ก ในพระบรม ราชานุเคราะห์	1	14	15	1	3	4
15	นาคำราษฎร์รังสรรค์	1	13	14	1	3	4
16	ท่าจำปาวิทยา	1	10	11	1	3	4

ตาราง 3 (ต่อ)

ที่	โรงเรียน	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
		ผู้บริหาร สถาน ศึกษา	ครู ผู้สอน	รวม	ผู้บริหาร สถาน ศึกษา	ครู ผู้สอน	รวม
17	เชียงใหม่วิทยา	1	12	13	1	3	4
18	วังยางวิทยาคม	1	12	13	1	3	4
19	กุดฉิมวิทยาคม	1	11	12	1	3	4
20	หนองแวงวิทยานุกูล	1	11	12	1	3	4
	โรงเรียนขนาดเล็ก ตั้งอยู่จังหวัดมุกดาหาร						
21	นาวาราชกิจพิทยานุสรณ์	1	15	16	1	3	4
22	คำบกวิทยาจารย์	1	13	14	1	3	4
23	ผาเทิบวิทยา	1	13	14	1	3	4
24	หนองแวงวิทยาคม	2	13	15	1	3	4
25	พลังราษฎร์พิทยาสรรพ์	1	12	13	1	3	4
26	ร่มเกล้าพิทยาสรรค์	1	12	13	1	3	4
27	เหล่าประชาอุทิศ	1	12	13	1	3	4
28	โชคชัยวิทยา	1	11	12	1	3	4
29	กอกตุมประชาสรรค์ รัชมังคลาภิเษก	1	10	11	1	3	4
30	ห้วยน้ำใหญ่วิทยา	2	22	24	1	3	4
31	คำชะอีพิทยาคม	1	21	22	1	3	4
32	อุดมวิทย์	2	21	23	1	3	4
33	ชัยปัญญาวิทยานุสรณ์	2	20	22	1	3	4
34	ดงเย็นวิทยาคม	2	19	21	1	3	4
35	เมืองมุกวิทยาคม	2	19	21	1	3	4
36	ดงมอนวิทยาคม	2	17	19	1	3	4
37	โพธิ์ไทรวิทยา	2	17	19	1	3	4

ตาราง 3 (ต่อ)

ที่	โรงเรียน	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
		ผู้บริหาร สถาน ศึกษา	ครู ผู้สอน	รวม	ผู้บริหาร สถาน ศึกษา	ครู ผู้สอน	รวม
38	นาโสกวิทยาการ	2	16	18	1	3	4
39	คำป่าหลายสรรพวิทย์	2	15	17	1	3	4
	โรงเรียนขนาดกลาง ตั้งอยู่จังหวัดนครพนม						
40	สหราษฎร์รังสฤษดิ์	3	58	61	1	4	5
41	นาแกพิทยาคม	3	51	54	1	4	5
42	นาหว้าพิทยาคม (ธาตุประสิทธิ์ประชา นุเคราะห์)	3	49	52	1	4	5
43	บ้านแพงพิทยาคม	3	48	51	1	4	5
44	โพนสวรรค์ราษฎร์ พัฒนา	3	47	50	1	4	5
45	ปลาปากวิทยา	3	43	46	1	4	5
46	นาทมวิทยา	2	25	27	1	4	5
47	บ้านผึ้งพิทยาคม	2	35	37	1	4	5
48	พระซองสามัคคีวิทยา	2	34	36	1	4	5
49	มัธยมพัชรกิตติยาภา ๑ นครพนม	2	28	30	1	4	5
50	คำเตยอุปถัมภ์	2	24	26	1	4	5
51	กุดาไถ้พิทยาคม	2	25	27	1	4	5
52	ศรีบัวบานพิทยาคม	2	27	29	1	4	5

ตาราง 3 (ต่อ)

ที่	โรงเรียน	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
		ผู้บริหาร สถาน ศึกษา	ครู ผู้สอน	รวม	ผู้บริหาร สถาน ศึกษา	ครู ผู้สอน	รวม
	โรงเรียนขนาดกลาง ตั้งอยู่จังหวัดมุกดาหาร						
53	จุฬารัตนราชวิทยาลัย มุกดาหาร	5	59	64	1	4	5
54	ดอนตาลวิทยา	4	55	59	1	4	5
55	คำชะอีวิทยาคาร	4	53	57	1	4	5
56	หนองสูงสามัคคีวิทยา	3	50	53	1	4	5
57	คำสร้อยพิทยาสรรค์	4	47	51	1	4	5
58	มุกดาวิทยานุกูล	3	46	49	1	4	5
59	คุ้มหม้อประชาสรรค์	3	41	44	1	4	5
60	นวมินทร์ราชูทิศ อีสาน	3	37	40	1	4	5
61	ดงหลวงวิทยา	3	34	37	1	4	5
62	ผึ้งแดดวิทยาคาร	3	34	37	1	4	5
	โรงเรียนขนาดใหญ่ ตั้งอยู่จังหวัดนครพนม						
63	นครพนมวิทยาคม	5	110	115	2	10	12
64	ปิยะมหาราชาลัย	5	98	103	2	10	12
65	เรณูนครวิทยานุกูล	5	92	97	2	10	12
66	นาแกสามัคคีวิทยา	5	86	91	2	10	12
67	ธาตุนม	4	84	88	2	10	12
68	อุเทนพัฒนา	3	71	74	2	10	12

ตาราง 3 (ต่อ)

ที่	โรงเรียน	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
		ผู้บริหาร สถาน ศึกษา	ครู ผู้สอน	รวม	ผู้บริหาร สถาน ศึกษา	ครู ผู้สอน	รวม
	โรงเรียนขนาดใหญ่ ตั้งอยู่จังหวัดมุกดาหาร						
69	มุกดาหาร	5	111	116	2	10	12
	รวม	158	2196	2354	76	279	355

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามผู้บริหารและครูผู้สอน ซึ่งเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับตามวิธีของเรนซิสไลเคอร์ท (Rensis Likert Method) ซึ่งสอบถามเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การ ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามวัฒนธรรมองค์การ ผู้วิจัยพัฒนาจากแนวคิดวัฒนธรรมองค์การตามแนวคิดของคูกและคณะ (Cook et al.1989) และได้ปรับปรุงเครื่องมือวัดประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ได้ลักษณะของวัฒนธรรมองค์การ 3 ลักษณะ คือ

1. ลักษณะสร้างสรรค์
2. ลักษณะเฉื่อยชา
3. ลักษณะก้าวร้าว

โดยเกณฑ์การให้คะแนนมีดังนี้

ระดับวัฒนธรรมองค์การ มากที่สุด	มีค่าคะแนน 5 คะแนน
ระดับวัฒนธรรมองค์การ มาก	มีค่าคะแนน 4 คะแนน
ระดับวัฒนธรรมองค์การ ปานกลาง	มีค่าคะแนน 3 คะแนน
ระดับวัฒนธรรมองค์การ น้อย	มีค่าคะแนน 2 คะแนน
ระดับวัฒนธรรมองค์การ น้อยที่สุด	มีค่าคะแนน 1 คะแนน

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ของกระทรวงศึกษาธิการ (2551) มี 4 ด้าน ตามภาระหน้าที่การบริหารงานในโรงเรียน คือ 1) ด้านการบริหารวิชาการ 2) ด้านการบริหารงบประมาณ 3) ด้านการบริหารงานบุคคล 4) ด้านการบริหารทั่วไป โดยเกณฑ์การให้คะแนนมีดังนี้

ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมากที่สุด	มีค่าคะแนน 5 คะแนน
ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมาก	มีค่าคะแนน 4 คะแนน
ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนปานกลาง	มีค่าคะแนน 3 คะแนน
ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนน้อย	มีค่าคะแนน 2 คะแนน
ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนน้อยที่สุด	มีค่าคะแนน 1 คะแนน

2. วิธีการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถามซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยตามขั้นตอนต่อไปนี้

1. ศึกษาทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การโรงเรียนของทุกคนะ (Cook et al.1989) และหาประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนของกระทรวงศึกษาธิการ (2551) จากเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ นำมาพัฒนาและใช้ในการศึกษา

2. การสร้างแบบสอบถาม โดยการสร้างแนวคิดจากเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและพัฒนาแบบสอบถามเดิมให้เหมาะสมกับการศึกษา

3. การหาคุณภาพของแบบสอบถาม ในการศึกษาครั้งนี้แยกเป็นการหาความเที่ยงตรง การทดสอบค่าอำนาจจำแนก และความเชื่อมั่น

3.1 ความเที่ยงตรง (Validity) การหาความเที่ยงตรงของแบบสอบถามนี้ ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น ดำเนินการดังนี้

3.1.1 นำแบบสอบถามเสนอคณะกรรมการ และกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์พิจารณาเพื่อตรวจสอบความครอบคลุม และความถูกต้องเชิงเนื้อหา แล้วนำไปปรับปรุงแก้ไข

3.1.2 นำร่างแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องทั้งความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา (Content Validity) ด้านรูปแบบของแบบสอบถาม (Format) ด้านการใช้ภาษา (Wording) และด้านอื่น ของข้อคำถามแต่ละข้อ ที่เห็นสมควรให้ปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ ผู้เชี่ยวชาญ ประกอบด้วย

3.1.2.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

3.1.2.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์ กรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

3.1.2.3 นายอร่าม คุณกุลรัตน์ ผู้อำนวยการโรงเรียนนางัวราษฎร์รังสรรค์ อำเภอนาหว้า จังหวัดนครพนม

3.1.2.4 ดร.เฉลิมชัย แก้วมณีชัย ผู้อำนวยการโรงเรียนเรณูนครวิทยานุกูล อำเภอเรณูนคร จังหวัดนครพนม

3.1.2.5 นางวันวิสา ภูมิประเสริฐ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนนาแกสามัคคีวิทยา อำเภอนาแก จังหวัดนครพนม

ค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหามีค่าอยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00

3.2 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try-out) กับผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา เขต 22 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 51 ชุด โดยทดลองโรงเรียนขนาดต่างกัน ดังนี้

3.2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 3 โรงเรียน โรงเรียนละ 4 คน
เป็นผู้บริหาร 1 คน และครูผู้สอน 3 คน รวม 12 คน

3.2.2 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 3 โรงเรียน โรงเรียนละ 5 คน
เป็นผู้บริหาร 2 คน และครูผู้สอน 3 คน รวม 15 คน

3.2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 2 โรงเรียน โรงเรียนละ 12 คน
เป็นผู้บริหารโรงเรียน 3 คน และครูผู้สอน 9 คน รวม 24 คน

รวมกลุ่มผู้บริหารจำนวน 15 คน และครูผู้สอน 36 คน

3.3 นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้ไปคำนวณหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ โดยการหาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total Correlation) ตามวิธีการของเพียร์สัน โดยตัดข้อที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แอลฟา (α -Coefficient) ต่ำกว่า 0.23 ออกไป นำคำถามที่ใช้ได้ มาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's α -Coefficient)

4. นำผลการวิเคราะห์อำนาจจำแนกรายข้อและค่าความเชื่อมั่นเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ให้ความเห็นชอบ

5. จัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยมีวิธีการเก็บรวบรวม ดังนี้

1. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ให้ออกหนังสือขอความร่วมมือไปยังโรงเรียน เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

2. ผู้วิจัยแจกแบบสอบถาม จำนวน 355 ฉบับ และเก็บข้อมูลด้วยตนเอง

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาทั้งหมดมาตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ ในการตอบแบบสอบถามแล้วคัดเลือกเอาเฉพาะฉบับที่สมบูรณ์

2. นำเอาแบบสอบถามที่ตัดเอาไว้ไปตรวจคะแนนเป็นรายชื่อตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

3. นำคะแนนที่ได้จากข้อ 2 ไปวิเคราะห์หาค่าสถิติต่างๆ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติพื้นฐาน

1.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

1.3 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

2.1 การหาอำนาจจำแนก ใช้ค่าสหสัมพันธ์อย่างง่าย (Item total Correlation) ของ เพียร์สัน (Pearson)

2.2 การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของ ครอนบาค (Cronbach's)

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

3.1 การทดสอบสมมติฐานที่ 1 การวิเคราะห์เพื่อหาระดับวัฒนธรรมองค์การ และประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 อยู่ในระดับมาก สถิติที่ใช้ คือ การหาค่าเฉลี่ย (mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) สำหรับเกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยเป็นดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 121)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง วัฒนธรรมองค์การ/ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง วัฒนธรรมองค์การ/ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง วัฒนธรรมองค์การ/ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง วัฒนธรรมองค์การ/ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง วัฒนธรรมองค์การ/ประสิทธิผล การบริหารงานโรงเรียน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.2 การทดสอบสมมติฐานที่ 2 เปรียบเทียบวัฒนธรรมองค์การ และประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน มีความแตกต่างกัน สถิติที่ใช้ คือ การทดสอบสถิติค่าที (t-test) กรณีกลุ่มตัวอย่างอิสระแก่กัน (Independent Samples)

3.3 การทดสอบสมมติฐานที่ 3 เปรียบเทียบวัฒนธรรมองค์การ และประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีความแตกต่างกัน สถิติที่ใช้ คือการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA)

3.4 การทดสอบสมมติฐานที่ 4 เปรียบเทียบวัฒนธรรมองค์การ และประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนที่มีที่ตั้ง จังหวัดแตกต่างกันมีความแตกต่างกัน สถิติที่ใช้คือ การทดสอบสถิติค่าที (t-test) กรณีกลุ่มตัวอย่างอิสระแก่กัน (Independent Samples)

3.5 การทดสอบสมมติฐานที่ 5 วัฒนธรรมองค์การกับประสิทธิผล การบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันในทางบวก” ใช้สถิติ สหสัมพันธ์อย่างง่ายแบบเพียร์สัน (Pearson’s Product Moment la tive)

3.6 การทดสอบสมมติฐานที่ 6 วัฒนธรรมองค์การมีอำนาจพยากรณ์ ประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

**ตอนที่ 2 แนวทางการยกระดับวัฒนธรรมองค์กรที่ส่งผลต่อประสิทธิผล
การบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 22**

แนวทางการยกระดับวัฒนธรรมองค์กรที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหาร
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 หมายถึง วิธีการพัฒนา
หรือแนวทางที่ผู้วิจัยพัฒนา ตัวแปรวัฒนธรรมองค์กรตัวที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผล
การบริหารงานโรงเรียน ขึ้นมาแล้วนำแนวทางหรือวิธีการดังกล่าว ไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ
ทางด้านการบริหารโรงเรียน จำนวน 10 คน ประกอบด้วย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไชยา ภาวะบุตร ประธานคณะกรรมการบริหาร
หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพโรจน์ กรรมการบริหารหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. นายมงคล รุณธาดู รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษา นครพนม เขต 1 รักษาราชการ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 22
4. นางกอบจิตต์ อุ่นชัย ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22
5. นายสุทัศน์ วังกะธาดู รองผู้อำนวยการ รักษาราชการในตำแหน่ง
ผู้อำนวยการโรงเรียนเรณูนครวิทยานุกูล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 22
6. นายบรรจง ศรีประเสริฐ ผู้อำนวยการโรงเรียนนาแกสามัคคีวิทยา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22
7. นายอิทธิพล พลเยี่ยมหาญ ผู้อำนวยการโรงเรียนดงดาวแจ่มพัฒนาศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22
8. นางสาวพรรณทิพย์ บัวชุม ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเรณูนคร
วิทยานุกูล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22
9. นางวันวิสา ภูมิประเสริฐ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนนาแกสามัคคี
วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

10. นางศรีสิน จอมพรรษา ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนปิยะมหาราชาลัย
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี