

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาวัฒนธรรมองค์การที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เมื่อได้รับแบบสอบถามกลับคืน ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
 - 3.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - 3.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย
 - 3.3 แนวทางการพัฒนาวัฒนธรรมองค์การที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผล

การบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อความเข้าใจที่ตรงกัน ดังนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
F	แทน	ค่าที่ใช้ในการพิจารณาแจกแจงแบบเอฟ
t	แทน	ค่าที่ใช้ในการพิจารณาแจกแจงแบบที
f	แทน	ความถี่
SS	แทน	ผลรวมกำลังสองของคะแนน

MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน
df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ
%	แทน	ร้อยละ
*	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
rx _y	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ และตัวแปรตาม
X	แทน	วัฒนธรรมองค์การ
X1	แทน	วัฒนธรรมลักษณะสร้างสรรค์
X11	แทน	วัฒนธรรมลักษณะสร้างสรรค์ มิติเน้นความสำเร็จ
X12	แทน	วัฒนธรรมลักษณะสร้างสรรค์ มิติเน้นจักรการแห่งตน
X13	แทน	วัฒนธรรมลักษณะสร้างสรรค์ มิติเน้นบุคคล และการกระตุ้น
X14	แทน	วัฒนธรรมลักษณะสร้างสรรค์ มิติมิติตรีสัมพันธ์
X2	แทน	วัฒนธรรมลักษณะเฉื่อยชา
X21	แทน	วัฒนธรรมลักษณะลักษณะเฉื่อยชา มิติการเห็นพ้องด้วย
X22	แทน	วัฒนธรรมลักษณะลักษณะเฉื่อยชา มิติเน้นกฎระเบียบ
X23	แทน	วัฒนธรรมลักษณะลักษณะเฉื่อยชา มิติเน้นการพึ่งพา
X24	แทน	วัฒนธรรมลักษณะลักษณะเฉื่อยชา มิติเน้นการหลีกเลี่ยง
X3	แทน	วัฒนธรรมลักษณะก้าวร้าว
X31	แทน	วัฒนธรรมลักษณะก้าวร้าว มิติเน้นการเห็น ตรงกันข้าม
X32	แทน	วัฒนธรรมลักษณะก้าวร้าว มิติเน้นอำนาจ
X33	แทน	วัฒนธรรมลักษณะก้าวร้าว มิติเน้นการแข่งขัน
X34	แทน	วัฒนธรรมลักษณะก้าวร้าว มิติเน้นความสมบูรณ์แบบ

Y	แทน	ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน
Y1	แทน	ประสิทธิผลการบริหารวิชาการ
Y2	แทน	ประสิทธิผลการบริหารงบประมาณ
Y3	แทน	ประสิทธิผลการบริหารงานบุคคล
Y4	แทน	ประสิทธิผลการบริหารทั่วไป
R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน
R2	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ หรือประสิทธิภาพของอำนาจพยากรณ์
α	แทน	ค่าคงที่ของการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
B	แทน	สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
β	แทน	สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน
S.E.b	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนคะแนนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ตัวแปรตัวพยากรณ์
S.E.est	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของตัวแปรตัวพยากรณ์
Y^\wedge	แทน	ที่ได้จากการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
Z^\wedge	แทน	ที่ได้จากการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถาม จำนวน 355 ฉบับ ไปยังโรงเรียน กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 69 โรงเรียน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนและมีความสมบูรณ์ 355 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ผู้วิจัยได้ตรวจแบบสอบถามและกรอกข้อมูลตามเกณฑ์คะแนนที่กำหนดไว้ลงในโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป และดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล และแปลความหมายการวิเคราะห์ข้อมูลตามรายละเอียด ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป
2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย

2.1 วิเคราะห์ระดับวัฒนธรรมองค์การ และประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2.2 การทดสอบสมมติฐานที่ 2 เปรียบเทียบวัฒนธรรมองค์การ และประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน มีความแตกต่างกัน สถิติที่ใช้คือ การทดสอบสถิติค่าที (t-test) กรณีกลุ่มตัวอย่างอิสระแก่กัน (Independent Samples)

2.3 การทดสอบสมมติฐานที่ 3 เปรียบเทียบวัฒนธรรมองค์การ และประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีความแตกต่างกัน สถิติที่ใช้ คือการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe-Method)

2.4 การทดสอบสมมติฐานที่ 4 เปรียบเทียบวัฒนธรรมองค์การ และประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนที่มีที่ตั้ง จังหวัดแตกต่างกันมีความแตกต่างกัน สถิติที่ใช้ คือการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว สถิติที่ใช้คือการทดสอบสถิติค่าที (t-test) กรณีกลุ่มตัวอย่างอิสระแก่กัน (Independent Samples)

2.5 การทดสอบสมมติฐานที่ 5 วัฒนธรรมองค์การกับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันในทางบวก” ใช้สถิติสหสัมพันธ์อย่างง่ายแบบเพียร์สัน (Pearson’s Product Moment la tive)

2.6 การทดสอบสมมติฐานที่ 6 วัฒนธรรมองค์การมีอำนาจพยากรณ์ ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกเป็น ผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 จำนวนทั้งสิ้น 355 คน ผลปรากฏดังตาราง 4 -5

ตาราง 4 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพและขนาดโรงเรียน

ข้อมูลทั่วไป	สถานภาพ				รวม	
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ขนาดของโรงเรียน						
1. ขนาดเล็ก	39	10.99	117	32.96	156	43.95
2. ขนาดกลาง	23	6.48	92	25.91	115	32.39
3. ขนาดใหญ่	14	3.94	70	19.72	84	23.66
รวม	76	21.41	279	78.59	355	100

จากตาราง 4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีจำนวนทั้งสิ้น 355 คน ประกอบด้วย กลุ่มตัวอย่างจากโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 43.95 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 32.39 และโรงเรียนขนาดใหญ่ 84 คน คิดเป็นร้อยละ 23.66

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหาร จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 21.41 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด จำแนกเป็น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 10.99 ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 6.48 และผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 3.94 กลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูผู้สอน จำนวน 279 คน คิดเป็นร้อยละ 78.59 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด จำแนกเป็น ครูโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 32.96 ครูโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 25.91 และครูโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 19.72

ตาราง 5 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียน

ข้อมูลทั่วไป	สถานภาพ				รวม	
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จังหวัดที่ตั้ง ของโรงเรียน						
1. นครพนม	53	14.93	197	55.49	250	70.42
2. มุกดาหาร	23	6.48	82	23.10	105	29.58
รวม	76	21.41	279	78.59	355	100

จากตาราง 5 กลุ่มตัวอย่างมีจำนวนทั้งสิ้น 355 คน ประกอบด้วย กลุ่มตัวอย่างที่มีจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียนอยู่จังหวัดนครพนม จำแนกเป็น ผู้บริหาร จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 14.93 และครู จำนวน 197 คน คิดเป็นร้อยละ 55.49 และจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียนจังหวัดอยู่มุกดาหาร จำแนกเป็น ผู้บริหาร จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 6.48 และครูผู้สอน จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 23.10

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย

2.1 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่าวัฒนธรรมองค์การ

และประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) แล้วนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายที่กำหนดไว้ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏ ดังตาราง 6

ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายระดับวัฒนธรรมองค์การแต่ละลักษณะ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยรวม

ด้าน	วัฒนธรรมองค์การ	ค่าสถิติ (n=355)		การแปลค่า
		\bar{X}	S.D.	
1	ลักษณะสร้างสรรค์ (X1)	4.11	0.41	มาก
2	ลักษณะเฉื่อยชา (X2)	3.47	0.22	ปานกลาง
3	ลักษณะก้าวร้าว (X3)	3.37	0.66	ปานกลาง
รวม		3.58	0.27	มาก

จากตาราง 6 พบว่า วัฒนธรรมองค์การที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า วัฒนธรรมองค์การลักษณะสร้างสรรค์อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$) ส่วนลักษณะเฉื่อย ($\bar{X} = 3.47$) และลักษณะก้าวร้าว ($\bar{X} = 3.37$) อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความเกี่ยวกับระดับวัฒนธรรมองค์การ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน

วัฒนธรรมองค์การ	ค่าสถิติ (n=355)		การแปลค่า
	\bar{X}	S.D.	
1. ลักษณะสร้างสรรค์	4.11	0.41	มาก
1.1 มิตินั้นความสำเร็จ	4.16	0.52	มาก
1.2 มิตินั้นจักรแห่งตน	4.02	0.47	มาก
1.3 มิตินั้นบุคคลและการกระตุ้น	4.12	0.53	มาก
1.4 มิตินั้นตรีสัมพันธ์	4.17	0.53	มาก

ตาราง 7 (ต่อ)

วัฒนธรรมองค์การ	ค่าสถิติ (n=355)		การแปลค่า
	\bar{X}	S.D.	
2. ลักษณะเฉื่อยชา	3.47	0.22	ปานกลาง
2.1 มิติการเห็นพ้องด้วย	3.51	0.42	มาก
2.2 มิติเน้นกฎระเบียบ	3.34	0.42	ปานกลาง
2.3 มิติเน้นการพึ่งพา	3.53	0.46	มาก
2.4 มิติเน้นการหลีกเลี่ยง	3.40	0.43	ปานกลาง
3. ลักษณะก้าวร้าว	3.37	0.66	ปานกลาง
3.1 มิติเน้นการเห็นตรงกันข้าม	3.26	0.90	ปานกลาง
3.2 มิติเน้นอำนาจ	3.35	0.65	ปานกลาง
3.3 มิติเน้นการแข่งขัน	3.42	0.83	ปานกลาง
3.4 มิติเน้นความสมบูรณ์แบบ	3.45	0.82	ปานกลาง
รวม	3.58	0.28	มาก

จากตาราง 7 พบว่า วัฒนธรรมองค์การที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน วัฒนธรรมองค์การโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.58$) พิจารณาแต่ละลักษณะดังนี้

วัฒนธรรมองค์การลักษณะสร้างสรรค์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.11$) เมื่อพิจารณาเป็นรายมิติ พบว่า ทุกมิติอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับคือ มิติโมตรัสสัมพันธ์ ($\bar{x} = 4.17$) มิติเน้นความสำเร็จ ($\bar{x} = 4.16$) และมิติเน้นบุคคลและการกระตุ้น ($\bar{x} = 4.12$)

วัฒนธรรมองค์การลักษณะเฉื่อยชา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายมิติ พบว่าอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ และปานกลาง 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับคือ มิติเน้นการพึ่งพา ($\bar{x} = 3.53$) มิติการเห็นพ้องด้วย ($\bar{x} = 3.51$) และมิติเน้นการหลีกเลี่ยง ($\bar{x} = 3.40$)

ลักษณะก้าวร้าว โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.37$) เมื่อพิจารณาเป็นรายมิติ พบว่า ทุกมิติอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย

3 อันดับ คือ มิติเน้นความสมบูรณ์แบบ ($\bar{x} = 3.45$) มิติเน้นการแข่งขัน ($\bar{x} = 3.42$) และมิติเน้นอำนาจ ($\bar{x} = 3.35$)

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความเกี่ยวกับระดับ
วัฒนธรรมองค์การของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ลักษณะสร้างสรรค์

วัฒนธรรมองค์การ ลักษณะสร้างสรรค์	ค่าสถิติ (n=355)		การแปลค่า
	\bar{X}	S.D.	
1. มิติเน้นความสำเร็จ	4.16	0.52	มาก
1.1 การทำงานด้วยการสร้างจุดมุ่งหมาย และกำหนดเป้าหมายร่วมกัน	4.13	0.77	มาก
1.2 ความกระตือรือร้นในการทำงานที่รับผิดชอบ ร่วมกัน	4.04	0.82	มาก
1.3 ความสุขกับงานที่ทำ	4.17	0.72	มาก
1.4 การทำงานที่มุ่งเน้นคุณภาพงานเป็นหลัก	4.20	0.74	มาก
1.5 ความภาคภูมิใจในการทำงาน	4.25	0.77	มาก
2. มิติเน้นสัจการแห่งตน	4.02	0.47	มาก
2.1 การร่วมกันคิดสร้างสรรค์งานใหม่ๆ ให้เกิดขึ้น	4.07	0.75	มาก
2.2 เลือกที่จะทำงานอย่างมีคุณภาพมากกว่า ปริมาณ	3.97	0.83	มาก
2.3 ความมุ่งมั่นที่จะทำงานให้มีความก้าวหน้า และต่อเนื่อง	4.15	0.72	มาก
2.4 ความยึดมั่นและผูกพันกับงานที่ทำ	4.13	0.70	มาก
2.5 ความพร้อมกับการทำงานที่ทำเสมอ	3.80	0.94	มาก

ตาราง 8 (ต่อ)

วัฒนธรรมองค์การ ลักษณะสร้างสรรค์	ค่าสถิติ (n=355)		การแปลค่า
	\bar{X}	S.D.	
3. มิตินั้นบุคคลและการกระตุ้น	4.12	0.53	มาก
3.1 โรงเรียนมีระบบการทำงานแบบมีส่วนร่วม	4.10	0.71	มาก
3.2 ทุกคนมีโอกาสแสดงความคิดเห็นอย่างมีอิสระ	4.14	0.73	มาก
3.3 ทุกคนช่วยเหลือการทำงานซึ่งกันและกัน	3.95	0.78	มาก
3.4 ทุกคนได้รับการสนับสนุนความก้าวหน้า	4.13	0.73	มาก
จากการทำงาน			
3.5 การทำงานที่มีการติดต่อสื่อสาร	4.12	0.73	มาก
อย่างมีประสิทธิภาพ			
4. มิตินั้นไมตรีสัมพันธ์	4.17	0.53	มาก
4.1 การติดต่อประสานงานอย่างมีระบบ และชัดเจน	4.14	0.75	มาก
4.2 ความเอื้ออาทรต่อเพื่อนร่วมงาน			
4.3 บรรยากาศเป็นกันเองและเปิดเผยจริงใจต่อกัน	4.13	0.67	มาก
4.4 ความรักผูกพันและมีน้ำใจต่อเพื่อนร่วมงาน	4.23	0.70	มาก
4.5 บุคลากรยอมรับฟังเหตุผล และให้การยอมรับ	4.21	0.68	มาก
ซึ่งกันและกัน	4.15	0.75	มาก
รวม	4.11	0.41	มาก

จากตาราง 8 พบว่า วัฒนธรรมองค์การที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน วัฒนธรรมองค์การลักษณะสร้างสรรค์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.11$) พิจารณารายมิติ ดังนี้

มิตินั้นความสำเร็จ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.16$) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับ คือ มีความภาคภูมิใจในการทำงาน ($\bar{x} = 4.25$) มีการทำงานที่มุ่งเน้นคุณภาพงานเป็นหลัก ($\bar{x} = 4.20$) และมีความสุขกับงานที่ทำ ($\bar{x} = 4.17$)

มิตินั้นสัจการแห่งตน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.02$) เมื่อพิจารณา รายชื่อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับ คือ มีความมุ่งมั่นที่จะทำงานให้มีความก้าวหน้าและต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.15$) มีความยึดมั่น และผูกพันกับงานที่ทำ ($\bar{x} = 4.13$) และมีการร่วมกันคิดสร้างสรรค์งานใหม่ๆ ให้เกิดขึ้น ($\bar{x} = 4.07$)

มิตินั้นบุคคลและการกระตุ้น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.12$) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับ คือ ทุกคนมีโอกาสแสดงความคิดเห็นอย่างมีอิสระ ($\bar{x} = 4.14$) ทุกคนได้รับการ สนับสนุนความก้าวหน้าจากการทำงาน ($\bar{x} = 4.13$) และการทำงานที่มีการติดต่อสื่อสาร อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x} = 4.12$)

มิตินั้นไมตรีสัมพันธ์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.17$) เมื่อพิจารณา รายชื่อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับ คือ บรรยากาศเป็นกันเองและเปิดเผยจริงใจต่อกัน ($\bar{x} = 4.23$) มีความรักผูกพันและมีน้ำใจต่อ เพื่อนร่วม งาน ($\bar{x} = 4.21$) และบุคลากรยอมรับฟังเหตุผลและให้การยอมรับซึ่งกันและกัน ($\bar{x} = 4.15$)

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความเกี่ยวกับระดับ วัฒนธรรมองค์การของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ลักษณะเฉื่อยชา

วัฒนธรรมองค์การ ลักษณะเฉื่อยชา	ค่าสถิติ (n=355)		การแปลค่า
	\bar{X}	S.D.	
1. มิตินั้นพึงด้วย	3.51	0.42	มาก
1.1 เมื่อมีปัญหาหรือความขัดแย้งเกิดขึ้น จะหลีกเลี่ยงไม่เผชิญกับปัญหา	3.40	0.74	ปานกลาง
1.2 สิ่งที่ถูกต้องในการทำงานคือการปฏิบัติตน และการปฏิบัติงานให้เหมือนกับเพื่อนร่วมงาน	3.50	0.73	ปานกลาง
1.3 การปฏิบัติงานที่ยืดถือ คือกฎระเบียบ การทำงานแบบเก่าที่เคยปฏิบัติมา	3.45	0.71	ปานกลาง

ตาราง 9 (ต่อ)

วัฒนธรรมองค์การ ลักษณะย่อยชา	ค่าสถิติ (n=355)		การแปลค่า
	\bar{X}	S.D.	
1.4 ความคิดเห็นที่แตกต่างกันมักไม่ได้รับการยอมรับจากเพื่อนร่วมงาน	3.57	0.79	มาก
1.5 การปฏิบัติงานเหมือนคนส่วนใหญ่ในองค์กร	3.66	0.78	มาก
2. มิตินั้นกฎระเบียบ	3.34	0.42	ปานกลาง
2.1 ผู้ที่ปฏิบัติงานตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้จะได้รับ	3.11	0.75	ปานกลาง
การประเมินผลว่าปฏิบัติงานได้ดี			
2.2 คอยรับงานและหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	3.64	0.79	มาก
จากผู้บริหารหรือหัวหน้าสายงาน			
2.3 ผู้บริหารยึดถือระเบียบราชการเป็นหลัก	3.53	0.80	มาก
2.4 ผู้บริหารโรงเรียนมีนโยบายยึดระบบอาวุโส	3.27	0.76	ปานกลาง
2.5 โรงเรียนมีนโยบายการดำเนินงาน โดยการ	3.55	0.87	มาก
ปฏิบัติตามระเบียบ ขั้นตอน อย่างเคร่งครัด			
3. มิตินั้นการพึ่งพา	3.53	0.46	มาก
3.1 การตัดสินใจในการทำงานทุกอย่างขึ้นอยู่กับ	3.52	0.78	มาก
ผู้บริหารโรงเรียน			
3.2 ครูขอรับการนิเทศและการตัดสินใจ	3.54	0.71	มาก
ของผู้บริหาร			
3.3 ครูปฏิบัติตามที่ได้รับมอบหมายได้เป็นอย่างดี	3.53	0.76	มาก
3.4 การระบุอำนาจ หน้าที่ของครูในแต่ละงาน	3.51	0.83	มาก
ได้อย่างชัดเจน			
3.5 การทำงานที่มุ่งการป้องกันตนเอง	3.55	0.79	มาก
โดยการปฏิบัติตามผู้บริหาร			
4. มิตินั้นการหลีกเลี่ยง			
4.1 เมื่อทำผิดวินัยต้องได้รับโทษตาม กฎ ระเบียบ	3.40	0.43	ปานกลาง
ที่วางไว้	3.46	0.75	ปานกลาง

ตาราง 9 (ต่อ)

วัฒนธรรมองค์การ ลักษณะย่อยชา	ค่าสถิติ (n=355)		การแปลค่า
	\bar{X}	S.D.	
4.2 บุคลากรจะปฏิบัติหน้าที่เฉพาะที่ได้ รับผิดชอบเท่านั้น	3.44	0.71	ปานกลาง
4.3 รู้สึกผิดและตำหนิตนเองเมื่อกระทำผิด หรือ ทำให้เกิดความขัดแย้งในหน่วยงาน	3.38	0.74	ปานกลาง
4.4 หลีกเลี่ยงการโต้แย้งกับหัวหน้าสายงาน หรือ ผู้อาวุโสในหน่วยงาน	3.43	0.75	ปานกลาง
4.5 หลีกเลี่ยงการตัดสินใจในการทำงานกับเพื่อน ร่วมงาน	3.30	0.81	ปานกลาง
รวม	3.47	0.22	ปานกลาง

จากตาราง 9 พบว่า วัฒนธรรมองค์การที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงาน
โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารและครูผู้สอน วัฒนธรรมองค์การลักษณะย่อยชา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง
($\bar{x} = 3.47$) พิจารณารายมิติ ดังนี้

มิติเห็นพ้องด้วย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.51$) เมื่อพิจารณารายข้อ
พบว่า มี 2 ข้ออยู่ในระดับมาก 3 ข้ออยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมาก
ไปน้อย 3 อันดับ คือ มีการปฏิบัติงานเหมือนคนส่วนใหญ่ในองค์กร ($\bar{x} = 3.66$)
ความคิดเห็นที่แตกต่างกันมักไม่ได้รับการยอมรับจากเพื่อนร่วมงาน ($\bar{x} = 3.57$) และสิ่งที่
ถูกต้องในการทำงานคือการปฏิบัติตนและการปฏิบัติงานให้เหมือนกับเพื่อนร่วมงาน
($\bar{x} = 3.50$)

มิติเน้นกฎระเบียบ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.34$) เมื่อพิจารณา
รายข้อ พบว่า มี 3 ข้ออยู่ในระดับมาก มี 2 ข้ออยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ย
จากมากไปน้อย 3 อันดับ คือ คอยรับงานและหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจากผู้บริหารหรือ
หัวหน้าสายงาน ($\bar{x} = 3.64$) โรงเรียนมีนโยบายการดำเนินงาน โดยการปฏิบัติตามระเบียบ
ขั้นตอน อย่างเคร่งครัด ($\bar{x} = 3.55$) และผู้บริหารยึดถือระเบียบราชการเป็นหลัก
($\bar{x} = 3.53$)

มติเน้นการพึ่งพา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.53$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับ คือ การทำงานที่มุ่งการป้องกันตนเอง โดยการปฏิบัติตามผู้บริหาร ($\bar{x} = 3.55$) ครูยอมรับการนิเทศ และการตัดสินใจของผู้บริหาร ($\bar{x} = 3.54$) และครูปฏิบัติตามที่ได้รับมอบหมายได้เป็นอย่างดี ($\bar{x} = 3.53$)

มติเน้นการหลีกเลี่ยง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.40$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับ คือ เมื่อทำผิดวินัยต้องได้รับโทษตาม กฎ ระเบียบที่วางไว้ ($\bar{x} = 3.46$) บุคลากรจะปฏิบัติหน้าที่เฉพาะที่ได้รับผิดชอบเท่านั้น ($\bar{x} = 3.44$) และหลีกเลี่ยงการโต้แย้งกับหัวหน้าสายงาน หรือผู้อาวุโสในหน่วยงาน ($\bar{x} = 3.43$)

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความเกี่ยวกับระดับ
วัฒนธรรมองค์การของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ลักษณะก้าวร้าว

วัฒนธรรมองค์การ ลักษณะก้าวร้าว	ค่าสถิติ (n=355)		การแปลค่า
	\bar{X}	S.D.	
1. มติเน้นการเห็นตรงกันข้าม	3.26	0.90	ปานกลาง
1.1 การแสดงออกในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า	3.41	1.03	ปานกลาง
เน้นการเจรจาต่อรองและการเผชิญหน้า			
1.2 บุคลากรแสดงความคิดเห็นที่ขัดแย้งกัน	3.23	1.09	ปานกลาง
อยู่เสมอ			
1.3 โรงเรียนไม่มีการวางแผนล่วงหน้าในการทำงาน	3.18	1.22	ปานกลาง
1.4 บุคลากรไม่มีความไว้วางใจในการทำงาน	3.19	1.23	ปานกลาง
ของเพื่อนร่วมงาน			
1.5 บุคลากรส่วนใหญ่ยอมรับการเปลี่ยนแปลง	3.31	1.18	ปานกลาง
การทำงานแบบใหม่ๆ ได้ยาก			
2. มติเน้นอำนาจ	3.35	0.65	ปานกลาง
2.1 บุคลากรในโรงเรียนรู้สึกมีคุณค่า ที่ได้ควบคุม	3.25	0.92	ปานกลาง
การปฏิบัติงานของผู้อื่น			

ตาราง 10 (ต่อ)

วัฒนธรรมองค์การ ลักษณะก้าวร้าว	ค่าสถิติ (n=355)		การแปลค่า
	\bar{X}	S.D.	
2.2 บุคลากรส่วนใหญ่มีจุดมุ่งหมายหลักในการทำงานคือต้องการเลื่อนขั้นเงินเดือน และความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน	3.37	0.87	ปานกลาง
2.3 โรงเรียนมีโครงสร้างการทำงานที่แสดงถึงอำนาจ หน้าที่ของแต่ละคนอย่างชัดเจน	3.40	0.90	ปานกลาง
2.4 ได้รับการยอมรับนับถือจากผู้ร่วมงาน คือ ความคาดหวังของบุคลากร	3.43	0.92	ปานกลาง
2.5 การเลื่อนขั้นเงินเดือน เลื่อนตำแหน่ง คือ การประสบความสำเร็จจากการปฏิบัติงาน	3.28	0.94	ปานกลาง
3. มิติเน้นการแข่งขัน	3.42	0.83	ปานกลาง
3.1 บุคลากรมีเป้าหมายในการทำงาน คือ การแข่งขันกันในทุกด้าน	3.36	0.96	ปานกลาง
3.2 เมื่อทำงานต้องสร้างผลงานให้มากกว่าคนอื่น เพื่อวัดผลสำเร็จของงาน	3.39	0.96	ปานกลาง
3.3 ความคิดเห็นว่าลักษณะของการทำงานที่ดีที่สุด คือการสร้างผลงาน	3.48	0.95	ปานกลาง
3.4 บุคลากรส่วนใหญ่มีการแข่งขันกัน เพื่อให้ได้รับผลสำเร็จของงาน	3.38	1.04	ปานกลาง
3.5 วัดความสำเร็จของการทำงานในรูปของผลงาน มากกว่าเพื่อนร่วมงาน	3.49	1.09	ปานกลาง
4. มิติเน้นความสมบูรณ์แบบ	3.45	0.82	ปานกลาง
4.1 โรงเรียนมีลักษณะการวางแผนงานที่ละเอียดถี่ถ้วน เป็นระเบียบและชัดเจน	3.63	0.94	มาก
4.2 บรรยากาศในโรงเรียนอยู่แบบต่างคนต่างอยู่ ไม่เคยยอมรับความคิดเห็นซึ่งกันและกัน	3.30	1.12	ปานกลาง

ตาราง 10 (ต่อ)

วัฒนธรรมองค์การ ลักษณะก้าวร้าว	ค่าสถิติ (n=355)		การแปลค่า
	\bar{X}	S.D.	
4.3 บุคลากรในโรงเรียนส่วนใหญ่แสดงในลักษณะทำตัวเป็นใหญ่	3.41	1.20	ปานกลาง
4.4 การปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายจะปฏิบัติอย่างระมัดระวังเพื่อป้องกันความผิดพลาด	3.59	1.02	มาก
4.5 ระยะเวลาการปฏิบัติงานนาน แต่ได้รับผลผลิตของงานที่น้อย	3.34	1.11	ปานกลาง
รวม	3.37	0.66	ปานกลาง

จากตาราง 10 พบว่า วัฒนธรรมองค์การที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน วัฒนธรรมองค์การลักษณะก้าวร้าว โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.37$) พิจารณารายมิติ ดังนี้

มิติเน้นการเห็นตรงกันข้าม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.26$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับ คือ มีการแสดงออกในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า เน้นการเจรจาต่อรองและการเผชิญหน้า ($\bar{x} = 3.41$) บุคลากรส่วนใหญ่ยอมรับการเปลี่ยนแปลงการทำงานแบบใหม่ๆ ได้ยาก ($\bar{x} = 3.31$) บุคลากรแสดงความคิดเห็นที่ขัดแย้งกันอยู่เสมอ ($\bar{x} = 3.23$)

มิติเน้นอำนาจ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.35$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับ คือ ได้รับการยอมรับนับถือจากผู้ร่วมงาน คือความคาดหวังของบุคลากร ($\bar{x} = 3.43$) โรงเรียนมีโครงสร้างการทำงานที่แสดงถึงอำนาจ หน้าที่ของแต่ละคนอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 3.40$) และบุคลากรส่วนใหญ่มีจุดมุ่งหมายหลักในการทำงานคือต้องการเลื่อนขั้นเงินเดือน และความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน ($\bar{x} = 3.37$)

มิติเน้นการแข่งขัน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.42$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับ คือ วัดความสำเร็จของการทำงานในรูปของผลงานมากกว่าเพื่อนร่วมงาน ($\bar{x} = 3.49$)

มีความคิดเห็นว่าลักษณะของการทำงานที่ดีที่สุดคือการสร้างผลงาน ($\bar{x} = 3.48$)
และเมื่อทำงานต้องสร้างผลงานให้มากกว่าคนอื่น เพื่อวัตถุประสงค์สำเร็จของงาน ($\bar{x} = 3.39$)

มีมติเน้นความสมบูรณ์แบบ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.45$)

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าเกือบทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับ คือ โรงเรียนมีลักษณะการวางแผนงานที่ละเอียดถี่ถ้วน เป็นระเบียบ และชัดเจน ($\bar{x} = 3.63$) การปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายจะปฏิบัติอย่างระมัดระวังเพื่อป้องกันความผิดพลาด ($\bar{x} = 3.59$) และบุคลากรในโรงเรียนส่วนใหญ่แสดงในลักษณะทำตัวเป็นใหญ่ ($\bar{x} = 3.41$)

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความเกี่ยวกับระดับ

ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยรวม

ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน	ค่าสถิติ (n=355)		การแปลค่า
	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านการบริหารวิชาการ	4.12	0.45	มาก
2. ด้านการบริหารงบประมาณ	4.15	0.41	มาก
3. ด้านการบริหารงานบุคคล	4.20	0.36	มาก
4. ด้านการบริหารทั่วไป	4.19	0.40	มาก
รวม	4.17	0.35	มาก

จากตาราง 11 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.17$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการบริหารงานบุคคล ($\bar{x} = 4.20$) ด้านการบริหารทั่วไป ($\bar{x} = 4.19$) ด้านการบริหารงบประมาณ ($\bar{x} = 4.15$) และด้านการบริหารวิชาการ ($\bar{x} = 4.12$)

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความเกี่ยวกับระดับ
ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน
ด้านการบริหารวิชาการ

การบริหารวิชาการ	ค่าสถิติ (n=355)		การแปลค่า
	\bar{X}	S.D.	
1. การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น	3.86	0.85	มาก
2. การวางแผนงานด้านวิชาการ	4.01	0.78	มาก
3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	4.19	0.76	มาก
4. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	4.11	0.79	มาก
5. การพัฒนาการกระบวนการเรียนรู้	4.23	0.69	มาก
6. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	4.22	0.72	มาก
7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน	3.98	0.81	มาก
8. การพัฒนาและการส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	4.09	0.74	มาก
9. การนิเทศการศึกษา	4.08	0.76	มาก
10. การแนะแนว	4.15	0.73	มาก
11. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา	4.12	0.74	มาก
12. การส่งเสริมชุมชน	4.10	0.77	มาก
13. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่นๆ	4.13	0.73	มาก
14. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานสถานประกอบและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	4.17	0.72	มาก
15. การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับด้านวิชาการของสถานศึกษา	4.14	0.70	มาก

ตาราง 12 (ต่อ)

การบริหารวิชาการ	ค่าสถิติ (n=355)		การแปลค่า
	\bar{X}	S.D.	
16. การคัดเลือกหนังสือ	1.18	0.66	มาก
17. การพัฒนาและการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษ	4.21	0.67	มาก
รวม	4.12	0.45	มาก

จากตาราง 12 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ด้านการบริหารวิชาการ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.12$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การพัฒนาการกระบวนการเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.23$) การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผล การเรียน ($\bar{x} = 4.22$) และการพัฒนาและการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษ ($\bar{x} = 4.21$)

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความเกี่ยวกับระดับ ประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ด้านการบริหารงบประมาณ

การบริหารงบประมาณ	ค่าสถิติ (n=355)		การแปลค่า
	\bar{X}	S.D.	
1. การจัดทำแผนงบประมาณและคำขอร้องงบประมาณเพื่อเสนอต่อเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.08	0.74	มาก
2. การจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงิน ตามที่ได้รับจัดสรรงบประมาณจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยตรง	4.17	0.72	มาก
3. การอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้จัดสรร	4.15	0.69	มาก
4. การขอโอนและการขอเปลี่ยนแปลงงบประมาณ	3.97	0.76	มาก

ตาราง 13 (ต่อ)

การบริหารงบประมาณ	ค่าสถิติ (n=355)		การแปลค่า
	\bar{X}	S.D.	
5. การรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ	4.20	0.71	มาก
6. การตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้งบประมาณ	4.12	0.73	มาก
7. การตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้ผลผลิตจากงบประมาณ	4.11	0.72	มาก
8. การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา	4.14	0.73	มาก
9. การปฏิบัติงานอื่นใดตามที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับกองทุนเพื่อการศึกษา	4.21	0.72	มาก
10. การบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษา	4.28	0.67	มาก
11. การวางแผน การจัดหาวัสดุ	4.18	0.72	มาก
12. การกำหนดรูปแบบรายการ หรือคุณลักษณะเฉพาะของครุภัณฑ์ หรือสิ่งก่อสร้างที่ใช้เงินงบประมาณเพื่อเสนอต่อเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.06	0.76	มาก
13. การพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการจัดทำและจัดหาวัสดุ	4.16	0.75	มาก
14. การจัดหาวัสดุ	4.10	0.73	มาก
15. การควบคุมดูแล บำรุงรักษาและจำหน่ายวัสดุ	4.04	0.77	มาก
16. การจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน	3.97	0.85	มาก
17. การเบิกเงินจากคลัง	4.05	0.82	มาก
18. การรับเงิน การเก็บรักษาเงิน และการจ่ายเงิน	4.22	0.71	มาก
19. การนำเงินส่งคลัง	4.34	0.68	มาก
20. การจัดทำบัญชีการเงิน	4.25	0.70	มาก
21. การจัดทำรายงานทางการเงินและงบการเงิน	4.18	0.68	มาก
22. การจัดทำและจัดหาแบบพิมพ์บัญชี ทะเบียน และรายงาน	4.27	1.21	มาก
รวม	4.15	0.41	มาก

จากตาราง 13 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนด้านการบริหารงบประมาณ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.15$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การนำเงินส่งคลัง ($\bar{x} = 4.34$) การบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษา ($\bar{x} = 4.28$) และการจัดทำและจัดหาแบบพิมพ์บัญชี ทะเบียน และรายงาน ($\bar{x} = 4.27$)

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความเกี่ยวกับระดับประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนด้านการบริหารงานบุคคล

การบริหารงานบุคคล	ค่าสถิติ (n=355)		การแปลค่า
	\bar{X}	S.D.	
1. การวางแผนอัตรากำลัง	4.10	0.67	มาก
2. การจัดสรรอัตรากำลังข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	4.27	0.65	มาก
3. การสรรหาและบรรจุแต่งตั้ง	4.25	0.69	มาก
4. การเปลี่ยนตำแหน่งให้สูงขึ้น การย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	4.16	0.74	มาก
5. การดำเนินการเกี่ยวกับการเลื่อนขั้นเงินเดือน	4.29	0.67	มาก
6. การประเมินผลการปฏิบัติงาน	4.17	0.68	มาก
7. การดำเนินการทางวินัยและการลงโทษ	4.09	0.73	มาก
8. การสั่งพักราชการและการสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน	4.13	0.71	มาก
9. การรายงานการดำเนินการทางวินัยและการลงโทษ	4.12	0.75	มาก
10. การอุทธรณ์และร้องทุกข์	4.11	0.77	มาก
11. การออกราชการ	4.15	0.76	มาก
12. การจัดระบบและการจัดทำทะเบียนประวัติ	4.23	0.66	มาก

ตาราง 14 (ต่อ)

การบริหารงานบุคคล	ค่าสถิติ (n=355)		การแปลค่า
	\bar{X}	S.D.	
13. การจัดทำบัญชีรายชื่อและให้ความเห็นเกี่ยวกับการเสนอขอพระราชทานเครื่องอิสริยาภรณ์	4.21	0.69	มาก
14. การส่งเสริมการประเมินวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	4.26	0.73	มาก
15. การส่งเสริมและยกย่องเชิดชูเกียรติ	4.20	0.76	มาก
18. การริเริ่มส่งเสริมการขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา	4.24	0.71	มาก
19. การพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	4.30	0.68	มาก
รวม	4.20	0.36	มาก

จากตาราง 14 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ด้านการบริหารงานบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.20$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การส่งเสริมวินัยคุณธรรมจรรยาบรรณสำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ($\bar{x} = 4.32$) การพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ($\bar{x} = 4.30$) และการดำเนินการเกี่ยวกับการเลื่อนขั้นเงินเดือน ($\bar{x} = 4.29$)

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความเกี่ยวกับระดับ
ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน
ด้านการบริหารทั่วไป

การบริหารทั่วไป	ค่าสถิติ (n=355)		การแปลค่า
	\bar{X}	S.D.	
1. การพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ	4.12	0.71	มาก
2. การประสานงานและพัฒนาเครือข่ายการศึกษา	4.11	0.72	มาก
3. การวางแผนการบริหารงานการศึกษา	4.27	0.70	มาก
4. งานวิจัยเพื่อพัฒนานโยบายและแผน	4.20	0.74	มาก
5. การจัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์กร	4.29	0.66	มาก
6. การพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงาน	4.28	0.66	มาก
7. งานเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.32	0.69	มาก
8. การดำเนินงานธุรการ	4.21	0.72	มาก
9. การดูแลอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม	4.08	0.73	มาก
10. การจัดทำสำมะโนผู้เรียน	4.30	0.65	มาก
11. การรับนักเรียน	4.10	0.77	มาก
12. การเสนอความเห็นเกี่ยวกับเรื่องราวจัดตั้ง ยุบรวมหรือเลิกสถานศึกษา	4.06	0.90	มาก
13. การประสานการจัดการศึกษาในระบบ นอกระบบ และตามอัธยาศัย	4.09	0.82	มาก
14. การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา	4.13	0.74	มาก
15. การทัศนศึกษา	4.18	0.74	มาก
16. งานกิจการนักเรียน	4.19	0.72	มาก
17. การประชาสัมพันธ์งานการศึกษา	4.16	0.70	มาก
18. การส่งเสริม สนับสนุนและประสานการจัด การศึกษาของบุคคล ชุมชนองค์กรหน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา	4.17	0.70	มาก

ตาราง 15 (ต่อ)

การบริหารทั่วไป	ค่าสถิติ (n=355)		การแปลค่า
	\bar{X}	S.D.	
19. งานประสานราชการกับส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น	4.26	0.67	มาก
20. การรายงานผลการปฏิบัติงาน	4.25	0.68	มาก
21. การจัดระบบการควบคุมภายในหน่วยงาน	4.23	0.73	มาก
22. แนวทางการจัดกิจกรรมเพื่อปรับเปลี่ยน พฤติกรรมในการลงโทษนักเรียน	4.34	0.65	มาก
รวม	4.19	0.40	มาก

จากตาราง 15 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ด้านการบริหารทั่วไป โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.19$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ แนวทางการจัดกิจกรรมเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการลงโทษนักเรียน ($\bar{x} = 4.34$) งานเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ($\bar{x} = 4.32$) และการจัดทำสำมะโนผู้เรียน ($\bar{x} = 4.30$)

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า วัฒนธรรมองค์การ และประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

2.2 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่าวัฒนธรรมองค์การและ ประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน มีความแตกต่างกันสถิติที่ใช้ คือ การทดสอบสถิติค่าที (t-test) กรณีกลุ่มตัวอย่างอิสระแก่กัน (Independent Samples) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏ ดังตาราง 16

ตาราง 16 เปรียบเทียบวัฒนธรรมองค์การ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน

วัฒนธรรมองค์การ	สถานภาพ				t	sig
	ผู้บริหาร (n=76)		ครูผู้สอน (n=279)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ลักษณะสร้างสรรค์ (X1)	4.10	0.46	4.11	0.39	-0.315	0.753
2. ลักษณะเฉื่อยชา (X2)	3.50	0.21	3.46	0.23	1.521	0.129
3. ลักษณะก้าวร้าว (X3)	3.38	0.67	3.37	0.66	0.099	0.921
รวม	3.59	0.26	3.58	0.28	0.313	0.720

จากตาราง 16 พบว่าวัฒนธรรมองค์การโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ไม่มีความ
แตกต่างกัน

ตาราง 17 เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน

ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน	สถานภาพ				t	sig
	ผู้บริหาร (n=76)		ครูผู้สอน (n=279)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการบริหารวิชาการ	4.17	0.43	4.10	0.45	1.116	0.265
2. ด้านการบริหารงบประมาณ	4.15	0.40	4.15	0.41	0.024	0.981
3. ด้านการบริหารงานบุคคล	4.21	0.39	4.20	0.69	0.242	0.809
4. ด้านการบริหารทั่วไป	4.22	0.42	4.19	0.40	0.432	0.666
รวม	4.19	0.36	4.16	0.35	0.501	0.616

จากตาราง 17 พบว่าประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน
ไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่าวัฒนธรรมองค์การ และประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน แตกต่างกัน

2.3 การทดสอบสมมติฐานที่ 3 เปรียบเทียบวัฒนธรรมองค์การ และประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดของผู้บริหารและครูผู้สอน ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน สถิติที่ใช้ คือการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe-Method) ดังตาราง 18

ตาราง 18 เปรียบเทียบวัฒนธรรมองค์การโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดของผู้บริหารและครูผู้สอน ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน

วัฒนธรรมองค์การ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
1. ลักษณะ สร้างสรรค์	ระหว่างกลุ่ม	2.394	2	1.197	7.479**	0.001
	ภายในกลุ่ม	56.342	352	0.160		
	รวม	58.736	354			
2. ลักษณะเฉื่อยชา	ระหว่างกลุ่ม	0.002	2	0.001	0.021	0.980
	ภายในกลุ่ม	17.675	352	0.050		
	รวม	17.677	354			
3. ลักษณะก้าวร้าว	ระหว่างกลุ่ม	9.332	2	4.666	11.281**	0.000
	ภายในกลุ่ม	145.590	352	0.414		
	รวม	154.921	354			
วัฒนธรรม องค์การ รวม	ระหว่างกลุ่ม	2.302	2	1.151	16.517**	0.000
	ภายในกลุ่ม	24.534	352	0.070		
	รวม	26.836	354			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (F.01, 355 = 4.69)

จากตาราง 18 พบว่าวัฒนธรรมองค์การโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดของผู้บริหารและครูผู้สอน ปฏิบัติงาน ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน โดยรวมมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า วัฒนธรรมองค์การลักษณะสร้างสรรค์ และวัฒนธรรมองค์การลักษณะก้าวร้าว มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 ด้าน ส่วนวัฒนธรรมองค์การลักษณะเฉื่อยชา ไม่มีความแตกต่างกัน แล้วทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้านที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method) ผลปรากฏดังตาราง 19

ตาราง 19 เปรียบเทียบวัฒนธรรมองค์การโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดของผู้บริหารและครูผู้สอน ปฏิบัติงาน ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน

วัฒนธรรมองค์การ	ขนาดโรงเรียน		ขนาดโรงเรียน		
			เล็ก	กลาง	ใหญ่
1. ลักษณะสร้างสรรค์		(\bar{X})	4.08	4.04	4.11
	ขนาดเล็ก	4.08		.043	-.030**
	ขนาดกลาง	4.04			-.070**
	ขนาดใหญ่	4.11			
2. ลักษณะก้าวร้าว		(\bar{X})	3.33	3.22	3.65
	ขนาดเล็ก	3.33		.108	-.320**
	ขนาดกลาง	3.22			-.427**
	ขนาดใหญ่	3.65			
วัฒนธรรมองค์การ (รวม)		(\bar{X})	3.56	3.51	3.72
	ขนาดเล็ก	3.56		.048	-.162**
	ขนาดกลาง	3.51			-.211**
	ขนาดใหญ่	3.72			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($F_{.01, 355} = 4.69$)

จากตาราง 19 พบว่า วัฒนธรรมองค์การโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดของผู้บริหารและครูผู้สอน ปฏิบัติงาน

ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน โดยรวม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่มีระดับความคิดเห็นมากกว่าโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ได้ผลดังนี้

วัฒนธรรมองค์การลักษณะสร้างสรรค์ โดยรวมของผู้บริหารและครูผู้สอนโรงเรียนขนาดใหญ่มีระดับความคิดเห็นมากกว่าโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

วัฒนธรรมองค์การลักษณะก้าวร้าว โดยรวมของผู้บริหารและครูผู้สอนโรงเรียนขนาดใหญ่มีระดับความคิดเห็นมากกว่าโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 20 เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดของผู้บริหารและครูผู้สอนปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน

ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
1. ด้านการบริหารวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	4.869	2	2.435	12.819**	0.000
	ภายในกลุ่ม	66.852	352	0.190		
	รวม	71.721	354			
2. ด้านการบริหารงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	3.565	2	1.783	11.372**	0.00
	ภายในกลุ่ม	55.182	352	0.157		
	รวม	58.747	354			
3. ด้านการบริหารงานบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	1.959	2	0.979	7.780**	0.000
	ภายในกลุ่ม	44.313	352	0.126		
	รวม	46.272	354			
4. ด้านการบริหารทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	2.2.621	2	1.311	8.309**	0.000
	ภายในกลุ่ม	55.522	352	0.158		
	รวม	58.144	354			
ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน (รวม)	ระหว่างกลุ่ม	3.116	2	1.558	13.181**	0.000
	ภายในกลุ่ม	41.614	352	0.118		
	รวม	44.731	354			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (F.01, 355 = 4.69)

จากตาราง 20 พบว่าประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดของผู้บริหารและครูผู้สอน ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนการบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้าน แล้วทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้านที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method) ผลปรากฏดังตาราง 21

ตาราง 21 เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดของผู้บริหารและครูผู้สอน ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน

ประสิทธิผลการบริหารงาน	ขนาดโรงเรียน		ขนาดโรงเรียน		
			เล็ก	กลาง	ใหญ่
1. ด้านการบริหารวิชาการ		(\bar{X})	4.05	4.05	4.33
	ขนาดเล็ก	4.05		-.006	-.278**
	ขนาดกลาง	4.05			-.272**
	ขนาดใหญ่	4.33			
2. ด้านการบริหารงบประมาณ		(\bar{X})	4.09	4.10	4.33
	ขนาดเล็ก	4.09		-.006	-.238**
	ขนาดกลาง	4.10			-.232**
	ขนาดใหญ่	4.33			
3. ด้านการบริหารงานบุคคล		(\bar{X})	4.16	4.16	4.34
	ขนาดเล็ก	4.16		.004	-.173**
	ขนาดกลาง	4.16			-.177**
	ขนาดใหญ่	4.34			

ตาราง 21 (ต่อ)

ประสิทธิผลการ บริหารงาน	ขนาด โรงเรียน		ขนาดโรงเรียน		
			เล็ก	กลาง	ใหญ่
4. ด้านการบริหารทั่วไป		(\bar{X})	4.15	4.16	4.35
	ขนาดเล็ก	4.15		-.009	-.206**
	ขนาดกลาง	4.16			-.197**
	ขนาดใหญ่	4.35			
ประสิทธิผลการ บริหารงานโรงเรียน (รวม)		(\bar{X})	4.11	4.12	4.34
	ขนาดเล็ก	4.11		-.005	-.222**
	ขนาดกลาง	4.12			-.218**
	ขนาดใหญ่	4.34			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($F_{.01, 355} = 4.69$)

จากตาราง 21 พบว่าประสิทธิผลการบริหารงานโดยรวมโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดของผู้บริหารและครูผู้สอนปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนโรงเรียนขนาดกลางและผู้บริหารและครูผู้สอนโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ได้ผลดังนี้

ด้านการบริหารงานวิชาการ โดยรวมของผู้บริหารและครูผู้สอนโรงเรียนขนาดใหญ่ มีระดับความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ด้านการบริหารงบประมาณ โดยรวมของผู้บริหารและครูผู้สอนโรงเรียนขนาดใหญ่ มีระดับความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ด้านการบริหารงานบุคคล โดยรวมของผู้บริหารและครูผู้สอนโรงเรียนขนาดใหญ่ มีระดับความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ด้านการบริหารทั่วไป โดยรวมของผู้บริหารและครูผู้สอนโรงเรียนขนาดใหญ่ มีระดับความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า วัฒนธรรมองค์การ และประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดของผู้บริหารและครูผู้สอน ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีความแตกต่างกัน

2.4 การทดสอบสมมติฐานที่ 4 เปรียบเทียบวัฒนธรรมองค์การ และประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนที่มีที่ตั้ง จังหวัดแตกต่างกันมีความแตกต่างกัน สถิติที่ใช้ คือการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว สถิติที่ใช้คือ การทดสอบสถิติค่าที (t-test) กรณีกลุ่มตัวอย่างอิสระแก่กัน (Independent Samples)

ตาราง 22 เปรียบเทียบวัฒนธรรมองค์การ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนที่มีที่ตั้งจังหวัดแตกต่างกัน

วัฒนธรรมองค์การ	จังหวัดที่ตั้งของโรงเรียน				t	sig
	นครพนม (n=250)		มุกดาหาร (n=105)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ลักษณะสร้างสรรค์	4.10	0.39	4.14	0.46	-0.886	0.376
2. ลักษณะเนือยชา	3.47	0.22	3.45	0.22	0.798	0.426
3. ลักษณะก้าวร้าว	3.43	0.66	3.22	0.65	2.745**	0.007
รวม	3.60	0.27	3.54	0.29	1.963*	0.051

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (t.05, 355 = 1.96)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (t.01, 355 = 2.58)

จากตาราง 22 พบว่าวัฒนธรรมองค์การโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนที่อยู่ในจังหวัดนครพนมและจังหวัดมุกดาหาร โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านวัฒนธรรม

ลักษณะก้าวร้าว มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยจังหวัดนครพนมมีระดับความคิดเห็นมากกว่าจังหวัดมุกดาหาร ส่วนวัฒนธรรมองค์การลักษณะอื่นๆ ไม่มีความแตกต่างกัน

ตาราง 23 เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนที่มีที่ตั้งจังหวัดแตกต่างกัน

ประสิทธิผลการบริหารงาน โรงเรียน	จังหวัดที่ตั้งขอโรงเรียน				t	sig
	นครพนม (n=250)		มุกดาหาร (n=105)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการบริหารวิชาการ	4.15	0.43	4.04	0.48	1.993*	0.048
2. ด้านการบริหารงบประมาณ	4.16	0.39	4.12	0.44	0.961	0.337
3. ด้านการบริหารงานบุคคล	4.19	0.36	4.23	0.37	-0.789	0.431
4. ด้านการบริหารทั่วไป	4.20	0.38	4.18	0.46	0.437	0.662
รวม	4.18	0.35	4.14	0.38	0.805	0.421

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t_{.05, 355} = 1.96$)

จากตาราง 23 พบว่าประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนที่อยู่ในจังหวัดนครพนมและจังหวัดมุกดาหารโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารวิชาการมีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยจังหวัดนครพนมมีระดับความคิดเห็นมากกว่าจังหวัดมุกดาหาร

ดังนั้น ผลการวิจัยครั้งนี้จึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่าวัฒนธรรมองค์การและประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน แตกต่างกัน

2.5 การทดสอบสมมติฐานที่ 5 วัฒนธรรมองค์การกับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันในทางบวก” ใช้สถิติสหสัมพันธ์อย่างง่ายแบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment la tive)

ตาราง 24 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์วัฒนธรรมองค์การที่ส่งผลต่อประสิทธิผล
การบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 22

ตัวแปร	X	X1	X2	X3	Y	Y1	Y2	Y3	Y4
X	1.000	.500**	.295**	.854**	.355**	.347**	.335**	.279**	.282**
X1		1.000	-.079	.065	.601**	.570**	.509**	.493**	.537**
X2			1.000	.080	-.057	-.087	-.023	-.073	-.028
X3				1.000	.113*	.130*	.131*	.086	.050
Y					1.000	.845**	.897**	.861**	.900**
Y1						1.000	.677**	.621**	.678**
Y2							1.000	.712**	.725**
Y3								1.000	.726**
Y4									1.000

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r_{.05, 355} = 0.087$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r_{.01, 355} = 0.114$)

จากตาราง 24 พบว่า วัฒนธรรมองค์การและประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r_{xy}=0.355$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

วัฒนธรรมลักษณะสร้างสรรค์ โดยรวม มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยรวม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r_{x1y}=0.601$)

วัฒนธรรมลักษณะเฉื่อยชา โดยรวม ไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22 โดยรวม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ($r_{x2y}=-0.057$)

วัฒนธรรมลักษณะก้าวร้าว โดยรวม มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยรวม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r_{3y}=0.113$)

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างวัฒนธรรมองค์การและประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน เป็นรายด้าน พบว่า วัฒนธรรมองค์การที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ในแต่ละด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ประสิทธิภาพการบริหารวิชาการ ($r_{xy1}=0.347$) ประสิทธิภาพการดำเนินงานประมาณ ($r_{xy2}=0.335$) ประสิทธิภาพการบริหารทั่วไป ($r_{xy4}=0.282$) และประสิทธิผลการบริหารงานบุคคล ($r_{xy3}=0.279$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 5 ที่ว่า วัฒนธรรมองค์การที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก

2.6 การทดสอบสมมติฐานที่ 6 วัฒนธรรมองค์การมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ตาราง 25 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของวัฒนธรรมองค์การที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยรวม

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	S.E.b	β	t	Sig
วัฒนธรรมองค์การ ลักษณะสร้างสรรค์ (X1)	.601	.361	.360	.525	.037	.601	14.135**	.000

R=.601 R² = .361 Adjusted R² = .360 $\alpha = 2.012$ S.E._{est} = .153

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 25 พบว่าตัวแปรวัฒนธรรมองค์การที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ที่นำมา วิเคราะห์ จำนวน 3 ด้าน พบว่า มีจำนวน 1 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผล การบริหารงานโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ วัฒนธรรมองค์การลักษณะสร้างสรรค์ (X1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .601 ซึ่งตัวแปรนี้สามารถร่วมพยากรณ์ ประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ได้ ร้อยละ 36.00 โดยมีความคาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ ± 153

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอย ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y^{\wedge} = 2.012 + 0.525x_1$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z^{\wedge} = 0.601z_1$$

ตาราง 26 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของวัฒนธรรมองค์การที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการบริหารวิชาการ

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	S.E.b	β	t	Sig
วัฒนธรรมองค์การ ลักษณะสร้างสรรค์ (X1)	.570	.325	.323	.623	.048	.564	12.927**	.000
วัฒนธรรมองค์การ ลักษณะก้าวร้าว (X3)	.577	.333	.330	.064	.030	.094	2.148*	.032

R=.577 R² = .333 Adjusted R² = .330 $\alpha = 1.527$ S.E._{est} = .200

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 26 พบว่าตัวแปรวัฒนธรรมองค์การที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 3 ด้าน พบว่า มีจำนวน 2 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการบริหารวิชาการ ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ วัฒนธรรมองค์การลักษณะสร้างสรรค์ (X1) และพบว่ามี 1 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการบริหารวิชาการ ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ วัฒนธรรมองค์การลักษณะก้าวร้าว (X3)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดคือ วัฒนธรรมองค์การลักษณะสร้างสรรค์ (X1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .564 รองลงมาคือ วัฒนธรรมองค์การลักษณะก้าวร้าว (X3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .094 ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 นี้ สามารถร่วมพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ได้ ร้อยละ 33.00 โดยมีความคาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ $\pm .200$

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอย ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y^{\wedge} = 1.527 + 0.623x_1 + 0.064 x_3$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z^{\wedge} = 0.564z_1 + 0.094 z_3$$

ตาราง 27 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของวัฒนธรรมองค์การที่ส่งผลต่อประสิทธิผล
การบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 22 ด้านการบริหารงบประมาณ

ตัวแปรพยากรณ์	R	R2	Adjusted R2	B	S.E.b	β	t	Sig
วัฒนธรรมองค์การ ลักษณะสร้างสรรค์ (X1)	.509	.259	.257	.503	.046	.503	11.009**	.000
วัฒนธรรมองค์การ ลักษณะก้าวร้าว (X3)	.519	.269	.265	.061	.028	.099	2.157*	.032

R=.519 R2 = .269 Adjusted R2 = .265 $\alpha = 1.877$ S.E._{est} = .206

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 27 พบว่าตัวแปรวัฒนธรรมองค์การที่ส่งผลต่อประสิทธิผล
การบริหารงานโรงเรียน ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 3 ด้าน พบว่า มีจำนวน 2 ด้าน
ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการบริหารงบประมาณ ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .01 คือ วัฒนธรรมองค์การลักษณะสร้างสรรค์ (X1) และพบว่ามี 1 ด้าน ที่สามารถ
พยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการบริหารงบประมาณ ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
คือ วัฒนธรรมองค์การลักษณะก้าวร้าว (X3)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดที่สุดคือ วัฒนธรรมองค์การลักษณะสร้างสรรค์
(X1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .503 รองลงมาคือ วัฒนธรรม
องค์การลักษณะก้าวร้าว (X3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .099 ซึ่ง
ตัวแปรทั้ง 2 นี้ สามารถร่วมพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ได้ร้อยละ 26.50 โดยมีความคาดเคลื่อนมาตรฐาน
ของการพยากรณ์ $\pm .206$

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอย ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y^{\wedge} = 1.877 + 0.503x_1 + 0.061x_3$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z^{\wedge} = 0.503z_1 + 0.099z_3$$

ตาราง 28 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของวัฒนธรรมองค์การที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการบริหารงานบุคคล

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	S.E.b	β	t	Sig
วัฒนธรรมองค์การลักษณะสร้างสรรค์ (X1)	.493	.243	.241	.438	.041	.493	10.654**	.000

R=.493 R² = .243 Adjusted R² = .241 $\alpha = 2.404$ S.E._{est} = .170

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 28 พบว่าตัวแปรวัฒนธรรมองค์การ ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 3 ด้าน พบว่า มีจำนวน 1 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการบริหารงานบุคคล ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ วัฒนธรรมองค์การลักษณะสร้างสรรค์ (X1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .493 ซึ่งตัวแปรนี้สามารถร่วมพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ได้ ร้อยละ 24.10 โดยมีความคาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ $\pm .170$

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอย ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y^{\wedge} = 2.404 + 0.438x_1$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z^{\wedge} = 0.493z_1$$

ตาราง 29 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของวัฒนธรรมองค์การที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการบริหารทั่วไป

ตัวแปรพยากรณ์	R	R2	Adjusted R2	B	S.E.b	β	t	Sig
วัฒนธรรมองค์การ ลักษณะสร้างสรรค์ (X1)	.537	.288	.286	.534	.045	.537	11.946**	.000

R=.537 R2 = .288 Adjusted R2 = .286 $\alpha = 2.004$ S.E._{est} = .185

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 29 พบว่าตัวแปรวัฒนธรรมองค์การ ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 3 ด้าน พบว่า มีจำนวน 1 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการบริหารทั่วไปได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ วัฒนธรรมองค์การลักษณะสร้างสรรค์ (X1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .534 ซึ่งตัวแปรนี้สามารถรวมพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ได้ ร้อยละ 28.60 โดยมีความคาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ $\pm .185$

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอย ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y^{\wedge} = 2.004 + 0.534x1$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z^{\wedge} = 0.537z1$$

ดังนั้น ผลการวิเคราะห์ครั้งนี้ จึงสอดคล้องกับสมมติฐาน ข้อที่ 6 ที่ว่ามีวัฒนธรรมองค์การอย่างน้อย 1 วัฒนธรรม ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

ตาราง 30 วัฒนธรรมองค์การที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

ตัวแปรพยากรณ์	ตัวแปรเกณฑ์ (ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน)				โดยรวม
	ด้านการบริหารวิชาการ	ด้านการบริหารงบประมาณ	ด้านการบริหารงานบุคคล	ด้านการบริหารงานทั่วไป	
1. วัฒนธรรมองค์การลักษณะสร้างสรรค์(X1)	✓	✓	✓	✓	✓
2. วัฒนธรรมองค์การลักษณะเฉื่อยชา(X2)	X	X	X	X	X
3. วัฒนธรรมองค์การลักษณะก้าวร้าว(X3)	✓	✓	X	X	✓

✓ หมายถึง มีอำนาจพยากรณ์ X หมายถึง ไม่มีอำนาจพยากรณ์

จากตาราง 30 พบว่า วัฒนธรรมองค์การจำนวน 2 ลักษณะ คือวัฒนธรรมองค์การลักษณะสร้างสรรค์ และลักษณะก้าวร้าวสามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน ส่วนวัฒนธรรมองค์การลักษณะเฉื่อยชา และวัฒนธรรมองค์การลักษณะก้าวร้าวไม่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน โดยรวม

ตาราง 31 ผลการวิเคราะห์วัฒนธรรมองค์การที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการ
บริหารงานโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

วัฒนธรรมองค์การ	ประสิทธิผลการบริหารงาน โรงเรียน		สรุป	
	มีอำนาจ พยากรณ์	ไม่มีอำนาจ พยากรณ์	ควรพัฒนา	ไม่จำเป็นต้อง พัฒนา
1. วัฒนธรรมองค์การ ลักษณะสร้างสรรค์ (X1)	✓		✓	
2. วัฒนธรรมองค์การ ลักษณะเฉื่อยชา (X2)		✓		✓
3. วัฒนธรรมองค์การ ลักษณะก้าวร้าว (X3)	✓		✓	

จากตาราง 31 พบว่า วัฒนธรรมองค์การที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผล
การบริหารโรงเรียน มี 2 ลักษณะ คือวัฒนธรรมองค์การลักษณะสร้างสรรค์ (X1)
และวัฒนธรรมองค์การลักษณะก้าวร้าว (X3) ซึ่งผู้วิจัยได้นำวัฒนธรรมองค์การลักษณะ
สร้างสรรค์ และวัฒนธรรมลักษณะก้าวร้าวไปหาแนวทางพัฒนาต่อไป

3. แนวทางการยกระดับวัฒนธรรมองค์การที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผล
การบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22
ผู้วิจัยนำผลการวิเคราะห์วัฒนธรรมองค์การที่มีอำนาจพยากรณ์
ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 22 มาช่วยเป็นแนวทางยกระดับวัฒนธรรมองค์การที่มีอำนาจพยากรณ์
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยนำวัฒนธรรมองค์การ
ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนโดยรวม จำนวน 2 ด้าน คือ
วัฒนธรรมองค์การลักษณะสร้างสรรค์ และวัฒนธรรมองค์การลักษณะก้าวร้าว แล้วนำไป
สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 คน เพื่อเป็นแนวทางการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์การ
และยกระดับประสิทธิผลของโรงเรียนจากนั้นจึงนำมาวิเคราะห์เพื่อเสนอแนวทางพัฒนา
ปรากฏผลการวิเคราะห์ดังนี้

3.1 วัฒนธรรมองค์การลักษณะสร้างสรรค์

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 10 คน ซึ่งผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนได้ให้สัมภาษณ์ในประเด็นแนวทางการพัฒนาวัฒนธรรมองค์การลักษณะสร้างสรรค์ เพื่อยกระดับประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียนดังนี้

“...ผู้บริหารควรส่งเสริม สนับสนุนครูและนักเรียนทางด้านความคิดสร้างสรรค์ในการทำงาน ซึ่งเป็นวัฒนธรรมองค์การอย่างหนึ่งที่ทำให้ครูและนักเรียนกล้าคิด กล้าแสดงออก กล้าตัดสินใจในการทำงาน...”

(พรรณทิพย์ บัวชุม, สัมภาษณ์, 13 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ส่งเสริม สนับสนุนบุคลากรในโรงเรียนพัฒนาผลงานอย่างสร้างสรรค์ มีความสุขกับงานที่ทำ มีการวางแผนการทำงานร่วมกัน เพื่อให้งานนั้นประสบความสำเร็จ...”

(นายกอบจิตต์ อุ่นชัย, สัมภาษณ์, 13 กุมภาพันธ์ 2561)

“... ควรมีการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม โดยให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นไม่ว่าจะทำกิจกรรมต่างๆ ก็ตาม มุ่งเน้นบุคลากรเป็นจุดศูนย์กลาง เพราะบุคลากรเป็นทรัพยากรที่สำคัญที่สุดที่จะช่วยให้องค์การประสบความสำเร็จและพัฒนาประสิทธิผลในโรงเรียนได้...”

(ศรสิน จอมพรรษา, สัมภาษณ์, 14 กุมภาพันธ์ 2561)

“... ส่งเสริมครูและบุคลากรทางการศึกษาไปในทางสร้างสรรค์ เน้นผลงานที่มีคุณภาพมากกว่าปริมาณ มอบหมายงานที่เหมาะสมกับความถนัดของครูแต่ละคน เพื่อให้การทำงานที่มีความสุข และช่วยกันแก้ปัญหาสถานการณ์ที่ไม่สร้างสรรค์...”

(มงคล รุณธาทู, สัมภาษณ์, 14 กุมภาพันธ์ 2561)

“...มีการวางแผนการทำงานร่วมกันระหว่างผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกท่าน เพื่อให้ได้ผลงานที่มีคุณภาพ และมีการตั้งเป้าหมายร่วมกัน มีความรัก สามัคคีของคนในองค์การ ดูแลเอาใจใส่ซึ่งกันและกัน...”

(สุทัศน์ วังกะธาทู, สัมภาษณ์, 15 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ผู้บริหารต้องคอยแนะนำ และสอนงานให้กับ
ผู้ใต้บังคับบัญชา สร้างแนวปฏิบัติที่เป็นค่านิยมและวัฒนธรรมองค์การที่ดี เป็นแบบอย่าง
ที่ดีในการทำงาน สร้างความรัก ความสามัคคีของคนในองค์การเพื่อให้คนในองค์การ
ช่วยกันพัฒนาประสิทธิภาพและประสิทธิผลการบริหารงานให้ดีขึ้น...”

(อิทธิพล พลเยี่ยมหาญ, สัมภาษณ์, 15 กุมภาพันธ์ 2561)

“... สนับสนุน ส่งเสริมให้บุคลากรในองค์การ ประสบ
ความสำเร็จในการทำงาน มีเป้าหมายการทำงานร่วมกัน สร้างสรรค์ผลงานให้กับโรงเรียน
เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผล และสร้างความเชื่อมั่นที่ดี มีแบบแผนการ
ปฏิบัติสืบทอดกันมา ตลอดจนสร้างความรักและความสามัคคีของคนในองค์การ...”

(บรรจง ศรีประเสริฐ, สัมภาษณ์, 16 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ผู้บริหารและครูผู้สอน ร่วมกันทำงานโดยมีเป้าหมาย
การทำงานร่วมกัน มุ่งเน้นความพึงพอใจของบุคลากรในองค์การ มีความเป็นกันเอง
เปิดเผยการทำงานในลักษณะให้ความรัก ความอบอุ่น ให้การยอมรับซึ่งกันและกัน...”

(วันวิสา ภูมิประเสริฐ, สัมภาษณ์, 16 กุมภาพันธ์ 2561)

“...มอบหมายงาน และหน้าที่รับผิดชอบโดยคำนึงถึงความสนใจ
ความต้องการและความถนัด ส่งเสริมให้บุคลากรทำงานอย่างสร้างสรรค์ และเกิดความ
พึงพอใจ เน้นการสร้างขวัญและกำลังใจ ให้บุคลากรทุกคนอย่างเสมอภาค ใช้หลัก
กัลยาณมิตร หรือใช้หลักสังคหวัตถุ 4 ในการบริหารงาน...”

(ผศ.ดร.ธวัชชัย ไพไหล, สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ส่งเสริมให้ครูและนักเรียนกล้าคิด กล้าแสดงออก กล้าตัดสินใจ
โดยมีผู้บริหารคอยส่งเสริม สนับสนุน ให้กำลังใจ ใช้หลักธรรมมาภิบาลในการ
บริหารงาน...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 18 กุมภาพันธ์ 2561)

โดยสรุปแล้วผู้เชี่ยวชาญทั้ง 10 คน มีความคิดเห็นตรงกัน
ในส่วนของแนวทางการยกระดับวัฒนธรรมองค์การลักษณะสร้างสรรค์ เพื่อยกระดับ
ประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียนว่า เป็นการทำงานที่ผู้บริหารและครูผู้สอนช่วยกัน
ทำงาน สร้างสรรค์ผลงานเพื่อยกระดับประสิทธิผลการบริหารงานโดยมีเป้าหมายการ

ทำงานร่วมกัน มีความรัก สามัคคี เน้นความพึงพอใจของบุคลากรในโรงเรียน มอบหมายงานและหน้าที่รับผิดชอบโดยคำนึงถึงความสนใจ ความต้องการและความถนัดของแต่ละคน ส่งเสริมให้ทุกคนกล้าคิด กล้าแสดงออก และกล้าตัดสินใจในการทำงาน มีการสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงาน ใช้หลักกรรมมาภิบาลในการบริหารงาน

3.2 วัฒนธรรมองค์การลักษณะก้าวร้าว

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 10 คน ซึ่งผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนได้ให้สัมภาษณ์ในประเด็นการพัฒนาวัฒนธรรมองค์การลักษณะก้าวร้าว เพื่อยกระดับประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียนดังนี้

“...ผู้บริหารควรแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติงาน และสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงาน เช่น พาไปทัศนศึกษาหรือดูงานโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จ เพื่อสร้างเจตคติที่ดีในการดำเนินงาน...”

(พรรณทิพย์ บัวชุม, สัมภาษณ์, 12 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ควรเน้นการทำงานแบบมีส่วนร่วม ทุกคนมีสิทธิเท่าเทียมกัน เพื่อลดการแข่งขัน ซึ่งดีซึ่งเด่น ควรให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการบริหารงาน แบ่งภาระหน้าที่ตามความถนัดและความสนใจของแต่ละคน เพื่อให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีความสุข...”

(กอบจิตต์ อุ้นชัย, สัมภาษณ์, 13 กุมภาพันธ์ 2561)

“...สร้างขวัญและกำลังใจให้กับคนในองค์การ เมื่อคนในองค์การทำงานที่ประสบผลสำเร็จหรือสร้างชื่อเสียงให้กับองค์การ เช่น ขึ้นเงินเดือนของรางวัล เป็นต้น...”

(ศรสิน จอมพรรษา, สัมภาษณ์, 14 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ในการบริหารงานในองค์การผู้บริหารควรให้ความสนใจและเอาใจใส่คนในองค์การ ให้บุคลากรในองค์การรู้สึกว่าตัวเองมีคุณค่า มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ไม่แบ่งระดับในการทำงาน ถือว่าบุคลากรทุกคนในองค์การมีสิทธิเท่าเทียมกัน...”

(มงคล รุณธาทู, สัมภาษณ์, 14 กุมภาพันธ์ 2561)

“...คอยติดตามและให้กำลังใจเพื่อนร่วมงานอย่างใกล้ชิด ให้คำปรึกษาที่ดีในการดำเนินงาน และให้รางวัลยกย่องชมเชยเมื่อประสบผลสำเร็จ...”

(สุทัศน์ วังกะธาทู, สัมภาษณ์, 15 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ส่งเสริมให้ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกท่านทำงานอย่างเต็มที่ด้วยความอิสระ มีการวางแผนการทำงานร่วมกัน เน้นผลงานที่มีคุณภาพมากกว่าปริมาณ มีการปรึกษากัน ช่วยกันแก้ปัญหา...”

(อิทธิพล พลเยี่ยมหาญ, สัมภาษณ์, 15 กุมภาพันธ์ 2561)

“...การดูแลเอาใจใส่ของคนในองค์กรมากขึ้น มีการประชุมนิเทศติดตาม ไม่ว่าจะเป็นด้าน การเรียนการสอนและการทำงานพิเศษที่ได้รับมอบหมาย และยอมรับฟังความคิดเห็นของครูและบุคลากรทุกคน ทำให้บุคลากรรู้สึกว่าคุณค่าตัวเองมีคุณค่า ...”

(บรรจง ศรีประเสริฐ, สัมภาษณ์, 16 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ลดการมีระเบียบที่เคร่งครัดจนเกินไป ควรมีการประชุมสัมมนาเพื่อให้ครูทุกคนมีอิสระในการแสดงความคิดเห็น มีการพูดคุยและปรึกษาปัญหากันระหว่างคนภายในองค์กร เพื่อหาแนวทางแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น...”

(วันวิสา ภูมิประเสริฐ, สัมภาษณ์, 16 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารงาน ลดอคติ 4 ให้ความเสมอภาค และภราดรภาพ มีการสร้างทีมงานภายในองค์กร...”

(ผศ.ดร.ธวัชชัย ไพไธล, สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ผู้บริหารโรงเรียนควรสร้างแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากรในองค์กร เช่น การให้รางวัล ชื่นเงินเดือนสำหรับครูที่มีผลงานหรือสร้างผลงานให้กับองค์กร และจัดไปศึกษาดูงานในสถานที่ต่างๆ เพื่อสร้างความสัมพันธ์ของคนในองค์กร...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 18 กุมภาพันธ์ 2561)

โดยสรุปแล้วผู้เชี่ยวชาญทั้ง 10 คน มีความคิดเห็นตรงกันในส่วนของแนวทางการยกระดับวัฒนธรรมองค์กรลักษณะก้าวร้าว เพื่อยกระดับประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียนว่า ผู้บริหารควรแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติงาน ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารงาน ควรสร้างขวัญ กำลังใจในการทำงาน เช่น พาไปทัศนศึกษา ชื่นเงินเดือนที่สูง ให้ของรางวัล เมื่อครูและบุคลากรทางการศึกษาประสบผลสำเร็จในการทำงาน ส่งเสริมให้ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกท่าน ทำงาน

อย่างเต็มที่ด้วยความอิสระ มีการวางแผนการทำงานร่วมกัน เน้นผลงานที่มีคุณภาพ
มากกว่าปริมาณ มีการปรึกษากัน ช่วยกันแก้ปัญหา มีการนิเทศ ติดตามและประเมินผล
การปฏิบัติงาน การประชุมสัมมนาเพื่อให้ครูทุกคนมีอิสระในการแสดงความคิดเห็น

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี