

ภาคผนวก ข

ผลการวิเคราะห์หาคุณภาพของเครื่องมือ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตาราง 11 ผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ ของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 คน

รายการประเมิน	ผลการประเมิน ของผู้เชี่ยวชาญ/ คนที่			รวม	$\bar{X}$	ระดับ ความ เหมาะสม
	1	2	3			
ด้านองค์ประกอบของแผนการจัดการ เรียนรู้						
1. กำหนดองค์ประกอบของแผนการ จัดการเรียนรู้ถูกต้องครบถ้วน	4	4	5	13	4.33	มาก
2. เรียงลำดับองค์ประกอบของ แผนการจัดการเรียนรู้เหมาะสมเข้าใจง่าย	4	4	5	13	4.33	มาก
3. เขียนสาระสำคัญบ่งบอกสิ่งสำคัญ ของเรื่องที่สอนได้ชัดเจน	4	4	5	13	4.33	มาก
ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้						
4. จุดประสงค์การเรียนรู้ในแผนการ จัดการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์ ของหลักสูตร	5	4	5	14	4.67	มากที่สุด
5. ใช้ภาษาชัดเจนเข้าใจง่าย	5	4	4	13	4.33	มาก
6. จุดประสงค์การเรียนรู้มีทั้งความรู้ ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ พร้อมทั้งระบุพฤติกรรมที่ต้องการวัดได้ อย่างชัดเจน	5	4	5	14	4.67	มากที่สุด
ด้านเนื้อหาสาระการเรียนรู้						
7. เนื้อหาสอดคล้องกับจุดประสงค์และ จุดมุ่งหมายของหลักสูตร	4	4	5	13	4.33	มาก
8. เนื้อหามีความน่าสนใจเหมาะสมกับ วัยของผู้เรียน	4	4	5	13	4.33	มาก

ตาราง 11 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผลการประเมิน ของผู้เชี่ยวชาญ/ คนที่			รวม	$\bar{X}$	ระดับ ความ เหมาะสม
	1	2	3			
ด้านการนำเสนอกิจกรรมการเรียนรู้ 9. จัดกิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้อง เหมาะสมกับจุดประสงค์ สาระการเรียนรู้ และมีการฝึกการคิดวิเคราะห์	5	4	5	14	4.67	มากที่สุด
10. กำหนดระยะเวลาในการจัด กิจกรรมการเรียนรู้ได้เหมาะสม	5	4	4	13	4.33	มาก
11. จัดขั้นตอนดำเนินกิจกรรมการ เรียนรู้ได้เหมาะสม	4	4	5	13	4.33	มาก
12. กิจกรรมการเรียนรู้เป็นไป ตามลำดับขั้นตอนของรูปแบบการสอน	4	4	5	13	4.33	มาก
13. จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยนักเรียน มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม	4	5	4	13	4.33	มาก
ด้านสื่อการเรียนการสอน						
14. กำหนดรายการสื่อการเรียนการ สอนชัดเจน จัดเตรียมง่ายและสะดวก	4	5	4	13	4.33	มาก
15. เรียงลำดับรายการสื่อที่จะใช้ได้ อย่างเหมาะสม	4	4	4	12	4.00	มาก
16. นักเรียนมีส่วนร่วมในการใช้สื่อ	4	4	4	12	4.00	มาก
ด้านการวัดและประเมินผล						
17. วิธีการวัดและประเมินผล สอดคล้องกับวิธีสอน	5	4	5	14	4.67	มากที่สุด
18. วิธีการวัดและประเมินผล สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	4	5	13	4.33	มาก

ตาราง 11 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผลการประเมิน ของผู้เชี่ยวชาญ/ คนที่			รวม	$\bar{X}$	ระดับ ความ เหมาะสม
	1	2	3			
19. กำหนดวิธีการวัดและประเมินผล ได้เหมาะสมกับพฤติกรรมที่ต้องการวัด	4	4	5	13	4.33	มาก
20. เครื่องมือที่ใช้ในการวัดและ ประเมินผลสามารถนำไปใช้ได้ตรงตาม วัตถุประสงค์	4	4	5	13	4.33	มาก
รวม	86	82	94	262	87.33	มาก
ค่าเฉลี่ยทั้งหมด					4.37	มาก

เกณฑ์การประเมินระดับความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์  
แบบสืบเสาะหาความรู้ 5 ขั้น ร่วมกับแผนผังความคิดเรื่อง ทรัพยากรธรรมชาติ  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้แบบประเมินที่มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วน  
ประมาณค่า (Rating Scale) ดังนี้

5 หมายถึง ระดับความเหมาะสมมากที่สุด

4 หมายถึง ระดับความเหมาะสมมาก

3 หมายถึง ระดับความเหมาะสมปานกลาง

2 หมายถึง ระดับความเหมาะสมน้อย

1 หมายถึง ระดับความเหมาะสมน้อยที่สุด

เกณฑ์และการแปลความหมาย

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง เหมาะสมมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง เหมาะสมปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง เหมาะสมน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด

ตาราง 12 ผลการประเมินดัชนีความสอดคล้องของแบบวัดความสามารถในการคิด  
วิเคราะห์ (IOC) จำนวน 40 ข้อ โดยผู้เชี่ยวชาญ 3 คน

ข้อสอบข้อที่	ผลการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	IOC	สรุปผล
	1	2	3			
1	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2	+1	0	+1	2	0.67	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
11	+1	0	+1	2	0.67	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
14	+1	0	+1	2	0.67	ใช้ได้
15	+1	0	+1	2	0.67	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
17	+1	0	+1	2	0.67	ใช้ได้
18	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
19	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
20	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
21	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
22	+1	0	+1	2	0.67	ใช้ได้
23	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
24	+1	0	+1	2	0.67	ใช้ได้

ตาราง 12 (ต่อ)

ข้อสอบข้อที่	ผลการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	IOC	สรุปผล
	1	2	3			
25	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
26	+1	0	+1	2	0.67	ใช้ได้
27	+1	0	+1	2	0.67	ใช้ได้
28	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
29	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
30	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
31	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
32	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
33	+1	0	+1	2	0.67	ใช้ได้
34	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
35	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
36	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
37	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
38	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
39	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
40	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
รวม					36.67	ใช้ได้
เฉลี่ย					0.92	ใช้ได้

เกณฑ์พิจารณาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่างคำถามกับลักษณะ  
พฤติกรรมในแผนการจัดการเรียนรู้ ของแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์  
โดยให้ผู้เชี่ยวชาญลงความเห็นและให้คะแนน ดังนี้

- ให้คะแนนเป็น +1 เมื่อแน่ใจว่าเหมาะสมสอดคล้อง
- ให้คะแนนเป็น 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าเหมาะสมสอดคล้อง
- ให้คะแนนเป็น -1 เมื่อแน่ใจว่าไม่เหมาะสมสอดคล้อง

ค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป ถือว่ามีความสอดคล้อง

ตาราง 13 ค่าความยาก (p) ค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับของแบบวัด  
ความสามารถในการคิดวิเคราะห์

ข้อที่	การวิเคราะห์		ผลการพิจารณา	
	ค่าความยาก (p)	ค่าอำนาจจำแนก (r)	แปลผลค่า p	แปลผลค่า r
1	0.29	0.29	ใช้ได้	พอใช้
2	0.36	0.57	ใช้ได้	ดีมาก
3	0.28	0.29	ใช้ได้	พอใช้
4	0.35	0.43	ใช้ได้	ดีมาก
5	0.27	0.29	ใช้ได้	พอใช้
6	0.46	0.21	ใช้ได้	พอใช้
7	0.31	0.57	ใช้ได้	ดีมาก
8	0.53	0.50	ดี	ดีมาก
9	0.44	0.21	ใช้ได้	พอใช้
10	0.36	0.43	ใช้ได้	ดีมาก
11	0.44	0.50	ใช้ได้	ดีมากดีมาก
12	0.55	0.50	ดี	ดีมาก
13	0.25	0.29	ใช้ได้	พอใช้
14	0.43	0.43	ใช้ได้	ดีมาก
15	0.28	0.29	ใช้ได้	พอใช้
16	0.64	0.57	ใช้ได้	ดีมาก
17	0.27	0.29	ใช้ได้	พอใช้
18	0.54	0.50	ดี	ดีมาก
19	0.46	0.21	ใช้ได้	พอใช้
20	0.36	0.43	ใช้ได้	ดีมาก
21	0.44	0.50	ใช้ได้	ดีมาก
22	0.57	0.57	ดี	ดีมาก
23	0.29	0.29	ใช้ได้	พอใช้
24	0.61	0.36	ใช้ได้	ดี

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อที่	การวิเคราะห์		ผลการพิจารณา	
	ค่าความยาก (p)	ค่าอำนาจจำแนก (r)	แปลผลค่า p	แปลผลค่า r
25	0.35	0.43	ใช้ได้	ดีมาก
26	0.43	0.43	ใช้ได้	ดีมาก
27	0.71	0.43	ใช้ได้	ดีมาก
28	0.68	0.36	ใช้ได้	ดี
29	0.64	0.43	ใช้ได้	ดีมาก
30	0.29	0.29	ใช้ได้	พอใช้

ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ ( $r_{tt}$ ) เท่ากับ 0.86

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี



ตาราง 14 ผลการประเมินดัชนีความสอดคล้องของแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (IOC)  
จำนวน 40 ข้อ โดยผู้เชี่ยวชาญ 3 คน

ข้อสอบข้อที่	ผลการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	IOC	สรุปผล
	1	2	3			
1	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
4	+1	0	+1	2	0.67	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
7	+1	0	+1	2	0.67	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
11	+1	0	+1	2	0.67	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
15	+1	0	+1	2	0.67	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
17	+1	0	+1	2	0.67	ใช้ได้
18	+1	0	+1	2	0.67	ใช้ได้
19	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
20	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
21	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
22	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
23	+1	0	+1	2	0.67	ใช้ได้
24	+1	0	+1	2	0.67	ใช้ได้

ตาราง 14 (ต่อ)

ข้อสอบข้อที่	ผลการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	IOC	สรุปผล
	1	2	3			
25	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
26	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
27	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
28	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
29	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
30	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
31	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
32	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
33	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
34	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
35	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
36	+1	0	+1	2	0.67	ใช้ได้
37	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
38	+1	0	+1	2	0.67	ใช้ได้
39	+1	0	+1	2	0.67	ใช้ได้
40	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
รวม					36.33	ใช้ได้
เฉลี่ย					0.91	ใช้ได้

เกณฑ์พิจารณาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่างคำถามกับลักษณะ  
พฤติกรรมในแผนการจัดการเรียนรู้ ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ เรื่อง  
ทรัพยากรธรรมชาติ โดยให้ผู้เชี่ยวชาญลงความเห็นและให้คะแนน ดังนี้

- ให้คะแนนเป็น +1 เมื่อแน่ใจว่าเหมาะสมสอดคล้อง
- ให้คะแนนเป็น 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าเหมาะสมสอดคล้อง
- ให้คะแนนเป็น -1 เมื่อแน่ใจว่าไม่เหมาะสมสอดคล้อง

ค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป ถือว่ามีความสอดคล้อง

ตาราง 15 ค่าความยาก (p) ค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับของแบบ  
วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ข้อที่	การวิเคราะห์		ผลการพิจารณา	
	ค่าความยาก (p)	ค่าอำนาจจำแนก (r)	แปลผลค่า p	แปลผลค่า r
1	0.50	0.71	ดี	ดีมาก
2	0.54	0.79	ดี	ดีมาก
3	0.57	0.71	ดี	ดีมาก
4	0.75	0.50	ใช้ได้	ดีมาก
5	0.53	0.79	ดี	ดีมาก
6	0.68	0.64	ใช้ได้	ดีมาก
7	0.54	0.79	ดี	ดีมาก
8	0.61	0.79	ใช้ได้	ดีมาก
9	0.75	0.50	ใช้ได้	ดีมาก
10	0.53	0.64	ดี	ดีมาก
11	0.67	0.36	ใช้ได้	ดี
12	0.68	0.64	ใช้ได้	ดีมาก
13	0.54	0.64	ดี	ดีมาก
14	0.61	0.79	ใช้ได้	ดีมาก
15	0.46	0.64	ดี	ดีมาก
16	0.67	0.64	ใช้ได้	ดีมาก
17	0.53	0.79	ดี	ดีมาก
18	0.54	0.79	ดี	ดีมาก
19	0.64	0.29	ใช้ได้	พอใช้
20	0.67	0.50	ใช้ได้	ดีมาก
21	0.55	0.79	ดี	ดีมาก
22	0.53	0.50	ดี	ดีมาก
23	0.53	0.79	ดี	ดีมาก
24	0.57	0.71	ดี	ดีมาก

ตาราง 15 (ต่อ)

ข้อที่	การวิเคราะห์		ผลการพิจารณา	
	ค่าความยาก (p)	ค่าอำนาจจำแนก (r)	แปลผลค่า p	แปลผลค่า r
25	0.39	0.50	ใช้ได้	ดีมาก
26	0.57	0.71	ดี	ดีมาก
27	0.53	0.79	ดี	ดีมาก
28	0.50	0.71	ดี	ดีมาก
29	0.54	0.64	ดี	ดีมาก
30	0.57	0.71	ดี	ดีมาก

ค่าความเชื่อมั่นทั้งหมด ( $r_{tt}$ ) เท่ากับ 0.97

ตาราง 16 ผลการประเมินดัชนีความสอดคล้องของแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียน  
ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ (IOC) โดยผู้เชี่ยวชาญ 3 คน

รายการประเมิน	ผลการประเมินของ ผู้เชี่ยวชาญ/คนที่			รวม	IOC
	1	2	3		
<b>1. ด้านเนื้อหา</b>					
1.1 ได้รับความรู้และทักษะในเนื้อหาสาระของวิชานี้	+1	+1	+1	3	1
1.2 ความรู้ที่ได้รับสามารถเชื่อมโยงกับการพัฒนา ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ที่สอดแทรกในเนื้อหาได้ เป็นอย่างดี	+1	+1	+1	3	1
1.3 ความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวัน และมีประโยชน์ต่อคุณภาพชีวิต	+1	+1	+1	3	1
1.4 สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปแก้ปัญหาและเชื่อมโยงกับ วิชาอื่น ๆ ได้เป็นอย่างดี	+1	+1	+1	3	1
1.5 ความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปต่อยอดความคิดวิเคราะห์ และสร้างสรรค์ได้เป็นอย่างดี	+1	+1	+1	3	1
<b>2. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้</b>					
2.1 กิจกรรมการเรียนรู้เนื้อหา ภาษา รูปแบบตรงตาม ความสนใจและความต้องการของนักเรียน	+1	+1	+1	3	1
2.2 กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักเรียนฝึกปฏิบัติจาก ง่ายไปหายาก	+1	+1	+1	3	1
2.3 กิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับเวลา	+1	+1	+1	3	1
2.4 การจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 5 ขั้น ร่วมกับแผนผังความคิด เรื่อง ทรัพยากรธรรมชาติ สามารถ ช่วยให้นักเรียนได้ฝึกทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์	+1	+1	+1	3	1
2.5 การจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 5 ขั้น ร่วมกับแผนผังความคิด เรื่อง ทรัพยากรธรรมชาติสามารถ ช่วยกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ มากขึ้น	+1	+1	+1	3	1

ตาราง 16 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผลการประเมินของ ผู้เชี่ยวชาญ/คนที่			รวม	IOC
	1	2	3		
<b>3. ด้านสื่ออุปกรณ์การเรียนรู้</b>					
3.1 บรรยากาศการใช้อุปกรณ์ สื่อโสต ของห้องเรียนใน ชั่วโมงสอนของครูเอื้อต่อการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1
3.2 โต๊ะเรียน เก้าอี้ มีความเหมาะสม	+1	+1	+1	3	1
3.3 วัสดุ อุปกรณ์ ใบบาน ใบบิจกรรมการฝึกเหมาะสม	+1	+1	+1	3	1
3.4 แสง เสียง ความสว่าง และความคมชัดของการ นำเสนอในห้องเหมาะสม	+1	+1	+1	3	1
3.5 ความโปร่งของอากาศภายในห้องเรียนกับจำนวน ผู้เรียน	+1	+1	+1	3	1
<b>4. ด้านการวัดและประเมินผล</b>					
4.1 วิธีการวัดประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และ กิจกรรมการเรียนการสอน	+1	+1	+1	3	1
4.2 การวัดแลประเมินผลเป็นไปตามระเบียบ กฎเกณฑ์ และข้อตกลงที่กำหนดไว้ล่วงหน้า	+1	+1	+1	3	1
4.3 การวัดและประเมินผล โปร่งใสและตรงตามเวลา	+1	+1	+1	3	1
4.4 มีการเก็บข้อมูลระหว่างการทำงานเพื่อใช้ประกอบ ในการวัดผล	+1	+1	+1	3	1
4.5 นักเรียนทราบผลการประเมินการเรียนรู้ของตนเอง และกลุ่ม	+1	+1	+1	3	1
เฉลี่ย				3	1