

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ผู้วิจัยได้นำเสนอตามลำดับหัวข้อต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N	แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
S.D.	แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน
*	แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
**	แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01
F	แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F-distribution
df	แทน ระดับขั้นความเป็นอิสระ (Degrees of Squares)
SS	แทน ค่าผลกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
MS	แทน ค่าเฉลี่ยของผลรวมกำลังสองของคะแนน (Mean of squares)
X	แทน ด้านภาวะผู้นำ
X ₁	แทน การมีวิสัยทัศน์

X ₂	แทน การมุ่งเน้นผลสำเร็จ
X ₃	แทน การเสริมสร้างแรงจูงใจ
X ₄	แทน การส่งเสริมการมีส่วนร่วม
X ₅	แทน ความมีบารมี
X ₆	แทน การคล้อยใจ
X ₇	แทน การมุ่งความสัมพันธ์เป็นรายบุคคล
X ₈	แทน การกระตุ้นการใช้ปัญญา
Y	แทน ประสิทธิภาพของโรงเรียน
Y ₁	แทน การเสมอภาคของโอกาสทางการศึกษา
Y ₂	แทน คุณภาพมาตรฐานการศึกษา
Y ₃	แทน ระบบบริหารและการจัดการศึกษา
Y ₄	แทน ครูและบุคลากรทางการศึกษา
Y ₅	แทน หลักสูตร
Y ₆	แทน การจัดการเรียนการสอน
Y ₇	แทน ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี
Y ₈	แทน ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์
Y ₉	แทน ผู้เรียนมีความใฝ่รู้และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง
Y ₁₀	แทน ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น
Y ₁₁	แทน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน
Y ₁₂	แทน ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ
Y ₁₃	แทน ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและการพัฒนา สถานศึกษา
Y ₁₄	แทน พัฒนาการของการประกันคุณภาพภายใน โดยสถานศึกษาและต้นสังกัด
Y ₁₅	แทน ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา
Y ₁₆	แทน ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อ เอกลักษณ์ของสถานศึกษา

Y_{17}	แทน ผลการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา
Y_{18}	แทน ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐานรักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา
R	แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R^2	แทน ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย (ค่าอำนาจพยากรณ์)
Adjusted R^2	แทน ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยที่เปลี่ยนจากเดิมเมื่อเพิ่มตัวแปรอิสระทีละตัว (ค่าอำนาจการพยากรณ์ที่ปรับแก้แล้ว)
SE.B	แทน ค่าความคาดเคลื่อนมาตรฐานของสมการถดถอย
B	แทน ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรอิสระในรูปคะแนนเต็ม
β	แทน ค่ามาตรฐานสัมประสิทธิ์การถดถอย

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยนี้ ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร
3. การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร
4. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ทั้งโดยรวมและรายด้าน

5. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดสกลนคร ทั้งโดยรวมและรายด้าน

6. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร

7. การวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร

8. การหาแนวในการส่งเสริมภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนเพื่อยกระดับ ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัย เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามดังตาราง 3 ตาราง 3 แสดงสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ที่	สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	
		คน	ร้อยละ
1	สถานภาพ		
	1.1 ผู้บริหารโรงเรียน (ผู้อำนวยการโรงเรียน, รองผู้อำนวยการโรงเรียน)	12	8.39
	1.2 ครูผู้สอน	101	70.63
	1.3 คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน	30	20.98
	รวม	143	100.00
2	โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วน จังหวัดสกลนคร		
	2.1 โรงเรียนเตือศรีโพธิ์วัลย์	19	13.29
	2.2 โรงเรียนธาตุทองอำเภอนายวิท	21	14.69

ตาราง 3 (ต่อ)

ที่	สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	
		คน	ร้อยละ
2	2.3 โรงเรียนภูดินแดงวิทยา	31	21.68
	2.4 โรงเรียนร่มไทรวิทยา	20	13.99
	2.5 โรงเรียนสกลทวาปี	34	23.78
	2.6 โรงเรียนคำยางพิทยาคม	18	12.59
	รวม	143	100.00

จากตาราง 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 8.39 ของจำนวนคนทั้งหมด ครูผู้สอน จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 70.63 ของจำนวนคนทั้งหมด และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 20.98 ของจำนวนคนทั้งหมด

จำแนกตามโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ประกอบด้วย โรงเรียนเดื่อศรีโพธิ์วัณย์ จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 13.29 ของจำนวนคนทั้งหมด โรงเรียนธาตุทองอำนวยวิทย์ จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 14.69 ของจำนวนคนทั้งหมด โรงเรียนภูดินแดงวิทยา จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 21.68 ของจำนวนคนทั้งหมด โรงเรียนร่มไทรวิทยา จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 13.99 ของจำนวนคนทั้งหมด โรงเรียนสกลทวาปี จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 23.78 ของจำนวนคนทั้งหมด และโรงเรียนคำยางพิทยาคม จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 12.59 ของจำนวนคนทั้งหมด

2. การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตาราง

ตาราง 4 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ
ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร
โดยรวมและรายด้าน

ที่	ภาวะผู้นำ	ค่าสถิติ (N = 143)		การแปลผล
		\bar{X}	S.D.	
1	การมีวิสัยทัศน์	3.87	.72	มาก
2	การมุ่งเน้นผลสำเร็จ	3.93	.74	มาก
3	การเสริมสร้างแรงจูงใจ	3.87	.72	มาก
4	การส่งเสริมการมีส่วนร่วม	3.90	.68	มาก
5	ความมีบารมี	3.91	.71	มาก
6	การตัดสินใจ	3.98	.66	มาก
7	การมุ่งหาความสัมพันธ์เป็นรายบุคคล	3.88	.64	มาก
8	การกระตุ้นการใช้ปัญญา	3.91	.65	มาก
	โดยรวม	3.91	.63	มาก

จากตาราง 4 แสดงว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหาร
โรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$)
เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมาก
ไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การตัดสินใจ ($\bar{X} = 3.98$) การมุ่งเน้นผลสำเร็จ ($\bar{X} = 3.93$)
ความมีบารมี และการกระตุ้น การใช้ปัญญา ($\bar{X} = 3.91$)

ตาราง 5 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ
ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร
ด้านการมีวิสัยทัศน์

ที่	ด้านการมีวิสัยทัศน์	ค่าสถิติ (N = 143)		การแปลผล
		\bar{X}	S.D.	
1	ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ ผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคนได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็นถึงความ คาดหวัง โอกาส และอุปสรรค ในการกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา	4.30	.87	มาก
2	ผู้บริหารโรงเรียนสามารถวิเคราะห์ปัจจัย ภายในสถานศึกษา หาจุดอ่อน จุดแข็ง ค่านิยมและวัฒนธรรมของสถานศึกษา เพื่อ กำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา	3.77	.89	มาก
3	ผู้บริหารโรงเรียนสามารถกำหนดกลยุทธ์ใน การก้าวสู่เป้าหมายของสถานศึกษาในอนาคต เพื่อให้ได้แนวทางที่เหมาะสมที่สุด	3.83	.87	มาก
4	ผู้บริหารโรงเรียนสามารถอธิบายหรือจูงใจให้ ผู้ใต้บังคับบัญชามองเห็นทิศทางปฏิบัติเป็น แนวทางเดียวกัน มีเป้าหมายร่วมกัน เพื่อก้าว สู่เป้าหมายของสถานศึกษาในอนาคต	3.88	.90	มาก

ตาราง 5 (ต่อ)

ที่	ด้านการมีวิสัยทัศน์	ค่าสถิติ (N = 143)		การแปลผล
		\bar{X}	S.D.	
5	ผู้บริหารโรงเรียนสามารถนำผลจากการรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วน การวิเคราะห์ปัจจัยภายในสถานศึกษา จุดอ่อน จุดแข็ง ค่านิยมและวัฒนธรรมของสถานศึกษา การกำหนดกลยุทธ์ในการก้าวสู่เป้าหมายของสถานศึกษาในอนาคต มาสังเคราะห์ประสานร่วมกันเพื่อให้เกิดวิสัยทัศน์ร่วมของสถานศึกษาทุกด้าน	3.78	.89	มาก
6	ผู้บริหารโรงเรียนสามารถนำเป้าหมายร่วมของสถานศึกษาในอนาคต มาใช้อย่างเป็นรูปธรรม และได้รับความร่วมมือจาก ทุกภาคส่วน	3.87	.81	มาก
7	ผู้บริหารโรงเรียนมีการทบทวนกลยุทธ์/แนวทางปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ เพื่อบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของสถานศึกษา	3.87	.87	มาก
8	ผู้บริหารโรงเรียนมีการนำแนวคิดใหม่ๆ มาใช้ในการบริหารสถานศึกษา เพื่อให้เหมาะสมกับโลกยุคโลกาภิวัตน์	3.96	.89	มาก
	รวม	3.87	.72	มาก

จากตาราง 5 แสดงว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ด้านการมีวิสัยทัศน์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้

ผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคนได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็นถึงความคาดหวัง โอกาส และอุปสรรคในการกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.30$) ผู้บริหารโรงเรียนมีการนำแนวคิดใหม่ๆ มาใช้ในการบริหารสถานศึกษา เพื่อให้เหมาะสมกับโลกยุคโลกาภิวัตน์ ($\bar{X} = 3.96$) ผู้บริหารโรงเรียนสามารถอธิบายหรือจูงใจให้ผู้ใต้บังคับบัญชามองเห็นทิศทางปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกัน มีเป้าหมายร่วมกัน เพื่อก้าวสู่เป้าหมายของสถานศึกษาในอนาคต ($\bar{X} = 3.88$)

ตาราง 6 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ด้านการมุ่งเน้นผลสำเร็จ

ที่	ด้านการมุ่งเน้นผลสำเร็จ	ค่าสถิติ (N = 143)		การแปลผล
		\bar{X}	S.D.	
1	ผู้บริหารโรงเรียนและผู้ใต้บังคับบัญชาร่วมกันกำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนในการปฏิบัติงาน และกำหนดเป้าหมายที่ท้าทาย	3.93	.93	มาก
2	ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติงานเป็นทีม เพื่อให้ทุกคนมีส่วนร่วม และเกิดความภาคภูมิใจในความสำเร็จของสถานศึกษาตามเป้าหมายที่ตั้งไว้	3.97	.98	มาก
3	ผู้บริหารโรงเรียนสร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาว่าเมื่อทุกคนร่วมมือกันปฏิบัติงาน จะสามารถบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้	3.83	.92	มาก
4	ผู้บริหารโรงเรียนแจ้งให้ทราบถึงสิ่งที่ต้องการกระทำให้สำเร็จด้วยความกระตือรือร้น	3.93	.92	มาก

ตาราง 6 (ต่อ)

ที่	ด้านการมุ่งเน้นผลสำเร็จ	ค่าสถิติ (N = 143)		การแปลผล
		\bar{X}	S.D.	
5	ผู้บริหารโรงเรียนกล่าวถึงเป้าหมายของสถานศึกษาในอนาคตในเชิงบวก	4.11	.77	มาก
6	ผู้บริหารโรงเรียนสร้างขวัญและกำลังใจผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างต่อเนื่อง	3.90	.90	มาก
7	ผู้บริหารโรงเรียนและผู้ใต้บังคับบัญชาร่วมกันกำหนดมาตรฐานในการปฏิบัติงานเพื่อให้งานที่ปฏิบัติมีประสิทธิภาพสูง	3.90	.80	มาก
8	ผู้บริหารโรงเรียนสนับสนุนผู้ใต้บังคับบัญชาให้ทำงานเต็มกำลัง เต็มความสามารถของแต่ละบุคคล	3.89	.96	มาก
	รวม	3.93	.74	มาก

จากตาราง 6 แสดงว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ด้านการมุ่งเน้นผลสำเร็จ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนกล่าวถึงเป้าหมายของสถานศึกษาในอนาคตในเชิงบวก ($\bar{X} = 4.11$) ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติงานเป็นทีม เพื่อให้ทุกคนมีส่วนร่วมและเกิดความภาคภูมิใจในความสำเร็จของสถานศึกษาตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ($\bar{X} = 3.97$) ผู้บริหารโรงเรียนและผู้ใต้บังคับบัญชาร่วมกันกำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนในการปฏิบัติงาน และกำหนดเป้าหมายที่ท้าทาย ผู้บริหารโรงเรียนแจ้งให้ทราบถึงสิ่งที่ต้องการกระทำให้สำเร็จด้วยความกระตือรือร้น ($\bar{X} = 3.93$)

ตาราง 7 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ
 ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร
 ด้านการเสริมสร้างแรงจูงใจ

ที่	ด้านการเสริมสร้างแรงจูงใจ	ค่าสถิติ (N = 143)		การแปลผล
		\bar{X}	S.D.	
1	ผู้บริหารโรงเรียนสร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างทั่วถึง	3.87	.99	มาก
2	ผู้บริหารโรงเรียนสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาซึ่งกันและกันในสถานศึกษา	3.90	.89	มาก
3	ผู้บริหารโรงเรียนสามารถโน้มน้าวให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติงานต่างๆ ให้สำเร็จ	3.85	.86	มาก
4	ผู้บริหารโรงเรียนยกย่องชมเชยผู้ใต้บังคับบัญชาที่ปฏิบัติงานดีและประสบความสำเร็จ	3.94	.80	มาก
5	ผู้บริหารโรงเรียนให้รางวัลอย่างเหมาะสมแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา ที่ทุ่มเทในการปฏิบัติงานให้แก่สถานศึกษา	3.77	.94	มาก
6	ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีการพัฒนาจุดเด่นของตนเอง	3.88	.92	มาก
7	ผู้บริหารโรงเรียนให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อความก้าวหน้าของผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคน	3.90	.72	มาก
8	ผู้บริหารโรงเรียนแจ้งให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทราบล่วงหน้าเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินผล การปฏิบัติงานที่จะได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนเป็นกรณีพิเศษ	3.86	.92	มาก
	รวม	3.87	.72	มาก

จากตาราง 7 แสดงว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ด้านการเสริมสร้างแรงจูงใจ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนยกย่องชมเชยผู้ใต้บังคับบัญชาที่ปฏิบัติงานดีและประสบความสำเร็จ ($\bar{X} = 3.94$) ผู้บริหารโรงเรียนสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาซึ่งกันและกันในสถานศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อความก้าวหน้าของผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคน ($\bar{X} = 3.90$) ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีการพัฒนาจุดเด่นของตนเอง ($\bar{X} = 3.88$)

ตาราง 8 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ด้านการส่งเสริมการมีส่วนร่วม

ที่	ด้านการส่งเสริมการมีส่วนร่วม	ค่าสถิติ (N = 143)		การแปลผล
		\bar{X}	S.D.	
1	ผู้บริหารโรงเรียนให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีส่วนร่วมกำหนดเป้าหมาย แนวทางและนโยบายของสถานศึกษา	3.85	.83	มาก
2	ผู้บริหารโรงเรียนให้ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา	4.03	.83	มาก
3	ผู้บริหารโรงเรียนให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีส่วนร่วมจัดลำดับความสำคัญของกิจกรรม/โครงการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา	3.97	.82	มาก
4	ผู้บริหารโรงเรียนให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีส่วนร่วมประเมินผลกิจกรรม/โครงการในแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา	3.96	.79	มาก

ตาราง 8 (ต่อ)

ที่	ด้านการส่งเสริมการมีส่วนร่วม	ค่าสถิติ (N = 143)		การแปลผล
		\bar{X}	S.D.	
5	ผู้บริหารโรงเรียนให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการตัดสินใจและแก้ไขปัญหา	3.92	.81	มาก
6	ผู้บริหารโรงเรียนมีขั้นตอนในการให้อำนาจแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างเหมาะสมกับบริบท	3.85	.89	มาก
7	ผู้บริหารโรงเรียนมีความชัดเจนในการกระจายอำนาจและความรับผิดชอบแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา	3.74	.89	มาก
8	ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมให้ผู้ใต้บังคับบัญชาได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆในการทำงาน	3.94	.89	มาก
	รวม	3.90	.68	มาก

จากตาราง 8 แสดงว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ด้านการส่งเสริมการมีส่วนร่วมโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนให้ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.03$) ผู้บริหารโรงเรียนให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีส่วนร่วมจัดลำดับความสำคัญของกิจกรรม/โครงการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.97$) ผู้บริหารโรงเรียนให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีส่วนร่วมประเมินผลกิจกรรม/โครงการในแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.96$)

ตาราง 9 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ
ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร
ด้านความมีบารมี

ที่	ด้านความมีบารมี	ค่าสถิติ (N = 143)		การแปลผล
		\bar{X}	S.D.	
1	ผู้บริหารโรงเรียนสามารถเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้อื่นทั้งด้านคุณธรรม จริยธรรม และบุคลิกภาพ	3.94	.85	มาก
2	ผู้บริหารโรงเรียนสามารถพูดคุยให้ผู้ร่วมงานฟังเรื่องค่านิยมและความเชื่อที่ผู้ร่วมงานคิดว่าสำคัญที่สุด	3.93	.76	มาก
3	ผู้บริหารโรงเรียนสามารถควบคุมอารมณ์ตนเองได้ในทุกสถานการณ์	3.94	.87	มาก
4	ผู้บริหารโรงเรียนสามารถแก้ไขปัญหาความขัดแย้งอย่างเป็นธรรมชาติ	3.73	.88	มาก
5	ผู้บริหารโรงเรียนมองการณ์ไกล กล้าเผชิญปัญหา มีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน สร้างความภาคภูมิใจเมื่อได้ร่วมงานกัน	3.95	.90	มาก
6	ผู้บริหารโรงเรียนมีความมั่นใจในตัวเองสูง มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ สามารถโน้มน้าวและจูงใจผู้ใต้บังคับบัญชาได้อย่างเหมาะสม	3.92	.85	มาก
7	ผู้บริหารโรงเรียนเสียสละประโยชน์ส่วนตัวเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม	3.98	.80	มาก

ตาราง 9 (ต่อ)

ที่	ด้านความมีบารมี	ค่าสถิติ (N = 143)		การแปลผล
		\bar{X}	S.D.	
8	ผู้บริหารโรงเรียนสามารถตัดสินใจโดยคำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนรวมก่อนผลประโยชน์ส่วนตัว	3.95	.84	มาก
	รวม	3.91	.71	มาก

จากตาราง 9 แสดงว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ด้านความมีบารมี โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนเสียสละประโยชน์ส่วนตัวเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม ($\bar{X} = 3.98$) ผู้บริหารโรงเรียนมองการณ์ไกล กล้าเผชิญปัญหา มีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน สร้างความภาคภูมิใจเมื่อได้ร่วมงานกัน ผู้บริหารโรงเรียนสามารถตัดสินใจโดยคำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนรวมก่อนผลประโยชน์ส่วนตัว ($\bar{X} = 3.95$) ผู้บริหารโรงเรียนสามารถควบคุมอารมณ์ตนเองได้ในทุกสถานการณ์ ($\bar{X} = 3.94$)

ตาราง 10 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ด้านการตัดสินใจ

ที่	ด้านการตัดสินใจ	ค่าสถิติ (N = 143)		การแปลผล
		\bar{X}	S.D.	
1	ผู้บริหารโรงเรียนให้ความไว้วางใจ ให้เกียรติ ให้การยอมรับต่อผู้ใต้บังคับบัญชา	4.03	.78	มาก

ที่	ด้านการตั้งใจ	ค่าสถิติ (N = 143)		การแปลผล
		\bar{X}	S.D.	
2	ผู้บริหารโรงเรียนมอบหมายงานที่ท้าทายและเป็นไปได้ให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติ	3.97	.80	มาก
3	ผู้บริหารโรงเรียนแนะนำการทำให้เป้าหมายของสถานศึกษาสัมฤทธิ์ผล	3.94	.80	มาก
4	ผู้บริหารโรงเรียนสร้างความเชื่อมั่นว่าทุกคนสามารถปฏิบัติงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้	3.98	.78	มาก
5	ผู้บริหารโรงเรียนยกย่อง ชมเชย และประกาศเกียรติคุณแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาที่มีผลงานดีเด่น และสนับสนุนความก้าวหน้าในตำแหน่งของผู้ใต้บังคับบัญชา	4.13	.79	มาก
6	ผู้บริหารโรงเรียนกระตุ้นให้ผู้ใต้บังคับบัญชากำหนดเป้าหมายหรือทิศทางการทำงานที่ชัดเจน	3.86	.78	มาก
7	ผู้บริหารโรงเรียนกระตุ้นและส่งเสริมให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีการริเริ่มสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ	4.06	.79	มาก
8	ผู้บริหารโรงเรียนจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและสภาพแวดล้อมเพื่อให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติงานได้บรรลุผลสำเร็จ	3.94	.87	มาก
	รวม	3.98	.66	มาก

จากตาราง 10 แสดงว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ด้านการตั้งใจ โดยรวมอยู่ในระดับ

มาก ($\bar{X} = 3.98$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนยกย่อง ชมเชย และประกาศเกียรติคุณแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาที่มีผลงานดีเด่น และสนับสนุนความก้าวหน้าในตำแหน่งของผู้ใต้บังคับบัญชา ($\bar{X} = 4.13$) ผู้บริหารโรงเรียนกระตุ้นและส่งเสริมให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีการริเริ่มสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ ($\bar{X} = 4.06$) ผู้บริหารโรงเรียนให้ความไว้วางใจ ให้เกียรติ ให้การยอมรับต่อผู้ใต้บังคับบัญชา ($\bar{X} = 4.03$)

ตาราง 11 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ
ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร
ด้านการมุ่งหาความสัมพันธ์เป็นรายบุคคล

ที่	ด้านการมุ่งหาความสัมพันธ์เป็นรายบุคคล	ค่าสถิติ (N = 143)		การแปลผล
		\bar{X}	S.D.	
1	ผู้บริหารโรงเรียนให้ความสำคัญต่อผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคลมากกว่าในฐานะที่ผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นสมาชิกของกลุ่มคนหนึ่งเท่านั้น	3.94	.86	มาก
2	ผู้บริหารโรงเรียนให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อความก้าวหน้าของผู้ใต้บังคับบัญชา	3.79	.81	มาก
3	ผู้บริหารโรงเรียนทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาสนใจในการพัฒนาจุดที่เด่นของตนเอง	3.87	.81	มาก
4	ผู้บริหารโรงเรียนให้คำปรึกษาแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคล	3.90	.78	มาก
5	ผู้บริหารโรงเรียนให้เวลาในการสนทนาและคำแนะนำแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างสม่ำเสมอ	3.87	.86	มาก

ที่	ด้านการมุ่งหาความสัมพันธ์เป็นรายบุคคล	ค่าสถิติ (N = 143)		การแปลผล
		\bar{X}	S.D.	
6	ผู้บริหารโรงเรียนปฏิบัติต่อผู้ใต้บังคับบัญชา โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลใน ด้านต่างๆ เช่น ความต้องการ ความสามารถ	3.91	.73	มาก
7	ผู้บริหารโรงเรียนให้คำแนะนำแก่ ผู้ใต้บังคับบัญชาเกี่ยวกับวิธีการวิเคราะห์ ความต้องการและความสามารถของผู้อื่น	3.91	.77	มาก
8	ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมให้ผู้ใต้บังคับบัญชา มีการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ	3.92	.79	มาก
	รวม	3.88	.64	มาก

จากตาราง 11 แสดงว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ด้านการมุ่งหาความสัมพันธ์เป็นรายบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนให้ความสำคัญต่อผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคลมากกว่าในฐานะที่ผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นสมาชิกของกลุ่มคนหนึ่งเท่านั้น ($\bar{X} = 3.94$) ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.92$) ผู้บริหารโรงเรียนปฏิบัติต่อผู้ใต้บังคับบัญชาโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลในด้านต่างๆ เช่น ความต้องการ ความสามารถ ผู้บริหารโรงเรียนให้คำแนะนำแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาเกี่ยวกับวิธีการวิเคราะห์ความต้องการและความสามารถของผู้อื่น ($\bar{X} = 3.91$)

ตาราง 12 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ
 ภาวะผู้นำ ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร
 ด้านการกระตุ้นการใช้ปัญญา

ที่	ด้านการกระตุ้นการใช้ปัญญา	ค่าสถิติ (N = 143)		การแปลผล
		\bar{X}	S.D.	
1	ผู้บริหารโรงเรียนให้ความสำคัญต่อข้อ สันนิษฐาน	3.89	.77	มาก
2	ผู้บริหารโรงเรียนตรวจสอบข้อสันนิษฐานของ ปัญหาที่สำคัญว่ามีความเหมาะสมหรือไม่	3.93	.80	มาก
3	ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมให้ผู้ใต้บังคับบัญชา นำปัญหาที่อาจเกิดขึ้นได้มาคิดพิจารณา วิเคราะห์โดยใช้เหตุผลและข้อมูลหลักฐาน	3.92	.78	มาก
4	ผู้บริหารโรงเรียนกระตุ้นให้พิจารณาจุดอ่อน ในวิธีการทำงานแบบเก่าๆ	3.83	.78	มาก
5	ผู้บริหารโรงเรียนนำเสนอมุมมองและวิธีการ ต่างๆ ในการแก้ปัญหา	3.94	.82	มาก
6	ผู้บริหารโรงเรียนเสนอแนะวิธีการใหม่ๆ ใน การปฏิบัติงานแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา	3.85	.78	มาก
7	ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมให้ผู้ใต้บังคับบัญชา แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ	3.97	.83	มาก
8	ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมให้ผู้ใต้บังคับบัญชา มองปัญหารอบด้าน และร่วมกันแก้ไขปัญหา อย่างเป็นระบบ	3.96	.88	มาก
	รวม	3.91	.65	มาก

จากตาราง 12 แสดงว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ด้านการกระตุ้นการใช้ปัญญา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมให้ผู้ได้บังคับบัญชาแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ ($\bar{X} = 3.97$) ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมให้ผู้ได้บังคับบัญชามองปัญหารอบด้าน และร่วมกันแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 3.96$) ผู้บริหารโรงเรียนนำเสนอมุมมองและวิธีการต่างๆ ในการแก้ปัญหา ($\bar{X} = 3.94$)

3. การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตาราง 13 - 35

ตาราง 13 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ทั้งโดยรวมและรายด้าน

ที่	ประสิทธิผลของโรงเรียน	ค่าสถิติ (N = 143)		การแปลผล
		\bar{X}	S.D.	
1	นโยบายด้านการจัดการศึกษา	4.08	.53	มาก
2	กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน	4.05	.49	มาก
3	กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์	4.11	.56	มาก
4	กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม	4.07	.59	มาก
	รวม	4.08	.50	มาก

จากตาราง 13 แสดงว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ ($\bar{X} = 4.11$) นโยบายด้านการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 4.08$) กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม ($\bar{X} = 4.07$)

ตาราง 14 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ตามนโยบายการจัดการศึกษาของกองการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม องค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร

ที่	นโยบายการจัดการศึกษา	ค่าสถิติ (N = 143)		การแปลผล
		\bar{X}	S.D.	
1	ด้านการเสมอภาคของโอกาสทางการศึกษาและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในระดับมัธยมศึกษา (ช่วงชั้นที่ 3-4)	4.15	.61	มาก
2	ด้านคุณภาพมาตรฐานการศึกษา	4.06	.51	มาก
3	ด้านระบบบริหารและการจัดการศึกษา	4.04	.58	มาก
4	ด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา	4.05	.58	มาก
5	ด้านหลักสูตร	4.11	.61	มาก
6	ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.09	.63	มาก
	รวม	4.08	.53	มาก

จากตาราง 14 แสดงว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ตามนโยบายการจัดการศึกษาของกองการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม องค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการเสมอภาคของโอกาสทางการศึกษาและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในระดับมัธยมศึกษา (ช่วงชั้นที่ 3-4) ($\bar{X} = 4.15$) ด้านหลักสูตร ($\bar{X} = 4.11$) ด้านการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.09$)

ตาราง 15 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ด้านการ เสนอภาค ของโอกาสทางการศึกษาและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในระดับ มัธยมศึกษา (ช่วงชั้นที่ 3-4)

ที่	ด้านการเสนอภาค ของโอกาสทางการศึกษา	ค่าสถิติ (N = 143)		การแปลผล
		\bar{X}	S.D.	
1	มีการจัดการศึกษาตามวัยและพัฒนาอย่างมี คุณภาพ	4.22	.77	มาก
2	จัดให้บุคคลมีสิทธิและโอกาสเสมอกันในการ เข้ารับการศึกษา	4.20	.66	มาก
3	จัดให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา	4.13	.77	มาก
4	มีการจัดกิจกรรมช่วยเหลือผู้เรียนอย่างทั่วถึง	4.12	.71	มาก
5	มีการประสานความร่วมมือจากทุกฝ่ายเพื่อ พัฒนาสถานศึกษา	4.12	.80	มาก
	รวม	4.15	.61	มาก

จากตาราง 15 แสดงว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ด้านการเสนอภาคของโอกาสทางการศึกษา และการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในระดับมัธยมศึกษา (ช่วงชั้นที่ 3-4) โดยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.15$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดย เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการจัดการศึกษาตามวัยและพัฒนา อย่างมีคุณภาพ ($\bar{X} = 4.22$) จัดให้บุคคลมีสิทธิและโอกาสเสมอกันในการเข้ารับการศึกษา ($\bar{X} = 4.20$) จัดให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 4.13$)

ตาราง 16 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ด้าน คุณภาพมาตรฐานการศึกษา

ที่	ด้านคุณภาพ มาตรฐานการศึกษา	ค่าสถิติ (N = 143)		การแปลผล
		\bar{X}	S.D.	
1	ผู้เรียนมีความรู้พื้นฐานตามหลักสูตรของแต่ละระดับการศึกษา	4.00	.69	มาก
2	ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร	3.93	.72	มาก
3	ผู้เรียนมีความสามารถในการปฏิบัติงานในชีวิตประจำวัน/ งานอาชีพ	4.13	.68	มาก
4	ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการดำรงชีวิต	4.15	.67	มาก
5	ผู้เรียนได้รับการบริการการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึง	4.10	.59	มาก
	รวม	4.06	.51	มาก

จากตาราง 16 แสดงว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ด้านคุณภาพมาตรฐานการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการดำรงชีวิต ($\bar{X} = 4.15$) ผู้เรียนมีความสามารถในการปฏิบัติงานในชีวิตประจำวัน/ งานอาชีพ ($\bar{X} = 4.13$) ผู้เรียนได้รับการบริการการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึง ($\bar{X} = 4.10$)

ตาราง 17 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ด้านระบบ การบริหารและการจัดการศึกษา

ที่	ด้านระบบ บริหารและการจัดการศึกษา	ค่าสถิติ (N = 143)		การแปลผล
		\bar{X}	S.D.	
1	มีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศได้ครบถ้วน ถูกต้องตรงกับความต้องการและทันต่อการ ใช้งาน	4.02	.70	มาก
2	แผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาเกิดจาก การมีส่วนร่วมของบุคลากร ชุมชน และ สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	4.09	.75	มาก
3	มีเป้าหมายในการบริหารและการจัด การศึกษาอย่างชัดเจนและมุ่งเน้นคุณภาพ ผู้เรียน	4.12	.65	มาก
4	มีการจัดระบบงานที่ชัดเจน มอบหมายงาน ตรงตามความรู้ ความสามารถ คس่่งตัวใน การปฏิบัติงาน	4.01	.76	มาก
5	มีการควบคุม กำกับ ติดตามและนิเทศให้การ ดำเนินงานบรรลุตามแผนการจัดการศึกษา ที่ตั้งไว้	4.01	.80	มาก
	รวม	4.04	.58	มาก

จากตาราง 17 แสดงว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ด้านระบบการบริหารและการจัดการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ มากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ มีเป้าหมายในการบริหาร และการจัดการศึกษาอย่างชัดเจนและมุ่งเน้นคุณภาพผู้เรียน ($\bar{X} = 4.12$) แผนพัฒนา

การศึกษาของสถานศึกษาเกิดจากการมีส่วนร่วมของบุคลากร ชุมชน และสอดคล้องกับ
บริบทของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.09$) มีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศได้ครบถ้วน ถูกต้อง
ตรงกับความต้องการและทันต่อการใช้งาน ($\bar{X} = 4.02$)

ตาราง 18 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ
ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ด้านครูและ
บุคลากรทางการศึกษา

ที่	ด้านครูและบุคลากร ทางการศึกษา	ค่าสถิติ (N = 143)		การแปลผล
		\bar{X}	S.D.	
1	มีการวางแผนงานบุคคล เพื่อใช้เป็นข้อมูลใน การดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง เช่น การ สรรหา เป็นต้น	4.10	.76	มาก
2	มีการส่งเสริมพัฒนาบุคลากร ให้เกิดความ มุ่งมั่นในการพัฒนาตนเองและพัฒนางาน อย่างต่อเนื่อง	4.09	.69	มาก
3	มีการจัด สิ่งอำนวยความสะดวกต่อการ พัฒนาบุคลากรอย่างเหมาะสม	4.05	.66	มาก
4	มีการจัดสวัสดิการ ผลตอบแทนในการ ปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม เป็นธรรม	3.90	.78	มาก
5	มีการประเมินผลการปฏิบัติงานการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่องและ เป็นธรรม	4.10	.76	มาก
	รวม	4.05	.58	มาก

จากตาราง 18 แสดงว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน
สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยรวมอยู่

ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการวางแผนงานบุคคล เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง เช่น การสรรหา เป็นต้น มีการประเมินผลการปฏิบัติงานการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่องและเป็นธรรม ($\bar{X} = 4.10$) มีการส่งเสริมพัฒนาบุคลากร ให้เกิดความมุ่งมั่นในการพัฒนาตนเองและพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.09$) มีการจัด สิ่งอำนวยความสะดวกต่อการพัฒนาบุคลากรอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.05$)

ตาราง 19 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ด้านหลักสูตร

ที่	ด้านหลักสูตร	ค่าสถิติ (N = 143)		การแปลผล
		\bar{X}	S.D.	
1	มีการจัดทำรายละเอียด สาระหลักสูตร แกนกลางและสาระหลักสูตรท้องถิ่นที่เน้น ความรู้ คุณธรรม กระบวนการการเรียนรู้และ บูรณาการตามความเหมาะสม	4.10	.74	มาก
2	มีการจัดทำหลักสูตรที่สอดคล้องกับสภาพ ปัญหาและคุณลักษณะอันพึงประสงค์	4.10	.66	มาก
3	มีการจัดทำหลักสูตรที่สอดคล้องกับความเป็นไทย ความเป็นพลเมืองดีของสังคมและ ชาติ	4.17	.69	มาก
4	มีการจัดทำหลักสูตรโดยคำนึงถึงความเป็นมา ทางประวัติศาสตร์ท้องถิ่น	4.08	.72	มาก
5	หลักสูตรตอบสนองความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครองและท้องถิ่น	4.10	.69	มาก
	รวม	4.11	.61	มาก

จากตาราง 19 แสดงว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ด้านหลักสูตร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการจัดทำหลักสูตรที่สอดคล้องกับความเป็นไทย ความเป็นพลเมืองดีของสังคมและชาติ ($\bar{X} = 4.17$) มีการจัดทำรายละเอียด สาระหลักสูตรแกนกลางและสาระหลักสูตรท้องถิ่นที่เน้นความรู้ คุณธรรม กระบวนการการเรียนรู้และบูรณาการตามความเหมาะสมมีการจัดทำหลักสูตรที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ หลักสูตรตอบสนองความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครองและท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.10$) มีการจัดทำหลักสูตรโดยคำนึงถึงความเป็นมาทางประวัติศาสตร์ท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.08$)

ตาราง 20 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ด้านการจัดการเรียนการสอน

ที่	ด้านการจัดการเรียนการสอน	ค่าสถิติ (N = 143)		การแปลผล
		\bar{X}	S.D.	
1	มีการจัดการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ให้ผู้เรียนได้พัฒนาความรู้ ความสามารถ และความถนัดได้ตามศักยภาพ โดยส่งเสริมจุดเด่นและแก้ไขจุดด้อยผู้เรียนเป็นรายบุคคล	4.19	.75	มาก
2	จัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่อหลากหลายที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.01	.75	มาก
3	มีการจัดสิ่งแวดล้อม บรรยากาศการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียน เรียนรู้ด้วยความสุข และประสบความสำเร็จ	4.12	.79	มาก

ตาราง 20 (ต่อ)

ที่	ด้านการจัดการเรียนการสอน	ค่าสถิติ (N = 143)		การแปลผล
		\bar{X}	S.D.	
4	มีการจัดการเรียนการสอนโดยปลูกฝัง คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึง ประสงค์ โดยเชื่อมโยงกับสภาพชุมชน ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	4.08	.73	มาก
5	มีการวัดผลและการประเมินผลด้วยวิธีการที่ หลากหลาย	4.10	.73	มาก
	รวม	4.09	.63	มาก

จากตาราง 20 แสดงว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน
สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ด้านการจัดการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ใน
ระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ
โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการจัดการเรียนการสอน โดยเน้น
ผู้เรียนเป็นสำคัญ ให้ผู้เรียนได้พัฒนาความรู้ ความสามารถ และความถนัดได้ตามศักยภาพ
โดยส่งเสริมจุดเด่นและแก้ไขจุดด้อยผู้เรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 4.19$) มีการจัดสิ่งแวดล้อม
บรรยากาศการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียน เรียนรู้อย่างมีความสุข และประสบ
ความสำเร็จ ($\bar{X} = 4.12$) มีการวัดผลและการประเมินผลด้วยวิธีการที่หลากหลาย
($\bar{X} = 4.10$)

ตาราง 21 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน

ที่	กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน	ค่าสถิติ (N = 143)		การแปลผล
		\bar{X}	S.D.	
1	ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี	4.15	.58	มาก
2	ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์	4.06	.57	มาก
3	ผู้เรียนมีความใฝ่รู้ และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	4.00	.63	มาก
4	ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น	3.99	.55	มาก
5	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน	3.98	.59	มาก
6	ประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.09	.52	มาก
7	ประสิทธิผลของการบริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษา	4.10	.57	มาก
8	พัฒนาการของการประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษาและต้นสังกัด	4.03	.64	มาก
	รวม	4.05	.49	มาก

จากตาราง 21 แสดงว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี ($\bar{X} = 4.15$) ประสิทธิผลของการบริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.10$) ประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 4.09$)

ตาราง 22 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร จำแนกตาม กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี

ที่	ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี	ค่าสถิติ		การแปลผล
		(N = 143)		
		\bar{X}	S.D.	
1	ผู้เรียนมีน้ำหนัก ส่วนสูง ตามเกณฑ์	4.17	.74	มาก
2	ผู้เรียนมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์	4.22	.66	มาก
3	ผู้เรียนรู้จักดูแลตนเองให้มีความปลอดภัย	4.15	.71	มาก
4	ผู้เรียนมีความซาบซึ้ง รับรู้ในคุณค่าหรือมี อารมณ์ความรู้สึกในสิ่งที่ดีงามหรือไพเราะ	4.03	.67	มาก
5	ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมศิลปะ ดนตรี/นาฏศิลป์	4.19	.70	มาก
	รวม	4.15	.58	มาก

จากตาราง 22 แสดงว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร จำแนกตามกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ผู้เรียนมีสุขภาพ กายและสุขภาพจิตที่ดี โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้เรียนมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์ ($\bar{X} = 4.22$) ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมศิลปะ ดนตรี/ นาฏศิลป์ ($\bar{X} = 4.19$) ผู้เรียนมีน้ำหนัก ส่วนสูง ตามเกณฑ์ ($\bar{X} = 4.17$)

ตาราง 23 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร จำแนกตามกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์

ที่	ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์	ค่าสถิติ (N = 143)		การแปลผล
		\bar{X}	S.D.	
1	ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม ตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของสถานศึกษา	4.10	.71	มาก
2	ผู้เรียนมีเหตุผลและยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	4.11	.72	มาก
3	ผู้เรียนประพฤติตนตามระเบียบวินัยของสถานศึกษา	4.00	.76	มาก
4	ผู้เรียนมีความรับผิดชอบทั้งในด้านการเรียน และหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	3.94	.72	มาก
5	ผู้เรียนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับครู บุคคลทั่วไป และเพื่อน	4.17	.66	มาก
	รวม	4.06	.57	มาก

จากตาราง 23 แสดงว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร จำแนกตามกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้เรียนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับครู บุคคลทั่วไป และเพื่อน ($\bar{X} = 4.17$) ผู้เรียนมีเหตุผลและยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ($\bar{X} = 4.11$) ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม ตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.10$)

ตาราง 24 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร จำแนกตาม กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ผู้เรียนมีความใฝ่รู้และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

ที่	ผู้เรียนมีความใฝ่รู้และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	ค่าสถิติ		การแปลผล
		\bar{X}	S.D.	
1	ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นที่จะพัฒนาตนเอง ในทุกๆ ด้าน	3.97	.72	มาก
2	ผู้เรียนให้ความสนใจใฝ่รู้และมีความ กระตือรือร้นต่อการศึกษา	3.99	.78	มาก
3	ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อการจัดการศึกษาของ สถานศึกษาและมีความพร้อมในการศึกษา	4.03	.74	มาก
4	ผู้เรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีจินตนา การสามารถสร้างผลงานจากความคิดของ ตนเองได้ อย่างสร้างสรรค์	4.05	.73	มาก
5	ผู้เรียนมีจินตนาการสามารถสร้างผลงาน จากความคิดของตนเองได้	3.99	.73	มาก
	รวม	4.00	.63	มาก

จากตาราง 24 แสดงว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร จำแนกตามกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ผู้เรียนมีความ ใฝ่รู้และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้เรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีจินตนาการสามารถสร้างผลงานจากความคิด ของตนเองได้อย่างสร้างสรรค์ ($\bar{X} = 4.05$) ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อการจัดการศึกษาของ สถานศึกษาและมีความพร้อมในการศึกษา ($\bar{X} = 4.03$) ผู้เรียนให้ความสนใจใฝ่รู้และมีความ

กระตือรือร้นต่อการศึกษา ผู้เรียนมีจิตนาการสามารถสร้างผลงานจากความคิดของตนเองได้ ($\bar{X} = 3.99$)

ตาราง 25 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร จำแนกตามกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น

ที่	ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น	ค่าสถิติ (N = 143)		การแปลผล
		\bar{X}	S.D.	
1	ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ	3.96	.75	มาก
2	ผู้เรียนสามารถตัดสินใจและแก้ปัญหาของตนเองและสังคมได้อย่างเหมาะสม	3.90	.72	มาก
3	ผู้เรียนมีความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสังคมได้อย่างเหมาะสม	3.98	.64	มาก
4	ผู้เรียนหลีกเลี่ยงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ ที่ส่งผลกระทบต่อตนเองและผู้อื่น เช่น การไม่เสพสิ่งเสพติด ไม่ดื่มสุรา ไม่เล่นการพนัน	4.05	.68	มาก
5	ผู้เรียนเป็นนักเรียนที่ดีของสถานศึกษา ได้แก่ สุขภาพ นอบน้อม โอบอ้อมอารี ช่วยเหลือผู้อื่น รับฟังความคิดเห็นของคนอื่น ซื่อสัตย์สุจริต มุ่งมานะในการเรียน	4.07	.66	มาก
	รวม	3.99	.55	มาก

จากตาราง 25 แสดงว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร จำแนกตามกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ผู้เรียนคิดเป็น

ทำเป็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้เรียนเป็นนักเรียนที่ดีของสถานศึกษา ได้แก่ สุภาพ นอบน้อม โอบอ้อมอารี ช่วยเหลือผู้อื่น รับฟังความคิดเห็นของคนอื่น ซื่อสัตย์สุจริต มุ่งมานะในการเรียน ($\bar{X} = 4.07$) ผู้เรียนหลีกเลี่ยงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ ที่ส่งผลกระทบต่อตนเองและผู้อื่น เช่น การไม่เสพสิ่งเสพติด ไม่ดื่มสุรา ไม่เล่นการพนัน ($\bar{X} = 4.05$) ผู้เรียนมีความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสังคมได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.98$)

ตาราง 26 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร จำแนกตามกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

ที่	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน	ค่าสถิติ (N = 143)		การแปลผล
		\bar{X}	S.D.	
1	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนตามเกณฑ์หรือสูงกว่าเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด	3.91	.78	มาก
2	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนมีพัฒนาการในระดับที่สูงขึ้นในระดับองค์การบริหารส่วนจังหวัด	3.94	.75	มาก
3	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนมีพัฒนาการในระดับที่สูงขึ้นในระดับชาติ	3.85	.83	มาก
4	ผู้เรียนชั้นสูงสุดของสถานศึกษาจบตามหลักเกณฑ์ของหลักสูตร	4.23	.66	มาก
5	ผู้เรียนระดับชั้นสูงสุดสามารถสอบเข้าเรียนต่อในสถานศึกษาอื่นได้เพิ่มจากปีที่ผ่านมา	3.99	.68	มาก
	รวม	3.98	.59	มาก

จากตาราง 26 แสดงว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร จำแนกตามกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้เรียนชั้นสูงสุดของสถานศึกษาจบตามหลักเกณฑ์ของหลักสูตร ($\bar{X} = 4.23$) ผู้เรียนระดับชั้นสูงสุดสามารถสอบเข้าเรียนต่อในสถานศึกษาอื่นได้เพิ่มจากปีที่ผ่านมา ($\bar{X} = 3.99$) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนมีพัฒนาการในระดับที่สูงขึ้นในระดับองค์การบริหารส่วนจังหวัด ($\bar{X} = 3.94$)

ตาราง 27 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร จำแนกตามกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ที่	ประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ค่าสถิติ (N = 143)		การแปลผล
		\bar{X}	S.D.	
1	จัดการเรียนการสอนเน้นกระบวนการที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.29	.67	มาก
2	ผู้เรียนสามารถสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง	4.05	.66	มาก
3	ผู้เรียนได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการ	4.07	.68	มาก
4	ผู้เรียนมีความรู้ที่เท่าทันต่อเหตุการณ์และการเปลี่ยนแปลงทางสังคมในปัจจุบัน	4.01	.70	มาก
5	ผลของการส่งผู้เรียนเข้าแข่งขันทางด้านวิชาการดีขึ้นจากรอบปีที่ผ่านมา	4.04	.73	มาก
	รวม	4.09	.52	มาก

จากตาราง 27 แสดงว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร จำแนกตามกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ประสิทธิภาพของการจัด การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ จัดการเรียนการสอนเน้นกระบวนการที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 4.29$) ผู้เรียนได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการ ($\bar{X} = 4.07$) ผู้เรียนสามารถสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง ($\bar{X} = 4.05$)

ตาราง 28 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร จำแนกตามกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษา

ที่	ประสิทธิผลของการบริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษา	ค่าสถิติ (N = 143)		การแปลผล
		\bar{X}	S.D.	
1	สถานศึกษามีการพัฒนา ปรับปรุงวิธีการดำเนินงาน ทั้งด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารงานทั่วไป	4.13	.74	มาก
2	สถานศึกษาสามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง	4.17	.66	มาก
3	สถานศึกษาจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและชุมชน	4.06	.69	มาก
4	สถานศึกษามีการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงอย่างเหมาะสม	4.11	.70	มาก

ตาราง 28 (ต่อ)

ที่	ประสิทธิผลของการบริหารจัดการและ การพัฒนาสถานศึกษา	ค่าสถิติ (N = 143)		การแปลผล
		\bar{X}	S.D.	
5	สถานศึกษาจัดให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัด การศึกษาและพัฒนาสถานศึกษา	4.05	.81	มาก
	รวม	4.10	.57	มาก

จากตาราง 28 แสดงว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน
สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร จำแนกตามกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ประสิทธิผล
ของการบริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$)
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไป
หาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ สถานศึกษาสามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้
สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง ($\bar{X} = 4.17$) สถานศึกษามีการพัฒนา ปรับปรุงวิธีการ
ดำเนินงาน ทั้งด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานงบประมาณ ด้านการ
บริหารงานบุคคล และด้านการบริหารงานทั่วไป ($\bar{X} = 4.13$) สถานศึกษามีการปรับปรุง
และเปลี่ยนแปลงอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.11$)

ตาราง 29 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร จำแนกตาม กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน พัฒนาการของการประกันคุณภาพภายใน โดยสถานศึกษา และต้นสังกัด

ที่	พัฒนาการของการประกันคุณภาพภายใน โดยสถานศึกษาและ ต้นสังกัด	ค่าสถิติ (N = 143)		การแปลผล
		\bar{X}	S.D.	
1	การศึกษาสภาพแวดล้อมเพื่อนำมาเป็นข้อมูล ในการวางแผนประกันคุณภาพภายใน	4.01	.74	มาก
2	การกำหนดแผนการดำเนินงาน มีความ เหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์	4.12	.71	มาก
3	การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการ พัฒนาระบบการประกันคุณภาพใน สถานศึกษา	4.03	.75	มาก
4	การศึกษาหน่วยงานที่ประสบผลสำเร็จเพื่อ นำมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาสถานศึกษา	4.02	.75	มาก
5	มีวิธีการบริการผู้มารับบริการอย่างเป็นระบบ	4.01	.80	มาก
	รวม	4.03	.64	มาก

จากตาราง 29 แสดงว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพของ โรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร จำแนกตามกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน พัฒนาการของการประกันคุณภาพภายใน โดยสถานศึกษาและต้นสังกัด โดยรวมอยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การกำหนดแผนการดำเนินงาน มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์ ($\bar{X} = 4.12$) การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมา ใช้ในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.03$) การศึกษาหน่วยงาน ที่ประสบผลสำเร็จเพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.02$)

ตาราง 30 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร โดยรวม ของกลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์

ที่	กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์	ค่าสถิติ (N = 143)		การแปลผล
		\bar{X}	S.D.	
1	ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการ จัดตั้งสถานศึกษา	4.08	.53	มาก
2	ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผล สะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา	4.14	.63	มาก
	รวม	4.11	.56	มาก

จากตาราง 30 แสดงว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับ จากมากไปหาน้อย ได้แก่ ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็น เอกลักษณ์ของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.14$) ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.08$)

ตาราง 31 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร จำแนกตาม กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา

ที่	ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการ จัดตั้งสถานศึกษา	ค่าสถิติ (N = 143)		การแปลผล
		\bar{X}	S.D.	
1	สถานศึกษามีชื่อเสียงสามารถแข่งขันกับ สถานศึกษาอื่นได้	4.15	.71	มาก
2	สถานศึกษานำเทคโนโลยีใหม่ๆ มาช่วยในการ จัดการเรียนการสอน	4.12	.66	มาก
3	สถานศึกษามีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันกับ สภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลง	4.05	.64	มาก
4	ครูมีการปรับปรุง พัฒนาวิธีการสอนอย่าง ต่อเนื่อง	4.13	.65	มาก
5	ผู้เรียนมีความรับผิดชอบต่อการเรียนและ หน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	3.99	.69	มาก
	รวม	4.08	.53	มาก

จากตาราง 31 แสดงว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ ผลการพัฒนาให้บรรลุ ตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ มากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ สถานศึกษามีชื่อเสียง สามารถแข่งขันกับสถานศึกษาอื่นได้ ($\bar{X} = 4.15$) ครูมีการปรับปรุง พัฒนาวิธีการสอน อย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.13$) สถานศึกษานำเทคโนโลยีใหม่ๆ มาช่วยในการจัดการเรียนการ สอน ($\bar{X} = 4.12$)

ตาราง 32 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร จำแนกตาม กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อน เป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา

ที่	ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา	ค่าสถิติ (N = 143)		การแปลผล
		\bar{X}	S.D.	
1	มีแผนกลยุทธ์ แผนการปฏิบัติงานประจำปี รวมทั้งแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาที่สอดคล้องกับจุดเน้น หรือจุดเด่นที่สถานศึกษากำหนด	4.21	.76	มาก
2	มีผลการดำเนินงานและผลสำเร็จของการดำเนินงานตามจุดเน้น หรือจุดเด่นที่สถานศึกษากำหนดเป็นที่ประจักษ์แก่ชุมชน	4.20	.68	มาก
3	ผู้เรียนได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการ ที่สะท้อนความเป็นเอกลักษณ์ตามจุดเน้น หรือจุดเด่นของสถานศึกษา	4.11	.71	มาก
4	ผู้เรียนได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันทักษะทางวิชาการระดับกลุ่ม ระดับภาค และระดับประเทศ	4.06	.77	มาก
5	ผู้เรียนมีผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ขึ้นตรงตามเอกลักษณ์ของสถานศึกษา	4.13	.75	มาก
	รวม	4.14	.63	มาก

จากตาราง 32 แสดงว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก

($\bar{X} = 4.14$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ มีแผนกลยุทธ์ แผนการปฏิบัติงานประจำปี รวมทั้งแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาที่สอดคล้องกับจุดเน้น หรือจุดเด่นที่สถานศึกษากำหนด ($\bar{X} = 4.21$) มีผลการดำเนินงานและผลสำเร็จของการดำเนินงานตามจุดเน้น หรือจุดเด่นที่สถานศึกษากำหนดเป็นที่ประจักษ์แก่ชุมชน ($\bar{X} = 4.20$) ผู้เรียนมีผลการพัฒนาตามจุดเน้น และจุดเด่นที่ขึ้นตรงตามเอกลักษณ์ของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.13$)

ตาราง 33 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร โดยรวมของกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม

ที่	กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม	ค่าสถิติ (N = 143)		การแปลผล
		\bar{X}	S.D.	
1	ผลการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา	4.04	.67	มาก
2	ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐานรักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา	4.09	.60	มาก
	รวม	4.07	.59	มาก

จากตาราง 33 แสดงว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐานรักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ($\bar{X} = 4.09$) ผลการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.04$)

ตาราง 34 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร จำแนก ตามกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม ผลการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อ ส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา

ที่	ผลการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริม บทบาทของสถานศึกษา	ค่าสถิติ (N = 143)		การแปลผล
		\bar{X}	S.D.	
1	สถานศึกษามีโครงการที่มุ่งส่งเสริม พัฒนา หรือแก้ปัญหาของชุมชน สังคม เช่น โครงการ ชุมชนสุขภาพดี โครงการส่งเสริมมารยาทไทย แก่ชุมชน	4.03	.81	มาก
2	สถานศึกษามีการดำเนินงานโครงการที่มุ่ง ส่งเสริม พัฒนา หรือแก้ปัญหาของชุมชน สังคม อย่างเป็นระบบ	3.99	.77	มาก
3	สถานศึกษามีการประเมินและจัดทำรายงาน ผลโครงการที่มุ่งส่งเสริม พัฒนา หรือ แก้ปัญหาของชุมชน สังคม ในรอบปี	4.03	.77	มาก
4	ชุมชนมีความพึงพอใจในโครงการที่มุ่ง ส่งเสริม พัฒนา หรือแก้ปัญหาของชุมชน สังคม	4.07	.72	มาก
5	ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตาม โครงการที่มุ่งส่งเสริม พัฒนา หรือ แก้ปัญหา ของชุมชน สังคม	4.12	.80	มาก
	รวม	4.04	.67	มาก

จากตาราง 34 แสดงว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม ผลการ

ดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามโครงการที่มุ่งส่งเสริม พัฒนา หรือ แก้ปัญหาของชุมชน สังคม ($\bar{X} = 4.12$) ชุมชนมีความพึงพอใจในโครงการที่มุ่งส่งเสริม พัฒนา หรือ แก้ปัญหาของชุมชน สังคม ($\bar{X} = 4.07$) สถานศึกษามีโครงการที่มุ่งส่งเสริม พัฒนา หรือ แก้ปัญหาของชุมชน สังคม เช่น โครงการชุมชนสุขภาพดี โครงการส่งเสริมมารยาทไทยแก่ชุมชน สถานศึกษามีการประเมินและจัดทำรายงานผลโครงการที่มุ่งส่งเสริม พัฒนา หรือ แก้ปัญหาของชุมชน สังคม ในรอบปี ($\bar{X} = 4.03$)

ตาราง 35 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร จำแนกตามกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรฐานส่งเสริม ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐานรักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา

ที่	ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐานรักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา	ค่าสถิติ (N = 143)		การแปลผล
		\bar{X}	S.D.	
1	มีการพัฒนาผู้เรียนทางด้านคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์	4.13	.75	มาก
2	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนจากเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด ระดับองค์การบริหารส่วนจังหวัด และระดับชาติ	4.02	.71	มาก
3	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนใน 8 กลุ่มสาระ	3.94	.70	มาก

ตาราง 35 (ต่อ)

ที่	ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อ ยกระดับมาตรฐานรักษามาตรฐาน และ พัฒนาสู่ความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับแนว ทางการปฏิรูปการศึกษา	ค่าสถิติ (N = 143)		การแปลผล
		\bar{X}	S.D.	
4	มีการปลูกฝังคุณธรรม ความสำนึกในความเป็นชาติไทยและวิถีชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.20	.68	มาก
5	มีการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และส่งเสริมความสามารถด้านเทคโนโลยีเพื่อเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้	4.20	.68	มาก
	รวม	4.09	.60	มาก

จากตาราง 35 แสดงว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐานรักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการปลูกฝังคุณธรรม ความสำนึกในความเป็นชาติไทยและวิถีชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และส่งเสริมความสามารถด้านเทคโนโลยีเพื่อเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.20$) มีการพัฒนาผู้เรียนทางด้านคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ ($\bar{X} = 4.13$) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนจากเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด ระดับองค์การบริหารส่วนจังหวัด และระดับชาติ ($\bar{X} = 4.02$)

4. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ทั้งโดยรวมและรายด้าน ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตาราง 36

ตาราง 36 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร จำแนกตามสถานภาพ ทั้งโดยรวมและรายด้าน

ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. การมีวิสัยทัศน์	ระดับกลุ่ม	2.13	2	1.07	2.03	.13
	ภายในกลุ่ม	73.43	140	.52		
	รวม	75.51	142			
2. การมุ่งเน้นผลสำเร็จ	ระดับกลุ่ม	1.26	2	.63	1.13	.32
	ภายในกลุ่ม	77.97	140	.55		
	รวม	79.24	142			
3. การเสริมสร้างแรงจูงใจ	ระดับกลุ่ม	2.33	2	1.16	2.28	.10
	ภายในกลุ่ม	71.37	140	.51		
	รวม	73.70	142			
4. การส่งเสริมการมีส่วนร่วม	ระดับกลุ่ม	1.11	2	.55	1.18	.30
	ภายในกลุ่ม	65.50	140	.46		
	รวม	66.61	142			
5. ความมีบารมี	ระดับกลุ่ม	.37	2	.18	.36	.69
	ภายในกลุ่ม	71.32	140	.50		
	รวม	71.70	142			
6. การตัดสินใจ	ระดับกลุ่ม	.92	2	.46	1.03	.35
	ภายในกลุ่ม	62.51	140	.44		
	รวม	63.44	142			
7. การมุ่งหาความสัมพันธ์เป็นรายบุคคล	ระดับกลุ่ม	.07	2	.03	.08	.91
	ภายในกลุ่ม	58.31	140	.41		
	รวม	58.38	142			

ตาราง 36 (ต่อ)

ภาวะผู้นำของ ผู้บริหารโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
8. การกระตุ้นการใช้ ปัญญา	ระดับกลุ่ม	.14	2	.07	.16	.84
	ภายในกลุ่ม	59.93	140	.42		
	รวม	60.08	142			
รวม	ระดับกลุ่ม	.79	2	.39	.96	.38
	ภายในกลุ่ม	57.33	140	.40		
	รวม	58.12	142			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (α 0.05; $F_{2, 140} = 3.07$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (α 0.01; $F_{2, 140} = 4.78$)

จากตาราง 36 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ทั้งโดยรวมและรายด้าน พบว่า โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

5. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ทั้งโดยรวมและรายด้าน ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตาราง 37

ตาราง 37 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และคณะกรรมการ
สถานศึกษาชั้นพื้นฐานที่มีต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหาร
ส่วนจังหวัดสกลนคร จำแนกตามสถานภาพ ทั้งโดยรวมและรายด้าน

ประสิทธิผล ของโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. นโยบายด้านการจัด การศึกษา	ระดับกลุ่ม	.37	2	.18	.65	.52
	ภายในกลุ่ม	39.58	140	.28		
	รวม	39.95	142			
2. กลุ่มตัวอย่างชั้นพื้นฐาน	ระดับกลุ่ม	.29	2	.14	.59	.55
	ภายในกลุ่ม	34.03	140	.24		
	รวม	34.32	142			
3. กลุ่มตัวอย่าง อัตลักษณ์	ระดับกลุ่ม	.28	2	.14	.44	.64
	ภายในกลุ่ม	44.32	140	.31		
	รวม	44.60	142			
4. กลุ่มตัวอย่าง มาตรการส่งเสริม	ระดับกลุ่ม	.5	2	.25	.70	.49
	ภายในกลุ่ม	50.14	140	.35		
	รวม	50.64	142			
รวม	ระดับกลุ่ม	.28	2	.14	.54	.58
	ภายในกลุ่ม	36.53	140	.26		
	รวม	36.81	142			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (α 0.05; $F_{2, 140} = 3.07$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (α 0.01; $F_{2, 140} = 4.78$)

จากตาราง 37 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และ
กรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานที่มีต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วน
จังหวัดสกลนคร จำแนกตามสถานภาพ ทั้งโดยรวมและรายด้าน พบว่า โดยรวมและราย
ด้าน ไม่แตกต่างกัน

6. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร
โรงเรียนกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร

ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านภาวะผู้นำของ
ผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร
ผลปรากฏดังตาราง 38

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 38 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร

ตัวแปร	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X ₇	X ₈	X	Y ₁	Y ₂	Y ₃	Y ₄	Y ₅
X ₁	1.00													
X ₂	.87**	1.00												
X ₃	.84**	.89**	1.00											
X ₄	.78**	.84**	.85**	1.00										
X ₅	.79**	.83**	.86**	.81**	1.00									
X ₆	.81**	.85**	.87**	.86**	.87**	1.00								
X ₇	.75**	.76**	.77**	.79**	.82**	.84**	1.00							
X ₈	.78**	.79**	.83**	.79**	.80**	.84**	.87**	1.00						
X	.90**	.93**	.94**	.91**	.92**	.94**	.89**	.91**	1.00					
Y ₁	.62**	.65**	.61**	.62**	.67**	.65**	.60**	.60**	.68**	1.00				
Y ₂	.57**	.59**	.52**	.51**	.53**	.58**	.52**	.54**	.59**	.73**	1.00			
Y ₃	.69**	.72**	.68**	.73**	.68**	.71**	.66**	.66**	.75**	.76**	.80**	1.00		
Y ₄	.70**	.75**	.69**	.74**	.70**	.73**	.67**	.71**	.77**	.78**	.71**	.83**	1.00	
Y ₅	.67**	.74**	.68**	.69**	.69**	.68**	.61**	.66**	.74**	.76**	.69**	.75**	.82**	1.00

ตาราง 38 (ต่อ)

ตัวแปร	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X ₇	X ₈	X	Y ₁	Y ₂	Y ₃	Y ₄	Y ₅
Y ₆	.57**	.69**	.60**	.60**	.55**	.65**	.56**	.65**	.66**	.74**	.66**	.72**	.81**	.76**
Y ₇	.33**	.40**	.39**	.38**	.41**	.34**	.37**	.39**	.41**	.60**	.49**	.55**	.57**	.61**
Y ₈	.36**	.46**	.43**	.44**	.33**	.38**	.32**	.40**	.42**	.59**	.64**	.61**	.62**	.58**
Y ₉	.48**	.55**	.49**	.48**	.46**	.47**	.45**	.51**	.53**	.57**	.60**	.61**	.62**	.61**
Y ₁₀	.47**	.52**	.51**	.55**	.50**	.52**	.52**	.55**	.56**	.55**	.58**	.62**	.61**	.60**
Y ₁₁	.55**	.62**	.57**	.56**	.58**	.59**	.59**	.63**	.64**	.62**	.64**	.67**	.64**	.69**
Y ₁₂	.51**	.62**	.55**	.59**	.53**	.57**	.61**	.64**	.62**	.57**	.55**	.59**	.62**	.63**
Y ₁₃	.57**	.64**	.66**	.62**	.70**	.69**	.69**	.68**	.71**	.65**	.51**	.57**	.66**	.65**
Y ₁₄	.73**	.78**	.73**	.71**	.76**	.75**	.77**	.77**	.81**	.71**	.59**	.69**	.70**	.75**
Y ₁₅	.56**	.65**	.65**	.63**	.66**	.68**	.64**	.68**	.70**	.69**	.68**	.69**	.69**	.67**
Y ₁₆	.63**	.71**	.68**	.72**	.71**	.74**	.70**	.69**	.76**	.74**	.66**	.76**	.73**	.76**
Y ₁₇	.64**	.65**	.62**	.68**	.67**	.69**	.73**	.72**	.73**	.64**	.62**	.69**	.67**	.71**
Y ₁₈	.62**	.69**	.73**	.64**	.73**	.68**	.66**	.66**	.73**	.72**	.63**	.64**	.68**	.76**
Y	.71**	.79**	.74**	.75**	.75**	.77**	.73**	.76**	.82**	.86**	.81**	.87**	.88**	.88**

ตาราง 38 (ต่อ)

ตัวแปร	Y ₆	Y ₇	Y ₈	Y ₉	Y ₁₀	Y ₁₁	Y ₁₂	Y ₁₃	Y ₁₄	Y ₁₅	Y ₁₆	Y ₁₇	Y ₁₈	Y
Y ₆	1.00													
Y ₇	.59**	1.00												
Y ₈	.72**	.72**	1.00											
Y ₉	.68**	.62**	.77**	1.00										
Y ₁₀	.60**	.65**	.70**	.80**	1.00									
Y ₁₁	.65**	.57**	.62**	.76**	.74**	1.00								
Y ₁₂	.69**	.61**	.65**	.70**	.71**	.78**	1.00							
Y ₁₃	.67**	.54**	.50**	.54**	.51**	.56**	.67**	1.00						
Y ₁₄	.73**	.56**	.52**	.62**	.61**	.73**	.75**	.82**	1.00					
Y ₁₅	.70**	.59**	.59**	.69**	.64**	.72**	.69**	.75**	.76**	1.00				
Y ₁₆	.72**	.58**	.58**	.60**	.64**	.70**	.69**	.75**	.83**	.83**	1.00			
Y ₁₇	.63**	.52**	.50**	.62**	.66**	.64**	.67**	.74**	.80**	.77**	.84**	1.00		
Y ₁₈	.68**	.55**	.57**	.56**	.59**	.63**	.57**	.71**	.74**	.78**	.77**	.73**	1.00	
Y	.86**	.68**	.72**	.75**	.74**	.79**	.76**	.78**	.86**	.87**	.90**	.85**	.85**	1.00

จากตาราง 38 แสดงว่า ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน แต่ละด้าน มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.75 - 0.94 ส่วนปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนแต่ละด้าน ทั้ง 8 ด้าน กับปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนโดยรวม มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.89 - 0.94 และปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน ทั้ง 8 ด้าน มีความสัมพันธ์กันทางบวกกับประสิทธิผลของโรงเรียนทั้งรายด้านและโดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.32 - 0.79 ในขณะที่ประสิทธิผลของโรงเรียนทั้ง 18 ด้าน และประสิทธิผลโดยรวม มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.68 - 0.90

7. การวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร

ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนของปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร โดยทดสอบความแตกต่างของค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยเมื่อเพิ่มปัจจัยทีละตัว จากตัวแปรทั้งหมด 8 ปัจจัย มีตัวแปรที่ทดสอบแล้ว พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จำนวน 2 ตัว ตามลำดับ ได้แก่ การมุ่งเน้นผลสำเร็จ (X_2) การกระตุ้นการใช้ปัญญา (X_8) ส่วนตัวแปร จำนวน 6 ตัว คือ X_1 X_3 X_4 X_5 X_6 X_7 ถูกคัดออกจากสมการเนื่องจากทดสอบความสัมพันธ์แล้วไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง 39 - 61

ตาราง 39 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และคณะกรรมการ
สถานศึกษาชั้นพื้นฐาน โดยรวม

ตัวแปร พยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	SE.B	β	t	Sig
การมุ่งเน้น ผลสำเร็จ (X ₂)	.790	.624	.621	.340	.055	.499	6.233**	.000
การใช้ ปัญญา (X ₈)	.820	.673	.668	.286	.063	.365	4.561**	.000

R=.820 R² = .673 Adjusted R² = .668 a = 1.629 SE.est = .29336

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 39 แสดงว่า ตัวแปรปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน สังกัด
องค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 8 ด้าน พบว่า มี 2 ด้าน ที่
สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน โดยรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
.01 คือ การมุ่งเน้นผลสำเร็จ(X₂) การกระตุ้นการใช้ปัญญา (X₈)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ การมุ่งเน้นผลสำเร็จ (X₂) โดยมีค่า
สัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.499 รองลงมาคือ การกระตุ้นการใช้ปัญญา (X₈)
โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.365 ตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถร่วมกัน
อธิบายความแปรปรวนของประสิทธิผลของโรงเรียน โดยรวมได้ร้อยละ 66.80 และมีความ
คลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ .29336

สามารถเขียนสมการพยากรณ์ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$\text{ประสิทธิผลของโรงเรียนโดยรวม } Y_{\text{รวม}} = 1.629 + 0.340 X_2 + 0.286 X_8$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$Z_{Y_{\text{รวม}}} = 0.499 Z_2 + 0.365 Z_8$$

ตาราง 40 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมด้านนโยบายด้านการจัดการศึกษา

ตัวแปร พยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	SE.B	β	t	Sig
การมุ่งเน้น ผลสำเร็จ (X ₂)	.780	.609	.606	.405	.060	.570	6.731**	.000
การกระตุ้น การใช้ ปัญญา (X ₈)	.796	.634	.629	.215	.069	.264	3.118**	.002

R=.769 R² = .634 Adjusted R² = .629 a = 1.655 SE.est = .32315

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 40 แสดงว่า ตัวแปรปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน สังกัด
องค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 8 ด้าน พบว่า มี 2 ด้าน ที่
สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านนโยบายด้านการจัดการศึกษา โดยรวมได้
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การมุ่งเน้นผลสำเร็จ(X₂) การกระตุ้นการใช้
ปัญญา (X₈)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ การมุ่งเน้นผลสำเร็จ (X_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.570 รองลงมาคือ การกระตุ้นการใช้ปัญญา (X_8) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.264 ตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิผลของโรงเรียน โดยรวมได้ร้อยละ 62.90 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ .32315

สามารถเขียนสมการพยากรณ์ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$\text{ประสิทธิผลของโรงเรียนโดยรวม } Y_{\text{รวม}} = 1.655 + 0.405 X_2 + 0.215 X_8$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$Z_{Y_{\text{รวม}}} = 0.570 Z_2 + 0.264 Z_8$$

ตาราง 41 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการเสมอภาคของโอกาสทางการศึกษา

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	SE.B	β	t	Sig
ความมีบาร์มี (X_5)	.674	.454	.450	.373	.097	.428	3.839**	.000
การมุ่งเน้นผลสำเร็จ (X_2)	.693	.480	.472	.243	.092	.294	2.635**	.009

R=.693 R² = .480 Adjusted R² = .472 a = 1.737 SE.est = .44981

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 41 แสดงว่า ตัวแปรปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 8 ด้าน พบว่า มี 2 ด้านที่

สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านการเสมอภาคของโอกาสทางการศึกษา โดยรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ความมีบาร์มี (X_5) การกระตุ้นการใช้ปัญญา (X_8)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ความมีบาร์มี (X_5) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.428 รองลงมาคือ การกระตุ้นการใช้ปัญญา (X_8) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.294 ตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิผลของโรงเรียน โดยรวมได้ร้อยละ 47.20 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ .44981

สามารถเขียนสมการพยากรณ์ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$\text{ประสิทธิผลของโรงเรียนโดยรวม } Y_{\text{รวม}} = 1.737 + 0.373 X_5 + 0.243 X_8$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$Z_{Y_{\text{รวม}}} = 0.428 Z_5 + 0.294 Z_8$$

ตาราง 42 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านคุณภาพมาตรฐานการศึกษา

ตัวแปร พยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	SE.B	β	t	Sig
การมุ่งเน้น ผลสำเร็จ (X_2)	.598	.357	.353	.414	.047	.598	8.857**	.000

$$R = .598 \quad R^2 = .357 \quad \text{Adjusted } R^2 = .353 \quad a = 2.435 \quad \text{SE.est} = .41579$$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 42 แสดงว่า ตัวแปรปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 8 ด้าน พบว่า มี 1 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านคุณภาพมาตรฐานการศึกษา โดยรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การมุ่งเน้นผลสำเร็จ (X_2)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ การมุ่งเน้นผลสำเร็จ (X_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.598 ตัวแปรด้านนี้ สามารถอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิผลของโรงเรียน โดยรวมได้ร้อยละ 35.30 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ .41579

สามารถเขียนสมการพยากรณ์ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$\text{ประสิทธิผลของโรงเรียนโดยรวม } Y_{\text{รวม}} = 2.435 + 0.414 X_2$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$Z_{Y_{\text{รวม}}} = 0.598 Z_2$$

ตาราง 43 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านระบบบริหารและการจัดการศึกษา

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	SE.B	β	t	Sig
การส่งเสริมการมีส่วนร่วม (X_4)	.731	.535	.531	.411	.076	.481	5.426**	.000
การมีวิสัยทัศน์ (X_1)	.758	.574	.568	.256	.071	.319	3.602**	.000

R=.758 R² = .574 Adjusted R² = .568 a = 1.450 SE.est = .38479

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 43 แสดงว่า ตัวแปรปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 8 ด้าน พบว่า มี 2 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านระบบบริหารและการจัดการศึกษา โดยรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การส่งเสริมการมีส่วนร่วม (X_4) การมีวิสัยทัศน์ (X_1)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ การส่งเสริมการมีส่วนร่วม (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.481 รองลงมาคือ การมีวิสัยทัศน์ (X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.319 ตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิผลของโรงเรียน โดยรวมได้ร้อยละ 56.80 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ .38479

สามารถเขียนสมการพยากรณ์ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$\text{ประสิทธิผลของโรงเรียนโดยรวม } Y_{\text{รวม}} = 1.450 + 0.411 X_4 + 0.256 X_1$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$Z_{Y_{\text{รวม}}} = 0.481 Z_4 + 0.319 Z_1$$

ตาราง 44 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	SE.B	β	t	Sig
การมุ่งเน้นผลสำเร็จ (X_2)	.756	.572	.569	.281	.083	.357	3.373**	.001
การส่งเสริมการมีส่วนร่วม (X_4)	.780	.608	.603	.225	.091	.262	2.475*	.015

ตาราง 44 (ต่อ)

ตัวแปร พยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	SE.B	β	t	Sig
การกระตุ้น การใช้ ปัญญา (X ₈)	.790	.624	.616	.201	.084	.222	2.382*	.019

R=.790 R² = .624 Adjusted R² = .616 a = 1.279 SE.est = .36481

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 44 แสดงว่า ตัวแปรปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 8 ด้าน พบว่า มี 1 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การมุ่งเน้นผลสำเร็จ (X₂) และพบว่ามี 2 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ การส่งเสริมการมีส่วนร่วม (X₄) การกระตุ้นการใช้ปัญญา (X₈)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ การมุ่งเน้นผลสำเร็จ (X₂) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.357 รองลงมา คือ การส่งเสริมการมีส่วนร่วม (X₄) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.262 และการกระตุ้นการใช้ปัญญา (X₈) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.222 ตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิผลของโรงเรียน โดยรวมได้ร้อยละ 61.62 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ .36481

สามารถเขียนสมการพยากรณ์ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$\text{ประสิทธิผลของโรงเรียนโดยรวม } Y_{\text{รวม}} = 1.279 + 0.281 X_2 + 0.225 X_4 + 0.201 X_8$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$Z_{y_{รวม}} = 0.357 Z_2 + 0.262 Z_4 + 0.222 Z_8$$

ตาราง 45 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านหลักสูตร

ตัวแปร พยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	SE.B	β	t	Sig
การมุ่งเน้น ผลสำเร็จ (X ₂)	.748	.560	.556	.456	.082	.557	5.532**	.000
ความมีบารมี (X ₅)	.758	.575	.569	.196	.087	.228	2.265*	.025

R=.758 R² = .575 Adjusted R² = .569 α = 1.552 SE.est = .40110

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 45 แสดงว่า ตัวแปรปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน สังกัด
องค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 8 ด้าน ด้าน พบว่า มี 1 ด้าน
ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านหลักสูตร โดยรวมได้อย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การมุ่งเน้นผลสำเร็จ(X₂) และมี 1 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์
ประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านหลักสูตร โดยรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
คือ ความมีบารมี (X₅)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ การมุ่งเน้นผลสำเร็จ (X₂) โดยมีค่า
สัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.557 รองลงมาคือ ความมีบารมี (X₅) โดยมีค่า
สัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.228 ตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถร่วมกันอธิบาย

ความแปรปรวนของประสิทธิผลของโรงเรียน โดยรวมได้ร้อยละ 56.90 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ .40110

สามารถเขียนสมการพยากรณ์ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$\text{ประสิทธิผลของโรงเรียนโดยรวม } Y_{\text{รวม}} = 1.552 + 0.456 X_2 + 0.196 X_5$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$Z_{\text{รวม}} = 0.557 Z_2 + 0.228 Z_5$$

ตาราง 46 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการจัดการเรียนการสอน

ตัวแปร พยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	SE.B	β	t	Sig
การมุ่งเน้น ผลสำเร็จ (X ₂)	.698	.488	.484	.680	.117	.798	5.797**	.000
การกระตุ้น การใช้ ปัญญา (X ₈)	.719	.517	.510	.428	.104	.438	4.131**	.000
ความมีบารมี (X ₅)	.733	.538	.528	-.235	.103	-.262	-2.285*	.024
การมี วิสัยทัศน์ (X ₁)	.743	.552	.539	-.228	.108	-.261	-2.110*	.037

R=.743 R² = .552 Adjusted R² = .539 a = 1.555 SE.est = .43208

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 46 แสดงว่า ตัวแปรปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 8 ด้าน พบว่า มี 2 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านการจัดการเรียนการสอน โดยรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การมุ่งเน้นผลสำเร็จ (X_2) การกระตุ้นการใช้ปัญญา (X_8) และมี 2 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านการจัดการเรียนการสอน โดยรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ความมีบารมี (X_5) และการมีวิสัยทัศน์ (X_1)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ การมุ่งเน้นผลสำเร็จ (X_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.798 รองลงมาคือ การกระตุ้นการใช้ปัญญา (X_8) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.438 ความมีบารมี (X_5) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ -0.262 และการมีวิสัยทัศน์ (X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ -0.261 ตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิผลของโรงเรียน โดยรวมได้ร้อยละ 53.90 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ .43208

สามารถเขียนสมการพยากรณ์ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$\text{ประสิทธิผลของโรงเรียนโดยรวม } Y_{\text{รวม}} = 1.555 + 0.680 X_2 + 0.428 X_8 \\ - 0.235 X_5 - 0.228 X_1$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$Z_{Y_{\text{รวม}}} = 0.798 Z_2 + 0.438 Z_8 - 0.262 Z_5 - 0.261 Z_1$$

ตาราง 47 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และคณะกรรมการ
สถานศึกษาชั้นพื้นฐาน โดยรวมด้านกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน

ตัวแปร พยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	SE.B	β	t	Sig
การมุ่งเน้น ผลสำเร็จ (X ₂)	.692	.479	.476	.257	.063	.391	4.083**	.000
การใช้ ปัญญา (X ₈)	.729	.532	.525	.286	.072	.378	3.948**	.000

R=.729 R² = .532 Adjusted R² = .525 a = 1.926 SE.est = .33887

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 47 แสดงว่า ตัวแปรปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน สังกัด
องค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 8 ด้าน พบว่า มี 2 ด้าน ที่
สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน โดยรวมได้อย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การมุ่งเน้นผลสำเร็จ(X₂) การกระตุ้นการใช้ปัญญา (X₈)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ การมุ่งเน้นผลสำเร็จ (X₂) โดยมีค่า
สัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.391 รองลงมาคือ การกระตุ้นการใช้ปัญญา (X₈)
โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.378 ตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถร่วมกัน
อธิบายความแปรปรวนของประสิทธิผลของโรงเรียน โดยรวมได้ร้อยละ 52.50 และมีความ
คลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ .33887

สามารถเขียนสมการพยากรณ์ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$\text{ประสิทธิผลของโรงเรียนโดยรวม } Y_{\text{รวม}} = 1.926 + 0.257 X_2 + 0.286 X_8$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$Z_{y_{รวม}} = 0.391 Z_2 + 0.378 X_8$$

ตาราง 48 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี

ตัวแปร พยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	SE.B	β	t	Sig
ความมีบารมี (X ₅)	.410	.168	.162	.337	.063	.410	5.337**	.000

$$R = .410 \quad R^2 = .168 \quad \text{Adjusted } R^2 = .162 \quad a = 2.834 \quad \text{SE.est} = .53425$$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 48 แสดงว่า ตัวแปรปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน สังกัด
องค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 8 ด้าน พบว่า มี 1 ด้าน ที่
สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี
โดยรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ความมีบารมี (X₅)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ความมีบารมี (X₅) โดยมีค่า
สัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.410 ตัวแปรด้านนี้ สามารถอธิบายความ
แปรปรวนของประสิทธิผลของโรงเรียน โดยรวมได้ร้อยละ 16.20 และมีความคลาดเคลื่อน
มาตรฐานของการพยากรณ์ .53425

สามารถเขียนสมการพยากรณ์ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_{รวม} = 2.834 + 0.337 X_5$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$Z_{y_{รวม}} = 0.410 Z_5$$

ตาราง 49 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และคณะกรรมการ
สถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ด้านผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึง
ประสงค์

ตัวแปร พยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	SE.B	β	t	Sig
การมุ่งเน้น ผลสำเร็จ (X ₂)	.468	.219	.214	.358	.057	.468	6.292**	.000

R=.468 R² = .219 Adjusted R² = .214 d = 2.660 SE.est = .50644

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 49 แสดงว่า ตัวแปรปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน สังกัด
องค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 8 ด้าน พบว่า มี 1 ด้าน ที่
สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่
พึงประสงค์ โดยรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การมุ่งเน้นผลสำเร็จ(X₂)
ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ การมุ่งเน้นผลสำเร็จ (X₂) โดยมีค่า
สัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.468 ตัวแปรด้านนี้ สามารถอธิบายความ
แปรปรวนของประสิทธิผลของโรงเรียน โดยรวมได้ร้อยละ 21.40 และมีความคลาดเคลื่อน
มาตรฐานของการพยากรณ์ .50644

สามารถเขียนสมการพยากรณ์ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$\text{ประสิทธิผลของโรงเรียนโดยรวม } Y_{\text{รวม}} = 2.660 + 0.358 X_2$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$Z_{y_{\text{รวม}}} = 0.468 Z_2$$

ตาราง 50 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านผู้เรียนมีความใฝ่รู้และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

ตัวแปร พยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	SE.B	β	t	Sig
การมุ่งเน้น ผลสำเร็จ (X ₂)	.552	.304	.300	.473	.060	.552	7.856**	.000

R=.552 R² = .304 Adjusted R² = .300 a = 2.149 SE.est = .53541

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 50 แสดงว่า ตัวแปรปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน สังกัด
องค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 8 ด้าน พบว่า มี 1 ด้าน ที่
สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านผู้เรียนมีความใฝ่รู้และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง
โดยรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การมุ่งเน้นผลสำเร็จ(X₂)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ การมุ่งเน้นผลสำเร็จ (X₂) โดยมีค่า
สัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.552 ตัวแปรด้านนี้ สามารถอธิบายความ
แปรปรวนของประสิทธิผลของโรงเรียน โดยรวมได้ร้อยละ 30.00 และมีความคลาดเคลื่อน
มาตรฐานของการพยากรณ์ .53541

สามารถเขียนสมการพยากรณ์ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$\text{ประสิทธิผลของโรงเรียนโดยรวม } Y_{\text{รวม}} = 2.149 + 0.473 X_2$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$Z_{Y_{\text{รวม}}} = 0.552 Z_2$$

ตาราง 51 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และคณะกรรมการ
สถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ด้านผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น

ตัวแปร พยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	SE.B	β	t	Sig
การส่งเสริม การมีส่วนร่วม ร่วม (X ₄)	.559	.313	.308	.261	.092	.322	2.832**	.005
การกระตุ้น การใช้ ปัญญา (X ₈)	.587	.345	.336	.255	.097	.298	2.623**	.010

R=.587 R² = .345 Adjusted R² = .336 α = 1.971 SE.est = .45381

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 51 แสดงว่า ตัวแปรปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน สังกัด
องค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 8 ด้าน พบว่า มี 2 ด้าน ที่
สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น โดยรวมได้อย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การส่งเสริมการมีส่วนร่วม (X₄) การกระตุ้นการใช้
ปัญญา (X₈)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ การส่งเสริมการมีส่วนร่วม (X₄) โดยมี
ค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.322 รองลงมาคือ การกระตุ้นการใช้ปัญญา
(X₈) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.298 ตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถ
ร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิผลของโรงเรียน โดยรวมได้ร้อยละ 33.60 และ
มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ .45381

สามารถเขียนสมการพยากรณ์ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$\text{ประสิทธิผลของโรงเรียนโดยรวม } Y_{\text{รวม}} = 1.971 + 0.261 X_4 + 0.255 X_8$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$Z_{Y_{\text{รวม}}} = 0.322 Z_4 + 0.298 Z_8$$

ตาราง 52 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

ตัวแปร พยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	SE.B	β	t	Sig
การกระตุ้น การใช้ ปัญญา (X ₈)	.636	.405	.401	.346	.096	.376	3.607**	.000
การมุ่งเน้น ผลสำเร็จ (X ₂)	.666	.444	.436	.261	.083	.326	3.125**	.002

R=.666 R² = .444 Adjusted R² = .436 a = 1.608 SE.est = .44877

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 52 แสดงว่า ตัวแปรปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน สังกัด
องค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 8 ด้าน พบว่า มี 2 ด้าน ที่
สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน
โดยรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การกระตุ้นการใช้ปัญญา (X₈) การ
มุ่งเน้นผลสำเร็จ(X₂)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ การกระตุ้นการใช้ปัญญา (X_8) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.376 รองลงมาคือ การมุ่งเน้นผลสำเร็จ (X_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.326 ตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิผลของโรงเรียน โดยรวมได้ร้อยละ 43.60 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ .44877

สามารถเขียนสมการพยากรณ์ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$\text{ประสิทธิผลของโรงเรียนโดยรวม } Y_{\text{รวม}} = 1.608 + 0.346 X_8 + 0.261 X_2$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$Z_{y_{\text{รวม}}} = 0.376 Z_8 + 0.326 Z_2$$

ตาราง 53 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ

ตัวแปร พยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	SE.B	β	t	Sig
การกระตุ้น การใช้ ปัญญา (X_8)	.643	.414	.410	.382	.087	.474	4.409**	.000
การมุ่งเน้น ผลสำเร็จ (X_2)	.667	.445	.437	.343	.098	.489	3.518**	.001
การมี วิสัยทัศน์ (X_1)	.680	.462	.450	-.203	.096	-.282	-2.100**	.038

$$R = .680 \quad R^2 = .462 \quad \text{Adjusted } R^2 = .450 \quad a = 2.037 \quad \text{SE.est} = .38862$$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 53 แสดงว่า ตัวแปรปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 8 ด้าน พบว่า มี 2 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การกระตุ้นการใช้ปัญญา (X_8) การมุ่งเน้นผลสำเร็จ (X_2) และมี 1 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ การมีวิสัยทัศน์ (X_1)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ การกระตุ้นการใช้ปัญญา (X_8) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.474 รองลงมา คือ การมุ่งเน้นผลสำเร็จ (X_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.489 และการมีวิสัยทัศน์ (X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ -0.282 ตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิผลของโรงเรียน โดยรวมได้ร้อยละ 45.00 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ .38862

สามารถเขียนสมการพยากรณ์ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ประสิทธิผลของโรงเรียนโดยรวม } Y_{\text{รวม}} &= 2.037 + 0.382 X_8 \\ &+ 0.343 X_2 - 0.203 X_1 \end{aligned}$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$Z_{Y_{\text{รวม}}} = 0.474 Z_8 + 0.489 Z_2 - 0.282 Z_1$$

ตาราง 54 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านประสิทธิผลของการบริหารจัดการและการพัฒนา
สถานศึกษา

ตัวแปร พยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	SE.B	β	t	Sig
ความมีบาร์มี (X ₅)	.706	.498	.494	.338	.081	.416	4.155**	.000
การมุ่ง ความสัมพันธ เป็นราย บุคคล (X ₇)	.734	.539	.532	.318	.090	.353	3.527**	.001

R=.734 R² = .539 Adjusted R² = .532 a = 1.544 SE.est = .39421

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 54 แสดงว่า ตัวแปรปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน สังกัด
องค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 8 ด้าน พบว่า มี 2 ด้าน ที่
สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านประสิทธิผลของการบริหารจัดการและการ
พัฒนาสถานศึกษา โดยรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ความมีบาร์มี (X₅)
การมุ่งความสัมพันธ์เป็นรายบุคคล (X₇)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ความมีบาร์มี (X₅) โดยมีค่า
สัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.416 รองลงมาคือ การมุ่งความสัมพันธ์เป็น
รายบุคคล (X₇) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.353 ตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้
สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิผลของโรงเรียน โดยรวมได้ร้อยละ
53.20 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ .39421

สามารถเขียนสมการพยากรณ์ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$\text{ประสิทธิผลของโรงเรียนโดยรวม } Y_{\text{รวม}} = 1.544 + 0.338 X_5 + 0.318 X_7$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$Z_{Y_{\text{รวม}}} = 0.416 Z_5 + 0.353 Z_7$$

ตาราง 55 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านพัฒนาการของการประกันคุณภาพภายในโดย
สถานศึกษาและต้นสังกัด

ตัวแปร พยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	SE.B	β	t	Sig
การมุ่งเน้น ผลสำเร็จ (X ₂)	.780	.609	.606	.337	.069	.388	4.879**	.000
การมุ่ง ความสัมพันธ์ เป็นราย บุคคล (X ₇)	.827	.684	.680	.285	.100	.282	2.852**	.005
การกระตุ้น การใช้ ปัญญา (X ₈)	.833	.694	.687	.222	.106	.223	2.093*	.038

R=.833 R² = .694 Adjusted R² = .687 α = .742 SE.est = .36203

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 55 แสดงว่า ตัวแปรปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 8 ด้าน พบว่า มี 2 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านพัฒนาการของการประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษาและต้นสังกัด โดยรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การมุ่งเน้นผลสำเร็จ (X_2) การมุ่งความสัมพันธ์เป็นรายบุคคล (X_7) และมี 1 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านพัฒนาการของการประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษาและต้นสังกัด โดยรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ การกระตุ้นการใช้ปัญญา (X_8)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ การมุ่งเน้นผลสำเร็จ (X_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.388 รองลงมาคือ การมุ่งความสัมพันธ์เป็นรายบุคคล (X_7) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.282 และการกระตุ้นการใช้ปัญญา (X_8) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.223 ตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิผลของโรงเรียน โดยรวมได้ร้อยละ 68.70 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ .36203

สามารถเขียนสมการพยากรณ์ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$\text{ประสิทธิผลของโรงเรียนโดยรวม } Y_{\text{รวม}} = 0.742 + 0.337 X_2 + 0.285 X_7 + 0.222 X_8$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$Z_{y_{\text{รวม}}} = 0.388 Z_2 + 0.282 Z_7 + 0.223 Z_8$$

ตาราง 56 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมด้านกลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์

ตัวแปร พยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	SE.B	β	t	Sig
การคลใจ (X ₆)	.750	.563	.560	.298	.103	.355	2.903**	.004
การกระตุ้น การใช้ ปัญญา (X ₈)	.767	.589	.583	.210	.090	.244	2.337*	.021
การมุ่งเน้น ผลสำเร็จ (X ₂)	.775	.601	.592	.166	.081	.221	2.048*	.042

R=.775 R² = .601 Adjusted R² = .592 a = 1.457 SE.est = .35802

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 56 แสดงว่า ตัวแปรปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน สังกัด
องค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 8 ด้าน พบว่า มี 1 ด้าน ที่
สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านกลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ โดยรวมได้อย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การคลใจ (X₆) และมี 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์
ประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านกลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ โดยรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .05 คือ การกระตุ้นการใช้ปัญญา (X₈) การมุ่งเน้นผลสำเร็จ (X₂)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดที่สุด คือ การคลใจ (X₆) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์
ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.355 รองลงมาคือ การกระตุ้นการใช้ปัญญา (X₈) โดยมีค่า
สัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.244 และการมุ่งเน้นผลสำเร็จ (X₂) โดยมีค่า
สัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.221 ตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันอธิบาย

ความแปรปรวนของประสิทธิผลของโรงเรียน โดยรวมได้ร้อยละ 59.20 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ .35802

สามารถเขียนสมการพยากรณ์ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$\text{ประสิทธิผลของโรงเรียนโดยรวม } Y_{\text{รวม}} = 1.457 + 0.298 X_6 + 0.210 X_8 + 0.166 X_2$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$Z_{\text{รวม}} = 0.355 Z_6 + 0.244 Z_8 + 0.221 Z_2$$

ตาราง 57 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	SE.B	β	t	Sig
การตัดสินใจ (X ₆)	.688	.474	.470	.314	.089	.391	3.515**	.001
การกระตุ้นการใช้ปัญหา (X ₈)	.713	.509	.502	.290	.092	.352	3.165**	.002

R=.713 R² = .509 Adjusted R² = .502 a = 1.703 SE.est = .37890

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 57 แสดงว่า ตัวแปรปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 8 ด้าน พบว่า มี 2 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา

ปณิธาน/วิสัยทัศน์พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษาโดยรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การดลใจ (X_6) การกระตุ้นการใช้ปัญญา (X_8)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ การดลใจ (X_6) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.391 รองลงมาคือ การกระตุ้นการใช้ปัญญา (X_8) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.352 ตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิผลของโรงเรียน โดยรวมได้ร้อยละ 50.20 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ .37890

สามารถเขียนสมการพยากรณ์ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$\text{ประสิทธิผลของโรงเรียนโดยรวม } Y_{\text{รวม}} = 1.703 + 0.314 X_6 + 0.290 X_8$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$Z_{Y_{\text{รวม}}} = 0.391 Z_6 + 0.352 Z_2$$

ตาราง 58 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านผลการพัฒนามาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา

ตัวแปร พยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	SE.B	β	t	Sig
การดลใจ (X_6)	.745	.555	.552	.447	.103	.472	4.326**	.000
การส่งเสริม การมีส่วนร่วม (X_4)	.762	.580	.575	.292	.101	.316	2.901**	.004

$$R = .762 \quad R^2 = .580 \quad \text{Adjusted } R^2 = .575 \quad a = 1.220 \quad \text{SE.est} = .41279$$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 58 แสดงว่า ตัวแปรปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 8 ด้าน พบว่า มี 2 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา โดยรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การตัดสินใจ (X_6) การส่งเสริมการมีส่วนร่วม (X_4)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ การตัดสินใจ (X_6) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.472 รองลงมาคือ การส่งเสริมการมีส่วนร่วม (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.316 ตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิผลของโรงเรียน โดยรวมได้ร้อยละ 57.50 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ .41279

สามารถเขียนสมการพยากรณ์ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$\text{ประสิทธิผลของโรงเรียนโดยรวม } Y_{\text{รวม}} = 1.220 + 0.447 X_6 + 0.292 X_4$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$Z_{Y_{\text{รวม}}} = 0.472 Z_6 + 0.316 Z_4$$

ตาราง 59 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมด้านกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม

ตัวแปร พยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	SE.B	β	t	Sig
ความมีบาร์มี (X_5)	.754	.568	.565	.301	.079	.359	3.811**	.000
การกระตุ้น การใช้ ปัญญา (X_8)	.790	.624	.618	.233	.102	.254	2.288*	.024

ตาราง 59 (ต่อ)

ตัวแปร พยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	SE.B	β	t	Sig
การมุ่ง ความสัมพันธ์ เป็นราย บุคคล (X ₇)	.797	.635	.627	.218	.108	.234	2.020*	.045

R=.797 R² = .635 Adjusted R² = .627 a = 1.134 SE.est = .36492

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 59 แสดงว่า ตัวแปรปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 8 ด้าน พบว่า มี 1 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริมโดยรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ความมีบารมี (X₅) และมี 2 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริมโดยรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ การกระตุ้นการใช้ปัญญา (X₈) การมุ่งความสัมพันธ์เป็นรายบุคคล (X₇)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดที่สุด คือ ความมีบารมี (X₅) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.359 รองลงมาคือ การกระตุ้นการใช้ปัญญา (X₈) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.254 และการมุ่งความสัมพันธ์เป็นรายบุคคล (X₇) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.234 ตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิผลของโรงเรียน โดยรวมได้ร้อยละ 62.70 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ .36492

สามารถเขียนสมการพยากรณ์ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$\text{ประสิทธิผลของโรงเรียนโดยรวม } Y_{\text{รวม}} = 1.134 + 0.301 X_5 + 0.233 X_8 + 0.218 X_7$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$Z_{y_{รวม}} = 0.359 Z_5 + 0.254 Z_8 + 0.234 Z_7$$

ตาราง 60 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และคณะกรรมการ
สถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ด้านผลการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริม
บทบาทของสถานศึกษา

ตัวแปร พยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	SE.B	β	t	Sig
การมุ่ง ความสัมพันธ์ เป็นราย บุคคล (X ₇)	.732	.535	.532	.370	.127	.350	2.906**	.004
การกระตุ้น การใช้ ปัญญา (X ₈)	.750	.563	.557	.265	.127	.254	2.094*	.038
การส่งเสริม การมี ส่วนร่วม (X ₄)	.759	.576	.567	.199	.096	.201	2.068*	.040

R=.759 R² = .576 Adjusted R² = .567 α = .793 SE.est = .44632

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 60 แสดงว่า ตัวแปรปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน สังกัด
องค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 8 ด้าน พบว่า มี 1 ด้าน ที่
สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านผลการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อ
ส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษาโดยรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ

การมุ่งความสัมพันธ์เป็นรายบุคคล (X_7) และมี 2 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านผลการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษาโดยรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ การกระตุ้นการใช้ปัญญา (X_8) การส่งเสริมการมีส่วนร่วม (X_4)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ การมุ่งความสัมพันธ์เป็นรายบุคคล (X_7) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.350 รองลงมาคือ การกระตุ้นการใช้ปัญญา (X_8) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.254 และการส่งเสริมการมีส่วนร่วม (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.201 ตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิผลของโรงเรียน โดยรวมได้ร้อยละ 56.70 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ .44632

สามารถเขียนสมการพยากรณ์ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_{\text{รวม}} = 0.793 + 0.370 X_7 + 0.265 X_8 + 0.199 X_4$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$Z_{Y_{\text{รวม}}} = 0.350 Z_7 + 0.254 Z_8 + 0.201 Z_4$$

ตาราง 61 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา

ตัวแปร พยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	SE.B	β	t	Sig
ความมีปารมี (X_5)	.733	.537	.534	.335	.091	.395	3.670**	.000

ตาราง 61 (ต่อ)

ตัวแปร พยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	SE.B	β	t	Sig
การเสริม สร้าง แรงจูงใจ (X ₃)	.760	.578	.572	.330	.090	.394	3.661**	.000

R=.760 R² = .578 Adjusted R² = .572 a = 1.507 SE.est = .39507

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 61 แสดงว่า ตัวแปรปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 8 ด้าน พบว่า มี 2 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐานรักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษาโดยรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ความมีปารมี (X₅) การเสริมสร้างแรงจูงใจ (X₃)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ความมีปารมี (X₅) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.395 รองลงมาคือ การเสริมสร้างแรงจูงใจ (X₃) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.394 ตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิผลของโรงเรียน โดยรวมได้ร้อยละ 57.20 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ .39507

สามารถเขียนสมการพยากรณ์ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$\text{ประสิทธิผลของโรงเรียนโดยรวม } Y_{\text{รวม}} = 1.507 + 0.335 X_5 + 0.330 X_3$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$Z_{y_{\text{รวม}}} = 0.395 Z_5 + 0.394 Z_3$$

8. การหาแนวทางในการส่งเสริมภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนเพื่อยกระดับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร

ผู้วิจัยนำผลการวิเคราะห์ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร มาพิจารณาเพื่อร่างแนวทางในการส่งเสริมภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนเพื่อยกระดับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด โดยนำปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนโดยรวม จำนวน 2 ด้าน คือ การมุ่งเน้นผลสำเร็จ และการกระตุ้นการใช้ปัญญา ดังตาราง 62

ตาราง 62 การนำเสนอปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร เพื่อนำมาหาแนวทางส่งเสริมภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนเพื่อยกระดับประสิทธิผลของโรงเรียน

ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ ของผู้บริหารโรงเรียน	ประสิทธิผลของโรงเรียน					สรุป
	โดยรวม	นโยบาย ด้าน การ จัดการ ศึกษา	กลุ่มตัว บ่งชี้ พื้นฐาน	กลุ่มตัว บ่งชี้ อัต ลักษณ์	กลุ่มตัว บ่งชี้ มาตร การ ส่งเสริม	
1. การมีวิสัยทัศน์						
2. การมุ่งเน้นผลสำเร็จ	✓	✓	✓	✓		✓
3. การเสริมสร้างแรงจูงใจ						
4. การส่งเสริมการมีส่วนร่วม						
5. ความมีปารมี					✓	
6. การดลใจ				✓		
7. การมุ่งหาความสัมพันธ์ เป็นรายบุคคล					✓	
8. การกระตุ้นการใช้ปัญญา	✓	✓	✓	✓	✓	✓

จากตาราง 62 แสดงว่า ผลการวิเคราะห์ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนโดยรวม คือ การมุ่งเน้นผลสำเร็จ และการกระตุ้นการใช้ปัญญา ผู้วิจัยจึงนำมาร่างเป็นแนวทางทางการส่งเสริมภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนเพื่อยกระดับประสิทธิผลของโรงเรียน แล้วนำเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 ท่าน พิจารณาให้ความเห็น ซึ่งผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ ดังตาราง 63-64 จากนั้นนำมาวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหาเพื่อกำหนดแนวทางการส่งเสริมภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนเพื่อยกระดับประสิทธิผลของโรงเรียนต่อไป

ตาราง 63 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อแนวทางในการส่งเสริมภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนเพื่อยกระดับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร การมุ่งเน้นผลสำเร็จ

ข้อที่	แนวทางการพัฒนา	ความถี่ (N=10)
1	ผู้บริหารโรงเรียนควรส่งเสริม สนับสนุน กระตุ้นให้ ผู้ใต้บังคับบัญชามีความคาดหวังในการทำงานให้บรรลุผลสำเร็จ อยู่เสมอ	10
2	ผู้บริหารโรงเรียนควรส่งเสริมให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีเจตคติที่ดีในการปฏิบัติงานอยู่เสมอ	10
3	ผู้บริหารโรงเรียนควรส่งเสริม สนับสนุน ให้โอกาส ผู้ใต้บังคับบัญชาได้ปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มที่	10
4	ผู้บริหารโรงเรียนควรส่งเสริม สนับสนุน กระตุ้นให้ ผู้ใต้บังคับบัญชาได้ทดลองปฏิบัติงานโครงการใหม่ๆ ที่ท้าทายความสามารถ	10
5	ผู้บริหารโรงเรียนควรส่งเสริม สนับสนุน กระตุ้นให้ ผู้ใต้บังคับบัญชาได้แสดงความคิดเห็นในการทำงานอย่างเต็มที่	10

จากตาราง 63 แสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญทุกคนเห็นด้วยกับแนวทางในการส่งเสริมภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนเพื่อยกระดับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัด

องค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร การมุ่งเน้นผลสำเร็จ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนควรส่งเสริม สนับสนุน กระตุ้นให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีความคาดหวังในการทำงานให้บรรลุผลสำเร็จอยู่เสมอ ผู้บริหารโรงเรียนควรส่งเสริมให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีเจตคติที่ดีในการปฏิบัติงานอยู่เสมอ ผู้บริหารโรงเรียนควรส่งเสริม สนับสนุน ให้โอกาสผู้ใต้บังคับบัญชาได้ปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มที่ ผู้บริหารโรงเรียนควรส่งเสริม สนับสนุน กระตุ้นให้ผู้ใต้บังคับบัญชาได้ทดลองปฏิบัติงานโครงการใหม่ๆ ที่ท้าทายความสามารถ ผู้บริหารโรงเรียนควรส่งเสริม สนับสนุน กระตุ้นให้ผู้ใต้บังคับบัญชาได้แสดงความคิดเห็นในการทำงานอย่างเต็มที่

ตาราง 64 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อแนวทางในการส่งเสริมภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนเพื่อยกระดับประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร การกระตุ้นการใช้ปัญญา

ข้อที่	แนวทางการพัฒนา	ความถี่ (N=10)
1	ผู้บริหารโรงเรียนควรส่งเสริม สนับสนุนความคิดริเริ่มใหม่ๆ	10
2	ผู้บริหารโรงเรียนควรสร้างความมั่นใจแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น	10
3	ผู้บริหารโรงเรียนควรมีการชี้แจงให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทราบถึงปัญหาที่สถานศึกษากำลังเผชิญอยู่	10
4	ผู้บริหารโรงเรียนควรส่งเสริมให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีวิเคราะห์ปัญหา โดยการใช้เหตุผลและหลักฐานมากกว่าความคิดเห็นส่วนตัว	10
5	ผู้บริหารโรงเรียนควรชี้แจงแนวทางและให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา	10

จากตาราง 64 แสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญทุกคนเห็นด้วยกับแนวทางในการส่งเสริมภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนเพื่อยกระดับประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร การกระตุ้นการใช้ปัญญา ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนควรส่งเสริม สนับสนุนความคิดริเริ่มใหม่ๆ ผู้บริหารโรงเรียนควรสร้างความมั่นใจแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาใน

การแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น ผู้บริหารโรงเรียนควรมีการชี้แจงให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทราบถึงปัญหา
ที่สถานศึกษากำลังเผชิญอยู่ ผู้บริหารโรงเรียนควรส่งเสริมให้ผู้ใต้บังคับบัญชาวิเคราะห์
ปัญหาโดยใช้เหตุผลและหลักฐานมากกว่าความคิดเห็นส่วนตัว ผู้บริหารโรงเรียนควร
ชี้แจงแนวทางและให้ข้อมูลที่เป็ประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี