



สภาพ ปัญหาและประสิทธิผลของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอน
ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23

วิทยานิพนธ์

ของ

กิตติกร สุ่มป่า

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ตุลาคม 2558

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

สภาพ ปัญหาและประสิทธิผลของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอน
ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23

วิทยานิพนธ์

ของ

กิตติกร ฮ่อมป่า

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ตุลาคม 2558

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

STATES PROBLEMS AND EFFECTIVENESS OF THE IMPLEMENTATION OF
THE ENGLISH PROGRAM PROJECT BASED ON THE CURRICULUM
OF THE MINISTRY OF EDUCATION UNDER SECONDARY
EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICES 22 AND 23

By

KITTIKORN HOMPA

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
The Master of Education Degree in Educational Administration
At Sakon Nakhon Rajabhat University

October 2015

All Rights Reserved by Sakon Nakhon Rajabhat University

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จได้ด้วยความกรุณาอย่างยิ่ง จาก ดร.วีระวัฒน์ ดวงใจ ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ภัณฑรัักษ์ พลดี้อ กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ให้คำปรึกษา ให้การสนับสนุนช่วยเหลือให้กำลังใจและให้แนวคิดตลอดจนตรวจสอบแก้ไข ข้อบกพร่องต่างๆ จนสำเร็จสมบูรณ์ตลอดระยะเวลาในการดำเนินงาน ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ เป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ นายประเสริฐ สวัสดิ์จิตร นางสุนันทา พรหมตานิ นางบุญเต็ม ปรีดีสนิท ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแก้และปรับปรุงเครื่องมือวิจัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงษ์อนุสิทธิ์ นายสมชัย อุมะวรรณ ดร.อนุรักษ์ อุปพงษ์ ดร.เฉลิมชัย แก้วมณีชัย นายศรายุทธ วงศ์ชาติ นายกัยสิทธิ์ วงศ์จำปา ที่กรุณาให้คำแนะนำ เสนอแนวทางพัฒนา ตลอดจนคณาจารย์คณะครุศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษาทุกท่าน ที่ให้การประสิทธิประสาทวิชาความรู้อันเป็นประโยชน์อย่างยิ่งสำหรับการวิจัย

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ ที่กรุณาให้คำปรึกษาด้านสถิติ และการวิเคราะห์ข้อมูล ขอขอบพระคุณผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าโครงการ และครูผู้สอนในโครงการ ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 ที่กรุณาตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

ขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อปณ สัมป่า คุณแม่ศรีวิชัย สัมป่า ผู้เป็นบิดามารดา และนางสาวศิริรา รักษาสระ ภรรยาที่ให้กำลังใจมาโดยตลอดจนทำให้งานวิจัยสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี รวมทั้ง นักศึกษาปริญญาโท รุ่น 15 สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือด้วยดีตลอดมา

ประโยชน์และคุณค่าอันเกิดจากวิทยานิพนธ์ในเล่มนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นวิทยาทาน กตัญญูบูชาแด่บรรพชนที่ล่วงลับไปแล้ว และบูรพาจารย์ที่ได้อบรมสั่งสอนจนผู้วิจัยสามารถ ดำรงตนและบรรลุผลสำเร็จในปัจจุบัน

กิตติกร สัมป่า

ชื่อเรื่อง	สภาพ ปัญหาและประสิทธิผลของการจัดการศึกษาตาม โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23
ผู้วิจัย	กิตติกร ฮ่อมป่า
กรรมการที่ปรึกษา	ดร.วีระวัฒน์ ดวงใจ ดร.ภรณ์รัักษ์ พลดี
ปริญญา	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)
สถาบัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปีที่พิมพ์	2558

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาสภาพ ปัญหาและประสิทธิผลของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 2) เปรียบเทียบสภาพ ปัญหาและประสิทธิผลของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าโครงการและครูผู้สอนในโครงการและขนาดโรงเรียน 3) แนวทางพัฒนาการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 55 คน หัวหน้าโครงการ จำนวน 12 คน ครูผู้สอนในโครงการ จำนวน 103 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 170 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับและแบบสัมภาษณ์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบสมมติฐานโดยใช้การวิเคราะห์ t-test และค่าเอฟ F-test (One-way ANOVA) และการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยรายคู่โดยใช้วิธีการของ scheffe's

ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก
2. ผลการเปรียบเทียบสภาพของการจัดการศึกษา จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าโครงการและครูผู้สอนในโครงการ โดยรวมและรายด้าน พบว่าไม่แตกต่างกัน
3. ผลการเปรียบเทียบสภาพของการจัดการศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01
4. ปัญหาของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับปานกลาง
5. ผลการเปรียบเทียบปัญหาของการจัดการศึกษา จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าโครงการและครูผู้สอนในโครงการ โดยรวม พบว่า แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านนโยบาย กลยุทธ์และการบริหารจัดการ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล พบว่า ไม่แตกต่างกัน
6. ผลการเปรียบเทียบปัญหาของการจัดการศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
7. ประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ด้านคุณภาพผู้เรียน พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐาน พบว่า ทุกมาตรฐานอยู่ในระดับปานกลาง
8. ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลของการจัดการศึกษา จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าโครงการและครูผู้สอนในโครงการ ด้านคุณภาพนักเรียน พบว่า แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
9. ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลของการจัดการศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านคุณภาพผู้เรียน พบว่า ไม่แตกต่างกัน
10. แนวทางที่เหมาะสมในการพัฒนาการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ที่มีสภาพและประสิทธิผลต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม และมีปัญหาสูงกว่าค่าเฉลี่ยรวม โดยมีทั้งหมด 2 ด้าน หลักสูตร การจัดการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล

คำสำคัญ : การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ

TITLE States, Problems and Effectiveness of the Implementation of the English Program Project Based on the Curriculum of the Ministry of Education in the Secondary Schools under the Offices of the Secondary Educational Service Area 22 and 23

AUTHOR Kittikon Hompa

ADVISORS Dr. Weerawat Duangjai
Dr. Phanrak Phontue

DEGREE M.Ed. (Educational Administration)

INSTITUTION Sakon Nakhon Rajabhat University

YEAR 2015

ABSTRACT

The purpose of this research aimed to 1) investigate the states, problems and effectiveness of the English Program Project based on the curriculum of the Ministry of Education in the Offices of the secondary schools under Secondary Educational Service Area 22 and 23, 2) compare the states, problems and effectiveness of the English Program Project based on the curriculum of the Ministry of Education 3) find out guidelines to develop the states, problems and effectiveness of the English Program Project based on the curriculum of the Ministry of Education under The Offices of the Secondary Educational Service Area 22 and 23. The samples were 170 participants including 55 school administrators, 12 heads of the Project and 103 project teachers. Tools used to collect data were a 5-level rating scale questionnaire and a form of interview. Statistics used for data analysis were percentage, mean, standard deviation, T-test, F-test (One-way ANOVA), and Pairwise Differences of Means using Scheffe's method.

The findings were as follows:

1. The states of the English Program Project based on the curriculum of the Ministry of Education in the Offices of the secondary schools under Secondary Educational Service Area 22 and 23, as a whole and in each aspect, were at the high level.

2. There were no significant differences in the comparison of the states of the English Program Project based on the curriculum of the Ministry of Education as perceived by the school administrators, heads of the project, and project teachers in general and in particular.

3. The results of the comparison of the states of the English Program Project based on the curriculum of the Ministry of Education classified by schools size, as a whole and in each aspect, were significantly different at the .01 level.

4. The problems of the English Program Project based on the curriculum of the Ministry of Education in the secondary schools under The Offices of Secondary Educational Service Area 22 and 23, as a whole and in each aspect, were at the moderate level.

5. The results of the comparison of the problems of the English Program Project based on the curriculum of the Ministry of Education as perceived by the school administrators, heads of the project, and project teachers were significantly different at the .05 level. When separately considered, it was found that the aspects on policy, strategy and management were significantly different at the .05 level whereas the aspects on curriculum, learning management, measurement and evaluation showed no significant differences.

6. The results of comparison of the problems of the English Program Project based on the curriculum of the Ministry of Education classified by schools size, in general and in particular, were significantly different at the .01 level.

7. The effectiveness of the English Program Project based on the curriculum of the Ministry of Education on the learners' quality was at the moderate level. When each aspect was considered, it was determined that every standard was at the moderate level.

8. The results of the comparison of effectiveness of the English Program Project based on the curriculum of the Ministry of Education in the perception of the school administrators, heads of the project, and project teachers on the quality of learners were significantly different at the .01 level.

9. There was a difference on the effects of the comparison of effectiveness of the English Program Project based on the curriculum of the Ministry of Education classified by school size on the quality of learners showed no significant differences.

10. The proposed guidelines for developing the English Program Project Based on the curriculum of the Ministry of Education under the Offices of the Secondary Educational Service Area 22 and 23 condition and results below average overall and a higher problem than average as well 2 aspects consisted of the following aspects: curriculum, learning management, as well as measurement and evaluation.

Keyword: The Implementation of the English Program Project Based on the Curriculum of the Ministry of Education

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
คำถามการวิจัย.....	5
ความมุ่งหมายของงานวิจัย.....	7
สมมติฐานของการวิจัย.....	8
ความสำคัญของการวิจัย.....	9
ขอบเขตของการวิจัย.....	10
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	10
ตัวแปรที่ศึกษา.....	10
กรอบแนวคิดการวิจัย.....	12
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	13
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	19
การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ..	20
วัตถุประสงค์และนโยบายของการจัดการเรียนการสอน.....	21
เป้าหมายในการจัดการศึกษาตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็น ภาษาอังกฤษการจัดการเรียนการสอน.....	22
หลักเกณฑ์และวิธีการจัดการเรียนการสอน.....	23
คุณลักษณะของโรงเรียนที่จัดการศึกษาเป็นภาษาอังกฤษที่มีคุณภาพ..	31
คุณลักษณะอันพึงประสงค์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน....	33
การบริหารโรงเรียนที่เปิดสอนหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ.....	33
มาตรฐานการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตาม หลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ.....	39
แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิผล.....	67
ความหมายของประสิทธิผล.....	68

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผล.....	69
วิธีการประเมินประสิทธิผล.....	71
บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22.....	73
บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 23.....	76
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	79
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	97
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	98
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	100
การสร้างและหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ.....	101
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	104
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	105
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	106
แนวทางพัฒนาในการจัดการศึกษา.....	108
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	111
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	111
ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล.....	112
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	114
แนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษา.....	169
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	175
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	175
สมมติฐานการวิจัย	177
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	178

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
สรุปผลการวิจัย.....	179
อภิปรายผลการวิจัย.....	181
ข้อเสนอแนะในการวิจัย.....	193
บรรณานุกรม.....	195
ภาคผนวก.....	203
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญหาแนวทางพัฒนา.....	205
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์.....	209
ภาคผนวก ค แบบประเมินเครื่องมือการวิจัยสำหรับผู้เชี่ยวชาญ.....	217
ภาคผนวก ง ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ.....	231
ภาคผนวก จ ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ และ ค่าความเชื่อมั่น.....	251
ภาคผนวก ฉ แบบสอบถามเพื่อการวิจัยและแบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย....	259
ภาคผนวก ช แบบสอบถามสำหรับผู้เชี่ยวชาญเพื่อหาแนวทางพัฒนา.....	277
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	283

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 มาตรฐานด้านที่ 1 นโยบาย กลยุทธ์และการบริหารจัดการ.....	44
2 ตัวบ่งชี้มาตรฐานที่ 1 สถานศึกษามีนโยบายส่งเสริมสนับสนุนโครงการ English Program และมีกลยุทธ์ที่สร้างความเข้มแข็งให้กับโครงการ	44
3 ตัวบ่งชี้ มาตรฐานที่ 2 สถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการที่มุ่งเน้น การพัฒนาคุณภาพนักเรียน.....	47
4 มาตรฐานด้านที่ 2 หลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล	53
5 ตัวบ่งชี้มาตรฐานที่ 3 สถานศึกษามีหลักสูตรที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศทางวิชาการ ในการจัด การเรียนการสอน โครงการ English Program	53
6 ตัวบ่งชี้มาตรฐานที่ 4 สถานศึกษามีการจัดการเรียนรู้โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ ในการเรียนรู้.....	55
7 ตัวบ่งชี้มาตรฐานที่ 5 สถานศึกษามีระบบการวัดและประเมินผลที่มีคุณภาพ ตามมาตรฐาน.....	58
8 มาตรฐานด้านที่ 3 คุณภาพผู้เรียน.....	60
9 ตัวบ่งชี้มาตรฐานที่ 6 นักเรียนโครงการ English Program มีความเป็นเลิศ ทางวิชาการและ ทักษะภาษาอังกฤษ.....	60
10 ตัวบ่งชี้มาตรฐานที่ 7 นักเรียนโครงการ English Program มีคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ ตามเป้าหมาย ของโครงการ English Program.....	63
11 รายชื่อโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ที่จัดการเรียนการสอน English Program และ Mini English Program.....	73
12 รายชื่อโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ที่จัดการเรียนการสอน English Program และ Mini English Program.....	76
13 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23.....	100
14 ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง.....	114

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
15 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความหมายสภาพของการจัดการศึกษาโดยภาพรวมและรายด้าน.....	115
16 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความหมายสภาพของการจัดการศึกษา ด้านนโยบาย กลยุทธ์และบริหารจัดการ.....	116
17 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความหมายสภาพของการจัดการศึกษา มาตรฐานที่ 1 สถานศึกษามีนโยบายส่งเสริม สนับสนุนโครงการ English Program (EP) และ Mini English Program (MEP) และมีกลยุทธ์ที่สร้าง ความเข้มแข็งให้กับโครงการ.....	117
18 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความหมายสภาพของการจัดการศึกษา มาตรฐานที่ 2 สถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการที่มุ่งเน้นการพัฒนา คุณภาพนักเรียน.....	121
19 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความหมายสภาพของการจัดการศึกษา ด้านหลักสูตร การจัดการเรียนรู้และการวัดและประเมินผล.....	124
20 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความหมายสภาพของการจัดการศึกษา มาตรฐานที่ 3 สถานศึกษามีหลักสูตรที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศทางวิชาการในการจัดการเรียนการสอนโครงการ.....	125
21 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความหมายสภาพของการจัดการศึกษา มาตรฐานที่ 4 สถานศึกษามีการจัดการเรียนรู้โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ.....	126
22 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความหมายสภาพของการจัดการศึกษา มาตรฐานที่ 5 สถานศึกษามีมาตรฐานของระบบการวัดและประเมินผล.....	127
23 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยระดับสภาพของการจัดการศึกษา จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าโครงการและครูผู้สอนในโครงการ โดยรวมและรายด้าน.....	130

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
24 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยระดับสภาพของการจัดการศึกษา จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าโครงการ และครูผู้สอนในโครงการ ด้านนโยบาย กลยุทธ์และการบริหารจัดการ.....	131
25 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยระดับสภาพของการจัดการศึกษา จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าโครงการและ ครูผู้สอนในโครงการ ด้านหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล.....	132
26 ผลการเปรียบเทียบสภาพของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอน ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน.....	133
27 ผลการเปรียบเทียบสภาพของการจัดการศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านที่ 1 นโยบาย กลยุทธ์และการบริหารจัดการ.....	134
28 ผลการเปรียบเทียบสภาพของการจัดการศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล.....	135
29 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความหมายปัญหา ของการจัดการศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน.....	136
30 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความหมายปัญหา ของการจัดการศึกษา ด้านนโยบาย กลยุทธ์และบริหารจัดการ.....	137
31 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความหมายปัญหา ของการจัดการศึกษา มาตรฐานที่ 1 สถานศึกษามีนโยบายส่งเสริมสนับสนุน โครงการ English Program (EP) และ Mini English Program (MEP) และมีกลยุทธ์ที่สร้างความเข้มแข็งให้กับโครงการ จำแนกเป็นรายข้อ.....	138
32 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความหมายปัญหา ของการจัดการศึกษา ด้านนโยบาย กลยุทธ์และบริหารจัดการ มาตรฐานที่ 2 สถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพนักเรียน.....	141

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
33 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความหมายปัญหาของการจัดการศึกษา ด้านหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล...	144
34 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความหมายปัญหาของการจัดการศึกษา ด้านหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล มาตรฐานที่ 3 สถานศึกษามีหลักสูตรที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศทางวิชาการในการจัดการเรียนการสอนโครงการ.....	145
35 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความหมายปัญหาของการจัดการศึกษา ด้านหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล มาตรฐานที่ 4 สถานศึกษามีการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ.....	147
36 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความหมายปัญหาของการจัดการศึกษา มาตรฐานที่ 5 สถานศึกษามีมาตรฐานของระบบการวัดและประเมินผล.....	148
37 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยระดับปัญหาของการจัดการศึกษา จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้า โครงการและครูผู้สอนในโครงการ โดยรวมและรายด้าน	150
38 การทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของปัญหาของการจัดการศึกษาจำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าโครงการและครูผู้สอนในโครงการ โดยรวมและรายด้าน ตามวิธีของเซฟเฟ้ (Sheffe' method)	151
39 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยระดับปัญหาของการจัดการศึกษาจำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าโครงการและครูผู้สอนในโครงการ ด้านที่ 1 นโยบาย กลยุทธ์ และการบริหารจัดการ.....	152

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
40 การทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของปัญหาของการจัดการศึกษาจำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าโครงการ และครูผู้สอนในโครงการ ด้าน นโยบาย กลยุทธ์และการบริหารจัดการ ตามวิธีของเซฟเฟ (Sheffe' method)	153
41 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยระดับปัญหาของการจัดการศึกษาจำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าโครงการและครูผู้สอนในโครงการ ด้านหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล.....	154
42 การทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของปัญหาของการจัดการศึกษาจำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าโครงการ และครูผู้สอนในโครงการ มาตรฐานที่ 4 สถานศึกษามีการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ ตามวิธีของเซฟเฟ (Sheffe' method)	155
43 ผลการเปรียบเทียบปัญหาของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน.....	156
44 ผลการเปรียบเทียบปัญหาของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียนด้านที่ 1 นโยบาย กลยุทธ์และการบริหารจัดการ.....	157
45 ผลการเปรียบเทียบปัญหาของการจัดการศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านนโยบาย กลยุทธ์และการบริหารจัดการ.....	158
46 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความหมายประสิทธิผลของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 โดยภาพรวมและรายด้าน.....	159

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
47 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความหมายประสิทธิผล ด้านคุณภาพนักเรียน มาตรฐานที่ 6 นักเรียนโครงการ EP และ MEP มีความเป็นเลิศทางวิชาการและ ทักษะภาษาอังกฤษ	160
48 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความหมายประสิทธิผล ของการจัดการศึกษา ด้านคุณภาพนักเรียน มาตรฐานที่ 7 นักเรียนโครงการ English Program มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามเป้าหมายของโครงการ.....	163
49 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยระดับประสิทธิผลของการจัด การศึกษา จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าโครงการและครูผู้สอนในโครงการ ด้านที่ 3 คุณภาพนักเรียน.....	165
50 การทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของประสิทธิผล ของการจัดการศึกษา จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าโครงการและครูผู้สอนในโครงการ ด้านคุณภาพนักเรียน ตามวิธีของเชฟเฟ (Sheffe' method)	166
51 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลของการจัดการศึกษาจำแนกตามขนาด ของโรงเรียน ด้านที่ 3 คุณภาพนักเรียน.....	168
52 การวิเคราะห์การหาแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาตามโครงการจัด การเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ.....	169
53 การวิเคราะห์การหาแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาตามโครงการ จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ด้านคุณภาพผู้เรียน.....	170
54 การวิเคราะห์สรุปแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียน การสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ มาตรฐานที่ 3 สถานศึกษามีหลักสูตรที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศทางวิชาการ ในการจัดการเรียนการสอน.....	171

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
55 แนวทางพัฒนาการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ มาตรฐานที่ 5 สถานศึกษามีมาตรฐานของระบบการวัดและประเมินผล.....	173
56 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการจัดการศึกษาโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23.....	253
57 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการศึกษาโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23.....	257

สารบัญภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดของการวิจัย.....	12
2 แสดงขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติโครงการโรงเรียนสองภาษา.....	25
3 โครงสร้างการบริหารโครงการโรงเรียนสองภาษา.....	34
4 แสดงประสิทธิภาพและประสิทธิผลขององค์การ.....	67

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

สังคมโลกในยุคปัจจุบันมีความเจริญก้าวหน้าอย่างมาก โดยเฉพาะในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งก่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลงทั้งในด้านเศรษฐกิจสังคมวัฒนธรรม ตลอดจนวิถีการดำเนินชีวิต ประกอบกับการก้าวเข้าสู่ศตวรรษที่ 21 เป็น“สังคมแห่งการเรียนรู้” ซึ่งคนในสังคมต้องเรียนรู้ตลอดเวลา คนในชาติต้องมีความสามารถในการปรับตัวให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วและมีความสามารถในการแข่งขันปัจจุบัน ภาษาอังกฤษซึ่งเป็นภาษาสากลที่ใช้เป็นสื่อกลางในการค้นคว้าหาความรู้ในการติดต่อสื่อสาร รวมถึงการใช้เทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ การที่นักเรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้เป็นอย่างดี จึงเป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้อย่างยิ่ง นอกจากนี้ในปี 2558 ประเทศไทยจะก้าวเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดคุณลักษณะเด็กไทยในประชาคมอาเซียนในด้านทักษะพื้นฐาน คือ สามารถสื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษาคือ ภาษาอังกฤษและภาษาประเทศเพื่อนบ้าน อย่างน้อย 1 ภาษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2554, หน้า 7)

แผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการจัดทำขึ้นภายใต้กรอบทิศทางของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 11 พ.ศ.2555-2559 มุ่งเน้นพัฒนาคุณภาพการศึกษาและสร้างโอกาสทางการศึกษาให้คนไทยได้เรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อให้คนไทยทุกกลุ่มทุกวัย มีคุณภาพ มีความพร้อม ทั้งทางร่างกายจิตใจสติปัญญา มีจิตสำนึกของความเป็นไทย มีความเป็นพลเมืองที่ดีตระหนักรู้คุณค่าของขนบธรรมเนียมประเพณีศิลปวัฒนธรรมที่ดีงาม มีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงและตอบสนองต่อทิศทางการพัฒนาประเทศโดยยึดหลักวิสัยทัศน์“คนไทยได้เรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ เป็นคนดี มีความสุข มีภูมิคุ้มกัน รู้เท่าทันในเวทีโลก”(กระทรวงศึกษาธิการ, 2555 หน้า 13) และกระทรวงศึกษาธิการในฐานะหน่วยงานหลัก ทางด้านการศึกษาของไทยที่มีส่วนขับเคลื่อนให้ประชาคมอาเซียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีความพยายามที่จะเพิ่มขีดความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ ด้วยการประกาศนโยบายให้นักเรียนเรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษา

ต่างประเทศที่ 1 โดยกำหนดโครงการใช้ภาษาอังกฤษในการจัดการเรียนการสอนในระดับ การศึกษาต่างๆ ให้เป็นหนึ่งในนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการที่ช่วยเร่งพัฒนาคนไทยให้ มีทักษะด้านภาษาอังกฤษรองรับการก้าวไปสู่ประชาคมอาเซียน ด้วยการส่งเสริมให้มีการจัดตั้ง โรงเรียนที่เปิดสอนโครงการใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนตามหลักสูตรของ กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งเป็นโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มุ่งพัฒนาผู้เรียน ให้มีความสามารถและมีทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษ ทั้งด้านทักษะการคิด การเรียนรู้และการปฏิบัติ และในการศึกษาหาความรู้รวมทั้งเป็น สื่อกลางของการติดต่อสื่อสารซึ่งกันและกัน ทั้งยังสามารถเข้าถึงเทคโนโลยีซึ่งเป็นสิ่งที่เข้า มามีบทบาทต่อสังคมปัจจุบันและอนาคต ดังนั้นการที่นักเรียนมีความสามารถใช้ภาษาอังกฤษ ในการสื่อสารได้เป็นอย่างดี นับว่าเป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้เป็นอย่างยิ่ง (สำนักพัฒนา นวัตกรรมจัดการศึกษา, 2556, หน้า 1)

จากความสำคัญของภาษาอังกฤษที่มีบทบาทอย่างมากต่อการเรียนรู้ของบุคคล ในยุคโลกาภิวัตน์รัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทางการศึกษาทุกฝ่ายต่างก็พยายามพัฒนา การเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพมากที่สุดกระทรวงศึกษาธิการจึงมีนโยบาย ที่จะดำเนินการปฏิรูปการศึกษาทั้งระบบโดยการจัดการศึกษารูปแบบใหม่ คือ โครงการ ห้องเรียนสองภาษา (English Program) หรือโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษที่เรียกกันโดยทั่วไปว่า English Program หรือ EP โครงการดังกล่าวเป็นการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ของกระทรวงศึกษาธิการแต่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการเรียนการสอนโดยสอนได้ ทุกวิชา ยกเว้นวิชาภาษาไทยและวิชาสังคมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับความเป็นไทย กฎหมายไทยวัฒนธรรมและประเพณีไทย โครงการนี้ถือเป็นรูปแบบหนึ่งของการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่กระทรวงศึกษาธิการมอบหมายให้ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานดำเนินการเพื่อส่งเสริมเด็ก ที่มีความสามารถพิเศษในด้านภาษาให้สามารถพัฒนาได้เต็มศักยภาพ โดยถือให้โรงเรียนที่ มีความพร้อมและมีศักยภาพเพียงพอดำเนินการได้ โรงเรียนที่จะสามารถเปิดดำเนินการ โครงการห้องเรียนสองภาษาได้จะต้องดำเนินการตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อการสอนโดยเน้นพัฒนาศักยภาพด้านความรู้ความสามารถ และทักษะทางภาษาของผู้เรียนและในการจัดการเรียนการสอนต้องคำนึงถึงความสามารถ

ขั้นพื้นฐานในการใช้ภาษาของผู้เรียนการสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมของผู้เรียน (อ้อมธจิตต์ แบนศรี, 2551, หน้า 15-19)

ถึงแม้การจัดโครงการห้องเรียนสองภาษาจะเป็นที่ชื่นชอบของผู้ปกครอง แต่การจัดการศึกษาของโครงการห้องเรียนสองภาษาก็ยังมีปัญหาและการดำเนินการจัดการศึกษาก็ยังไม่ชัดเจน เช่น แม้ว่าโครงการดังกล่าวจะใช้หลักสูตรเดียวกับในภาคปกติ แต่ในเรื่องของนโยบายและเป้าหมายมีความแตกต่างกัน และขาดหลักฐานเชิงประจักษ์ การดำเนินงานของโครงการที่ผ่านมามีความสอดคล้องกับนโยบายและเป้าหมาย ที่ทางกระทรวงศึกษาธิการกำหนดไว้หรือไม่ และถึงแม้ว่าการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ในประเทศไทยที่มีมานานแต่ก็ไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควรอันเนื่องจากสาเหตุหลาย ประการ ดังเช่น ครูชาวต่างชาติไม่ยอมทำแผนการสอนตามที่โรงเรียนกำหนดมีผลทำให้ มาตรฐานการบริหารงานวิชาการแต่ละโรงเรียนมีความแตกต่างกันซึ่งนับตั้งแต่เริ่มโครงการ ห้องเรียนสองภาษาในโรงเรียนเอกชนขึ้นในปี พ.ศ. 2538 จนถึงปัจจุบันกระทรวงศึกษาธิการ ยังไม่มีตัวอย่างหลักสูตรสถานศึกษาแบบเรียนและสื่อการสอนที่เป็นภาษาอังกฤษเป็นแนวทาง ให้กับโรงเรียนอย่างเป็นทางการเป็นรูปธรรมและ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียน และผู้ปกครองในโรงเรียนสองภาษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ คือ ขาดงบประมาณ ขาดบุคลากรที่เพียงพอต่อการดำเนินงานในแต่ละด้าน ขาดวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์และวัสดุทางด้านเทคโนโลยี ขาดเอกสารประกอบการปฏิบัติงาน การมีปัญหारेื่องคุณภาพของผู้สอน การขาดการวางแผน การบริหารกิจการงบประมาณ และผลสัมฤทธิ์ด้านภาษาอังกฤษอยู่ในเกณฑ์ที่ต่ำและครูขาดความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน (ธนิกันต์ กันทะวงค์, 2556, หน้า 78))

จากรายงานดัชนีวัดระดับความรู้ภาษาอังกฤษประจำปี 2556 ซึ่งมีการทดสอบ ทางอินเทอร์เน็ตในกลุ่มประชากรวัยทำงานที่ใช้ภาษาอังกฤษ จำนวน 750,000 คน จาก 60 ประเทศทั่วโลก พบว่า ประเทศไทยได้คะแนนร้อยละ 55 (กรุงเทพฯ ธุรกิจออนไลน์, 2556: ออนไลน์) นอกจากนี้จากการศึกษาผลการทดสอบโทเฟล TOFEL (Test of English as a Foreign Language) ปี 2013 พบว่า คะแนนเฉลี่ยของคนไทยที่สอบ โทเฟลอยู่ที่ 76 คะแนน ซึ่งสูงกว่าในปี 2009 ที่ได้เพียง 74 คะแนน แต่เมื่อเทียบอันดับ ในกลุ่มประเทศอาเซียน กลับพบว่ามีความอยู่ใน 3 อันดับสุดท้ายของประเทศอาเซียน (อภิธา วัลลภศิริ, 2557:ออนไลน์) และจากผลสำรวจของเว็บไซต์ Education First

ซึ่งเป็นองค์กรรณานาชาติดีที่เชี่ยวชาญเรื่องการจัดอันดับภาษาอังกฤษ เปิดเผยตัวเลขผลสำรวจความเชี่ยวชาญในการใช้ภาษาอังกฤษของนานาชาติ ประจำปี 2014 โดยแบ่งออกตามภูมิภาคทวีปต่างๆ โดยในทวีปเอเชีย นั้น ประเทศไทยได้รับการจัดอันดับเป็นประเทศที่มีประสิทธิภาพในการใช้ภาษาอังกฤษต่ำมาก" ส่วนการเปรียบเทียบกับเพื่อนบ้านอาเซียน คนไทยมีความเชี่ยวชาญภาษาอังกฤษต่ำกว่าเวียดนาม อินโดนีเซีย มาเลเซีย และสิงคโปร์ แต่ก็ดีกว่ากัมพูชา ดังนั้นประเทศไทยจึงจำเป็นต้องค้นหามาตรการในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ด้านภาษาอังกฤษอย่างเร่งด่วน เพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน เตรียมพร้อมการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนในปี 2558 (เนชั่นออนไลน์, 2557: ออนไลน์) ยิ่งโลกไร้พรมแดนมากขึ้น ภาษาอังกฤษก็ยิ่งทวีความสำคัญตามไปด้วยในยุคสมัยก่อนการรู้ภาษาอังกฤษถือเป็นความสามารถพิเศษ แต่ ณ วันนี้หรืออย่างน้อยในปี 2558 ถือว่าเป็นเรื่องจำเป็นที่ทุกคนจะต้องสามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้ เนื่องจากทุกคนในอาเซียนสามารถเดินทางไปยังประเทศต่างๆ ได้อย่างเสรี มักมีการตั้งคำถามบ่อยครั้งว่า ทำไมเด็กเยาวชนและคนไทยเรียนภาษาอังกฤษตั้งแต่ ระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา ปริญญาตรี ปริญญาโท หรือแม้กระทั่งปริญญาเอก ถ้ารวมระยะเวลาการเรียนภาษาอังกฤษของคนไทย ถือว่าใช้เวลานานมาก บางคนนับรวมเกือบ 20 ปี แต่ก็ยังไม่สามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารกับชาวต่างชาติได้ หลายคนมองว่าระบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่บ้านเราผิดพลาดตั้งแต่ต้นไม่ว่าคนไทยเรียนไม่เก่ง แต่เพราะสาเหตุหลักคือเด็กไทยส่วนมากไม่ค่อยมีโอกาสได้ฝึกทักษะ การเรียนภาษาอังกฤษแบบธรรมชาติ ไม่ได้ฝึกการฟังและการพูดแต่เป็นการเรียนการสอนในห้องเรียนที่เน้นด้านหลักไวยากรณ์มากเกินไป และที่สำคัญคือเด็กส่วนใหญ่เรียนเพียงเพื่อให้สอบผ่านเท่านั้น โดยไม่ได้หวังที่จะต้องเรียนเพื่อนำไปใช้ในการทำงานในอนาคต สิ่งเหล่านี้น่าจะเป็นสาเหตุของปัญหาของเด็กไทยหรือคนไทยที่เรียนภาษาอังกฤษกัน (พวงานา วงศ์เลขา, 2556 : ออนไลน์)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 เป็นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ประกอบด้วยโรงเรียนที่จัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 จากสองจังหวัด คือ จังหวัดนครพนมและมุกดาหาร โดยจังหวัดนครพนม มีจำนวนโรงเรียน 51 โรงเรียน จังหวัดมุกดาหาร มีจำนวนโรงเรียน 30 โรงเรียน มีโรงเรียนที่จัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ English Program และ Mini English Program จำนวน 7 โรงเรียน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22, 2557 : ออนไลน์) และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 มีโรงเรียน

ในสังกัด จำนวน 45 โรงเรียนและมีโรงเรียนที่จัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ จำนวน 5 โรงเรียน ที่เป็นโครงการพิเศษที่กระทรวงศึกษาธิการส่งเสริมการยกระดับความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23. 2557 : ออนไลน์) ซึ่งตามลักษณะทางภูมิศาสตร์แล้ว จังหวัดนครพนมและมุกดาหารมีพื้นที่ติดชายแดนประเทศลาว โดยมีแม่น้ำโขงเป็นเขตแดนกัน และเป็นจังหวัดที่รัฐบาลจะจัดตั้งเป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษ ซึ่งในอนาคตจะรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนจึงมีความจำเป็นต้องเตรียมคนให้มีความพร้อมในด้านความสามารถด้านการใช้ภาษาอังกฤษเป็นอย่างดี

ดังนั้นผู้วิจัยในฐานะเป็นครูผู้สอนภาษาอังกฤษ จึงมีความสนใจ ที่จะศึกษา สภาพ ปัญหาและประสิทธิผลของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 เพื่อให้ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาที่มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถนำข้อค้นพบจากการวิจัยในครั้งนี้ ไปปรับปรุงและพัฒนาโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ให้มีประสิทธิภาพและมีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น

คำถามการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามการวิจัย ไว้ดังนี้

1. สภาพของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 อยู่ในระดับใด
2. สภาพของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าโครงการและครูผู้สอนในโครงการแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร
3. สภาพของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 จำแนกตามขนาดของโรงเรียนแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร

4. ปัญหาของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 อยู่ในระดับใด
5. ปัญหาของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าโครงการและครูผู้สอนในโครงการแตกต่างกันหรือไม่อย่างไร
6. ปัญหาของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 จำแนกตามขนาดของโรงเรียนแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร
7. ประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 อยู่ในระดับใด
8. ประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าโครงการและครูผู้สอนในโครงการแตกต่างกันหรือไม่อย่างไร
9. ประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 จำแนกตามขนาดของโรงเรียนแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร
10. แนวทางพัฒนาการพัฒนากิจการศึกษิตตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 ควรเป็นอย่างไร

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าโครงการและครูผู้สอนในโครงการ

9. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

10. เพื่อศึกษาแนวทางพัฒนาการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23

สมมติฐานของการวิจัย

1. สภาพของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 อยู่ในระดับมาก

2. สภาพของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าโครงการและครูผู้สอนในโครงการ มีความแตกต่างกัน

3. สภาพของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน มีความแตกต่างกัน

4. ปัญหาของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 อยู่ในระดับปานกลาง

5. ปัญหาของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าโครงการและครูผู้สอนในโครงการ มีความแตกต่างกัน

6. ปัญหาของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน มีความแตกต่างกัน

7. ประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 อยู่ในระดับปานกลาง

8. ประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าโครงการและครูผู้สอนในโครงการ มีความแตกต่างกัน

9. ประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน มีความแตกต่างกัน

ความสำคัญของการวิจัย

การศึกษาสภาพ ปัญหาและประสิทธิผลของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 ในครั้งนี้ จะก่อให้เกิดประโยชน์ดังนี้

1. ผลการวิจัยจะทำให้ทราบถึงสภาพ ปัญหาและประสิทธิผลของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23

2. ได้แนวทางพัฒนาการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23

3. ผลการวิจัยนี้จะเป็นข้อเสนอแนะสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและหน่วยงานอื่นๆ ที่มีความสนใจที่จะนำไปใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษา สภาพ ปัญหาและประสิทธิผลของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตวิจัยไว้ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าโครงการและครูผู้สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22 และ 23 ประจำปีการศึกษา 2557 จำนวน 300 คน จำแนกเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 55 คน หัวหน้าโครงการ จำนวน 12 คน และครูผู้สอนในโครงการ จำนวน 233 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าโครงการ และครูผู้สอนในโครงการ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 ประจำปีการศึกษา 2557 กำหนดขนาดตามตาราง Krejcie and Morgan (สิทธิ ชีรสรณ์, 2552, หน้า 114) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 170 คน ประกอบด้วยผู้บริหาร 55 คน หัวหน้าโครงการ 12 คนและครูผู้สอน 103 คน

2. ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ กำหนดเป็นตัวแปรอิสระและตัวแปรตามดังนี้

2.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

2.1.1 สถานภาพในการดำรงตำแหน่ง จำแนกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

2.1.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา

2.1.1.2 หัวหน้าโครงการ

2.1.1.3 ครูผู้สอนในโครงการ

2.1.2 ขนาดโรงเรียน จำแนกเป็น 2 กลุ่มได้แก่

2.1.2.1 โรงเรียนขนาดใหญ่

2.1.2.2 โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ

2.2 ตัวแปรตามได้แก่

2.2.1 กระบวนการ ด้านสภาพและปัญหาของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ได้แก่

2.2.1.1 ด้านนโยบาย กลยุทธ์และบริหารจัดการ

1) มาตรฐานที่ 1 สถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนโครงการและมีกลยุทธ์เสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับโครงการ

2) มาตรฐานที่ 2 สถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพนักเรียน

2.2.1.2 ด้านหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล

1) มาตรฐานที่ 3 สถานศึกษามีหลักสูตรที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศทางวิชาการในการจัดการเรียนการสอน

2) มาตรฐานที่ 4 สถานศึกษามีการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการเรียนการสอน

3) มาตรฐานที่ 5 สถานศึกษามีระบบการวัดและประเมินผลที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน

2.2.2 ประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ได้แก่

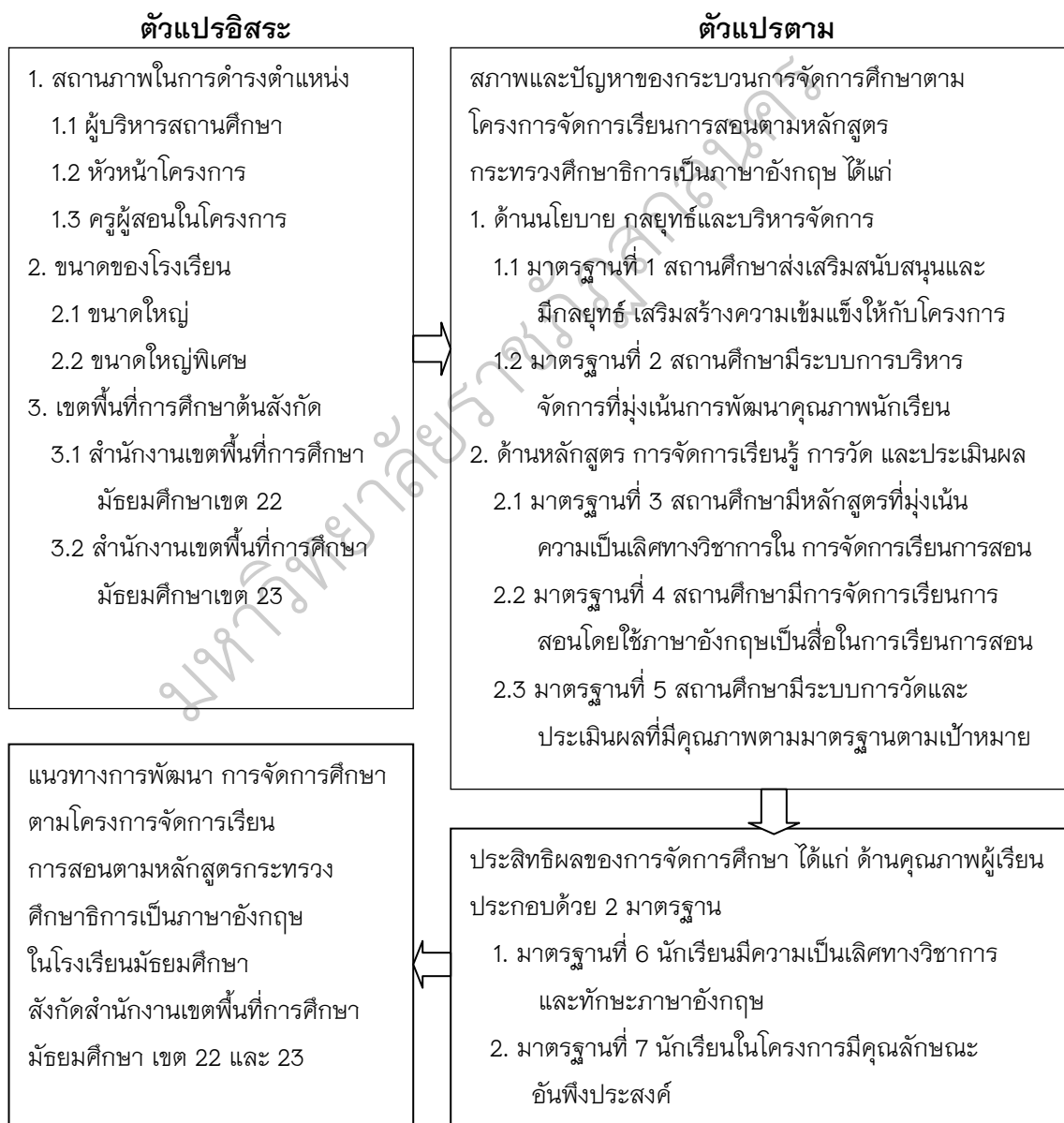
2.2.2.1 ด้านคุณภาพผู้เรียน

1) มาตรฐานที่ 6 นักเรียนในโครงการมีความเป็นเลิศทางวิชาการและทักษะภาษาอังกฤษ

2) มาตรฐานที่ 7 นักเรียนในโครงการมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามเป้าหมาย

กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งศึกษาถึง สภาพ ปัญหาและประสิทธิผลของการจัดการศึกษา ตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยได้ยึดกรอบแนวคิด มาตรฐานการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตาม หลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน (2557, หน้า 6-9) เป็นปัจจัยที่สำคัญนำมากำหนดเป็นกรอบแนวคิดการวิจัย ปรากฏดังภาพประกอบ 1 ดังนี้



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

นิยามศัพท์เฉพาะ

เพื่อให้งานวิจัยมีความชัดเจนมากขึ้น จึงกำหนดนิยามศัพท์เฉพาะดังนี้

1. กระบวนการจัดการศึกษา หมายถึง การนำโครงการสู่การปฏิบัติเพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ

1.1 สภาพของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ หมายถึง ลักษณะที่ปรากฏจริงที่กำลังเป็นอยู่ในการปฏิบัติงานตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ทั้ง 2 ด้าน เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ตามหลักสูตร คือด้านนโยบาย กลยุทธ์และบริหารจัดการ และด้านหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล

1.2 ปัญหาของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ หมายถึง ข้อขัดข้องหรืออุปสรรคที่ทำให้การจัดการศึกษา ตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ทั้ง 2 ด้าน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ คือ ด้านนโยบาย กลยุทธ์และบริหารจัดการ และด้านหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล

1.3 ด้านนโยบาย กลยุทธ์และบริหารจัดการ หมายถึง สถานศึกษามีนโยบาย กลยุทธ์ในการส่งเสริมสนับสนุนการบริหารจัดการโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพนักเรียน ประกอบด้วย 2 มาตรฐาน คือ

1.3.1 มาตรฐานที่ 1 สถานศึกษามีนโยบายส่งเสริมสนับสนุนโครงการ English Program และมีกลยุทธ์ที่สร้างความเข้มแข็งให้กับโครงการ หมายถึง สถานศึกษามีนโยบายในการส่งเสริมสนับสนุนโครงการ English Program มีการกำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และกลยุทธ์ของโครงการ โดยการมีส่วนร่วม มีแผนพัฒนาคุณภาพโครงการที่สอดคล้องกับแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษา และมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

1.3.2 มาตรฐานที่ 2 สถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพนักเรียน หมายถึง สถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการที่มุ่งเน้น

การพัฒนาคุณภาพนักเรียน โดยผู้บริหารสถานศึกษา มีวิสัยทัศน์ มีภาวะผู้นำทางวิชาการ และสามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้ รวมทั้งบริหารโครงการ English Program แบบมีส่วนร่วม ครูชาวต่างชาติและหรือครูชาวไทยในโครงการที่สอนเป็นภาษาอังกฤษผ่านการสรรหาอย่างมีขั้นตอนและเป็นระบบ มีบุคลากรฝ่ายสนับสนุนโครงการ มีการนิเทศ ติดตามและประเมินผล ครูผู้สอนและบุคลากรฝ่ายสนับสนุน มีการบริหารจัดการงบประมาณโครงการ ที่สอดคล้องกับเป้าหมายของแผนพัฒนาคุณภาพโครงการ มีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โครงการ จัดห้องปฏิบัติการ สื่อการเรียนรู้ ระบบเทคโนโลยีภาพแวดล้อมและบรรยากาศ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและเอื้อต่อการ สื่อสารและการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ

1.4 ด้านหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล หมายถึง โรงเรียนจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษ โดยมีหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลโดยใช้ ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ ประกอบด้วย 3 มาตรฐาน คือ

1.4.1 มาตรฐานที่ 3 สถานศึกษามีหลักสูตรที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศทางวิชาการในการจัดการเรียนการสอนโครงการ English Program หมายถึง สถานศึกษา จัดทำหลักสูตรโครงการ English Program ที่เน้นความเป็นเลิศทางวิชาการ ด้านภาษาอังกฤษ วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และวิชาอื่นตามจุดเน้นของโครงการ English Program โดยหลักสูตรมุ่งพัฒนาการใช้ภาษาอังกฤษและเทคโนโลยี เป็นพื้นฐานในการศึกษาต่อและ ประกอบอาชีพ

1.4.2 มาตรฐานที่ 4 สถานศึกษามีการจัดการเรียนรู้โดยใช้ ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ หมายถึง สถานศึกษาเสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้และเจตคติที่ดี ต่อภาษาอังกฤษ โดยสถานศึกษาจัดการเรียนรู้ในรายวิชาต่างๆ เป็นภาษาอังกฤษ โดยเน้นทักษะกระบวนการคิดระดับสูง โดยคำนึงถึงธรรมชาติของวิชาและความแตกต่าง ของทักษะภาษาอังกฤษ (English proficiency) ของนักเรียน ใช้สื่อและเทคโนโลยี แหล่งเรียนรู้ เครือข่ายความร่วมมือ

1.4.3 มาตรฐานที่ 5 สถานศึกษามีมาตรฐานของระบบการวัดและ ประเมินผล หมายถึง สถานศึกษามีการวัดและประเมินผล ความก้าวหน้าของนักเรียน อย่างเป็นระบบ ทั้งการวัดผล ตามหลักสูตรแกนกลางพุทธศักราช 2551 การทดสอบทักษะ ภาษาอังกฤษ (English proficiency) เทียบเคียงมาตรฐานสากล นำผลจากการวัดและ

ประเมินผลระดับโรงเรียน ระดับท้องถิ่น ระดับชาติ มาเปรียบเทียบและพัฒนาหลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนรู้

2. ประสิทธิภาพ หมายถึง ผลสำเร็จที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอน ในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ประกอบด้วย 1 ด้าน คือ

2.1 ด้านคุณภาพผู้เรียน หมายถึง นักเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอน ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ มีความเป็นเลิศทางวิชาการและทักษะ ภาษาอังกฤษและมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามเป้าหมายของโครงการ ประกอบด้วย 2 มาตรฐาน คือ

2.1.1 มาตรฐานที่ 6 นักเรียนโครงการ English Program มีความเป็น เลิศทางวิชาการและ ทักษะภาษาอังกฤษ หมายถึง นักเรียนโครงการ English Program มีความเป็นเลิศทางวิชาการและทักษะภาษาอังกฤษ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยทุกกลุ่ม สาระเพิ่มขึ้น มีผลคะแนนทดสอบระดับชาติทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้สูงกว่าคะแนนเฉลี่ย ระดับชาติ รวมทั้งมีผลคะแนนวิชาภาษาอังกฤษร้อยละ 50 ขึ้นไป มีผลการทดสอบ ความสามารถด้านภาษาอังกฤษจากสถาบันที่เป็นที่ยอมรับโดยเทียบเคียงกับระดับ ความสามารถตามมาตรฐาน CEFR ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด และ เข้าร่วมกิจกรรมประกวด แข่งขันทักษะทางวิชาการทักษะทางภาษาอังกฤษในระดับภาค ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ

2.1.2 มาตรฐานที่ 7 นักเรียนโครงการ English Program มีคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ ตามเป้าหมายของโครงการ English Program หมายถึง นักเรียนโครงการ English Program มีภาวะผู้นำและผู้ตาม มีคุณธรรมจริยธรรมและกล้าแสดงออก สร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการ และนำเสนอผลงานเป็นภาษาอังกฤษ มีส่วนร่วมกิจกรรม แก้ไขปัญหาหรือทำประโยชน์ต่อชุมชนและสังคมโลก มีนิสัยรักการอ่าน และแสวงหาความรู้ เป็นภาษาอังกฤษด้วยตนเองจากห้องสมุด แหล่งเรียนรู้และสื่อต่างๆ รอบตัว มีทักษะการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศในการเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้ การทำงานและการสร้างสรรค์ ผลงาน รักความเป็นไทย แสดงออกซึ่งความเป็นไทย มีความตระหนัก ในความหลากหลาย ทางวัฒนธรรม และอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข

3. โรงเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษ หมายถึง โรงเรียนในสังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษาในสังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 ที่ได้รับอนุญาตจาก
 กระทรวงศึกษาธิการให้เปิดสอนหลักสูตรการจัดการศึกษาโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ
 ในการจัดการเรียนการสอนในทุกวิชา ยกเว้นในส่วนวิชาภาษาไทยและสังคมศึกษาที่เกี่ยวข้อง
 กับความเป็นไทย กฎหมายไทย ประเพณีและวัฒนธรรมจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาไทย
 ทั้ง English Program : EP และ Mini English Program : MEP

3.1 โรงเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร

กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษแบบ English Program : EP หมายถึง โรงเรียน
 ที่จัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่ออย่างน้อย 15 ชั่วโมงต่อสัปดาห์และ
 ไม่น้อยกว่า 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้

3.2 โรงเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร

กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษแบบ Mini English Program : MEP หมายถึง
 โรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ อย่างน้อย 8-14 ชั่วโมง
 ต่อสัปดาห์ และไม่น้อยกว่า 2 กลุ่มสาระการเรียนรู้

4. สถานภาพในการดำรงตำแหน่ง หมายถึง สถานภาพที่ได้รับจากการแต่งตั้ง
 ให้ปฏิบัติหน้าที่ ได้แก่

4.1 ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้อำนวยการสถานศึกษาและ
 รองผู้อำนวยการสถานศึกษาในโรงเรียนที่เปิดสอนตามโครงการจัดการเรียนการสอน
 ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ

4.2 หัวหน้าโครงการ หมายถึง ครูที่รับผิดชอบในการดูแลโครงการ
 จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ

4.3 ครูผู้สอนในโครงการ หมายถึง ครูชาวไทยที่ปฏิบัติการสอนในโครงการ
 จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ

5. ขนาดโรงเรียนมัธยมศึกษา หมายถึง โรงเรียนที่เปิดสอนนักเรียนในระดับ
 มัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
 เขต 22 และ 23 ที่เข้าร่วมโครงการ โดยจำแนกตามเกณฑ์การจัดขนาดของโรงเรียน
 มัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาโดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
 ขั้นพื้นฐานเป็น 2 ขนาด คือ

5.1 ขนาดใหญ่ หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียน 1,500-2499 คน

5.2 ขนาดใหญ่พิเศษ หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียน 2,500 คนขึ้นไป

6. CEFR (Common European Framework of Reference for Languages

หมายถึง มาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษ ของประชากรประเทศในกลุ่มสหภาพยุโรป เพื่อให้โรงเรียนทุกๆ โรงเรียน ในแต่ละประเทศที่เป็นสมาชิกได้ออกแบบหลักสูตรและอำนวยความสะดวกเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ ที่มุ่งเน้นในการพัฒนา ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ (English Proficiency) เพื่อให้ประชากรสามารถใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษากลางในการสื่อสาร แลกเปลี่ยนวัฒนธรรม และองค์ความรู้ต่างๆ

7. แนวทางในการพัฒนาการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอน

ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ หมายถึง การนำผลการวิจัยในด้านสภาพและประสิทธิผลที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม และด้านปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าค่าเฉลี่ยรวม มาวิเคราะห์แนวทางที่เหมาะสมในการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โดยเสนอเป็นแนวทางในการจัดการศึกษา ให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 คน ให้ข้อคิดเห็นและนำมาวิเคราะห์เสนอแนวทางในการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษต่อไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยเรื่องสภาพ ปัญหาและประสิทธิผลของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามลำดับดังนี้

1. การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ
 - 1.1 วัตถุประสงค์และนโยบายของการจัดการเรียนการสอน
 - 1.2 เป้าหมายในการจัดการศึกษาตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ
 - 1.3 หลักเกณฑ์และวิธีการจัดการเรียนการสอน
 - 1.4 คุณลักษณะของโรงเรียนที่จัดการศึกษาเป็นภาษาอังกฤษที่มีคุณภาพ
 - 1.5 คุณลักษณะอันพึงประสงค์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน
 - 1.6 การบริหารโรงเรียนที่เปิดสอนหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ
2. มาตรฐานการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ
3. แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิผล (Effectiveness)
 - 4.1 ความหมายของประสิทธิผล
 - 4.2 แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผล
 - 4.3 วิธีการประเมินประสิทธิผล
4. บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22 และ 23
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 5.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

โครงการจัดการศึกษาตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ

จากความพยายามของทุกฝ่ายที่จะปฏิรูปการศึกษาตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ทั้งด้านโครงสร้าง ด้านระบบบริหารจัดการ และการปฏิรูปการเรียนรู้เพื่อพัฒนาเด็กไทยให้มีคุณภาพและได้รับโอกาสอย่างทั่วถึง แต่ในความเป็นจริงที่โรงเรียนมีมากกว่า 40,000 โรงเรียน ซึ่งมีความพร้อมทรัพยากรและศักยภาพแตกต่างกันทั้งๆ ศักยภาพของโรงเรียน ชุมชนและผู้เรียนที่หลากหลายอีกทั้งประเทศไทยต้องเผชิญกับการแข่งขันในเวทีโลกอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

ด้วยเหตุผลดังกล่าว ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี พ.ต.ท.ดร.ทักษิณ ชินวัตร จึงเล็งเห็นว่ารัฐบาลต้องดูแลผู้เรียนทุกกลุ่มไม่ทอดทิ้งผู้ด้อยโอกาส ผู้ยากไร้ ผู้พิการ แต่ต้องสนับสนุนส่งเสริมผู้ที่มีพร้อมกว่า เช่น เด็กปัญญาเลิศให้ก้าวไปข้างหน้าเต็มตามศักยภาพอย่างรวดเร็วเป็นพิเศษเปรียบเสมือนว่ากระทรวงศึกษาธิการต้องเตรียมเส้นทาง 2 เส้น คู่ขนานกัน คือ เส้นทางธรรมดาที่รองรับผู้เรียนทั่วไปและทางด่วน (Fast Track) สำหรับผู้ที่มีพร้อมจะขับเคลื่อนด้วยความเร่งด่วนพิเศษ

ดังนั้นเมื่อการประชุมเรื่องการปฏิรูปอุดมศึกษา 10 มกราคม 2546 ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี พ.ต.ท.ดร.ทักษิณ ชินวัตรจึงได้มอบนโยบายให้กระทรวงศึกษาธิการดำเนินการเรื่อง “Mini Ministry” คือให้มีองค์กรเล็กที่คล่องตัวเพื่อสร้างระบบการทำงานแก่โรงเรียนและนักเรียนของในกลุ่ม 2 นี้ รวมทั้งจะพัฒนานวัตกรรมใหม่ๆ ที่เป็นอิสระทางความคิด หลุดจากระเบียบที่เป็นอุปสรรคด้านต่างๆ และขยายผลอย่างเต็มรูปแบบในโอกาสต่อไป บุคคลเหล่านี้ก็จะเป็นกำลังสำคัญของประเทศไทยให้ก้าวทันโลกที่เทคโนโลยีเคลื่อนไหวเปลี่ยนแปลงตลอดเวลาทั้งนี้โดยไม่ละเลยผู้เรียนโรงเรียนส่วนใหญ่ของประเทศ

นโยบายของ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีกำลังได้รับการสานต่ออย่างเป็นทางการเป็นรูปธรรมด้วยโครงการ “สำนักพัฒนานวัตกรรม” ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยในเบื้องต้นจะพัฒนาโรงเรียนรูปแบบใหม่ 5 ได้แก่

รูปแบบที่ 1 โรงเรียนในกำกับของรัฐ ดร.สมเกียรติ ชอบผล ร่วมกับ ดร.ชัยพฤกษ์ เสรีรักษ์ เป็นผู้รับผิดชอบประสานการดำเนินการ

รูปแบบที่ 2 โรงเรียนวิถิพุทธ ดร.กมล รอดคล้าย, ดร.ไพรัช สู่แสนสุข และดร.บรรเจิดพร รัตนพันธุ์ เป็นผู้รับผิดชอบประสานการดำเนินการและได้รับความเมตตาจากสมเด็จพระพุฒาจารย์ วัดสระเกศสมเด็จพระมหาธีรราชฆังคลาจารย์วัดปากน้ำ พระธรรมปิฎก (ป.อ.ปยุตฺโต) พระเทพโสภณ(ประยูร ธมฺมจิตฺโต) และรองศาสตราจารย์บุญนำ ทานสัมฤทธิ์

รูปแบบที่ 3 แผนและยุทธศาสตร์สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ
นายมังกร กุลวานิช ผอ.งชชัย ชิวปรีชา คุณงามมาศ เกษมเศรษฐ และ ดร.รุ่งเรือง สุชาภิรมย์
เป็นผู้รับผิดชอบประสานการดำเนินการ

รูปแบบที่ 4 โรงเรียนสองภาษา ดร.ณททัย ทิวไผ่งามและนายนิวัตร นาคะเวช
เป็นผู้รับผิดชอบประสานการดำเนินการร่วมกับผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาเอกชน

รูปแบบที่ 5 โรงเรียนใช้ ICT เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ดร.อธิปัตย์ คลี่สุนทร
เป็นผู้รับผิดชอบประสานการดำเนินการร่วมกับเครือข่ายมหาวิทยาลัย 5 แห่ง

โรงเรียนรูปแบบใหม่ทั้ง 5 นี้ คือ รูปแบบของความแตกต่างหลากหลาย
ที่กำลังเริ่มต้นและจะแบ่งบานขยายออกไปเต็มแผ่นดินสอดคล้องกับความต้องการของสังคม
และประเทศชาติในด้านต่างๆ โดยจุดเน้นของนวัตกรรมการศึกษาจะต่างกัน ได้แก่

โรงเรียนในกำกับของรัฐ มีจุดเน้นที่การบริหารจัดการแบบเอกชนที่คล่องตัว

โรงเรียนวิถิพุทธ มีจุดเน้นที่จิตวิญญาณ เป็นการเรียนรู้รากเหง้า
ของภูมิปัญญาไทย คือ หลักธรรมพระพุทธศาสนาอันทรงคุณค่า ให้ผสมผสานกับ
การปฏิรูปการเรียนรู้โรงเรียนสองภาษา มีจุดเน้นที่ใช้ภาษาเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้
(โรงเรียนสองภาษา, 2554 : ออนไลน์)

1. วัตถุประสงค์และนโยบายของการจัดการศึกษา

โครงการใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อการสอน เป็นหนึ่งในนโยบายของ
กระทรวงศึกษาธิการ ที่จะเร่งพัฒนาให้คนไทยมีทักษะด้านภาษาอังกฤษ ด้วยการส่งเสริม
ให้มีการจัดตั้งโรงเรียนที่เปิดสอนโครงการที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อการสอนตามหลักสูตร
กระทรวงศึกษาธิการ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2538 เป็นต้นมา โรงเรียนที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ
การสอน จึงเป็นโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ
ทุกประการ ในการใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาในการสอน โดยมีวัตถุประสงค์ในการจัด
การเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษดังนี้
(อ้อมจจิต แบนศรี, 2551, หน้า 15-19)

1. เพื่อให้มีความเชื่อมั่นในตัวเองในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
ในชีวิตประจำวัน ตลอดจนจนการศึกษา ค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมและการประกอบอาชีพ
ในอนาคต

2. เพื่อให้นักเรียนได้พัฒนาตามศักยภาพแห่งตนและใช้ภาษาอังกฤษได้ในระดับสากลบนพื้นฐานของความเป็นไทย
3. เพื่อให้ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

2. เป้าหมายในการจัดการศึกษาตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษ

1. การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ผู้เรียนจบการศึกษาตามเงื่อนไขที่หลักสูตรกำหนด
2. จัดโครงการการเรียนการสอนให้ผู้เรียนวิชาชีฟต่างๆ โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ ยกเว้นวิชาภาษาไทย และในวิชาสังคมศึกษาเฉพาะสาระหน้าที่พลเมือง ประวัติศาสตร์ วัฒนธรรม และการดำเนินชีวิตในสังคมโดยครูที่เป็นคนไทย
3. จัดเนื้อหาและกระบวนการเรียนรู้ ให้ผู้เรียนมีทักษะและศักยภาพในการจัดการสื่อสาร การใช้เทคโนโลยี สามารถปรับวิธีคิด วิธีทำงานได้เหมาะสมกับสถานการณ์
ดังนั้น เพื่อให้สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ระดับก่อนประถมศึกษา ประถมศึกษา และมัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือประกาศนียบัตรวิชาชีพ และหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงของกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษและเรียกชื่อเป็นภาษาอังกฤษว่า English Program : EP ได้อย่างมีคุณภาพ มีความเท่าเทียมและเป็นธรรม กระทรวงศึกษาธิการจึงกำหนดนโยบาย ดังนี้

 1. การจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ถือว่าเป็นทางเลือกหนึ่งของการจัดการศึกษาโดยให้สถานศึกษาจัดเป็นบางวิชาเท่านั้น
 2. ในกรณีที่สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษมีการเก็บค่าใช้จ่ายเพิ่มจากผู้ปกครอง สถานศึกษาต้องจัดเงินส่วนหนึ่งเป็นกองทุนสำหรับนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ความสามารถให้ได้เรียนตามต้องการ ให้เป็นไปตามกระทรวงศึกษาธิการกำหนด
 3. การบริหารจัดการ การจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ต้องเอื้อประโยชน์ไปยังระบบการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาไทยในเรื่องการใช้สื่ออุปกรณ์ การใช้ห้องปฏิบัติการภาษาอังกฤษ ห้องปฏิบัติการวิชาอื่นๆ และบุคลากรในสถานศึกษา
 4. การจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ต้องคงไว้ซึ่งความมั่นคงของสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ ภาษาไทย ศิลปะไทย ขนบธรรมเนียมประเพณีไทยและวัฒนธรรมไทย

5. การจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ต้องมีการกำกับ ติดตาม และ ประเมินผลอย่างเป็นระบบเป็นระยะๆ เพื่อการแก้ไขปัญหและการพัฒนาคุณภาพ อย่างต่อเนื่อง

6. การเก็บค่าธรรมเนียมนการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตร ของกระทรวงศึกษาธิการ ให้หน่วยงานต้นสังกัดเป็นผู้กำหนดและตรวจสอบค่าใช้จ่าย ที่เหมาะสม

7. การจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่กระทรวงศึกษาธิการและเป็นไปตามข้อกำหนดในหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ

3. หลักเกณฑ์และวิธีการจัดการเรียนการสอน

จากคำสั่งกระทรวงศึกษาธิการ ที่ วก 1065/2544 เรื่อง ให้ใช้หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ และ คำสั่งกระทรวงศึกษาธิการ ที่ สพฐ. 43/2546 เรื่องแก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์ และวิธีการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ มีรายละเอียด ดังนี้

3.1 การบริหารจัดการ

สถานศึกษาที่มีความพร้อม สามารถจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ได้ตั้งแต่ระดับก่อนประถมศึกษาเป็นต้นไป สถานศึกษาใดประสงค์จะจัดการเรียนการสอน เป็นภาษาอังกฤษจะต้องเสนอโครงการให้หน่วยงานต้นสังกัดพิจารณาตามลำดับขั้นตอน ทั้งนี้ต้องได้รับการอนุมัติจากกระทรวงศึกษาธิการก่อนเปิดสอน หน่วยงานต้นสังกัด ต้องกำหนดหัวข้อเรื่อง และวิธีการในการเขียนโครงการ

3.2 การขออนุมัติโครงการ

1. สถานศึกษาเสนอโครงการต่อหน่วยงานต้นสังกัดตามลำดับ
2. หน่วยงานต้นสังกัดแต่งตั้งกรรมการพิจารณาโครงการ
3. คณะกรรมการตรวจสอบความพร้อมของสถานศึกษา
4. คณะกรรมการประเมินผลการตรวจสอบและแจ้งผลการประเมิน ต่อหน่วยงานต้นสังกัด
5. หน่วยงานต้นสังกัดให้ความเห็นชอบ
6. หน่วยงานต้นสังกัดเสนอขออนุมัติต่อกระทรวงศึกษาธิการ

โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

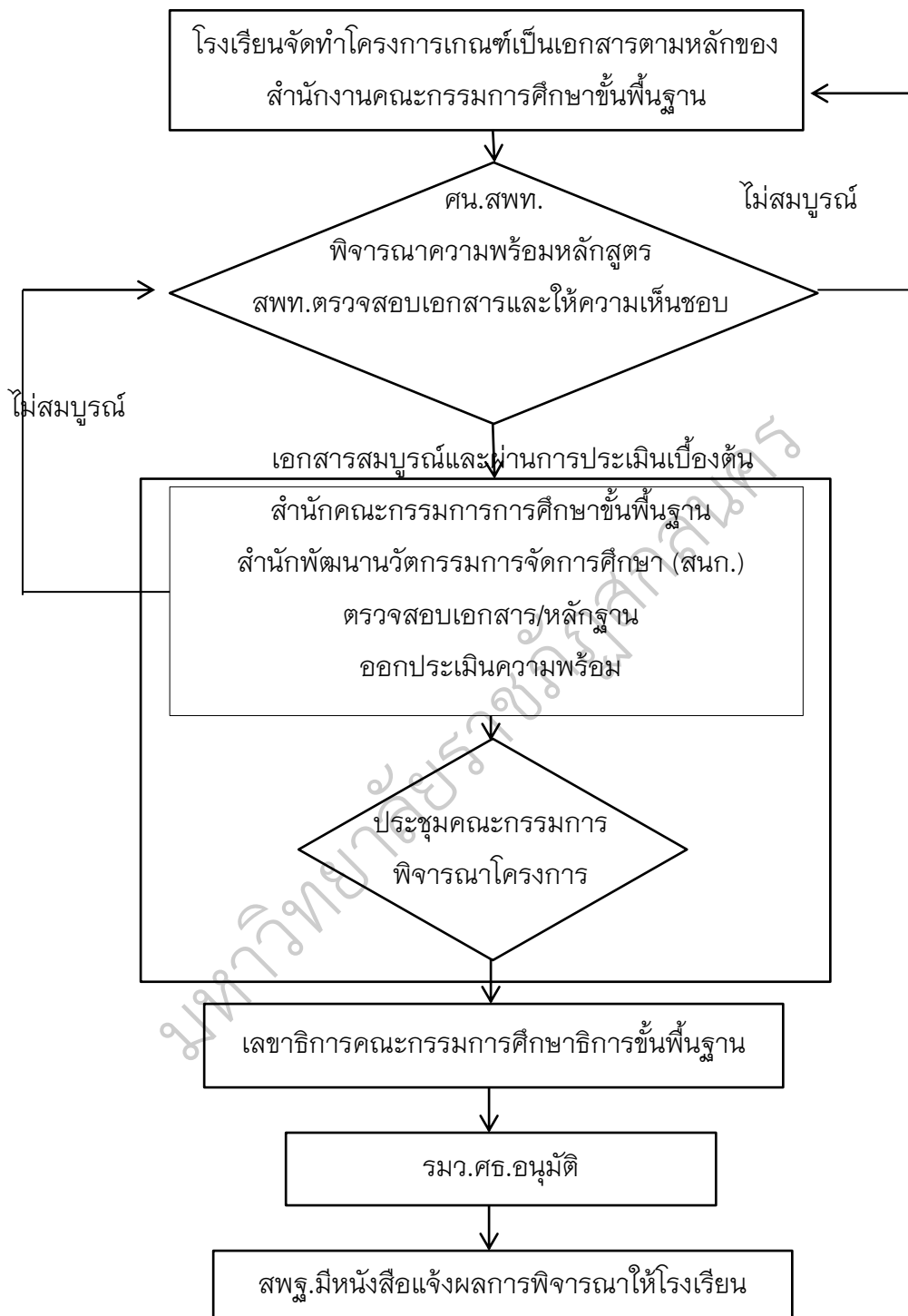
7. สถานศึกษาที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการแล้ว ให้ดำเนินการ

ภายในเวลา 2 ปี ถ้าไม่ดำเนินการให้ถือว่าโครงการนั้นสิ้นสุด หากประสงค์จะดำเนินโครงการอีก ให้เสนอโครงการเพื่อพิจารณาอนุมัติใหม่อีกครั้ง

8. สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอน แล้วมีความประสงค์จะหยุดดำเนินการต้องแจ้งต่อหน่วยงานต้นสังกัด และผู้ปกครองนักเรียนล่วงหน้าอย่างน้อย 2 ปี ทั้งนี้ต้องคำนึงถึงการจบตัวประโยคของนักเรียนชั้นสุดท้ายที่รับเข้าเรียนด้วย

9. สถานศึกษาที่จัดการเรียนสองกลุ่ม คือกลุ่มจัดเป็นภาษาไทยและกลุ่มที่จัดเรียนเป็นภาษาอังกฤษ ต้องกำหนดให้มีกิจกรรมการพัฒนาครูสอนภาษาอังกฤษสำหรับกลุ่มที่จัดเป็นภาษาไทยไว้ในโครงการอย่างต่อเนื่อง จนสามารถสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อใช้ในการสื่อสารได้เหมือนเจ้าของภาษา

10. สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษต้องจัดให้มีคณะกรรมการของสถานศึกษาดำเนินการตรวจสอบและทบทวนการดำเนินงานของสถานศึกษาทั้งระบบโดยมุ่งเน้นคุณภาพของผู้เรียน ทั้งคุณลักษณะและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแล้วจัดทำเป็นรายงานประจำปี เสนอหน่วยงานต้นสังกัดและผู้เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา



ภาพประกอบ 2 ขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติโครงการโรงเรียนสองภาษา
ที่มา: สถาบันภาษาอังกฤษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3.3 เวลาและวิชาที่เปิดสอน

1. ระดับก่อนประถมศึกษา จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษไม่เกินร้อยละ 50 ของเวลาที่จัดกิจกรรม
2. ระดับประถมศึกษา จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ เฉพาะวิชาภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และพลศึกษา โดยคำนึงถึงความรู้ ความเข้าใจ ในเนื้อหาวิชาของศาสตร์นั้นควบคู่ภาษาอังกฤษ
3. ระดับมัธยมศึกษา จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษได้ทุกวิชา ยกเว้น วิชาภาษาไทย และวิชาสังคมศึกษาในส่วนของที่เกี่ยวข้องกับความเป็นไทย กฎหมายไทย ประเพณีและวัฒนธรรมไทย

3.4 ครูผู้สอน

1. ระดับก่อนประถมศึกษาและประถมศึกษา ครูผู้สอนที่เป็นชาวต่างชาติ ต้องสามารถออกเสียงภาษาอังกฤษได้ถูกต้องตามสำเนียงของเจ้าของภาษาและใช้ภาษาไทย ในการสื่อสารง่ายๆ ได้หรือจัดให้มีครูไทยที่สามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารเข้าไป มีส่วนร่วมตลอดเวลา
2. จัดให้ครูผู้สอนทำสัญญาปฏิบัติงานให้ครบ 1 ปีการศึกษาเป็นอย่างน้อย และมีบทลงโทษที่เข้มงวดหากละเมิดสัญญา
3. ครูผู้สอนทุกคนต้องจบปริญญาตรีเป็นอย่างน้อย และต้องมีหลักฐาน การศึกษาในสาขาวิชาที่จะสอนหรือที่เกี่ยวข้อง
4. ครูผู้สอนที่ไม่ใช่เจ้าของภาษาต้องมีความสามารถ ในการใช้ภาษาอังกฤษ ทั้งการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนในการสื่อสารได้เหมือนเจ้าของภาษาและ ได้คะแนนสอบ TOEFL ไม่น้อยกว่า 550 หรือ IELTS ไม่น้อยกว่า 5.5
5. ครูผู้สอนทุกคนต้องมีความรู้ความเข้าใจเด็ก และวิธีการจัดการเรียน การสอนโดยมีหลักฐานการศึกษาด้านการสอนไม่น้อยกว่า 15 หน่วยกิต
6. ครูผู้สอนชาวต่างประเทศต้องได้รับการอบรมด้านหลักสูตรของ ประเทศไทย ภาษาและวัฒนธรรม อย่างน้อย 15 ชั่วโมง
7. สถานศึกษาต้องจัดให้ครูผู้สอนทุกคนทั้งที่จัดการเรียนการสอน เป็นภาษาไทยและภาษาอังกฤษได้ศึกษาวิธีการจัดการเรียนการสอนซึ่งกันและกัน เพื่อประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสุด

8. ครูผู้สอนทุกคนต้องมีโอกาสได้รับการพัฒนา โดยได้รับการฝึกอบรม ศึกษาดูงานในประเทศหรือต่างประเทศอย่างน้อย 3 ปีต่อครั้ง

3.5 การรับนักเรียน

1. รับนักเรียนทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศ
2. สถานศึกษาสามารถกำหนดเงื่อนไข ความสามารถของผู้เรียน ได้ตามความเห็นชอบของหน่วยงานต้นสังกัด
3. ให้สถานศึกษาคัดเลือกนักเรียนที่มีความสามารถผ่านเกณฑ์ ได้เข้าเรียนโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าเพิ่มอย่างน้อย 3% ของจำนวนนักเรียนในโครงการ
4. จัดจำนวนนักเรียนแต่ละห้องเรียนควรเป็นดังนี้
 - ระดับก่อนประถมศึกษา ไม่เกินห้องละ 25 คน
 - ระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาไม่เกินห้องละ 30 คน
 - ระดับวิชาชีพ (ปวช) ไม่เกินห้องละ 30 คน
 - ระดับวิชาชีพ (ปวส) ไม่เกินห้องละ 30 คน

3.6 การเก็บค่าเล่าเรียน และการตั้งกองทุน

1. การกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการเรียน ค่าธรรมเนียมอื่นๆ ในสถานศึกษาเอกชนและค่าใช้จ่าเป็นส่วนที่เพิ่มจากการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาไทย ในสถานศึกษาของรัฐ ให้หน่วยงานต้นสังกัดสถานศึกษาเป็นผู้กำหนดในอัตราที่เหมาะสม
2. สถานศึกษาและกรรมการสถานศึกษาต้องจัดตั้งกองทุนเพื่อสนับสนุนให้นักเรียนที่ไม่ได้อยู่ในโครงการและมีความสามารถผ่านเกณฑ์ให้เข้าเรียนในโครงการ อย่างน้อย 3 % ของจำนวนนักเรียนแต่ละปีและเดือนใช้ดอกผลจากกองทุนส่งเสริมการจัด กิจกรรมการเรียนการสอนร่วมกันระหว่างนักเรียนในโครงการกับนักเรียนที่เรียนเป็นภาษาไทย

3.7 การจัดการทรัพยากรและกิจกรรมของสถานศึกษา

1. สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาไทย และภาษาอังกฤษ ต้องบริหารจัดการบุคลากร สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ห้องปฏิบัติการ และสถานที่ต่างๆ ให้ครูและนักเรียนทุกคนได้ใช้ประโยชน์ร่วมกันและอย่างเท่าเทียมกัน โดยเฉพาะสถานศึกษาของรัฐ ซึ่งใช้งบประมาณของรัฐ ต้องดูแลให้เกิดความเป็นธรรมอย่างแท้จริง
2. สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนสองกลุ่ม ต้องจัดให้นักเรียน ทำกิจกรรมร่วมกัน เช่น กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน กิจกรรมของโรงเรียน/ชุมชน

โดยเฉพาะกิจกรรมที่ส่งเสริมความเป็นไทย ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะ
อันพึงประสงค์

3.8 การจัดการเรียนการสอน

1. สถานศึกษาต้องจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร

กระทรวงศึกษาธิการสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและพระราชบัญญัติ
การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542

2. การจัดการเรียนการสอน ควรจัดให้บริบทของความเป็นไทย

ผสมผสานความเป็นสากลโดยมุ่งเน้นความรักท้องถิ่น ประเทศชาติ และความเป็นไทย

3. สถานศึกษาต้องจัดการเรียนการสอนทุกวิชา โดยสอดแทรกคุณธรรม

จริยธรรมและค่านิยมที่ดีงามสร้างความมั่นใจและส่งเสริมให้ผู้เรียนกล้าใช้ภาษาในการสื่อสาร

4. การจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษในระดับก่อนประถมศึกษา

ต้องคำนึงถึงความสามารถพื้นฐานในการใช้ภาษาไทยของผู้เรียน ความพร้อม ความสนใจ
ที่จะต้องเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ควรจัดกิจกรรมง่ายๆ ที่ทำให้นักเรียนมีความสนุกสนาน
สร้างความกระตือรือร้นและประสบความสำเร็จ เช่น การร้องเพลง การฟังนิทานประกอบภาพ
การเล่นบทบาทสมมุติ การเล่นเกมการศึกษา เป็นต้น

5. โรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ

เป็นภาษาอังกฤษสามารถจัดการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นภาษาอังกฤษ
ยกเว้น กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม
ที่ว่าด้วยเรื่องของประเทศไทย วัฒนธรรมธรรมไทย และกฎหมาย ให้สอนเป็นภาษาไทย
ส่วนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เช่น ลูกเสือ/เนตรนารี/ยุวกาชาด/บำเพ็ญประโยชน์และวิชา
พระพุทธศาสนา อาจสอนเป็นภาษาอังกฤษ และ/หรือ ภาษาไทยก็ได้

6. ระดับชั้นที่เปิดสอน สถานศึกษาที่เปิดสอนตั้งแต่ชั้นประถมศึกษา

มัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลาย สายสามัญในปีการศึกษาแรกที่เริ่มดำเนินการ
ให้เปิดสอนชั้นต้นของแต่ละระดับ (ประถมศึกษาปีที่ 1 / มัธยมศึกษาปีที่ 1 และ/หรือ
มัธยมศึกษาปีที่ 4 และเปิดสอนเพิ่มปีละชั้นตามลำดับ

7. จัดกระบวนการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้วยเทคนิควิธีการ

ที่หลากหลาย เช่น การสอนแบบโครงงาน การสอนแบบบูรณาการ การสอนที่มุ่งเน้น
ให้นักเรียนได้ปฏิบัติจริง ศึกษาหาความรู้ด้วยตนเองและสรุปเป็นองค์รวมความรู้ได้

8. กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน สถานศึกษาต้องจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และจัดกิจกรรมให้นักเรียน เช่น จัดค่ายภาษาอังกฤษ จัดค่ายคอมพิวเตอร์ การจัดทัศนศึกษาแหล่งเรียนรู้ ทั้งในและนอกโรงเรียน

9. สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่ออย่างน้อย 15 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และไม่น้อยกว่า 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นการจัดการเรียนการสอน English Program (EP)

10. สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่ออย่างน้อย 8-14 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และไม่น้อยกว่า 2 กลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นการจัดการเรียนการสอน Mini English Program (MEP)

3.9 สื่อการเรียนการสอน

1. สถานศึกษาต้องจัดให้มีหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ ระดับที่เปิดสอนทั้งฉบับภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ให้ครูทุกคนได้ศึกษา
2. สถานศึกษาจัดหาหนังสือที่เป็นภาษาไทยครบถ้วนตามหลักสูตร ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดอย่างน้อย 10 ชุด ไว้ในห้องสมุด
3. ในกรณีที่สถานศึกษาจัดทำหนังสือเรียนขึ้นเอง และมีการบังคับซื้อหนังสือเรียนนั้นต้องได้รับอนุญาตจากกระทรวงศึกษาธิการก่อน
4. สถานศึกษาต้องจัดหาเอกสารประกอบการเรียนการสอนหนังสือ แบบฝึกหัดหรือหนังสืออ่านเพิ่มเติมที่เป็นภาษาอังกฤษครบทุกวิชาในจำนวนที่เหมาะสม และสอดคล้องเนื้อหาสาระตามหลักสูตรโดยระบุรายการจำนวนหนังสือทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ
5. สถานศึกษาต้องจัดให้มีวัสดุ อุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอนในรูปแบบต่างๆ ที่ทันสมัย ให้สอดคล้องกับเนื้อหาสาระที่เรียนอย่างครบถ้วนแลเพียงพอและจัดบริการใช้สื่อดังกล่าวให้ผู้เรียนสามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างเต็มที่

3.10 การวัดผลและประเมินผล

1. สถานศึกษาต้องดำเนินการวัดผลและประเมินผลหลักสูตรสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอนเป็นภาษาอังกฤษ ต้องวัดผล ประเมินผลเป็นภาษาอังกฤษทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และสถานศึกษาควรประเมินความสามารถใช้ภาษาอังกฤษทุกทักษะของนักเรียนเป็นระยะๆ เพื่อให้ทราบความก้าวหน้า และเป็นข้อมูลในการพัฒนาผู้เรียนและให้ความสำคัญกับการประเมินคุณธรรม

ทั้งนี้ต้องเป็นไปตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการและข้อกำหนดของหลักสูตร

2. สถานศึกษาต้องดำเนินการวัดและประเมินผลการเรียนตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการวัดผลและประเมินผลการจัดการเรียนตามหลักสูตร ประถมศึกษาพุทธศักราช 2551 และมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2551 และระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตร แล้วจัดทำหลักฐานแสดงผลการเรียนของนักเรียนตามแบบที่กรมวิชาการกำหนดเป็นภาษาอังกฤษ

3. การขอรับรองคุณภาพการศึกษา สถานศึกษาต้องจัดทำการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่สามารถตรวจสอบและประเมินได้

4. การวัดผลสัมฤทธิ์ที่ใช้ภาษาอังกฤษ สถานศึกษาควรทำวิจัยศึกษาเปรียบเทียบทางการเรียนของนักเรียนในทุกระดับชั้นปี และควรที่จะได้รับการประเมินความสามารถด้านภาษาอังกฤษ TOEFL หรือ TOEIC หรือสถาบันอื่นที่ได้รับการรับรองมาตรฐานตามที่สถานศึกษากำหนดในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ให้จัดทำหลักฐานแสดงผลการเรียนเป็นภาษาอังกฤษ

5. สถานศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการประเมินผลด้านคุณธรรม จริยธรรมและด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ตลอดระยะเวลาของการเรียนการสอนมีการประเมินเพื่อการปรับปรุงแก้ไขให้ผู้เรียนได้พัฒนาครบทุกด้าน เต็มตามศักยภาพ และจัดทำผลการประเมินไว้เป็นหลักฐาน

3.11 การกำกับ ติดตาม และประเมินโครงการ

1. กระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานต้นสังกัดสถานศึกษาต้องจัดให้มีการกำกับติดตาม และประเมินผลโครงการจัดการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ทั้งในด้านความพร้อม ด้านการเตรียมการของสถานศึกษา การบริหารจัดการ การดำเนินงานของสถานศึกษาและคุณภาพของผู้เรียน

2. กระทรวงศึกษาธิการต้องส่งเสริมสนับสนุนให้มีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับคุณภาพของการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น ทั้งในด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน การลดค่าใช้จ่าย คุณภาพของครูผู้สอนและการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ

3. กระทรวงศึกษาธิการต้องส่งเสริมสนับสนุนให้มีการศึกษาวิจัย เพื่อแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

หมายเหตุ : สำหรับการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษในสถานศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ให้ใช้นโยบายและหลักเกณฑ์วิธีการนี้ไปจนกว่า จะโอนไปอยู่ในระดับอุดมศึกษา

3.12 การคัดเลือกโรงเรียน

1. โรงเรียนสอนภาษาประเภท English Program (EP) เป็นโรงเรียนที่มีความพร้อม มีครูเกณฑ์ (1:20) และมีครูภาษาอังกฤษคืออย่างน้อย 1 คน ต่อ 1 ห้องเรียน

2. โรงเรียนสองภาษาประเภท Mini English Program (MEP)

2.1 ควรเปิดในปีแรกของแต่ละระดับเท่านั้น เช่น ระดับประถมศึกษา ก็ควรเปิดสอนเฉพาะชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 หรือระดับมัธยมศึกษา ก็ควรเปิดสอนเฉพาะ ไม่ควรเปิดมากกว่า 1 ระดับสำหรับโรงเรียนที่มีทั้งระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และปีที่ 4 ก็ควรเปิดระดับเดียว

2.2 ห้องเรียนที่อยู่ในโครงการโรงเรียนสอนภาษาทุกห้องเรียน ต้องทั้งครูไทยและครูต่างชาติสอนคู่กันเป็น Team Teaching

2.3 การเก็บค่าเล่าเรียนนักเรียนในโครงการเก็บได้ไม่เกินครึ่งหนึ่งของ EP ซึ่ง EP เก็บได้สูงสุดไม่เกินคนละ 35,000 บาทต่อภาคเรียน ดังนั้นนักเรียน MEP เก็บค่าเล่าเรียนได้ไม่เกิน 17,500 บาทต่อภาคเรียน

2.4 มีอาคารสถานที่ที่ต้องมีความพร้อม มีห้องเรียนเหลือเพียงพอ ที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ

2.5 ในทางปฏิบัติสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอาจเปิด คู่ขนานกับสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาในแต่ละจังหวัด เพื่อจะได้รับช่วงต่อ ในระดับมัธยมศึกษา

4. คุณลักษณะของโรงเรียนที่จัดการศึกษาเป็นภาษาอังกฤษที่มีคุณภาพ

จากการศึกษามาตรฐานการศึกษาที่ใช้ในการตรวจสอบประเมินคุณลักษณะ ของโรงเรียนที่จัดการศึกษาเป็นภาษาอังกฤษที่มีคุณภาพที่นิยมใช้ในหลายประเทศทั่วโลก พบว่าเกณฑ์การประเมินคุณภาพเพื่อการควบคุมและสร้างมาตรฐานการศึกษาของแต่ละ ประเทศมีรายละเอียดที่ใช้เป็นเกณฑ์การประเมินคุณภาพการจัดการเรียนในภาพรวม ซึ่งสถานศึกษาต้องมีการปรับให้เข้ากับบริบทของตนเอง อันจะก่อให้เกิดการจัดการเรียน ที่จัดการศึกษาเป็นภาษาอังกฤษอย่างมีประสิทธิภาพ ครอบคลุมสาระต่างๆ ดังนี้ (วิทยา พัฒนพงษ์, 2552, หน้า 164)

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ทักษะ ความชำนาญด้านภาษา การมีความรู้ ความเข้าใจการจัดการศึกษาระบบจัดการศึกษาเป็นภาษาอังกฤษอย่างละเอียดลึกซึ้ง ของผู้บริหาร และความมุ่งมั่นในการเป็นผู้รู้ภาษาอังกฤษ
2. วิสัยทัศน์ นโยบายและกลยุทธ์ การกำหนดปณิธานและวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน ในการกำหนดกลยุทธ์ทางการบริหารของสถานศึกษา มีการเผยแพร่วิสัยทัศน์และเป้าหมาย ต่อชุมชนอันเป็นแนวทางในการสร้างเสริมผลสัมฤทธิ์ในตัวผู้เรียน
3. รูปแบบการจัดการเรียนการสอน การเลือกรูปแบบการจัดการเรียนการสอน เป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา ทั้งนี้ต้องให้สอดคล้อง กับคุณลักษณะของผู้เรียน รูปแบบของการจัดการศึกษาระบบสองภาษาต้องมาจากพื้นฐาน ของทฤษฎีที่มีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ รวมทั้งสะท้อนแนวความคิดและ วิสัยทัศน์ของโรงเรียนด้วย
4. หลักสูตรและการสอน การบริหารห้องเรียน การใช้ภาษาอังกฤษและ ภาษาแม่ในชั้นเรียน สัดส่วนการใช้ภาษาในชั้นเรียน ประเภทของผู้เรียนและการใช้ภาษา ของผู้เรียนภายในชั้นเรียน การจัดทำตารางสอน และการจัดครูผู้สอนในชั้นเรียน รวมถึง การจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงงามในทุกรายวิชา
5. การมีส่วนร่วมของชุมชน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา เป็นภาษาอังกฤษในทุกหน่วยงานและองค์การ ทั้งของภาครัฐและเอกชนให้มีบทบาท ในการบริหารจัดการของโรงเรียน
6. การสร้างเครือข่ายทางการศึกษา มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ และสนับสนุนการบริหารจัดการศึกษาระบบจัดการศึกษาเป็นภาษาอังกฤษในประเทศไทย และในต่างประเทศ ในรูปของคณะกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียน
7. โครงสร้างการบริหารของสถานศึกษา การกำหนดโครงสร้างการบริหาร วิทยาลัยที่กำหนดอำนาจหน้าที่ การติดต่อสื่อสารของผู้บริหารหรือส่วนงานระดับต่างๆ ที่ชัดเจน
8. บุคลากรทางการศึกษา มีการฝึกอบรมและการพัฒนาทางวิชาชีพเฉพาะ ทางสำหรับครูผู้สอนในโรงเรียน
9. การประเมินผลการทำงานของโรงเรียน การกำหนดเกณฑ์มาตรฐาน ในการบ่งชี้คุณภาพความสำเร็จหรือคุณภาพของโรงเรียน
10. การประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน มีกระบวนการวัดและประเมิน ที่ชัดเจน โปร่งใสมีความเท่าเทียมกัน มีการกำหนดขอบข่ายที่เหมาะสม

5. คุณลักษณะพึงประสงค์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

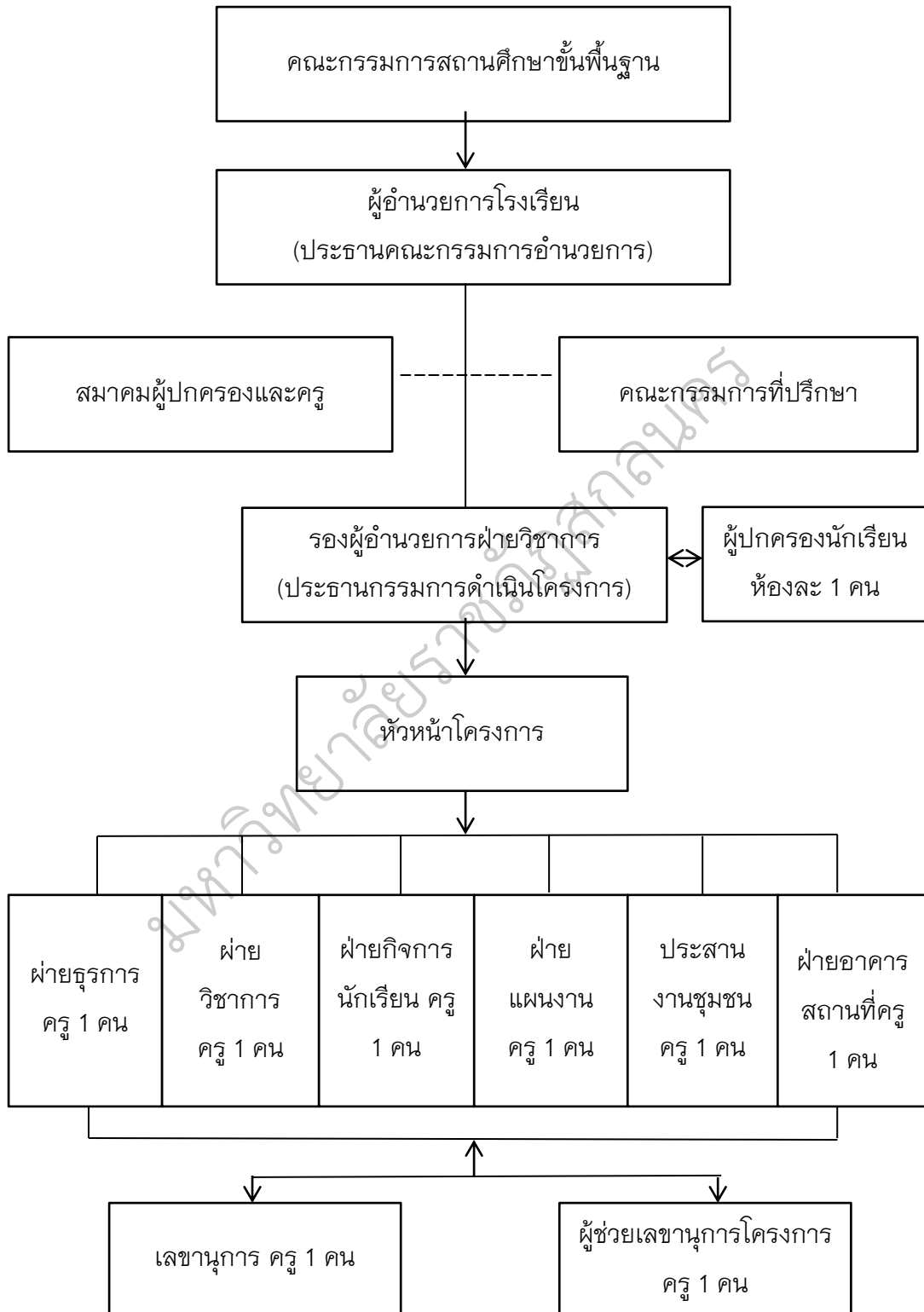
ภาพความสำเร็จที่เป็นตัวบ่งชี้ต่างๆ ในการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสองภาษาได้ศึกษาจากตัวผู้เรียนเป็นหลักซึ่งโรงเรียนสองภาษาที่ได้ดำเนินการมีผลสำเร็จต่อผู้เรียนที่น่าสนใจตามประเด็น ดังต่อไปนี้ (วิทยา พัฒนพงษ์, 2552, หน้า 165)

1. นักเรียนในโครงการโรงเรียนสองภาษา มีนิสัยใฝ่รู้ใฝ่เรียน ศึกษาหาความรู้อย่างต่อเนื่องตลอดเวลาและเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการแสวงหาความรู้ ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมได้อย่างกว้างขวาง เช่น อ่านหนังสือพิมพ์ และนวนิยายภาษาอังกฤษ หาความรู้จาก Website ที่เป็นภาษาอังกฤษได้ สนทนากับเพื่อนๆ โดยใช้ภาษาอังกฤษได้เข้าใจ ชมภาพยนตร์ที่มีบทสนทนาเป็นภาษาอังกฤษได้เข้าใจ
2. นักเรียนโครงการโรงเรียนสองภาษา มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรบนพื้นฐานของความเป็นไทยที่สามารถแข่งขันได้ในระดับสากล เช่น มีจิตใจดีงาม มีคุณธรรมจริยธรรม มีความเป็นไทยที่มีความสามารถแข่งขันได้ในระดับสากล
3. นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความหลากหลายทางวัฒนธรรม ในการทำกิจกรรมการเรียนรู้และปฏิสัมพันธ์ต่อกันทำให้มีความสามารถในการปรับตัวเข้ากับการเปลี่ยนแปลงใหม่ๆ ได้ดี
4. นักเรียนในโครงการโรงเรียนสองภาษามีกระบวนการคิดอยู่ในระดับสูงทุกโรงเรียน นักเรียนกล้าคิด กล้าแสดงออกตามความรู้สึกลึกซึ้งนึกคิดของตนเอง มีความมั่นใจ และมีภาวะความเป็นผู้นำสูง เป็นที่ยอมรับจากเพื่อนๆ และบุคลากรในโรงเรียนค่อนข้างสูง
5. มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่โดดเด่นนักเรียนในโครงการโรงเรียนสองภาษาทุกโรงเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง เมื่อทดสอบความสามารถทางด้าน การเรียนวิชาต่างๆ มีคะแนนอยู่ในระดับสูงและสูงมาก เช่น ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ มีคะแนนเฉลี่ยสูง

6. การบริหารโรงเรียนที่เปิดสอนหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ

โครงสร้างการบริหารโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program-EP / Mini English Program-MEP)โรงเรียนบริหารโครงการในรูปแบบคณะบุคคล เป็นคณะกรรมการบริหารดำเนินการโครงการ ดังตัวอย่างต่อไปนี้ (วารสารวิชาการ, 2555, หน้า 88)

โครงสร้างการบริหารโครงการโรงเรียนสองภาษา



ภาพประกอบ 3 โครงสร้างการบริหารโครงการโรงเรียนสองภาษา

6.1 การบริหารงานเพื่อสนับสนุนโครงการ

การบริหารครูและบุคลากร โรงเรียนสองภาษามีครูและบุคลากรทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศ ทำหน้าที่สอนและสนับสนุนการสอน ดังนี้

1. ครูที่เป็นชาวไทย ได้แก่ ครูประจำการของโรงเรียน ซึ่งมาช่วยปฏิบัติงานในโครงการโดยไม่มีค่าตอบแทนหรือครูที่เป็นลูกจ้างรับเงินเดือนหรือค่าตอบแทน ครูที่เป็นลูกจ้างรับเงินเดือนหรือค่าตอบแทนจากโครงการกรณีที่เป็นครูผู้สอนต้องมีคุณสมบัติ มีความรู้ไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีในวิชาที่สอนมีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเป็นอย่างดี โดยผ่านการทดสอบ TOEFL หรือ TOEIC หรือ IELTS

2. ครูที่เป็นชาวต่างชาติต้องเป็นผู้ใช้ภาษาแม่ (Native Speakers) ซึ่งประกอบด้วยอังกฤษ อเมริกา แคนาดา ออสเตรเลีย และนิวซีแลนด์ กรณีที่ไม่ได้ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาแม่ต้องเป็นผู้มีความรู้ทางภาษาอังกฤษเป็นอย่างดี โดยผ่านการทดสอบ TOEFL หรือ TOEIC หรือ IELTS

การสรรหาครูต่างชาติที่มีความสามารถทำการสอนในโรงเรียนสองภาษาเป็นเรื่องที่เป็นปัญหาสำหรับหลายโรงเรียน โดยเฉพาะโรงเรียนในต่างจังหวัดและครูชาวต่างชาติที่มีความสามารถจะทำให้ผู้ปกครองมีความมั่นใจ ดังนั้น การสรรหา การจัดสวัสดิการสำหรับครูชาวต่างชาติจึงเป็นเรื่องสำคัญอย่างยิ่ง และมีหลักเกณฑ์วิธีการดังนี้

1. ดำเนินการประกาศรับสมัครผ่านสื่อต่างๆ และทาง Website
2. คัดเลือกครูโดยพิจารณาจากใบสมัคร คุณสมบัติ ประสบการณ์ การสัมภาษณ์ ทดลองสอน โดยมีครูและนักเรียนร่วมพิจารณาด้วย
3. การทำสัญญาจ้าง ต้องทำสัญญาจ้างตามแบบที่ทางการกำหนด ขั้นตอนนี้มีความสำคัญต้องดำเนินการโดยรอบคอบและควรกำหนดระยะทดลองงานไว้ในสัญญาด้วย

4. การขอใบอนุญาตทำงาน โรงเรียนดำเนินการสอนเรื่องขอใบอนุญาตทำงานพร้อมเอกสารประกอบ ได้แก่ โครงการโรงเรียนสองภาษาของโรงเรียน สัญญาจ้างตารางสอน สำเนาหนังสือเดินทางของครูต่างชาติ และหนังสือรับรองความประพฤติของโรงเรียนให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (สพท.) เพื่อขอและขอความอนุเคราะห์ดำเนินการต่อเนื่องถึงสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ให้ประสานขออำนวยความสะดวกถึงกรมการจัดหางาน/จัดหางานจังหวัด, โรงเรียน/ครู

รับหนังสือนำไปกรมจัดหางาน/จัดหางานจังหวัดเพื่อขออนุญาตรับไปทำงาน กรณีการขอต่ออายุการตรวจลงตราหนังสือเดินทาง (วีซ่า) โรงเรียนรวบรวมเอกสารดังกล่าวข้างต้น และแนบใบอนุญาตทำงานของครูชาวต่างชาติ พร้อมกับโรงเรียนมีหนังสือแจ้ง สพท. สพท. มีหนังสือ สพฐ. แล้ว จึงนำไปสำนักงานตรวจคนเมือง ด้านตรวจคนเข้าเมืองเพื่อขอต่ออายุหนังสือเดินทางต่อไป

5. อัตราค่าจ้างและค่าตอบแทนครูชาวต่างชาติ กรมบัญชีกลางอนุมัติให้เบิกจ่ายเงินนอกงบประมาณ (เงินบำรุงการศึกษา) เป็นค่าใช้จ่ายสำหรับครูชาวต่างชาติ ดังนี้

5.1 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ไม่เกินเดือนละ 30,000 บาท/ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายไม่เกินเดือนละ 40,000 บาท

5.2 กรณีจ้างเป็นรายคาบ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นไม่เกินคาบละ 600 บาท/คน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายฯ ไม่เกินคาบละ 800 บาท

6. การพัฒนาบุคลากร โรงเรียนต้องให้ค่าปรึกษาแนะนำแก่ครูชาวต่างชาติและการได้ศึกษาหาความรู้วิธีการสอนใหม่ๆ ทั้งจาก Internet หรือโดยการอบรมวิธีการสอนภาษาอังกฤษ (TEFL, TESL)

6.2 การเงินและแผนการเงิน

เงินรายได้ของโครงการโรงเรียนสองภาษามาจากต่อไปนี้

1. เงินสนับสนุนค่าใช้จ่ายหัวที่ทางราชการจัดให้
2. เงินสนับสนุนที่จัดเก็บเพิ่มขึ้นจากเงินอุดหนุนการศึกษาที่รัฐจัดให้ โดยจัดเก็บค่าธรรมเนียมการเรียนตามแนวทางที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด
3. เงินบริจาคหรือเงินอื่นๆ ที่ได้รับการสนับสนุนในโครงการตามวัตถุประสงค์ของผู้ให้การสนับสนุน ทั้งนี้ โรงเรียนต้องจัดสรรโควตาสำหรับเด็กด้อยโอกาส คำสั่งกระทรวงศึกษาธิการที่ วก.1065/2544 ให้เข้าเรียนโดยไม่เก็บค่าใช้จ่ายเพิ่ม อย่างน้อยร้อยละ 3 ของจำนวนนักเรียนในโครงการให้โรงเรียนจัดทำแผนการใช้เงินและจัดทำแผนการเงินและจัดทำสรุปรายงานประจำปีของโครงการ

6.3 การจัดการเรียนการสอน

1. ด้านหลักสูตร โรงเรียนจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ให้สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 โดยคำนึงถึงบริบทของความเป็นไทย ผสมผสานความเป็นสากลโดยมุ่งเน้นความรักท้องถิ่น ประเทศชาติและความเป็นไทย

สอดคล้องคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงามสร้าง ความมั่นใจและส่งเสริมให้ผู้เรียนกล้าใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร

2. การจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้วยเทคนิควิธีการที่หลากหลาย เช่น การสอนแบบโครงการ การสอนแบบบูรณาการ การสอนที่มุ่งเน้นให้นักเรียนได้ปฏิบัติจริง ศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง และสรุปเป็นองค์รวมความรู้ ได้ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมนักเรียนทั้งสองกลุ่มให้เป็นที่ยอมรับโดยปกติ ทั้งนี้ การจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนก็จัดการกิจกรรมไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

6.4 บทบาทของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

1. ผู้อำนวยการโรงเรียน(ประธานกรรมการอำนวยการโครงการ) มีบทบาทคือ บริหารโครงการตามนโยบายและแผนการดำเนินงาน นิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของฝ่ายต่างๆ ส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ปฏิบัติงานได้เต็มศักยภาพ วินิจฉัย แก้ปัญหา สั่งการ ตามอำนาจที่ได้รับมอบหมาย

2. สมาคมผู้ปกครองและครูและคณะกรรมการที่ปรึกษามีบทบาทคือ ให้คำปรึกษาในการดำเนินงานโครงการ เสนอแนะแนวทางในการแก้ไข ปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

3. รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ หรือครูวิชาการโรงเรียน (ประธานกรรมการดำเนินงานโครงการ) มีบทบาทคือ ดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ นิเทศ กำกับ ติดตาม การปฏิบัติงานให้เป็นไปตามนโยบาย เป็นที่ปรึกษาของคณะทำงานทุกฝ่าย จัดให้มีระบบการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน และนำเสนอรายงานความดีความชอบของผู้ปฏิบัติงาน ปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการโรงเรียน

4. ฝ่ายธุรการ ดำเนินการด้านเอกสารต่างๆ ในงานสารบรรณ งานพัสดุ และงานการเงินตามที่ได้รับมอบหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ติดต่อบริษัทงานด้านเอกสาร วิชา การขออนุญาตทำงานของครูผู้สอนชาวต่างชาติ ดูแลความเรียบร้อยของสำนักงานโครงการ ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการต่างๆ นำเสนอข้อมูลต่างๆ และรายงานต่อประธานกรรมการอำนวยการโครงการ อำนวยความสะดวกแก่ผู้ปฏิบัติงานทุกฝ่ายของโครงการ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด ให้บริการประสานงานด้านข้อมูล อุปกรณ์ต่างๆ ที่จำเป็นแก่นักเรียน ครูชาวไทยและครูชาวต่างชาติต้อนรับผู้ที่มาติดต่อทั้งจากภายในและภายนอกโรงเรียน ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ด้วยงบประมาณตามแผนงาน ให้เป็นไปตามระเบียบและรวดเร็วปฏิบัติงานอื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

5. ฝ่ายวิชาการ ประสาน นิเทศ กำกับ ติดตามการปฏิบัติงานของบุคลากร ในด้านวิชาการ ดูแล กำกับ ติดตาม การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การจัดแผนการสอน การจัดครูผู้สอน การจัดทำตารางสอน จัดหาตำรา/สื่อ/นวัตกรรมหนังสือประกอบการเรียน การสอน ในรายวิชาต่างๆ ให้สอดคล้องกับหลักสูตรประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร ในด้านวิชาการ ประสานบุคลากรในหมวดวิชาและครุภัณฑ์ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ ครูผู้สอนชาวต่างประเทศในด้านเนื้อหาและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จัดสอน ซ่อมเสริมและติดตามผลการเรียนของนักเรียนให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ประสานให้ครู ชาวต่างประเทศให้ความรู้ด้านการสอน ให้ความรู้ภาษาอังกฤษแก่ครู-อาจารย์และบุคลากร อื่นตามสมควร เป็นที่ปรึกษาด้านวิชาการแก่ครูผู้สอนชาวต่างชาติ

6. ฝ่ายกิจการนักเรียน ส่งเสริมการให้ความรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่ดีงาม จัดนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมเหมือนนักเรียนปกติ จัดกิจกรรมส่งเสริม พฤติกรรม เพื่อให้นักเรียนตระหนักในความเป็นไทย ติดตามประสานงานกับฝ่ายต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ในการควบคุม ดูแล ป้องกัน แก้ไขพฤติกรรมของนักเรียน ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโรงเรียน ปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

7. ฝ่ายแผนงาน/ประสานงาน ประสานงาน จัดทำแผนงาน โครงการ ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของโครงการโรงเรียนสองภาษา ดูแล ติดตาม การดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนงานโครงการ การจัดทำเครื่องมือประเมินผลโครงการ และดำเนินการประเมินผลการดำเนินโครงการ วิเคราะห์ สรุปผล และจัดทำสารสนเทศ เผยแพร่แก่ผู้เกี่ยวข้อง จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรและดำเนินการตามแผน ปฏิบัติงานอื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

8. ฝ่ายประสานงานชุมชน ประชาสัมพันธ์ข่าวสาร ผลงาน กิจกรรม ของโครงการสู่ชุมชนในทุกรูปแบบ ประสานงานกับหน่วยงานภายนอก เพื่อดำเนินกิจกรรม ของโครงการ ปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

9. ฝ่ายอาคารสถานที่ ประสานงานกับฝ่ายบริหารโรงเรียน ในการจัดเตรียม อาคารสถานที่ พร้อมดูแลรักษาให้อยู่ในสภาพดี จัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์ เพื่อจัดกิจกรรม ต่างๆ ดูแล ติดตามการปฏิบัติงานของนักโภชนาการโรง/ลูกจ้าง ให้ปฏิบัติตามที่ได้รับมอบหมาย ปฏิบัติงานอื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

10. ฝ่ายเลขานุการ รับเอกสาร หลักฐาน และลงทะเบียนนักเรียนเข้าใหม่ ดูแล กำกับ ติดตาม การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ประสานงานและอำนวยความสะดวก

แก่บุคลากรทุกฝ่ายเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมต่างๆ ภายในโรงเรียน ให้การต้อนรับและให้บริการแก่ผู้เข้าร่วมประชุมและศึกษาดูงาน ประสานงานในการจัดหา/จัดจ้างครูผู้สอนชาวต่างประเทศ และบุคลากรอื่นตามความเหมาะสม นำเสนอข้อมูลให้ฝ่ายบริหารพิจารณาการจัดจ้างครูชาวต่างประเทศ พร้อมทั้งทำสัญญาจ้างและต่อสัญญาจ้าง จัดกิจกรรมเสริมทักษะทางวิชาการ เช่น การจัดค่าย การจัดทัศนศึกษา การแข่งขัน ฯลฯ ปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

สรุป สิ่งสำคัญในการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษให้ประสบความสำเร็จ ต้องให้ความสำคัญในรายละเอียดปลีกย่อยในแต่ละขั้นตอนต่างๆ เช่น การบริหารจัดการ รวมทั้งต้องชี้แจงรายละเอียดในการเก็บค่าธรรมเนียมต่างให้ชัดเจน เพราะโครงการจัดการเรียนการสอนเก็บค่าธรรมเนียมในอัตราที่สูง ผู้ปกครองย่อมมีความคาดหวังกับโครงการมาก

มาตรฐานการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program)

เพื่อให้การนำมาตรฐานสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผลในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program) ของสถาบันภาษาอังกฤษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงได้กำหนดมาตรฐานการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ แบ่งออกเป็น 3 ด้าน มี 7 มาตรฐาน 34 ตัวบ่งชี้ ดังต่อไปนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2557 หน้า 6-50)

ด้านที่ 1 นโยบาย กลยุทธ์ และการบริหารจัดการ มี 2 มาตรฐาน 14 ตัวบ่งชี้
ด้านที่ 2 หลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล มี 3 มาตรฐาน 10 ตัวบ่งชี้

ด้านที่ 3 คุณภาพนักเรียน มี 2 มาตรฐาน 10 ตัวบ่งชี้ แต่ละด้านแต่ละมาตรฐาน และแต่ละตัวบ่งชี้ กำหนดคะแนน ดังนี้

ด้านที่ 1 นโยบาย กลยุทธ์ และการบริหารจัดการ

มาตรฐานที่ 1 สถานศึกษามีนโยบายส่งเสริมสนับสนุนโครงการ

English Program และมีกลยุทธ์ที่สร้างความเข้มแข็งให้กับโครงการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 สถานศึกษากำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายและกลยุทธ์ของโครงการ English Program อย่างชัดเจน โดยการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 สถานศึกษามีแผนพัฒนาคุณภาพโครงการ English Program ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 สถานศึกษากำหนดโครงสร้าง English Program ระบบการบริหารจัดการ และบทบาทหน้าที่ของบุคลากรและผู้เกี่ยวข้อง

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 สถานศึกษาสร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ

มาตรฐานที่ 2 สถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการที่มุ่งเน้น

การพัฒนาคุณภาพนักเรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ผู้บริหารสถานศึกษามีวิสัยทัศน์ มีภาวะผู้นำทางวิชาการ และสื่อสารภาษาอังกฤษได้ รวมทั้งบริหารโครงการ English Program แบบมีส่วนร่วม

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 สถานศึกษาสรรหาครูชาวต่างชาติและหรือครูชาวไทยที่มีความรู้ ความสามารถในการสอนเป็นภาษาอังกฤษ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 สถานศึกษาพัฒนาครูชาวต่างชาติและหรือครูชาวไทยในโครงการ English Program

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 สถานศึกษามีบุคลากรฝ่ายสนับสนุนโครงการ EP

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 สถานศึกษานิเทศ ติดตาม และประเมินผลครูผู้สอนและบุคลากรฝ่ายสนับสนุนโครงการ English Program

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 สถานศึกษาบริหารจัดการงบประมาณโครงการ English Program แบบมีส่วนร่วม

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 สถานศึกษามีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโครงการ EP

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 สถานศึกษามีและใช้ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ พื้นที่ใช้สอย สื่อการเรียนรู้และระบบเทคโนโลยี สนับสนุนการเรียนการสอนในโครงการ EP

ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 สถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่เอื้อต่อการสื่อสารและการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 สถานศึกษากำกับ ติดตาม สรุปผลและรายงานผล

การดำเนินงานโครงการ English Program

ด้านที่ 2 หลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล

มาตรฐานที่ 3 สถานศึกษามีหลักสูตรที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศทางวิชาการ ในการจัดการเรียนการสอน โครงการ English Program

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 โครงสร้างหลักสูตรโครงการ English Program มีรายวิชา
พื้นฐานและรายวิชาเพิ่มเติมที่มุ่งเน้นการพัฒนาองค์ความรู้ในสาระต่างๆ เป็นภาษาอังกฤษ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 โครงสร้างหลักสูตร English Program มีการจัดรายวิชา
ภาษาอังกฤษเพิ่มเติมเพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ ของนักเรียนทั้งในด้านการใช้ภาษา
สื่อสารประจำวันและวิชาการ

มาตรฐานที่ 4 สถานศึกษามีการจัดการเรียนรู้โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็น สื่อในการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ออกแบบการเรียนรู้เหมาะสมกับความแตกต่างของสมิทธิ
ผล (Proficiency) ทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ออกแบบการเรียนรู้ตามความแตกต่างของสมิทธิผล
(Proficiency) ทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ส่งเสริมและพัฒนานักเรียนโดยใช้สื่อ เทคโนโลยี
แหล่งเรียนรู้ เครือข่ายความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่พัฒนาทักษะและเจตคติต่อ
ภาษาอังกฤษ เสริมสร้างความสามารถด้านวิชาการและอัตลักษณ์ของนักเรียนโครงการ
English Program

ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 สร้างโอกาสและจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการใช้ภาษาอังกฤษ
ให้เหมาะสมกับบริบทของวัฒนธรรมที่หลากหลาย

มาตรฐานที่ 5 สถานศึกษามีระบบการวัดและประเมินผลที่มีคุณภาพ ตามมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 วัดและประเมินผล รายงานความก้าวหน้าของนักเรียน
ด้านทักษะ ภาษาอังกฤษ และความรู้ในแต่ละรายวิชา อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ทดสอบสมิทพิผลทักษะภาษาอังกฤษ (English Proficiency) ของนักเรียนโดยใช้แบบทดสอบมาตรฐานจากสถาบันที่ได้รับการยอมรับ ระดับนานาชาติ โดยเทียบเคียงระดับความสามารถกับกรอบ CEFR

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ปรับปรุงหลักสูตรการจัดการเรียนรู้และการพัฒนาคุณภาพนักเรียนโดยใช้ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาระดับชาติ ทุกกลุ่มสาระ

ด้านที่ 3 คุณภาพผู้เรียน

มาตรฐานที่ 6 นักเรียนโครงการ English Program มีความเป็นเลิศทางวิชาการและทักษะภาษาอังกฤษ

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 นักเรียนโครงการ English Program มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยทุกกลุ่มสาระเพิ่มขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 นักเรียนโครงการ English Program มีผลคะแนนทดสอบระดับชาติทุกกลุ่มสาระการเรี้นรู้สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติ รวมทั้งมีผลคะแนนวิชาภาษาอังกฤษร้อยละ 50 ขึ้นไป

ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 นักเรียนโครงการ English Program มีผลการทดสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษจากสถาบันที่เป็นที่ยอมรับ โดยเทียบเคียงกับระดับความสามารถตามกรอบ CEFR ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด

ตัวบ่งชี้ที่ 6.4 นักเรียนโครงการ English Program เข้าร่วมกิจกรรมประกวด แข่งขันทักษะทางวิชาการและทักษะทางภาษาอังกฤษในระดับภาค ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ

มาตรฐานที่ 7 นักเรียนโครงการ English Program มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามเป้าหมายของโครงการ English Program

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 นักเรียนโครงการ English Program มีภาวะผู้นำและผู้ตาม มีคุณธรรมจริยธรรม และกล้าแสดงออก

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 นักเรียนโครงการ English Program สร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการ และนำเสนอผลงานเป็นภาษาอังกฤษ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 นักเรียนโครงการ English Program มีส่วนร่วมกิจกรรมแก้ไขปัญหหรือทำประโยชน์ต่อชุมชนและสังคมโลก

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 นักเรียนโครงการ English Program มีนิสัยรักการอ่านและแสวงหาความรู้เป็นภาษาอังกฤษ ด้วยตนเองจากห้องสมุด แหล่งเรียนรู้และสื่อต่างๆ รอบตัว

ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 นักเรียนโครงการ English Program มีทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้ การทำงานและการสร้างสรรค์ผลงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 นักเรียนโครงการ English Program รักความเป็นไทย แสดงออกซึ่งความเป็นไทย มีความตระหนักในความหลากหลายทางวัฒนธรรม และอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข

คำอธิบายและระดับคุณภาพมาตรฐานการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ

เพื่อให้การนำมาตรฐานสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผลในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program) สถาบันภาษาอังกฤษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดมาตรฐานการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program) แบ่งออกเป็น 3 ด้าน มี 7 มาตรฐาน 34 ตัวบ่งชี้ ดังต่อไปนี้

ด้านที่ 1 นโยบาย กลยุทธ์ และการบริหารจัดการ มี 2 มาตรฐาน 14 ตัวบ่งชี้

ด้านที่ 2 หลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล มี 3 มาตรฐาน 10 ตัวบ่งชี้

ด้านที่ 3 คุณภาพนักเรียน มี 2 มาตรฐาน 10 ตัวบ่งชี้ มีรายละเอียดของคำอธิบายและระดับคุณภาพมาตรฐานการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program) ดังนี้

ด้านที่ 1 นโยบาย กลยุทธ์ และการบริหารจัดการ

คำอธิบาย

สถานศึกษามีนโยบาย กลยุทธ์ในการส่งเสริมสนับสนุนการบริหารจัดการโครงการจัด การเรียนการสอน ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program) ที่มุ่งเน้น การพัฒนาคุณภาพนักเรียน ประกอบด้วย 2 มาตรฐาน ดังนี้

ตาราง 1 มาตรฐานด้านที่ 1 นโยบาย กลยุทธ์และการบริหารจัดการ

มาตรฐานที่	ชื่อมาตรฐาน
1	สถานศึกษามีนโยบายส่งเสริมสนับสนุนโครงการ English Program และมีกลยุทธ์ที่สร้างความเข้มแข็งให้กับโครงการ
2	สถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพนักเรียน

มาตรฐานที่ 1 สถานศึกษามีนโยบายส่งเสริมสนับสนุนโครงการ English Program และมีกลยุทธ์ที่สร้างความเข้มแข็งให้กับโครงการ

คำอธิบาย

สถานศึกษามีนโยบายในการส่งเสริมสนับสนุนโครงการ English Program มีการกำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และกลยุทธ์ของโครงการ English Program โดยการมีส่วนร่วม ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีแผนพัฒนาคุณภาพโครงการ English Program ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษาและมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง กำหนดโครงสร้าง ระบบ การบริหารจัดการและบทบาทหน้าที่ของบุคลากรและผู้เกี่ยวข้อง ไว้อย่างชัดเจนและมีกลยุทธ์ ที่ สามารถสร้างความเข้มแข็งให้กับโครงการ English Program ได้อย่างต่อเนื่อง โดยการสร้าง เครือข่าย ความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ เพื่อส่งเสริม และพัฒนานักเรียน ประกอบด้วย 4 ตัวบ่งชี้ คือ

ตาราง 2 ตัวบ่งชี้มาตรฐานที่ 1 สถานศึกษามีนโยบายส่งเสริมสนับสนุนโครงการ English Program และมีกลยุทธ์ที่สร้างความเข้มแข็งให้กับโครงการ

ตัวบ่งชี้ที่	ชื่อตัวบ่งชี้
1.1	สถานศึกษากำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายและกลยุทธ์ของโครงการ English Program อย่างชัดเจนโดยการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
1.2	สถานศึกษามีแผนพัฒนาคุณภาพโครงการ English Program ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
1.3	สถานศึกษากำหนดโครงสร้าง English Program ระบบการ บริหารจัดการ และบทบาทหน้าที่ของบุคลากร และผู้เกี่ยวข้อง
1.4	สถานศึกษาสร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งในและนอกประเทศ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 สถานศึกษากำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และกลยุทธ์ของโครงการ English Program อย่างชัดเจน โดยการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

คำอธิบาย

สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายและ กลยุทธ์ของโครงการ English Program ที่มีความสอดคล้องกัน และสอดคล้อง กับแผนกลยุทธ์ ของสถานศึกษา โดยสะท้อนถึงความเป็นเอกลักษณ์ของโครงการ English Program และมุ่งผล ที่เกิดต่อคุณภาพนักเรียน

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย กลยุทธ์โครงการ EP ของสถานศึกษา
2. โครงสร้างคณะกรรมการบริหารโครงการ EP
3. คณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครองของนักเรียนในโครงการ EP
4. บันทึกการประชุม
5. ภาพประกอบ
6. ผลการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 สถานศึกษามีแผนพัฒนาคุณภาพโครงการที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

คำอธิบาย

สถานศึกษามีแผนพัฒนาคุณภาพโครงการ English Program ที่ครอบคลุมด้านวิชาการ งบประมาณ บุคลากร และการบริหารจัดการ และมีความสัมพันธ์กันเชิงระบบ มีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน และมีการนำเสนอสารสนเทศมาใช้เพื่อปรับปรุงแผนพัฒนาคุณภาพของโครงการ EP

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. แผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแผนพัฒนาคุณภาพโครงการ EP
2. รายงานผลการดำเนินงานประจำปีของโครงการ English Program
3. บันทึกการประชุม
4. ภาพประกอบ
5. ผลการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 สถานศึกษากำหนดโครงสร้าง ระบบการบริหารจัดการและ
บทบาทหน้าที่ของ บุคลากรและผู้เกี่ยวข้อง

คำอธิบาย

สถานศึกษากำหนดโครงสร้างระบบการบริหารจัดการโครงการ English Program
ในรูปคณะกรรมการที่ครอบคลุมงานด้านวิชาการ งบประมาณ บุคลากรและการบริหาร
จัดการ ระบุผู้รับผิดชอบและบทบาทหน้าที่ชัดเจนทุกด้าน ให้บรรลุเป้าหมาย

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. โครงสร้างการบริหารจัดการโครงการ English Program
2. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ English Program
3. คำอธิบายบทบาทและหน้าที่ของบุคลากรและผู้เกี่ยวข้อง
4. ภาพประกอบ
5. ผลการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 สถานศึกษาสร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งในและนอกประเทศ

คำอธิบาย

สถานศึกษา สร้างเครือข่ายผู้ปกครอง ศิษย์เก่า ชุมชน สถาบัน องค์กรทั้งใน
และนอกประเทศ เพื่อความร่วมมือในการช่วยเหลือ สนับสนุน ส่งเสริมและพัฒนานักเรียน
ให้บรรลุคุณภาพตามเป้าหมาย

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. บันทึกลงนามความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ
2. โครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนโครงการ English Program
3. กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้
4. สรุปรายงานผลการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้
5. ภาพประกอบ
6. ผลการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง

มาตรฐานที่ 2 สถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการที่มุ่งเน้นการพัฒนา คุณภาพนักเรียน

คำอธิบาย

สถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพนักเรียน โดยผู้บริหาร สถานศึกษา มีวิสัยทัศน์ มีภาวะผู้นำทางวิชาการและสามารถสื่อสาร ภาษาอังกฤษได้ รวมทั้งบริหาร โครงการ English Program แบบมีส่วนร่วม ครูชาวต่างชาติ และหรือครูชาวไทยในโครงการ EP ที่สอนเป็นภาษาอังกฤษผ่านการสรรหาอย่างมีขั้นตอน และเป็นระบบ และได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีองค์ความรู้ในวิชาที่สอนมีทักษะการใช้ ภาษาอังกฤษเป็นอย่างดี รวมทั้งสามารถทำวิจัย ในชั้นเรียนได้ มีบุคลากรฝ่ายสนับสนุน โครงการ EP มีการนิเทศ ติดตาม และ ประเมินผล ครูผู้สอนและบุคลากรฝ่ายสนับสนุน มีการบริหารจัดการงบประมาณโครงการที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และ สอดคล้องกับเป้าหมายของแผนพัฒนาคุณภาพโครงการ ใช้งบประมาณตามแผนปฏิบัติการ ตามหมวดเงิน วงเงิน และระยะเวลา รวมทั้งมีการกำกับและติดตามการใช้งบประมาณ โครงการ มีระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน จัดห้องปฏิบัติการ สื่อการเรียนรู้ ระบบเทคโนโลยี สภาพแวดล้อมและ บรรยากาศ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและเอื้อต่อการสื่อสารและ การเรียนรู้ภาษาอังกฤษ มีการกำกับ ติดตาม และสรุปผลและรายงานผลการดำเนินงาน โครงการ English Program ต่อสาธารณชน ประกอบด้วย 10 ตัวบ่งชี้ คือ

ตาราง 3 ตัวบ่งชี้ มาตรฐานที่ 2 สถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการที่มุ่งเน้น
การพัฒนาคุณภาพนักเรียน

ตัวบ่งชี้ที่	ชื่อตัวบ่งชี้
2.1	ผู้บริหารสถานศึกษามีวิสัยทัศน์ มีภาวะความเป็นผู้นำทางวิชาการและ สามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้ รวมทั้งบริหารโครงการ EP แบบมีส่วนร่วม
2.2	สถานศึกษาสรรหาครูชาวต่างชาติและ/หรือครูชาวไทยที่มีความรู้ ความสามารถ ในการสอนเป็นภาษาอังกฤษ
2.3	สถานศึกษาพัฒนาครูชาวต่างชาติและ/หรือครูชาวไทยในโครงการ EP
2.4	สถานศึกษามีบุคลากรฝ่ายสนับสนุนโครงการ English Program

ตาราง 3 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ที่	ชื่อตัวบ่งชี้
2.5	สถานศึกษานิเทศ ติดตาม และประเมินครูผู้สอนและบุคลากรฝ่ายสนับสนุนโครงการ English Program
2.6	สถานศึกษาบริหารจัดการงบประมาณโครงการ EP แบบมีส่วนร่วม
2.9	สถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่เอื้อต่อการสื่อสารและการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ
2.10	สถานศึกษากำกับ ติดตาม สรุปและรายงานผลการดำเนินงานโครงการ English Program

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ผู้บริหารสถานศึกษามีวิสัยทัศน์ มีภาวะความเป็นผู้นำทางวิชาการ และสามารถสื่อสาร ภาษาอังกฤษได้ รวมทั้งบริหารโครงการ English Program แบบมีส่วนร่วม

คำอธิบาย

ผู้บริหารสถานศึกษามีวิสัยทัศน์ มีความสามารถในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ข้อมูล สารสนเทศในปัจจุบันมีภาวะผู้นำทางวิชาการ มีคุณธรรม จริยธรรมในการบริหารจัดการ ใช้การ บริหารแบบมีส่วนร่วม เพื่อให้ส่งผลต่อคุณภาพนักเรียนในโครงการ EP

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. ผลงานเชิงประจักษ์ของผู้บริหารสถานศึกษา
2. เอกสารหรือหลักฐานแสดงความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษ
3. ภาพประกอบ
4. ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 สถานศึกษาสรรหาครูชาวต่างชาติและหรือครูชาวไทย ที่มีความรู้ความสามารถ ในการสอนเป็นภาษาอังกฤษ

คำอธิบาย

สถานศึกษามีระบบและแผนการสรรหา การรักษาอัตราคงอยู่ของครูชาวต่างชาติ และหรือครูชาวไทยในโครงการ English Program ที่สอนเป็นภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. แผนการสรรหาและคัดกรองครูชาวต่างชาติหรือครูชาวไทย
2. ประกาศ คำสั่งโรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการคัดสรรหาและคัดกรองครูชาวต่างชาติ และหรือครูชาวไทย
3. โครงการและกิจกรรมสร้างขวัญกำลังใจครูชาวต่างชาติและครูชาวไทย
4. ผลการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 สถานศึกษาพัฒนาครูชาวต่างชาติและหรือครูชาวไทยในโครงการ EP

คำอธิบาย

ครูชาวต่างชาติและหรือครูชาวไทยในโครงการ English Program ได้รับการพัฒนา ด้านวัฒนธรรมไทย หลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล รวมทั้งการทำวิจัยในชั้นเรียน

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. รายงานโครงการพัฒนาครูชาวต่างชาติและหรือครูชาวไทย
2. แฟ้มสะสมผลงาน
3. แผนการจัดการเรียนรู้
4. วิจัยในชั้นเรียน
5. ผลการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 สถานศึกษามีบุคลากรฝ่ายสนับสนุนโครงการ English Program

คำอธิบาย

บุคลากรฝ่ายสนับสนุนโครงการ English Program มีความรู้ ความสามารถในการใช้ ภาษาอังกฤษและเทคโนโลยี มีมนุษยสัมพันธ์และมีจิตสาธารณะในการปฏิบัติงาน

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. อัตรากำลังบุคลากรฝ่ายสนับสนุนโครงการ English Program
2. แฟ้มสะสมงานบุคลากรฝ่ายสนับสนุนโครงการ English Program
3. ผลการประเมินบุคลากรฝ่ายสนับสนุนโครงการ English Program
4. ผลการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 สถานศึกษานิเทศ ติดตาม และประเมินครูผู้สอนและบุคลากร
ฝ่ายสนับสนุนโครงการ English Program

คำอธิบาย

สถานศึกษามีระบบการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล ที่ส่งเสริมให้บุคลากร
ในโครงการ English Program ได้เรียนรู้และพัฒนาตนเอง โดยใช้สื่อนวัตกรรม มีวิธีการนิเทศ
การพัฒนาครูผู้สอนและบุคลากรฝ่ายสนับสนุน ประเมินผลการปฏิบัติงาน สรุปผลการนิเทศ
ติดตาม และนำผลไปปรับปรุง พัฒนาการจัดการเรียนรู้และการทำงาน

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการนิเทศ ติดตามและประเมิน
ครูผู้สอนและบุคลากรฝ่ายสนับสนุนโครงการ English Program
2. บันทึกการนิเทศ
3. สรุปรายงานการนิเทศ ติดตามและประเมินผลครูผู้สอน
4. ผลการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 สถานศึกษาบริหารจัดการงบประมาณโครงการ EP แบบมีส่วนร่วม

คำอธิบาย

สถานศึกษาวางแผนและจัดสรรงบประมาณโครงการ English Program
ให้สอดคล้องกับเป้าหมายของแผนพัฒนาคุณภาพโครงการ English Program มีการใช้
งบประมาณ ตามแผนปฏิบัติการตามหมวดเงินงบประมาณ วงเงิน และระยะเวลา
โดยมีผู้เกี่ยวข้อง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ร่วมดำเนินการและกำกับติดตาม ทบทวน
แผนการบริหารจัดการงบประมาณให้เป็นไปตามเป้าหมายในการพัฒนา

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. แผนพัฒนาคุณภาพของโครงการ English Program
2. แผนปฏิบัติการ การใช้งบประมาณของโครงการ English Program
3. สรุปรายงานผลการดำเนินงานโครงการ / กิจกรรม
4. ผลการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 สถานศึกษามีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโครงการ EP

คำอธิบาย

สถานศึกษาพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโครงการ English Program

ใช้สารสนเทศของนักเรียนรายบุคคลในการดูแลช่วยเหลือ และแนวทางการศึกษา อาชีพ และการศึกษาต่อ รวมทั้งจัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนมีสุขภาพที่ดี โดยการประสานงานกับผู้ปกครอง เพื่อพัฒนานักเรียนให้มีความเป็นเลิศอย่างเต็มตามศักยภาพ

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. ระบบดูแลให้ความช่วยเหลือนักเรียนโครงการ English Program
2. โครงการ/แผนงาน โครงการการดูแลให้ความช่วยเหลือนักเรียน
3. สารสนเทศของนักเรียนโครงการ English Program
4. ผลการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 สถานศึกษามีและใช้ห้องปฏิบัติการ สื่อการเรียนรู้และระบบเทคโนโลยี สนับสนุนการเรียนการสอนในโครงการ English Program

คำอธิบาย

สถานศึกษาบริหารจัดการให้มีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ พื้นที่ใช้สอย จัดหาสื่อ วัสดุอุปกรณ์ แหล่งเรียนรู้และเทคโนโลยี สนับสนุนการเรียนการสอนในโครงการ English Program อย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. จำนวนของห้องปฏิบัติการ สื่อและเทคโนโลยี
2. รายการสื่อ และเทคโนโลยี
3. แผนการจัดหา ซ่อมบำรุงพัฒนาห้องปฏิบัติการสื่อและเทคโนโลยี
4. บันทึก/รายงานการใช้ห้องปฏิบัติการ สื่อและเทคโนโลยี
5. ภาพประกอบ
6. การสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง
7. สังเกตการใช้ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ พื้นที่ใช้สอยและแหล่งเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 สถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่เอื้อต่อการสื่อสาร และการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษ

คำอธิบาย

สถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพภายในและภายนอกห้องเรียน ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ทางภาษา กำหนดข้อตกลงของบุคลากรในการใช้ภาษาอังกฤษและสร้างปฏิสัมพันธ์และแรงจูงใจ กระตุ้นการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารของนักเรียนและบุคลากร

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. การสังเกตการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน
2. การกำหนดข้อตกลงในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
3. การสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง

ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 สถานศึกษากำกับ ติดตาม สรุปรายงานผลการดำเนินงาน
โครงการ English Program

คำอธิบาย

สถานศึกษาประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการและกลวิธีสร้างความ
รับผิดชอบร่วมกัน ของบุคลากร ประเมินผลลัพธ์และผลกระทบที่วัดได้ของการกำกับ
ติดตาม และรายงานผล เพื่อนำผล การประเมินไปพัฒนา ประชาสัมพันธ์ และสร้างความ
มั่นใจแก่ผู้เกี่ยวข้อง

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. แผนงาน โครงการ ปฏิทินการกำกับ ติดตาม และประเมินผล
การปฏิบัติงานโครงการ English Program
2. สรุปรายงานผลการกำกับ ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน
โครงการ English Program
3. เอกสารการเผยแพร่ผลงานโครงการ English Program
4. ผลการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง

ด้านที่ 2 หลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล

คำอธิบาย

สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนตามโครงการจัดการเรียนการสอนตาม
หลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program) อย่างมีประสิทธิภาพ
โดยมีหลักสูตร การจัด การเรียนรู้และการวัดและประเมินผลโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ
ประกอบด้วย 3 มาตรฐาน ดังนี้

ตาราง 4 มาตรฐานด้านที่ 2 หลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล

มาตรฐาน ที่	ชื่อมาตรฐาน
3	สถานศึกษามีหลักสูตรที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศทางวิชาการในการจัดการเรียนการสอน โครงการ English Program
4	สถานศึกษามีการจัดการเรียนรู้โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ
5	สถานศึกษามีมาตรฐานของระบบการวัดและประเมินผล

มาตรฐานที่ 3 สถานศึกษามีหลักสูตรที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศทางวิชาการในการจัดการเรียนการสอน โครงการ English Program

คำอธิบาย

สถานศึกษาจัดทำหลักสูตรโครงการ English Program ที่เน้นความเป็นเลิศทางวิชาการ ด้านภาษาอังกฤษ วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และวิชาอื่นตามจุดเน้นของโครงการ English Program โดยหลักสูตร มุ่งพัฒนาการใช้ภาษาอังกฤษและเทคโนโลยี เป็นพื้นฐานในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ ประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตาราง 5 ตัวบ่งชี้มาตรฐานที่ 3 สถานศึกษามีหลักสูตรที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศทางวิชาการในการจัดการเรียนการสอน โครงการ English Program

ตัวบ่งชี้ที่	ชื่อตัวบ่งชี้
3.1	โครงสร้างหลักสูตรโครงการ English Program มีรายวิชาพื้นฐานและรายวิชาเพิ่มเติมที่มุ่งเน้นการพัฒนาองค์ความรู้ในสาระต่างๆ เป็นภาษาอังกฤษ
3.2	โครงสร้างหลักสูตรโครงการ English Program มีการจัดรายวิชาภาษาอังกฤษเพิ่มเติมเพื่อพัฒนาทักษะ ภาษาอังกฤษของนักเรียน ทั้งในด้านการใช้ภาษาสื่อสารประจำวันและวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 โครงสร้างหลักสูตรโครงการ English Program มีรายวิชาพื้นฐานและรายวิชา เพิ่มเติม ที่มุ่งเน้นการพัฒนาองค์ความรู้ในสาระต่างๆ เป็นภาษาอังกฤษ

คำอธิบาย

สถานศึกษามีโครงสร้างหลักสูตร EP ในรายวิชาพื้นฐาน และรายวิชา เพิ่มเติม และมีการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และโครงการพิเศษอื่นๆ พัฒนานักเรียนให้มีความรู้ ความสามารถด้านการฟัง การพูด การอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. หลักสูตรโครงการ English Program
2. แผนการจัดการเรียนรู้ของครูและการมอบงานนักเรียน
3. รายงานผลสรุปการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 โครงสร้างหลักสูตร English Program จัดรายวิชาภาษาอังกฤษ เพิ่มเติม พัฒนา ทักษะภาษาอังกฤษ ของนักเรียนทั้งในด้านการใช้ภาษาสื่อสารประจำวัน และวิชาการ

คำอธิบาย

โครงสร้างหลักสูตร English Program จัดรายวิชาเพิ่มเติมเพื่อพัฒนาทักษะ การฟัง การพูด การอ่าน การเขียน ของนักเรียน ให้มีความรู้ความเข้าใจในความเหมือน และความแตกต่าง วัฒนธรรม ไทยและสากล รวมทั้งสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดีเหมาะสมกับ บริบททางสังคมและวัฒนธรรมที่หลากหลาย

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. โครงสร้างหลักสูตร English Program
2. ปฏิทินในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร
3. สภาพแวดล้อม บรรยากาศที่ส่งเสริมให้นักเรียนฝึกทักษะในการสื่อสาร
4. ผลงานของนักเรียนที่เกิดจากการทำกิจกรรม

มาตรฐานที่ 4 สถานศึกษามีการจัดการเรียนรู้โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ ในการเรียนรู้

คำอธิบาย

เสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้และเจตคติที่ดีต่อภาษาอังกฤษ โดยสถานศึกษา จัดการ เรียนรู้ในรายวิชาต่างๆ เป็นภาษาอังกฤษโดยเน้นทักษะ กระบวนการคิดระดับสูง โดยคำนึงถึง ธรรมชาติของวิชาและ ความแตกต่างของสมรรถิผลทักษะภาษาอังกฤษ (English proficiency) ของนักเรียน ใช้สื่อและเทคโนโลยี แหล่งเรียนรู้ เครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วย 5 ตัวบ่งชี้ คือ

ตาราง 6 ตัวบ่งชี้มาตรฐานที่ 4 สถานศึกษามีการจัดการเรียนรู้โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ ที่	ชื่อตัวบ่งชี้
4.1	ออกแบบการเรียนรู้เหมาะสมกับความแตกต่างของสมรรถิผล (proficiency) ทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน
4.2	จัดการเรียนรู้ในแต่ละวิชาเป็นภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการเรียนการสอนที่เน้นทักษะการคิดระดับสูง ตามธรรมชาติของวิชา
4.3	ส่งเสริมและพัฒนาให้นักเรียนโดยใช้สื่อ เทคโนโลยี แหล่งเรียนรู้ เครือข่ายความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ
4.4	จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่พัฒนาทักษะและเจตคติต่อภาษาอังกฤษ เสริมสร้างความสามารถด้านวิชาการและอัตลักษณ์ ของนักเรียนโครงการ English Program
4.5	สร้างโอกาสและจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการใช้ภาษาอังกฤษให้เหมาะสมกับบริบทของวัฒนธรรมที่หลากหลาย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ออกแบบการเรียนรู้เหมาะสมกับความแตกต่างของสมรรถิผล ทักษะภาษาอังกฤษ (English proficiency) ของนักเรียน

คำอธิบาย

ครูออกแบบการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความแตกต่างของนักเรียนทั้งความรู้พื้นฐานและทักษะ การฟัง พูด อ่าน และเขียน ตามระดับความยากง่ายของเนื้อหาภาษา และสื่อที่ทำทหายตามความสามารถของนักเรียน

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. การออกแบบหน่วยการเรียนรู้
2. แผนการจัดการเรียนรู้ และการมอบหมายงานแก่นักเรียน
3. ผลงานนักเรียนที่เกิดจากการฝึกทักษะภาษาอังกฤษทั้ง 4 ทักษะ
4. ผลการสังเกต และสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 จัดการเรียนรู้ในแต่ละวิชาเป็นภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการเรียนการสอนที่เน้นทักษะ การคิดระดับสูง ตามธรรมชาติของวิชา

คำอธิบาย

ครูออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้หลักการ เทคนิค พัฒนาทักษะการคิดระดับสูง และวิธีการสอน ตามธรรมชาติวิชา ในวิชาต่างๆ โดยคำนึงถึงความสามารถทางภาษาและความสามารถ ทางวิชาการ ที่แตกต่างกันของนักเรียนแต่ละคน

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. โครงสร้างหลักสูตรโครงการ English Program
2. แผนการจัดการเรียนรู้
3. ข้อมูลการบันทึกจำนวนผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินความสามารถด้านการคิด
4. ผลงานของนักเรียนที่เกิดจากการสืบค้น วิเคราะห์ สรุปองค์ความรู้แล้วถ่ายโอนเป็นภาษาอังกฤษ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ส่งเสริมและพัฒนานักเรียนโดยใช้สื่อ เทคโนโลยี แหล่งเรียนรู้ เครือข่ายความร่วมมือ ทั้งในและนอกประเทศ

คำอธิบาย

ครูเลือกใช้สื่อ เทคโนโลยี แหล่งเรียนรู้ ที่มีคุณภาพ สอดคล้องกับกระบวนการเรียนรู้ จัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเครือข่ายความร่วมมือ ทั้งในและนอกประเทศ เพื่อพัฒนา องค์ความรู้ ทักษะกระบวนการ ทักษะภาษาอังกฤษ และประสบการณ์ของนักเรียน

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. ทะเบียนสื่อ และแหล่งเรียนรู้ของโครงการ English Program
2. ข้อมูลการใช้ และการบำรุงรักษา สื่อ และแหล่งเรียนรู้
3. หลักฐานการสร้างเครือข่ายทั้งใน และนอกประเทศ
4. การสรุปผลการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเครือข่าย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่พัฒนาทักษะและเจตคติต่อภาษาอังกฤษ เสริมสร้าง ความสามารถด้านวิชาการและอัตลักษณ์ของนักเรียนโครงการ English Program

คำอธิบาย

จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร มีความหลากหลาย ตรงตามเป้าหมาย
ของโครงการ English Program สามารถ พัฒนาความสามารถด้านวิชาการ ทักษะการใช้
ภาษาอังกฤษ เจตคติที่ดี ต่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ และเสริมสร้างอัตลักษณ์ของนักเรียน

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. รายงานผลการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร
2. ผลงานนักเรียนที่เกิดจากการร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตร
3. ข้อมูลการดำเนินกิจกรรม ค่ายทางภาษา วันสำคัญต่างๆ การทัศนศึกษา
4. ผลการสัมภาษณ์นักเรียน และผู้เกี่ยวข้อง

ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 สร้างโอกาสและจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการใช้ภาษาอังกฤษ
ให้เหมาะสมกับบริบท ของวัฒนธรรมที่หลากหลาย

คำอธิบาย

จัดบรรยากาศทางกายภาพการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาทักษะการฟัง
การพูด การอ่าน การเขียน และส่งเสริมการเรียนรู้วัฒนธรรมไทยและสากลโดยใช้
ภาษาอังกฤษ ทั้งในและนอก สถานศึกษา จัดบรรยากาศให้นักเรียนรู้สึกว่าได้รับการยอมรับ
มีความปลอดภัย และกล้าแสดงออก

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. สภาพแวดล้อม บรรยากาศที่ส่งเสริมให้นักเรียนฝึกทักษะในการสื่อสาร
2. ผลการสังเกต สัมภาษณ์นักเรียน และผู้เกี่ยวข้อง

มาตรฐานที่ 5 สถานศึกษามีระบบการวัดและประเมินผลที่มีคุณภาพ
ตามมาตรฐาน

คำอธิบาย

สถานศึกษามีการวัดและประเมินผล ความก้าวหน้าของนักเรียนอย่างเป็นระบบ
ทั้งการวัดผล ตามหลักสูตรแกนกลางพุทธศักราช 2551 การทดสอบสมรรถิผลทักษะ
ภาษาอังกฤษ (English proficiency) เทียบเคียง มาตรฐานสากล นำผลจากการวัดและ
ประเมินผลระดับโรงเรียน ระดับท้องถิ่น ระดับชาติ มาเปรียบเทียบและพัฒนาหลักสูตร
กระบวนการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ คือ

ตาราง 7 ตัวบ่งชี้มาตรฐานที่ 5 สถานศึกษามีระบบการวัดและประเมินผลที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้
5.1	วัดและประเมินผล รายงานความก้าวหน้าของนักเรียน ด้านทักษะ ภาษาอังกฤษและความรู้ในแต่ละรายวิชา อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
5.2	ทดสอบสมรรถิผลทักษะภาษาอังกฤษ (English Proficiency) ของนักเรียน โดยใช้แบบทดสอบมาตรฐานจากสถาบันที่ได้รับการยอมรับ ระดับนานาชาติ โดยเทียบเคียงระดับความสามารถกับกรอบ CEFR
5.3	ปรับปรุงหลักสูตรการจัดการเรียนรู้และการพัฒนาคุณภาพนักเรียนโดยใช้ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาระดับชาติ ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 วัดและประเมินผล รายงานความก้าวหน้าของนักเรียน ด้านทักษะภาษาอังกฤษ และความรู้ในแต่ละรายวิชาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

คำอธิบาย

ครูวัดและประเมินผลทักษะภาษาอังกฤษและคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่ หลากหลาย นำผลงานนักเรียนมาวิเคราะห์เพื่อระบุระดับความรู้ความสามารถของนักเรียน เทียบกับ คุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ สมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ รายงานความก้าวหน้าของนักเรียนรายบุคคลอย่างต่อเนื่อง ให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียน การจัดการรู้และหลักสูตร

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. แผนการจัดการเรียนรู้
2. ผลการทดสอบตามหลักสูตรแกนกลาง พุทธศักราช 2551
3. แผนการส่งเสริม และพัฒนานักเรียนหลังการประเมินผล
4. แบบรายงานผลความก้าวหน้าของนักเรียนรายบุคคล

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ทดสอบสมรรถิผลทักษะภาษาอังกฤษ (English Proficiency) ของนักเรียนโดยใช้ แบบทดสอบ มาตรฐานจากสถาบันที่ได้รับการยอมรับ ระดับนานาชาติ โดยเทียบเคียงระดับความสามารถกับกรอบ CEFR

คำอธิบาย

1. ประเมินนักเรียนด้วยแบบทดสอบมาตรฐานจากสถาบันที่ได้รับ การยอมรับระดับ นานาชาติ ทดสอบทักษะทางภาษาอังกฤษของนักเรียนในโครงการ English Program เทียบเคียงกับกรอบ CEFR ตามเกณฑ์ ที่กำหนดโดยชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผ่านระดับ A2 มัธยมศึกษาปีที่ 3 ผ่านระดับ B1 และมัธยมศึกษาปีที่ 6 ผ่านระดับ B2

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. แบบสรุปผลการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษ เทียบเคียง ตามกรอบมาตรฐาน CEFR
2. การจัดกิจกรรม ส่งเสริมและพัฒนาความสามารถในการใช้ ภาษาอังกฤษ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ปรับปรุงหลักสูตรการจัดการเรียนรู้และการพัฒนาคุณภาพ นักเรียนโดยใช้ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาระดับชาติ ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

คำอธิบาย

นำผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ของนักเรียน โครงการ English Program มาเปรียบเทียบกับผลการทดสอบของนักเรียน ในหลักสูตรปกติ เพื่อปรับปรุง หลักสูตร การจัดการเรียนรู้และการพัฒนาคุณภาพนักเรียน

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. ผลการทดสอบระดับชาติทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ของนักเรียนใน โครงการ English Program รายบุคคล
2. แบบสรุปผลการสอบระดับชาตินักเรียนโครงการ English Program เปรียบเทียบกับ กลุ่มนักเรียนหลักสูตรปกติ
3. แผนการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ และคุณภาพของนักเรียนในโครงการ EP

ด้านที่ 3 คุณภาพผู้เรียน

คำอธิบาย

นักเรียนโครงการ English Program มีความเป็นเลิศทางวิชาการและ ทักษะภาษาอังกฤษและมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามเป้าหมายของโครงการ English Program ประกอบด้วย 2 มาตรฐาน ดังนี้

ตาราง 8 มาตรฐานด้านที่ 3 คุณภาพผู้เรียน

มาตรฐานที่	ชื่อมาตรฐาน
6	นักเรียนโครงการ English Program มีความเป็นเลิศทางวิชาการและทักษะภาษาอังกฤษ
7	นักเรียนโครงการ English Program มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามเป้าหมายของโครงการ English Program

มาตรฐานที่ 6 นักเรียนโครงการ English Program มีความเป็นเลิศทางวิชาการและ ทักษะภาษาอังกฤษ

คำอธิบาย

นักเรียนโครงการ English Program มีความเป็นเลิศทางวิชาการและทักษะภาษาอังกฤษ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยทุกกลุ่มสาระเพิ่มขึ้น มีผลคะแนนทดสอบระดับชาติทุกกลุ่มสาระ การเรียนรู้สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติ รวมทั้งมีผลคะแนนวิชาภาษาอังกฤษร้อยละ 50 ขึ้นไป มีผลการทดสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษจากสถาบันที่เป็นที่ยอมรับโดยเทียบเคียงกับระดับ ความสามารถตามมาตรฐาน CEFR ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด และ เข้าร่วมกิจกรรมประกวด แข่งขัน ทักษะ ทางวิชาการทักษะทางภาษาอังกฤษ ในระดับภาค ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ประกอบด้วย 4 ตัวบ่งชี้ คือ

ตาราง 9 ตัวบ่งชี้มาตรฐานที่ 6 นักเรียนโครงการ English Program มีความเป็นเลิศทางวิชาการและ ทักษะภาษาอังกฤษ

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้
6.1	นักเรียนโครงการ English Program มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เฉลี่ยทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้เพิ่มขึ้น
6.2	นักเรียนโครงการ English Program มีผลคะแนนทดสอบ ระดับชาติ ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติ รวมทั้งมีผลคะแนนวิชาภาษาอังกฤษร้อยละ 50 ขึ้นไป

ตาราง 9 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้
6.3	นักเรียนโครงการ English Program มีผลการทดสอบความสามารถ ด้านภาษาอังกฤษจากสถาบันที่เป็นที่ยอมรับโดยเทียบเคียงกับระดับ ความสามารถตามกรอบ CEFR ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด
6.4	นักเรียนโครงการ English Program เข้าร่วมกิจกรรมประกวด แข่งขัน ทักษะทางวิชาการทักษะทางภาษาอังกฤษในระดับโรงเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับภาค ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 นักเรียนโครงการ English Program มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ย ทุกกลุ่มสาระเพิ่มขึ้น

คำอธิบาย

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้เพิ่มขึ้น หมายถึงสถานศึกษา มีนักเรียนโครงการ English Program มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยสูงขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

รายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ 2 ปีการศึกษา
ย้อนหลัง

ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 นักเรียนโครงการ English Program มีผลคะแนนทดสอบระดับชาติทุกกลุ่มสาระ การเรียนรู้ สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติ รวมทั้งมีผลคะแนนวิชาภาษาอังกฤษร้อยละ 50 ขึ้นไป

คำอธิบาย

นักเรียนโครงการ English Program มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยทุกกลุ่มสาระ การเรียนรู้ สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติ และมีผลคะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาอังกฤษร้อยละ 50 ขึ้นไป

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติ O-NET 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 นักเรียนโครงการ English Program มีผลการทดสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษ จากสถาบันที่เป็นที่ยอมรับ โดยเทียบเคียงกับระดับความสามารถตามกรอบ CEFR ผ่านเกณฑ์ ที่กำหนด

คำอธิบาย

มีการทดสอบและประเมินนักเรียนโครงการ English Program โดยใช้แบบทดสอบ มาตรฐานจากสถาบัน ที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติทดสอบทักษะทางภาษาอังกฤษของนักเรียน โครงการ English Program เทียบเคียงกับกรอบ CEFR ตามเกณฑ์ที่กำหนด คือ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระดับ A2 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ระดับ B1 และ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ระดับ B2

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

ผลการทดสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษจากสถาบันที่เป็นที่ยอมรับ โดยเทียบเคียงกับระดับความสามารถตามกรอบ CEFR ของปีที่ผ่านมา

ตัวบ่งชี้ที่ 6.4 นักเรียนโครงการ English Program เข้าร่วมกิจกรรมประกวดแข่งขันทักษะทางวิชาการและทักษะทางภาษาอังกฤษใน ระดับโรงเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับภาค ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ

คำอธิบาย

นักเรียนโครงการ English Program มีโอกาส เพิ่มพูนประสบการณ์ และสร้าง ความภาคภูมิใจ ในตนเองของนักเรียนด้วยการเข้าร่วมกิจกรรมประกวด แข่งขัน นำเสนอผลงาน ที่ต้องใช้ความรู้ ทักษะทางวิชาการและความสามารถด้านภาษาอังกฤษ ในระดับสูง

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

รางวัลการประกวด เกียรติบัตร โล่รางวัล จากแข่งขันทักษะ ด้านวิชาการ ทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ ในระดับนานาชาติ ของปีการศึกษาที่ผ่านมา

มาตรฐานที่ 7 นักเรียนโครงการ English Program มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามเป้าหมาย ของโครงการ English Program

คำอธิบาย

นักเรียนโครงการ English Program มีภาวะผู้นำและผู้ตาม มีคุณธรรม จริยธรรม และกล้าแสดงออก สร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการ และนำเสนอผลงานเป็นภาษาอังกฤษ มีส่วนร่วม กิจกรรมแก้ไขปัญหาคือหรือทำประโยชน์ต่อชุมชนและสังคมโลก มีนิสัยรักการอ่านและแสวงหาความรู้เป็นภาษาอังกฤษ ด้วยตนเองจากห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ และสื่อต่างๆ รอบตัว มีทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้ การทำงานและ การสร้างสรรค์ ผลงาน รักความเป็นไทย แสดงออกซึ่งความเป็นไทย มีความตระหนัก ในความหลากหลาย ทางวัฒนธรรม และอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข ประกอบด้วย 6 ตัวบ่งชี้ คือ

ตาราง 10 ตัวบ่งชี้มาตรฐานที่ 7 นักเรียนโครงการ English Program มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามเป้าหมาย ของโครงการ English Program

ตัวบ่งชี้ ที่	ชื่อตัวบ่งชี้
7.1	นักเรียนโครงการEnglish Program มีภาวะผู้นำและผู้ตาม มีคุณธรรมจริยธรรม และกล้าแสดงออก
7.2	นักเรียนโครงการ English Program สร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการ และ นำเสนอผลงานเป็นภาษาอังกฤษ
7.3	นักเรียนโครงการ English Program มีส่วนร่วมกิจกรรมแก้ไขปัญหาคือหรือทำประโยชน์ต่อชุมชนและสังคมโลก
7.4	นักเรียนโครงการ English Program มีนิสัยรักการอ่านและแสวงหาความรู้ เป็น ภาษาอังกฤษ ด้วยตนเองจากห้องสมุด แหล่งเรียนรู้และสื่อต่างๆ รอบตัว
7.5	นักเรียนโครงการ English Program มีทักษะการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ ใน การเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้ การทำงานและ การสร้างสรรค์ผลงาน
7.6	นักเรียนโครงการ English Program รักความเป็นไทย แสดงออกซึ่ง ความเป็นไทย มีความตระหนักในความหลากหลายทางวัฒนธรรม และอยู่ร่วมกันอย่าง มีความสุข

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 นักเรียนโครงการ English Program มีภาวะผู้นำและผู้ตาม มีคุณธรรมจริยธรรม และกล้าแสดงออก

คำอธิบาย

นักเรียนโครงการ English Program มีความมั่นใจ กล้าแสดงออก มีภาวะผู้นำและผู้ตาม มีคุณธรรมจริยธรรมเหมาะสมกับสถานการณ์

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. แผนปฏิบัติการประจำปีของโครงการ English Program
2. แบบรายงานผลการปฏิบัติงานโครงการ English Program
3. แผนการจัดการเรียนรู้ของครูและการมอบหมายงานแก่นักเรียน
4. สมุดบันทึกความดีของนักเรียนหรือภาพถ่าย หรือเกียรติบัตร
6. ผลการสัมภาษณ์นักเรียนและผู้เกี่ยวข้อง
7. ผลการประเมินของสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 นักเรียนโครงการ English Program สร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการ และนำเสนอ ผลงานเป็นภาษาอังกฤษ

คำอธิบาย

นักเรียนโครงการ English Program สืบค้นความรู้และสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการและ นำเสนอ ในรูปแบบต่างๆ เป็นภาษาอังกฤษ

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. แผนการจัดการเรียนรู้ของครูและการมอบหมายงานแก่นักเรียน
2. แฟ้มสะสมงานของครูและนักเรียน
3. ภาพถ่ายกิจกรรมและเกียรติบัตรของนักเรียน
4. ผลการประเมินของสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 นักเรียนโครงการ English Program มีส่วนร่วมกิจกรรมแก้ไข ปัญหาหรือทำประโยชน์ ต่อชุมชนและสังคมโลก

คำอธิบาย

นักเรียนโครงการ English Program มีความเป็นพลเมืองโลก มีส่วนร่วมในกิจกรรมที่ มุ่งแก้ปัญหาหรือทำประโยชน์ต่อชุมชนและสังคมโลก

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. แผนปฏิบัติการประจำปีของโครงการ English Program
2. ปฏิทินกิจกรรมประจำปีของโครงการ English Program
3. โครงการจัดกิจกรรมสาธารณประโยชน์ กิจกรรมเพื่อสังคม
4. แบบสรุปโครงการสาธารณประโยชน์ กิจกรรมเพื่อสังคม
5. แฟ้มสะสมงานของครูและนักเรียน
6. ภาพถ่ายกิจกรรมของนักเรียน
7. ผลการประเมินของสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 นักเรียนโครงการ English Program มีนิสัยรักการอ่านและแสวงหาความรู้ เป็นภาษาอังกฤษ ด้วยตนเองจากห้องสมุด แหล่งเรียนรู้และสื่อต่างๆ รอบตัว

คำอธิบาย

นักเรียนโครงการ English Program อ่านภาษาอังกฤษจากสื่อต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ และพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. โครงการจัดกิจกรรมรักการอ่าน
2. รายงานผลโครงการกิจกรรมรักการอ่าน
3. แฟ้มสะสมผลงานของนักเรียน
4. สมุดบันทึกการอ่าน
5. ข้อมูลการใช้แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน
6. ผลการสัมภาษณ์ครู นักเรียนและผู้เกี่ยวข้อง

ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 นักเรียนโครงการ English Program มีทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ในการเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้ การทำงานและการสร้างสรรค์ผลงาน

คำอธิบาย

นักเรียนโครงการ English Program มีทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เข้าถึงแหล่งความรู้ ทางวิชาการ ในการพัฒนาตนเอง การทำงาน การสร้างสรรค์ และการนำเสนอผลงาน

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. แผนการจัดการเรียนรู้ของครูและการมอบหมายงานแก่นักเรียน

2. แบบบันทึกการใช้ห้องสื่อเทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน
3. แฟ้มสะสมผลงานครูและนักเรียนในโครงการ English Program
4. ภาพถ่ายกิจกรรมของนักเรียน
5. ผลการประเมินของสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 นักเรียนโครงการ EP รักความเป็นไทย แสดงออกซึ่งความเป็นไทย มีความตระหนักในความหลากหลายทางวัฒนธรรม และอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข

คำอธิบาย

นักเรียนโครงการ English Program รักความเป็นไทย ปฏิบัติตามมารยาท และ วัฒนธรรมไทย ในชีวิตประจำวันอย่างภาคภูมิใจ เห็นคุณค่าวัฒนธรรมของชาติอื่นๆ และอยู่ร่วม ในสังคมที่มีความแตกต่างทางวัฒนธรรมได้อย่างมีความสุข

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. แผนการจัดการเรียนรู้ของครูในโครงการ English Program
2. แบบสรุปการรายงานโครงการกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง
3. ภาพถ่ายกิจกรรมของนักเรียน
4. ผลการประเมินของสถานศึกษา

สรุป มาตรฐานการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญในการศึกษาสภาพปัญหาและประสิทธิผลของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ประกอบด้วย 3 ด้าน มี 7 มาตรฐาน 34 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญในการดำเนินโครงการและเพื่อหาแนวทางในการพัฒนาการจัดการศึกษาให้บรรลุตามเป้าหมาย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นกระบวนการในการทำงานของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ประกอบด้วย 2 กระบวนการ คือ ด้านกระบวนการ และด้านประสิทธิผล ซึ่งแต่ละส่วนประกอบด้วย

1. ด้านกระบวนการ ประกอบด้วย ด้านนโยบาย กลยุทธ์ และการบริหารจัดการ และ ด้านหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล
 - 1.1 นโยบาย กลยุทธ์ และการบริหารจัดการ มี 2 มาตรฐาน 14 ตัวบ่งชี้
 - 1.2 หลักสูตรการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล มี 3 มาตรฐาน

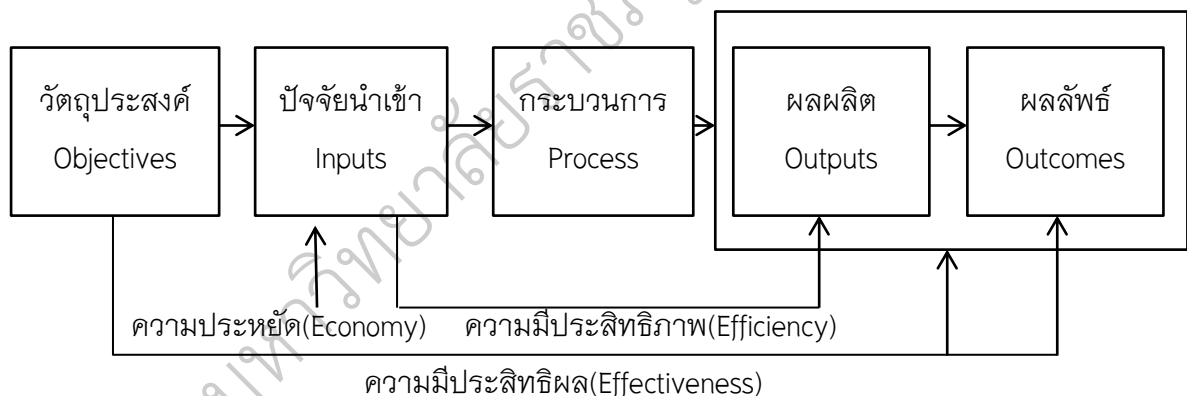
10 ตัวบ่งชี้

2. ด้านประสิทธิผล ประกอบด้วย ด้านคุณภาพนักเรียน

2.1 คุณภาพนักเรียน มี 2 มาตรฐาน 10ตัวบ่งชี้ แต่ละด้าน แต่ละมาตรฐาน และแต่ละตัวบ่งชี้

แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิผล (Effectiveness)

ในการบริหารจัดการองค์การหรือโครงการจะมีคำสำคัญ อยู่ 2 คำ คือ ประสิทธิภาพ (Efficiency) และประสิทธิผล (Effectiveness) ที่ต้องนำมาคำนึงประสิทธิภาพ หมายถึง การทำงานอย่างถูกวิธีเป็นการเปรียบเทียบระหว่างปัจจัยนำเข้า (Inputs) กับผลผลิต (Outputs) หากสามารถทำงานได้ผลผลิตมากในขณะที่ใช้ปัจจัยนำเข้าน้อยกว่าหรือเท่ากัน ก็หมายความว่าการทำงานนั้นมีประสิทธิภาพหรือกรณีที่หน่วยงานหรือบุคคลปฏิบัติงานในลักษณะเดียวกันแก่อีกฝ่ายหนึ่ง ใช้ปัจจัยนำเข้าหรือทรัพยากรน้อยกว่าถือว่าทำงานมีประสิทธิภาพมากกว่าอีกฝ่ายหนึ่ง ส่วนคำว่าประสิทธิผลนั้น เป็นการเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานที่เกิดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่กำหนดดังภาพ



ภาพประกอบ 4 แสดงประสิทธิภาพและประสิทธิผลขององค์การ

ที่มา: ปรับปรุงจากวีระยุทธ ชาตะกาญจน์.(2552). เทคนิคการบริหารสำหรับนักบริหาร การศึกษามืออาชีพ.กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ประสิทธิภาพ (Efficiency) : เป็นการเปรียบเทียบระหว่าง ปัจจัยนำเข้า(input) กับผลผลิต(Output)

ประสิทธิผล (Effectiveness):เป็นการเปรียบเทียบระหว่างวัตถุประสงค์ (Objectives) กับผลลัพธ์(Outcomes) ของโครงการ

ผลผลิต (Output) : ผลงานหรือบริการที่องค์การจัดทำขึ้น

ผลลัพธ์ (Outcomes): ผลกระทบกับผลผลิตหรือผลที่ทำให้ผลผลิตเกิดการเปลี่ยนแปลง

จึงสรุปได้ว่าเครื่องมือหรือตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการตัดสินใจว่าการบริหารของหน่วยงานหรือองค์การจะสามารถดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ก็คือประสิทธิผลนั่นเอง

1. ความหมายของประสิทธิผล

ความหมายและขอบข่ายของประสิทธิผลมีผู้ให้คำนิยามของประสิทธิผล (Effectiveness) ไว้หลากหลายขึ้นอยู่กับลักษณะขององค์การและมุมมองของนักวิชาการ แต่ส่วนมากแล้ว “จะมุ่งผลสำเร็จของงานหรือการทำงานให้บรรลุวัตถุประสงค์” ซึ่งมีผู้ให้ความหมายของประสิทธิผลไว้ ดังนี้

Hoy & Miskel (อ้างถึงใน ภารดี อนันต์นที, 2551, หน้า 204) กล่าวว่า ประสิทธิผลขององค์การหมายถึง การที่ผู้บริหารสามารถใช้ภาวะผู้นำเป็นศูนย์กลางในการจัดการศึกษาทำให้ครูและนักเรียนเกิดความพึงพอใจเป็นผลทำให้การดำเนินงานของโรงเรียนมีประสิทธิผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

ธเนศ มโนชนธ์ (2551, หน้า 79) ได้สรุปความหมายของประสิทธิผลไว้ว่า หมายถึง การทำงานที่มุ่งให้เกิดผลตามเป้าหมายที่องค์การกำหนดไว้

ดำรง ทับแสง (2551, หน้า 34) ประสิทธิผล หมายถึงสภาพความสำเร็จตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดเอาไว้ สามารถปรับตัวและพัฒนาให้ประสบผลสำเร็จได้ยิ่งขึ้นไป

หนูพร สุภษาชาติ (2553, หน้า 38) ได้สรุปประสิทธิผลหมายถึง ผลของการปฏิบัติงานที่สามารถบรรลุได้ตามเป้าหมายขององค์การและสามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกองค์การ รวมถึงความพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร

สิริกมล นาเมืองรักษ์ (2554, หน้า 54) ได้สรุปความหมายประสิทธิผล หมายถึงการประเมินความสำเร็จจาก 2 ส่วนใหญ่คือความพึงพอใจของผู้รับบริการที่ได้รับจากโครงการหรือนโยบายและการที่นโยบายหรือโครงการนั้นบรรลุผลความสำเร็จตามที่วัตถุประสงค์ได้ตั้งไว้

สุภัทรพันธ์ พัฒนกุล (2554, หน้า 109) ความหมายของประสิทธิผลสามารถพัฒนาได้ 2 ระดับดังนี้

1. ประสิทธิภาพและระดับบุคคลคือลักษณะของบุคคลที่มีความสามารถ

ในการปฏิบัติงานใดๆ แล้วประสบผลสำเร็จทำให้เกิดผลตรงและครบถ้วนตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ผลที่เกิดขึ้นมีลักษณะคุณภาพเช่นความถูกต้องความมีคุณค่าความเหมาะสมกับความหวังและความถูกต้องของการของหมู่คณะ

2. ประสิทธิภาพระดับองค์การคือเน้นผลงานขององค์การประกอบด้วยตัวบ่งชี้ดังนี้ การผลิต (Production) การผลิตผลผลิตทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพตรงถึงความต้องการขององค์การประสิทธิภาพ (Efficiency) อัตราส่วนระหว่างปัจจัยทรัพยากร (Inputs) ที่ใช้กับผลผลิต (Outputs) มีความเหมาะสมในลักษณะที่ใช้ทรัพยากรได้คุ้มค่าความพึงพอใจ (Satisfaction) ผลดำเนินงานขององค์การนำมาซึ่งความสำเร็จสอดคล้องกับความต้องการและความคาดหวังของสมาชิกในองค์การการปรับเปลี่ยน (Adaptiveness) องค์การที่กลไกที่สามารถปรับเปลี่ยนการดำเนินงานได้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปทั้งภายในและภายนอกองค์การและการพัฒนา (Development) องค์การสามารถเพิ่มพูนศักยภาพ (Potential) และวิสัยความสามารถ (Capacity) ขององค์การให้เจริญก้าวหน้าตามการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อม

จำลอง โคตรพัฒน์ (2555, หน้า 29) ให้ความหมาย ประสิทธิภาพ หมายถึง ความสำเร็จขององค์การในฐานะเป็นระบบหนึ่งของสังคม ในการที่จะบรรลุถึงวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายต่างๆ ที่กำหนดไว้ โดยใช้ทรัพยากรและแนวทางที่มีอยู่ทำให้ผู้บริการเกิดความพึงพอใจและสมาชิกขององค์การสามารถปรับตัวและพัฒนาองค์การให้ดำรงอยู่ต่อไปได้

วัฒนา จรรณทอง (2556, หน้า 44) ได้ให้ความหมายของ ประสิทธิภาพ หมายถึง ความสามารถขององค์การในการดำเนินงานใดๆ โดยใช้ประโยชน์จากทรัพยากรอย่างคุ้มค่า เกิดผลสำเร็จบรรลุตามเป้าหมายต่างๆ ที่องค์การตั้งไว้ ผู้เกี่ยวข้องทั้งหลายได้รับความพึงพอใจจากการดำเนินงานขององค์การ

สรุปจากแนวคิดต่างๆ ที่กล่าวมาแล้วนั้น ผู้วิจัยสรุปนิยามของประสิทธิภาพสำหรับงานวิจัยนี้ว่าประสิทธิภาพหมายถึง ความสำเร็จหรือการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการที่ได้ตั้งเป้าหมายไว้ล่วงหน้านั่นเองโดยใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

2. แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพ

Hoy and Miskel (2008, pp. 291–323,465) กล่าวถึงประสิทธิภาพของโรงเรียนว่าอาจพิจารณาที่นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น มีการจัดสรรและใช้ทรัพยากรการบริหารได้อย่างมีประสิทธิภาพ นักเรียนและบุคลากรในโรงเรียนมีทัศนคติ

ทางบวกและสามารถปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมที่กดดันจากทั้งภายนอกและภายในรวมทั้งสามารถสร้างความพึงพอใจให้กับครู นักเรียนและผู้เกี่ยวข้องได้

นิพนธ์ วรรณเวช (2548, หน้า 16) ได้กล่าวถึงประสิทธิผลว่า ประสิทธิผลเป็นเรื่องของผลผลิต(Output)หรือผลผลิต (Productivity) และประสิทธิผลขององค์การจะเป็นตัวชี้วัดว่าองค์การนั้นๆ สามารถปฏิบัติการได้ดีเพียงใด ซึ่งถ้าหากปราศจากการประเมินประสิทธิผลขององค์การแล้ว จะไม่มีทางทราบได้เลยว่าการปฏิบัติการขององค์การเป็นอย่างไร โดยทั่วไปแล้วการประเมินประสิทธิผลเป็นการวัดเพื่อพิจารณาความแตกต่างระหว่างความคาดหวัง และผลการปฏิบัติหากมีความแตกต่างน้อยก็จะมีประสิทธิผลมาก และหากมีความแตกต่างมากก็มีประสิทธิผลน้อย หรืออาจเป็นการวัดเพื่อดูความสอดคล้องกันระหว่างผลผลิต (Output) กับเป้าหมายที่ระบุไว้

ศิริพร วงษ์วิทยา (2553, หน้า 46) ประสิทธิผลขององค์กรต้องคำนึงถึงความสามารถและวิธีการปฏิบัติงานที่นำไปสู่ความสำเร็จด้วย ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลในการพัฒนาประสิทธิภาพของการดำเนินงาน การที่องค์กรสามารถดำเนินการให้ได้บรรลุผลตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่องค์กรกำหนดไว้

อมรรัตน์ บุตรเจริญ (2555, หน้า 7) คำว่า ประสิทธิภาพ (Effectiveness) กับคำว่า ประสิทธิภาพ (Efficiency) เป็นคำที่ใช้กันอย่างกว้างขวาง จนบางครั้งทำให้เกิดความสับสนและใช้คำผิดความหมาย จึงได้เสนอความหมายของคำทั้งสองเพื่อทำให้เกิดความชัดเจนและเข้าใจอย่างถูกต้อง ดังนี้ “ประสิทธิผล” หมายถึง การปฏิบัติการที่ทำให้เกิดปริมาณและคุณภาพสูงสุด ทั้งนี้เพราะแต่ละกิจกรรมหรือกิจการจะมีซึ่งการปฏิบัติการที่บรรลุถึงวัตถุประสงค์ หรือเป้าหมายสังค์หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ ทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ ก็คือการปฏิบัติที่มีประสิทธิผลนั่นเอง ส่วนคำว่าจะต้องคำนึงถึงทรัพยากรที่มีอยู่ “ประสิทธิภาพ” สำหรับการปฏิบัติการณ์นั้นด้วย เนื่องจากทรัพยากรที่มีจำกัดผู้ปฏิบัติงานจะประสบความสำเร็จได้จะต้องใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด

สรุป ความมีประสิทธิภาพพิจารณาได้จากการวิเคราะห์การประเมินถึงสิ่งที่ได้คาดหวัง เป้าหมายหรือผลสัมฤทธิ์ที่ตั้งไว้หรือบรรลุผลตามเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้

3. วิธีการประเมินประสิทธิผลองค์กร

ในการประเมินประสิทธิผลขององค์กรโดยทั่วไปนักวิชาการได้พยายามหาวิธีประเมินประสิทธิผลขององค์กรโดยแยกเป็นแนวทางใหญ่ 3 แนวทางคือ (สุภัทร พันธุ์พัฒนกุล, 2554, หน้า 118-119)

1. การประเมินประสิทธิผลองค์กรในแง่เป้าหมาย (Goal Model of Organization Effectiveness) เป็นการพิจารณาว่าองค์กรจะมีประสิทธิผลหรือไม่ขึ้นอยู่กับผลที่ได้รับว่าบรรลุเป้าหมายขององค์กรหรือไม่หรือกล่าวได้ว่าใช้เป้าหมายขององค์กรเป็นเกณฑ์แนวคิดนี้ยังมีข้อบกพร่องหลายประการเช่นถ้าองค์กรมีหลายเป้าหมายก็จะทำให้จัดยากว่าเป้าหมายใดได้รับความสำคัญมากกว่าเป้าหมายอื่นมากนักเพียงใด

2. การประเมินประสิทธิผลองค์กรในแง่ระบบทรัพยากร (The System Resource Model Of Organization Effectiveness) เป็นการประเมินโดยพิจารณาความสามารถขององค์กร ในการแสวงหาประโยชน์จากสภาพแวดล้อม เพื่อให้ได้มาซึ่งทรัพยากรที่ต้องการที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร แนวความคิดนี้ ประเมินประสิทธิผลองค์กรโดยเปรียบเทียบระหว่างองค์กรในรูปของการแข่งขันองค์กรใดได้รับทรัพยากรจากสภาพแวดล้อมมากกว่า องค์กรนั้นก็จะมีประสิทธิภาพมากกว่า

3. การประเมินประสิทธิผลโดยใช้หลายเกณฑ์ซึ่งมีผู้ให้แนวคิดการประเมินผลได้แก่

3.1 วิธีการวัดผลสำเร็จตามเป้าหมาย (The Goal Attainment Approach) มีหลักการว่าองค์กรทุกองค์กรมีจุดมุ่งหมายดังนั้นการวัดจุดมุ่งหมายจึงเป็นแนวทางสำหรับการวัดประสิทธิผลมากที่สุด

3.2 วิธีการวัดประสิทธิผลเชิงระบบวิธีนี้มีแนวคิดที่ว่าองค์กรประกอบด้วยระบบย่อยต่างๆ การพิจารณาเชิงระบบที่สมบูรณ์ต้องพิจารณาถึงปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

3.3 วิธีการบริหารประสิทธิผลโดยอาศัยกลยุทธ์ตามสภาพแวดล้อมเฉพาะส่วน (The Strategic Constituencies Approach) โดยองค์กรที่สามารถตอบสนองความต้องการของส่วนต่างๆ ที่อยู่ในสภาพแวดล้อมและสามารถอยู่รอดได้โดยอาศัยการสนับสนุนจากส่วนต่างๆ เหล่านี้

3.4 วิธีการแข่งขันคุณค่า (The Competing Values Approach) เป็นการถือเอาคุณค่าความนิยมเป็นศูนย์กลางการประเมินโดยมีข้อสมมุติฐานว่าคุณค่า

ที่ผู้ประเมินจะใช้วัดนั้นจะสอดคล้องเป็นไปในทางเดียวกันกับสิ่งที่ผู้ประเมินต้องการจะประเมินเสมอสำหรับเกณฑ์การวัดประสิทธิผลขององค์การมีดังนี้

3.4.1 เกณฑ์การวัดประสิทธิผลในระยะสั้นคือผลผลิต (Production)

มุ่งวัดที่ผลผลิตเบื้องต้นขององค์การประสิทธิภาพ (Efficiency) วัดการใช้ทรัพยากรที่ขาดแคลนขององค์การและความพึงพอใจ (Satisfaction)

3.4.2 เกณฑ์การวัดประสิทธิผลในระยะปานกลางคือการปรับตัว (Adaptiveness) จัดการตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงทั้งภายในและภายนอกองค์การ การพัฒนาวัดพันธะผูกพันขององค์การที่มีต่อการขยายสมรรถนะและศักยภาพสำหรับการเจริญเติบโต

3.4.3 เกณฑ์การวัดประสิทธิผลในระยะยาวคือการอยู่รอด จัดความสามารถในการอยู่รอดและการคงไว้ซึ่งวิธีการสร้างความสมดุลที่เหมาะสม เทพศักดิ์บุญรัตน์ (2536 อ้างถึงใน อมรรัตน์ บุตรเจริญ, 2555, หน้า 7) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการวัด/ประเมินประสิทธิผลไว้ 2 แนวทางคือ

1. การวัด/ประเมินประสิทธิผลจากกรอบของหน่วยงานโดยเปรียบเทียบระหว่างผลการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้นจริงกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ในแผนงานเท่านั้นแต่ไม่ได้ก้าวล่วงไปถึงการตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ

2. การวัด/ประเมินประสิทธิผลในแง่การตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการโดยพิจารณาในแง่เชิงปริมาณคุณภาพความรวดเร็วตลอดจนการมีมนุษย์สัมพันธ์ที่ดีของผู้ที่ทำหน้าที่ให้บริการด้วย

สรุป กรอบแนวคิด เกี่ยวกับ การประเมินประสิทธิผลเป็นการเปลี่ยนกระบวนทัศน์ (Paradigm) ทางการบริหาร จากที่มุ่งการบรรลุเป้าหมายซึ่งเป็นการบริหารที่มุ่งความมีประสิทธิภาพของผลผลิตเป็นหลัก เปลี่ยนมาเป็นการบริหารที่มุ่งความมีประสิทธิภาพทั้งระบบซึ่งประกอบด้วยปัจจัยนำเข้า(Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Output)

บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22

ตามที่กระทรวงศึกษาธิการ ได้ประกาศกำหนดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา และได้มีการประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2553 สืบเนื่องจากที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2553 กำหนดให้มีเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา และเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 5 และมาตรา 37 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และมาตรา 8 และมาตรา 33 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2553 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ โดยคำแนะนำของสภาการศึกษา เมื่อคราวประชุม วันที่ 17 สิงหาคม 2553 ได้ประกาศเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา จำนวน 42 เขต และเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำนวน 183 เขต

จังหวัดนครพนมและมุกดาหาร เป็นที่ตั้งเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 มีโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัด จำนวน 81 โรงเรียนประกอบด้วยนครพนมมี 51 โรงเรียน มุกดาหารมี 30 โรงเรียน ตามรายละเอียดในตาราง 11

ตาราง 11 รายชื่อโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ที่จัดการเรียนการสอน English Program และ Mini English Program

	โปรแกรม	ผู้บริหาร	หัวหน้าโครงการ	ครูผู้สอน	รวมทั้งหมด
1.โรงเรียนปิยะมหาราชาลัย	MEP	5	1	29	40
2.โรงเรียนเรณูนครวิทยานุกูล	MEP	5	1	21	29
3.โรงเรียนนาแกสามัคคีวิทยา	MEP	4	1	22	30
4.โรงเรียนกุตตาแก้ววิทยาคม	MEP	2	1	3	6
5.โรงเรียนอุเทนพัฒนา	MEP	5	1	20	26
6.โรงเรียนมุกดาหาร	MEP	5	1	23	37
7.โรงเรียนนครพนมวิทยาคม	EP	5	1	22	36
รวม		31	7	134	172

ข้อมูลทั่วไป

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 เป็นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่เกิดจากการหลอมรวมของโรงเรียนที่จัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 จากสองจังหวัด คือ จังหวัดนครพนมและมุกดาหาร โดยจังหวัดนครพนม ประกอบด้วย 12 อำเภอ ได้แก่ อำเภอเมืองนครพนม ธาตุพนม นาแก ปลาปาก เรณูนคร วังยาง บ้านแพง นาทม ท่าอุเทน ศรีสงคราม นาหว้า และโพนสวรรค์ มีจำนวนโรงเรียน 51 โรงเรียน จังหวัดมุกดาหาร ประกอบด้วย 7 อำเภอ ได้แก่ อำเภอเมืองมุกดาหาร นิคมคำสร้อย ห้วยน้ำใหญ่ ดอนตาล คำชะอี หนองสูง มีจำนวนโรงเรียน 30 โรงเรียน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22, 2557, หน้า 1)

วิสัยทัศน์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 เป็นองค์กรขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษามัธยมศึกษาให้ได้มาตรฐานเทียบเท่าระดับชาติ

พันธกิจ

พัฒนา ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาให้ประชากรวัยเรียนระดับมัธยมศึกษาทุกคนได้รับการศึกษาอย่างมีคุณภาพโดยเน้นการพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ มีคุณธรรมจริยธรรม และมีความสามารถตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานและพัฒนาสู่คุณภาพระดับสากลวัฒนธรรมองค์กรรู้หน้าที่ มีคุณธรรม นำองค์การประสานความร่วมมือ(สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22, 2557, หน้า 6)

เป้าหมายและกรอบแนวทาง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ได้กำหนดเป้าหมายและกรอบแนวทางในการจัดการศึกษา (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22, 2557, หน้า 3)

เป้าหมาย

1. พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเรียนรู้ของคนไทย
2. เพิ่มโอกาสทางการศึกษาและการเรียนรู้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ
3. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนของสังคมในการบริหารและจัดการศึกษา

กลยุทธ์

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับตามหลักสูตร

และส่งเสริมความสามารถทางเทคโนโลยีเพื่อเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้

กลยุทธ์ที่ 2 ปฏิรูปคุณธรรม ความสำนึกในการเป็นชาติไทยและวิถีชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

กลยุทธ์ที่ 3 ขยาย โอกาสทางการศึกษาให้ทั่วถึง ครอบคลุม ผู้เรียนได้รับโอกาสในการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ

กลยุทธ์ที่ 4 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งระบบ ให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพ

กลยุทธ์ที่ 5 พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา ตามแนวทางการกระจายอำนาจหลักธรรมาภิบาล เน้นการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน และมีความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษา

จุดเน้น

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 5 กลุ่มวิชาหลัก เพิ่มขึ้นร้อยละ 4
2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาอ่านเขียนคล่อง
3. เพิ่มศักยภาพนักเรียนในด้านภาษา ด้านคณิตศาสตร์ ด้านวิทยาศาสตร์ และด้านเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาสู่ความเป็นหนึ่งในสองของภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้
4. นักเรียนทุกคนมีความสำนึกในความรักชาติ
5. สร้างทางเลือกในการเรียนรู้ที่เน้นให้ประชากรวัยเรียนทุกคนเข้าถึงโอกาสทางการศึกษาอย่างทั่วถึง ลดอัตราการออกกลางคัน ศึกษาต่อและประกอบอาชีพ
6. ส่งเสริมการจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยการขยายผลสถานศึกษาพอเพียง
7. นักเรียนและครูและสถานศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง
8. นักเรียนและครู และสถานศึกษาได้รับการพัฒนาเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน
9. สถานศึกษาทุกแห่งผ่านการรับรองมาตรฐานการศึกษาที่มีระบบประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็งและผ่านการรับรองจากการประเมินคุณภาพภายนอก
10. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาผ่านการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 23

ตามที่กระทรวงศึกษาธิการ ได้ประกาศกำหนดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา และได้มีการประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2553 สืบเนื่องจากที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ(ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2553 กำหนดให้มีเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา และเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 5 และมาตรา 37 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และมาตรา 8 และมาตรา 33 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2553 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ โดยคำแนะนำของสภาการศึกษา เมื่อคราวประชุม วันที่ 17 สิงหาคม 2553 ได้ประกาศเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา จำนวน 42 เขต และเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำนวน 183 เขต (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23, 2557 : ออนไลน์)

จังหวัดสกลนคร เป็นที่ตั้งเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 มีโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัด จำนวน 45 โรงเรียน ตามรายละเอียดในตาราง 12

ตาราง 12 รายชื่อโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ที่จัดการเรียนการสอน English Program และ Mini English Program

	โปรแกรม	ผู้บริหาร	หัวหน้าโครงการ	ครูผู้สอน	รวมทั้งหมด
1. โรงเรียนมัธยมวานรนิวาส	MEP	5	1	22	28
2. โรงเรียนบ้านม่วงพิทยาคม	MEP	4	1	17	22
3. โรงเรียนธาตุนารายณ์วิทยา	MEP,EP	5	1	20	26
4. โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล	EP	5	1	15	21
5. โรงเรียนพังโคนพิทยาคม	MEP	5	1	18	24
รวม		24	5	92	69

วิสัยทัศน์

เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 เป็นองค์กรหลักในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อพัฒนาสู่สากลและเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียนภายในปี 2558

พันธกิจ

1. เร่งรัดพัฒนาส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อให้จัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ มีคุณธรรม จริยธรรม
2. ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานและพัฒนาสู่สากล
3. ส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

เป้าประสงค์

1. ผู้เรียนทุกคนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานและพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ
2. ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับโอกาสในการศึกษาขั้นพื้นฐานตั้งแต่อนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างมีคุณภาพทั่วถึงและเสมอภาค
3. ครูและบุคลากรทางการศึกษาสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพเต็มตามศักยภาพ
4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษามีความเข้มแข็งตามหลักธรรมาภิบาลและเป็นกลไกขับเคลื่อนการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่คุณภาพระดับมาตรฐานสากล
5. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานส่วนกลางลดบทบาทและกระจายอำนาจสู่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษารวมทั้งบูรณาการการทำงานภายในสำนักต่างๆ

กลยุทธ์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 23 กำหนดกลยุทธ์ปีงบประมาณ 2557 จำนวน 5 กลยุทธ์ดังต่อไปนี้

1. กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับตามหลักสูตรและส่งเสริมความสามารถด้านเทคโนโลยีเพื่อเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้
2. กลยุทธ์ที่ 2 ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ความเป็นไทยและวิถีชีวิต

ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม

3. กลยุทธ์ที่ 3 ขยายโอกาสทางการศึกษาให้ทั่วถึงครอบคลุมผู้เรียนให้ได้รับโอกาสในการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ

4. กลยุทธ์ที่ 4 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งระบบให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพ

5. กลยุทธ์ที่ 5 พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษาตามแนวทางการกระจายอำนาจทางการศึกษาตามหลักธรรมาภิบาลเน้นการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนและความร่วมมือกับองค์กรส่วนท้องถิ่นเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษา

สรุปในการวิจัย สภาพ ปัญหาและประสิทธิผลของการจัดการศึกษาตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยได้ศึกษาจาก 12 โรงเรียน 2 เขตพื้นที่การศึกษา มีโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ในสังกัดของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22 จำนวน 7 โรงเรียน และโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ในสังกัดของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 23 จำนวน 5 โรงเรียน ซึ่งตามลักษณะทางภูมิศาสตร์แล้วจังหวัดนครพนมและมุกดาหารมีพื้นที่ติดชายแดนประเทศลาวโดยมีแม่น้ำโขงเป็นเขตแดนกันและเป็นจังหวัดที่รัฐบาลจะจัดตั้งเป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษซึ่งในอนาคตจะรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนจึงมีความจำเป็นต้องเตรียมคนให้มีความพร้อมในด้านความสามารถด้านการใช้ภาษาอังกฤษเป็นอย่างดี

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการทำวิจัยเรื่อง สภาพ ปัญหาและประสิทธิผลของการจัดการศึกษาในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

งานวิจัยในประเทศ

กรกฤษ มีมงคล (2548, หน้า 53-56) ได้ศึกษา การศึกษาสภาพปัญหาและอุปสรรคในการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ ของโครงการโรงเรียนสองภาษาตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ผลการวิจัยพบว่า 1) นักเรียนและผู้ปกครอง มีปัญหาและอุปสรรคโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับน้อยทั้งสิ้นด้าน คือ ด้านหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านสื่อและเอกสารประกอบการเรียนการสอน และด้านการวัดและประเมินผล แต่ถ้าพิจารณาตัวเลขทางสถิติเป็นรายชื่อพบว่าข้อที่เป็นปัญหาหลักของนักเรียน และผู้ปกครองคือนักเรียนต้องศึกษาเนื้อหาวิชาเพิ่มเติมเพื่อนำไปศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น และโครงการควรได้รับการสนับสนุนด้านสื่อและเอกสารประกอบการเรียนการสอนเพิ่มขึ้น 2) ครูไม่มีปัญหาและอุปสรรคโดยรวมและรายด้านทั้งสิ้น คือ ด้านหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านสื่อและเอกสารประกอบการเรียนการสอน และด้านการวัดและประเมินผล แต่ถ้าพิจารณาตัวเลขทางสถิติเป็นรายชื่อพบว่าครูยังมีความกังวลใจเกี่ยวกับปัญหาด้านวิชาการและปัญหาที่มาจากตัวนักเรียน เช่น ปัญหาเกี่ยวกับวิชาการที่นักเรียนต้องใช้เพื่อศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น และปัญหาการปรับตัวของนักเรียนเมื่อเข้าสู่การเรียนในโครงการโรงเรียนสองภาษา อีกทั้งสื่อและวัสดุอุปกรณ์ในการเรียนการสอนควรมีประสิทธิภาพเพียงพอต่อการให้บริการนักเรียน

สุริยรัตน์ พรหมเพ็ชร (2548, หน้า 65-69) ได้ศึกษาการศึกษาปัญหาการดำเนินงานโรงเรียนสองภาษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือผลการวิจัย พบว่า ปัญหาการดำเนินงานโรงเรียนสองภาษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือโดยรวมและรายด้านมีปัญหอยู่ในระดับปานกลาง และจากการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนนักเรียนและผู้ปกครองในโรงเรียนสองภาษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือพบว่า มีความคิดเห็นสอดคล้องกันด้านที่มีค่าเฉลี่ยของปัญหาสูงสุดคือด้านงบประมาณและทรัพยากร รองลงมาได้แก่ ด้านกระบวนการจัดการศึกษา และด้านการดำเนินการและด้านที่มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด คือด้านการเรียนรู้และพัฒนา

อุไรษา ผสมทรัพย์ (2548, หน้า 99-103) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนที่เปิดสอนโครงการใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อการสอน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการ ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัญหาการบริหารงานวิชาการโดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับปานกลางเรียงลำดับคะแนนจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการวางแผนงานวิชาการ ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการวัดผลประเมินผลการเรียนและงานทะเบียนนักเรียน ด้านการจัดการเรียนการสอนและด้านสื่อการเรียนการสอน 2) เปรียบเทียบปัญหาการบริหารวิชาการ จำแนกตามสถานที่ตั้งของโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า โรงเรียนที่ตั้งอยู่ในกรุงเทพและนอกกรุงเทพ มีปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) เปรียบเทียบปัญหาการบริหารวิชาการ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า โรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ที่มีปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการวัดผล ประเมินการเรียนและงานทะเบียนนักเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4) แนวทางพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนที่สำคัญแต่ละด้าน ได้แก่ แต่งตั้งคณะกรรมการแยกเอกเทศ ประเมินผลการใช้หลักสูตรอย่างต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา ประเมินครูผู้สอนในโครงการทุกคน วิเคราะห์หลักสูตรและแผนการเรียนรู้ เพื่อวางแผนในการจัดหาสื่อการสอน แลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างครูชาวไทยและชาวต่างชาติ อย่างต่อเนื่อง วิเคราะห์เนื้อหาหลักสูตรเพื่อกำหนดเครื่องมือวัดผลประเมินผลการเรียน

สุนิดา น้อยสกุล (2549, หน้า 291-295) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนในสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า 1) การวางแผนโครงการ มีคณะกรรมการวางแผนจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปี เตรียมการศึกษาวางแผนโดยการศึกษานโยบายของโครงการที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด มีคณะกรรมการประเมินผลแผน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าการวางแผนทั้ง 4 งาน โดยกำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละงาน 2) การนำโครงการไปปฏิบัติ มีการกำหนดผู้รับผิดชอบดำเนินงาน ซึ่งแจ้งทำความเข้าใจเรื่องแนวทางการดำเนินงานโครงการกับครูและบุคลากรในโครงการ เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า งานวิชาการ จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความกล้าใช้ภาษาอังกฤษ

ในการสื่อสาร จัดทัศนศึกษาแหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียนและค่ายภาษาอังกฤษ ประเมินผลเรียนด้านทักษะทางภาษาและด้านคุณธรรมจริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ งานงบประมาณ มีคณะกรรมการจัดทำแผนและงบประมาณ งบประมาณมาจากเงินสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนตามแนวที่ทางกระทรวงศึกษาธิการกำหนด มีการวางแผนอัตราเงินเดือนของบุคลากรในโครงการที่เหมาะสมกับมาตรฐานการครองชีพและฐานะทางการเงินของโรงเรียน งานการบริหารงานบุคคล สรรหาครูที่เป็นเจ้าของภาษาและครูที่ไม่ใช่เจ้าของภาษาที่มีความสามารถการใช้ภาษาอังกฤษทั้ง 4 ทักษะ พิจารณาบรรจุครูตามความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์และหลักฐานทางการศึกษาที่เกี่ยวกับงานสอนเป็นหลัก ส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูไทยและครูต่างชาติ จัดให้มีสื่อและแหล่งเรียนรู้ให้ครูได้ศึกษาและพัฒนาตนเองและ งานการบริหารทั่วไป มีการจัดให้ผู้เรียนในโครงการเข้าร่วมกิจกรรมเหมือนผู้เรียนในภาคปกติ โดยจัดให้มีการใช้อาคารเรียน ห้องอาหาร ห้องประชุมและห้องปฏิบัติการร่วมกัน 3) การประเมินผลโครงการ มีคณะกรรมการการประเมินผล เมื่อสิ้นปีการศึกษา โดยมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนและความพึงพอใจของผู้ปกครอง นำผลการประเมินไปแก้ไขปรับปรุงและเป็นข้อมูลในการบริหาร เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีการประเมินผลทั้ง 4 งาน โดยการกำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละงาน ปัญหาส่วนใหญ่ที่พบได้แก่ ครูชาวต่างชาติส่วนหนึ่งขาดทักษะและเทคนิคการสอน ไม่ได้จับทางด้านการสอน รวมถึงต้องการค่าตอบแทนและสวัสดิการสูง

ชนากานต์ คะยอมลัก (2549, หน้า 85-87) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสองภาษาของภาครัฐและเอกชนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ผลการวิจัยพบว่า 1.ปัญหาการบริหารงานวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับปานกลางและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง 2.ปัญหาการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามประเภทตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยทางสถิติ ($p < 0.5$) 3.ปัญหาการบริหารงานวิชาการจำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยทางสถิติ ($p < 0.5$) 4.แนวทางพัฒนาวิชาการ มีดังนี้ 4.1 ด้านการวางแผนงานวิชาการ ควรจัดให้ผู้เกี่ยวข้อง มีความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้องในเรื่องหลักสูตร แผนงานวิชาการควรมีความชัดเจน โดยทำเป็นลายลักษณ์อักษรทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ และมีการชี้แจงให้ทุกฝ่ายทราบ 4.2 ด้านหลักสูตรและการนำ

หลักสูตรไปใช้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ควรร่วมกันกำหนดนโยบายและวางแผนร่วมกัน นอกจากนี้ควรจัดอบรมครูผู้สอนในการวิเคราะห์หลักสูตร และจัดประชุมสัมมนาอย่างสม่ำเสมอ

4.3 ด้านการจัดการเรียนการสอนควรจัดอบรมส่งเสริมครูในเรื่องเทคนิคการสอนและสัมมนาทางวิชาการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนและสำรวจความต้องการของผู้เรียน เพื่อให้สอดคล้องความต้องการของผู้เรียน

4.4 ด้านสื่อการเรียนการสอน ควรจัดหาสื่อการเรียนการสอนที่มีคุณภาพและเพียงพอต่อความต้องการ ส่งเสริมครูผู้สอน ได้ศึกษาดูงานในเรื่องสื่อการเรียนการสอน และมีการติดตามผลการใช้สื่ออย่างสม่ำเสมอ

4.5 ด้านการนิเทศการศึกษา ควรจัดมีการอบรมบุคลากร มีการวางแผนและจัดระบบการให้การนิเทศภายในและดำเนินการติดตามอย่างสม่ำเสมอ มีการจัดทำแผนปฏิบัติงานในการนิเทศโรงเรียน

4.6 ด้านการวัดประเมินผล ควรมีการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผล และประเมินผล ส่งเสริมให้ครูผู้สอนมีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง และจัดทำเอกสารเผยแพร่ การวัดประเมินผลจากสภาพจริงให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ

สุวาทินี สลีอ่อน (2549, หน้า 101-104) ได้ศึกษากระบวนการบริหารการศึกษาของโรงเรียนสองภาษาเอกชนในเขตกรุงเทพมหานครผลการวิจัยสรุปได้ว่า

- 1) ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความเห็นเกี่ยวกับกระบวนการบริหารการศึกษาของโรงเรียนสองภาษาเอกชนในภาพรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีการดำเนินการเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้แก่ ด้านการวางแผน ด้านการประเมินผลงาน ด้านการประสานงาน ด้านการจัดสรรทรัพยากร และด้านการกระตุ้นจูงใจ
- 2) ผู้บริหารและครูสอนในโรงเรียนสองภาษาเอกชน มีความเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเทียบรายด้าน มีเพียงด้านการจัดสรรทรัพยากรที่ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน นอกนั้นมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
- 3) ปัญหาสำคัญของกระบวนการบริหารการศึกษาของโรงเรียนสองภาษาเอกชน คือ การสรรหาบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ พิจารณาให้ค่าตอบแทนที่มีความไม่เหมาะสมกับหน้าที่ความรับผิดชอบ โดยมีข้อเสนอแนะให้บริหารโดยส่วนร่วมมากขึ้น และให้มีระบบติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ

วรารุช วงษ์ประภารัตน์ (2549, หน้า 91-92) ได้ศึกษารูปแบบการจัดการเรียนการสอนระบบสองภาษาในประเทศไทยผลการวิจัยพบว่า ลักษณะของหลักสูตรควรมีมาตรฐานสากลกระทรวงศึกษาธิการ จัดทำหลักสูตรของแต่ละวิชาให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน มีลักษณะยืดหยุ่นเหมาะสมกับสภาพของแต่ละท้องถิ่น ครูสอนควรวิเคราะห์หลักสูตรเชิงลึกจัดทำแผนการสอน พิจารณาวางแผนการสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียน นำสถานการณ์ของสังคมโลกและคาดการณ์ความเปลี่ยนแปลงในอนาคตมาพิจารณาประกอบการจัดทำหลักสูตร ศึกษาวิธีการสอนที่หลากหลาย พิจารณาความเหมาะสมและความเป็นธรรมชาติการเรียนรู้ ครูควรเรียนรู้วิธีสอนร่วมกับนักเรียน คิดค้นวิธีสอนกระตุ้นให้นักเรียนใช้มันสมองของตนค้นหาคำตอบ ครูจะต้องใช้ทักษะจูงใจให้นักเรียนคิดวิเคราะห์ รู้จักกระบวนการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ครูต้องสามารถดึงความคิดนั้นๆ ของนักเรียนให้ออกมาเป็นรูปธรรมครูควรมีความรู้ และประสบการณ์การสอน เพิ่มขีดความสามารถในการสอน ต้องเข้าใจภาษาลึกซึ้งควรนิเทศครูอย่างต่อเนื่อง ใช้วิธีสอนครูให้เป็นครูสร้างเครือข่ายเชื่อมโยงโรงเรียนสองภาษา ให้นักเรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ กิจกรรมควรสอดคล้องกับวิธีสอน ตอบสนองความอยากรู้อยากเห็นของนักเรียน สื่อควรมีความสัมพันธ์กับกิจกรรมและเอื้อต่อการเรียนการสอน รวมทั้งกระทรวงศึกษาธิการควรกำหนดให้สถานศึกษาจัดฝึกอบรมครู อีกทั้งเครื่องมือวัดผลและประเมินผลควรมีลักษณะของค่าสถิติควรประเมินผลในสถานการณ์ที่หลากหลาย พัฒนาสติปัญญา สามารถต่อยอดความรู้ได้

รุ่งทิพย์ พรหมศิริ (2549, หน้า 217-220) ได้ศึกษาปัจจัยเชิงพหุระดับที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาที่ดำเนินการตามโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) สถานศึกษาที่ดำเนินการตามโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีประสิทธิผลอยู่ในระดับสูง 2) ปัจจัยระดับนักเรียนพบว่า แรงจูงใจในการเรียนมีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนรายคนมากที่สุด รองลงมา คือ พฤติกรรมการเรียน เจตคติต่อการเรียน ความภาคภูมิใจในตนเอง การส่งเสริมการเรียนของผู้ปกครอง และความรู้พื้นฐานเดิม ขณะเดียวกันตัวแปรดังกล่าวยังมีอิทธิพลทางอ้อมเชิงบวก ยกเว้นพฤติกรรมการเรียนมีอิทธิพลเฉพาะทางตรง 3) ปัจจัยระดับห้องเรียน พบว่า การสนับสนุนทางสังคมของครูมีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนรายห้องเรียนเพียง

ตัวแปรเดียว ความผูกพันต่อโรงเรียนของครู มีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อค่าเฉลี่ย ความพึงพอใจในงานของครุรายห้องเรียนมากที่สุด รองลงมาคือพฤติกรรมการสอนของครู และการสนับสนุนทางสังคมของครู ขณะที่วุฒิการศึกษาของครูส่งผลทางอ้อมเชิงบวก ผ่านแรงจูงใจในการทำงานของครูและพฤติกรรมการสอนของครู และส่งผลทางอ้อมเชิงลบ ผ่านความผูกพันต่อโรงเรียนของครูไปยังค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในงานของครุรายห้องเรียน

4) ปัจจัยระดับโรงเรียน พบว่า ไม่มีตัวแปรใดในระดับโรงเรียนมีอิทธิพลต่อค่าเฉลี่ย ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนรายได้โรงเรียน วิสัยทัศน์ ของผู้บริหาร มีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อความสามารถในการยืดหยุ่นปรับตัวและ ความสามารถในการจัดการทรัพยากรของผู้บริหารและมีอิทธิพลทางอ้อมเชิงบวกผ่าน พฤติกรรมผู้นำทางวิชาการ และกระบวนการบริหารโครงการจัดการเรียนการสอนเป็น ภาษาอังกฤษในการจัดการทรัพยากรของผู้บริหาร

รัตนภรณ์ มูรี (2550, หน้า 77-78) ได้ศึกษาสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้ ของครูผู้สอนหลักสูตรสองภาษา โรงเรียนในเครือสารสาสน์ ผลการวิจัยพบว่า 1) ครูผู้สอน หลักสูตรสองภาษาโรงเรียนในเครือสารสาสน์มีสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้โดยภาพรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ครูผู้สอนหลักสูตรสองภาษาที่มีภาษาแม่เป็นภาษาอังกฤษ กับครูผู้สอนที่มีภาษาแม่เป็นภาษาอื่น และครูผู้สอนหลักสูตรสองภาษา ที่สอนกลุ่มสาระ การเรียนรู้ต่างกัน มีสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้ทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน 3) ปัญหา เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนหลักสูตรสองภาษาที่สำคัญ ได้แก่ ครูที่เป็นคน ต่างชาติ ส่วนใหญ่ไม่สามารถออกแบบการเรียนรู้ ให้สอดคล้องกับความถนัดและความ สนใจของผู้เรียนเป็นรายบุคคลได้ เนื่องจากไม่เข้าใจวิถีชีวิตและวัฒนธรรมไทยดีพอ สำหรับข้อเสนอแนะ ได้แก่ ควรจัดอบรมครูต่างชาติให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิถีชีวิต และวัฒนธรรมได้ดีพอ จนสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการออกแบบการสอนให้สอดคล้อง กับผู้เรียนเป็นรายบุคคลได้

นวรรตน์ เปี่ยมนิเวศน์ (2550, หน้า 54-55) ได้ศึกษา การศึกษาประสิทธิผล ของโรงเรียนหลักสูตรสองภาษา ระดับช่วงชั้นที่ 1 ในเขตจังหวัดระยอง ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิภาพของโรงเรียนหลักสูตรสองภาษา ระดับช่วงชั้นที่ 1 ในจังหวัดระยองโดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) เปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียนหลักสูตรสองภาษา ระดับช่วงชั้นที่ 1 ในจังหวัดระยอง ตามความคิดเห็นของผู้ปกครองจำแนกตามอาชีพ โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ณัฐณิชา บัวดี (2550, หน้า 66-68) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การบริหารจัดการตามความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบในการบริหารจัดการโครงการโรงเรียน สองภาษาผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการตามความ คิดเห็นของผู้รับผิดชอบในการบริหารจัดการโครงการโรงเรียนสองภาษาในภาพรวม และ รายด้าน อยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลการบริหารจัดการของผู้รับผิดชอบในการบริหารจัดการโครงการโรงเรียน สองภาษา จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการบริหาร โครงการโรงเรียนสองภาษาสรุปได้ดังนี้ 2.1) ผู้รับผิดชอบในการบริหารจัดการโครงการ วิทยาลัยสองภาษาที่เป็นผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การบริหารจัดการโครงการโรงเรียนสองภาษาสูงกว่าครูหัวหน้าโครงการโรงเรียนสองภาษา ทั้งในภาพรวม และรายด้าน 2.2) ผู้รับผิดชอบในการบริหารจัดการโครงการโรงเรียน สองภาษาที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การบริหารจัดการโครงการโรงเรียนสองภาษาทั้งในภาพรวม และรายด้าน ไม่แตกต่างกัน 2.3) ผู้รับผิดชอบในการบริหารจัดการโครงการโรงเรียนสองภาษาที่มีประสบการณ์ ในการบริหารโครงการโรงเรียนสองภาษาต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลการบริหารจัดการโครงการโรงเรียนสองภาษาทั้งในภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน 3. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการ ตามความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบในการบริหารจัดการโครงการโรงเรียนสองภาษาได้แก่ ควรมีการคัดเลือกครูให้มีคุณภาพมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผู้บริหารแบ่งฝ่าย งานและมอบหมายงานให้ชัดเจน การประชาสัมพันธ์โครงการให้ทุกฝ่ายทราบการจัดสรร งบประมาณให้มากขึ้น มีการประเมินผลโครงการโรงเรียนสองภาษาอย่างเป็นระบบ

เบญจวรรณ ขจรฤทธิ์ (2550 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอน ภาษาอังกฤษโดยชาวต่างชาติ ตามความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นใน โรงเรียนเอกชน เขตเมืองพัทยา ผลวิจัยพบว่า 1) พฤติกรรมการสอนวิชาภาษาอังกฤษ โดยครูชาวต่างชาติตามความคิดเห็นของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในโรงเรียน เอกชนเมืองพัทยาโดยรวม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าทุกด้าน อยู่ในระดับมาก คือด้านการเตรียมการสอน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การใช้สื่อ การเรียนการสอน การสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนและการวัดและประเมินผล 2) ปัญหา

ด้านการจัดการเรียนการสอนและปัญหาส่วนบุคคลของครูภาษาอังกฤษ ชาวต่างชาติพบว่า ครูภาษาอังกฤษชาวต่างชาติ ในโรงเรียนเอกชนเขตเมืองมีปัญหาเล็กน้อยในการจัดการเรียนการสอนและปัญหาส่วนบุคคล โดยปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน คือ ปัญหาด้านความรับผิดชอบของผู้เรียนในการทำงาน ความสามารถทางการเรียนของผู้เรียนที่แตกต่างกันและปัญหา ด้านสื่อการสอนที่ไม่ทันสมัย ส่วนปัญหาส่วนบุคคล คือ ปัญหาด้านการสื่อสารกับทั้งผู้เรียนและผู้ร่วมงาน รวมทั้งปัญหาด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของครูชาวต่างชาติ

สิริรัตน์ ธรรมวรรณ (2550 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการวิเคราะห์ปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหของโรงเรียนสองภาษาในเขตกรุงเทพมหานครผลการวิจัยจำแนกเป็น 3 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1. ปัญหาที่ควรได้รับการแก้ไขมากที่สุดด้านนักเรียน, ด้านครู และด้านผู้ปกครอง คือ นักเรียนขาดทักษะในการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมเพื่อนำไปศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น, คุณภาพของครูชาวต่างชาติไม่เหมาะสม และผู้ปกครองมีความคาดหวังสูงต่อโครงการจนมีผลกระทบต่อการบริหารงานโครงการ ส่วนที่ 2. สาเหตุที่ก่อให้เกิดปัญหาต่างๆ ได้แก่ 1) ครูขาดประสิทธิภาพในการถ่ายทอดความรู้เพื่อใช้ในการหาความรู้เพิ่มเติมของนักเรียน 2) การชี้แนะของผู้ปกครองที่ไม่เหมาะสม 3) นักเรียนไม่ตระหนักในความสำคัญการหาความรู้ด้วยตัวเอง 4) การไม่สามารถหาครูชาวต่างชาติที่มีคุณภาพเหมาะสมได้ 5) ผู้ปกครองมีความคาดหวังสูงเนื่องจากต้องเสียค่าใช้จ่ายสูง และ 6) ผู้ปกครองต้องการให้นักเรียนใช้ภาษาอังกฤษได้เป็นอย่างดีและส่วนที่ 3. แนวทางการแก้ไขปัญหามี 7 ประการ คือ 1) การปรับพฤติกรรมด้านความรับผิดชอบของนักเรียน 2) การจัดกิจกรรมส่งเสริมการฝึกทักษะเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ 3) การสนับสนุนจากผู้ปกครอง 4) การเพิ่มการสนับสนุนจากรัฐ 5) การจัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างครูชาวไทยและต่างชาติ 6) การชี้แจงผู้ปกครองเกี่ยวกับรายละเอียดและความสำเร็จของโครงการ

กิ่งแก้ว มิตรวิจารณ์ (2551 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนาบุคลากรโครงการโรงเรียนสองภาษา ด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โรงเรียนมุกดาหาร อำเภอเมืองมุกดาหาร จังหวัดมุกดาหารผลการศึกษาพบว่า สภาพปัจจุบันปัญหาการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญก่อนการพัฒนาครูขาดความรู้ความเข้าใจในกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญยังยึดติดอยู่กับวิธีสอนแบบบรรยายซึ่งการสอนและการประเมินผลในลักษณะนี้ ส่งผลให้นักเรียนไม่สามารถพัฒนาความคิดริเริ่มสร้างสรรค์หรือแก้ปัญหาด้วยตนเองได้ นักเรียนจะเกิดความรู้

เฉพาะในเนื้อหาและจะพัฒนาเฉพาะด้านความจำ เกิดความเบื่อหน่ายในการเรียนไม่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญการพัฒนาในวงรอบที่ 1 ใช้กลยุทธ์การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการโดยวิทยากรให้ความรู้ด้านการจัดการเรียนรู้ การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและการนิเทศภายในโดยการกำกับ ติดตามการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญส่งผลให้ผู้ร่วมศึกษาค้นคว้ามีความรู้ความเข้าใจเรื่องการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทั้งในเรื่องการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้ดีในระดับหนึ่ง แต่ยังมีจุดอ่อนที่ไม่บรรลุเป้าประสงค์ซึ่งเมื่อพัฒนาต่อในวงรอบที่ 2 ด้วยการให้ศึกษาแผนตัวอย่างการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่มีการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม ในการจัดการเรียนรู้และการนิเทศภายใน โดยการให้ความช่วยเหลือผู้ร่วมศึกษา ค้นคว้าในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทำให้ผู้ร่วมศึกษามีการพัฒนาพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายมาจัดให้นักเรียนได้เรียนรู้ได้เหมาะสมกับชั้นเรียน และวัยของผู้เรียนทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีความสุขและมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น

อ้อมฉจิต แป้นศรี (2551, หน้า 251-260) ได้ศึกษาการพัฒนาแบบ การประเมินการจัดการศึกษาแบบสองภาษาในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลวิจัยพบว่าคุณภาพการจัดการศึกษาแบบสองภาษาในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้น พื้นฐาน ประกอบด้วย มาตรฐาน 3 ด้านใหญ่ คือ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ประกอบด้วย 7 มาตรฐาน ได้แก่ ด้านหลักสูตร, ด้านสื่อการเรียนการสอน, ด้านผู้รับผิดชอบโครงการ, ด้านคุณภาพครูผู้สอน, ด้านความพร้อมพื้นฐานของนักเรียน, ด้านลักษณะของแหล่งเรียนรู้และ ด้านการมีส่วนร่วมและสนับสนุนจากผู้ปกครองและชุมชน ด้านกระบวนการ (Process) ประกอบด้วย 6 มาตรฐาน ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ, ด้านการจัดการเรียนการสอน, ด้านการเตรียมการสอนของครู, ด้านการพัฒนาคุณภาพของครู, ด้านการวัดและประเมินผล นักเรียนและด้านการนิเทศติดตามผลหลักสูตรและ ด้านผลผลิต (Output) ประกอบด้วย 2 มาตรฐาน ได้แก่ ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและด้านลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียน รวมทั้งสิ้น 15 มาตรฐาน 79 ตัวบ่งชี้ รูปแบบการประเมินมี 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนเตรียม การประเมิน ขั้นตอนดำเนินการประเมิน ขั้นสรุปผลการประเมินและขั้นรายงานผลการประเมิน โดยสาระในการประเมิน 15 มาตรฐาน 79 ตัวบ่งชี้ ผู้ประเมินคือ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัด การศึกษาแบบสองภาษา ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้ปกครองและนักเรียน เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินมีลักษณะเป็นเกณฑ์สมบูรณ

และ เมื่อนำรูปแบบการประเมินการจัดการศึกษาแบบสองภาษาในสถานศึกษาระดับการศึกษา
ขั้นพื้นฐานไปใช้ในสถานการณ์จริง พบว่า มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับได้ตามเกณฑ์คุณภาพ
งานประเมินทั้งด้านความเป็นไปได้ ความมีประโยชน์ ความเหมาะสมและความถูกต้อง
อยู่ในระดับมาก

จรัญญา พงษ์สุทธิรักษ์ (2551, หน้า 69 – 71) ได้ศึกษาสภาพและปัญหา
การจัดการศึกษาตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนเอกชน
ในจังหวัดนนทบุรีและจังหวัดปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการจัดการศึกษาตาม
หลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษเป็นไปตามระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการ
เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า 1.1) ด้านการบริหารจัดการมีสภาพการจัดการอยู่ในระดับมาก
โดยมีการกำกับติดตามการปฏิบัติงานของครูและบุคลากร มีโครงสร้างการบริหารและ
กำหนดหน้าที่อย่างชัดเจนและครูผู้สอนมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ของกระทรวงศึกษาธิการ
1.2) ด้านการจัดการเรียนการสอนมีสภาพการจัดการเรียนสอนอยู่ในระดับมาก คือ
มีการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่ดีงาม สร้างความมั่นใจและส่งเสริม
ให้ผู้เรียนกล้าใช้ภาษาอังกฤษ จัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เน้นกระบวนการคิด
วิเคราะห์และการแก้ปัญหา 1.3) ด้านสื่อการเรียนการสอนมีสภาพการจัดการอยู่ในระดับ
มาก คือ เนื้อหาของสื่อการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับเนื้อหาสาระตามหลักสูตร
และมีครบทุกวิชา อีกทั้งยังมีความทันสมัย และมีแหล่งการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียน
ได้เรียนรู้ภาษาเพิ่มเติม 1.4) ด้านห้องปฏิบัติการและอาคารมีสภาพการจัดการอยู่ในระดับ
มาก ซึ่งโรงเรียนมีอาคาร ห้องเรียน ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ห้องปฏิบัติการ
ทางวิทยาศาสตร์ และห้องปฏิบัติการทางภาษาเพียงพอต่อการจัดการเรียนรู้ และมีผู้รับผิดชอบ
ดูแล บำรุงรักษาให้สะอาดและอยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน 1.5) ด้านการวัดและประเมินผล
การเรียนมีสภาพการจัดการอยู่ในระดับมาก คือ มีเกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียน
ตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด มีการบันทึกการประเมินผลการเรียนไว้
อย่างเป็นระบบ วิธีการประเมินหลากหลายเหมาะสมกับสิ่งที่วัดเปิดโอกาสให้ทุกฝ่าย
มีส่วนร่วมในการประเมินผลและตรวจสอบผลการเรียนของผู้เรียนได้ 1.6) ด้านการกำกับ
ติดตามและประเมินโครงการมีสภาพการจัดการอยู่ในระดับมาก โดยโรงเรียนมีการกำกับ
ติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการ การดำเนินงานเป็นประจำส่งเสริมสนับสนุน
ให้มีการวิจัยเกี่ยวกับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาการ
ดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น 1.7) ด้านงบประมาณมีสภาพการจัดการอยู่ในระดับมาก

คือการบริหารงบประมาณมีความโปร่งใส งบประมาณเพียงพอในการบริหารงาน มีการกำหนดงบประมาณที่จะใช้ในแต่ละกิจกรรมไว้เป็นลายลักษณ์อักษรและชัดเจน 2) ปัญหาการจัดการศึกษาตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษพบว่า มีปัญหาในด้านการบริหารจัดการอยู่ในระดับปานกลาง คือ จำนวนครูชาวต่างชาติไม่เพียงพอ ด้านการจัดการเรียนการสอนมีปัญหา คือ ภาระการสอนของครูมากเกินไป ครูที่ไม่ใช่เจ้าของภาษามีปัญหาการสื่อสารภาษาอังกฤษ ครูต่างชาติไม่ได้รับการพัฒนาวิธีการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับวัฒนธรรมและพัฒนาการเรียนรู้นักเรียนไทยและครูมีปัญหาด้านทักษะการจัดการเรียนการสอน ส่วนด้านสื่อการเรียนการสอนและด้านห้องปฏิบัติการ อาคาร และด้านงบประมาณมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

จุฑาพร ช่วยชูวงศ์ (2551, หน้า 177-186) ได้ประเมินหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนพลวิทยาระบบสองภาษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลาเขต 2 ผลจากการประเมินมีดังนี้ 1) ด้านบริบท พบว่าสภาพแวดล้อมของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร เนื้อหาสาระของหลักสูตรมีความถูกต้อง ชัดเจน เหมาะสม และมีความสอดคล้องระหว่างกัน ตลอดจนมีความสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการที่ระบุไว้ในการจัดหลักสูตรสถานศึกษาที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อการสอน ความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องชุมชนและสังคมอยู่ในระดับมาก สถานศึกษาควรดำเนินการโครงการอบรมหลักสูตรสถานศึกษาให้แก่ครูชาวต่างประเทศเพิ่มเติมเพื่อให้ครูชาวต่างประเทศจัดการกระบวนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตรให้มากยิ่งขึ้น 2) ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า ความพร้อม คุณลักษณะของครูและนักเรียน ปัจจัยที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอนเกี่ยวกับ งบประมาณ อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ สื่อการสอน วัสดุอุปกรณ์ที่เหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด สถานศึกษาควรอบรมทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารแก่ครูผู้สอนชาวไทยเพิ่มเติมเพื่อให้สามารถประสานงานกับครูชาวต่างประเทศได้ เพื่อจะได้ประสานความร่วมมือในการพัฒนาการจัดการกระบวนการเรียนรู้ร่วมกัน 3) ด้านกระบวนการพบว่า การบริหารหลักสูตร การจัดการกระบวนการเรียนรู้ การนิเทศการสอน การวัดประเมินผล มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก การจัดการกระบวนการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ใช้เทคนิคการเรียนรู้หลากหลาย ผู้ปกครองชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการกระบวนการเรียนรู้ สอดคล้องกับศักยภาพนักเรียน พัฒนานักเรียนได้ครอบคลุมทั้งความรู้ ด้านทักษะ คุณธรรมจริยธรรมค่านิยมอันดีงาม สถานศึกษา

ควรเพิ่มเติมแผนงานในการพัฒนาบุคลากรครูผู้สอนและดำเนินการอบรมหรือศึกษาดูงานเกี่ยวกับเทคนิคการสอนที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์เพื่อให้ครูผู้สอนจัดกระบวนการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และ 4) ด้านผลผลิตพบว่า ทักษะความสามารถด้านวิชาการเกี่ยวกับทักษะการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ ทักษะการแสวงหาความรู้ ทักษะในการทำงาน ด้านคุณธรรมจริยธรรม ค่านิยมอันดีงาม ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ด้านการฟัง การพูด การอ่าน การเขียน อยู่ในระดับมาก และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2548 มีคุณภาพในระดับดี ส่วนปีการศึกษา 2549-2550 มีคุณภาพในระดับดีมาก สถานศึกษาควรดำเนินงาน/กิจกรรม และโครงการที่พัฒนาทักษะความสามารถด้านวิชาการ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้บรรลุเป้าหมายของหลักสูตรสถานศึกษา

บรรจพร แยมละมุล (2553, หน้า 119-122) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการบริหารการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัญหาการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง 2) เปรียบเทียบปัญหาการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ที่ตั้งโรงเรียน ขนาดชั้นเรียน ประสบการณ์สอนและวิชาเอก โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ 3) แนวทางพัฒนาการบริหารจัดการการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1 ควรประชุมชี้แจงและอภิปรายปัญหาต่างๆ จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ สัมมนา ศึกษาดูงาน ส่งเสริมสนับสนุน วิจัย ศึกษาพัฒนาให้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์

นิตา ตูลชาติ (2554 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาหลักการบริหารหลักสูตร ภาษาอังกฤษต่างประเทศ: กรณีศึกษาโรงเรียนบ้านแห่งความสุขผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานบริหารหลักสูตรภาษาต่างประเทศของโรงเรียนบ้านแห่งความสุข มีการดำเนินงานตามกรอบแนวคิดการวิจัย 3 งานพบว่า 1) งานบริหารและบริการหลักสูตรผู้บริหาร มีการเตรียมบุคลากรในการใช้หลักสูตรโดยการประชุมอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการพัฒนาและการใช้หลักสูตรและชี้แจงเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายหลักสูตรโครงสร้างการจัดกิจกรรม

การเรียนรู้สื่อและวิธีการวัดและประเมินผลการจัดครูเข้าสอนจัดตรงตามวุฒิการศึกษาคือ วิชาเอกภาษาอังกฤษการบริหารและบริการวัสดุหลักสูตรทำอย่างเป็นระบบมีการสำรวจความต้องการการจัดหาการแจกจ่ายการซ่อมแซมและการจำหน่ายวัสดุหลักสูตร การบริการหลักสูตร เรื่องสิ่งอำนวยความสะดวกมีห้องสมุดห้องสื่อการเรียนห้องคอมพิวเตอร์ การจัดตกแต่งอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนเอื้อต่อการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ 2) งานดำเนินการเรียนการสอนตามหลักสูตร ผู้บริหารมีการดำเนินการ เพื่อปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่น มีการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน ของโรงเรียน ชุมชน และสำรวจความต้องการของผู้ปกครองครูผู้สอนทั้งชาวไทยและ ชาวต่างประเทศจัดทำแผนการสอนทั้งระยะสั้นและระยะยาว และส่งแผนสม่ำเสมอ ทุกภาคเรียน ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ใช้การสอน แบบบูรณาการโครงการ และกระบวนการกลุ่ม 3) งานสนับสนุนส่งเสริมการใช้หลักสูตร ผู้บริหารเป็นผู้มีเทคนิคติดตามการใช้หลักสูตรด้วยตนเองอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง การประเมินผลการใช้หลักสูตรพบว่ามีการพัฒนาหลักสูตรโดยส่งแบบประเมิน การใช้หลักสูตรไปยังผู้ปกครองนักเรียนและนำผลมาปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรตามความเหมาะสม

วิหวัธ สมสกุล (2555 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาการจัดการ การศึกษาในโรงเรียนสองภาษาของโรงเรียนเทศบาล 8 บ้านใหม่ ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพและการจัดการศึกษาในโรงเรียนสองภาษาของโรงเรียนเทศบาล 8 บ้านใหม่ พบว่า ด้านที่มีระดับคุณภาพในการปฏิบัติงานในระดับ A3 (มีผลสัมฤทธิ์ปรากฏหรือความสำเร็จ ที่เกิดขึ้นเป็นผลผลิตที่เกิดขึ้นจากการพัฒนา) คือ ด้านการประกันคุณภาพ ด้านการพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ส่วนด้านที่มีระดับคุณภาพ ในการปฏิบัติงานในระดับ A2 (อยู่ในระดับขั้นการลงมือปฏิบัติ โดยมีกระบวนการพัฒนา ที่หลากหลาย) คือด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลและด้านการบริหารอาคาร สถานที่ 2) ภาพรวมปัญหาและอุปสรรคในการจัดการศึกษาใน 5 ด้าน มีสภาพเหมือนกัน คือ ขาดงบประมาณ ขาดบุคลากรที่เพียงพอต่อการดำเนินงานในแต่ละด้านขาดวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์และวัสดุทางด้านเทคโนโลยี ขาดเอกสารประกอบการปฏิบัติงาน เช่น เอกสารการประเมิน 3) แนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาในโรงเรียนสองภาษา ของโรงเรียนเทศบาล 8บ้านใหม่โดยสรุปได้จากผลการพิจารณาเป็นรายด้าน ดังนี้ แนวทางการพัฒนาด้านการประกันคุณภาพ ควรมีการสร้างความตระหนักให้กับครู บุคลากรทุกคนให้ทำเป็นระบบ ต่อเนื่อง ประสานความร่วมมือของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

ในการจัดระบบประกันคุณภาพ มีการเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศให้แก่ ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ โดยช่องทางการเผยแพร่อย่างหลากหลาย ให้ความรู้เกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งควรจัดหาวิทยากรที่มีความรู้ ความชำนาญเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพ มาอบรมให้ความรู้แก่ครู บุคลากรในโรงเรียน แนวทางการพัฒนาด้านการพัฒนาหลักสูตร ควรมีการสนับสนุน สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตร จัดหาครู บุคลากร ในด้านการพัฒนาหลักสูตร การประชุมในช่วงปลายปีการศึกษาเพื่อวิเคราะห์ปัญหาและสรุปเป็นแนวทางการพัฒนาหลักสูตรต่อไป ควรสร้างเครือข่ายในการพัฒนาหลักสูตร ร่วมกับโรงเรียนที่เป็นต้นแบบ

ธนิกานต์ กันทะวงศ์ (2556, หน้า 75-78) ได้ศึกษาการประเมินการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษา ในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 14 ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยเบื้องต้นกระบวนการและผลผลิตของการดำเนินงานโครงการ มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง 2) จุดแข็งที่สำคัญคือนักเรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษ ในการสื่อสารได้จุดอ่อนที่สำคัญคือครูขาดความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน และ 3) สามารถสร้างกลยุทธ์ได้ 3 ข้อ ดังนี้ 3.1) พัฒนาศักยภาพครูผู้สอนสู่ครูมืออาชีพ 3.2) พัฒนาศักยภาพของนักเรียนสู่ความเป็นเลิศ และ 3.3) สร้างสภาพแวดล้อมและบรรยากาศให้เอื้อต่อการเรียนรู้

งานวิจัยต่างประเทศ

Moulden (2005 : Abstract) ได้ศึกษาการประเมินนโยบายด้านภาษาในโรงเรียนสองภาษาเอกชนแห่งหนึ่งในญี่ปุ่นซึ่งเปิดระดับชั้นปีที่ 1 - 12 โดยมุ่งพัฒนาความสามารถทางด้านวิชาการและด้านการใช้ภาษาของผู้เรียนที่เป็นเจ้าของภาษาหลักทั้งสองภาษาคือภาษาญี่ปุ่น และภาษาอังกฤษ ผลการวิจัยพบว่า 1) การเรียนการสอนแบบสองภาษาต้องมีการจัดการด้านหลักสูตรเป็นอย่างดี 2) มีการเรียนการสอนที่เป็นภาษาอังกฤษมากขึ้น 3) จำนวนนักเรียนที่ใช้ภาษาญี่ปุ่นเป็นภาษาหลักต้องมีสัดส่วนที่เหมาะสมต่อจำนวนนักเรียนทั้งหมด 4) ต้องพัฒนาครูผู้สอนให้มีคุณภาพมากขึ้น 5) ควรปรับปรุงสื่อการเรียนการสอนให้เอื้อต่อการพัฒนาทั้งด้านการใช้ภาษาและเนื้อหาวิชาการ

Navarro Goudie (2005 : Abstract) ได้ศึกษาเจตคติของครูสองภาษาและผู้เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองโดยมีจุดประสงค์เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างเจตคติ

ในด้านภาษาและการรู้หนังสือของครูในโครงการสองภาษาและการสอนแบบภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง (English as a Second Language – ESL) กับการปฏิบัติการเรียนการสอนให้แก่นักเรียนสองภาษาและนักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษ (English language Learner – ELL) ในระดับอนุบาลจนถึงมัธยมปลายโดยใช้แบบสอบถามกับครูที่สอนสองภาษาจำนวน 211 คนจาก 18 โรงเรียนของรัฐบาลผลการวิจัย พบว่า เจตคติทางด้านการใช้ภาษาของผู้สอนมีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อความสามารถในการสอนระบบสองภาษาครูผู้มีความสามารถมากกว่าหนึ่งภาษามีเจตคติเชิงบวกด้านภาษามากกว่าครูที่รู้ภาษาเดียว และยังมีแนวโน้มที่จะนำเทคนิคการอ่านออกเขียนได้สองภาษา (Biliteracy Technique) มาใช้ในชั้นเรียนมากกว่าครูที่รู้ภาษาเดียวอีกด้วยดังนั้นก็การมีโอกาสได้สัมผัสและเกี่ยวข้องในด้านภาษาใดๆจะมีผลต่อเจตคติเชิงบวกที่มีต่อการอ่านออกเขียนได้ของภาษานั้นๆ

Moussu (2006 : Abstract) ได้ทำการวิจัยเรื่องเจตคติของนักเรียน ความเข้าใจของครูผู้สอน ความคิดและแนวปฏิบัติของผู้บริหารศูนย์การสอนภาษาอังกฤษต่อครูเจ้าของภาษาอังกฤษและครูผู้สอนที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง ผลการวิจัยสรุปได้ว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีเจตคติที่ดีต่อครูเจ้าของภาษาอังกฤษ มากกว่าครูผู้สอนที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง นักเรียนมีเจตคติดีขึ้นเมื่อนักเรียนได้เรียนและรู้จักกับครูเจ้าของภาษาอังกฤษและครูผู้สอนที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง ครูผู้สอนที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองไม่จำเป็นต้องรู้กฎการใช้ไวยากรณ์อย่างเชี่ยวชาญ แต่ต้องมีความสามารถทางด้านการฟังและการพูดได้เป็นอย่างดี ครูผู้สอนที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองขาดความมั่นใจ ในทักษะด้านภาษาและทักษะด้านการสอน ประสบการณ์การสอนของครูผู้สอนที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองเป็นประโยชน์ต่อนักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองอยู่ในระดับมาก

Ememe (2009 : Abstract) ได้ทำการศึกษาค้นคว้า เรื่องปัญหาในการใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อกลางในการเรียนการสอนในชั้นเรียน การศึกษาครั้งนี้เป็นการสำรวจการใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อกลางในการเรียนการสอนของรัฐบาลท้องถิ่น ประเทศไนจีเรีย ผลการวิจัย พบว่า ปัญหาในการใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อกลางในการเรียนการสอนในชั้นเรียน คือ ภาษาแม่ของทั้งครูและนักเรียนเป็นตัวแทรกแซงเกี่ยวกับการเรียนการสอนและการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ สื่อการเรียนรู้อะไรก็ตามการสอนภาษาอังกฤษขาดแคลน และ

สิ่งอำนวยความสะดวกในห้องสมุดโรงเรียนมีไม่เพียงพอ สำหรับข้อเสนอแนะในการวิจัย คือ โรงเรียนต้องมีการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างความเข้าใจระหว่างครูผู้สอน ภาษาอังกฤษกับชุมชนให้มากขึ้น

Khaled Alazmi (2011 : Abstract) ได้ทำการศึกษาค้นคว้า เรื่องประสิทธิผลของโรงเรียนสองภาษาในประเทศคูเวต จุดมุ่งหมาย คือ เพื่อศึกษาความมีประสิทธิผลของโรงเรียนสองภาษาในรัฐคูเวต จากผู้อำนวยการโรงเรียนและครูผู้สอน ตัวแปรประกอบไปด้วย คือ เพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ โดยใช้แบบสอบถาม 5 ตัวเลือก 60 ข้อ คำถาม ซึ่งประกอบไปด้วย 3 ด้าน คือ ด้านผลการศึกษานักเรียน ด้านสภาพแวดล้อมในโรงเรียน และด้านความสัมพันธ์ของโรงเรียนกับสังคมท้องถิ่น สุ่มตัวอย่างจากประชากรผู้บริหารและครูในโรงเรียนสองภาษา จำนวน 316 คน ผลการศึกษา พบว่า จากความคิดเห็นของผู้บริหารและครู มีประสิทธิผลอยู่ในระดับมาก ความสำเร็จของนักเรียนอยู่ในระดับมาก สภาพแวดล้อมของโรงเรียนและความสัมพันธ์ของโรงเรียนกับสังคมท้องถิ่น อยู่ในระบับน้อย และผลการศึกษายังพบว่า เมื่อเปรียบเทียบด้านเพศ วุฒิการศึกษา มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ พบว่า ไม่แตกต่างกัน

Zhen (2011 : Abstract) ได้ทำการศึกษาค้นคว้า เรื่องปัญหาและแนวทางแก้ไขของการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยใช้เทคโนโลยี ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นการใช้นโยบายมีลต์มีเดียในการสอนภาษาอังกฤษ ผลการวิจัยพบว่า ครูใช้เทคโนโลยีมีลต์มีเดียในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษมากเกินไป และการสร้างแรงจูงใจให้ผู้เรียนอยู่ในระดับต่ำ ข้อเสนอแนะการแก้ปัญหา คือ การให้ผู้เรียนฟังภาษาอังกฤษมากขึ้น และสร้างความสัมพันธ์ระหว่างตำราเรียนและรายวิชาที่เรียนรวมถึงคำนึงถึงความแตกต่างของการสอนในแต่ละระดับชั้นเรียนเพื่อให้การเรียนมีประสิทธิภาพ

Omid (2012 : Abstract) ได้ทำการศึกษาค้นคว้า เรื่องการสำรวจปัญหาการจัดการเรียนรู้การสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมอิสฟาฮันประเทศอิหร่าน ผลการวิจัย พบว่า ปัญหาการจัดการเรียนรู้การสอนภาษาอังกฤษ คือ ครูไม่ใช้สื่อการเรียนรู้ในระหว่างการจัดกิจกรรม ห้องสมุดโรงเรียนไม่พร้อมที่จะให้บริการสำหรับผู้เรียนภาษาอังกฤษ ห้องเรียนไม่มีสิ่งอำนวยความสะดวก ครูสอนภาษาอังกฤษสอนไม่ตรงกับวิชาเอกหรือวุฒิที่จบการศึกษา หนังสือเรียนและเนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษไม่เหมาะสมกับระดับชั้นและไม่เหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียน และกระทรวงศึกษาธิการไม่เห็นความสำคัญต่ออาชีพครู

จากการที่ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยและเอกสารต่างๆ สรุปได้ว่าการบริหารงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษยังประสบกับปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานด้านต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นด้านกระบวนการบริหารจัดการ ด้านหลักสูตรการศึกษา ด้านลักษณะของสื่อการเรียนการสอนด้านคุณภาพของครูผู้สอน ด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษทั้งเพื่อการสื่อสาร ยังมีอุปสรรคในการพัฒนาหลายประการที่ยังรอการแก้ไข

การศึกษาวิจัยสภาพ ปัญหาและประสิทธิผลของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ Mini English Program (MEP) และ English Program (EP) ครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่ผ่านๆ มา พบว่า ยังไม่มีการนำตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษมาศึกษา สภาพ ปัญหาและประสิทธิผลของโครงการ งานวิจัยโดยทั่วไปจะเป็นการศึกษาปัญหาโครงการและประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษเจาะจงเฉพาะสถานศึกษา ส่วนการวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยนำมาตราฐานตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานนำมาศึกษาสภาพ ปัญหาและประสิทธิผลของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โดยสถาบันภาษาอังกฤษสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดมาตรฐานการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ จำแนกเป็น 3 ด้าน ประกอบด้วย 7 มาตรฐาน 34 ตัวบ่งชี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2557 หน้า 6-9) มาใช้ในการกำหนดตัวแปรในการวิจัยครั้งนี้

ดังนั้นการวิจัยในครั้งนี้ จะได้ทราบถึง สภาพ ปัญหาและประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 และผู้บริหารโรงเรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการจะได้นำข้อมูลที่ได้ทราบไปแก้ปัญหาและพัฒนาโครงการให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งศึกษา สภาพ ปัญหาและประสิทธิผลของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 โดยผู้วิจัยดำเนินการวิจัยตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สภาพ ปัญหาและประสิทธิผลของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 2 แนวทางพัฒนาการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23

ตอนที่ 1 สภาพ ปัญหาและประสิทธิผลของการจัดการศึกษาตามโครงการ จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากรของการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าโครงการ และครูผู้สอนในโครงการ ของโรงเรียนที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 จำนวน 300 คน จาก 12 โรงเรียน 2 เขตพื้นที่การศึกษา จำแนกได้ดังนี้

1.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 55 คน จำแนกเป็น

1.1.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 จำนวน 31 คน จาก 7 โรงเรียน

1.1.1.2 ผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 จำนวน 24 คน จาก 5 โรงเรียน

1.1.2 หัวหน้าโครงการ จำนวน 12 คน จำแนกเป็น

1.1.2.1 หัวหน้าโครงการ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 จำนวน 7 คน จาก 7 โรงเรียน

1.1.2.2 หัวหน้าโครงการ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 จำนวน 5 คน จาก 5 โรงเรียน

1.1.3 ครูผู้สอนในโครงการ จำนวน 233 คน จาก 12 โรงเรียน 2 เขตพื้นที่การศึกษา จำแนกเป็น

1.1.3.1 ครูผู้สอนในโครงการ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 จำนวน 136 คน จาก 7 โรงเรียน

1.1.3.2 ครูผู้สอนในโครงการ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 จำนวน 97 คน จาก 5 โรงเรียน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าโครงการ ครูผู้สอนในโครงการ โรงเรียนที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษ จากโรงเรียนที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ จำนวน 12 โรงเรียน โดยผู้วิจัยได้ใช้ตารางสำเร็จรูปของ Krejcie and Morgan กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง (Sample size) (สิทธิ์ ชีรสรณ์, 2552, หน้า 114) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 170 คน และใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยจำแนกประชากรเป็น 3 กลุ่ม ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าโครงการ และครูผู้สอนในโครงการ ในแต่ละกลุ่มใช้วิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple Random sampling) เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 55 คน เลือกแบบเจาะจง คิดเป็นร้อยละ 100
2. หัวหน้าโครงการ จำนวน 12 คน เลือกแบบเจาะจง คิดเป็นร้อยละ 100
3. ครูผู้สอนผู้สอนในโครงการ จำนวน 233 คน ใช้วิธีการสุ่มอย่างง่ายในสัดส่วน ร้อยละ 43 ในแต่ละโรงเรียน ได้จำนวนครูผู้สอนในโครงการ จำนวน 96 คน ยกเว้นโรงเรียนกุดตาไ้ที่เลือกแบบเจาะจงทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 100 ได้จำนวนครูผู้สอนในโครงการ จำนวน 7 คน รวมครูผู้สอนในโครงการทั้งสิ้น 103 คน จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างแสดงตามตาราง 13

ตาราง 13 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23

โรงเรียน	ขนาดโรงเรียน	เขตพื้นที่ตั้ง	ผู้บริหาร		หัวหน้าโครงการ		ครูผู้สอนในโครงการ		รวม	
			ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1. กุดตาแก้ววิทยาคม	ขนาดใหญ่	สพม.22	2	2	1	1	7	7	10	10
2. ปิยะมหาราชาลัย	ขนาดใหญ่	สพม.22	5	5	1	1	22	9	28	15
3. เรณูนครวิทยานุกูล	ขนาดใหญ่	สพม.22	5	5	1	1	21	9	27	15
4. นาแกสามัคคีวิทยา	ขนาดใหญ่	สพม.22	4	4	1	1	22	9	27	14
5. อุเทนพัฒนา	ขนาดใหญ่	สพม.22	5	5	1	1	20	9	26	15
6. บ้านม่วงพิทยาคม	ขนาดใหญ่	สพม.23	4	4	1	1	17	7	22	12
7. พังโคนวิทยาคม	ขนาดใหญ่	สพม.23	5	5	1	1	18	8	24	14
8. นครพนมวิทยาคม	ใหญ่พิเศษ	สพม.22	5	5	1	1	22	9	28	15
9. มุกดาหาร	ใหญ่พิเศษ	สพม.22	5	5	1	1	22	9	28	15
10. มัธยมวานรนิวาส	ใหญ่พิเศษ	สพม.23	5	5	1	1	22	9	28	15
11. ชาติสุนทรานันท์วิทยา	ใหญ่พิเศษ	สพม.23	5	5	1	1	20	9	26	15
12. สกลราชวิทยานุกูล	ใหญ่พิเศษ	สพม.23	5	5	1	1	20	9	26	15
รวม			55	55	12	12	233	103	300	170

ที่มา : ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นเองจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และสร้างตามวัตถุประสงค์และแนวคิดที่กำหนดไว้ ประกอบด้วย

แบบสอบถาม เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มี 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นข้อคำถามที่ถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ สถานภาพในการดำรงตำแหน่ง ขนาดสถานศึกษาและเขตพื้นที่การศึกษา ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ส่วนที่ 2 เป็นข้อคำถามที่ถามเกี่ยวกับสภาพ ปัญหาและประสิทธิผลของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษ ตามกรอบ 3 ด้าน ได้แก่ ด้านนโยบาย กลยุทธ์และบริหารจัดการ ด้านหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลและด้านคุณภาพผู้เรียน ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีการของ (Likert Scale) แบ่งระดับในการวัดออกเป็น 5 ระดับ คือ สภาพ ปัญหาและประสิทธิผลอยู่ในระดับมากที่สุด สภาพ ปัญหาและประสิทธิผลอยู่ในระดับมาก สภาพ ปัญหาและประสิทธิผลอยู่ในระดับปานกลาง สภาพ ปัญหาและประสิทธิผลอยู่ในระดับน้อย สภาพ ปัญหาและประสิทธิผลอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ 3 เป็นข้อคำถามแบบปลายเปิด (Open Ended) ที่ถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ

3. การสร้างและการหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ

เพื่อให้เครื่องมือในการวิจัยมีคุณภาพและประสิทธิภาพ มีความสอดคล้องกับกรอบแนวคิดของการวิจัยมากที่สุด ผู้วิจัยจึงดำเนินการสร้างเครื่องมือตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. การสร้างแบบสอบถาม ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1.1 ศึกษาหลักการแนวคิด ทฤษฎี จากเอกสารตำรา วารสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ นำมาเป็นกรอบแนวคิดในการสร้างแบบสอบถาม

1.2 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นมาเสนอคณะกรรมการการควบคุมวิทยานิพนธ์ตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมแล้ว ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ

1.3 การตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity)

ของเครื่องมือโดยนำแบบสอบถาม/แบบสัมภาษณ์ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้อง
เที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โครงสร้างรูปแบบและข้อคำถาม เพื่อขอคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ
จำนวน 5 คน โดยมีเกณฑ์ทั่วไปในการเลือกผู้เชี่ยวชาญ ได้แก่ 1) เป็นนักวิชาการ
ในสถาบันอุดมศึกษามีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน
2) เป็นศึกษานิเทศก์ที่รับผิดชอบโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร
กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ 3) เป็นผู้อำนวยการสถานศึกษาในโรงเรียนที่จัด
โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ และ
4) เป็นครูที่รับผิดชอบโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ
เป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22
และ 23 รายชื่อผู้เชี่ยวชาญมีดังนี้

1.3.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานกรรมการ
บริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัย
ราชภัฏสกลนคร

1.3.2 รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ
กรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.3.3 นายประเสริฐ สวัสดิ์จิตร ผู้อำนวยการสถานศึกษาเชี่ยวชาญ
โรงเรียนมัธยมวานรนิวาส สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

1.3.4 นางบุญเต็ม ปรีดีสนิท ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

1.3.5 นางสุนันทา พรหมดา ครูชำนาญการพิเศษ หัวหน้า
โครงการโรงเรียนมัธยมวานรนิวาส สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

การตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยการตรวจสอบความสอดคล้อง
ระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ โดยใช้สูตร IOC (Index of Item Objective Congruence)
เกณฑ์การให้คะแนนมีดังนี้ (สันติ บุญภิรมย์, 2557, หน้า 96)

ให้คะแนน +1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์

ให้คะแนน 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์

ให้คะแนน -1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์

ข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50-1.00 มีความความเที่ยงตรงสามารถนำไปใช้ได้

1.4 แก้ไขปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ แล้วเสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อนำไปทดลองใช้และหาคุณภาพของแบบสอบถาม ดังนี้

1.4.1 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าโครงการและครูผู้สอนในโครงการในเขตพื้นที่การศึกษาใกล้เคียง จำนวน 50 ฉบับ ได้แก่ โรงเรียนปทุมเทพพิทยาคาร โรงเรียนอุตรพิทยานุกูล และโรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสรรพ์ ซึ่งเป็นโรงเรียนที่จัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ

1.4.2 นำข้อคำถามที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination Power) โดยใช้วิธีการหาค่าสหสัมพันธ์รายข้อกับคะแนนรวม (Item Total Correlation) ตามวิธีการของ Pearson โดยตัดข้อที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ต่ำกว่า 0.23 ออกไป (วารุ เฟ็งสวัสดิ์, 2553, หน้า 408) กำหนดเกณฑ์เลือกข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

1.4.3 นำค่าที่ได้มาทำการทดสอบความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบ โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีการของ Cronbach กำหนดเกณฑ์แบบสอบถามที่มีค่าความเชื่อมั่นตั้งแต่ 0.80 ขึ้นไปเป็นแบบสอบถามที่เชื่อมั่นได้

1.5 ผลการทดลองใช้แบบสอบถามผู้วิจัยได้วิเคราะห์เพื่อหาคุณภาพของแบบสอบถามปรากฏค่าต่างๆ ดังนี้

1.5.1 สภาพของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 โดยรวมมีค่าอำนาจจำแนก 0.358–0.837 และมีค่าความเชื่อมั่น 0.983

1.5.1.1 สภาพของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 ด้านนโยบาย กลยุทธ์และบริหารจัดการ มีค่าอำนาจจำแนก 0.360–0.811 และมีค่าความเชื่อมั่น 0.973

1.5.1.2 สภาพของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียน

การสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 ด้านหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลมีค่าอำนาจจำแนก 0.513-0.840 และมีค่าความเชื่อมั่น 0.967

1.5.2 ปัญหาของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 โดยรวมมีค่าอำนาจจำแนก 0.468-0.868 และมีค่าความเชื่อมั่น 0.987

1.5.2.1 ปัญหาของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 ด้านนโยบาย กลยุทธ์และบริหารจัดการ มีค่าอำนาจจำแนก 0.478-0.869 และมีค่าความเชื่อมั่น 0.980

1.5.2.2 ปัญหาของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 ด้านหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลมีค่าอำนาจจำแนก 0.611-0.849 และมีค่าความเชื่อมั่น 0.971

1.5.3 ประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 โดยรวมมีค่าอำนาจจำแนก 0.477-0.813 และมีค่าความเชื่อมั่น 0.957

1.5.3.1 ประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 ด้านนโยบาย กลยุทธ์และบริหารจัดการมีค่าอำนาจจำแนก 0.477-0.813 และมีค่าความเชื่อมั่น 0.957

1.6 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขจนสมบูรณ์ดีแล้วไปจัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับจริงก่อนนำไปจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์จากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ในการทำหน้าที่สื่อเพื่อความอนุเคราะห์ ในการให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัยไปยังโรงเรียนต่างๆ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

2. ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปยังผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าโครงการและครูผู้สอนในโครงการ ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย โดยจัดส่งแบบสอบถามด้วยตนเอง โดยกำหนดเวลานัดหมายการส่งแบบสอบถามคืน

3. หลังจากที่ได้รับแบบสอบถามไปแล้ว 15 วัน ผู้วิจัยได้ติดตามขอรับแบบสอบถามคืนจากโรงเรียน โดยติดตามรับคืนด้วยตนเอง แล้วนำมาตรวจสอบความถูกต้อง แล้วนำไปดำเนินการตามขั้นตอนการวิจัยต่อไป

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยทำการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาค่าสถิติ ดังนี้

1.1 ตรวจสอบข้อมูล (Editing) ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับคืนทั้งหมด

1.2 ลงรหัส (Coding) เพื่อแปรเป็นสัญลักษณ์ตัวเลขแทนค่าตัวแปรต่างๆ ทำการลงรหัสตามที่กำหนดไว้ วิเคราะห์ สภาพ ปัญหาและประสิทธิผลของการจัดการศึกษาโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 รายด้านและรายข้อโดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำไปเปรียบเทียบเกณฑ์ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 105) ดังนี้

5 หมายถึง มีสภาพ ปัญหาและประสิทธิผลการจัดการศึกษา มากที่สุด

4 หมายถึง มีสภาพ ปัญหาและประสิทธิผลการจัดการศึกษา มาก

3 หมายถึง มีสภาพ ปัญหาและประสิทธิผลการจัดการศึกษา ปานกลาง

2 หมายถึง มีสภาพ ปัญหาและประสิทธิผลการจัดการศึกษา น้อย

1 หมายถึง มีสภาพ ปัญหาและประสิทธิผลการจัดการศึกษา น้อยที่สุด

1.3 วิเคราะห์ข้อมูลหาค่าสถิติโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์

2. การแปลความหมายของคะแนน ผู้วิจัยได้กำหนดการวัดระดับ สภาพ ปัญหาและประสิทธิผลของการจัดการศึกษาโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) ของคะแนน โดยใช้เกณฑ์การพิจารณากำหนดไว้เป็น 5 ระดับ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51–5.00 หมายถึง มีระดับสภาพ ปัญหาและประสิทธิผล การจัดการศึกษาอยู่ในระดับ “มากที่สุด”

ค่าเฉลี่ย 3.51–4.50 หมายถึง มีระดับสภาพ ปัญหาและประสิทธิผล การจัดการศึกษาอยู่ในระดับ “มาก”

ค่าเฉลี่ย 2.51–3.50 หมายถึง มีระดับสภาพ ปัญหาและประสิทธิผล การจัดการศึกษาอยู่ในระดับ “ปานกลาง”

ค่าเฉลี่ย 1.51–2.50 หมายถึง มีระดับสภาพ ปัญหาและประสิทธิผล การจัดการศึกษาอยู่ในระดับ “น้อย”

ค่าเฉลี่ย 1.00–1.50 หมายถึง มีระดับสภาพ ปัญหาและประสิทธิผล การจัดการศึกษาอยู่ในระดับ “น้อยที่สุด”

3. นำข้อมูลจากการลงรหัสข้อมูลบันทึกเข้าไฟล์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ในการคำนวณค่าสถิติ และวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย

4. ดำเนินการทดสอบสมมติฐาน

4.1 สมมุติฐานข้อที่ 1, 4 และ 7 ใช้สถิติค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (Standard Deviation)

4.2 สมมุติฐานข้อที่ 2, 5 และ 8 ใช้สถิติการทดสอบค่าเอฟ (F-test) ชนิด One way ANOVA กรณีที่มีค่าความแตกต่าง จะใช้สถิติค่าเชฟเฟ (Scheffe) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ต่อไป

4.3 สมมุติฐานข้อที่ 3, 6 และ 9 ใช้สถิติการทดสอบค่าที (t-test)

5. วิเคราะห์ข้อมูลข้อเสนอแนะแยกตามกรอบแนวคิดแต่ละด้านแล้วสรุป แนวทางพัฒนาการดำเนินงานตามกรอบในแต่ละด้านเป็นเชิงพรรณนาและโดยใช้แจกแจง ความถี่

6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาสภาพ ปัญหาและประสิทธิผลของการจัดการศึกษาโครงการ การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 ผู้วิจัยได้ใช้สถิติ ในการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ดังนี้

1. สถิติพื้นฐาน

1.1 ค่าความถี่ (Frequency)

1.1 หาค่าร้อยละ (Percentage)

1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

2.1 หาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามโดยผู้เชี่ยวชาญ และใช้ค่าดัชนี IOC (Index of Item Objective Congruence)

2.2 หาอำนาจจำแนกของแบบสอบถามโดยวิธี Item–Total Correlation โดยวิธีใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมทั้งฉบับ

2.3 หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) ของแบบสอบถาม ทั้งฉบับโดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของ Cronbach

2.4 วิเคราะห์ข้อมูลจากส่วนที่สามของแบบสอบถามโดยผู้วิจัยนำคำตอบ มาวิเคราะห์เชิงเนื้อหาและใช้สถิติแจกแจงความถี่และร้อยละแล้วนำผลมานำเสนอ เชิงบรรยายเพื่อนำเสนอต่อไป

3. สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน

3.1 วิเคราะห์ระดับสภาพ ปัญหาและประสิทธิผลของการจัดการศึกษา โครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 ใช้สถิติ ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3.2 วิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับสภาพ ปัญหาและประสิทธิผล ของการจัดการศึกษาโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้าโครงการและครูผู้สอน ใช้การวิเคราะห์ ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ด้วยค่า F-test หากพบความแตกต่าง จะใช้ค่าสถิติของ scheffe' method เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่

3.3 วิเคราะห์ระดับสภาพ ปัญหาและประสิทธิผลของการจัดการศึกษา โครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 ของโรงเรียน

ที่มีขนาดแตกต่างกัน ใช้การวิเคราะห์ค่าที (t-test) ชนิด Independent Samples

ตอนที่ 2 แนวทางพัฒนาการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ

ในการหาแนวทางพัฒนาการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 ใช้หลักเกณฑ์ในการสร้างแนวทางการพัฒนา ดังนี้

1. กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วยผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเชิงทฤษฎีและปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ทั้งที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนมัธยมศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วยนักวิชาการ จำนวน 2 คน รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา จำนวน 2 คน ศึกษานิเทศก์ จำนวน 2 คน ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษา จำนวน 2 คน หัวหน้าโครงการ จำนวน 2 คน โดยรายชื่อผู้เชี่ยวชาญเสนอไว้ในภาคผนวก ก

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาแนวทางพัฒนาการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา ใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เพื่อนำไปเก็บข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 คน โดยนำข้อมูลเชิงปริมาณจากการเก็บข้อมูล สภาพ ปัญหาและประสิทธิผลการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 โดยพิจารณาจาก สภาพและประสิทธิผลที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม และด้านมาตรฐานของปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าค่าเฉลี่ยรวม มากำหนดเป็นข้อคำถามเพื่อเป็นแบบสอบถามเพื่อหาแนวทางพัฒนา โดยแบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้เชี่ยวชาญ

ส่วนที่ 2 ข้อคำถามของแบบสอบถาม เรื่อง “แนวทางพัฒนาการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ

เป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23” แยกเป็น 2 มาตรฐาน ได้แก่ 1) มาตรฐานที่ 3 สถานศึกษามีหลักสูตรที่มุ่งเน้น ความเป็นเลิศทางวิชาการในการจัดการเรียนการสอน และ 2) มาตรฐานที่ 5 สถานศึกษา มีมาตรฐานของระบบการวัดและประเมินผล

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์จากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนครในการทำหนังสือเพื่อความอนุเคราะห์ ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน

3.2 ส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ถึงผู้เชี่ยวชาญ เพื่อขอความอนุเคราะห์ ผู้เชี่ยวชาญตอบแบบสอบถาม

3.3 การเก็บรวบรวมแบบสอบถามผู้วิจัยส่งแบบสอบถามด้วยตนเอง และดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองบางส่วน รวมทั้งให้ผู้ให้ข้อมูลตอบกลับ ทางไปรษณีย์บางส่วน

4. วิเคราะห์แนวทางพัฒนา

นำผลของข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ และสรุปผล เพื่อเป็นแนวทางการพัฒนา การศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 จากนั้นจึงนำ ผลการวิจัยเสนอต่อหน่วยงานที่รับผิดชอบเพื่อกำหนดเป็นแนวทางในการพัฒนา การดำเนินงานต่อไป

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องสภาพ ปัญหา และประสิทธิผลของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับหัวข้อ ดังต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
 - 3.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - 3.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย
 - 3.3 แนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษา

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

- | | | |
|-----------|-----|-----------------------------------|
| N | แทน | กลุ่มตัวอย่าง |
| \bar{X} | แทน | คะแนนเฉลี่ย |
| S.D. | แทน | ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน |
| t | แทน | ค่าสถิติการแจกแจง t |
| F | แทน | ค่าสถิติการแจกแจง F |
| df | แทน | ค่าระดับชั้นแห่งความอิสระ |
| SS | แทน | ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง |
| MS | แทน | ค่าความแปรปรวน |
| * | แทน | การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 |
| ** | แทน | การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 |

ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอขั้นตอนตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบสภาพของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าโครงการและครูผู้สอนในโครงการ

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบสภาพของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัญหาของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23

ตอนที่ 6 ผลการเปรียบเทียบปัญหาของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าโครงการและครูผู้สอนในโครงการ

ตอนที่ 7 ผลการเปรียบเทียบปัญหาของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ตอนที่ 8 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลประสิทธิผลของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23

ตอนที่ 9 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าโครงการและครูผู้สอนในโครงการ

ตอนที่ 10 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ตอนที่ 11 การหาแนวทางพัฒนาการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำเสนอตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม สถานภาพ

ปัญหาและประสิทธิผลของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตาม

หลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โดยใช้ค่าร้อยละ ดังตารางที่ 14

ตาราง 14 ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง

สถานภาพ	ความถี่	ร้อยละ
สถานภาพในการดำรงตำแหน่ง		
1. ผู้บริหารสถานศึกษา	55	32.35
2. หัวหน้าโครงการ	12	7.05
3. ครูผู้สอนในโครงการ	103	60.60
รวม	170	100
ขนาดโรงเรียน		
1. ขนาดใหญ่	6	50.00
2. ขนาดใหญ่พิเศษ	6	50.00
รวม	12	100

จากตาราง 14 พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 32.35 หัวหน้าโครงการ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 7.05 และครูผู้สอนในโครงการ จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 60.60 ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าโครงการและครูผู้สอนในโครงการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 แยกตามขนาดโรงเรียน โดยปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 6 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 50 และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 6 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 50

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สภาพของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 ทั้งโดยรวมและรายด้าน แสดงตามตาราง 15-22 ดังต่อไปนี้

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความหมายสภาพของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 โดยภาพรวมและรายด้าน

การจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ	ระดับสภาพ (N=170)		
	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1. ด้านนโยบาย กลยุทธ์และบริหารจัดการ	3.74	0.49	มาก
2. ด้านหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การวัด และประเมินผล	3.75	0.51	มาก
รวม	3.75	0.47	มาก

จากตาราง 15 พบว่า สภาพของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การวัด และประเมินผล ($\bar{X} = 3.75$) และด้านนโยบาย กลยุทธ์และบริหารจัดการ ($\bar{X} = 3.74$) ตามลำดับ

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความหมายสภาพของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 ด้านนโยบาย กลยุทธ์และบริหารจัดการ

การจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ	ระดับสภาพ (N=170)		
	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
มาตรฐานที่ 1 สถานศึกษามีนโยบายส่งเสริมสนับสนุนโครงการ English Program และมีกลยุทธ์ที่สร้างความเข้มแข็งให้กับโครงการ	3.71	0.54	มาก
มาตรฐานที่ 2 สถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพนักเรียน	3.77	0.48	มาก
รวม	3.74	0.49	มาก

จากตาราง 16 พบว่า สภาพของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 ด้านนโยบาย กลยุทธ์และบริหารจัดการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$) เมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐาน พบว่าทุกมาตรฐานอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายมาตรฐานโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มาตรฐานที่ 2 สถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพนักเรียน ($\bar{X} = 3.77$) และมาตรฐานที่ 1 สถานศึกษามีนโยบายส่งเสริมสนับสนุนโครงการ English Program และมีกลยุทธ์ที่สร้างความเข้มแข็งให้กับโครงการ ($\bar{X} = 3.71$) ตามลำดับ

ตาราง 17 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความหมายสภาพของการจัดการศึกษา ด้านนโยบาย กลยุทธ์และบริหารจัดการ มาตรฐานที่ 1 สถานศึกษามีนโยบายส่งเสริม สนับสนุน โครงการ English Program (EP) และ Mini English Program (MEP) และมีกลยุทธ์ที่สร้าง ความเข้มแข็งให้กับโครงการ

การจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ	ระดับสภาพ (N=170)		
	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1. การกำหนดวิสัยทัศน์ ที่สะท้อนถึงความเป็นเอกลักษณ์ของโครงการ EP และ MEP และมุ่งผลที่เกิดต่อคุณภาพนักเรียน	3.85	0.76	มาก
2. การศึกษากำหนดพันธกิจ ที่สะท้อนถึงความเป็นเอกลักษณ์ของโครงการ EP และ MEP และมุ่งผลที่เกิดต่อคุณภาพนักเรียน	3.99	0.72	มาก
3. การกำหนดเป้าหมาย ที่สะท้อนถึงความเป็นเอกลักษณ์ของโครงการ EP และ MEP และมุ่งผลที่เกิดต่อคุณภาพนักเรียน	3.91	0.65	มาก
4. การกำหนดกลยุทธ์ ที่สะท้อนถึงความเป็นเอกลักษณ์ของโครงการ EP และ MEP และมุ่งผลที่เกิดต่อคุณภาพนักเรียน	3.90	0.75	มาก
5. การกำหนดให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วม	3.59	0.98	มาก
6. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพโครงการ EP และ MEP ที่สอดคล้อง กับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	3.90	0.81	มาก
7. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพโครงการ EP และ MEP ที่ครอบคลุมด้าน วิชาการ งบประมาณ บุคลากรและการบริหารจัดการ	3.94	0.69	มาก
8. การจัดทำการประเมินและตรวจสอบแผนพัฒนาคุณภาพโครงการ EP และ MEP อย่างต่อเนื่อง	3.68	0.83	มาก
9. การจัดทำการนำสารสนเทศจากการประเมินและตรวจสอบมาใช้ในการปรับปรุง แผนพัฒนาคุณภาพโครงการ EP และ MEP อย่างต่อเนื่อง	3.65	0.67	มาก

ตาราง 17 (ต่อ)

การจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตาม หลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ	ระดับสภาพ (N=170)		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
10. การกำหนดโครงสร้างการบริหารงานโครงการ EP และ MEP ในรูปคณะกรรมการครอบคลุมงานด้าน วิชาการ งบประมาณ บุคลากร และการบริหารจัดการ	3.76	0.87	มาก
11. การบริหารโครงการ EP และ MEP ปฏิบัติตาม ขั้นตอนอย่างเป็นระบบ	3.96	0.72	มาก
12. การนิเทศกำกับ ติดตามและประเมินผลการ ปฏิบัติงานโครงการ EP และ MEP มีอย่างต่อเนื่อง	3.80	0.69	มาก
13. การสร้างเครือข่ายผู้ปกครอง ส่งเสริมและพัฒนา นักเรียนในโครงการ EP และ MEP	3.71	0.86	มาก
14. การสร้างเครือข่ายศิษย์เก่า ส่งเสริมและพัฒนา นักเรียนในโครงการ EP และ MEP	3.38	0.76	ปานกลาง
15. การสร้างเครือข่ายชุมชน สถาบัน องค์กร ส่งเสริม และพัฒนา นักเรียนในโครงการ EP และ MEP	3.31	0.92	ปานกลาง
16. การวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของ ผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อใช้วางแผน ในการพัฒนา คุณภาพนักเรียนโครงการ EP และ MEP	3.44	0.90	ปานกลาง
17. ภาวะความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา	3.86	0.69	มาก
18. คุณธรรม จริยธรรมในการบริหารจัดการโครงการ EP และ MEPของผู้บริหารสถานศึกษา	3.96	0.70	มาก
19. ความสามารถในการสื่อสารและใช้ภาษาอังกฤษที่ จำเป็นต่อการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา	3.42	0.89	ปานกลาง
20. การบริหารโครงการ English Program ของผู้บริหาร สถานศึกษาโดยใช้การบริหารแบบมีส่วนร่วม	3.71	0.85	มาก

ตาราง 17 (ต่อ)

การจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตาม หลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ	ระดับสภาพ (N=170)		
	\bar{X}	S.D	แปล ความหมาย
21. การสรรหาคัดกรองครูชาวต่างชาติและหรือครูชาว ไทยในโครงการ EP และ MEP ที่สอนเป็นภาษาอังกฤษ อย่างเป็นระบบและสามารถตรวจสอบได้	3.91	0.92	มาก
22. การประเมินการปฏิบัติงานของครูชาวต่างชาติและ หรือครูชาวไทยในโครงการ EP และ MEP ตาม สถานศึกษากำหนดให้มีความเที่ยงตรงและเป็นธรรม	4.01	0.87	มาก
23. การพัฒนาครูชาวต่างชาติและหรือครูชาวไทยใน โครงการ EP และ MEP ให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ วัฒนธรรมไทย	3.76	0.79	มาก
24. การพัฒนาครูชาวต่างชาติและหรือครูชาวไทยใน โครงการ EP และ MEP ให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ หลักสูตร	3.61	0.77	มาก
25. การพัฒนาครูชาวต่างชาติและหรือครูชาวไทยใน โครงการ EP และ MEP ให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ การจัดการเรียนการสอน	3.59	0.78	มาก
26. การพัฒนาครูชาวต่างชาติและหรือครูชาวไทยใน โครงการ EP และ MEP ให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ การวัดและประเมินผล	3.59	0.79	มาก
27. การพัฒนาครูชาวต่างชาติและหรือครูชาวไทยใน โครงการ EP และ MEP ให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ การวิจัยในชั้นเรียน	3.22	0.92	ปานกลาง
รวม	3.71	0.54	มาก

จากตาราง 17 พบว่า สภาพของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ด้านนโยบาย กลยุทธ์และบริหารจัดการ มาตรฐานที่ 1 สถานศึกษามีนโยบายส่งเสริม สนับสนุนโครงการ English Program (EP) และ Mini English Program (MEP) และมีกลยุทธ์ที่สร้าง ความเข้มแข็งให้กับโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 22 การประเมิน การปฏิบัติงานของครูชาวต่างชาติและหรือครูชาวไทยในโครงการ EP และ MEP ตามสถานศึกษากำหนดให้มีความเที่ยงตรงและเป็นธรรม ($\bar{X} = 4.01$) ข้อ 2 การศึกษา กำหนดพันธกิจ ที่สะท้อนถึงความเป็นเอกลักษณ์ของโครงการ EP และ MEP และมุ่งผล ที่เกิดต่อคุณภาพนักเรียน ($\bar{X} = 3.99$) และข้อ 11 การบริหารโครงการ EP และ MEP ปฏิบัติตามขั้นตอนอย่างเป็นระบบและคุณธรรม จริยธรรมในการบริหารจัดการโครงการ EP และ MEP ของผู้บริหารสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.96$)

ส่วน ข้อ 14 การสร้างเครือข่ายศิษย์เก่า ส่งเสริมและพัฒนานักเรียนในโครงการ EP และ MEP ($\bar{X} = 3.38$) ข้อ 15 การสร้างเครือข่ายชุมชน สถาบัน องค์กร ส่งเสริมและพัฒนา นักเรียนในโครงการ EP และ MEP ($\bar{X} = 3.31$) ข้อ 16 การวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล สารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อใช้วางแผน ในการพัฒนาคุณภาพนักเรียนโครงการ EP และ MEP ($\bar{X} = 3.44$) ข้อ 19 ความสามารถในการสื่อสารและใช้ภาษาอังกฤษที่จำเป็น ต่อการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.42$) และ ข้อ 27 การพัฒนาครูชาวต่างชาติ และหรือครูชาวไทยในโครงการ EP และ MEP ให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยใน ชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.22$) อยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ

ส่วนข้อที่มีสภาพของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตาม หลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ 3 ลำดับสุดท้าย คือ ข้อ 27 การพัฒนาครู ชาวต่างชาติและหรือครูชาวไทยในโครงการ EP และ MEP ให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.22$) ข้อ 15 การสร้างเครือข่ายชุมชน สถาบัน องค์กร ส่งเสริม และพัฒนา นักเรียนในโครงการ EP และ MEP ($\bar{X} = 3.31$) และข้อ 14 การสร้างเครือข่าย ศิษย์เก่า ส่งเสริมและพัฒนา นักเรียนในโครงการ EP และ MEP ($\bar{X} = 3.38$) ตามลำดับ

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความหมายสภาพของการจัดการศึกษา ด้านนโยบาย กลยุทธ์และบริหารจัดการ มาตรฐานที่ 2 สถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการ ที่มุ่งเน้นการพัฒนา คุณภาพนักเรียน

การจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ	ระดับสภาพ (N=170)		
	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1. ความเพียงพอบุคลากรฝ่ายสนับสนุนโครงการ EP และ MEP กับภาระงาน	3.68	0.96	มาก
2. ความรู้ ความสามารถของบุคลากรฝ่ายสนับสนุนโครงการ EP และ MEP ในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อปฏิบัติงานเป็นอย่างดี	3.54	0.68	มาก
3. ความรู้ความสามารถของบุคลากรฝ่ายสนับสนุนโครงการ EP และ MEP ในการใช้เทคโนโลยี สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	3.76	0.78	มาก
4. การกำหนดแผนนิเทศ ติดตามครูผู้สอนโครงการ EP และ MEP	3.47	0.93	ปานกลาง
5. การสร้างเครื่องมือ นวัตกรรมประกอบการนิเทศ ติดตาม	3.35	0.89	ปานกลาง
6. การนิเทศ ติดตามการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน และการทำงาน ของบุคลากร ฝ่ายสนับสนุนโครงการ EP และ MEP	3.35	0.85	ปานกลาง
7. การสรุปผลการนิเทศ ติดตาม และนำผลไปปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนรู้และการทำงาน	3.47	0.91	ปานกลาง
8. การประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อวางแผนและจัดทำแผนปฏิบัติการ การใช้งบประมาณของโครงการ EP และ MEP	3.92	0.71	มาก
9. การจัดสรรงบประมาณมีความสอดคล้อง และเพียงพอกับแผนปฏิบัติการของโครงการ EP และ MEP	3.95	0.77	มาก
10. การใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามแผนปฏิบัติการของโครงการ EP และ MEP	3.83	0.69	มาก
11. การกำกับ ติดตาม และประเมินผลการใช้งบประมาณตามแผนปฏิบัติการของโครงการ EP และ MEP	3.91	0.79	มาก
12. การสรุปโครงการตามแผนปฏิบัติการ และนำผลไปปรับปรุงพัฒนา	3.80	0.71	มาก

ตาราง 18 (ต่อ)

การจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ	ระดับสภาพ (N=170)		
	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
13. การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโครงการ EP และ MEP	3.77	0.91	มาก
14. การใช้สารสนเทศในการดูแลช่วยเหลือ และพัฒนา นักเรียนเพื่อให้เกิดความเป็นเลิศเต็มตามศักยภาพ	3.94	0.75	มาก
15. การประสานงานกับผู้ปกครองเพื่อพัฒนานักเรียนให้มีความเป็นเลิศอย่างเต็มตามศักยภาพ	3.96	0.80	มาก
16. การจัดหาอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ให้มีความเพียงพอกับจำนวนนักเรียน	4.12	0.69	มาก
17. การจัดหาและใช้สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ เพียงพอ ให้มีคุณภาพ และได้มาตรฐาน	4.05	0.79	มาก
18. การใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยในการสนับสนุนการเรียนการสอนโครงการ EP และ MEP	4.07	0.83	มาก
19. การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ ที่กระตุ้นให้นักเรียนใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในห้องเรียน	3.95	0.76	มาก
20. การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ ที่กระตุ้นให้นักเรียนใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนอกห้องเรียน	3.84	0.79	มาก
21. การสร้างข้อตกลงกับบุคลากรในโครงการ EP และ MEP และผู้ที่เกี่ยวข้องในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	4.00	0.73	มาก
22. การจัดกิจกรรมกระตุ้นให้บุคลากรใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	3.62	0.91	มาก
23. การสร้างปฏิสัมพันธ์และแรงจูงใจในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ให้กับนักเรียนบุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้อง	3.49	0.84	ปานกลาง
24. การกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการ EP และ MEP อย่างเป็นระบบ	3.70	0.77	มาก
25. การรายงานผลการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการ EP และ MEP ต่อผู้เกี่ยวข้อง	3.63	0.79	มาก

ตาราง 18 (ต่อ)

การจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ	ระดับสภาพ (N=170)		
	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
26. การนำผลการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการ EP และ MEP ไปพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	3.74	0.75	มาก
27. การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานโครงการ EP และ MEP ต่อสาธารณะ	3.96	0.82	มาก
รวม	3.77	0.48	มาก

จากตาราง 18 พบว่า สภาพของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ด้านนโยบาย กลยุทธ์และบริหารจัดการ มาตรฐานที่ 2 สถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการที่มุ่งเน้นการพัฒนา คุณภาพนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือข้อ 16 การจัดหาอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ให้มีความเพียงพอกับจำนวนนักเรียน ($\bar{X} = 4.12$) ข้อ 18 การใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยในการสนับสนุนการเรียนการสอนโครงการ EP และ MEP ($\bar{X} = 4.07$) และ ข้อ 17 การจัดหาและใช้สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ เพียงพอ ให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน ($\bar{X} = 4.05$) ตามลำดับ

ส่วน ข้อ 4 การกำหนดแผนนิเทศ ติดตามครูผู้สอนโครงการ EP และ MEP ($\bar{X} = 3.47$) ข้อ 5 การสร้างเครื่องมือ นวัตกรรมประกอบการนิเทศ ติดตาม ($\bar{X} = 3.35$) ข้อ 6 การนิเทศ ติดตามการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนและการทำงาน ของบุคลากรฝ่ายสนับสนุนโครงการ EP และ MEP ($\bar{X} = 3.35$) ข้อ 7 การสรุปผลการนิเทศ ติดตาม และนำผลไปปรับปรุงพัฒนา การจัดการเรียนรู้และการทำงาน ($\bar{X} = 3.47$) และ ข้อ 23 การสร้างปฏิสัมพันธ์และแรงจูงใจในการใช้ภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสาร ให้กับนักเรียน บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.49$) อยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ

ส่วนข้อที่มีสภาพของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ด้านนโยบาย กลยุทธ์และบริหารจัดการ มาตรฐานที่ 2 สถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพนักเรียน 3 ลำดับสุดท้าย คือ ข้อ ข้อ 5 การสร้างเครื่องมือ นวัตกรรมประกอบการนิเทศ ติดตาม

($\bar{X} = 3.35$) ข้อ 6 การนิเทศ ติดตามการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนและการทำงานของบุคลากร ฝ่ายสนับสนุนโครงการ EP และ MEP ($\bar{X} = 3.35$) ข้อ 4 การกำหนดแผนนิเทศ ติดตามครูผู้สอนโครงการ EP และ MEP ($\bar{X} = 3.47$) และข้อ 7 การสรุปผลการนิเทศ ติดตาม และนำผลไปปรับปรุงพัฒนา การจัดการเรียนรู้และการทำงาน ($\bar{X} = 3.47$)

ตาราง 19 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความหมายสภาพของการจัดการศึกษา ด้านหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล

การจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ	ระดับสภาพ (N=170)		
	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
มาตรฐานที่ 3 สถานศึกษามีหลักสูตรที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศทางวิชาการในการจัดการเรียนการสอนโครงการ	3.92	0.57	มาก
มาตรฐานที่ 4 สถานศึกษามีการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ	3.84	0.67	มาก
มาตรฐานที่ 5 สถานศึกษามีมาตรฐานของระบบการวัดและประเมินผล	3.50	0.60	ปานกลาง
รวม	3.75	0.51	มาก

จากตาราง 19 พบว่า สภาพของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 ด้าน หลักสูตร การจัดการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$) เมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐานพบว่า อยู่ในระดับมาก ยกเว้น มาตรฐานที่ 5 สถานศึกษามีมาตรฐานของระบบการวัดและประเมินผล อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มาตรฐานที่ 3 สถานศึกษามีหลักสูตรที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศทางวิชาการในการจัดการเรียนการสอนโครงการ ($\bar{X} = 3.92$) มาตรฐานที่ 4 สถานศึกษามีการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ ($\bar{X} = 3.84$) และมาตรฐานที่ 5 สถานศึกษามีมาตรฐานของระบบการวัดและประเมินผล ($\bar{X} = 3.50$)

ตาราง 20 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความหมายสภาพของการจัดการศึกษา ด้าน หลักสูตร การจัดการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล มาตรฐานที่ 3 สถานศึกษามีหลักสูตร ที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศทางวิชาการในการจัดการเรียนการสอนโครงการ

การจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ	ระดับสภาพ (N=170)		
	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1. การจัดรายวิชาพื้นฐาน ที่สอนเป็นภาษาอังกฤษที่ต่อ ยอดจากหลักสูตรปกติ	4.02	0.81	มาก
2. การจัดรายวิชาเพิ่มเติมที่สอนเป็นภาษาอังกฤษที่ต่อ ยอดจากหลักสูตรปกติ	4.02	0.81	มาก
3. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในรูปแบบอื่นๆ ภายใน โรงเรียน	3.87	0.84	มาก
4. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในรูปแบบอื่นๆ ภายนอกโรงเรียน	3.90	0.80	มาก
5. การจัดทำรายวิชาเพิ่มเติมเพื่อพัฒนาทักษะการฟัง การพูด การอ่าน การเขียน ในหลักสูตรโครงการ EP และ MEP	4.01	0.71	มาก
6. การจัดประสบการณ์ทางภาษาเพื่อช่วยให้นักเรียนเข้าใจ ถึงอิทธิพลของวัฒนธรรมที่มีต่อ การสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษ ในบริบทอื่นๆ	3.78	0.65	มาก
7. การส่งเสริมนักเรียนให้ใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารใน กิจกรรมของโรงเรียนและชุมชน	3.85	0.69	มาก
รวม	3.92	0.57	มาก

จากตาราง 20 พบว่า สภาพของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียน การสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ด้าน หลักสูตร การจัดการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล มาตรฐานที่ 3 สถานศึกษามีหลักสูตรที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศ ทางวิชาการในการจัดการเรียนการสอนโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือการจัดรายวิชาพื้นฐาน ที่สอนเป็นภาษาอังกฤษที่ต่อ ยอดจากหลักสูตร ปกติและการจัดรายวิชาเพิ่มเติมที่สอนเป็นภาษาอังกฤษที่ต่อ ยอดจากหลักสูตรปกติ

($\bar{X} = 4.02$) การจัดทำรายวิชาเพิ่มเติมเพื่อพัฒนาทักษะการฟัง การพูด การอ่าน การเขียน ในหลักสูตรโครงการ EP และ MEP ($\bar{X} = 4.01$) และ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในรูปแบบอื่นๆ ภายนอกโรงเรียน ($\bar{X} = 3.90$) ตามลำดับ

ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ย 3 ลำดับสุดท้ายคือ ข้อ 6.การจัดประสบการณ์ทางภาษา เพื่อช่วยให้นักเรียนเข้าใจถึงอิทธิพลของวัฒนธรรมที่มีต่อ การสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษ ในบริบทอื่นๆ ($\bar{X} = 3.78$) ข้อ 7 การส่งเสริมให้นักเรียนให้ใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ในกิจกรรมของโรงเรียนและชุมชน ($\bar{X} = 3.85$) และ ข้อ 3 การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในรูปแบบอื่นๆ ภายในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.87$) ตามลำดับ

ตาราง 21 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความหมายสภาพ ของการจัดการศึกษา ตามหลักสูตร การจัดการเรียนรู้และการวัดและประเมินผล มาตรฐานที่ 4 สถานศึกษามีการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ

การจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอน ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ	ระดับสภาพ (N=170)		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1. การออกแบบการจัดการเรียนรู้ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติ ตามธรรมชาติของวิชาและความแตกต่างของผู้เรียน	3.72	0.71	มาก
2. การจัดการเรียนรู้ในแต่ละวิชาเป็นภาษาอังกฤษโดยใช้ วิธีการเรียนการสอนที่เน้นทักษะการคิดระดับสูง ตามธรรมชาติของวิชา	3.81	0.81	มาก
3. การส่งเสริมและพัฒนานักเรียนโดยใช้สื่อ เทคโนโลยี แหล่งเรียนรู้ เครือข่าย ความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ	3.91	0.75	มาก
4. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่พัฒนาทักษะและเจตคติ ต่อภาษาอังกฤษ เสริมสร้างความสามารถด้านวิชาการและอัต ลักษณ์ ของนักเรียนโครงการ EP และ MEP	3.89	0.81	มาก
5. การสร้างโอกาสและจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการใช้ภาษา อังกฤษให้เหมาะสมกับ บริบทของวัฒนธรรมที่หลากหลาย	3.91	0.85	มาก
รวม	3.84	0.67	มาก

จากตาราง 21 พบว่า สภาพของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ด้านหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล มาตรฐานที่ 4 สถานศึกษามีการจัดการเรียนรู้โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 3. การส่งเสริมและพัฒนา นักเรียนโดยใช้สื่อ เทคโนโลยี แหล่งเรียนรู้ เครือข่าย ความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ ($\bar{X} = 3.91$) ข้อ 5 การสร้างโอกาสและจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการใช้ภาษาอังกฤษให้เหมาะสมกับบริบทของวัฒนธรรมที่หลากหลาย ($\bar{X} = 3.91$) และ ข้อ 4 การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่พัฒนาทักษะและเจตคติต่อภาษาอังกฤษ เสริมสร้างความสามารถด้านวิชาการ และอัตลักษณ์ ของนักเรียนโครงการ EP และ MEP ($\bar{X} = 3.89$)

ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ย 2 ลำดับสุดท้ายคือ ข้อ 1 การออกแบบการจัดการเรียนรู้ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติ ตามธรรมชาติของวิชาและความแตกต่างของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.72$) และข้อ 2 การจัดการเรียนรู้ในแต่ละวิชาเป็นภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการเรียนการสอนที่เน้นทักษะการคิดระดับสูง ตามธรรมชาติของวิชา ($\bar{X} = 3.81$) ตามลำดับ ตาราง 22 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความหมายสภาพของการจัดการศึกษา ด้านหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล มาตรฐานที่ 5 สถานศึกษามีมาตรฐานของระบบการวัดและประเมินผล

การจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ	ระดับสภาพ (N=170)		
	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1. การวัดและประเมินผลทักษะภาษาอังกฤษและคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่ หลากหลาย	3.96	0.76	มาก
2. การวิเคราะห์ ผลการเรียนรู้ของนักเรียนเทียบกับคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้	3.58	0.69	มาก
3. การรายงานความก้าวหน้าของนักเรียนรายบุคคลอย่างต่อเนื่อง	3.62	0.77	มาก
4. การใช้แบบทดสอบมาตรฐานจากสถาบันที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ	3.34	0.99	ปานกลาง

ตาราง 22 (ต่อ)

การจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ	ระดับสภาพ (N=170)		
	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
5. การจัดการทดสอบทักษะทางภาษาอังกฤษของนักเรียน EP และ MEP เทียบเคียงผลการทดสอบกับกรอบ CEFR	3.36	0.85	ปานกลาง
6. การวิเคราะห์ผลการทดสอบมาเป็นข้อมูลเพื่อการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียนรายบุคคล	3.35	0.85	ปานกลาง
7. การจัดทำรายงานผลการประเมินต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3.31	0.93	ปานกลาง
8. การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาระดับชาติทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ของนักเรียน โครงการ EP และ MEP ทั้งรายบุคคลและภาพรวม	3.61	0.80	มาก
9. การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาระดับชาติทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ของ นักเรียน โครงการ EP และ MEP เปรียบเทียบกับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนในหลักสูตรปกติ แล้วนำมา ปรับปรุงและ พัฒนาหลักสูตร	3.46	0.77	ปานกลาง
10. การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ ของนักเรียนโครงการ EP และ MEP ทั้งรายบุคคลและ นำภาพรวมมา ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร	3.54	0.73	มาก
11. การวิเคราะห์ ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนโครงการ EP และ MEP ทั้งรายบุคคลและภาพรวม เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้	3.48	0.69	ปานกลาง
12. การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนโครงการ EP และ MEP ทั้งรายบุคคลและ ภาพรวมเพื่อนำมา ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพนักเรียน	3.45	0.67	ปานกลาง
รวม	3.50	0.60	ปานกลาง

จากตาราง 22 พบว่า สภาพของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 ด้านหลักสูตรการจัด

การเรียนรู้และการวัดและประเมินผล มาตรฐานที่ 5 สถานศึกษามีมาตรฐานของระบบ การวัดและประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือข้อ 1 การวัดและประเมินผลทักษะภาษาอังกฤษ และคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ด้วยวิธีการ ที่หลากหลาย ($\bar{X} = 3.96$) ข้อ 3 การรายงานความก้าวหน้าของนักเรียนรายบุคคลอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.62$) และ ข้อ 7 การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาระดับชาติทุกกลุ่ม สาระการเรียนรู้ของนักเรียน โครงการ EP และ MEP ทั้งรายบุคคลและรวม ($\bar{X} = 3.61$) ตามลำดับ

ส่วน ข้อ 4 การใช้แบบทดสอบมาตรฐานจากสถาบันที่ได้รับการยอมรับระดับ นานาชาติ ($\bar{X} = 3.34$) ข้อ 5 การจัดการทดสอบทักษะทางภาษาอังกฤษของนักเรียน EP และ MEP เทียบเคียงผลการทดสอบกับกรอบ CEFR ($\bar{X} = 3.36$) ข้อ 6 การวิเคราะห์ผล การทดสอบมาเป็นข้อมูลเพื่อการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียนรายบุคคล ($\bar{X} = 3.35$) ข้อ 7 การจัดทำรายงานผลการประเมินต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ($\bar{X} = 3.31$) ข้อ 9 การวิเคราะห์ ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาระดับชาติทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ของนักเรียนโครงการ EP และ MEP เปรียบเทียบกับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนในหลักสูตรปกติ แล้วนำมาปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตร ($\bar{X} = 3.46$) ข้อ 11 การวิเคราะห์ ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนโครงการ EP และ MEP ทั้งรายบุคคลและภาพรวม เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.48$) และ ข้อ 12 การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนโครงการ EP และ MEP ทั้งรายบุคคลและ ภาพรวมเพื่อนำมา ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพนักเรียน ($\bar{X} = 3.45$) อยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ

ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ย 3 ลำดับสุดท้ายคือ ข้อ ข้อ 7 การจัดทำรายงานผลการ ประเมินต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ($\bar{X} = 3.31$) ข้อ 4 การใช้แบบทดสอบมาตรฐานจากสถาบัน ที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ ($\bar{X} = 3.34$) และ ข้อ 6 การวิเคราะห์ผลการทดสอบ มาเป็นข้อมูลเพื่อการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียนรายบุคคล ($\bar{X} = 3.35$) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบสภาพของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าโครงการและครูผู้สอนในโครงการ

ตาราง 23 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยระดับสภาพของการจัดการศึกษา จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าโครงการและครูผู้สอนในโครงการ โดยรวมและรายด้าน

สภาพของการจัดการศึกษาตามโครงการ	แหล่งความแปรปรวน	ss	df	MS	F	sig
1. ด้านนโยบาย กลยุทธ์และบริหารจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	.669	2	.335	1.400	.250
	ภายในกลุ่ม	39.918	167	.239		
	รวม	40.587	169			
2. ด้านหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การวัด และประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	.241	2	.121	.445	.641
	ภายในกลุ่ม	45.224	167	.271		
	รวม	45.466	169			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.268	2	.134	.585	.558
	ภายในกลุ่ม	38.274	167	.229		
	รวม	38.542	169			

จากตาราง 23 พบว่า สภาพของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าโครงการและครูผู้สอนในโครงการ โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน จึงไม่มีการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยรายคู่

ตาราง 24 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยระดับสภาพของการจัดการศึกษา
จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าโครงการและครูผู้สอน
ในโครงการ ด้านนโยบาย กลยุทธ์และการบริหารจัดการ

สภาพการจัดการศึกษาตาม โครงการ	แหล่งความ แปรปรวน	ss	df	MS	F	sig
มาตรฐานที่ 1 สถานศึกษามีนโยบาย ส่งเสริมสนับสนุนโครงการ English Program และมีกลยุทธ์ที่สร้างความ เข้มแข็งให้กับโครงการ	ระหว่างกลุ่ม	1.064	2	.532	1.780	.172
	ภายในกลุ่ม	49.917	167	.299		
	รวม	50.981	169			
มาตรฐานที่ 2 สถานศึกษามีระบบการ บริหารจัดการที่มุ่งเน้นการพัฒนา คุณภาพนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.544	2	.272	1.138	.323
	ภายในกลุ่ม	39.909	167	.239		
	รวม	40.453	169			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.669	2	.335	1.400	.250
	ภายในกลุ่ม	39.918	167	.239		
	รวม	40.587	169			

จากตาราง 24 พบว่า สภาพของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียน
การสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าโครงการและครูผู้สอนในโครงการ ด้านนโยบาย กลยุทธ์และ
การบริหารจัดการไม่แตกต่างกัน จึงไม่มีการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยรายคู่

ตาราง 25 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยระดับสภาพของการจัดการศึกษา
จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าโครงการและ
ครูผู้สอนในโครงการ ด้านหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล

สภาพการการจัดการศึกษา ตามโครงการ	แหล่งความ แปรปรวน	ss	df	MS	F	sig
มาตรฐานที่ 3 สถานศึกษามี หลักสูตรที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศ ทางวิชาการในการจัดการเรียน การสอน โครงการ EP และ MEP	ระหว่างกลุ่ม	.309	2	.154	.463	.630
	ภายในกลุ่ม	55.692	167	.333		
	รวม	56.000	169			
มาตรฐานที่ 4 สถานศึกษามี การจัดการเรียนรู้โดยใช้ ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ	ระหว่างกลุ่ม	1.386	2	.693	1.527	.220
	ภายในกลุ่ม	75.779	167	.454		
	รวม	77.164	169			
มาตรฐานที่ 5 สถานศึกษามี มาตรฐานของระบบการวัด และประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	1.018	2	.509	1.401	.249
	ภายในกลุ่ม	60.633	167	.363		
	รวม	61.650	169			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.241	2	.121	.445	.641
	ภายในกลุ่ม	45.224	167	.271		
	รวม	45.466	169			

จากตาราง 25 พบว่า สภาพของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียน
การสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 จำแนกตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าโครงการและครูผู้สอนในโครงการ ด้านหลักสูตร
การจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลไม่แตกต่างกัน จึงไม่มีการทดสอบความแตกต่าง
ของคะแนนเฉลี่ยรายคู่

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบสภาพของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ตาราง 26 ผลการเปรียบเทียบสภาพของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการ

การเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ

ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

เขต 22 และ 23 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน

รายการ	ขนาดใหญ่		ขนาดใหญ่พิเศษ		t-test	sig
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านนโยบาย กลยุทธ์และ บริหารจัดการ	3.37	0.33	3.48	0.33	-2.068*	0.040
2. ด้านหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การวัด และประเมินผล	3.25	0.36	3.48	0.36	-3.926**	0.000
รวม	3.31	0.32	3.48	0.32	-3.258**	0.001

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (α .05 ; $t_{168} = 1.97$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (α .01 ; $t_{168} = 2.60$)

จากตาราง 26 พบว่า สภาพของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านนโยบาย กลยุทธ์และ บริหารจัดการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนด้านหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การวัด และประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ตาราง 27 ผลการเปรียบเทียบสภาพของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านที่ 1 นโยบาย กลยุทธ์และการบริหารจัดการ

รายการ	ขนาดใหญ่		ขนาดใหญ่พิเศษ		t-test	sig
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
มาตรฐานที่ 1 สถานศึกษามีนโยบายส่งเสริมสนับสนุนโครงการ English Program และมีกลยุทธ์ที่สร้างความเข้มแข็งให้กับโครงการ	3.35	0.33	3.47	0.34	-2.328*	0.021
มาตรฐานที่ 2 สถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพนักเรียน	3.40	0.34	3.49	0.32	-1.753	0.081
รวม	3.37	0.33	3.48	0.33	-2.068*	0.040

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($\alpha.05$; $t_{168} = 1.97$)

จากตาราง 27 พบว่า สภาพของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านนโยบาย กลยุทธ์และการบริหารจัดการ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาตามมาตรฐาน พบว่า มาตรฐานที่ 1 สถานศึกษามีนโยบายส่งเสริมสนับสนุนโครงการ English Program และมีกลยุทธ์ที่สร้างความเข้มแข็งให้กับโครงการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตาราง 28 ผลการเปรียบเทียบสภาพของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล

รายการ	ขนาดใหญ่		ขนาดใหญ่พิเศษ		t-test	sig
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
มาตรฐานที่ 3 สถานศึกษามีหลักสูตรที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศทางวิชาการในการจัดการเรียนการสอน โครงการ EP และ MEP	3.19	0.42	3.46	0.43	-4.056**	0.000
มาตรฐานที่ 4 สถานศึกษามีการจัดการเรียนรู้โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ	3.32	0.36	3.49	0.36	-2.975**	0.003
มาตรฐานที่ 5 สถานศึกษามีมาตรฐานของระบบการวัดและประเมินผล	3.25	0.37	3.48	0.39	-3.815**	0.000
รวม	3.25	0.36	3.48	0.36	-3.926**	0.000

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (α .01; $t_{168} = 2.60$)

จากตาราง 28 พบว่า สภาพของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล โดยรวมและรายมาตรฐาน พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัญหาของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23

ตาราง 29 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความหมายปัญหาของการจัดการศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน

การจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ	ระดับปัญหา (N=170)		
	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1. ด้านนโยบาย กลยุทธ์และบริหารจัดการ	3.05	0.38	ปานกลาง
2. ด้านหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การวัด และประเมินผล	3.06	0.44	ปานกลาง
รวม	3.06	0.39	ปานกลาง

จากตาราง 29 พบว่า ปัญหาของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.06$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การวัด และประเมินผล ($\bar{X} = 3.06$) และด้านนโยบาย กลยุทธ์และบริหารจัดการ ($\bar{X} = 3.05$) ตามลำดับ

ตาราง 30 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความหมายปัญหาของการจัดการศึกษา ด้านนโยบาย กลยุทธ์และบริหารจัดการ

การจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ	ระดับปัญหา (N=170)		
	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
มาตรฐานที่ 1 สถานศึกษามีนโยบายส่งเสริมสนับสนุนโครงการ English Program และมีกลยุทธ์ที่สร้างความเข้มแข็งให้กับโครงการ	3.06	0.38	ปานกลาง
มาตรฐานที่ 2 สถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพนักเรียน	3.05	0.48	ปานกลาง
รวม	3.05	0.38	ปานกลาง

จากตาราง 30 พบว่า ปัญหาของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 ด้านนโยบาย กลยุทธ์และบริหารจัดการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.05$) เมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐานพบว่า ทุกมาตรฐานอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ มาตรฐานที่ 1 สถานศึกษามีนโยบายส่งเสริมสนับสนุนโครงการ English Program และมีกลยุทธ์ที่สร้างความเข้มแข็งให้กับโครงการ ($\bar{X} = 3.06$) และมาตรฐานที่ 2 สถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพนักเรียน ($\bar{X} = 3.05$) ตามลำดับ

ตาราง 31 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความหมายปัญหาของการจัดการศึกษา ด้านนโยบาย กลยุทธ์และบริหารจัดการ มาตรฐานที่ 1 สถานศึกษามีนโยบายส่งเสริมสนับสนุนโครงการ English Program (EP) และ Mini English Program (MEP) และมีกลยุทธ์ที่สร้างความเข้มแข็งให้กับโครงการ จำแนกเป็นรายชื่อ

การจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ	ระดับปัญหา (N=170)		
	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1. การกำหนดวิสัยทัศน์ ที่สะท้อนถึงความเป็นเอกลักษณ์ของโครงการ EP และ MEP และมุ่งผลที่เกิดต่อคุณภาพนักเรียน	2.84	0.59	ปานกลาง
2. การศึกษากำหนดพันธกิจ ที่สะท้อนถึงความเป็นเอกลักษณ์ของโครงการ EP และ MEP และมุ่งผลที่เกิดต่อคุณภาพนักเรียน	3.01	0.56	ปานกลาง
3. การกำหนดเป้าหมาย ที่สะท้อนถึงความเป็นเอกลักษณ์ของโครงการ EP และ MEP และมุ่งผลที่เกิดต่อคุณภาพนักเรียน	2.92	0.60	ปานกลาง
4. การกำหนดกลยุทธ์ ที่สะท้อนถึงความเป็นเอกลักษณ์ของโครงการ EP และ MEP และมุ่งผลที่เกิดต่อคุณภาพนักเรียน	2.95	0.53	ปานกลาง
5. การกำหนดให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วม	2.96	0.62	ปานกลาง
6. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพโครงการ EP และ MEP ที่สอดคล้อง กับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	2.98	0.80	ปานกลาง
7. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพโครงการ EP และ MEP ที่ครอบคลุมด้านวิชาการ งบประมาณ บุคลากรและการบริหารจัดการ	2.95	0.77	ปานกลาง
8. การจัดทำประเมินและตรวจสอบแผนพัฒนาคุณภาพโครงการ EP และ MEP อย่างต่อเนื่อง	3.02	0.69	ปานกลาง
9. การจัดทำการนำเสนอสารสนเทศจากการประเมินและตรวจสอบมาใช้ในการปรับปรุง แผนพัฒนาคุณภาพโครงการ EP และ MEP อย่างต่อเนื่อง	3.08	0.65	ปานกลาง
10. การกำหนดโครงสร้างการบริหารงานโครงการ EP และ MEP ในรูปคณะกรรมการครอบคลุมงานด้านวิชาการ งบประมาณ บุคลากร และการบริหารจัดการ	3.04	0.67	ปานกลาง

ตาราง 31 (ต่อ)

การจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตาม หลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ	ระดับปัญหา (N=170)		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
11. การบริหารโครงการ EP และ MEP ปฏิบัติตามขั้นตอนอย่างเป็นระบบ	3.06	0.78	ปานกลาง
12. การนิเทศกำกับ ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานโครงการ EP และ MEP มีอย่างต่อเนื่อง	3.04	0.74	ปานกลาง
13. การสร้างเครือข่ายผู้ปกครอง ส่งเสริมและพัฒนา นักเรียนในโครงการ EP และ MEP	2.89	0.80	ปานกลาง
14. การสร้างเครือข่ายศิษย์เก่า ส่งเสริมและพัฒนา นักเรียนในโครงการ EP และ MEP	3.00	0.87	ปานกลาง
15. การสร้างเครือข่ายชุมชน สถาบัน องค์กร ส่งเสริมและ พัฒนา นักเรียนในโครงการ EP และ MEP	3.16	0.73	ปานกลาง
16. การวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของผู้บริหาร สถานศึกษา เพื่อใช้วางแผน ในการพัฒนาคุณภาพนักเรียน โครงการ EP และ MEP	2.94	0.71	ปานกลาง
17. ภาวะความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	3.26	0.86	ปานกลาง
18. คุณธรรม จริยธรรมในการบริหารจัดการโครงการ EP และ MEP ของผู้บริหารสถานศึกษา	3.00	0.89	ปานกลาง
19. ความสามารถในการสื่อสารและใช้ภาษาอังกฤษที่จำเป็น ต่อการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา	3.35	0.98	ปานกลาง
20. การบริหารโครงการ English Program ของผู้บริหาร สถานศึกษาโดยใช้การบริหารแบบมีส่วนร่วม	3.29	0.74	ปานกลาง
21. การสรรหาคัดกรองครูชาวต่างชาติและหรือครูชาวไทย ในโครงการ EP และ MEP ที่สอนเป็นภาษาอังกฤษอย่างเป็น ระบบและสามารถตรวจสอบได้	2.99	0.76	ปานกลาง

ตาราง 31 (ต่อ)

การจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตาม หลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ	ระดับปัญหา (N=170)		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
22. การประเมินการปฏิบัติงานของครูชาวต่างชาติและหรือ ครูชาวไทยในโครงการ EP และ MEP ตามสถานศึกษา กำหนดให้มีความเที่ยงตรงและเป็นธรรม	3.22	0.64	ปานกลาง
23. การพัฒนาครูชาวต่างชาติและหรือครูชาวไทยใน โครงการ EP และ MEP ให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ วัฒนธรรมไทย	2.94	0.73	ปานกลาง
24. การพัฒนาครูชาวต่างชาติและหรือครูชาวไทยใน โครงการ EP และ MEP ให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ หลักสูตร	3.18	0.67	ปานกลาง
25. การพัฒนาครูชาวต่างชาติและหรือครูชาวไทยใน โครงการ EP และ MEP ให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการ จัดการเรียนการสอน	3.08	0.85	ปานกลาง
26. การพัฒนาครูชาวต่างชาติและหรือครูชาวไทยใน โครงการ EP และ MEP ให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ การวัดและประเมินผล	3.35	0.65	ปานกลาง
27. การพัฒนาครูชาวต่างชาติและหรือครูชาวไทยใน โครงการ EP และ MEP ให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ การวิจัยในชั้นเรียน	3.31	0.64	ปานกลาง
รวม	3.06	0.38	ปานกลาง

จากตาราง 31 พบว่า ปัญหาของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ด้านนโยบาย กลยุทธ์และบริหารจัดการ มาตรฐานที่ 1 สถานศึกษามีนโยบายส่งเสริม สนับสนุนโครงการ English Program (EP) และ Mini English Program (MEP) และมีกลยุทธ์ที่สร้าง ความเข้มแข็งให้กับโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.06$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ใน

ระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือข้อ 19 ความสามารถในการสื่อสารและใช้ภาษาอังกฤษที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.35$) ข้อ 26 การพัฒนาครูชาวต่างชาติและหรือครูชาวไทยในโครงการ EP และ MEP ให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล ($\bar{X} = 3.35$) และข้อ 27 การพัฒนาครูชาวต่างชาติและหรือครูชาวไทยในโครงการ EP และ MEP ให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.31$) ตามลำดับ

ส่วนปัญหาของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ 3 ลำดับสุดท้ายคือ ข้อ 1. การกำหนดวิสัยทัศน์ที่สะท้อนถึงความเป็นเอกลักษณ์ของโครงการ EP และ MEP และมุ่งผลที่เกิดต่อคุณภาพนักเรียน ($\bar{X} = 2.84$) ข้อ 13.การสร้างเครือข่ายผู้ปกครอง ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพในโครงการ EP และ MEP ($\bar{X} = 2.89$) และข้อ 16 การวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อใช้วางแผน ในการพัฒนาคุณภาพนักเรียนโครงการ EP และ MEP ($\bar{X} = 2.94$) ตามลำดับ

ตาราง 32 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และการแปลความหมายปัญหาของการจัดการศึกษา ด้านนโยบาย กลยุทธ์และบริหารจัดการ มาตรฐานที่ 2 สถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพนักเรียน

การจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ	ระดับปัญหา (N=170)		
	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1. ความเพียงพอบุคลากรฝ่ายสนับสนุนโครงการ EP และ MEP กับภาระงาน	3.19	0.74	ปานกลาง
2. ความรู้ ความสามารถของบุคลากรฝ่ายสนับสนุนโครงการ EP และ MEP ในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อปฏิบัติงานเป็นอย่างดี	3.01	0.64	ปานกลาง
3. ความรู้ความสามารถของบุคลากรฝ่ายสนับสนุนโครงการ EP และ MEP ในการใช้เทคโนโลยี สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	2.96	0.58	ปานกลาง
4. การกำหนดแผนนิเทศ ติดตามครูผู้สอนโครงการ EP และ MEP	3.18	0.71	ปานกลาง
5. การสร้างเครื่องมือ นวัตกรรมประกอบการนิเทศ ติดตาม	3.14	0.68	ปานกลาง

ตาราง 32 (ต่อ)

การจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ	ระดับปัญหา (N=170)		
	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
6. การนิเทศ ติดตามการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน และการทำงาน ของบุคลากร ฝ่ายสนับสนุนโครงการ EP และ MEP	3.17	0.60	ปานกลาง
7. การสรุปผลการนิเทศ ติดตาม และนำผลไปปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนรู้และการทำงาน	3.06	0.60	ปานกลาง
8. การประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อวางแผนและจัดทำแผนปฏิบัติการ การใช้งบประมาณของโครงการ EP และ MEP	2.98	0.54	ปานกลาง
9. การจัดสรรงบประมาณมีความสอดคล้อง และเพียงพอกับแผนปฏิบัติการของโครงการ EP และ MEP	3.05	0.56	ปานกลาง
10. การใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามแผนปฏิบัติการของโครงการ EP และ MEP	2.88	0.71	ปานกลาง
11. การกำกับ ติดตาม และประเมินผลการใช้งบประมาณตามแผนปฏิบัติการของโครงการ EP และ MEP	2.94	0.60	ปานกลาง
12. การสรุปโครงการตามแผนปฏิบัติการ และนำผลไปปรับปรุงพัฒนา	2.92	0.87	ปานกลาง
13. การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโครงการ EP และ MEP	3.16	0.81	ปานกลาง
14. การใช้สารสนเทศในการดูแลช่วยเหลือ และพัฒนา นักเรียนเพื่อให้เกิดความเป็นเลิศเต็มตามศักยภาพ	2.74	0.80	ปานกลาง
15. การประสานงานกับผู้ปกครองเพื่อพัฒนานักเรียนให้มีความเป็นเลิศอย่างเต็มตามศักยภาพ	2.92	0.96	ปานกลาง
16. การจัดอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ให้มีความเพียงพอกับจำนวนนักเรียน	2.92	0.86	ปานกลาง
17. การจัดหาและใช้สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ เพียงพอ ให้มีคุณภาพ และได้มาตรฐาน	3.05	0.88	ปานกลาง
18. การใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยในการสนับสนุนการเรียนการสอนโครงการ EP และ MEP	3.03	0.97	ปานกลาง

ตาราง 32 (ต่อ)

การจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ	ระดับปัญหา (N=170)		
	\bar{X}	S.D	แปลความหมาย
19. การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ ที่กระตุ้นให้นักเรียนใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในห้องเรียน	3.28	0.72	ปานกลาง
20. การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ ที่กระตุ้นให้นักเรียนใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนอกห้องเรียน	3.19	0.84	ปานกลาง
21. การสร้างข้อตกลงกับบุคลากรในโครงการ EP และ MEP และผู้ที่เกี่ยวข้องในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	3.11	0.74	ปานกลาง
22. การจัดกิจกรรมกระตุ้นให้บุคลากรใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	3.06	0.76	ปานกลาง
23. การสร้างปฏิสัมพันธ์และแรงจูงใจในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ให้กับนักเรียนบุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้อง	3.15	0.56	ปานกลาง
24. การกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการ EP และ MEP อย่างเป็นระบบ	3.18	0.73	ปานกลาง
25. การรายงานผลการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการ EP และ MEP ต่อผู้เกี่ยวข้อง	3.18	0.77	ปานกลาง
26. การนำผลการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการ EP และ MEP ไปพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	3.04	0.71	ปานกลาง
27. การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานโครงการ EP และ MEP ต่อสาธารณะ	2.94	0.73	ปานกลาง
รวม	3.05	0.41	ปานกลาง

จากตาราง 32 พบว่า ปัญหาของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 ด้านนโยบาย กลยุทธ์และบริหารจัดการ มาตรฐานที่ 2 สถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพนักเรียนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.05$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ

ข้อ 19 การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ ที่กระตุ้นให้นักเรียนใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในห้องเรียน ($\bar{X} = 3.28$) ข้อ 20 ความเพียงพอบุคลากรฝ่ายสนับสนุนโครงการ EP และ MEP กับภาระงานและการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ ที่กระตุ้นให้นักเรียนใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนอกห้องเรียน ($\bar{X} = 3.19$) ข้อ 24 การกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการ EP และ MEP อย่างเป็นระบบและข้อ 25 การรายงานผลการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการ EP และ MEP ต่อผู้เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.18$) ตามลำดับ

ส่วนปัญหาของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ด้านนโยบาย กลยุทธ์และบริหารจัดการ มาตรฐานที่ 2 สถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพนักเรียน 3 ลำดับสุดท้ายคือ ข้อ 14 การใช้สารสนเทศในการดูแลช่วยเหลือ และพัฒนานักเรียนเพื่อให้เกิดความเต็มตามศักยภาพ ($\bar{X} = 2.74$) ข้อ 10 การใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่าเป็นไปตามแผนปฏิบัติการของโครงการ EP และ MEP ($\bar{X} = 2.88$) ข้อ 12 การสรุปโครงการตามแผนปฏิบัติการ และนำผลไปปรับปรุงพัฒนา ($\bar{X} = 2.92$) ตามลำดับ

ตาราง 33 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความหมายปัญหาของการจัดการศึกษา ด้านหลักสูตร การจัดการเรียนรู้และการวัดและประเมินผล

การจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ	ระดับปัญหา (N=170)		
	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
มาตรฐานที่ 3 สถานศึกษามีหลักสูตรที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศทางวิชาการในการจัดการเรียนการสอนโครงการ	3.05	0.48	ปานกลาง
มาตรฐานที่ 4 สถานศึกษามีการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ	3.05	0.47	ปานกลาง
มาตรฐานที่ 5 สถานศึกษามีมาตรฐานของระบบการวัดและประเมินผล	3.08	0.47	ปานกลาง
รวม	3.06	0.47	ปานกลาง

จากตาราง 33 พบว่า ปัญหาของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 ด้าน หลักสูตรการจัดการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.06$) เมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐาน พบว่า ทุกมาตรฐานอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ มาตรฐานที่ 5 สถานศึกษามีมาตรฐานของระบบการวัดและประเมินผล ($\bar{X} = 3.08$) มาตรฐานที่ 3 สถานศึกษามีหลักสูตรที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศทางวิชาการในการจัดการเรียนการสอนโครงการ ($\bar{X} = 3.05$) และมาตรฐานที่ 4 สถานศึกษามีการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ ($\bar{X} = 3.05$) ตามลำดับ

ตาราง 34 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความหมายปัญหาของการจัดการศึกษา ด้าน หลักสูตร การจัดการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล มาตรฐานที่ 3 สถานศึกษามีหลักสูตรที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศทางวิชาการในการจัดการเรียนการสอนโครงการ

การจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ	ระดับปัญหา (N=170)		
	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1. การจัดรายวิชาพื้นฐาน ที่สอนเป็นภาษาอังกฤษที่ต่อยอดจากหลักสูตรปกติ	3.10	0.60	ปานกลาง
2. การจัดรายวิชาเพิ่มเติมที่สอนเป็นภาษาอังกฤษที่ต่อยอดจากหลักสูตรปกติ	3.09	0.66	ปานกลาง
3. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในรูปแบบอื่นๆ ภายในโรงเรียน	2.97	0.72	ปานกลาง
4. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในรูปแบบอื่นๆ ภายนอกโรงเรียน	2.89	0.75	ปานกลาง
5. การจัดทำรายวิชาเพิ่มเติมเพื่อพัฒนาทักษะการฟัง การพูด การอ่าน การเขียน ในหลักสูตรโครงการ EP และ MEP	3.04	0.69	ปานกลาง

ตาราง 34 (ต่อ)

การจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ	ระดับปัญหา (N=170)		
	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
6. การจัดประสบการณ์ทางภาษาเพื่อช่วยให้นักเรียนเข้าใจถึงอิทธิพลของวัฒนธรรมที่มีต่อ การสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษในบริบทอื่นๆ	3.04	0.75	ปานกลาง
7. การส่งเสริมนักเรียนให้ใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในกิจกรรมของโรงเรียนและชุมชน	3.24	0.75	ปานกลาง
รวม	3.05	0.48	ปานกลาง

จากตาราง 34 พบว่า ปัญหาของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ด้าน หลักสูตร การจัดการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล มาตรฐานที่ 3 สถานศึกษามีหลักสูตรที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศทางวิชาการในการจัดการเรียนการสอนโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.05$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือข้อ 7 การส่งเสริมนักเรียนให้ใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในกิจกรรมของโรงเรียนและชุมชน ($\bar{X} = 3.24$) ข้อ 1 การจัดรายวิชาพื้นฐานที่สอนเป็นภาษาอังกฤษที่ต่อยอดจากหลักสูตรปกติ ($\bar{X} = 3.10$) และ ข้อ 2 การจัดรายวิชาเพิ่มเติมที่สอนเป็นภาษาอังกฤษที่ต่อยอดจากหลักสูตรปกติ ($\bar{X} = 3.09$) ตามลำดับ

ส่วนปัญหาของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ด้าน หลักสูตร การจัดการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล มาตรฐานที่ 3 สถานศึกษามีหลักสูตรที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศทางวิชาการในการจัดการเรียนการสอนโครงการ 3 ลำดับสุดท้าย คือ ข้อ 4 การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในรูปแบบอื่นๆ ภายนอกโรงเรียน ($\bar{X} = 2.89$) ข้อ 3 การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในรูปแบบอื่นๆ ภายในโรงเรียน ($\bar{X} = 2.97$) และข้อ 5 การจัดทำรายวิชาเพิ่มเติมเพื่อพัฒนาทักษะการฟัง การพูด การอ่าน การเขียน ในหลักสูตรโครงการ EP และ MEP ($\bar{X} = 3.04$) ตามลำดับ

ตาราง 35 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความหมายปัญหาของการจัดการศึกษา ด้านหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล มาตรฐานที่ 4 สถานศึกษามีการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ

การจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ	ระดับปัญหา (N=170)		
	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1. การออกแบบการจัดการเรียนรู้ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติ ตามธรรมชาติของวิชาและความแตกต่างของผู้เรียน	3.11	0.85	ปานกลาง
2. การจัดการเรียนรู้ในแต่ละวิชาเป็นภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการเรียนการสอนที่เน้นทักษะการคิดระดับสูง ตามธรรมชาติของวิชา	3.09	0.63	ปานกลาง
3. การส่งเสริมและพัฒนานักเรียนโดยใช้สื่อ เทคโนโลยี แหล่งเรียนรู้ เครือข่าย ความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ	2.93	0.69	ปานกลาง
4. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่พัฒนาทักษะและเจตคติต่อภาษาอังกฤษ เสริมสร้างความสามารถด้านวิชาการ และอัตลักษณ์ ของนักเรียนโครงการ EP และ MEP	2.98	0.72	ปานกลาง
5. การสร้างโอกาสและจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการใช้ภาษาอังกฤษให้เหมาะสมกับ บริบทของวัฒนธรรมที่หลากหลาย	3.18	0.83	ปานกลาง
รวม	3.05	0.47	ปานกลาง

จากตาราง 35 พบว่า ปัญหาของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ด้านหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล มาตรฐานที่ 4 สถานศึกษามีการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.05$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือข้อ 5 การสร้างโอกาสและจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการใช้ภาษาอังกฤษให้เหมาะสมกับบริบท

ของวัฒนธรรมที่หลากหลาย ($\bar{X} = 3.18$) ข้อ 1 การออกแบบการจัดการเรียนรู้ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติ ตามธรรมชาติของวิชาและความแตกต่างของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.11$) และ ข้อ 2 การจัดการเรียนรู้ในแต่ละวิชาเป็นภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการเรียนการสอนที่เน้นทักษะการคิดระดับสูง ตามธรรมชาติของวิชา ($\bar{X} = 3.09$) ตามลำดับ

ส่วนปัญหาของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ด้านหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล มาตรฐานที่ 4 สถานศึกษามีการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ 2 ลำดับสุดท้ายคือ ข้อ 3 การส่งเสริมและพัฒนาักเรียนโดยใช้สื่อ เทคโนโลยี แหล่งเรียนรู้ เครือข่าย ความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ ($\bar{X} = 2.93$) และข้อ 4 การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่พัฒนาทักษะและเจตคติต่อภาษาอังกฤษ เสริมสร้างความสามารถด้านวิชาการและอัตลักษณ์ ของนักเรียนโครงการ EP และ MEP ($\bar{X} = 2.98$) ตามลำดับ

ตาราง 36 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความหมายปัญหาของการจัดการศึกษา ด้านหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล มาตรฐานที่ 5 สถานศึกษามีมาตรฐาน ของระบบการวัดและประเมินผล

การจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ	ระดับปัญหา (N=170)		
	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1. การวัดและประเมินผลทักษะภาษาอังกฤษและคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย	3.28	0.85	ปานกลาง
2. การวิเคราะห์ ผลการเรียนรู้ของนักเรียนเทียบกับคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้	3.04	0.80	ปานกลาง
3. การรายงานความก้าวหน้าของนักเรียนรายบุคคลอย่างต่อเนื่อง	2.79	0.80	ปานกลาง
4. การใช้แบบทดสอบมาตรฐานจากสถาบันที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ	3.21	0.79	ปานกลาง
5. การจัดการทดสอบทักษะทางภาษาอังกฤษของนักเรียน EP และ MEP เทียบเคียงผลการทดสอบกับกรอบ CEFR	3.32	0.74	ปานกลาง
6. การวิเคราะห์ผลการทดสอบมาเป็นข้อมูลเพื่อการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียนรายบุคคล	3.33	0.76	ปานกลาง

ตาราง 36 (ต่อ)

การจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ	ระดับปัญหา (N=170)		
	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
7. การจัดทำรายงานผลการประเมินต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3.02	0.70	ปานกลาง
8. การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาระดับชาติทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ของนักเรียน โครงการ EP และ MEP ทั้งรายบุคคลและภาพรวม	3.05	0.69	ปานกลาง
9. การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาระดับชาติทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ของนักเรียน โครงการ EP และ MEP เปรียบเทียบกับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนในหลักสูตรปกติ แล้วนำมา ปรับปรุงและ พัฒนาหลักสูตร	2.85	0.80	ปานกลาง
10. การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนโครงการ EP และ MEP ทั้งรายบุคคลและ นำภาพรวมมา ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร	3.05	0.85	ปานกลาง
11. การวิเคราะห์ ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนโครงการ EP และ MEP ทั้งรายบุคคลและภาพรวม เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้	3.04	0.69	ปานกลาง
12. การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนโครงการ EP และ MEP ทั้งรายบุคคลและ ภาพรวมเพื่อนำมา ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพนักเรียน	3.05	0.87	ปานกลาง
รวม	3.08	0.47	ปานกลาง

จากตาราง 36 พบว่า ปัญหาของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 ด้านหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล มาตรฐานที่ 5 สถานศึกษามีมาตรฐานของระบบการวัดและประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.08$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 6 การวิเคราะห์ผลการทดสอบมาเป็นข้อมูลเพื่อการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ

ของนักเรียนรายบุคคล ($\bar{X} = 3.33$) ข้อ 5 การจัดการทดสอบทักษะทางภาษาอังกฤษของนักเรียน EP และ MEP เทียบเคียงผลการทดสอบกับกรอบ CEFR ($\bar{X} = 3.32$) และ ข้อ 1 การวัดและประเมินผลทักษะทางภาษาอังกฤษและคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย ($\bar{X} = 3.28$) ตามลำดับ

ส่วนปัญหาของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ 3 ลำดับสุดท้ายคือ ข้อ 3 การรายงานความก้าวหน้าของนักเรียนรายบุคคลอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 2.79$) ข้อ 9 การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาระดับชาติทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ของ นักเรียน โครงการ EP และ MEP เปรียบเทียบกับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนในหลักสูตรปกติ แล้วนำมา ปรับปรุงและ พัฒนาหลักสูตร ($\bar{X} = 2.85$) และข้อ 7 การจัดทำรายงานผลการประเมินต่อผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย ($\bar{X} = 3.02$) ตามลำดับ

ตอนที่ 6 ผลการเปรียบเทียบปัญหาของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าโครงการและครูผู้สอนในโครงการ

ตาราง 37 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยระดับปัญหาของการจัดการศึกษา จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้า โครงการและครูผู้สอนในโครงการ โดยรวมและรายด้าน

ปัญหาของการจัดการศึกษาตามโครงการ	แหล่งความแปรปรวน	ss	df	MS	F	sig
1. ด้านนโยบาย กลยุทธ์และบริหารจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	1.149	2	.575	4.042*	.019
	ภายในกลุ่ม	23.738	167	.142		
	รวม	24.887	169			
2. ด้านหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การวัด และประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	1.046	2	.523	2.750	.067
	ภายในกลุ่ม	31.769	167	.190		
	รวม	32.815	169			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.092	2	.546	3.621*	.029
	ภายในกลุ่ม	25.172	167	.151		
	รวม	26.264	169			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($F_{.05} (2,169) = 3.06$)

จากตาราง 37 พบว่า ปัญหาของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าโครงการและครูผู้สอนในโครงการ โดยรวมและด้านนโยบาย กลยุทธ์และบริหารจัดการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบรายคู่ในด้านที่มีความแตกต่างกัน โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Sheffe' method) ดึงนำเสนอในตาราง 28

ตาราง 38 การทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของปัญหาของการจัดการศึกษา จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าโครงการและครูผู้สอนในโครงการ โดยรวมและรายด้าน ตามวิธีของเชฟเฟ (Sheffe' method)

รายการ	สถานภาพ	\bar{X}	ครูผู้สอน ในโครงการ	หัวหน้า โครงการ	ผู้บริหาร สถานศึกษา
			(3.12)	(3.03)	(2.94)
	ครูผู้สอนในโครงการ	(3.12)	-	0.08	0.17*
ด้านนโยบาย กลยุทธ์และ	หัวหน้าโครงการ	(3.03)	-	-	0.09
บริหารจัดการ	ผู้บริหารสถานศึกษา	(2.94)	-	-	-
		\bar{X}	(3.12)	(3.06)	(2.94)
ภาพรวม	ครูผู้สอนในโครงการ	(3.12)	-	0.06	0.17*
	หัวหน้าโครงการ	(3.06)	-	-	0.11
	ผู้บริหารสถานศึกษา	(2.94)	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($F_{.05} (2,169) = 3.06$)

จากตาราง 38 พบว่า ปัญหาของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าโครงการและครูผู้สอนในโครงการ โดยรวม พบว่า ครูผู้สอนในโครงการและผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อปัญหาของการจัดการศึกษา แตกต่างกัน

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูผู้สอนในโครงการมีความคิดเห็นสูงกว่าผู้บริหาร ส่วนคู่อื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ด้านนโยบาย กลยุทธ์และบริหารจัดการ พบว่า ครูผู้สอนในโครงการและผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อปัญหาของการจัดการศึกษา แตกต่างกัน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูผู้สอนในโครงการมีความคิดเห็นสูงกว่าผู้บริหาร ส่วนคู่อื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 39 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยระดับปัญหาของการจัดการศึกษา จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าโครงการและครูผู้สอน ในโครงการ ด้านที่ 1 นโยบาย กลยุทธ์และการบริหารจัดการ

ปัญหาการจัดการศึกษาตามโครงการ	แหล่งความแปรปรวน	ss	df	MS	F	sig
มาตรฐานที่ 1 สถานศึกษามีนโยบายส่งเสริมสนับสนุนโครงการ English Program และมีกลยุทธ์ที่สร้างความเข้มแข็งให้กับโครงการ	ระหว่างกลุ่ม	2.256	2	1.128	8.408**	.000
	ภายในกลุ่ม	22.408	167	.134		
	รวม	24.664	169			
มาตรฐานที่ 2 สถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.510	2	.0255	1.512	.223
	ภายในกลุ่ม	28.139	167	.168		
	รวม	28.649	169			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.149	2	.575	4.042*	.019
	ภายในกลุ่ม	369	167	.206		
	รวม	34.946	169			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($F_{.05}(2,169) = 3.06$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($F_{.01}(2,169) = 4.75$)

จากตาราง 39 พบว่า ปัญหาของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 จำแนกตามความคิดเห็น

ของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าโครงการและครูผู้สอนในโครงการ ด้านนโยบาย กลยุทธ์ และการบริหารจัดการโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ มาตรฐานที่ 1 สถานศึกษามีนโยบายส่งเสริมสนับสนุนโครงการ English Program และมีกลยุทธ์ที่สร้างความเข้มแข็งให้กับโครงการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบรายคู่ในด้านที่มีความแตกต่างกัน โดยใช้วิธีของเซฟเฟ (Sheffe' method) ดังนำเสนอในตาราง 40

ตาราง 40 การทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของปัญหาของการจัดการศึกษา จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าโครงการและครูผู้สอน ในโครงการ ด้าน นโยบาย กลยุทธ์และการบริหารจัดการ ตามวิธีของเซฟเฟ (Sheffe' method)

รายการ	ขนาด โรงเรียน	\bar{X}	ครูผู้สอน	หัวหน้า โครงการ	ผู้บริหาร สถานศึกษา
			(3.14)	(3.10)	(2.90)
มาตรฐานที่ 1 สถานศึกษามีนโยบาย ส่งเสริมสนับสนุนโครงการ English Program และมีกลยุทธ์ที่สร้างความ เข้มแข็งให้กับโครงการ	ครูผู้สอน	(3.14)	-	0.04	0.24*
	หัวหน้าโครงการ	(3.10)	-	-	0.20
	ผู้บริหารสถานศึกษา	(2.90)	-	-	-
		\bar{X}	(3.12)	(3.03)	(2.94)
ภาพรวม	ครูผู้สอน	(3.12)	-	0.08	0.17*
	หัวหน้าโครงการ	(3.03)	-	-	0.09
	ผู้บริหารสถานศึกษา	(2.94)	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($F_{.05} (2,169) = 3.06$)

จากตาราง 40 พบว่า ปัญหาของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียน การสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ จำแนกตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าโครงการและครูผู้สอนในโครงการที่มีต่อ ด้านนโยบาย กลยุทธ์ และการบริหารจัดการ พบว่าโดยรวม ครูผู้สอนในโครงการและผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็น

ต่อปัญหาของการจัดการศึกษา แตกต่างกัน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูผู้สอนในโครงการมีความคิดเห็นสูงกว่าผู้บริหาร ส่วนคู่อื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

มาตรฐานที่ 1 สถานศึกษามีนโยบายส่งเสริมสนับสนุนโครงการ English Program และมีกลยุทธ์ที่สร้างความเข้มแข็งให้กับโครงการ ครูผู้สอนในโครงการและผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อปัญหาของการจัดการศึกษา แตกต่างกัน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูผู้สอนในโครงการมีความคิดเห็นสูงกว่าผู้บริหาร ส่วนคู่อื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 41 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยระดับปัญหาของการจัดการศึกษา จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าโครงการและครูผู้สอนในโครงการ ด้านหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล

ปัญหาการจัดการศึกษา ตามโครงการ	แหล่งความ แปรปรวน	ss	df	MS	F	sig
มาตรฐานที่ 3 สถานศึกษามี หลักสูตรที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศ ทางวิชาการในการจัดการเรียน การสอน โครงการ EP และ MEP	ระหว่างกลุ่ม	1.229	2	.615	2.629	.075
	ภายในกลุ่ม	39.044	167	.234		
	รวม	40.273	169			
มาตรฐานที่ 4 สถานศึกษามี การจัดการเรียนรู้โดยใช้ ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ	ระหว่างกลุ่ม	1.681	2	.840	3.888*	.022
	ภายในกลุ่ม	36.097	167	.216		
	รวม	37.778	169			
มาตรฐานที่ 5 สถานศึกษามี มาตรฐานของระบบการวัดและ ประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	.638	2	.319	1.404	.249
	ภายในกลุ่ม	37.957	167	.227		
	รวม	38.595	169			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.046	2	.523	2.750	.067
	ภายในกลุ่ม	31.769	167	.190		
	รวม	32.815	169			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($F_{.05}(2,169) = 3.06$)

จากตาราง 41 พบว่า ปัญหาของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าโครงการและครูผู้สอนในโครงการ ด้านหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายมาตรฐาน พบว่า มาตรฐานที่ 4 สถานศึกษามีการจัดการเรียนรู้โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าโครงการและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบรายคู่ในด้านที่มีความแตกต่างกัน โดยใช้วิธีของเซฟเฟ (Sheffe' method) ดึงนำเสนอใน ตาราง 42

ตาราง 42 การทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของปัญหาของการจัดการศึกษา จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าโครงการ และครูผู้สอน ในโครงการ ด้านหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล มาตรฐานที่ 4 สถานศึกษามีการจัดการเรียนรู้โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ ตามวิธีของเซฟเฟ (Sheffe' method)

รายการ	ขนาด โรงเรียน	\bar{X}	ครูผู้สอน	หัวหน้า	ผู้บริหาร
			ในโครงการ	โครงการ	สถานศึกษา
			(3.12)	(3.13)	(2.91)
มาตรฐานที่ 4 สถานศึกษา	ครูผู้สอนในโครงการ	(3.14)	-	0.09	0.21*
มีการจัดการเรียนรู้โดย	หัวหน้าโครงการ	(3.10)	-	-	0.22
ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ	ผู้บริหารสถานศึกษา	(2.90)	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($F_{.05}(2,169) = 3.06$)

จากตาราง 42 พบว่า ปัญหาของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าโครงการและครูผู้สอนในโครงการ ด้านหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลและมาตรฐานที่ 4 สถานศึกษามีการจัดการเรียนรู้โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ พบว่า ครูผู้สอนในโครงการและผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดการศึกษาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ .05 โดยครูผู้สอนในโครงการมีความคิดเห็นสูงกว่าผู้บริหารสถานศึกษา ส่วนคู่อื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 7 ผลการเปรียบเทียบปัญหาของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ตาราง 43 ผลการเปรียบเทียบปัญหาของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน

รายการ	ขนาดใหญ่		ขนาดใหญ่พิเศษ		t-test	sig
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านนโยบาย กลยุทธ์และบริหารจัดการ	3.16	0.42	2.92	0.28	4.372**	0.000
2. ด้านหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การวัด และประเมินผล	3.19	0.49	2.89	0.28	4.900**	0.000
รวม	3.18	0.43	2.91	0.26	4.908**	0.000

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (α .01 ; $t_{168} = 2.60$)

จากตาราง 43 พบว่า ปัญหาของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 44 ผลการเปรียบเทียบปัญหาของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านที่ 1 นโยบาย กลยุทธ์และการบริหารจัดการ

รายการ	ขนาดใหญ่		ขนาดใหญ่พิเศษ		t-test	sig
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
มาตรฐานที่ 1 สถานศึกษามีนโยบายส่งเสริมสนับสนุนโครงการ English Program และมีกลยุทธ์ที่สร้างความเข้มแข็งให้กับโครงการ	3.17	0.41	2.92	0.28	4.583**	0.000
มาตรฐานที่ 2 สถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพนักเรียน	3.15	0.45	2.92	0.31	3.870**	0.000
รวม	3.16	0.42	2.92	0.28	4.372**	0.000

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($\alpha:0.01$; $t_{168} = 2.60$)

จากตาราง 44 พบว่า ปัญหาของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 จำแนกตามขนาดโรงเรียนด้านนโยบาย กลยุทธ์และการบริหารจัดการ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐาน พบว่า มาตรฐานที่ 1 สถานศึกษามีนโยบายส่งเสริมสนับสนุนโครงการ English Program และมีกลยุทธ์ที่สร้างความเข้มแข็งให้กับโครงการและมาตรฐานที่ 2 สถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพนักเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 45 ผลการเปรียบเทียบปัญหาของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล

รายการ	ขนาดใหญ่		ขนาดใหญ่พิเศษ		t-test	sig
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
มาตรฐานที่ 3 สถานศึกษามีหลักสูตรที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศทางวิชาการในการจัดการเรียนการสอน โครงการ EP และ MEP	3.20	0.53	2.86	0.34	5.016**	0.000
มาตรฐานที่ 4 สถานศึกษามีการจัดการเรียนรู้โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ	3.15	0.52	2.93	0.35	3.234**	0.001
มาตรฐานที่ 5 สถานศึกษามีมาตรฐานของระบบการวัดและประเมินผล	3.23	0.57	2.90	0.29	5.107**	0.000
รวม	3.19	0.49	2.89	0.28	4.900**	0.000

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (α .01; $t_{168} = 2.60$)

จากตาราง 45 พบว่า ปัญหาของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐาน พบว่า มาตรฐานที่ 3 สถานศึกษามีหลักสูตรที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศทางวิชาการในการจัดการเรียนการสอน โครงการ EP และ MEP มาตรฐานที่ 4 สถานศึกษามีการจัดการเรียนรู้โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ

และมาตรฐานที่ 5 สถานศึกษามีมาตรฐานของระบบการวัดและประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตอนที่ 8 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลประสิทธิผลของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23

ตาราง 46 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความหมาย ประสิทธิผลของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โดยรวมและรายด้าน

การจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ	ระดับประสิทธิผล (N=170)		
	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
3. ด้านคุณภาพผู้เรียน			
มาตรฐานที่ 6 นักเรียนโครงการ EP และ MEP มีความเป็นเลิศทางวิชาการและ ทักษะภาษาอังกฤษ	3.38	0.43	ปานกลาง
มาตรฐานที่ 7 นักเรียนโครงการ English Program มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามเป้าหมาย ของโครงการ English Program	3.37	0.39	ปานกลาง
รวม	3.37	0.39	ปานกลาง

จากตาราง 46 แสดงว่า ประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 ด้านคุณภาพผู้เรียนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$) เมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐาน พบว่าทุกมาตรฐานอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ มาตรฐานที่ 6 นักเรียนโครงการ EP และ MEP มีความเป็นเลิศทางวิชาการและทักษะภาษาอังกฤษ

($\bar{X} = 3.38$) และมาตรฐานที่ 7 นักเรียนโครงการ English Program มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามเป้าหมาย ของโครงการ English Program ($\bar{X} = 3.37$) ตามลำดับ

ตาราง 47 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความหมาย ประสิทธิภาพ ด้านคุณภาพนักเรียน มาตรฐานที่ 6 นักเรียนโครงการ EP และ MEP มีความเป็นเลิศทางวิชาการและ ทักษะภาษาอังกฤษ

การจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ	ระดับประสิทธิผล (N=170)		
	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1. นักเรียนโครงการ EP และ MEP มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เฉลี่ยทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้เพิ่มขึ้น	3.49	0.65	ปานกลาง
2. นักเรียนมีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้อยู่ในระดับที่น่าพอใจ	3.35	0.65	ปานกลาง
3. นักเรียนมีผลการสอบวัดระดับความสามารถ ภาษาอังกฤษ เทียบเคียงมาตรฐานสากลเป็นไปตามเกณฑ์ ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด	3.37	0.67	ปานกลาง
4. นักเรียนโครงการ EP และ MEP มีความสามารถเข้าร่วม กิจกรรมประกวด แข่งขัน ทักษะทางวิชาการทักษะทาง ภาษาอังกฤษในระดับโรงเรียน	3.47	0.68	ปานกลาง
5. นักเรียนโครงการ EP และ MEP มีความสามารถเข้าร่วมกิจกรรมประกวด แข่งขัน ทักษะทางวิชาการทาง ภาษาอังกฤษในระดับเขตพื้นที่	3.41	0.75	ปานกลาง
6. นักเรียนโครงการ EP และ MEP มีความสามารถเข้าร่วมกิจกรรมประกวด แข่งขัน ทักษะทางวิชาการทาง ภาษาอังกฤษในระดับภาค	3.29	0.62	ปานกลาง
7. นักเรียนโครงการ EP และ MEP มีความสามารถเข้าร่วมกิจกรรมประกวด แข่งขัน ทักษะทางวิชาการทาง ภาษาอังกฤษในระดับชาติ	3.18	0.65	ปานกลาง

ตาราง 47 (ต่อ)

การจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ	ระดับประสิทธิผล (N=170)		
	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
8. นักเรียนใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารได้	3.45	0.61	ปานกลาง
9. นักเรียนใช้ภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือในการพัฒนาตนเองได้	3.48	0.70	ปานกลาง
10. นักเรียนนำเสนองานโดยใช้ภาษาอังกฤษและใช้เทคโนโลยีได้อย่างเหมาะสม	3.48	0.79	ปานกลาง
11. นักเรียนในโครงการ EP และ MEP ได้ร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในต่างประเทศ หรือทุนการศึกษาต่างประเทศ	3.07	0.72	ปานกลาง
12. นักเรียนในโครงการ EP และ MEP มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียนและชุมชน ด้านการใช้ภาษาอังกฤษ	3.46	0.62	ปานกลาง
13. นักเรียนโครงการ EP และ MEP สร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการ และนำเสนอผลงานเป็นภาษาอังกฤษ	3.38	0.73	ปานกลาง
14. นักเรียนในโครงการ EP และ MEP มีทักษะและความสามารถด้านภาษาอังกฤษเป็นไปตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (EP และ MEP) ที่สถานศึกษากำหนด	3.48	0.67	ปานกลาง
15. นักเรียนในโครงการ EP และ MEP สามารถสื่อความคิดของตนเองออกมาโดยการเขียนเป็นภาษาอังกฤษ	3.45	0.68	ปานกลาง
รวม	3.39	0.44	ปานกลาง

จากตาราง 47 แสดงว่า ประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 ด้านคุณภาพนักเรียนมาตรฐานที่ 6 นักเรียนโครงการ EP และ MEP มีความเป็นเลิศทางวิชาการและ ทักษะภาษาอังกฤษ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก

คือข้อ 1 นักเรียนโครงการ EP และ MEP มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เฉลี่ยทุกกลุ่มสาระ การเรียนรู้เพิ่มขึ้น ($\bar{X} = 3.49$) ข้อ 9 นักเรียนใช้ภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือในการพัฒนาตนเองได้ ($\bar{X} = 3.48$) และข้อ 4 นักเรียนโครงการ EP และ MEP มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เฉลี่ยทุก กลุ่มสาระการเรียนรู้เพิ่มขึ้นและนักเรียนในโครงการ EP และ นักเรียนโครงการ EP และ MEP มีความสามารถเข้าร่วมกิจกรรมประกวด แข่งขัน ทักษะทางวิชาการทักษะทางภาษาอังกฤษใน ระดับโรงเรียน ($\bar{X} = 3.47$) ตามลำดับ

ส่วนประสิทธิผลของการจัดการศึกษา 3 ลำดับสุดท้าย ด้านคุณภาพนักเรียน มาตรฐานที่ 6 นักเรียนโครงการ EP และ MEP มีความเป็นเลิศทางวิชาการและ ทักษะ ภาษาอังกฤษ คือ ข้อ 11 นักเรียนในโครงการ EP และ MEP ได้ร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยน เรียนรู้ในต่างประเทศ หรือทุนการศึกษาต่างประเทศ ($\bar{X} = 3.07$) ข้อ 7 นักเรียนโครงการ EP และ MEP มีความสามารถเข้าร่วมกิจกรรมประกวด แข่งขัน ทักษะทางวิชาการทาง ภาษาอังกฤษในระดับชาติ ($\bar{X} = 3.18$) และข้อ 6 นักเรียนโครงการ EP และ MEP มีความสามารถเข้าร่วมกิจกรรมประกวด แข่งขัน ทักษะทางวิชาการทางภาษาอังกฤษ ในระดับภาค ($\bar{X} = 3.29$) ตามลำดับ

ตาราง 48 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความหมาย
 ประสิทธิภาพของการจัดการศึกษา ด้านคุณภาพนักเรียน มาตรฐานที่ 7 นักเรียน
 โครงการ English Program มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามเป้าหมายของโครงการ

การจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตาม หลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ	ระดับประสิทธิผล (N=170)		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1. นักเรียนโครงการ EP และ MEP มีภาวะผู้นำและผู้ตาม	3.19	0.66	ปานกลาง
2. นักเรียนโครงการ EP และ MEP มีคุณธรรมจริยธรรม	3.29	0.68	ปานกลาง
3. นักเรียนโครงการ EP และ MEP มีความมั่นใจ กล้าแสดงออก	3.29	0.60	ปานกลาง
4. นักเรียนโครงการ EP และ MEP มีส่วนร่วมกิจกรรม แก้ไขปัญหา หรือทำประโยชน์ต่อชุมชนและสังคม	3.24	0.69	ปานกลาง
5. นักเรียนโครงการ EP และ MEP มีนิสัยรักการอ่านและ แสวงหา ความรู้ เป็นภาษาอังกฤษ ด้วยตนเองจาก ห้องสมุด แหล่งเรียนรู้และสื่อต่างๆ รอบตัว	3.18	0.65	ปานกลาง
6. นักเรียนโครงการ EP และ MEP มีทักษะการใช้ เทคโนโลยี สารสนเทศ ในการเพิ่มประสิทธิภาพการเรียน การทำงานและ การสร้างสรรค์ผลงาน	3.41	0.71	ปานกลาง
7. นักเรียนโครงการ EP และ MEP แสดงออกซึ่ง ความ เป็นไทย โดยตระหนักในความหลากหลายทางวัฒนธรรม และอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข	3.48	0.77	ปานกลาง
8. นักเรียนในโครงการ EP และ MEP มีความรู้เป็นไป ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program) ที่สถานศึกษากำหนด	3.42	0.66	ปานกลาง
9. นักเรียนในโครงการ EP และ MEP มีคุณลักษณะอัน พึงประสงค์เป็นไปตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็น ภาษาอังกฤษ(English Program) ที่สถานศึกษากำหนด	3.49	0.59	ปานกลาง
10. นักเรียนในโครงการ EP และ MEP มีวิธีคิดและแก้ปัญหา อย่างเป็นระบบ	3.47	0.63	ปานกลาง

ตาราง 48 (ต่อ)

การจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตาม หลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ	ระดับประสิทธิผล (N=170)		
	\bar{X}	S.D	แปล ความหมาย
11. นักเรียนในโครงการ EP และ MEP ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	3.48	0.73	ปานกลาง
12. นักเรียนในโครงการ EP และ MEP มีจิตสาธารณะ	3.41	0.65	ปานกลาง
13. นักเรียนในโครงการ EP และ MEP มีความมั่นใจใน การติดต่อสื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษ	3.42	0.69	ปานกลาง
14. นักเรียนในโครงการ EP และ MEP มีทักษะในการ ทำงานและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	3.35	0.68	ปานกลาง
15. นักเรียนในโครงการ EP และ MEP มีกิจกรรมอย่างเป็น แบบอย่างที่ดี	3.44	0.72	ปานกลาง
รวม	3.37	0.39	ปานกลาง

จากตาราง 48 แสดงว่า ประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 ด้านคุณภาพนักเรียน มาตรฐานที่ 7 นักเรียนโครงการ English Program มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามเป้าหมาย ของโครงการ English Program โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.37$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือข้อ 9 นักเรียนในโครงการ EP และ MEP มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์เป็นไปตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program) ที่สถานศึกษากำหนด ($\bar{X} = 3.49$) ข้อ 7 นักเรียนโครงการ EP และ MEP แสดงออกซึ่งความเป็นไทย โดยตระหนักในความหลากหลายทางวัฒนธรรมและอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข ($\bar{X} = 3.48$) และข้อ 11 นักเรียนในโครงการ EP และ MEP ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ($\bar{X} = 3.48$) ตามลำดับ

ส่วนประสิทธิผลของการจัดการศึกษา 3 ลำดับสุดท้าย ด้านคุณภาพนักเรียน มาตรฐานที่ 7 นักเรียนโครงการ English Program มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามเป้าหมาย ของโครงการ English Program คือ ข้อ 5 นักเรียนโครงการ EP และ MEP มีนิสัยรักการอ่าน และแสวงหา ความรู้ เป็นภาษาอังกฤษ ด้วยตนเองจากห้องสมุด แหล่งเรียนรู้และสื่อต่างๆ รอบตัว ($\bar{X} = 3.18$) ข้อ 1 นักเรียนโครงการ EP และ MEP มีภาวะผู้นำและผู้ตาม ($\bar{X} = 3.19$) และข้อ 4 นักเรียนโครงการ EP และ MEP มีส่วนร่วมกิจกรรมแก้ไขปัญหา หรือทำ ประโยชน์ต่อชุมชนและสังคม ($\bar{X} = 3.24$) ตามลำดับ

ตอนที่ 9 เปรียบเทียบประสิทธิผลของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียน การสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 จำแนกตามความคิดเห็น ของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าโครงการและครูผู้สอนในโครงการ

ตาราง 49 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยระดับประสิทธิผลของการจัด การศึกษา จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าโครงการ และครูผู้สอนในโครงการ ด้านที่ 3 คุณภาพนักเรียน

สภาพการการจัดการศึกษา ตามโครงการ	แหล่งความ แปรปรวน	ss	df	MS	F	sig
มาตรฐานที่ 6 นักเรียนโครงการ EP/MEP มีความเลิศด้านวิชาการ และ ทักษะ ภาษาอังกฤษ	ระหว่างกลุ่ม	13.336	2	6.668	58.675**	.000
	ภายในกลุ่ม	18.978	167	.144		
	รวม	32.314	169			
มาตรฐานที่ 7 นักเรียนโครงการ EP/MEP มีคุณลักษณะอันพึง ประสงค์ตามเป้าหมายของ โครงการ EP/MEP	ระหว่างกลุ่ม	15.005	2	7.503	115.838**	.000
	ภายในกลุ่ม	10.816	167	.065		
	รวม	25.822	169			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	14.018	2	7.009	99.699**	.000
	ภายในกลุ่ม	11.740	167	.070		
	รวม	25.758	169			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($F_{.01(2,169)} = 4.75$)

จากตาราง 49 พบว่า ประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าโครงการและครูผู้สอนในโครงการ ด้านคุณภาพนักเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบรายคู่ในด้านที่มีความแตกต่างกัน โดยใช้วิธีของเซฟเฟ (Sheffe' method) ดึงนำเสนอใน ตาราง 50

ตาราง 50 การทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของประสิทธิผลของการจัดการศึกษา จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าโครงการ และครูผู้สอนในโครงการ ด้านคุณภาพนักเรียน ตามวิธีของเซฟเฟ (Sheffe' method)

รายการ	ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ครูผู้สอน	หัวหน้าโครงการ	ผู้บริหารสถานศึกษา
			ในโครงการ	โครงการ	สถานศึกษา
			(3.16)	(3.56)	(3.77)
มาตรฐานที่ 6 นักเรียนโครงการ EP/MEP มีความเลิศด้านวิชาการ และ ทักษะ ภาษาอังกฤษ	ครูผู้สอนในโครงการ	(3.16)	-	-0.40*	-0.61*
	หัวหน้าโครงการ	(3.56)	-	-	-0.21
	ผู้บริหารสถานศึกษา	(3.77)	-	-	-
มาตรฐานที่ 7 นักเรียนโครงการ EP/MEP มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามเป้าหมายของโครงการ EP/MEP	ครูผู้สอนในโครงการ	(3.13)	-	-0.63*	-0.60*
	หัวหน้าโครงการ	(3.76)	-	-	0.02
	ผู้บริหารสถานศึกษา	(3.73)	-	-	-
		\bar{X}	(3.15)	(3.66)	(3.75)
ภาพรวม	ครูผู้สอนในโครงการ	(3.15)	-	-0.51*	-0.60*
	หัวหน้าโครงการ	(3.66)	-	-	-0.08
	ผู้บริหารสถานศึกษา	(3.75)	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($F_{.05}(2,169) = 3.06$)

จากตาราง 50 พบว่า ประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าโครงการและครูผู้สอนในโครงการที่มีต่อ โดยรวมพบว่า ครูผู้สอนในโครงการและหัวหน้าโครงการมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยหัวหน้าโครงการมีความคิดเห็นสูงกว่าครูผู้สอนในโครงการและครูผู้สอนในโครงการและผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นสูงกว่าครูผู้สอนในโครงการ ส่วนคู่อื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

มาตรฐานที่ 6 นักเรียนโครงการ EP/MEP มีความเลิศ ด้านวิชาการและทักษะภาษาอังกฤษ พบว่า ครูผู้สอนในโครงการและหัวหน้าโครงการมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยหัวหน้าโครงการมีความคิดเห็นสูงกว่าครูผู้สอนในโครงการและครูผู้สอนในโครงการและผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นสูงกว่าครูผู้สอนในโครงการ ส่วนคู่อื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

มาตรฐานที่ 7 นักเรียนโครงการ EP/MEP มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามเป้าหมายของโครงการ EP/MEP พบว่า ครูผู้สอนในโครงการและหัวหน้าโครงการมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยหัวหน้าโครงการมีความคิดเห็นสูงกว่าครูผู้สอนในโครงการและครูผู้สอนในโครงการและผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ .05 โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นสูงกว่าครูผู้สอนในโครงการ ส่วนคู่อื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 10 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ตาราง 51 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านที่ 3 คุณภาพนักเรียน

รายการ	ขนาดใหญ่		ขนาดใหญ่พิเศษ		t-test	sig
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
มาตรฐานที่ 6 นักเรียนโครงการ EP/MEP มีความเลิศด้านวิชาการและทักษะ ภาษาอังกฤษ	3.32	0.43	3.40	0.35	-1.401	0.163
มาตรฐานที่ 7 นักเรียนโครงการ EP/MEP มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามเป้าหมายของโครงการ EP/MEP	3.34	0.46	3.42	0.41	-1.174	0.242
รวม	3.33	0.43	3.41	0.35	-1.360	0.176

จากตาราง 51 พบว่า ประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านคุณภาพนักเรียน โดยรวมและรายมาตรฐาน พบว่า ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 11 แนวทางพัฒนาการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23

แนวทางพัฒนาการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยได้ดำเนินการโดยนำด้านมาตรฐานของสภาพและประสิทธิผลที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม และด้านมาตรฐานของปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าค่าเฉลี่ยรวม มาวิเคราะห์แนวทางที่เหมาะสมในการพัฒนาการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ดังตาราง 52

ตาราง 52 การวิเคราะห์การหาแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ

การจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ	ระดับสภาพ		ระดับปัญหา		สรุป
	\bar{X}	แปลค่า	\bar{X}	แปลค่า	
ด้านนโยบาย กลยุทธ์และบริหารจัดการ					
มาตรฐานที่ 1 สถานศึกษามีนโยบายส่งเสริมสนับสนุนโครงการ English Program และ มีกลยุทธ์ที่สร้างความเข้มแข็งให้กับโครงการ	3.40	สูงกว่า	3.06	เท่ากัน	ไม่พัฒนา
มาตรฐานที่ 2 สถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพนักเรียน	3.44	สูงกว่า	3.05	ต่ำกว่า	ไม่พัฒนา
ด้าน หลักสูตร การจัดการเรียนรู้ และการวัด ประเมินผล					
มาตรฐานที่ 3 สถานศึกษามีหลักสูตรที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศทางวิชาการในการจัดการเรียนการสอนโครงการ	3.31	ต่ำกว่า	3.05	ต่ำกว่า	ควรพัฒนา
มาตรฐานที่ 4 สถานศึกษามีการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ	3.39	สูงกว่า	3.05	ต่ำกว่า	ไม่พัฒนา
มาตรฐานที่ 5 สถานศึกษามีมาตรฐานของระบบการวัดและประเมินผล	3.35	ต่ำกว่า	3.08	สูงกว่า	ควรพัฒนา
รวม	3.38		3.06		

จากตาราง 52 แสดงให้เห็นว่าในการวิจัยครั้งนี้ จำเป็นต้องหาแนวทางที่เหมาะสมในการพัฒนาการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ มาตรฐานที่ 3 สถานศึกษามีหลักสูตรที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศทางวิชาการในการจัดการเรียนการสอนโครงการ และมาตรฐานที่ 5 สถานศึกษามีมาตรฐานของระบบการวัดและประเมินผล

ตาราง 53 การวิเคราะห์การหาแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ด้านคุณภาพผู้เรียน

การจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ	ระดับประสิทธิผล		สรุป
	\bar{X}	แปลค่า	
ด้านคุณภาพผู้เรียน			
มาตรฐานที่ 6 นักเรียนโครงการ EP และ MEP มีความเป็นเลิศทางวิชาการและ ทักษะภาษาอังกฤษ	3.38	สูงกว่า	ไม่พัฒนา
มาตรฐานที่ 7 นักเรียนโครงการ English Program มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามเป้าหมายของโครงการ English Program	3.37	เท่ากัน	ไม่พัฒนา
รวม	3.37		

จากตาราง 53 แสดงให้เห็นว่าการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ด้านคุณภาพผู้เรียนเมื่อพิจารณาตามมาตรฐานแล้วพบว่า สูงกว่า มาตรฐานรวมจึงไม่จำเป็นต้องพัฒนา

ผู้วิจัยจึงได้ร่างแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ในมาตรฐานที่ควรพัฒนาให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ จำนวน 10 ท่าน พิจารณาดังปรากฏในภาคผนวก ก

ตาราง 54 การวิเคราะห์สรุปแนวทางพัฒนาการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ มาตรฐานที่ 3 สถานศึกษามีหลักสูตรที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศทางวิชาการในการจัดการเรียนการสอน

ข้อที่	มาตรฐานที่ 3 สถานศึกษามีหลักสูตรที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศทางวิชาการในการจัดการเรียนการสอน	ค่าสถิติ (N=10)
1	ประชุมแลกเปลี่ยนประสบการณ์กำหนดจุดมุ่งหมายของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ให้มีความชัดเจน เข้าใจได้ง่ายต่อการนำไปกำหนดเนื้อหาในการจัดการเรียนการสอน	10
2	ประชุมกำหนดโครงสร้างด้านเวลาเรียน รายวิชาให้สอดคล้องและเหมาะสมกับผู้เรียน และมาตรฐานในการเรียนรู้ของแต่ละระดับ ให้เหมาะสมกับคุณภาพผู้เรียน	10
3	พัฒนาการจัดทำหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ให้มีความชัดเจนและสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง	10
4	จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษให้กับครูผู้สอนทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติให้มีความเข้าใจเนื้อหาในการจัดการเรียนเรียนรู้	10
5	ควรจัดทำรายวิชาพื้นฐานและรายวิชาเพิ่มเติม ที่สอนเป็นภาษาอังกฤษ เพื่อที่จะต่อยอดจากหลักสูตรปกติเพื่อเป็นพื้นฐานในการพัฒนาการเรียนรู้	10
6	ควรจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมหลักสูตรในรูปแบบอื่นๆ ภายในโรงเรียนให้มีความหลากหลาย เน้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียน เรียนอย่างมีความสุข คิดเป็น ทำเป็นและแก้ปัญหาเป็น	9
7	ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะการฟัง การพูด การอ่าน การเขียน โดยกำหนดไว้ในหลักสูตรโครงการ English Program	9
8	ควรจัดกิจกรรมเพื่อเสริมประสบการณ์ทางภาษาที่ช่วยให้นักเรียนเข้าใจถึงอิทธิพลของวัฒนธรรมที่มีต่อการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษในบริบทที่หลากหลาย	10
9	ควรจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้ใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในกิจกรรมของโรงเรียนและชุมชน	10
10	ติดตามและประเมินผลหลักสูตรเมื่อสิ้นปีการศึกษา เพื่อพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ	10

จากตาราง 54 แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญทั้ง 10 คนเห็นด้วยกับประชุมแลกเปลี่ยน ประสบการณ์กำหนดจุดมุ่งหมายของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ให้มีความชัดเจน เข้าใจได้ง่ายต่อการนำไปกำหนดเนื้อหาในการจัดการเรียนการสอน ประชุมกำหนดโครงสร้างด้านเวลาเรียน รายวิชาให้สอดคล้องและเหมาะสมกับผู้เรียนและ มาตรฐานในการเรียนรู้ของแต่ละระดับ ให้เหมาะสมกับคุณภาพผู้เรียน พัฒนาการจัดทำ หลักสูตรการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ให้มีความชัดเจนและสอดคล้องกับ หลักสูตรแกนกลาง จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรการเรียนการสอนเป็น ภาษาอังกฤษให้กับครูผู้สอนทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติให้มีความเข้าใจเนื้อหาในการจัด การเรียนเรียนรู้ ควรจัดทำรายวิชาพื้นฐานที่สอนเป็นภาษาอังกฤษเพื่อที่จะต่อยอดจาก หลักสูตรปกติเพื่อเป็นพื้นฐานในการพัฒนาการเรียนรู้อื่นๆ ควรจัดทำรายวิชาเพิ่มเติมที่สอน เป็นภาษาอังกฤษเพื่อที่จะต่อยอด จากหลักสูตรปกติและเพื่อเปิดโลกทัศน์ผู้เรียนและ จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมหลักสูตรในรูปแบบอื่นๆ ภายในโรงเรียนให้มีความหลากหลาย เน้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียน เรียนอย่างมีความสุข คิดเป็น ทำเป็นและแก้ปัญหาเป็น ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะการฟัง การพูด การอ่าน การเขียน โดยกำหนดไว้ในหลักสูตรโครงการ English Program จัดกิจกรรมเพื่อเสริมประสบการณ์ ทางภาษาที่ช่วยให้นักเรียนเข้าใจถึงอิทธิพลของวัฒนธรรมที่มีต่อการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษ ในบริบทที่หลากหลาย รวมทั้งจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้ใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ในกิจกรรมของโรงเรียนและชุมชน และติดตามและประเมินผลหลักสูตรเมื่อสิ้นปีการศึกษา เพื่อพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้เชี่ยวชาญ

1. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการในการพัฒนาหลักสูตรในการเขียนรายวิชาพื้นฐาน และรายวิชาเพิ่มเติม
2. จัดทัศนศึกษาดูงานโรงเรียนที่เป็นเลิศ (Best practices) ในการจัด การศึกษา English Program
3. จัด Conference ผ่านเทคโนโลยี โดยจัดเป็นเครือข่ายเพื่อช่วยใน การพัฒนากิจกรรมให้หลากหลาย
4. จัดกิจกรรมทดสอบความก้าวหน้าในการพัฒนาภาษาอังกฤษอย่าง ต่อเนื่องสม่ำเสมอ และจัดกิจกรรมสร้างแรงบันดาลใจและสร้างแรงจูงใจ

ตาราง 55 แนวทางพัฒนาการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร
กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22 และ 23 มาตรฐานที่ 5
สถานศึกษามีมาตรฐานของระบบการวัดและประเมินผล

ข้อที่	มาตรฐานที่ 5 สถานศึกษามีมาตรฐานของระบบการวัดและประเมินผล	ค่าสถิติ (N=10)
1	ควรมีการวัดและประเมินผลทักษะภาษาอังกฤษ ตามมาตรฐานการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย	10
2	ควรมีการวิเคราะห์ ผลการเรียนรู้ของนักเรียนเทียบกับคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตร	10
3	ควรรายงานความก้าวหน้าของนักเรียนรายบุคคลให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทราบอย่างต่อเนื่อง	10
4	ควรใช้แบบทดสอบมาตรฐานจากสถาบันที่ได้รับการยอมรับในการทดสอบความรู้ของนักเรียนในโครงการ	10
5	ควรมีการวิเคราะห์ ผลการเรียนรู้ของนักเรียนเทียบกับคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตร	10
6	ควรมีการทดสอบทักษะทางภาษาอังกฤษของนักเรียน EP และ MEP เทียบเคียงผลการทดสอบกับกรอบ CEFR	10
7	ควรมีการวิเคราะห์ผลการทดสอบของนักเรียนรายบุคคล มาเป็นข้อมูลในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ	10
8	ควรรายงานผลการประเมินต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองนักเรียน	10
9	ควรวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาระดับชาติทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ของนักเรียน โครงการ EP และ MEP ทั้งรายบุคคลและภาพรวม	10
10	ควรวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาระดับชาติทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ของ นักเรียน โครงการ EP และ MEP เปรียบเทียบกับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนในหลักสูตรปกติ แล้วนำมาปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรรวมทั้งพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพนักเรียน	10

จากตาราง 55 แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญทั้ง 10 คนเห็นด้วยกับควรมีการวัดและประเมินผลทักษะภาษาอังกฤษ ตามมาตรฐานการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย ควรมีการวิเคราะห์ ผลการเรียนรู้ของนักเรียนเทียบกับคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตร รายงานความก้าวหน้าของนักเรียนรายบุคคลให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทราบอย่างต่อเนื่อง ใช้แบบทดสอบมาตรฐานจากสถาบันที่ได้รับการยอมรับในการทดสอบความรู้ของนักเรียนในโครงการ มีการวิเคราะห์ ผลการเรียนรู้ของนักเรียนเทียบกับคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรและมีการทดสอบทักษะทางภาษาอังกฤษของนักเรียน EP และ MEP เทียบเคียงผลการทดสอบกับกรอบ CEFR ควรมีการวิเคราะห์ผลการทดสอบของนักเรียนรายบุคคล มาเป็นข้อมูลในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ รายงานผลการประเมินต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาระดับชาติทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ของนักเรียน โครงการ EP และ MEP ทั้งรายบุคคลและภาพรวมแล้วนำมา เปรียบเทียบกับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนในหลักสูตรปกติ เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร รวมทั้งควรมีการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ ของนักเรียนโครงการ EP และ MEP ทั้งรายบุคคลและนำภาพรวมมาปรับปรุงเพื่อพัฒนาหลักสูตรรวมทั้งพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพนักเรียน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้เชี่ยวชาญ

1. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการในการพัฒนาระบบการวัดและประเมินผลที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน
2. จัดระบบสารสนเทศโดยใช้เทคโนโลยี มีการนิเทศภายในและนิเทศภายนอก
3. แต่งตั้งกรรมการในการนิเทศ ประชุมและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากเครือข่ายภายในโรงเรียนและชุมชนในการพัฒนาคุณภาพนักเรียนอย่างต่อเนื่อง

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษา สภาพ ปัญหาและประสิทธิผลของการจัดการศึกษา ตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของ โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 ซึ่งผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัยตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สมมติฐานการวิจัย
3. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผลการวิจัย
6. ข้อเสนอแนะในการวิจัย

ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาสภาพของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23
2. เพื่อเปรียบเทียบสภาพของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าโครงการ และครูผู้สอนในโครงการ
3. เพื่อเปรียบเทียบสภาพของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนมัธยมศึกษา

9. ประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน มีความแตกต่างกัน

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรของการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าโครงการ และครูผู้สอนในโครงการ ในโรงเรียนที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 จำนวน 356 คน ซึ่งจำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 55 คน หัวหน้าโครงการ จำนวน 12 คน และครูผู้สอนในโครงการ จำนวน 233 คน จาก 12 โรงเรียน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าโครงการ ครูผู้สอนโรงเรียนที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ จากโรงเรียนที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษจำนวน 12 โรงเรียน โดยผู้วิจัยได้ใช้ตารางสำเร็จรูปของ Krejcie and Morgan กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง (Sample size) (ลิทธิ ชีรสรณ์, 2552, หน้า 114) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 170 คน และใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยจำแนกประชากรเป็น 3 กลุ่มประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าโครงการ และครูผู้สอนในโครงการ ในแต่ละกลุ่มใช้วิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple Random sampling) เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 100
2. หัวหน้าโครงการ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 100
3. ครูผู้สอนในโครงการ จำนวน 233 คน ใช้วิธีการสุ่มอย่างง่ายในสัดส่วนร้อยละ 43 ในแต่ละโรงเรียน ได้จำนวนครูผู้สอนในโครงการ จำนวน 96 คน ยกเว้นโรงเรียนกุตาไก้ ที่เลือกแบบเจาะจงทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 100 ได้จำนวนครูผู้สอนใน

โครงการ จำนวน 7 คน เพราะเป็นโรงเรียนขนาดกลางเพียงโรงเรียนเดียวของกลุ่มตัวอย่าง รวมครูผู้สอนในโครงการทั้งสิ้น 103 คน

สรุปผลการวิจัย

ผลการศึกษาสภาพ ปัญหาและประสิทธิผลของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 พบว่า

1. สภาพของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก

2. เปรียบเทียบสภาพของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าโครงการ และครูผู้สอนในโครงการ โดยรวมและรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกัน

3. เปรียบเทียบสภาพของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านนโยบาย กลยุทธ์และ บริหารจัดการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนด้านหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การวัด และประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

4. ปัญหาของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง

5. เปรียบเทียบปัญหาของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าโครงการ และครูผู้สอนในโครงการ โดยรวมพบว่าแตกต่างกัน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6. เปรียบเทียบปัญหาของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

7. ประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 ด้านคุณภาพผู้เรียน พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐาน พบว่า ทุกมาตรฐานอยู่ในระดับปานกลาง

8. เปรียบเทียบประสิทธิผลของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าโครงการ และครูผู้สอนในโครงการด้านคุณภาพนักเรียน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายมาตรฐาน พบว่า แตกต่างกัน

9. เปรียบเทียบประสิทธิผลของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านคุณภาพนักเรียน โดยรวมและรายมาตรฐาน พบว่า ไม่แตกต่างกัน

10. แนวทางพัฒนาการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 ได้แก่

10.1 แนวทางในการพัฒนาสภาพการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 ได้แก่ มาตรฐานที่ 3 สถานศึกษามีหลักสูตรที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศทางวิชาการในการจัดการเรียนการสอนโครงการ และ มาตรฐานที่ 5 สถานศึกษามีมาตรฐานของระบบการวัดและประเมินผล

10.2 แนวทางในการพัฒนาปัญหาการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 ได้แก่ มาตรฐานที่ 5 สถานศึกษามีมาตรฐานของระบบการวัดและประเมินผล

อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูล สภาพ ปัญหาและประสิทธิผลการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 อภิปรายผลตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ดังนี้

1.สภาพการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก พบประเด็นในการนำมาอภิปราย ดังนี้

1.1 สภาพการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษด้านนโยบาย กลยุทธ์และการบริหารจัดการ พบว่า อยู่ในระดับมาก ซึ่งเมื่อพิจารณารายละเอียดมาตรฐาน พบว่า อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานในการวิจัยที่กำหนดไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก สถานศึกษามีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และกลยุทธ์ของโครงการ English Program (EP) และ Mini English Program (MEP) อย่างชัดเจนโดยการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโครงสร้างของหลักสูตรสอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของสถานศึกษา มีแผนพัฒนาคุณภาพโครงการ EP และ MEP ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สถานศึกษากำหนดโครงสร้าง EP และ MEP ระบบการบริหารจัดการ และบทบาทหน้าที่ของบุคลากรและผู้เกี่ยวข้องรวมทั้งผู้บริหารสถานศึกษามีวิสัยทัศน์ มีภาวะความเป็นผู้นำทางวิชาการและบริหารโครงการ EP และ MEP แบบมีส่วนร่วม สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุวาทินี สลิอ่อน (2549, หน้า 101-104) ที่ได้ศึกษากระบวนการบริหารการศึกษาของโรงเรียนสองภาษาเอกชนในเขตกรุงเทพมหานครผลการวิจัยสรุปได้ว่า 1) ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความเห็นเกี่ยวกับกระบวนการบริหารการศึกษาของโรงเรียนสองภาษาเอกชนในภาพรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของจรัญญาพงษ์

สุทธิรักษ์ (2551, หน้า 69 – 71) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการศึกษาตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดนนทบุรีและจังหวัดปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการจัดการศึกษาตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษเป็นไปตามระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า 1.1) ด้านการบริหารจัดการมีสภาพการจัดการอยู่ในระดับมาก โดยมีการกำกับติดตามการปฏิบัติงานของครูและบุคลากร มีโครงสร้างการบริหารและกำหนดหน้าที่อย่างชัดเจนและครูผู้สอนมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ของกระทรวงศึกษาธิการ รวมทั้งสอดคล้องกับงานวิจัยของจุฑาพร ชวยชูวงศ์ (2551, หน้า 177-186) ได้ประเมินหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนพลวิทยาระบบสองภาษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลาเขต 2 ผลจากการประเมินมีดังนี้ ด้านบริบท พบว่าสภาพแวดล้อมของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร เนื้อหาสาระของหลักสูตรมีความถูกต้อง ชัดเจน เหมาะสม และมีความสอดคล้องระหว่างกัน ตลอดจนมีความสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการที่ระบุไว้ในการจัดหลักสูตรสถานศึกษาที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อการสอน ความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ชุมชนและสังคมอยู่ในระดับมาก สถานศึกษาควรดำเนินการโครงการอบรมหลักสูตรสถานศึกษาให้แก่ครูชาวต่างประเทศเพิ่มเติมเพื่อให้ครูชาวต่างประเทศจัดกระบวนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตรให้มากยิ่งขึ้น

1.2 สภาพการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษด้านหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล พบว่าอยู่ในระดับมาก ซึ่งเมื่อพิจารณารายมาตรฐาน พบว่า อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานในการวิจัยที่กำหนดไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากโรงเรียนมีโครงสร้างหลักสูตรโครงการ EP และ MEP มีรายวิชาพื้นฐานและรายวิชาเพิ่มเติมที่มุ่งเน้นการพัฒนาองค์ความรู้ในสาระต่างๆ เป็นภาษาอังกฤษมีการส่งเสริมและพัฒนาให้นักเรียนโดยใช้สื่อ เทคโนโลยี แหล่งเรียนรู้ สร้างโอกาสและจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการใช้ภาษาอังกฤษให้เหมาะสมกับบริบทของวัฒนธรรมที่หลากหลายและจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่พัฒนาทักษะและเจตคติต่อภาษาอังกฤษ เสริมสร้างความสามารถด้านวิชาการมีการวัดและประเมินผล รายงานความก้าวหน้าของนักเรียนเสริมสร้างทักษะ ภาษาอังกฤษและความรู้ในแต่ละรายวิชาอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่องและมีการปรับปรุงหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ และการพัฒนาคุณภาพนักเรียนโดยใช้ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาระดับชาติ ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ จรรย์ญา พงษ์สุทธิรักษ์ (2551, หน้า 69 – 71) ที่ได้ศึกษาสภาพ

และปัญหาการจัดการศึกษาตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดนนทบุรีและจังหวัดปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการจัดการศึกษาตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษเป็นไปตามระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า 1.1) ด้านการบริหารจัดการมีสภาพการจัดการอยู่ในระดับมาก โดยมีการกำกับติดตามการปฏิบัติงานของครูและบุคลากร มีโครงสร้างการบริหารและกำหนดหน้าที่อย่างชัดเจนและครูผู้สอนมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ของกระทรวงศึกษาธิการ 1.2) ด้านการจัดการเรียนการสอนมีสภาพการจัดการเรียนสอนอยู่ในระดับมาก คือ มีการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงามสร้าง ความมั่นใจและส่งเสริมให้ผู้เรียนกล้าใช้ภาษาอังกฤษ จัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เน้นกระบวนการคิด วิเคราะห์และการแก้ปัญหา 1.3) ด้านสื่อการเรียนการสอนมีสภาพการจัดการอยู่ในระดับมาก คือ เนื้อหาของสื่อการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับเนื้อหาสาระตามหลักสูตร และมีครบทุกวิชา อีกทั้งยังมีความทันสมัย และมีแหล่งการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียน ได้เรียนรู้ภาษาเพิ่มเติม 1.4) ด้านห้องปฏิบัติการและอาคารมีสภาพการจัดการอยู่ในระดับมากซึ่งโรงเรียนมีอาคาร ห้องเรียน ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ คอมพิวเตอร์ ห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ และห้องปฏิบัติการทางภาษาเพียงพอต่อการจัดการเรียนรู้ และมีผู้รับผิดชอบดูแล บำรุงรักษาให้สะอาดและอยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน 1.5) ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนมีสภาพการจัดการอยู่ในระดับมาก คือ มีเกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียนตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดมีการบันทึกการประเมินผลการเรียนไว้อย่างเป็นระบบ วิธีการประเมินหลากหลายเหมาะสมกับสิ่งที่วัด เปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการประเมินผลและตรวจสอบผลการเรียนของผู้เรียนได้ 1.6) ด้านการกำกับ ติดตามและประเมินโครงการมีสภาพการจัดการอยู่ในระดับมาก โดยโรงเรียนมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการการดำเนินงานเป็นประจำ ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการวิจัยเกี่ยวกับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น

2. การเปรียบเทียบสภาพของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าโครงการและครูผู้สอนในโครงการ โดยรวมและรายด้านพบว่า ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานในการวิจัยที่กำหนดไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน ได้มีนโยบายปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความสำคัญกับการส่งเสริมและพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษและโครงการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน, 2557, หน้า 1-2) โรงเรียนจึงมีการกำหนดนโยบายและวางแผนเกี่ยวกับการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ซึ่งทั้งผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าโครงการและครูผู้สอนมีความเข้าใจบทบาทหน้าที่และระบบบริหารจัดการของโครงการ ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุวาทินี สลีอ่อน (2549, หน้า 101-104) ได้ศึกษากระบวนการบริหารการศึกษาของโรงเรียนสองภาษาเอกชนในเขตกรุงเทพมหานครผลการวิจัยสรุปได้ว่า 1) ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความเห็นเกี่ยวกับกระบวนการบริหารการศึกษาของโรงเรียนสองภาษาเอกชนในภาพรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่ามีการดำเนินการเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้แก่ ด้านการวางแผน ด้านการประเมินผลงาน ด้านการประสานงาน ด้านการจัดสรรทรัพยากร และด้านการกระตุ้นจูงใจ 2) ผู้บริหารและครูสอนในโรงเรียนสองภาษาเอกชน มีความเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเทียบรายด้าน มีเพียงด้านการจัดสรรทรัพยากรที่ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน นอกนั้นมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ปัญหาสำคัญของกระบวนการบริหารการศึกษาของโรงเรียนสองภาษาเอกชน คือ การสรรหาคณากรที่มีความรู้ความสามารถ พิจารณาให้ค่าตอบแทนที่มีความไม่เหมาะสมกับหน้าที่ความรับผิดชอบ โดยมีข้อเสนอแนะให้บริหารโดยส่วนรวมมากขึ้น และให้มีระบบติดตามและประเมินผล การปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ

3. การเปรียบเทียบสภาพของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 จำแนกตามขนาดของโรงเรียนโดยรวมและรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 สอดคล้องกับสมมติฐานในการวิจัยที่กำหนดไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน ได้ส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่มีมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานหลักด้วยหลักสูตร สื่อการเรียนการสอน ครู วัสดุอุปกรณ์ตามความพร้อมของแต่ละสถานศึกษา และความถนัดสนใจของผู้เรียนและส่งเสริมการยกระดับความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ

ได้แก่ การขยายโครงการพิเศษด้านการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เช่น English Program, Mini English Program, English for Integrated Studies พัฒนาห้องเรียนพิเศษภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการสื่อสารทางสังคมด้านวิชาการ ห้องเรียนสนทนาภาษาอังกฤษ และการใช้ภาษาอังกฤษสำหรับประกอบอาชีพ การจัดค่ายภาษาอังกฤษแบบเข้มข้นในช่วงปิดภาคเรียนและค่ายนานาชาติ การเพิ่มชั่วโมงเรียนและการเรียนอย่างต่อเนื่องการจัดสภาพแวดล้อมหรือบรรยากาศเพื่อกระตุ้นการฝึกทักษะการสื่อสาร การประกวดแข่งขันและจัดกิจกรรม รวมทั้งการสอนวิชาสนทนาภาษาอังกฤษทั่วไป การสอนแบบเข้มข้นรวมถึงการจัดเป็นวิชาเลือก5) ยกกระดับความสามารถในการจัดการเรียนการสอนของคุณครู ให้สอดคล้องกับวิธีการเรียนรู้ที่เน้นการสื่อสาร (CLT) และเป็นไปตามกรอบความคิด CEFR โดยเริ่มจากการประเมินความรู้พื้นฐานภาษาอังกฤษสำหรับครู ฝึกอบรมครู ตลอดจนพัฒนาระบบติดตามแก้ปัญหาและช่วยเหลือครูอย่างเป็นระบบ และจัดระบบฝึกฝนและสอบวัดระดับความสามารถแบบออนไลน์ 6) ส่งเสริมการใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา เพื่อเป็นเครื่องมือในการพัฒนาความสามารถของคุณครูและนักเรียน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2557, หน้า 1-2) ทำให้การจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนในแต่ละโรงเรียนต้องดำเนินการตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดไว้ แต่บริบทการจัดการศึกษาของแต่ละโรงเรียนมีความเหมือนและแตกต่างกันไปบ้างทำให้การจัดการศึกษาตามหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษยังมีความแตกต่างกันไปตามบริบทของโรงเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ นิศา ตูลชาติ (2554 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาหลักการบริหารหลักสูตรภาษาต่างประเทศ ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานบริหารหลักสูตรภาษาต่างประเทศ มีการดำเนินงานตามกรอบแนวคิดการวิจัย 3 งานพบว่า 1) งานบริหารและบริการหลักสูตรผู้บริหารมีการเตรียมบุคลากรในการใช้หลักสูตรโดยการประชุมอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการพัฒนา และ การใช้หลักสูตรและชี้แจงเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายหลักสูตรโครงสร้างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สื่อและวิธีการวัดและประเมินผลการจัดครูเข้าสอนจัดตรงตามวุฒิการศึกษา คือวิชาเอกภาษาอังกฤษ การบริหารและบริการหลักสูตรทำอย่างเป็นระบบ มีการสำรวจความต้องการการจัดหา การแจกจ่ายการซ่อมแซมและการจำหน่ายวัสดุหลักสูตรการบริหารหลักสูตรเรื่องสิ่งอำนวยความสะดวก มีห้องสมุดห้องสื่อการเรียนห้องคอมพิวเตอร์ การจัดตกแต่งอาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนเอื้อต่อการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ 2) งานดำเนิน

การเรียนการสอนตามหลักสูตร ผู้บริหารมีการดำเนินการเพื่อปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่น มีการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน ชุมชน และสำรวจความต้องการของผู้ปกครองครูผู้สอนทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศ จัดทำแผนการสอนทั้งระยะสั้นและระยะยาวและส่งแผนสัปดาห์เสนอทุกภาคเรียน ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญใช้การสอนแบบบูรณาการโครงการ และกระบวนการกลุ่ม

3) งานสนับสนุนส่งเสริมการใช้หลักสูตรผู้บริหารเป็นผู้มีเทคนิคติดตามการใช้หลักสูตรด้วยตนเองอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้งการประเมินผลการใช้หลักสูตรพบว่ามีการพัฒนาหลักสูตรโดยส่งแบบประเมินการใช้หลักสูตรไปยังผู้ปกครองนักเรียนและนำผลมาปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรตามความเหมาะสม

4. ปัญหาของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง พบประเด็นในการนำมาอภิปราย ดังนี้

4.1 ปัญหาของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษด้านนโยบาย กลยุทธ์และบริหารจัดการ พบว่าอยู่ในระดับปานกลางสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้สืบเนื่องมาจาก ความสามารถในการสื่อสารและใช้ภาษาอังกฤษที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษายังไม่สามารถปฏิบัติได้เพียงพอครูชาวต่างชาติและหรือครูชาวไทยในโครงการ EP และ MEP ยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล รวมทั้งครูชาวต่างชาติและครูชาวไทยในโครงการ EP และ MEP ยังขาดให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ ที่กระตุ้นให้นักเรียนใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในห้องเรียนรวมทั้งความไม่เพียงพอบุคลากรฝ่ายสนับสนุนโครงการ EP และ MEP กับภาระงาน และการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ ที่กระตุ้นให้นักเรียนใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนอกห้องเรียน การกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการ EP และ MEP อย่างเป็นทางการรวมทั้งการรายงานผลการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการ EP และ MEP ต่อผู้เกี่ยวข้องสอดคล้องกับงานวิจัยของสุริยรัตน์ พรหมเพ็ชร (2548, หน้า 65-69) ได้ศึกษาปัญหาการดำเนินงานโรงเรียนสองภาษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือผลการวิจัยพบว่าปัญหาการดำเนินงานโรงเรียนสองภาษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือโดยรวมและรายด้าน มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

จากการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนนักเรียน และผู้ปกครองในโรงเรียนสองภาษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า มีความคิดเห็นสอดคล้องกันด้านที่มีค่าเฉลี่ยของปัญหาสูงสุดคือด้านงบประมาณและทรัพยากรลงมา ได้แก่ด้านกระบวนการจัดการศึกษาและด้านการดำเนินการและด้านที่มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุดคือด้านการเรียนรู้และพัฒนา และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชนากานต์ คะยอมสีก (2549, หน้า 85-87) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสองภาษาของภาครัฐและเอกชนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ผลการวิจัยพบว่า 1. ปัญหาการบริหารงานวิชาการโดยรวม อยู่ในระดับปานกลางและรายด้าน อยู่ในระดับปานกลาง 2. ปัญหาการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามประเภทตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยทางสถิติ ($p < 0.5$) 3. ปัญหาการบริหารงานวิชาการจำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยทางสถิติ ($p < 0.5$)

4.2 ปัญหาของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษด้านหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้สืบเนื่องมาจากด้านหลักสูตร พบว่า การส่งเสริมนักเรียนให้ใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในกิจกรรมของโรงเรียนและชุมชนยังไม่มีมากเท่าที่ควร หลักสูตรที่ดำเนินการจัดการเรียนการสอนยังไม่มี ความชัดเจน ด้านการเรียนรู้ พบว่า การสร้างโอกาสและจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการใช้ภาษาอังกฤษให้เหมาะสมกับบริบทของวัฒนธรรมยังไม่มี ความหลากหลาย การออกแบบการจัดการเรียนรู้ยังไม่ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติ ตามธรรมชาติของวิชาและความแตกต่างของผู้เรียน และการจัดการเรียนรู้ในแต่ละวิชาเป็นภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการเรียนการสอนที่เน้นทักษะการคิดยังไม่มีความหลากหลาย ด้านการวัดและประเมินผล ครูขาดการวิเคราะห์ผลการทดสอบมาเป็นข้อมูลเพื่อการพัฒนา ทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียนรายบุคคล และยังไม่ให้ความสำคัญการจัดการทดสอบ ทักษะทางภาษาอังกฤษของนักเรียน EP และ MEP เทียบเคียงผลการทดสอบกับกรอบ CEFR รวมทั้งครูยังไม่มีการวัดและประเมินผลทักษะภาษาอังกฤษและคุณภาพ ตามมาตรฐาน การเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลายสอดคล้องกับงานวิจัยของ บรรจพร แยมละมุล (2553, หน้า 119-122) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการบริหารการจัดการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1

ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัญหาการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลางและสอดคล้องกับงานวิจัยของ จรัญญา พงษ์สุทธิรักษ์ (2551, หน้า 69 – 71) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการศึกษาตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดนนทบุรีและจังหวัดปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่าปัญหาการจัดการศึกษาตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษพบว่า มีปัญหาในด้านการบริหารจัดการอยู่ในระดับปานกลาง คือ จำนวนครูชาวต่างชาติไม่เพียงพอ ด้านการจัดการเรียนการสอนมีปัญหา คือ ภาระการสอนของครูมากเกินไป ครูที่ไม่ใช่เจ้าของภาษามีปัญหาการสื่อสารภาษาอังกฤษ ครูต่างชาติไม่ได้รับการพัฒนาวิธีการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับวัฒนธรรมและพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนไทย และครูมีปัญหาด้านทักษะการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อโนชา ผลมทรัพย์ (2548, หน้า 99-103) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนที่เปิดสอนโครงการใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อการสอน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ผลการวิจัยพบว่าปัญหาการบริหารงานวิชาการโดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับปานกลางเรียงลำดับคะแนนจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการวางแผนงานวิชาการ ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการวัดผลประเมินผลการเรียนและงานทะเบียนนักเรียน ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านสื่อการเรียนการสอน

5. การเปรียบเทียบปัญหาของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าโครงการและครูผู้สอนในโครงการ โดยรวมพบว่า แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านนโยบาย กลยุทธ์และบริหารจัดการมีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูผู้สอนในโครงการมีความคิดเห็นสูงกว่าผู้บริหารส่วนคู่อื่นๆ ไม่แตกต่างกัน และ ด้านหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การวัด และประเมินผล พบว่าไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานในการวิจัยที่กำหนดไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ด้านนโยบาย กลยุทธ์และบริหารจัดการ ครูผู้สอนยังไม่เข้าใจนโยบาย กลยุทธ์และบริหารจัดการ ทำให้มีความเข้าใจแตกต่างกัน ซึ่งผู้บริหารจะมองโดยภาพรวม ส่วนครูผู้สอนจะมองเฉพาะจุดจึงทำให้มองว่า นโยบาย กลยุทธ์และการบริหารจัดการมีปัญหาสูง ส่วนด้าน

หลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เนื่องจาก ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าโครงการและครูผู้สอนในโครงการ มีความเข้าใจในส่วนของหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่าแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสุวาทินีสลีอ่อน (2549, หน้า 101-104) ได้ศึกษากระบวนการบริหารการศึกษาของโรงเรียนสองภาษาเอกชนในเขตกรุงเทพมหานครผลการวิจัยสรุปได้ว่า ผู้บริหารและครูสอนในโรงเรียนสองภาษาเอกชน มีความเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเทียบรายด้าน มีเพียงด้านการจัดสรรทรัพยากรที่ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน นอกนั้นมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ปัญหาสำคัญของกระบวนการบริหารการศึกษาของโรงเรียนสองภาษาเอกชน คือ การสรรหาบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ พิจารณาให้ค่าตอบแทนที่มีความไม่เหมาะสมกับหน้าที่ความรับผิดชอบ โดยมีข้อเสนอแนะให้บริหารโดยมีส่วนร่วมมากขึ้น และให้มีระบบติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ

6. การเปรียบเทียบปัญหาของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานในการวิจัยที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจาก จำนวนครูผู้สอนในโครงการไม่เพียงพอ การสรรหาครูชาวต่างชาติความรู้ความสามารถในการสอนเป็นภาษาอังกฤษไม่สามารถคัดเลือกได้หลากหลายและอาคารสถานที่ยังไม่เพียงพอ ด้านสื่อ อุปกรณ์ ห้องปฏิบัติการยังไม่พร้อม ด้านงบประมาณที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนไม่เพียงพอต่อความต้องการส่งผลให้โรงเรียนขนาดแตกต่างกันมีปัญหาในการบริหารจัดการแตกต่างกัน และโรงเรียนขนาดใหญ่บางโรงเรียนขาดงบประมาณที่เพียงพอที่จะจ้างครูชาวต่างชาติที่เป็นเจ้าของภาษาโดยตรง ด้านการวัดและประเมินผล บางโรงเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับการประเมินผลตามสภาพจริง และการวัดผลไม่เป็นไปตามผลการเรียนรู้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชนากานต์ คะยอมลักษ์ (2549, หน้า 85-87) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสองภาษาของภาครัฐและเอกชนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการผลการวิจัยพบว่า 1. ปัญหาการบริหารงานวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับปานกลางและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง 2. ปัญหาการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามประเภทตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน

แตกต่างกันอย่างมีนัยทางสถิติ ($p < 0.5$) 3. ปัญหาการบริหารงานวิชาการจำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยทางสถิติ ($p < 0.5$) และสอดคล้องกับงานวิจัยของ บรรจพร แยมละมูล (2553, หน้า 119-122) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการบริหารการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัญหาการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง 2) เปรียบเทียบปัญหาการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ที่ตั้งโรงเรียน ขนาดชั้นเรียน ประสบการณ์สอนและวิชาเอก โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

7. ประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 ด้านคุณภาพผู้เรียน พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐาน พบว่า ทุกมาตรฐานอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานในการวิจัยที่กำหนดไว้ ทั้งนี้อาจมีสาเหตุมาจากการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ แต่ละโรงเรียนมีความพร้อมที่ต่างกัน การดำเนินงานในสภาพจริงยังมีปัญหาที่เหมือนหรือแตกต่างกันไปบ้าง ตามสภาพของสถานศึกษาแต่ละแห่ง และผลการประเมินโดยรวมความเป็นเลิศ ด้านวิชาการ และ ทักษะ ภาษาอังกฤษของนักเรียนในโครงการยังอยู่ในเกณฑ์ที่ยังต้องพัฒนา จึงทำให้ประสิทธิผลการจัดการศึกษาอยู่ในระดับ ปานกลาง ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ นวรัตน์ เปี่ยมนิเวศน์ (2550, หน้า 54-55) ได้ศึกษา การศึกษาประสิทธิผลของโรงเรียนหลักสูตรสองภาษา ระดับช่วงชั้นที่ 1 ในเขตจังหวัดระยอง ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิภาพของโรงเรียนหลักสูตรสองภาษา ระดับช่วงชั้นที่ 1 ในจังหวัดระยอง โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) เปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียนหลักสูตรสองภาษาระดับช่วงชั้นที่ 1 ในจังหวัดระยอง ตามความคิดเห็นของผู้ปกครองจำแนกตามอาชีพ โดยรวมและด้านไม่แตกต่างกัน

8. การเปรียบเทียบประสิทธิผลของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าโครงการและครูผู้สอนในโครงการพบว่า แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าโครงการและครูผู้สอนในโครงการที่มีต่อประสิทธิผลของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษโดยภาพรวม พบว่า ครูผู้สอนในโครงการและหัวหน้าโครงการมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยหัวหน้าโครงการมีความคิดเห็นสูงกว่าครูผู้สอนในโครงการและครูผู้สอนในโครงการและผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลของการจัดการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นสูงกว่าครูผู้สอนในโครงการ ส่วนคู่อื่นๆ ไม่แตกต่างกันซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานในการวิจัยที่กำหนดไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษาและหัวหน้าโครงการซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบโครงการได้เข้ารับการอบรม มีการเข้าใจวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์โครงการที่กำหนดไว้ ประเมินผลการใช้หลักสูตรอย่างต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา ประเมินครูผู้สอนในโครงการทุกคน วิเคราะห์หลักสูตรและแผนการเรียนรู้เพื่อวางแผนในการจัดหาสื่อการสอน แลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างครูชาวไทยและชาวต่างชาติอย่างต่อเนื่อง วิเคราะห์เนื้อหาหลักสูตรเพื่อกำหนดเครื่องมือวัดผลประเมินผลการเรียนแต่ประสิทธิผลของการดำเนินงานยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายของโครงการ โดยเฉพาะด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนักเรียนในโครงการEP และ MEP ได้ร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในต่างประเทศ หรือทุนการศึกษาต่างประเทศนักเรียนโครงการEP และ MEP มีความสามารถเข้าร่วมกิจกรรมประกวด แข่งขันทักษะทางวิชาการทางภาษาอังกฤษในระดับชาติ และนักเรียนบางคนขาดความรู้ความเข้าใจในเนื้อหา เพราะนักเรียนบางคนยังไม่สามารถสื่อสารกับครูผู้สอนภาษาอังกฤษได้ดี และนักเรียนบางคนไม่สามารถแปลข้อความจากแบบฝึกหัดและข้อสอบได้ทำให้ไม่สามารถตอบคำถามได้ ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ กฤษฎา ไชยสี (2556 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาประสิทธิผลการบริหารจัดการตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้รับผิดชอบโครงการในการบริหารจัดการโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ผลการวิจัยพบว่าผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารจัดการโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านลักษณะนโยบายการบริหารและปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ครูผู้รับผิดชอบโครงการมีความคิดเห็นสูงกว่าผู้บริหารสถานศึกษา ส่วนด้านอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

9. การเปรียบเทียบประสิทธิผลของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านคุณภาพผู้เรียน พบว่า ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานในการวิจัยที่กำหนดไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากโรงเรียนแต่ละที่ดำเนินการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ นักเรียนในโครงการ English Program มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามเป้าหมายของโครงการ English Program นักเรียนโครงการ EP และ MEP มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้เพิ่มขึ้นและ นักเรียนโครงการ EP และ MEP มีความสามารถเข้าร่วมกิจกรรมประกวด แข่งขัน ทักษะทางวิชาการทักษะทางภาษาอังกฤษในระดับโรงเรียนสามารถทำได้ดี เป็นไปตามแนวคิดของ จุฑาพร ชูช่วยวงศ์ (2551, หน้า 177-186) ได้ประเมินหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนพลวิทยาระบบสองภาษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลาเขต 2 ผลจากการ พบว่า ทักษะความสามารถด้านวิชาการเกี่ยวกับทักษะการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ ทักษะการแสวงหาความรู้ ทักษะในการทำงาน ด้านคุณธรรมจริยธรรม ค่านิยมอันดีงาม ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ด้านการฟัง การพูด การอ่าน การเขียน อยู่ในระดับมาก และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ปีการศึกษา 2548 มีคุณภาพในระดับดี ส่วนปีการศึกษา 2549-2550 มีคุณภาพในระดับดีมาก สถานศึกษาควรดำเนินงาน/กิจกรรม และโครงการที่พัฒนาทักษะความสามารถด้านวิชาการ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้บรรลุเป้าหมายของหลักสูตรสถานศึกษา

10. ผลการวิเคราะห์แนวทางพัฒนาการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23

10.1 แนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษมาตรฐานที่ 3 สถานศึกษามีหลักสูตรที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศทางวิชาการในการจัดการเรียนการสอนโครงการ

10.2 แนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ มาตรฐานที่ 5 สถานศึกษามีมาตรฐานของระบบการวัดและประเมินผล

ข้อเสนอแนะในการวิจัย

1. ข้อเสนอแนะการนำไปใช้

จากการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพ ปัญหาและประสิทธิผลการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 ผู้วิจัยขอเสนอแนวปฏิบัติ ดังนี้

1.1 จากผลการวิจัยโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา พบว่าสภาพการจัดการเรียนการสอนที่มีค่าต่ำ ได้แก่ มาตรฐานที่ 3 สถานศึกษามีหลักสูตรที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศทางวิชาการในการจัดการเรียนการสอนโครงการและมาตรฐานที่ 5 สถานศึกษามีมาตรฐานของระบบการวัดและประเมินผล ทั้ง 2 มาตรฐานนี้ควรได้รับการดูแลและสนับสนุนจากผู้บริหารและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ในการพัฒนาระดับการจัดการเรียนการสอนให้มีผลสูงขึ้น

1.2 ผลการวิจัยมีการเปรียบเทียบตัวแปร ซึ่งมีความเหมือนและความแตกต่างกันไปบ้าง ในส่วนที่ระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน แสดงให้เห็นว่าผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นพ้องกัน และในส่วนที่มีความคิดเห็นที่ต่างกัน รวมทั้งพิจารณาค่าเฉลี่ยรายข้อที่มีค่าต่ำ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องควรมีการศึกษารายละเอียด และพัฒนาความรู้ความเข้าใจในเรื่องการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปในทิศทางเดียวกัน อันจะส่งผลให้การพัฒนาโครงการ ผู้เรียนและสถานศึกษามีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1.3 ผู้บริหารสถานศึกษาควรนำข้อค้นพบจากงานวิจัย ไปวางแผนการดำเนินงานเกี่ยวกับ การจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยเน้นให้มีความรู้ความ

เข้าใจในโครงการ นโยบายและมาตรฐานต่างๆ ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดไว้ซึ่งประกอบไปด้วย 3 ด้าน 7 มาตรฐาน 34 ตัวบ่งชี้ แล้วนำไปพัฒนาสู่การปฏิบัติให้เกิดผลสำเร็จในระดับที่สูงขึ้น

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 การศึกษาครั้งนี้ เป็นการศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 ดังนั้นหากมีการศึกษา สภาพ ปัญหาและประสิทธิผลการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษควรมีการสัมภาษณ์จากคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียนในโครงการ น่าจะมองเห็น สภาพ ปัญหาและประสิทธิผลในภาพรวมชัดเจนมากยิ่งขึ้น

2.2 ถ้าหากมีการวิจัย English Program และ Mini English Program ครั้งต่อไปควรนำผลจากการวิจัยด้านที่มีปัญหามาก และมีประสิทธิผลน้อย มาดำเนินการวิจัยเชิงปฏิบัติการ เพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

บรรณานุกรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

บรรณานุกรม

- กรุงเทพธุรกิจออนไลน์. (2556). *ภาษาอังกฤษ คนไทยรังทำยโลก*. เข้าถึงได้จาก <http://www.bangkokbiznews.com/home/detail/politics/educational/20131120/544407/>.
- กิ่งแก้ว มิตรวิจารณ์. (2551). *การพัฒนาบุคลากรโครงการโรงเรียนสองภาษาด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโรงเรียนมุกดาหาร อำเภอเมืองมุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ขจรศักดิ์ ศรีโกมลวิลาส. (2549). *การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างศักยภาพและประสิทธิผลการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนครเขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- จรัญญา พงษ์สุทธิรักษ์. (2551). *สภาพและปัญหาการจัดการศึกษาตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดนนทบุรีและจังหวัดปทุมธานี*. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต
- จุฑาทพร ช่วยชูวงศ์. (2551). *การประเมินหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนพลวิทยาระบบสองภาษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลาเขต 2*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. สงขลา : มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- จำลอง โคตรพัฒน์. (2555). *สภาพ ปัญหาและประสิทธิผลของการบริหารวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ชนากานต์ คะยอมลักษ์. (2549). *ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสองภาษาของรัฐบาลและเอกชนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ชัยพร สกกุลพนารักษ์. (2552). *รูปแบบการบริหารโรงเรียนสองภาษาสำหรับประเทศไทย*. วิทยานิพนธ์. ศศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ฐิติมา นิตกรวรากล. (2553). *การประเมินหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนวัดบ้านโป่ง “สามัคคีคุณูปถัมภ์” จังหวัดราชบุรี ช่วงชั้นที่ 3-4 โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPP MODEL*. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. นครปฐม : มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- ธนิกานต์ กันทะวงค์. (2556). การประเมินการดำเนินงานโครงการห้องเรียนสองภาษา
ในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 14. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. นนทบุรี :
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- ฉเนศ มโนชนธ์. (2551). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารกับประสิทธิผลการ
บริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3.
วิทยานิพนธ์ ศ.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- นวรรตน์ เปี่ยมนิเวศน์. (2550). การศึกษาประสิทธิผลของโรงเรียนหลักสูตรสองภาษาระดับ
ช่วงชั้นที่ 1 ในเขตจังหวัดระยอง. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. สงขลา : มหาวิทยาลัย
สงขลานครินทร์.
- นิพนธ์ วรรณเวช. (2548). การวิเคราะห์ปัจจัยที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลของการจัด
การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในสถาบันราชภัฏ. วิทยานิพนธ์ ศศ.ศ. กรุงเทพฯ
: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- นิตา ตูลชาติ. (2554). การบริหารหลักสูตรภาษาต่างประเทศ : กรณีศึกษาโรงเรียนบ้าน
แห่งความสุข. วิทยานิพนธ์ ศ.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- เนชั่นออนไลน์. (2557). ผลสำรวจชี้คนไทยอ่อนภาษาอังกฤษ. เข้าถึงได้จาก :
<http://www.nationtv.tv/main/content/social/378435044/>
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). การพัฒนาหลักสูตรและการวิจัยเกี่ยวกับหลักสูตร.
กรุงเทพมหานคร, สุวีริยาสาสน์.
- บรรจพร แยมละมูล. (2553). ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการบริหารการจัดการเรียนการ
สอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ชลบุรี เขต 1. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา
- ประชุม รอดประเสริฐ. (2547). การบริหารโครงการ. พิมพ์ครั้งที่ 4, กรุงเทพมหานคร:
เนติกุลการพิมพ์
- ประมวลศิลป์ วิทยา. (2557). การประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษนำร่อง โรงเรียนจตุร
พักตรพิมานรัชดาภิเษก โดย CIPP MODEL. วิทยานิพนธ์ ศ.ม. มหาสารคาม :
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 11 พ.ศ. 2555-2559. (2554).
เข้าถึงได้จาก: <http://www.nesdb.go.th/Default.aspx?tabid=395>.
- พิสนุ พงศ์ศรี. (2553). การประเมินโครงการทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : บุ๊คพับลด์.2553.

- พลาภีนา วงศ์เลขา. (2556). พัฒนาภาษาอังกฤษ เตรียมเด็กไทยสู่เวทีโลก.
 เข้าถึงได้จาก <http://www.moe.go.th/moe/th/news/detail.php?NewsID=21571&Key=hotnews>.
- เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2551). การประเมินโครงการ : แนวคิดและแนวปฏิบัติ. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รัตนภรณ์ มูรี. (2550). สมรรถนะในการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนหลักสูตรสองภาษา โรงเรียนในเครือสารสาสน์. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- รุ่งทิพย์ พหรมศิริ. (2549). ปัจจัยเชิงพหุระดับที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาที่ดำเนินการตามโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ. วิทยานิพนธ์ กศ.ด. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา
- วรารุช วงษ์ประภารัตน์. (2549). รูปแบบการจัดการเรียนการสอนระบบสองภาษาในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วารุณี โกศลวิจิตร. (2550). การศึกษาประสิทธิผลของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- วาโร เพ็งสวัสดิ์ดี. (2553). สถิติประยุกต์สำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- วิทวัส สมสกุล. (2555). แนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาในโรงเรียนสองภาษาของโรงเรียนเทศบาล 8 บ้านใหม่. วิทยานิพนธ์ ค.ม. เชียงราย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
- วิทยา พัฒนวงศ์. (2552). รูปแบบการประกอบการของโรงเรียนสองภาษาในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ ศศ.ด. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วิโรจน์ สารรัตน์. (2554). การวิจัยทางการบริหารการศึกษา:แนวคิดและกรณีศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: อักษราพิพัฒน์ จำกัด.
- วีระยุทธ ชาตะกาญจน์. (2552). เทคนิคการบริหารสำหรับนักบริหารการศึกษามีอาชีพ. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วุฒิชัย เนียมเทศ. (2552). การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการ. วิทยานิพนธ์ ค.ด. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

- ศักดิ์ชาย เรืองวัชรศักดิ์. (2551). *ความคาดหวังของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อโรงเรียนสองภาษาเทศบาลตำบลแก่งคอย*. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา 3, 1(มกราคม-มิถุนายน): 51-58.
- ศิริพร วงษ์รียา. (2553). *สภาพ ปัญหาและประสิทธิผลการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองนครพนม*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครพนม : มหาวิทยาลัยนครพนม.
- ศึกษาศิการ, กระทรวง. (2553). *คู่มือแผนยุทธศาสตร์ปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ*. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- _____. (2556). *แผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ*. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- _____. (2557). *แนวปฏิบัติตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องนโยบายการปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ*. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ : จามจุรีโปรดักส์ จำกัด.
- เศรษฐสุวรรณ หน่อคำ. (2548). *การพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนสองภาษา*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมคิด พรหมจ้อย. (2552). *เทคนิคการประเมินโครงการ*. พิมพ์ครั้งที่ 6. นนทบุรี : จตุพรดีไซด์
- สมนึก ภัททิยธนี. (2551). *การวัดผลการศึกษา*. พิมพ์ครั้งที่ 6. กทม. : ประสานการพิมพ์
- สมหวัง พิพิธยานุวัฒน์. (2551). *รวมบทความทางการประเมินโครงการ ชุดรวมบทความเล่มที่ 4*. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22. (2557). *แผนปฏิบัติการ ประจำปี 2557*. เข้าถึงได้จาก http://main.secondary22.go.th/user_profile.php?u_id=79.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23. (2557). *แผนปฏิบัติการ ประจำปี 2557*. เข้าถึงได้จาก <http://www.sesarea23.go.th/web/>.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2557). *ระบบสารสนเทศเพื่อบริหารการศึกษา*. เข้าถึงได้จาก https://data.bopp-obec.info/emis/school.php?Area_CODE=101722
- _____. (2557). *แนวทางการนำมาตรฐานการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอน ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program) สู่การปฏิบัติ*. เข้าถึงได้จาก <http://english.obec.go.th/english/>

2013/index.php/en/2012-08-08-10-26-04/65-english-program.

สันติ บุญภิรมย์. (2557). *การวิจัยทางการศึกษาและการวิจัยทางการบริหารการศึกษา*.

พิมพ์ครั้งที่ 1 กรุงเทพฯ : ทริปเพิ้ล เอ็ดดูเคชั่น.

สิทธิ์ ชีรสรณ์. (2552) *เทคนิคการเขียนรายงานวิจัย*. พิมพ์ครั้งที่ 8 กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สิริกมล นาเมืองรักษ์. (2554). *ประสิทธิผลโครงการเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อการพัฒนาชุมชน*

ในเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ร.ป.ด. ปทุมธานี : มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์.

สิริรัตน์ คุรุวรรณ. (2550). *การวิเคราะห์ปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหา*

ของโรงเรียนสองภาษาในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ :

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุภัทร พันธุ์พัฒนกุล. (2554). *การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มี*

ประสิทธิผล สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ กศ.ด.

กรุงเทพ : มหาวิทยาลัยศรีปทุม.

สุริรัตน์ พรหมเพ็ชร. (2548). *การศึกษาปัญหาการดำเนินงานโรงเรียนสองภาษาในภาค*

ตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สุรินทร์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์.

สุวาทินี สลีอ่อน. (2549). *กระบวนการบริหารการศึกษาของโรงเรียนสองภาษาเอกชนใน*

เขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม.นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2554). *แนวทางการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคม*

อาเซียน ระดับมัธยมศึกษา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

เสาวลักษณ์ ทองสว่างแจ้ง. (2548). *ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกโครงการโรงเรียนสองภาษา*

ของผู้ปกครองในอนุบาลชลบุรี. วิทยานิพนธ์. กศ.ม. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา.

หนูพร สุภชาติ. (2553). *สภาพ ปัญหา และประสิทธิผลการบริหารงานบุคคลของโรงเรียน*

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดสกลนคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม.

สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

อโนชา ผสมทรัพย์. (2548). *ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียน*

ที่เปิดสอนโครงการใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อการสอน สังกัดสำนักงาน

คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ วิทยานิพนธ์.กศ.ม.

ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา.

- อภิธา วัลลภศิริ. (2557). ผล'TOFEL'ไทยครั้งที่3จากอันดับท้ายสุดอาเซียน.
เข้าถึงได้จาก: www.bangkokbiznews.com/home/detail/politics/education/0140612/587873/ผลTOFELไทยครั้งที่3จากอันดับท้ายสุดอาเซียน.html.
- อ้อมฉจิต แป้นศรี. (2551). การพัฒนารูปแบบการประเมินการจัดการศึกษาแบบสองภาษา
ในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ กศ.ด. พิษณุโลก :
มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- Gao, Zhen. (2011). Problems and solutions of multimedia aided college English Teaching.
Pp. 141–143. Sch. Of Foreign Languages, Shandong University of
Technology, Zibo, China.
- Hoy, W.K., & C.G. Miskel. (2008). *Educational Administration: Theory, Research, and Practice*.
6th ed. New York : McGraw–Hill.
- Khaled Alazmi, Meznah Saad. (2011). *The Effectiveness of Bilingual Schools: The State
of Kuwait*. Educational Sciences, 38(1), 2174– 2202.
- Moulden, Gordon Allen. (2005). An evaluation of language policy in a bilingual school
in Japan. *Dissertation Abstracts International*. 66(06):2073–A.
- Navarro Goudie, Beatriz. (2005). Bilingual and ESL early childhood teachers biliteracy
attitude. *Dissertation Abstracts International*. 66(03):868–A.
- RHN Egu, Ememe. (2009). Problems In The Use Of English As A Medium of Classroom
Instructions. *Journal of Technology and Education in Nigeria*, 14, 1–2.
- Sibert, Susan M. (2008). A case Study of Effective Staff Development Practices in
A small Pennsylvania Junior–Senior High School with Inclusive Practices.
Pro Quset Dissertation & Theses : Indiana University of Pennsylvania.
- Tabatabaei, Omid. (2012). An Investigation into the Problems of Teaching and Learning
English in the Isfahan Province High Schools, Iran. ACADEMY PUBLISHER
Manufactured in Finland. *Journal of Language Teaching and Research*, 3(1),
102–111.

ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญภาคคุณภาพเครื่องมือ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญแนวทางพัฒนา

มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญหาคุณภาพเครื่องมือ

1. ผศ.ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. รศ.ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ กรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. นายประเสริฐ สวัสดิ์จิตร ผู้อำนวยการสถานศึกษาเชี่ยวชาญ โรงเรียนมัธยมวานรนิวาส สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
4. นางบุญเต็ม ปรีดีสนิทศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
5. นางสุนันทา พรหมดา ครูชำนาญการพิเศษ หัวหน้าโครงการโรงเรียนมัธยมวานรนิวาส สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญแนวทางพัฒนา

1. ผศ.ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตร์
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. ผศ.ดร.วิจิตรา วงษ์อนุสิทธิ์ รองผู้อำนวยการสถาบันภาษา ศิลปะและ
วัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. นายสมชัย อุมะวรรณ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 22
4. ดร.อนุรักษ์ อุปพงษ์ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 23
5. ดร.เฉลิมชัย แก้วมณีชัย ผู้อำนวยการสถานศึกษาเชี่ยวชาญ
โรงเรียนเรณูนครวิทยานุกูล
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22
6. นายประเสริฐ สวัสดิ์จิตร ผู้อำนวยการสถานศึกษาเชี่ยวชาญ
โรงเรียนมัธยมวานรนิวาส
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
7. นายศรายุทธ วงศ์ฮาด ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22
8. นางบุญเต็ม ปรีดีสินท ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
9. นายกัยสิทธิ์ วงศ์จำปา ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนนาแกสามัคคีวิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22
10. นางสุนันทา พรหมตา ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนมัธยมวานรนิวาส
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

ภาคผนวก ข
หนังสือขอความอนุเคราะห์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี



ที่ ศธ ๐๕๔๒.๑๒/ว ๑๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ หมู่ ๑๑ ถนนสกลนคร - อุดรธานี
อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๑ มกราคม ๒๕๕๘

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
 ๒. เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด
 ๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายกิตติกร ฮัมป้า นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “สภาพ ปัญหาและประสิทธิผลของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๒ และ ๒๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.วีรวัฒน์ ดวงใจ เป็นประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และดร.ภรณ์รักรักษ์ พลดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบ เครื่องมือการทำวิทยานิพนธ์และประเมินเครื่องมือการทำวิทยานิพนธ์ที่ผู้วิจัยได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติชัย โสพันนา)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๗๔ ๓๗๓๘

โทรสาร ๐ ๔๒๘๗ ๐๐๓๒



ที่ ศธ ๐๕๔๒.๑๒/ว ๒๖๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ หมู่ ๑๑ ถนนสกลนคร - อุดรธานี

อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้แบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนปทุมเทพวิทยาคาร

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ชุด

ด้วย นายกิตติกร ช่อมป่า นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “สภาพ ปัญหาและประสิทธิผลของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๒ และ ๒๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.วีระวัฒน์ ดวงใจ เป็นประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และดร.ภรณ์ศรีรักษ์ พลดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

นักศึกษามีความประสงค์ทดลองใช้เครื่องมือเพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านอำนวยความสะดวกในการทดลองใช้เครื่องมือดังกล่าวแก่นักศึกษาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติชัย โสพันนา)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๗๔ ๓๗๓๘

โทรสาร ๐ ๔๒๗๗ ๐๐๓๒



ที่ ศธ ๐๕๔๒.๑๒/ว ๓๐๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ หมู่ ๑๑ ถนนสกลนคร - อุดรธานี
อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร ๔๗๐๐๐

๕ มีนาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ชุด

ด้วย นายกิตติกร ฮ่อมป่า นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “สภาพ ปัญหาและประสิทธิผลการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๒ และ ๒๓”

เพื่อให้การศึกษาครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ใคร่ขอความอนุเคราะห์ได้โปรดให้บุคคลดังกล่าว เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปประกอบการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติชัย โสพันนา)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๗๔ ๓๗๓๘

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒



ที่ ศธ ๐๕๔๒.๑๒/ว ๙๕๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
 ๖๘๐ หมู่ ๑๑ ถนนสกลนคร - อุดรธานี
 อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร ๔๗๐๐๐

๖ มิถุนายน ๒๕๕๘

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยโดยวิธีสัมภาษณ์

เรียน

ด้วย นายกิตติกร ฮัมปา นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "สภาพ ปัญหาและประสิทธิผลของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๒ และ ๒๓"

เพื่อให้การศึกษาครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ใคร่ขอความอนุเคราะห์ได้โปรดให้บุคคลดังกล่าว เก็บรวบรวมข้อมูลจากท่าน ครูและหัวหน้าโครงการ โดยวิธีสัมภาษณ์เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปประกอบการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติชัย โสพันนา)
 ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
 อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๗๔ ๓๗๓๘

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒



ที่ ศธ ๐๕๔๒.๑๒/ว ๑๒๙๐

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ หมู่ ๑๑ ถนนสกลนคร - อุดรธานี

อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๔ กันยายน ๒๕๕๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายกิตติกร ฮ่อมป่า นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “สภาพ ปัญหาและประสิทธิผลของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๒ และ ๒๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.วีรวัฒน์ ดวงใจ เป็นประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการเสนอแนวทางพัฒนา เครื่องมือการทำวิทยานิพนธ์ที่ผู้วิจัยได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติชัย โสพันนา)

รักษาการผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๗๔ ๓๗๓๘

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ภาคผนวก ค
แบบประเมินเครื่องมือการวิจัยสำหรับผู้เชี่ยวชาญ

มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาดอนเมือง

แบบประเมินเครื่องมือการวิจัยสภาพ ปัญหาและประสิทธิผลการจัดการศึกษาตาม
 โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ
 ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23
 (สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)

คำชี้แจง

1. เอกสารนี้เป็นแบบประเมินคุณภาพเครื่องมือวิจัยโดยอาศัยผู้เชี่ยวชาญ
2. ขอความกรุณาตรวจสอบเอกสารแต่ละรายการ แล้วตอบลงความเห็นโดย
 การทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือของแต่ละรายการ
 - 2.1 ตัวเลขในช่องประเมินหมายความว่าดังนี้
 - +1 หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่าสิ่งประเมิน “ ใช้ได้ ”
 - 0 หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่าสิ่งประเมิน “ ไม่แน่ใจว่าใช้ได้ ”
 - 1 หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่าสิ่งประเมิน “ ใช้ไม่ได้ ”

ตอนที่ 2 สภาพ ปัญหาของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ

ข้อ	สภาพ ปัญหาของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			
		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
	ด้าน นโยบาย กลยุทธ์ และการบริหารจัดการ				
	มาตรฐานที่ 1 สถานศึกษามีนโยบายส่งเสริมสนับสนุนโครงการ English Program และมีกลยุทธ์ที่สร้างความเข้มแข็งให้กับโครงการ				
	สถานศึกษากำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และกลยุทธ์ของโครงการ English Program (EP) และ Mini English Program (MEP) อย่างชัดเจนโดยการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย				
1	การกำหนดวิสัยทัศน์ ที่สะท้อนถึงความเป็นเอกลักษณ์ของโครงการ EP และ MEP และมุ่งผลที่เกิดต่อคุณภาพนักเรียน				
2	การศึกษากำหนดพันธกิจ ที่สะท้อนถึงความเป็นเอกลักษณ์ของโครงการ EP และ MEP และมุ่งผลที่เกิดต่อคุณภาพนักเรียน				
3	การกำหนดเป้าหมาย ที่สะท้อนถึงความเป็นเอกลักษณ์ของโครงการ EP และ MEP และมุ่งผล ที่เกิดต่อคุณภาพนักเรียน				
4	การกำหนดกลยุทธ์ ที่สะท้อนถึงความเป็นเอกลักษณ์ของโครงการ EP และ MEP และมุ่งผลที่เกิดต่อคุณภาพนักเรียน				
5	การกำหนดให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วม				
	สถานศึกษามีแผนพัฒนาคุณภาพโครงการ EP และ MEP ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา				
6	การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพโครงการ EP และ MEP ที่ความสอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา				
7	การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพโครงการ EP และ MEP ที่ครอบคลุมด้านวิชาการ งบประมาณ บุคลากรและการบริหารจัดการ				
8	การจัดทำการประเมินและตรวจสอบแผนพัฒนาคุณภาพโครงการ EP และ MEP อย่างต่อเนื่อง				
9	การจัดทำการนำสารสนเทศจากการประเมินและตรวจสอบมาใช้ในการปรับปรุง แผนพัฒนาคุณภาพโครงการ EP และ MEP อย่างต่อเนื่อง				

ข้อ	สภาพ ปัญหาของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			
		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
	สถานศึกษากำหนดโครงสร้าง EP และ MEP ระบบการบริหารจัดการ และบทบาทหน้าที่ของบุคลากร และผู้เกี่ยวข้อง				
10	การกำหนดโครงสร้างการบริหารงานโครงการ EP และ MEP ในรูปคณะกรรมการครอบคลุมงานด้านวิชาการ งบประมาณ บุคลากร และการบริหารจัดการ				
11	การบริหารโครงการ EP และ MEP ปฏิบัติตามขั้นตอนอย่างเป็นระบบ				
12	การนิเทศกำกับ ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานโครงการ EP และ MEP มีอย่างต่อเนื่อง				
	สถานศึกษาสร้างเครือข่ายความร่วมมือ				
13	การสร้างเครือข่ายผู้ปกครอง ส่งเสริมและพัฒนานักเรียนในโครงการ EP และ MEP				
14	การสร้างเครือข่ายศิษย์เก่า ส่งเสริมและพัฒนานักเรียนในโครงการ EP และ MEP				
15	การสร้างเครือข่ายชุมชน สถาบัน องค์กร ส่งเสริมและพัฒนา นักเรียนในโครงการ EP และ MEP				
	ผู้บริหารสถานศึกษามีวิสัยทัศน์ มีภาวะความเป็นผู้นำทางวิชาการและ สามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้ รวมทั้งบริหารโครงการ EP และ MEP แบบมีส่วนร่วม				
16	ผู้บริหารสถานศึกษาวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศ เพื่อใช้วางแผน ในการพัฒนาคุณภาพนักเรียนโครงการ EP และ MEP				
17	ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะความเป็นผู้นำทางวิชาการ				
18	ผู้บริหารสถานศึกษามีคุณธรรม จริยธรรมในการบริหารจัดการโครงการ EP และ MEP				
19	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสื่อสารและใช้ภาษาอังกฤษที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน				
20	ผู้บริหารสถานศึกษา มีการบริหารโครงการ English Program แบบมีส่วนร่วม				

ข้อ	สภาพ ปัญหาของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			
		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
	สถานศึกษาสรรหาครูชาวต่างชาติและ/หรือครูชาวไทยที่มีความรู้ความสามารถ ในการสอนเป็นภาษาอังกฤษ				
21	การสรรหาคัดกรองครูชาวต่างชาติและ/หรือครูชาวไทยในโครงการ EP และ MEP ที่สอนเป็นภาษาอังกฤษอย่างเป็นระบบ และสามารถตรวจสอบได้				
22	การประเมินการปฏิบัติงานของครูชาวต่างชาติและ/หรือครูชาวไทยใน โครงการ EP และ MEP ตามสถานศึกษากำหนดอย่างเที่ยงตรงและเป็นธรรม				
	สถานศึกษาพัฒนาครูชาวต่างชาติและ/หรือครูชาวไทยในโครงการ EP และ MEP				
23	การพัฒนาครูชาวต่างชาติและ/หรือครูชาวไทยในโครงการ EP และ MEP ด้านวัฒนธรรมไทย				
24	การพัฒนาครูชาวต่างชาติและ/หรือครูชาวไทยในโครงการ EP และ MEP ด้านหลักสูตร				
25	การพัฒนาครูชาวต่างชาติและ/หรือครูชาวไทยในโครงการ EP และ MEP ด้านการจัดการเรียนการสอน				
26	การพัฒนาครูชาวต่างชาติและ/หรือครูชาวไทยในโครงการ EP และ MEP ด้านการวัดและประเมินผล				
27	การพัฒนาครูชาวต่างชาติและ/หรือครูชาวไทยในโครงการ EP และ MEP ด้านวิจัยในชั้นเรียน				
	มาตรฐานที่ 2 สถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการที่ มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพนักเรียน				
	สถานศึกษามีบุคลากรฝ่ายสนับสนุนโครงการ EP และ MEP				
28	บุคลากรฝ่ายสนับสนุนโครงการ EP และ MEP มีจำนวนเพียงพอ กับภาระงาน				
29	บุคลากรฝ่ายสนับสนุนโครงการ EP และ MEP มีความรู้ ความสามารถในการ ใช้ภาษาอังกฤษเพื่อปฏิบัติงานเป็นอย่างดี				

ข้อ	สภาพ ปัญหาของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			
		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
30	บุคลากรฝ่ายสนับสนุนโครงการ EP และ MEP มีความรู้ความสามารถในการ ใช้เทคโนโลยี สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน				
	สถานศึกษานิเทศ ติดตาม และประเมินครูผู้สอนและบุคลากรฝ่ายสนับสนุนโครงการ English Program				
31	การกำหนดแผนนิเทศ ติดตามครูผู้สอนโครงการ EP และ MEP				
32	การสร้างเครื่องมือ นวัตกรรมประกอบการนิเทศ ติดตาม				
33	การนิเทศ ติดตามการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนและการทำงาน ของบุคลากร ฝ่ายสนับสนุนโครงการ EP และ MEP				
34	การสรุปผลการนิเทศ ติดตาม และนำผลไปปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนรู้และการทำงาน				
	สถานศึกษาบริหารจัดการงบประมาณโครงการ EP และ MEP แบบมีส่วนร่วม				
35	การประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อวางแผนและจัดทำแผนปฏิบัติการ การใช้งบประมาณของโครงการ EP และ MEP				
36	การจัดสรรงบประมาณมีความสอดคล้อง และเพียงพอกับแผนปฏิบัติการของโครงการ EP และ MEP				
37	การใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามแผนปฏิบัติการของโครงการ EP และ MEP				
38	การกำกับ ติดตาม และประเมินผลการใช้งบประมาณตามแผนปฏิบัติการของโครงการ EP และ MEP				
39	การสรุปโครงการตามแผนปฏิบัติการ และนำผลไปปรับปรุงพัฒนา				
	สถานศึกษามีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโครงการ EP และ MEP				
40	การพัฒนากระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโครงการ EP และ MEP				
41	การใช้สารสนเทศในการดูแลช่วยเหลือ และพัฒนานักเรียนเพื่อให้เกิดความเป็นเลิศเต็มตามศักยภาพ				
42	การประสานงานกับผู้ปกครองเพื่อพัฒนานักเรียนให้มีความเป็นเลิศอย่างเต็มตามศักยภาพ				

ข้อ	สภาพ ปัญหาของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			
		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
	สถานศึกษามีและใช้ห้องปฏิบัติการ สื่อการเรียนรู้และระบบเทคโนโลยี สนับสนุนการเรียนการสอนในโครงการ EP และ MEP				
43	การจัดอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ เพียงพอกับจำนวนนักเรียน				
44	การจัดหาและใช้สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ เพียงพอ มีคุณภาพและได้มาตรฐาน				
45	การใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยในการสนับสนุนการเรียนการสอนโครงการ EP และ MEP				
	สถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่เอื้อต่อการสื่อสารและ การเรียนรู้ภาษาอังกฤษ				
46	จัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ กระตุ้นให้นักเรียนใช้ภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารในห้องเรียน				
47	จัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ กระตุ้นให้นักเรียนใช้ภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารนอกห้องเรียน				
48	การสร้างข้อตกลงกับบุคลากรในโครงการ EP และ MEP และผู้ที่เกี่ยวข้องในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร				
49	จัดกิจกรรมกระตุ้นให้บุคลากรใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร				
50	การสร้างปฏิสัมพันธ์และแรงจูงใจในการใช้ภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสาร ให้กับนักเรียนบุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้อง				
	สถานศึกษากำกับ ติดตาม สรุปและรายงานผลการดำเนินงานโครงการ EP และ MEP				
51	การกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการ EP และ MEP อย่างเป็นระบบ				
52	การรายงานผลการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการ EP และ MEP ต่อผู้เกี่ยวข้อง				
53	การนำผลการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการ EP และ MEP ไปพัฒนาอย่างต่อเนื่อง				

ข้อ	สภาพ ปัญหาของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			
		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
54	การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานโครงการ EP และ MEP ต่อสาธารณะ				
	มาตรฐานที่ 3 สถานศึกษามีหลักสูตรที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศทางวิชาการในการจัดการเรียนการสอน โครงการ EP และ MEP				
	โครงสร้างหลักสูตรโครงการ EP และ MEP มีรายวิชาพื้นฐาน และ รายวิชาเพิ่มเติมที่มุ่งเน้นการพัฒนาองค์ความรู้ในสาระต่างๆ เป็น ภาษาอังกฤษ				
55	การจัดรายวิชาพื้นฐาน ที่สอนเป็นภาษาอังกฤษที่ต่อยอดจากหลักสูตรปกติ				
56	การจัดรายวิชาเพิ่มเติมที่สอนเป็นภาษาอังกฤษที่ต่อยอดจากหลักสูตรปกติ				
57	การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในรูปแบบอื่นๆ ภายในโรงเรียน				
58	สถานศึกษาจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในรูปแบบอื่นๆ ภายนอกโรงเรียน				
	โครงสร้างหลักสูตรโครงการ EP และ MEP มีการจัดรายวิชาภาษาอังกฤษเพิ่มเติมเพื่อพัฒนาทักษะ ภาษาอังกฤษของนักเรียน ทั้งในด้านการใช้ภาษาสื่อสารประจำวันและวิชาการ				
59	การจัดทำรายวิชาเพิ่มเติมที่พัฒนาทักษะการฟัง การพูด การอ่าน การเขียน ในหลักสูตรโครงการ English Program				
60	การจัดประสบการณ์ทางภาษาเพื่อช่วยให้นักเรียนเข้าใจถึงอิทธิพลของวัฒนธรรมที่มีต่อ การสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษในบริบทอื่นๆ				
61	การส่งเสริมให้นักเรียนให้ใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในกิจกรรมของโรงเรียนและชุมชน				
	มาตรฐานที่ 4 สถานศึกษามีการจัดการเรียนรู้โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ				
62	การออกแบบการจัดการเรียนรู้ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติ ตามธรรมชาติของวิชาและความแตกต่างของผู้เรียน				
63	การจัดการเรียนรู้ในแต่ละวิชาเป็นภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการเรียนการสอนที่เน้นทักษะการคิดระดับสูง ตามธรรมชาติของวิชา				

ข้อ	สภาพ ปัญหาของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			
		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
64	การส่งเสริมและพัฒนานักเรียนโดยใช้สื่อ เทคโนโลยี แหล่งเรียนรู้ เครื่องข่าย ความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ				
65	การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่พัฒนาทักษะและเจตคติต่อภาษาอังกฤษ เสริมสร้างความสามารถด้านวิชาการและอัตลักษณ์ของนักเรียนโครงการ EP และ MEP				
66	การสร้างโอกาสและจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการใช้ภาษาอังกฤษให้เหมาะสมกับ บริบทของวัฒนธรรมที่หลากหลาย				
	มาตรฐานที่ 5 สถานศึกษามีมาตรฐานของระบบการวัดและประเมินผล				
	วัดและประเมินผล รายงานความก้าวหน้าของนักเรียน ด้านทักษะ ภาษา อังกฤษและความรู้ในแต่ละรายวิชา อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง				
67	การวัดและประเมินผลทักษะภาษาอังกฤษและคุณภาพ ตามมาตรฐานการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่ หลากหลาย				
68	การวิเคราะห์ ผลการเรียนรู้ของนักเรียนเทียบกับ คุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้				
69	การรายงานความก้าวหน้าของนักเรียนรายบุคคลอย่างต่อเนื่อง				
	ทดสอบทักษะภาษาอังกฤษ (English Proficiency) ของนักเรียน โดยใช้แบบทดสอบมาตรฐานจากสถาบันที่ได้รับการยอมรับ ระดับนานาชาติ โดยเทียบเคียงระดับความสามารถกับกรอบ CEFR				
70	การใช้แบบทดสอบมาตรฐานจากสถาบันที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ				
71	การจัดทดสอบทักษะทางภาษาอังกฤษของนักเรียน EP และ MEP เทียบเคียงผลการทดสอบกับกรอบ CEFR				
72	การวิเคราะห์ผลการทดสอบมาเป็นข้อมูลในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียนรายบุคคล				
73	การจัดทำรายงานผลการประเมินต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย				

ข้อ	สภาพ ปัญหาของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			
		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
	ปรับปรุงหลักสูตรการจัดการเรียนรู้และการพัฒนาคุณภาพนักเรียนโดยใช้ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาระดับชาติ ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้				
74	การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาระดับชาติทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ของนักเรียน โครงการ EP และ MEP ทั้งรายบุคคลและภาพรวม				
75	การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาระดับชาติทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ของ นักเรียน โครงการ EP และ MEP เปรียบเทียบกับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนในหลักสูตรปกติ แล้วนำมา ปรับปรุงและ พัฒนาหลักสูตร				
76	การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ ของนักเรียนโครงการ EP และ MEP ทั้งรายบุคคลและ นำภาพรวมมา ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร				
77	การวิเคราะห์ ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนโครงการ EP และ MEP ทั้งรายบุคคลและภาพรวม นำมาปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้				
78	การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนโครงการ EP และ MEP ทั้งรายบุคคลและ ภาพรวมนำมา ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพนักเรียน				

ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22 และ 23

ข้อ	ประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			
		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
	ด้านที่ 3 คุณภาพผู้เรียน มาตรฐานที่ 6 นักเรียนโครงการ EP และ MEP มีความเป็นเลิศทางวิชาการและ ทักษะภาษาอังกฤษ				
1	นักเรียนโครงการ EP และ MEP มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เฉลี่ยทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้เพิ่มขึ้น				
2	นักเรียนมีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้อยู่ในระดับที่น่าพอใจ				
3	นักเรียนมีผลการสอบวัดระดับความสามารถภาษาอังกฤษ เทียบเคียงมาตรฐานสากลเป็นไปตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด				
4	นักเรียนโครงการ EP และ MEP มีความสามารถเข้าร่วมกิจกรรมประกวด แข่งขัน ทักษะทางวิชาการทักษะทางภาษาอังกฤษในระดับโรงเรียน				
5	นักเรียนโครงการ EP และ MEP มีความสามารถเข้าร่วมกิจกรรมประกวด แข่งขัน ทักษะทางวิชาการทางภาษาอังกฤษในระดับเขตพื้นที่				
6	นักเรียนโครงการ EP และ MEP มีความสามารถเข้าร่วมกิจกรรมประกวด แข่งขัน ทักษะทางวิชาการทางภาษาอังกฤษในระดับภาค				
7	นักเรียนโครงการ EP และ MEP มีความสามารถเข้าร่วมกิจกรรมประกวด แข่งขัน ทักษะทางวิชาการทางภาษาอังกฤษในระดับชาติ				
8	นักเรียนใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารได้				
9	นักเรียนใช้ภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือในการพัฒนาตนเองได้				

ข้อ	ประสิทธิผลของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			
		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
10	นักเรียนนำเสนองานโดยใช้ภาษาอังกฤษและใช้เทคโนโลยีได้อย่างเหมาะสม				
11	นักเรียนในโครงการ EP และ MEP ได้ร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในต่างประเทศ หรือทุนการศึกษาต่างประเทศ				
12	นักเรียนในโครงการ EP และ MEP มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียนและชุมชน ด้านการใช้ภาษาอังกฤษ				
13	นักเรียนโครงการ EP และ MEP สร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการ และนำเสนอผลงานเป็นภาษาอังกฤษ				
14	นักเรียนในโครงการ EP และ MEP มีทักษะและความสามารถด้านภาษาอังกฤษเป็นไปตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษ (EP และ MEP) ที่สถานศึกษากำหนด				
	มาตรฐานที่ 7 นักเรียนโครงการ English Program มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามเป้าหมาย ของโครงการ English Program				
15	นักเรียนโครงการ EP และ MEP มีภาวะผู้นำและผู้ตาม				
16	นักเรียนโครงการ EP และ MEP มีคุณธรรมจริยธรรม				
17	นักเรียนโครงการ EP และ MEP มีความมั่นใจ กล้าแสดงออก				
18	นักเรียนโครงการ EP และ MEP มีส่วนร่วมกิจกรรมแก้ไขปัญหา หรือทำประโยชน์ต่อชุมชนและสังคม				
19	นักเรียนโครงการ EP และ MEP มีนิสัยรักการอ่านและแสวงหาความรู้ เป็นภาษาอังกฤษ ด้วยตนเองจากห้องสมุด แหล่งเรียนรู้และ สื่อต่างๆ รอบตัว				
20	นักเรียนโครงการ EP และ MEP มีทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ในการเพิ่มประสิทธิภาพการเรียน การทำงาน และการสร้างสรรค์ผลงาน				

ข้อ	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			
		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
21	นักเรียนโครงการ EP และ MEP แสดงออกซึ่ง ความเป็นไทย โดยตระหนักในความหลากหลายทางวัฒนธรรม และอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข				
22	นักเรียนในโครงการ EP และ MEP มีความรู้เป็นไปตาม หลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program) ที่สถานศึกษากำหนด				
23	นักเรียนในโครงการ EP และ MEP มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เป็นไปตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program) ที่สถานศึกษากำหนด				
24	นักเรียนในโครงการ EP และ MEP มีวิถีคิดและแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ				
25	นักเรียนในโครงการ EP และ MEP ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้				
26	นักเรียนในโครงการ EP และ MEP มีจิตสาธารณะ				
27	นักเรียนในโครงการ EP และ MEP มีความเชื่อมั่นในการติดต่อสื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษ				
28	นักเรียนในโครงการ EP และ MEP สามารถสื่อความคิดของตนเองออกมาโดยการเขียนเป็นภาษาอังกฤษ				
29	นักเรียนในโครงการ EP และ MEP มีทักษะในการทำงาน และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้				
30	นักเรียนในโครงการ EP และ MEP ส่งเสริมมีกิริยามารยาทตามวัฒนธรรมไทย				

ภาคผนวก ง
ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Ioc) ของผู้เชี่ยวชาญ

เรื่อง สภาพ ปัญหาและประสิทธิผลการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
	ด้าน นโยบาย กลยุทธ์ และการบริหารจัดการ								
	มาตรฐานที่ 1 สถานศึกษามีนโยบายส่งเสริมสนับสนุนโครงการ English Program และมีกลยุทธ์ที่สร้างความเข้มแข็งให้กับโครงการ								
	สถานศึกษากำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และกลยุทธ์ของโครงการ English Program (EP) และ Mini English Program (MEP) อย่างชัดเจนโดยการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย								
1	การกำหนดวิสัยทัศน์ ที่สะท้อนถึงความ เป็นเอกลักษณ์ของโครงการ EP และ MEP และมุ่งผลที่เกิดต่อคุณภาพนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	การศึกษากำหนดพันธกิจ ที่สะท้อนถึง ความเป็นเอกลักษณ์ของโครงการ EP และ MEP และมุ่งผลที่เกิดต่อคุณภาพ นักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
3	การกำหนดเป้าหมาย ที่สะท้อนถึงความ เป็นเอกลักษณ์ของโครงการ EP และ MEP และมุ่งผล ที่เกิดต่อคุณภาพนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	การกำหนดกลยุทธ์ ที่สะท้อนถึงความ เป็นเอกลักษณ์ของโครงการ EP และ MEP และมุ่งผลที่เกิดต่อคุณภาพนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	การกำหนดให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	สถานศึกษามีแผนพัฒนาคุณภาพ โครงการ EP และ MEP ที่สอดคล้องกับ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา								
6	การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพโครงการ EP และ MEP ที่ความสอดคล้องกับ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพโครงการ EP และ MEP ที่ครอบคลุมด้าน วิชาการ งบประมาณ บุคลากรและการบริหาร จัดการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	การจัดทำการประเมินและตรวจสอบ แผนพัฒนาคุณภาพโครงการ EP และ MEP อย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	การจัดทำการนำสารสนเทศจากการ ประเมินและตรวจสอบมาใช้ในการ ปรับปรุง แผนพัฒนาคุณภาพโครงการ EP และ MEP อย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
16	ผู้บริหารสถานศึกษาวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศ เพื่อใช้ วางแผน ในการพัฒนาคุณภาพนักเรียน โครงการ EP และ MEP	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
17	ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะความเป็น ผู้นำทางวิชาการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18	ผู้บริหารสถานศึกษามีคุณธรรม จริยธรรมในการบริหารจัดการโครงการ EP และ MEP	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
19	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสื่อสารและใช้ ภาษาอังกฤษที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
20	ผู้บริหารสถานศึกษา มีการบริหาร โครงการ English Program แบบมีส่วนร่วม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	สถานศึกษาสรรหาครูชาวต่างชาติและ/ หรือครูชาวไทยที่มีความรู้ความสามารถ ในการสอนเป็นภาษาอังกฤษ								
21	การสรรหาคัดกรองครูชาวต่างชาติและ หรือครูชาวไทยในโครงการ EP และ MEP ที่สอนเป็นภาษาอังกฤษอย่างเป็น ระบบและสามารถตรวจสอบได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
22	การประเมินการปฏิบัติงานของครู ชาวต่างชาติและหรือครูชาวไทยใน โครงการ EP และ MEP ตามสถานศึกษา กำหนดอย่างเที่ยงตรงและเป็นธรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
28	บุคลากรฝ่ายสนับสนุนโครงการ EP และ MEP มีจำนวนเพียงพอกับภาระงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
29	บุคลากรฝ่ายสนับสนุนโครงการ EP และ MEP มีความรู้ ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อปฏิบัติงานเป็นอย่างดี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
30	บุคลากรฝ่ายสนับสนุนโครงการ EP และ MEP มีความรู้ ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	สถานศึกษานิเทศ ติดตาม และประเมิน ครูผู้สอนและบุคลากรฝ่ายสนับสนุน โครงการ English Program								
31	การกำหนดแผนนิเทศ ติดตามครูผู้สอนโครงการ EP และ MEP	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
32	การสร้างเครื่องมือ นวัตกรรมประกอบ การนิเทศ ติดตาม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
33	การนิเทศ ติดตามการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนและการทำงาน ของบุคลากร ฝ่ายสนับสนุนโครงการ EP และ MEP	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
34	การสรุปผลการนิเทศ ติดตาม และนำผลไปปรับปรุงพัฒนา การจัดการเรียนรู้ และการทำงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	สถานศึกษาบริหารจัดการงบประมาณ โครงการ EP และ MEP แบบมีส่วนร่วม								
35	การประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อวางแผนและจัดทำแผนปฏิบัติการ การใช้งบประมาณของโครงการ EP และ MEP	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
36	การจัดสรรงบประมาณมีความ สอดคล้อง และเพียงพอกับแผนปฏิบัติ การของโครงการ EP และ MEP	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
37	การใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า เป็นไป ตามแผนปฏิบัติการของโครงการ EP และ MEP	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
38	การกำกับ ติดตาม และประเมินผลการ ใช้งบประมาณตามแผนปฏิบัติการของ โครงการ EP และ MEP	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
39	การสรุปโครงการตามแผนปฏิบัติการ และนำผลไปปรับปรุงพัฒนา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	สถานศึกษามีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนใน โครงการ EP และ MEP								
40	การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโครงการ EP และ MEP	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
41	การใช้สารสนเทศในการดูแลช่วยเหลือ และพัฒนานักเรียนเพื่อให้มีความเป็น เลิศเต็มตามศักยภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
42	การประสานงานกับผู้ปกครองเพื่อ พัฒนานักเรียนให้มีความเป็นเลิศอย่าง เต็มตามศักยภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	สถานศึกษามีและใช้ห้องปฏิบัติการ สื่อการ เรียนรู้และระบบเทคโนโลยี สนับสนุนการ เรียนการสอนในโครงการ EP และ MEP								
43	การจัดอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ เพียงพอกับจำนวน นักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
51	การกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการ EP และ MEP อย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
52	การรายงานผลการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการ EP และ MEP ต่อผู้เกี่ยวข้อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
53	การนำผลการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการ EP และ MEP ไปพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
54	การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานโครงการ EP และ MEP ต่อสาธารณชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	มาตรฐานที่ 3 สถานศึกษามีหลักสูตรที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศทางวิชาการในการจัดการเรียนการสอน โครงการ EP และ MEP								
	โครงสร้างหลักสูตรโครงการ EP และ MEP มีรายวิชาพื้นฐานและ รายวิชาเพิ่มเติมที่มุ่งเน้นการพัฒนาองค์ความรู้ในสาระต่างๆ เป็น ภาษาอังกฤษ								
55	การจัดรายวิชาพื้นฐาน ที่สอนเป็นภาษาอังกฤษที่ต่อยอดจากหลักสูตรปกติ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
56	การจัดรายวิชาเพิ่มเติมที่สอนเป็นภาษาอังกฤษที่ต่อยอดจากหลักสูตรปกติ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
57	การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในรูปแบบอื่นๆ ภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
58	สถานศึกษาจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในรูปแบบอื่นๆ ภายนอกโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	โครงสร้างหลักสูตรโครงการ EP และ MEP มีการจัดรายวิชา ภาษาอังกฤษเพิ่มเติมเพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน ทั้งในด้านการใช้ภาษาสื่อสารประจำวันและวิชาการ								
59	การจัดทำรายวิชาเพิ่มเติมที่พัฒนาทักษะการฟัง การพูด การอ่าน การเขียน ในหลักสูตรโครงการ English Program	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
60	การจัดประสบการณ์ทางภาษาเพื่อช่วยให้นักเรียนเข้าใจถึงอิทธิพลของวัฒนธรรมที่มีต่อ การสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษในบริบทอื่นๆ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
61	การส่งเสริมให้นักเรียนให้ใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในกิจกรรมของโรงเรียน และชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	มาตรฐานที่ 4 สถานศึกษามีการจัดการเรียนรู้โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ								
62	การออกแบบการจัดการเรียนรู้ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติ ตามธรรมชาติของวิชาและความแตกต่างของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
63	การจัดการเรียนรู้ในแต่ละวิชาเป็นภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการเรียนการสอนที่เน้นทักษะการคิดระดับสูง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
64	การส่งเสริมและพัฒนานักเรียนโดยใช้ สื่อ เทคโนโลยี แหล่งเรียนรู้ เครือข่าย ความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
65	การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่พัฒนา ทักษะและเจตคติต่อภาษาอังกฤษ เสริมสร้าง ความสามารถด้านวิชาการและอัตลักษณ์ ของนักเรียนโครงการ EP และ MEP	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
66	การสร้างโอกาสและจัดบรรยากาศที่ เอื้อต่อการใช้ภาษาอังกฤษให้เหมาะสม กับ บริบทของวัฒนธรรมที่หลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	มาตรฐานที่ 5 สถานศึกษามีมาตรฐานของ ระบบการวัดและประเมินผล								
	วัดและประเมินผล รายงาน ความก้าวหน้าของนักเรียน ด้านทักษะ ภาษา อังกฤษและความรู้ในแต่ละ รายวิชา อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง								
67	การวัดและประเมินผลทักษะภาษาอังกฤษ และคุณภาพ ตามมาตรฐานการเรียนรู้ ด้วยวิธีการที่ หลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
68	การวิเคราะห์ ผลการเรียนรู้ของนักเรียน เทียบกับ คุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
69	การรายงานความก้าวหน้าของนักเรียน รายบุคคลอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
	ทดสอบทักษะภาษาอังกฤษ (English Proficiency) ของนักเรียน โดยใช้แบบทดสอบมาตรฐานจากสถาบันที่ได้รับการยอมรับ ระดับนานาชาติ โดยเทียบเคียงระดับความสามารถกับกรอบ CEFR								
70	การใช้แบบทดสอบมาตรฐานจากสถาบันที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
71	การจัดทดสอบทักษะทางภาษาอังกฤษของนักเรียน EP และ MEP เทียบเคียงผลการทดสอบกับกรอบ CEFR	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
72	การวิเคราะห์ผลการทดสอบมาเป็นข้อมูลในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียนรายบุคคล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
73	การจัดทำรายงานผลการประเมินต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	ปรับปรุงหลักสูตรการจัดการเรียนรู้และการพัฒนาคุณภาพนักเรียนโดยใช้ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาระดับชาติ ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้								
74	การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาระดับชาติทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ของนักเรียน โครงการ EP และ MEP ทั้งรายบุคคลและภาพรวม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
75	การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา ระดับชาติทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ของ นักเรียน โครงการ EP และ MEP เปรียบเทียบกับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน ในหลักสูตรปกติ แล้วนำมา ปรับปรุง และ พัฒนาหลักสูตร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
76	การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ ของนักเรียน โครงการ EP และ MEP ทั้งรายบุคคล และ นำภาพรวมมา ปรับปรุงและพัฒนา หลักสูตร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
77	การวิเคราะห์ ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน โครงการ EP และ MEP ทั้งรายบุคคล และภาพรวม นำมาปรับปรุงและพัฒนา กระบวนการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
78	การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน โครงการ EP และ MEP ทั้งรายบุคคล และ ภาพรวมนำมา ปรับปรุงและพัฒนา คุณภาพนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22 และ 23

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
	ด้านที่ 3 คุณภาพผู้เรียน มาตรฐานที่ 6 นักเรียนโครงการ EP และ MEP มีความเป็นเลิศทางวิชาการ และ ทักษะภาษาอังกฤษ								
1	นักเรียนโครงการ EP และ MEP มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เฉลี่ยทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้เพิ่มขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	นักเรียนมีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้อยู่ในระดับที่น่าพอใจ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	นักเรียนมีผลการสอบวัดระดับความสามารถภาษาอังกฤษ เทียบเคียงมาตรฐานสากลเป็นไปตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	นักเรียนโครงการ EP และ MEP มีความสามารถเข้าร่วมกิจกรรมประกวดแข่งขัน ทักษะทางวิชาการทักษะทางภาษาอังกฤษในระดับโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	นักเรียนโครงการ EP และ MEP มีความสามารถเข้าร่วมกิจกรรมประกวดแข่งขัน ทักษะทางวิชาการทางภาษาอังกฤษในระดับเขตพื้นที่	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
6	นักเรียนโครงการ EP และ MEP มีความสามารถเข้าร่วมกิจกรรม แข่งขันทักษะทางวิชาการทางภาษาอังกฤษในระดับภาค	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	นักเรียนโครงการ EP และ MEP มีผลงานการเข้าร่วมกิจกรรมประกวด แข่งขัน ทักษะทางวิชาการทางภาษาอังกฤษในระดับชาติ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	นักเรียนใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	นักเรียนใช้ภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือในการพัฒนาตนเองได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	นักเรียนนำเสนองานโดยใช้ภาษาอังกฤษ และใช้เทคโนโลยีได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	นักเรียนในโครงการ EP และ MEP ได้ร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในต่างประเทศ หรือทุนการศึกษาต่างประเทศ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12	นักเรียนในโครงการ EP และ MEP มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน และชุมชน ด้านการใช้ภาษาอังกฤษ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13	นักเรียนโครงการ EP และ MEP สร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการ และนำเสนอผลงานเป็นภาษาอังกฤษ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14	นักเรียนในโครงการ EP และ MEP มีทักษะและความสามารถด้านภาษาอังกฤษเป็นไปตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (EP และ MEP) ที่สถานศึกษากำหนด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
15	นักเรียนในโครงการ EP และ MEP สามารถสื่อความคิดของตนเองออกมา โดยการเขียนเป็นภาษาอังกฤษ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	มาตรฐานที่ 7 นักเรียนโครงการ English Program มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามเป้าหมาย ของโครงการ English Program								
16	นักเรียนโครงการ EP และ MEP มีภาวะผู้นำและผู้ตาม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
17	นักเรียนโครงการ EP และ MEP มีคุณธรรมจริยธรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18	นักเรียนโครงการ EP และ MEP มีความมั่นใจ กล้าแสดงออก	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
19	นักเรียนโครงการ EP และ MEP มีส่วนร่วมกิจกรรมแก้ไขปัญหาหรือทำประโยชน์ต่อชุมชนและสังคมโลก	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
20	นักเรียนโครงการ EP และ MEP มีนิสัยรักการอ่านและแสวงหา ความรู้ เป็นภาษาอังกฤษ ด้วยตนเองจากห้องสมุด แหล่งเรียนรู้และ สื่อต่างๆ รอบตัว	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
21	นักเรียนโครงการ EP และ MEP มีทักษะการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ ในการเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้ การทำงาน และ การสร้างสรรค์ผลงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
22	นักเรียนโครงการ EP และ MEP แสดงออกซึ่ง ความเป็นไทย โดยตระหนักในความ หลากหลายทางวัฒนธรรม และอยู่ร่วมกัน อย่างมีความสุข	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
23	นักเรียนในโครงการ EP และ MEP มีความรู้เป็นไปตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program) ที่สถานศึกษากำหนด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
24	นักเรียนในโครงการ EP และ MEP มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์เป็นไปตาม หลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็น ภาษาอังกฤษ(English Program) ที่สถานศึกษากำหนด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
25	นักเรียนในโครงการ EP และ MEP มีวิสัยคิด และแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
26	นักเรียนในโครงการ EP และ MEP ทำงาน ร่วมกับผู้อื่นได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
27	นักเรียนในโครงการ EP และ MEP มีจิต สาธารณะ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
28	นักเรียนในโครงการ EP และ MEP มีความ เชื่อมั่นในการติดต่อสื่อสารโดยใช้ ภาษาอังกฤษ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
29	นักเรียนในโครงการ EP และ MEP มีทักษะ ในการทำงานและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
30	นักเรียนในโครงการ EP และ MEP มี กิจกรรมยามว่างเป็นแบบอย่างที่ดี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ภาคผนวก จ

ค่าอำนาจจำแนกรายข้อแบบสอบถาม

และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตาราง 56 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการจัดการศึกษา
โครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็น
ภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 22 และ 23

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (r)	
	สภาพ	ปัญหา
ด้าน นโยบาย กลยุทธ์ และการบริหารจัดการ		
มาตรฐานที่ 1 สถานศึกษามีนโยบายส่งเสริมสนับสนุนโครงการ English Program และมี กลยุทธ์ที่สร้างความเข้มแข็งให้กับโครงการ		
1	.631	.580
2	.635	.634
3	.436	.541
4	.577	.693
5	.612	.559
6	.452	.744
7	.531	.615
8	.781	.545
9	.609	.637
10	.511	.531
11	.674	.725
12	.637	.730
13	.527	.699
14	.488	.589
15	.566	.631
16	.622	.756
17	.425	.785
18	.480	.718
19	.626	.766

ตาราง 56 (ต่อ)

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (r)	
	สภาพ	ปัญหา
20	.746	.728
21	.802	.744
22	.782	.823
23	.689	.604
24	.575	.532
25	.673	.690
26	.555	.694
27	.681	.487
รวมรายมาตรฐาน	.797	.926
มาตรฐานที่ 2 การบริหารจัดการที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพนักเรียน		
28	.565	.604
29	.664	.624
30	.557	.652
31	.650	.616
32	.684	.668
33	.668	.761
34	.723	.835
35	.663	.468
36	.544	.863
37	.609	.490
38	.701	.559
39	.808	.617
40	.663	.754
41	.728	.828
42	.676	.843

ตาราง 56 (ต่อ)

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (r)	
	สภาพ	ปัญหา
43	.358	.703
44	.479	.518
45	.502	.619
46	.474	.793
47	.645	.823
48	.711	.801
49	.604	.659
50	.625	.795
51	.755	.838
52	.679	.865
53	.742	.783
54	.744	.770
รวมรายมาตรฐาน	.875	.846
ด้านหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การวัด และประเมินผล		
มาตรฐานที่ 3 สถานศึกษามีหลักสูตรที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศทางวิชาการ		
55	.647	.684
56	.610	.685
57	.565	.751
58	.601	.839
59	.736	.868
60	.587	.825
61	.633	.749
รวมรายมาตรฐาน	.812	.904

ตาราง 56 (ต่อ)

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (r)	
	สภาพ	ปัญหา
มาตรฐานที่ 4 สถานศึกษามีการจัดการเรียนรู้โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ		
62	.768	.721
63	.807	.802
64	.795	.693
65	.762	.803
66	.837	.757
รวมรายมาตรฐาน	.917	.888
มาตรฐานที่ 5 สถานศึกษามีมาตรฐานของระบบการวัดและประเมินผล		
67	.738	.706
68	.637	.778
69	.712	.736
70	.773	.621
71	.683	.669
72	.707	.515
73	.651	.642
74	.777	.609
75	.765	.758
76	.746	.591
77	.750	.773
78	.781	.801
รวมรายมาตรฐาน	.819	.812

ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ (สภาพ) = .983

ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ (ปัญหา) = .987

ตาราง 57 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการศึกษา
โครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็น
ภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 22 และ 23

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (r)	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (r)
ด้านที่ 3 คุณภาพผู้เรียน		มาตรฐานที่ 7 นักเรียนโครงการ	
มาตรฐานที่ 6 นักเรียนโครงการ EP และ MEP มี ความเป็นเลิศทางวิชาการและ ทักษะภาษาอังกฤษ		มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตาม เป้าหมาย ของโครงการ EP/MEP	
1	.739	15	.811
2	.602	16	.496
3	.658	17	.617
4	.657	18	.626
5	.540	19	.651
6	.627	20	.735
7	.530	21	.687
8	.585	22	.717
9	.676	23	.637
10	.732	24	.688
11	.585	25	.579
12	.641	26	.741
13	.699	27	.678
14	.813	28	.486
		29	.561
		30	.477
รวมรายมาตรฐาน	.944		.949

ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ (ประสิทธิผล) = .957

ภาคผนวก ฉ
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

แบบสอบถามการวิจัย

เรื่อง

สภาพ ปัญหาและประสิทธิผลของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอน
ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22 และ 23

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามที่จัดทำขึ้นนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาความคิดเห็นของบุคคล
ดังต่อไปนี้คือ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าโครงการ และครูผู้สอน ต่อสภาพ ปัญหาและประสิทธิผล
ของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็น
ภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22
และ 23
2. แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ขนาดโรงเรียน เขตพื้นที่ที่ตั้ง
 - ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับ สภาพ ปัญหาของการจัดการศึกษาตาม
โครงการจัดการเรียนการสอน ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ครอบคลุม
การดำเนินงานทั้ง 2 ด้าน ดังนี้ ด้าน นโยบาย กลยุทธ์ และการบริหารจัดการ และด้าน หลักสูตร
การจัดการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล
 - ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของการจัดการศึกษาตามโครงการ
จัดการเรียนการสอน ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ 1 ด้าน ดังนี้
ด้าน คุณภาพนักเรียน
3. ผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าโครงการและครูผู้สอน
4. ผู้วิจัยใคร่ขอความอนุเคราะห์และความร่วมมือจากท่านในการตอบแบบสอบถาม
ทุกข้อ ตามความเป็นจริงเพื่อให้ผลการวิจัยถูกต้อง เชื่อถือได้ คำตอบของท่าน ผู้วิจัยจะนำไป
วิเคราะห์ แล้วนำเสนอในภาพรวม ซึ่งไม่มีผลกระทบต่อท่านแต่อย่างใด แต่ผลการวิจัยครั้งนี้จะ
เกิดประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอน ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ
เป็นภาษาอังกฤษต่อไป

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี

นายกิตติกร ฮ่อมป่า

นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม**คำชี้แจง**

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความที่เป็นจริงเกี่ยวกับสถานภาพของท่าน

1. สถานภาพในการดำรงตำแหน่ง

- () ผู้บริหารสถานศึกษา
- () หัวหน้าโครงการ
- () ครูผู้สอน

2. ขนาดของโรงเรียน

- () ขนาดกลาง
- () ขนาดใหญ่
- () ขนาดใหญ่พิเศษ

3. เขตพื้นที่ตั้ง

- () สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22
- () สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 23

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับ สภาพและปัญหาของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอน ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22 และ 23

คำชี้แจง

แบบสอบถามตอนนี้มีจำนวน 78 ข้อ โปรดพิจารณาแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ในแต่ละข้อท่านมี สภาพ ปัญหา และประสิทธิผลของการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่ท่านปฏิบัติงาน อยู่ในระดับใด โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องข้อมูลให้ตรงกับความเป็นจริง โดยมีเกณฑ์ การพิจารณาดังนี้

5 หมายถึง สภาพ ปัญหา ของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง สภาพ ปัญหา ของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง สภาพ ปัญหา ของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง สภาพ ปัญหา ของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง สภาพ ปัญหา ของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตัวอย่างการตอบแบบสอบถาม

ข้อที่	คุณภาพด้าน/รายการประเมิน/ ระดับคุณภาพ	สภาพ การจัดการศึกษา					ปัญหา การจัดการศึกษา					
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
	ด้านคุณภาพนักเรียน											
0	นักเรียนโครงการ EP/MEP มีภาวะผู้นำและผู้ตาม มี คุณธรรม จริยธรรม			✓			✓					

คำชี้แจง คำถามข้อ 0

ระดับสภาพ 3 หมายถึง การจัดการศึกษาในปัจจุบัน อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับปัญหา 5 หมายถึง ปัญหาการจัดการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อ ที่	คุณภาพด้าน / รายการประเมิน / ระดับคุณภาพ	สภาพ					ปัญหา						
		การจัดการศึกษา					การจัดการศึกษา						
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1		
76	การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ ของนักเรียนโครงการ EP และ MEP ทั้งรายบุคคลและ นำภาพรวมมา ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร												
77	การวิเคราะห์ ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนโครงการ EP และ MEP ทั้งรายบุคคลและภาพรวม เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนา กระบวนการจัดการเรียนรู้												
78	การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนโครงการ EP และ MEP ทั้งรายบุคคลและ ภาพรวมเพื่อนำมา ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพนักเรียน												

ข้อเสนอแนะ สภาพ ปัญหา และประสิทธิผลของการจัดการศึกษา

1. ด้าน นโยบาย กลยุทธ์ และการบริหารจัดการ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ด้าน หลักสูตร การจัดการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22 และ 23

ข้อ ที่	คุณภาพด้าน / รายการประเมิน / ระดับคุณภาพ	ประสิทธิผล การจัดการศึกษา				
		5	4	3	2	1
	ด้านที่ 3 คุณภาพผู้เรียน มาตรฐานที่ 6 นักเรียนโครงการ EP และ MEP มีความเป็นเลิศทางวิชาการและ ทักษะภาษาอังกฤษ					
1	นักเรียนโครงการ EP และ MEP มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้เพิ่มขึ้น					
2	นักเรียนมีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ในระดับที่น่าพอใจ					
3	นักเรียนมีผลการสอบวัดระดับความสามารถภาษาอังกฤษเทียบเคียงมาตรฐานสากลเป็นไปตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด					
4	นักเรียนโครงการ EP และ MEP มีความสามารถเข้าร่วมกิจกรรมประกวด แข่งขัน ทักษะทางวิชาการทักษะทางภาษาอังกฤษในระดับโรงเรียน					
5	นักเรียนโครงการ EP และ MEP มีความสามารถเข้าร่วมกิจกรรมประกวด แข่งขัน ทักษะทางวิชาการทางภาษาอังกฤษในระดับเขตพื้นที่					
6	นักเรียนโครงการ EP และ MEP มีความสามารถเข้าร่วมกิจกรรมประกวด แข่งขัน ทักษะทางวิชาการทางภาษาอังกฤษในระดับภาค					
7	นักเรียนโครงการ EP และ MEP มีผลงานการเข้าร่วมกิจกรรมประกวด แข่งขัน ทักษะทางวิชาการทางภาษาอังกฤษในระดับชาติ					
8	นักเรียนใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารได้					
9	นักเรียนใช้ภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือในการพัฒนาตนเองได้					

ข้อ ที่	คุณภาพด้าน / รายการประเมิน / ระดับคุณภาพ	ประสิทธิผล การจัดการศึกษา				
		5	4	3	2	1
10	นักเรียนนำเสนองานโดยใช้ภาษาอังกฤษและใช้เทคโนโลยีได้อย่างเหมาะสม					
11	นักเรียนในโครงการ EP และ MEP ได้ร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในต่างประเทศ หรือทุนการศึกษาต่างประเทศ					
12	นักเรียนในโครงการ EP และ MEP มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียนและชุมชน ด้านการใช้ภาษาอังกฤษ					
13	นักเรียนโครงการ EP และ MEP สร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการ และนำเสนอผลงานเป็นภาษาอังกฤษ					
14	นักเรียนในโครงการ EP และ MEP มีทักษะและความสามารถด้านภาษาอังกฤษเป็นไปตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (EP และ MEP) ที่สถานศึกษากำหนด					
15	นักเรียนในโครงการ EP และ MEP สามารถสื่อความคิดของตนเองออกมาโดยการเขียนเป็นภาษาอังกฤษ					
	มาตรฐานที่ 7 นักเรียนโครงการ English Program มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามเป้าหมาย ของโครงการ English Program					
16	นักเรียนโครงการ EP และ MEP มีภาวะผู้นำและผู้ตาม					
17	นักเรียนโครงการ EP และ MEP มีคุณธรรมจริยธรรม					
18	นักเรียนโครงการ EP และ MEP มีความมั่นใจ กล้าแสดงออก					
19	นักเรียนโครงการ EP และ MEP มีส่วนร่วมกิจกรรมแก้ไขปัญหา หรือทำประโยชน์ต่อชุมชนและสังคมโลก					
20	นักเรียนโครงการ EP และ MEP มีนิสัยรักการอ่านและแสวงหา ความรู้ เป็นภาษาอังกฤษ ด้วยตนเองจากห้องสมุด แหล่งเรียนรู้และ สื่อต่างๆ รอบตัว					
21	นักเรียนโครงการ EP และ MEP มีทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ในการเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้ การทำงาน และการสร้างสรรค์ผลงาน					

ข้อ ที่	คุณภาพด้าน / รายการประเมิน / ระดับคุณภาพ	ประสิทธิผล การจัดการศึกษา				
		5	4	3	2	1
22	นักเรียนโครงการ EP และ MEP แสดงออกซึ่ง ความเป็นไทย โดยตระหนักในความหลากหลายทางวัฒนธรรม และอยู่ร่วมกัน อย่างมีความสุข					
23	นักเรียนในโครงการ EP และ MEP มีความรู้เป็นไปตาม หลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program) ที่สถานศึกษากำหนด					
24	นักเรียนในโครงการ EP และ MEP มีคุณลักษณะอันพึง ประสงค์เป็นไปตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็น ภาษาอังกฤษ(English Program) ที่สถานศึกษากำหนด					
25	นักเรียนในโครงการ EP และ MEP มีวิธีคิดและแก้ปัญหา อย่างเป็นระบบ					
26	นักเรียนในโครงการ EP และ MEP ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้					
27	นักเรียนในโครงการ EP และ MEP มีจิตสาธารณะ					
28	นักเรียนในโครงการ EP และ MEP มีความเชื่อมั่น ในการติดต่อสื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษ					
29	นักเรียนในโครงการ EP และ MEP มีทักษะในการทำงาน และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้					
30	นักเรียนในโครงการ EP และ MEP มีกิจกรรมรยาท เป็นแบบอย่างที่ดี					

ภาคผนวก ช

แบบสอบถามสำหรับผู้เชี่ยวชาญเพื่อหาแนวทางพัฒนา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

แบบสอบถามเพื่อหาแนวทางพัฒนา

เรื่อง

สภาพ ปัญหาและประสิทธิผลของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอน
ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23

.....

สำหรับผู้เชี่ยวชาญได้แสดงความคิดเห็นในการแสวงหาแนวทางการพัฒนา
สภาพ ปัญหาและประสิทธิผลของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตาม
หลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23

ผู้ประเมิน.....

ตำแหน่ง.....สถานที่ทำงาน.....

คำชี้แจง

1. โปรดพิจารณาแนวทางการพัฒนาสภาพ ปัญหาและประสิทธิผลของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษให้สำเร็จมากขึ้น ซึ่งผู้วิจัยได้นำสภาพและประสิทธิผลการจัดการศึกษา มาตราฐานที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม และระดับปัญหาการจัดการศึกษามาตราฐานที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าค่าเฉลี่ยรวม มาร่างเป็นแนวทางพัฒนาเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น
2. โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องความคิดเห็นที่ท่านเห็นว่าเหมาะสมในการพัฒนา สภาพ ปัญหาและประสิทธิผลของการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และ 23 ในแต่ละมาตราฐานที่ควรพัฒนา
3. กรณีที่ท่านเห็นว่ายังมีแนวทางพัฒนาแนวทางอื่นที่เหมาะสม ขอความกรุณาแสดงความคิดเห็นไว้ในข้อเสนอแนะ

ผู้วิจัย ขอขอบพระคุณท่านที่ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาเพื่อ
การวิจัยในครั้งนี้

(นายกิตติกร ฮัมป้า)

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

มาตรฐานที่ 3 สถานศึกษามีหลักสูตรที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศทางวิชาการในการจัดการเรียนการสอน

ข้อที่	แนวทางการพัฒนา	ความคิดเห็น	
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
1	ประชุมแลกเปลี่ยนประสบการณ์กำหนดจุดมุ่งหมายของโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ให้มีความชัดเจน เข้าใจได้ง่ายต่อการนำไปกำหนดเนื้อหาในการจัดการเรียนการสอน		
2	ประชุมกำหนดโครงสร้างด้านเวลาเรียน รายวิชาให้สอดคล้องและเหมาะสมกับผู้เรียน และมาตรฐานในการเรียนรู้ของแต่ละระดับ ให้เหมาะสมกับคุณภาพผู้เรียน		
3	พัฒนาการจัดทำหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ให้มีความชัดเจนและสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง		
4	จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษให้กับครูผู้สอนทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติให้มีความเข้าใจเนื้อหาในการจัดการเรียนเรียนรู้		
5	ควรจัดทำรายวิชาพื้นฐานและเพิ่มเติม ที่สอนเป็นภาษาอังกฤษ เพื่อที่จะต่อยอดจากหลักสูตรปกติเพื่อเป็นพื้นฐานในการพัฒนาการเรียนรู้		
6	ควรจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมหลักสูตรในรูปแบบอื่นๆ ภายในโรงเรียนให้มีความหลากหลาย เน้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียน เรียนอย่างมีความสุข คิดเป็น ทำเป็นและแก้ปัญหาเป็น		
7	ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะการฟัง การพูด การอ่าน การเขียน โดยกำหนดไว้ในหลักสูตรโครงการ English Program		
8	ควรจัดกิจกรรมเพื่อเสริมประสบการณ์ทางภาษาที่ช่วยให้นักเรียนเข้าใจถึงอิทธิพลของวัฒนธรรมที่มีต่อการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษในบริบทที่หลากหลาย		
9	ควรจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้ใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในกิจกรรมของโรงเรียนและชุมชน		
10	ติดตามและประเมินผลหลักสูตรเมื่อสิ้นปีการศึกษา เพื่อพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ		

มาตรฐานที่ 5 สถานศึกษามีมาตรฐานของระบบการวัดและประเมินผล

ข้อที่	แนวทางการพัฒนา	ความคิดเห็น	
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
1	ควรมีการวัดและประเมินผลทักษะภาษาอังกฤษ ตามมาตรฐานการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย		
2	ควรมีการวิเคราะห์ ผลการเรียนรู้ของนักเรียนเทียบกับคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตร		
3	ควรรายงานความก้าวหน้าของนักเรียนรายบุคคลให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทราบอย่างต่อเนื่อง		
4	ควรใช้แบบทดสอบมาตรฐานจากสถาบันที่ได้รับการยอมรับในการทดสอบความรู้ของนักเรียนในโครงการ		
5	ควรมีการวิเคราะห์ ผลการเรียนรู้ของนักเรียนเทียบกับคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตร		
6	ควรมีการทดสอบทักษะทางภาษาอังกฤษของนักเรียน EP และ MEP เทียบเคียงผลการทดสอบกับกรอบ CEFR		
7	ควรมีการวิเคราะห์ผลการทดสอบของนักเรียนรายบุคคล มาเป็นข้อมูลในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ		
8	ควรรายงานผลการประเมินต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		
9	ควรวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาระดับชาติทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ของนักเรียน โครงการ EP และ MEP ทั้งรายบุคคลและภาพรวม		
10	ควรวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาระดับชาติทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ของ นักเรียน โครงการ EP และ MEP เปรียบเทียบกับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนในหลักสูตรปกติ แล้วนำมาปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร รวมทั้งพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพนักเรียน		

ประวัติย่อของผู้วิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อสกุล นายกิตติกร ชุ่มป่า
เกิด 9 มกราคม 2523
ที่อยู่ปัจจุบัน 148 หมู่ 12 บ้านห้วยหีบ ตำบลตองโขบ อำเภอโคกศรีสุพรรณ
จังหวัดสกลนคร
สถานที่ทำงานปัจจุบัน โรงเรียนมัธยมวานรนิวาส
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2536 ประกาศนียบัตรประถมศึกษา โรงเรียนบ้านห้วยหีบวิทยาธาร
จังหวัดสกลนคร
พ.ศ. 2538 ประกาศนียบัตรมัธยมศึกษาตอนต้น
การศึกษานอกโรงเรียน อ.โคกศรีสุพรรณ จังหวัดสกลนคร
พ.ศ. 2542 ประกาศนียบัตรมัธยมศึกษาตอนปลาย
โรงเรียนปริยัติสามัญญนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา
พ.ศ. 2546 ประกาศนียบัตรวิชาชีวะครู (ปวค.)
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
พ.ศ. 2547 พุทธศาสตรบัณฑิต (พธ.บ.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา
พ.ศ. 2549 ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ศศ.ม.) สาขาวิชาภาษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยเดลี กรุงนิวเดลี ประเทศอินเดีย
พ.ศ. 2558 ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประวัติการทำงาน

พ.ศ. 2554 ครูผู้ช่วย โรงเรียนพระบาทนาสิงห์พิทยาคม
พ.ศ. 2556 ครู ระดับ คศ.1 โรงเรียนพระบาทนาสิงห์พิทยาคม
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21
พ.ศ. 2557-ปัจจุบัน ครู ระดับ คศ.1 โรงเรียนมัธยมวานรนิวาส
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23