

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การพัฒนาศักยภาพครูในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านบุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ผู้วิจัยได้ดำเนินการ 2 วงรอบ ตามลำดับ ดังนี้

1. สภาพและปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านบุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร
2. แนวทางการพัฒนาศักยภาพครูในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านบุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร
3. ผลของการพัฒนาศักยภาพครูในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนบ้านบุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร

### การดำเนินการพัฒนาในวงรอบที่ 1

ตอนที่ 1 สภาพและปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านบุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร

#### ขั้นที่ 1 การวางแผน (Planning)

การพัฒนาศักยภาพครู ในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านบุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร มีขั้นตอนและการดำเนินการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1.1 การศึกษาวิเคราะห์เอกสาร และข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

จากการศึกษา สรุปได้ว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นกระบวนการที่ต้องมีการสร้างองค์ความรู้ และสร้างความตระหนัก โดยอาศัย

การร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่าย ตั้งแต่ผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ปรึกษา ครูแนะแนว ครู ฝายปกครอง นักเรียนผู้ปกครอง ชุมชน และบุคลากรอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน มี 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) การคัดกรอง นักเรียน 3) การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน 4) การป้องกันและช่วยเหลือนักเรียน และ 5) การส่งต่อนักเรียน การพัฒนาการดำเนินงานมีหลายแนวทางในการพัฒนาเพื่อให้มีความรู้กับครูที่ปรึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เช่น การศึกษาดูงานโรงเรียนที่เป็นตัวอย่าง ในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การประชุมเชิงปฏิบัติการ และการนิเทศ ภายในหลังการพัฒนาครูที่ปรึกษา และบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้มีความรู้ความเข้าใจในระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพิ่มมากขึ้น การติดตามและประเมินผล พบว่า ครูที่ปรึกษาและ บุคลากรที่เกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจและสามารถดำเนินงานตามขั้นตอนระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างต่อเนื่องและเป็นระบบมากขึ้น

1.2 การสัมภาษณ์ผู้ร่วมวิจัยและผู้ให้ข้อมูล ผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์ ผู้ร่วมวิจัยและผู้ให้ข้อมูล เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาของการ ดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านบุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาชุมพร โดยใช้แบบสัมภาษณ์ ดังตัวอย่างการสัมภาษณ์ ดังนี้

1.2.1 การสัมภาษณ์สภาพการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนโรงเรียนบ้านบุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร

“...การจัดเก็บข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนรายบุคคล การจัดทำ แบบฟอร์ม การจัดเก็บเอกสารที่ใช้ในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ยังขาด ระบบระเบียบ และ ไม่เป็นปัจจุบัน...”

(ปณิตนันท์ น้อยทรง. ครู, สัมภาษณ์, 2558)

“...ครูที่ปรึกษาชั้นยังไม่เห็นความสำคัญการดำเนินงานระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน...”

(ชัยยา จันปุม. ครู, สัมภาษณ์, 2558)

“...ครูที่ปรึกษาชั้นไม่ได้ดำเนินงานตามกระบวนการ หรือ ขั้นตอนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จึงทำให้การคัดกรองเด็กออกเป็น กลุ่มๆ ไม่ชัดเจนเท่าที่ควร...”

(ชวลิต เจริญโคตร. ครู, สัมภาษณ์, 2558)

“...ไม่ได้รับข้อมูล ข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนจากครูที่ปรึกษา...”

(พัทยา กลางประพันธ์. นักเรียน, สัมภาษณ์, 2558)

“...ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชนส่วนใหญ่แล้ว ยังมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนน้อย...”

(จิตรศรี สุระพรรณ. ผู้ปกครอง, สัมภาษณ์, 2558)

“...ครูประจำชั้น ควรีระบบการเช็คเวลาเรียนของนักเรียน เพื่อให้รู้ว่าเด็กมาโรงเรียนหรือไม่ หรือมาแต่ไม่เข้าเรียน เพื่อแจ้งให้ผู้ปกครองทราบทันที...”

(นางจันทร์เพ็ญ ภูครองหิน. ผู้ปกครอง, สัมภาษณ์, 2558)

“...การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูที่ปรึกษาชั้น ไม่ได้ให้ผู้ปกครอง ชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน...”

(บุญศรี เสียงเย็น. คณะกรรมการสถานศึกษา, สัมภาษณ์, 2558)

“...ครูไม่ค่อยให้ความสำคัญกับชุมชน ในการร่วมกิจกรรมต่างๆ และยังไม่ได้รายงานผลการดำเนินงานให้ คณะกรรมการสถานศึกษาทราบ...”

(นายบรรชิต สุพรรณโมก. คณะกรรมการสถานศึกษา, สัมภาษณ์, 2558)

สรุปได้ว่า สภาพการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนจากการสัมภาษณ์ กลุ่มผู้ร่วมวิจัยและกลุ่มผู้ให้ข้อมูล พบว่า การจัดเก็บข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนรายบุคคล การจัดทำแบบฟอร์มการจัดเก็บเอกสารที่ใช้ในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน ยังขาดระบบระเบียบ และ ไม่เป็นปัจจุบัน ครูที่ปรึกษาชั้นยังไม่เห็นความสำคัญการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนไม่ได้รับข้อมูล ข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนจากครูที่ปรึกษาชั้น ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชนส่วนใหญ่แล้ว ยังมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนน้อย การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูที่ปรึกษาชั้น ไม่ได้ให้ผู้ปกครอง ชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

1.2.2 ปัญหาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียน  
บ้านบุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตากดอาหาร โดยการสัมภาษณ์ ดังนี้

“...ผู้ปกครองให้ความร่วมมือน้อย โดยเฉพาะเมื่อมีการประชุม  
ผู้ปกครองกลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหาทั้งห้องเรียนยิ่งทำได้ยาก...”

(วิชัย จอมแพง. ผู้บริหาร, สัมภาษณ์, 2558)

“...การทำงานของครูที่ปรึกษาชั้นบางคนยังไม่มี การดำเนินงาน  
ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนยังมีการดำเนินงานที่ขาดความต่อเนื่อง ไม่สม่ำเสมอ...”

(นวรรตน์ แสงเพชร. ครู, สัมภาษณ์, 2558)

“...ครูที่ปรึกษาชั้นออกเยี่ยมบ้านนักเรียนยังไม่ครบทุกคนทำให้  
ไม่ทราบข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนอย่างแท้จริง...”

(ชาญชัย แก้วศรีนวม. ครู, สัมภาษณ์, 2558)

“...การดำเนินงานไม่มีประสิทธิภาพเพราะ ขาดการนิเทศ  
ภายใน และการติดตามผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทำให้ไม่ทราบ  
ทิศทางในการปรับปรุงการดำเนินงาน...”

(นายมนตรี น้อยทรง. ครู, สัมภาษณ์, 2558)

“...ครูที่ปรึกษาชั้นไม่ได้รับการนิเทศภายในอย่างต่อเนื่องและ  
เป็นระบบในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน...”

(ชัยยา จันปุม. ครู, สัมภาษณ์, 2558)

“...ขาดผู้เชี่ยวชาญที่ในการให้คำแนะนำช่วยเหลือการ  
ดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน...”

(ดาวเรือง กลางประพันธ์. ครู, สัมภาษณ์, 2558)

“...เพื่อนบางคนมีพฤติกรรมที่ไม่ดี อยากให้ครูใช้ระบบดูแล  
ช่วยเหลือนักเรียนมาช่วยปรับพฤติกรรมนักเรียนกลุ่มนี้...”

(วิชุดา สามารถ. นักเรียน, สัมภาษณ์, 2558)

“...โรงเรียนมีกิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนาให้นักเรียนยังมีไม่  
หลากหลายตรงตามความสนใจของนักเรียน...”

(สันสนีย์ ชำคม. นักเรียน, สัมภาษณ์, 2558)

“...ครูที่ปรึกษาชั้นขาดความต่อเนื่องในการออกติดตาม  
นักเรียนที่มีปัญหาขาดเรียนประจำ และเด็กที่มีปัญหาด้านความประพฤติ...”

(ลำไย สุริยวงศ์. ผู้ปกครอง, สัมภาษณ์, 2558)

“...ครูที่ปรึกษาชั้นไม่ค่อยสนใจเด็กที่มีปัญหาด้านการเรียน  
และไม่ได้แจ้งให้ผู้ปกครองทราบพฤติกรรม...”

(สนม สุพรรณโมก. ผู้ปกครอง, สัมภาษณ์, 2558)

“...ครูและผู้ปกครอง ควรมีการประสานงานกันอยู่ตลอดเวลา  
เพื่อช่วยหาทางแก้ไขปัญหาร่วมกัน...”

(นายบรรชี สุพรรณโมก. คณะกรรมการสถานศึกษา, สัมภาษณ์, 2558)

สรุปได้ว่า ปัญหาในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
โดยการสัมภาษณ์ ผู้บริหาร ครูที่ปรึกษา และผู้ปกครอง สรุปได้คือ ครูที่ปรึกษายังขาด  
ความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้องในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ทั่วถึงทุกกลุ่ม  
โดยเฉพาะกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีปัญหา ยังไม่มีผู้เชี่ยวชาญในการให้คำแนะนำการ  
ดำเนินงานที่ถูกต้อง ขาดการมีส่วนร่วมในการติดต่อสื่อสารระหว่างครูที่ปรึกษากับ  
ผู้ปกครองนักเรียน ในการหาข้อมูล หาสาเหตุ และแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหา  
ต่างๆ ของนักเรียน ขาดการนิเทศภายในที่ต่อเนื่องและเป็นระบบ มีกิจกรรมที่จะช่วย  
ส่งเสริมพัฒนาให้นักเรียนยังไม่มี ความหลากหลายตรงตามความสนใจของนักเรียน

1.3 การสอบถาม โดยใช้แบบสอบถามเพื่อการวิจัย การพัฒนา  
ศักยภาพครูในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านบุง สำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ดังตาราง 4 โดยถามครูที่ปรึกษาชั้นจำนวน 9 คน

ตาราง 4 ความรู้ความเข้าใจของครูที่ปรึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ  
นักเรียน โรงเรียนบ้านบุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
มุกดาหาร

| รายการประเมิน                                      | ค่าสถิติ (N=9) |      | แปลความหมาย |
|--|----------------|------|-------------|
|  | $\bar{X}$      | S.D. |             |
| 1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล                   |                |      |             |
| 1.1 การจัดทำระเบียบสะสม                            | 2.22           | 0.67 | น้อย        |
| 1.2 การจัดทำแบบประเมินพฤติกรรมผู้เรียน             | 2.44           | 0.88 | น้อย        |
| เฉลี่ย   | 2.33           | 0.61 | น้อย        |
| 2. การคัดกรองนักเรียน                              |                |      |             |
| 2.1 การวิเคราะห์ผู้เรียน                           | 2.56           | 1.24 | ปานกลาง     |
| 2.2 การพิจารณาคัดกรองนักเรียนตามเกณฑ์ของโรงเรียน   | 2.11           | 0.60 | น้อย        |
| เฉลี่ย   | 2.33           | 0.75 | น้อย        |
| 3. การส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน                     |                |      |             |
| 3.1 การจัดกิจกรรมโฮมรูม                            | 2.67           | 0.87 | ปานกลาง     |
| 3.2 การจัดประชุมผู้ปกครอง                          | 2.33           | 0.71 | น้อย        |
| เฉลี่ย   | 2.50           | 0.35 | น้อย        |
| 4. การป้องกันและช่วยเหลือผู้เรียน                  |                |      |             |
| 4.1 การปรึกษาเบื้องต้น                             | 2.44           | 0.88 | น้อย        |
| 4.2 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในห้องเรียน         | 1.89           | 0.60 | น้อย        |
| 4.3 การจัดกิจกรรมซ่อมเสริม                         | 2.33           | 0.87 | น้อย        |
| 4.4 การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร                     | 2.44           | 0.73 | น้อย        |
| 4.5 การจัดกิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน                  | 2.56           | 0.73 | ปานกลาง     |
| 4.6 การประสานงานกับผู้ปกครองเพื่อช่วยเหลือผู้เรียน | 2.78           | 0.67 | ปานกลาง     |
| เฉลี่ย   | 2.41           | 0.28 | น้อย        |

ตาราง 4 (ต่อ)

| รายการประเมิน  | ค่าสถิติ (N=9) |             | แปลความหมาย |
|--|----------------|-------------|-------------|
|  | $\bar{x}$      | S.D.        |             |
| 5. การส่งต่อนักเรียน                                 |                |             |             |
| 5.1 การวิเคราะห์ พิจารณาข้อมูลนักเรียนเพื่อการส่งต่อ | 2.22           | 0.67        | น้อย        |
| 5.2 ประสานงานกับครูที่รับนักเรียนต่อ                 | 2.00           | 0.50        | น้อย        |
| เฉลี่ย   | 2.11           | 0.42        | น้อย        |
| <b>เฉลี่ยรวม</b>                                     | <b>2.25</b>    | <b>0.24</b> | <b>น้อย</b> |

จากตาราง 4 พบว่าครูที่ปรึกษาทั้ง 9 คน มีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินกิจกรรมเพื่อดูแลช่วยเหลือนักเรียน ผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณารายข้อก็พบว่าทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย เรียงค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อจากมากไปหาน้อย ดังนี้คือ การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ การป้องกันช่วยเหลือนักเรียน การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน และการส่งต่อนักเรียน

จากการศึกษาสภาพและปัญหา การวิเคราะห์เอกสาร การสัมภาษณ์ และจากการใช้แบบสอบถามความคิดเห็นของครูประจำชั้น พบว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนยังไม่ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ เพราะครูยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน ยังมีการประสานงานกันน้อย ทำให้ได้รับข้อมูลที่ไม่ตรงกัน จำเป็นเป็นอย่างยิ่งที่ต้องมีการประชุมปรึกษาหารือ โดยใช้แนวทางพัฒนาศักยภาพบุคลากร ประกอบด้วย การศึกษาดูงาน การประชุมเชิงปฏิบัติการ และการนิเทศภายในอย่างสม่ำเสมอ

1.5 ประชุมกลุ่มผู้ร่วมวิจัยเพื่อหาแนวทางการพัฒนาศักยภาพครู ในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย ได้ดำเนินการประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการดำเนินงานพัฒนาศักยภาพครูในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านบึง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ในวันที่ 17 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2558 ตั้งแต่เวลา 15.45-17.45 น. ณ ห้องประชุมโรงเรียนบ้านบึง

เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ในการพัฒนาศักยภาพครู ในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียนบ้านบึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร และหาแนวทางการพัฒนาศักยภาพครู ในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตลอดจนร่วมกันวางแผนการดำเนินงาน ผู้ร่วมวิจัยทุกคนมีความต้องการที่จะพัฒนาตนเอง ดังนั้นที่ประชุมจึงมีมติให้ดำเนินการพัฒนาศักยภาพครู ประกอบด้วย 1) การศึกษาดูงาน 2) การประชุมเชิงปฏิบัติการ และ 3) การนิเทศภายในเพื่อติดตามผลการดำเนินงาน

## ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านบึง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร

### ขั้นที่ 2 การปฏิบัติการ (Action)

จากการศึกษาสภาพและปัญหาในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ผู้วิจัยและกลุ่มผู้ร่วมวิจัยจึงได้ดำเนินการตามแนวทางในการพัฒนาศักยภาพครู ในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านบึง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

- 2.1 การศึกษาดูงาน
- 2.2 การประชุมเชิงปฏิบัติการ
- 2.3 การนิเทศภายใน

#### 2.1 การศึกษาดูงาน

การศึกษาดูงาน กลุ่มผู้ร่วมวิจัยไปศึกษาดูงานที่ โรงเรียนป่าไร่ป่าชาดวิทยา อ.ดอนตาล จ. มุกดาหาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ที่ประสบความสำเร็จได้รับรางวัล สถานศึกษาที่มีการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระดับดีเด่น จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปี 2546 ในวันที่ 23 มิถุนายน พ.ศ. 2558 รายละเอียดดังตาราง 5



ตาราง 5 กิจกรรมการศึกษาดูงาน

| เวลา           | กิจกรรม  | หมายเหตุ |
|----------------|--|----------|
| 07.00-08.30 น. | -ออกเดินทางจากโรงเรียนบ้านบึง ถึงโรงเรียน<br>ป่าไร่ป่าชาตวิทยา อ.ดอนตาล จ. มุกดาหาร  |          |
| 08.30-09.00 น. | -เข้าห้องประชุม<br>-แนะนำโรงเรียน  |          |
| 09.00-12.00 น. | -ศึกษาดูงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน<br>-การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล<br>-การคัดกรองนักเรียน<br>-การส่งเสริมและพัฒนา<br>-การป้องกันและช่วยเหลือนักเรียน<br>-การส่งต่อนักเรียน |          |
| 12.00-13.00 น. | -พักรับประทานอาหารกลางวัน  |          |
| 13.00-15.00น.  | -บรรยายสรุปการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ<br>นักเรียน<br>-แลกเปลี่ยนประสบการณ์<br>-อภิปรายและซักถาม<br>-มอบของที่ระลึก  |          |
| 15.00-16.00น.  | -ขึ้นรถ เดินทางกลับโรงเรียนโรงเรียนบ้านบึง   |          |

## 2.2 การประชุมเชิงปฏิบัติการ

ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย ได้จัดทำโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาศักยภาพครูในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านบึง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร รายละเอียดดัง ตาราง 6

ตาราง 6 กิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการ

| เวลา                   | กิจกรรม  | หมายเหตุ          |
|------------------------|--|-------------------|
| <u>15 กรกฎาคม 2558</u> |  |                   |
| 08.00-08.30 น.         | -รายงานตัว ลงทะเบียน   | ผู้เข้าร่วมประชุม |
| 08.30-10.00 น.         | -พิธีเปิด บรรยายพิเศษ  | ประธานในพิธี      |
| 10.00-10.30 น.         | -ทำแบบทดสอบวัดความรู้ความเข้าใจก่อน<br>การประชุมเชิงปฏิบัติการ | ผู้เข้าร่วมประชุม |
| 10.30-12.00น.          | -การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน                         | วิทยากร           |
| 12.00-13.00 น.         | -พักรับประทานอาหารกลางวัน                                      | ผู้เข้าร่วมประชุม |
| 13.00-14.30 น.         | -วิเคราะห์สภาพและปัญหาของโรงเรียน                              | ผู้เข้าร่วมประชุม |
| 14.30-15.30 น.         | -วิธีการเกี่ยวกับการจัดเก็บข้อมูลนักเรียน                      | วิทยากร           |
| <u>16 กรกฎาคม 2558</u> |  |                   |
| 08.30-09.30 น.         | -แนวปฏิบัติการคัดกรองนักเรียน                                  | วิทยากร           |
| 09.30-10.30 น.         | -กิจกรรมการพัฒนาและส่งเสริมนักเรียน                            | วิทยากร           |
| 10.30-11.30 น.         | -การป้องกันและแก้ไข้ปัญหา                                      | วิทยากร           |
| 11.30-12.00 น.         | -การส่งต่อ   | วิทยากร           |
| 12.00-13.00 น.         | -พักรับประทานอาหารกลางวัน                                      | ผู้เข้าร่วมประชุม |
| 13.00-15.00 น.         | -สรุปหลักการ วิธีการดำเนินงานระบบดูแล<br>ช่วยเหลือนักเรียน     | วิทยากร           |
| 15.00-15.30 น.         | -ทำแบบทดสอบวัดความรู้ความเข้าใจหลัง<br>การประชุมเชิงปฏิบัติการ | ผู้เข้าร่วมประชุม |
| 15.30-16.00 น.         | -มอบเกียรติบัตรและปิดการประชุมเชิง<br>ปฏิบัติการ               | ผู้เข้าร่วมประชุม |

การพัฒนาศักยภาพครูในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
โรงเรียนบ้านบุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ได้จัดให้มีการ  
ประชุมเชิงปฏิบัติการ 2 วัน คือ ในระหว่างวันที่ 15-16 กรกฎาคม 2558 มีผู้เข้าร่วมประชุม  
เชิงปฏิบัติการครั้งนี้ จำนวน 11 คน ประกอบด้วย ผู้ร่วมวิจัย 11 คน ได้เชิญวิทยากรซึ่งเป็น

ผู้ที่มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมาให้ความรู้คือ นางชนิดา จันปุม ครูชำนาญการพิเศษ จากโรงเรียนป่าไร่ประชาศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 มีการดำเนินการดังนี้

การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการวันแรก คือ วันที่ 15 กรกฎาคม 2558 เริ่ม เวลา 08.00 น. ถึงเวลา 15.30 น. ก่อนการอบรมเชิงปฏิบัติการได้ให้ผู้ร่วมวิจัยทำ แบบทดสอบก่อนการประชุมเชิงปฏิบัติการ และดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการการพัฒนา ศักยภาพครูในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ช่วงเช้าวิทยากรได้ให้ความรู้ เกี่ยวกับที่มาและความสำคัญของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ช่วงบ่ายได้ให้ผู้ร่วมวิจัยได้ วิเคราะห์สภาพและปัญหาของโรงเรียน และวิธีการจัดเก็บข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล วันที่สองคือ วันที่ 16 กรกฎาคม 2558 ช่วงเช้าวิทยากรได้ให้ความรู้แนวปฏิบัติการคัด กรองนักเรียน กิจกรรมการพัฒนาและส่งเสริมนักเรียน การป้องกันและแก้ไขปัญหา และ การส่งต่อ ช่วงบ่าย วิทยากรและผู้เข้าร่วมประชุมสรุปหลักการ วิธีการดำเนินงานระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียนร่วมกัน ซึ่งตลอดระยะเวลาในการประชุมเชิงปฏิบัติการทั้ง 2 วัน ผู้เข้าร่วมประชุมได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น มีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรม นำเสนอ ผลงาน และเปิดโอกาสได้ซักถามปัญหา และร่วมกันสรุป จากนั้นผู้วิจัย ผู้ร่วมวิจัยได้ทำ แบบทดสอบหลังการประชุมเชิงปฏิบัติการ ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจในการประชุม เชิงปฏิบัติการมอบเกียรติบัตรและปิดการประชุมเชิงปฏิบัติการ

### 2.3 การนิเทศภายใน

การนิเทศภายใน มีเป้าหมายเพื่อให้ผู้ร่วมวิจัยสามารถดำเนินกิจกรรม ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามกรอบ 5 ด้าน โดยได้ดำเนินการจัดกิจกรรมนิเทศ ในวันที่ 6 สิงหาคม 2558 ถึง 30 กันยายน 2558 กลุ่มผู้ร่วมวิจัยได้ปรึกษาหารือ และ พิจารณาถึงข้อตกลงร่วมกัน ให้ผู้อำนวยการโรงเรียนเป็นผู้นิเทศแนะนำ กำกับติดตาม และแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนแก่ครูประจำชั้น ดังตาราง 7

ตาราง 7 การนิเทศภายใน การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

| วัน<br>เดือน ปี | เวลา           | กิจกรรม                                   | ผู้ให้การนิเทศ | ผู้รับการนิเทศ              |
|-----------------|----------------|---|----------------|-----------------------------|
| 6<br>ส.ค. 58    | 15.00-16.00น.  | การดำเนินงานระบบดูแล<br>ช่วยเหลือนักเรียน | ผู้อำนวยการ    | ผู้วิจัยและ<br>ผู้ร่วมวิจัย |
| 13<br>ส.ค. 58   | 15.00-16.00 น. | การดำเนินงานระบบดูแล<br>ช่วยเหลือนักเรียน | ผู้อำนวยการ    | ผู้วิจัยและ<br>ผู้ร่วมวิจัย |
| 20<br>ส.ค. 58   | 15.00-16.00 น. | การดำเนินงานระบบดูแล<br>ช่วยเหลือนักเรียน | ผู้อำนวยการ    | ผู้วิจัยและ<br>ผู้ร่วมวิจัย |
| 27<br>ส.ค. 58   | 15.00-16.00 น. | การดำเนินงานระบบดูแล<br>ช่วยเหลือนักเรียน | ผู้อำนวยการ    | ผู้วิจัยและ<br>ผู้ร่วมวิจัย |
| 2<br>ก.ย. 58    | 15.00-16.00 น. | การดำเนินงานระบบดูแล<br>ช่วยเหลือนักเรียน | ผู้อำนวยการ    | ผู้วิจัยและ<br>ผู้ร่วมวิจัย |
| 9<br>ก.ย. 58    | 15.00-16.00 น. | การดำเนินงานระบบดูแล<br>ช่วยเหลือนักเรียน | ผู้อำนวยการ    | ผู้วิจัยและ<br>ผู้ร่วมวิจัย |
| 16<br>ก.ย. 58   | 15.00-16.00 น. | การดำเนินงานระบบดูแล<br>ช่วยเหลือนักเรียน | ผู้อำนวยการ    | ผู้วิจัยและ<br>ผู้ร่วมวิจัย |
| 23<br>ก.ย. 58   | 15.00-16.00 น. | การดำเนินงานระบบดูแล<br>ช่วยเหลือนักเรียน | ผู้อำนวยการ    | ผู้วิจัยและ<br>ผู้ร่วมวิจัย |
| 30<br>ก.ย. 58   | 15.00-16.00 น. | การดำเนินงานระบบดูแล<br>ช่วยเหลือนักเรียน | ผู้อำนวยการ    | ผู้วิจัยและ<br>ผู้ร่วมวิจัย |

การนิเทศภายในเพื่อติดตามการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เครื่องมือที่ใช้มี 1 ฉบับ คือ แบบนิเทศภายใน การพัฒนาศักยภาพครูในการดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านปุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มุกดาหาร ระหว่างการนิเทศภายในจะมีการประชุมวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะเพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนา ปรับปรุงแก้ไขในประเด็นที่เป็นปัญหา และหลังจากการนิเทศภายในสิ้นสุด จะมีการประชุมสรุปผลการนิเทศภายในสถานศึกษา และข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อไป

### ตอนที่ 3 ผลการพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านบึง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

#### ขั้นที่ 3 การสังเกตการณ์ (Observation)

ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยได้สังเกตการณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามขั้นตอน 5 ขั้นตอน การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การพัฒนาและส่งเสริมนักเรียน การป้องกันและแก้ไขปัญหา และการส่งต่อตามแผน การดำเนินงานที่วางไว้ในขั้นตอนที่ 2 ในกิจกรรมการศึกษาดูงาน การประชุมเชิงปฏิบัติการ และการนิเทศภายในโดยผู้อำนวยการโรงเรียน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

#### 3.1 การศึกษาดูงาน

ผลการศึกษาดูงานเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ที่โรงเรียนป่าไร่ป่าชาดวิทยา อ.ดอนตาล จ. มุกดาหาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ในวันที่ 23 มิถุนายน 2558

##### 3.1.1 การใช้แบบสัมภาษณ์ ได้ผลดังนี้

“...โรงเรียนแห่งนี้ มีครูผู้รับผิดชอบการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีการอาศัยความร่วมมือจากหลายๆ ฝ่ายทั้งทางบุคลากรในโรงเรียน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน จึงจะสามารถดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้สำเร็จ...”

(พุลทรัพย์ วงษาเนา. ครู, สัมภาษณ์, 2558)

“...การศึกษาดูงานทำให้ทราบรูปแบบและวิธีการที่หลากหลาย ทั้งการจัดเก็บข้อมูล และวิธีการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพิ่มมากขึ้น สามารถนำความรู้ที่ได้ไปปรับปรุงและพัฒนางานในการจัดเก็บข้อมูลระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ครบทั้ง 5 ขั้นตอน...”

(พงสวัสดิ์ อัจฉชัย. ครู, สัมภาษณ์, 2558)

“...วิทยากรและผู้ที่ได้รับผิดชอบ อธิบายขั้นตอนในการทำงานให้แก่คณะผู้เข้าศึกษาดูงานในทุกขั้นตอนของงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างละเอียด สามารถตอบคำถามจากผู้เข้าศึกษาดูงานได้อย่างละเอียดและเข้าใจ...”

(ปณิตนันท์ น้อยทรง.ครู, สัมภาษณ์, 2558)

ตาราง 8 การเปรียบเทียบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จากการศึกษาดูงาน ณ โรงเรียนป่าไร่ป่าชาตวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มุกดาหาร

| การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน<br>โรงเรียนป่าไร่ป่าชาตวิทยา                     | โรงเรียนบ้านบุง |       | หมายเหตุ                     |
|--|-----------------|-------|------------------------------|
|  | มี              | ไม่มี |                              |
| 1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล   |                 |       |                              |
| 1.1) ระเบียบสะสม   | ✓               |       | ไม่เป็นระบบ                  |
| 1.2) แบบประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ)  | ✓               |       | ไม่เป็นระบบ                  |
| 1.3) แบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์ (E.Q.)  | ✓               |       | ไม่เป็นระบบ                  |
| 1.4) แบบสัมภาษณ์นักเรียน   |                 | ✓     |                              |
| 1.5) แบบสัมภาษณ์ผู้ปกครองและการเยี่ยมบ้าน<br>นักเรียน                                  | ✓               |       | ไม่เป็นระบบ                  |
| 1.6) แบบบันทึกการตรวจสุขภาพด้วยตนเอง   | ✓               |       | ไม่เป็นระบบ                  |
| 2. การคัดกรองนักเรียน  |                 |       |                              |
| 2.1) เกณฑ์การคัดกรองนักเรียน   | ✓               |       | ยังไม่ชัดเจน                 |
| 2.2) แบบสรุปผลการคัดกรองและช่วยเหลือ<br>นักเรียนเป็นรายบุคคล                           | ✓               |       | สรุปไม่เป็น<br>ปัจจุบัน      |
| 2.3) แบบสรุปผลการคัดกรองนักเรียนเป็น<br>ห้องเรียน                                      | ✓               |       | สรุปไม่เป็น<br>ปัจจุบัน      |
| 3. การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน   | ✓               |       | ไม่เป็นระบบ                  |
| 3.1) แนวทางการจัดกิจกรรมโฮมรูมของโรงเรียน  | ✓               |       |                              |
| 3.2) แนวทางการจัดกิจกรรมประชุมผู้ปกครอง<br>ชั้นเรียนของโรงเรียน                        | ✓               |       | ขาดการมีส่วนร่วม             |
| 3.3) แบบบันทึก/สรุปประเมินผลการดำเนิน<br>กิจกรรม เช่น โฮมรูม, ประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน | ✓               |       | รูปแบบไม่เป็น<br>ชัดเจน      |
| 4. การป้องกันและช่วยเหลือนักเรียน  |                 |       |                              |
| 4.1) แนวทางการจัดกิจกรรมเพื่อการป้องกันและ<br>แก้ไขปัญหาของนักเรียน 5 กิจกรรม          | ✓               |       | แนวทางที่ใช้ยังไม่<br>ชัดเจน |

ตาราง 8 (ต่อ)

| โรงเรียนบ้านป่าไร่   | โรงเรียนบ้านบุง |       | หมายเหตุ                         |
|--|-----------------|-------|----------------------------------|
|  | มี              | ไม่มี |                                  |
| 4.2) แบบบันทึกสรุปผลการคัดกรองและช่วยเหลือนักเรียนเป็นรายบุคคล | ✓               |       | ครูบางคนยังไม่ได้สรุปผล          |
| 4.3) แบบบันทึกรายงานผลการดูแลช่วยเหลือนักเรียน                 | ✓               |       | มีครูหลายคนที่ยังไม่ได้รายงาน    |
| 5. การส่งต่อนักเรียน   |                 |       |                                  |
| 1) แบบบันทึกการส่งต่อของโรงเรียน                               | ✓               |       | ที่ยังไม่ได้มีการบันทึกที่ชัดเจน |
| 2) แบบรายงานแจ้งผลการช่วยเหลือนักเรียน                         | ✓               |       | ที่ยังไม่ได้มีการรายงานที่ชัดเจน |

สรุปการศึกษาดูงานทำให้กลุ่มผู้ร่วมวิจัยมีความรู้ความเข้าใจได้รับประสบการณ์ แนวทางและรูปแบบวิธีการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่หลากหลายรูปแบบเพิ่มมากขึ้น สามารถที่จะนำไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของตนเองให้เกิดประโยชน์ และทำให้ครูประจำชั้นได้รู้ถึงจุดมุ่งหมายของได้ดำเนินการใช้ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และประทับใจเป็นอย่างยิ่งในการศึกษาดูงาน

3.1.2 การใช้แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการศึกษาดูงานของคณะครูโรงเรียนบ้านบุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร  
รายละเอียดดังตาราง 9

ตาราง 9 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการศึกษาดูงานของคณะครู โรงเรียนบ้านบึง  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี

| รายการประเมิน  | ค่าสถิติ (N=11) |      | แปลผล     |
|--|-----------------|------|-----------|
|  | $\bar{X}$       | S.D. |           |
| 1. ความสอดคล้องของกิจกรรม/เนื้อหาสาระกับ<br>วัตถุประสงค์ของการศึกษาดูงาน | 4.00            | 0.78 | มาก       |
| 2. รูปแบบ/เทคนิคการนำเสนอ/การบรรยายให้<br>ความรู้/การตอบข้อซักถาม        | 3.55            | 1.04 | มาก       |
| 3. กิจกรรม/เนื้อหา และประโยชน์ที่สามารถ<br>นำไปใช้ได้                    | 4.00            | 1.18 | มาก       |
| 4. ระยะเวลาในการศึกษาดูงาน   | 3.91            | 1.14 | มาก       |
| 5. อาหาร/ยานพาหนะ/การเดินทาง   | 3.64            | 1.03 | มาก       |
| 6. การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ที่<br>เกี่ยวข้อง                      | 4.55            | 0.69 | มากที่สุด |
| 7. ความพึงพอใจโดยรวมต่อการศึกษาดูงาน                                     | 4.36            | 0.67 | มาก       |
| <b>เฉลี่ย</b>  | 4.00            | 0.34 | มาก       |

จากตาราง 9 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการศึกษาดูงานของคณะครู โรงเรียนบ้านบึง โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายข้อก็พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง และข้ออื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก สรุปได้ว่าคณะครูมีความพึงพอใจต่อการศึกษาดูงานในครั้งนี้ อยู่ในระดับมาก

## 2. การประชุมเชิงปฏิบัติการ

### 2.1 การทำแบบทดสอบก่อนและหลังการประชุมเชิงปฏิบัติการ

ผู้ร่วมวิจัยได้ทำแบบทดสอบวัดความรู้ความเข้าใจหลังการประชุมเชิงปฏิบัติการ เมื่อเปรียบเทียบการทดสอบก่อนการประชุมเชิงปฏิบัติการและการทดสอบหลังการประชุมเชิงปฏิบัติการ ผลการเปรียบเทียบคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบของกลุ่มผู้ร่วมวิจัยเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในหลักการวัตถุประสงค์ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของกลุ่มผู้ร่วมวิจัยทั้งก่อนและหลังการประชุมเชิงปฏิบัติการ ดังตาราง 10



ตาราง 10 การเปรียบเทียบคะแนนก่อนและหลังการประชุมเชิงปฏิบัติการ

| ผู้ร่วมวิจัย  | คะแนนทดสอบ (คะแนนเต็ม 30 คะแนน) |                             | คะแนนการพัฒนา |
|---------------|---------------------------------|-----------------------------|---------------|
|               | ก่อนการประชุมเชิงปฏิบัติการ     | หลังการประชุมเชิงปฏิบัติการ |               |
| 1             | 18                              | 26                          | 8             |
| 2             | 15                              | 27                          | 12            |
| 3             | 17                              | 29                          | 12            |
| 4             | 19                              | 28                          | 9             |
| 5             | 20                              | 27                          | 7             |
| 6             | 21                              | 29                          | 8             |
| 7             | 17                              | 28                          | 11            |
| 8             | 22                              | 29                          | 7             |
| 9             | 23                              | 30                          | 7             |
| 10            | 19                              | 29                          | 10            |
| 11            | 19                              | 25                          | 6             |
| $\Sigma x$    | 210                             | 307                         | 97            |
| $\bar{x}$     | 19.09                           | 27.91                       | 8.82          |
| S.D.          | 2.34                            | 1.51                        | 2.14          |
| <b>ร้อยละ</b> | <b>63.64</b>                    | <b>93.03</b>                | <b>29.44</b>  |

จากตาราง 10 ผลการเปรียบเทียบการทดสอบก่อนและหลังการประชุมเชิงปฏิบัติการ จากการทดสอบผู้ร่วมวิจัย จำนวน 11 คน พบว่า ก่อนการประชุมเชิงปฏิบัติการ ระดับความรู้ความเข้าใจของผู้ร่วมวิจัยเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 19.09 คิดเป็นร้อยละ 63.64 ซึ่งอยู่ในระดับ พอใช้ ส่วนคะแนนเฉลี่ยการทดสอบหลังการประชุมเชิงปฏิบัติการเท่ากับ 27.91 คิดเป็นร้อยละ 93.03 มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 29.44 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้ร่วมวิจัยมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพิ่มขึ้นทั้งรายบุคคล และโดยรวม ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผู้เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาศักยภาพครูในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ผู้ร่วมวิจัยทั้ง 11 คน มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ  
นักเรียนเพิ่มขึ้นมากกว่าเดิม

2.2 ผลการตอบแบบสอบถามความพึงพอใจในการประชุมเชิง  
ปฏิบัติการการพัฒนาศักยภาพครูในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียน  
บ้านบุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตากดอาหาร ผลปรากฏดังตาราง 11

ตาราง 11 ผลการสอบถามความพึงพอใจ การประชุมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาศักยภาพ  
ครูในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

| รายการประเมิน   | ค่าสถิติ (N=11) |      | แปลผล     |
|---|-----------------|------|-----------|
|   | $\bar{X}$       | S.D. |           |
| <b>ด้านเนื้อหา</b>  |                 |      |           |
| 1. ความรู้ ความเข้าใจเนื้อหาที่ได้รับจากการประชุมเชิง<br>ปฏิบัติการ             | 3.64            | 0.67 | มาก       |
| 2. ความเหมาะสมของเนื้อหาในการประชุมเชิงปฏิบัติการ                               | 4.18            | 0.98 | มาก       |
| 3. ความถูกต้อง เหมาะสมของเอกสารประกอบการประชุม<br>เชิงปฏิบัติการ                | 4.00            | 0.78 | มาก       |
| เฉลี่ย  | 3.94            | 0.47 | มาก       |
| <b>ด้านวิทยากร</b>  |                 |      |           |
| 4. ความรู้ ความสามารถในการบรรยายของวิทยากร                                      | 4.18            | 0.87 | มาก       |
| 5. การเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้ซักถามเพื่อเพิ่มพูน<br>ความรู้ ความเข้าใจ | 3.55            | 0.69 | มาก       |
| เฉลี่ย  | 3.86            | 0.39 | มาก       |
| <b>ด้านสื่อ/สถานที่</b>   |                 |      |           |
| 6. ความเหมาะสมของสื่อและอุปกรณ์ที่วิทยากรใช้                                    | 4.55            | 0.69 | มากที่สุด |
| 7. ความเหมาะสมของสภาพและบรรยากาศของห้องที่ใช้ใน<br>การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ   | 3.91            | 0.70 | มาก       |
| เฉลี่ย  | 4.23            | 0.47 | มาก       |

ตาราง 11 (ต่อ)

| รายการประเมิน   | ค่าสถิติ (N=11) |      | แปลผล     |
|---|-----------------|------|-----------|
|   | $\bar{X}$       | S.D. |           |
| <b>ด้านสภาพทั่วไป</b>   |                 |      |           |
| 8. ความเหมาะสมของเวลาที่ใช้ในการจัดประชุม<br>เชิงปฏิบัติการ                                 | 3.64            | 0.81 | มาก       |
| 9. การแจ้งและประชาสัมพันธ์ให้ผู้เข้าร่วมประชุมทราบ<br>ล่วงหน้าก่อนทำการประชุมเชิงปฏิบัติการ | 4.45            | 0.69 | มาก       |
| 10. ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วม การประชุมเชิง<br>ปฏิบัติการในครั้งนี้                   | 4.55            | 0.69 | มากที่สุด |
| <b>เฉลี่ย</b>   | 4.21            | 0.48 | มาก       |
| <b>เฉลี่ยรวม</b>  | 4.06            | 0.28 | มาก       |

จากตาราง 11 จะเห็นได้ว่าผู้เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการประชุมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาศักยภาพครูในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.06$ ) มีความพึงพอใจเป็นรายด้านจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านสื่อ/สถานที่ ด้านสภาพทั่วไป ด้านเนื้อหา และด้านวิทยากร เป็นลำดับสุดท้าย

สรุปผลการประชุมเชิงปฏิบัติการด้านการพัฒนาศักยภาพครูในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านบุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร สรุปได้ดังนี้

1. ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน 5 ขั้นตอน ประกอบด้วย 1) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) การคัดกรองนักเรียน 3) การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน 4) การป้องกัน ช่วยเหลือและแก้ไขปัญหา และ 5) การส่งต่อนักเรียน
2. ครูมีความสามารถในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ดังรายละเอียดจาก จากตาราง 9 ผลการเปรียบเทียบการทดสอบก่อนและหลังการประชุมเชิงปฏิบัติการ จากการทดสอบผู้ร่วมวิจัย จำนวน 11 คน คะแนนจากการทดสอบมีค่าเฉลี่ย

เพิ่มขึ้น 29.44

### 3. การนิเทศภายใน

จากการนิเทศภายใน การพัฒนาศักยภาพครูในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีเป้าหมายเพื่อติดตามและประเมินผลการพัฒนา ให้คำแนะนำ คำปรึกษา และมีการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่างกลุ่มผู้ร่วมวิจัย โดยผู้อำนวยการสถานศึกษาเป็นผู้นิเทศ ระหว่างวันที่ 6 สิงหาคม 2558 ถึง วันที่ 30 กันยายน 2558

3.1 ผลการประเมินการพัฒนาศักยภาพครูในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครู โรงเรียนบ้านบุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มุกดาหาร โดยใช้แบบนิเทศภายใน ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย ได้ร่วมสรุปผล ในวันที่ 1 ตุลาคม 2558 โดยกำหนดเกณฑ์รายการประเมินรายชื่อและโดยรวม จะต้องผ่านเกณฑ์อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ที่ระดับ 3.50 ดังตาราง 12

ตาราง 12 ผลการนิเทศภายใน การพัฒนาศักยภาพครูในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครู โรงเรียนบ้านบุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มุกดาหาร

| รายการนิเทศ  | ค่าสถิติ (N=11) |      | แปลผล   |
|--|-----------------|------|---------|
|  | $\bar{x}$       | S.D. |         |
| <b>การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล</b>                           |                 |      |         |
| 1. มีการรวบรวมข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลด้วยวิธีการที่หลากหลาย | 3.36            | 0.92 | ปานกลาง |
| 2. มีการศึกษาข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล                        | 3.45            | 0.93 | ปานกลาง |
| 3. มีการวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผล                               | 3.27            | 1.01 | ปานกลาง |
| 4. มีการนำข้อมูลไปใช้ในการส่งเสริม พัฒนาและช่วยเหลือนักเรียน   | 3.55            | 0.52 | มาก     |
| เฉลี่ย   | 3.41            | 0.30 | ปานกลาง |
| <b>การคัดกรองนักเรียน</b>                                      |                 |      |         |
| 5. มีการคัดกรองนักเรียนตามเกณฑ์ที่สถานศึกษา กำหนด              | 3.18            | 1.08 | ปานกลาง |

ตาราง 12 (ต่อ)

| รายการนิเทศ   | ค่าสถิติ (N=11) |      | แปลผล   |
|---|-----------------|------|---------|
|   | $\bar{x}$       | S.D. |         |
| 6. มีการสรุปผลการคัดกรองนักเรียนทุกคน   | 3.27            | 0.91 | ปานกลาง |
| 7. มีการสรุปผลการคัดกรองนักเรียนเป็นระดับชั้น   | 3.55            | 0.93 | มาก     |
| 8. มีการนำผลที่ได้จากการคัดกรองนักเรียนมาจัด<br>สารสนเทศ ระดับสถานศึกษาและนำไปใช้ได้          | 3.45            | 1.13 | ปานกลาง |
| เฉลี่ย  | 3.36            | 0.55 | ปานกลาง |
| <b>การส่งเสริม และพัฒนานักเรียน</b>   |                 |      |         |
| 9. มีการศึกษาข้อมูลนักเรียนแต่ละด้าน  | 3.18            | 0.87 | ปานกลาง |
| 10. มีการศึกษารูปแบบวิธีการตามความถนัด ความสนใจ   | 3.27            | 1.01 | ปานกลาง |
| 11. มีการส่งเสริมให้นักเรียนแสดงออกเต็มความสามารถ   | 3.36            | 1.12 | ปานกลาง |
| 12. มีการติดตาม เก็บรวบรวมข้อมูลอย่างต่อเนื่องและ<br>เป็นระบบ                                 | 3.27            | 1.10 | ปานกลาง |
| ค่าเฉลี่ย   | 3.27            | 0.58 | ปานกลาง |
| <b>การป้องกันและช่วยเหลือนักเรียน</b>   |                 |      |         |
| 13. มีการวางแผนให้คำปรึกษาเบื้องต้น การจัดกิจกรรม<br>ซ่อมเสริมและสื่อสารกับผู้ปกครอง          | 3.18            | 1.08 | ปานกลาง |
| 14. มีกิจกรรมป้องกัน ช่วยเหลือ และแก้ไขปัญหาที่<br>สอดคล้องกับสภาพปัญหา                       | 3.55            | 0.93 | มาก     |
| 15. มีการติดตามผลการดูแลช่วยเหลืออย่างต่อเนื่อง   | 3.45            | 0.69 | ปานกลาง |
| 16. นักเรียนกลุ่มเสี่ยง/กลุ่มมีปัญหา ได้รับการป้องกัน<br>ช่วยเหลือแก้ไขให้มีพฤติกรรมที่ดีขึ้น | 3.36            | 0.81 | ปานกลาง |
| เฉลี่ย  | 3.39            | 0.38 | ปานกลาง |
| <b>การส่งต่อนักเรียน</b>  |                 |      |         |
| 17. มีเครือข่ายและส่งต่อภายในและภายนอก  | 3.55            | 0.93 | มาก     |
| 18. มีการส่งต่อภายใน/ภายนอก พร้อมช่วยเหลือเบื้องต้น   | 3.27            | 0.79 | ปานกลาง |

ตาราง 12 (ต่อ)

| รายการนิเทศ  | ค่าสถิติ (N=11) |      | แปลผล   |
|--|-----------------|------|---------|
|  | $\bar{x}$       | S.D. |         |
| 19. มีการติดตาม ประเมินผล สรุปผล รายงานผลการส่งต่อนักเรียน | 3.36            | 1.21 | ปานกลาง |
| 20. มีการปรับปรุงการส่งต่อนักเรียนอย่างเป็นระบบ            | 3.09            | 0.70 | ปานกลาง |
| เฉลี่ย   | 3.32            | 0.56 | ปานกลาง |
| เฉลี่ยรวม  | 3.35            | 0.28 | ปานกลาง |

จากตาราง 12 พบว่า ผลจากการประเมินการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนโรงเรียนบ้านบุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี ผลการประเมินโดยเฉลี่ยโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.35$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ตามลำดับดังนี้ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การป้องกัน ช่วยเหลือและแก้ไขปัญหา การคัดกรองนักเรียน การส่งต่อนักเรียน และการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน

3.2 ผลการบันทึกการประชุม ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย ได้ร่วมกันประชุมในวันที่ 1 ตุลาคม 2558 ณ ห้องประชุมโรงเรียนบ้านบุง สรุปผลการประชุมดังนี้

1. ผู้ร่วมวิจัย มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและกระบวนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน 5 ขั้นตอน ประกอบด้วย 1) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) การคัดกรองนักเรียน 3) การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน 4) การป้องกันและช่วยเหลือนักเรียน และ 5) การส่งต่อนักเรียน สามารถดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ แต่ผลที่ได้ยังไม่เป็นที่พึงพอใจของผู้ร่วมวิจัย

2. ผู้วิจัยส่วนมาก ให้ความเห็นว่า ระยะเวลาในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนยังน้อย ผลของการประเมินการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยรวมค่าเฉลี่ยยังต่ำกว่าระดับ 3.50 ตามตาราง 12 ซึ่งเป็นระดับที่ไม่ผ่านเกณฑ์ การประเมินที่ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยตั้งไว้ จึงต้องการและพร้อมใจกันที่จะพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในวงรอบที่ 2 ระหว่างวันที่ 2 ตุลาคม 2558 ถึงวันที่ 30 พฤศจิกายน 2558 พร้อมให้ผู้นิเทศมาคอยให้คำแนะนำช่วยเหลืออย่างใกล้ชิด

ดังรายละเอียดการประชุมดังนี้

“...ที่ประชุมมีความเห็นว่าระยะเวลาในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนยังน้อยเกินไป ควรอย่างยิ่งที่จะขยายเวลาในการดำเนินงานต่อไปอีก เพื่อที่จะได้ปรับปรุงการดำเนินงานให้ดีขึ้น...”

(พุลทรัพย์ วษาเนาว์. ครู, บันทึกถายงานการประชุม, 2558)

“...เห็นควรที่จะต้องมีการขยายเวลาในการดำเนินงานเพื่อจะได้ปรับปรุงการดำเนินงานที่ยังบกพร่องให้ดีขึ้น และต้องมีการนิเทศอย่างใกล้ชิด...”

(สามิศักดิ์ แสนโคตร. ครู, บันทึกถายงานการประชุม, 2558)

“...มีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนแล้ว แต่ระยะเวลาที่จะดำเนินงานยังน้อย จึงเห็นควรว่าต้องมีการขยายเวลาออกไปอีก...”

(ปณิตนันท์ น้อยทรง .ครู, บันทึกถายงานการประชุม, 2558)

“...เห็นควรที่จะต้องมีการขยายเวลาในการดำเนินงานเพื่อจะได้ปรับปรุงการดำเนินงานที่ยังบกพร่องให้ดีขึ้น และต้องมีการนิเทศอย่างใกล้ชิด...”

(พงสวัสดิ์ อัจฉริยะ .ครู, บันทึกถายงานการประชุม, 2558)

#### ขั้นที่ 4 การสะท้อนกลับ (Reflection)

ผลการดำเนินการพัฒนาศักยภาพครูในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านบุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร โดยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ เมื่อดำเนินการพัฒนาตามแนวทาง 3 แนวทาง คือ การศึกษาดูงาน การประชุมเชิงปฏิบัติการ และการนิเทศภายใน สามารถสะท้อนผลการพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในวงรอบที่ 1 รายละเอียดดังนี้

1. การศึกษาดูงาน ดำเนินการศึกษาดูงาน ณ โรงเรียนป่าไร่ป่าชาดวิทยา อ.ดอนตาล จ. มุกดาหาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร ในวันที่ 23 มิถุนายน พ.ศ. 2558 เพื่อสังเกตสภาพแวดล้อม และสภาพการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูประจำชั้น และวิธีปฏิบัติงานที่ทำให้สถานศึกษา

ดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ แล้วนำมาเป็นแนวทางในการวางแผนดำเนินการพัฒนาศักยภาพครูในการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านบึง โดยมีเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบด้วย แบบประเมินความพึงพอใจการศึกษาดูงาน และแบบสัมภาษณ์ สะท้อนผลการพัฒนาดังนี้

1.1 จากการสัมภาษณ์ครูเกี่ยวกับการศึกษาดูงาน พบว่าผู้ร่วมวิจัยเกิดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน รูปแบบกิจกรรม และวิธีการที่จะนำไปประยุกต์ใช้ในโรงเรียนบ้านบึง และผู้ร่วมวิจัยทุกคนมีความประทับใจในการศึกษาดูงานในครั้งนี้เป็นอย่างยิ่ง

1.2 ผู้ร่วมวิจัยมีความพึงพอใจในการศึกษาดูงาน อยู่ในระดับ มาก ดังรายละเอียดตามตาราง 9

**2. การประชุมเชิงปฏิบัติการ** ดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพครูในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ณ ห้องประชุมโรงเรียนบ้านบึง ระหว่างวันที่ 15-16 กรกฎาคม 2558 เพื่อให้ผู้ร่วมวิจัยเกิดความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน 5 ขั้นตอน ประกอบด้วย 1) การรู้จักนักเรียน เป็นรายบุคคล 2) การคัดกรองนักเรียน 3) การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน 4) การป้องกันและช่วยเหลือนักเรียน และ 5) การส่งต่อนักเรียน พร้อมฝึกปฏิบัติในขณะที่เข้าประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยมีเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบด้วย แบบทดสอบก่อนและหลังการประชุมเชิงปฏิบัติการ และแบบสอบถามความพึงพอใจ สะท้อนผลการพัฒนาดังนี้

2.1 ผู้ร่วมวิจัยมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพิ่มมากขึ้น จากร้อยละ 63.64 เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 93.03 ตามตาราง 10

2.2 จากการสอบถามความพึงพอใจในการประชุมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาศักยภาพครูในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ผู้เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการประชุมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาศักยภาพครูในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  = 4.06) ตามตาราง 11

**3. การนิเทศภายใน** ดำเนินการหลังจากผู้ร่วมวิจัยได้รับการนิเทศในระหว่างวันที่ 6 สิงหาคม 2558 ถึง วันที่ 30 กันยายน 2558 โดยมีจุดประสงค์เพื่อติดตามและประเมินผลการพัฒนา ให้คำแนะนำ คำปรึกษา ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เกิดการ



แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระหว่างผู้นิเทศ ผู้วิจัย และผู้ร่วมวิจัย โดยผู้ร่วมวิจัยสามารถดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน 5 ขั้นตอน สะท้อนผลการพัฒนาได้ดังนี้

3.1 จากการประเมินการนิเทศภายใน พบว่า โรงเรียนบ้านบุงได้ดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยได้ให้ความรู้ความเข้าใจ และสร้างความสำคัญเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ให้แก่ผู้ร่วมวิจัย โรงเรียนมีแผนงาน/โครงการ เพื่อรองรับสนับสนุนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีการสำรวจนักเรียนเป็นรายบุคคลโดยวิธีการที่หลากหลาย เช่น การเยี่ยมบ้าน ระเบียบสะสม แบบประเมินผู้เรียน (SDQ) มีการจัดกิจกรรมในการป้องกันและช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา ด้วยวิธีการต่างๆ หลากหลาย เช่น การส่งเสริมให้นักเรียนเล่นกีฬา กิจกรรมโฮมรูม การนำระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมาประยุกต์ใช้กับโรงเรียนควรส่งเสริมให้โรงเรียน ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

3.2 ผู้ร่วมวิจัยมีความต้องการพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในวงรอบที่ 2 เพื่อแก้ไขส่วนที่ยังบกพร่องจากการประเมินของผู้นิเทศ และผู้ร่วมวิจัย

3.3 มติการประชุม ให้ผู้ร่วมวิจัยทุกคน ปรับปรุงการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในทุกขั้นตอน ตั้งแต่ 1) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) การคัดกรองนักเรียน 3) การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน 4) การป้องกัน ช่วยเหลือและแก้ไขปัญหา และ 5) การส่งต่อนักเรียน ในระหว่างวันที่ 5 ตุลาคม ถึงวันที่ 20 พฤศจิกายน 2558 โดยมีผู้นิเทศคอยช่วยเหลือ และให้กำลังใจอย่างใกล้ชิด

สรุปการสะท้อนผลการพัฒนาศักยภาพครูในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านบุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย ในวงรอบที่ 1 โดยใช้แนวทาง 3 แนวทาง ประกอบด้วย การศึกษาดูงาน การประชุมเชิงปฏิบัติการ และการนิเทศภายใน สรุปได้ว่า ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และผลจากการประเมินการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.35$ ) ตามตาราง 12 ดังนั้นผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย ประชุมร่วมกันกำหนดเกณฑ์การผ่านในวันที่ 1 ตุลาคม 2558 จึงต้องการและเต็มใจให้มีการพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในวงรอบที่ 2

## การดำเนินการพัฒนาในวงรอบที่ 2

จากการนิเทศภายใน การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูโรงเรียนบ้านบึง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2 พบว่า ผลการประเมินโดยเฉลี่ยโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.35$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ตามลำดับดังนี้ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การป้องกันและช่วยเหลือนักเรียน การคัดกรองนักเรียน การส่งต่อนักเรียน และการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน จึงได้มีการพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในวงรอบที่ 2 พร้อมให้ผู้นิเทศมาคอยให้คำแนะนำ และช่วยเหลืออย่างใกล้ชิดในการดำเนินงานในวงรอบที่ 2 ได้ดำเนินการดังนี้

### ขั้นที่ 1 การวางแผน (Planning)

ในขั้นการวางแผนก่อนการดำเนินการปฏิบัติการในวงรอบที่ 2 ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย ประชุมเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน พบว่า จุดที่ต้องพัฒนาคือ กระบวนการดำเนินงานทั้ง 5 ด้าน คือ 1) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) การคัดกรองนักเรียน 3) การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน 4) การป้องกันและช่วยเหลือนักเรียน และ 5) การส่งต่อนักเรียน โดยการกำหนดแผนการนิเทศอย่างใกล้ชิดกับผู้ร่วมวิจัยทุกคน โดยมี นายวิชัย จุ่มแพง ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนบ้านบึง และได้เชิญนางสุภาพร กัลยารัตน์ ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ประจำสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2 เป็นผู้ให้การนิเทศภายใน จำนวน 2 ครั้ง

### ขั้นที่ 2 การปฏิบัติการ (Action)

ผู้นิเทศได้ลงมือปฏิบัติตามแผนการนิเทศภายใน เพื่อให้คำแนะนำ ช่วยเหลือให้กับผู้ร่วมวิจัย เพื่อแก้ไขและพัฒนาข้อบกพร่องในกระบวนการทำงาน 5 ด้านคือ 1) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) การคัดกรองนักเรียน 3) การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน 4) การป้องกันและช่วยเหลือนักเรียน และ 5) การส่งต่อนักเรียน ระหว่างวันที่ 2 พฤศจิกายน 2558 ถึง 30 พฤศจิกายน 2558 รายละเอียดตามตาราง 13

ตาราง 13 กำหนดการนิเทศภายใน การพัฒนาศักยภาพครูในการดำเนินงานระบบดูแล  
ช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านบึง ในวงรอบที่ 2

| วัน<br>เดือน ปี | เวลา           | กิจกรรม                                   | ผู้ให้การนิเทศ                     | ผู้รับการนิเทศ |
|-----------------|----------------|---|------------------------------------|----------------|
| 11<br>พ.ย. 58   | 15.00-16.00น.  | การดำเนินงานระบบดูแล<br>ช่วยเหลือนักเรียน | ผู้อำนวยการ<br>และ<br>ศึกษานิเทศก์ | ผู้ร่วมวิจัย   |
| 25<br>พ.ย. 58   | 15.00-16.00 น. | การดำเนินงานระบบดูแล<br>ช่วยเหลือนักเรียน | ผู้อำนวยการ<br>และ<br>ศึกษานิเทศก์ | ผู้ร่วมวิจัย   |

สรุปผลการวิจัยในวงรอบที่ 2 ในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2558

### ขั้นที่ 3 การสังเกตการณ์ (Observation)

จากการนิเทศภายในให้ความช่วยเหลือตามแผนอย่างต่อเนือง ปรากฏผล  
ผลจากการประเมินจากการนิเทศภายในอย่างใกล้ชิดจากผู้นิเทศ กับผู้ร่วมวิจัย ระหว่าง  
วันที่ 2 พฤศจิกายน 2558 ถึงวันที่ 30 พฤศจิกายน 2558 ผลการประเมินการพัฒนา  
ศักยภาพครูในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในวงรอบที่ 2 โดยผู้อำนวยการสถานศึกษาและ  
ศึกษานิเทศก์ร่วมกันพิจารณาแล้วร่วมกันให้คะแนนผู้รับการนิเทศเป็นรายบุคคล ได้ผลดัง  
ตาราง 14

ตาราง 14 ผลการประเมินการพัฒนาศักยภาพครูในการดำเนินงานระบบดูแล  
ช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านบุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
มุกดาหาร ในวงรอบที่ 2

| รายการนิเทศ  | ค่าสถิติ (N=11) |      | แปลผล     |
|--|-----------------|------|-----------|
|  | $\bar{x}$       | S.D. |           |
| <b>การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล</b>   |                 |      |           |
| 1. มีการรวบรวมข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลด้วยวิธีการที่<br>หลากหลาย                   | 4.00            | 0.78 | มาก       |
| 2. มีการศึกษาข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล  | 4.36            | 0.67 | มาก       |
| 3. มีการวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผล   | 3.82            | 1.17 | มาก       |
| 4. มีการนำข้อมูลไปใช้ในการส่งเสริม พัฒนาและ<br>ช่วยเหลือนักเรียน                     | 4.27            | 0.79 | มาก       |
| เฉลี่ย   | 4.11            | 0.44 | มาก       |
| <b>การคัดกรองนักเรียน</b>  |                 |      |           |
| 5. มีการคัดกรองนักเรียนตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด                                     | 3.55            | 0.82 | มาก       |
| 6. มีการสรุปผลการคัดกรองนักเรียนทุกคน  | 4.18            | 0.75 | มาก       |
| 7. มีการสรุปผลการคัดกรองนักเรียนเป็นระดับชั้น  | 4.36            | 0.81 | มาก       |
| 8. มีการนำผลที่ได้จากการคัดกรองนักเรียนมาจัด<br>สารสนเทศ ระดับสถานศึกษาและนำไปใช้ได้ | 4.27            | 1.10 | มาก       |
| เฉลี่ย   | 4.09            | 0.39 | มาก       |
| <b>การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน</b>   |                 |      |           |
| 9. มีการศึกษาข้อมูลนักเรียนแต่ละด้าน   | 3.82            | 1.25 | มาก       |
| 10. มีการศึกษารูปแบบวิธีการตามความถนัด ความสนใจ                                      | 4.09            | 0.83 | มาก       |
| 11. มีการส่งเสริมให้นักเรียนแสดงออกเต็มความสามารถ                                    | 4.55            | 1.04 | มากที่สุด |
| 12. มีการติดตาม เก็บรวบรวมข้อมูลอย่างต่อเนื่องและเป็น<br>ระบบ                        | 4.18            | 0.87 | มาก       |
| ค่าเฉลี่ย  | 4.16            | 0.63 | มาก       |

ตาราง 14 (ต่อ)

| รายการนิเทศ   | ค่าสถิติ (N=11) |      | แปลผล |
|---|-----------------|------|-------|
|   | $\bar{x}$       | S.D. |       |
| <b>การป้องกันและช่วยเหลือนักเรียน</b>   |                 |      |       |
| 13. มีการวางแผนให้คำปรึกษาเบื้องต้น การจัดกิจกรรม<br>ซ่อมเสริมและสื่อสารกับผู้ปกครอง          | 3.64            | 0.92 | มาก   |
| 14. มีกิจกรรมป้องกัน ช่วยเหลือ และแก้ไขปัญหาที่<br>สอดคล้องกับสภาพปัญหา                       | 4.09            | 0.70 | มาก   |
| 15. มีการติดตามผลการดูแลช่วยเหลืออย่างต่อเนื่อง   | 3.82            | 0.87 | มาก   |
| 16. นักเรียนกลุ่มเสี่ยง/กลุ่มมีปัญหา ได้รับการป้องกัน<br>ช่วยเหลือแก้ไขให้มีพฤติกรรมที่ดีขึ้น | 3.73            | 0.79 | มาก   |
| <b>เฉลี่ย</b>   | 3.82            | 0.34 | มาก   |
| <b>การส่งต่อนักเรียน</b>  |                 |      |       |
| 17. มีเครือข่ายและส่งต่อภายในและภายนอก  | 4.09            | 0.94 | มาก   |
| 18. มีการส่งต่อภายใน/ภายนอก พร้อมช่วยเหลือเบื้องต้น   | 3.64            | 1.03 | มาก   |
| 19. มีการติดตาม ประเมินผล สรุปผล รายงานผลการส่ง<br>ต่อนักเรียน                                | 3.91            | 1.14 | มาก   |
| 20. มีการปรับปรุงการส่งต่อนักเรียนอย่างเป็นระบบ   | 3.55            | 0.93 | มาก   |
| <b>เฉลี่ย</b>   | 3.80            | 0.70 | มาก   |
| <b>เฉลี่ยรวม</b>  | 4.00            | 0.26 | มาก   |

จากตาราง 14 พบว่า การพัฒนาศักยภาพครูในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนบ้านบุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี ผลจากการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=4.00$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 5 ข้อ โดยการเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับดังนี้ การส่งเสริมและพัฒนาให้นักเรียน การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล และการคัดกรองนักเรียน จากการนิเทศภายใน การพัฒนาศักยภาพครูในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในวงรอบที่ 1 ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2558 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2558 และในวงรอบที่ 2 ระหว่างวันที่

2 พฤศจิกายน 2558 ถึงวันที่ 30 พฤศจิกายน 2558 ผู้ร่วมวิจัยได้ดำเนินการประเมิน การพัฒนาศักยภาพครูในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งมีผลการพัฒนา เพิ่มขึ้น ดังตาราง 15

ตาราง 15 การเปรียบเทียบผลการประเมินการพัฒนาศักยภาพครูในการดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านบึง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร วงรอบที่ 1 และวงรอบที่ 2

| รายการนิเทศ  | ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) |             | ค่าเฉลี่ย เพิ่มขึ้น | ร้อยละ ความก้าวหน้า |
|--|-------------------------|-------------|---------------------|---------------------|
|  | วงรอบ ที่ 1             | วงรอบ ที่ 2 |                     |                     |
| <b>การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล</b>   |                         |             |                     |                     |
| 1. มีการรวบรวมข้อมูลนักเรียนเป็น รายบุคคลด้วยวิธีการที่หลากหลาย                    | 3.36                    | 4.00        | 0.64                | 39.02               |
| 2. มีการศึกษาข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล  | 3.45                    | 4.36        | 0.91                | 58.71               |
| 3. มีการวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผล   | 3.27                    | 3.82        | 0.55                | 31.79               |
| 4. มีการนำข้อมูลไปใช้ในการส่งเสริม พัฒนาและช่วยเหลือนักเรียน                       | 3.55                    | 4.27        | 0.72                | 49.66               |
| เฉลี่ย   | 3.41                    | 4.11        | 0.70                | 44.03               |
| <b>การคัดกรองนักเรียน</b>  |                         |             |                     |                     |
| 5. มีการคัดกรองนักเรียนตามเกณฑ์ที่ สถานศึกษากำหนด                                  | 3.18                    | 3.55        | 0.37                | 20.33               |
| 6. มีการสรุปผลการคัดกรองนักเรียนทุกคน  | 3.27                    | 4.18        | 0.91                | 52.60               |
| 7. มีการสรุปผลการคัดกรองนักเรียนเป็น ระดับชั้น                                     | 3.55                    | 4.36        | 0.81                | 55.86               |
| 8. มีการนำผลที่ได้จากการคัดกรอง นักเรียนมาจัดสารสนเทศ ระดับ สถานศึกษาและนำไปใช้ได้ | 3.45                    | 4.27        | 0.82                | 52.90               |
| เฉลี่ย   | 3.36                    | 4.09        | 0.73                | 44.51               |

ตาราง 15 (ต่อ)

| รายการนิเทศ   | ค่าเฉลี่ย (ข)    |                  | ค่าเฉลี่ย<br>เพิ่มขึ้น | ร้อยละ<br>ความก้าวหน้า |
|---|------------------|------------------|------------------------|------------------------|
|   | วงรอบ<br>ปีที่ 1 | วงรอบ<br>ปีที่ 2 |                        |                        |
| <b>การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน</b>  |                  |                  |                        |                        |
| 9. มีการศึกษาข้อมูลนักเรียนแต่ละด้าน  | 3.18             | 3.82             | 0.64                   | 35.16                  |
| 10. มีการศึกษารูปแบบวิธีการตามความถนัด<br>ความสนใจ  | 3.27             | 4.09             | 0.82                   | 47.40                  |
| 11. มีการส่งเสริมให้นักเรียนแสดงออกเต็ม<br>ความสามารถ   | 3.36             | 4.55             | 1.19                   | 72.56                  |
| 12. มีการติดตาม เก็บรวบรวมข้อมูลอย่าง<br>ต่อเนื่องและเป็นระบบ                                 | 3.27             | 4.18             | 0.91                   | 52.60                  |
| เฉลี่ย  | 3.27             | 4.16             | 0.89                   | 51.45                  |
| <b>การป้องกันและช่วยเหลือนักเรียน</b>   |                  |                  |                        |                        |
| 13. มีการวางแผนให้คำปรึกษาเบื้องต้น การจัด<br>กิจกรรมซ่อมเสริมและสื่อสารกับผู้ปกครอง          | 3.18             | 3.64             | 0.46                   | 25.27                  |
| 14. มีกิจกรรมป้องกัน ช่วยเหลือ และแก้ไข<br>ปัญหาที่สอดคล้องกับสภาพปัญหา                       | 3.55             | 4.09             | 0.54                   | 37.24                  |
| 15. มีการติดตามผลการดูแลช่วยเหลืออย่าง<br>ต่อเนื่อง   | 3.45             | 3.82             | 0.37                   | 23.87                  |
| 16. นักเรียนกลุ่มเสี่ยง/กลุ่มมีปัญหา ได้รับการ<br>ป้องกันช่วยเหลือแก้ไขให้มีพฤติกรรมที่ดีขึ้น | 3.36             | 3.73             | 0.37                   | 22.56                  |
| เฉลี่ย  | 3.39             | 3.82             | 0.43                   | 26.71                  |
| <b>การส่งต่อนักเรียน</b>  |                  |                  |                        |                        |
| 17. มีเครือข่ายและส่งต่อภายในและภายนอก  | 3.55             | 4.09             | 0.54                   | 37.24                  |
| 18. มีการส่งต่อภายใน/ภายนอก พร้อม<br>ช่วยเหลือเบื้องต้น                                       | 3.27             | 3.64             | 0.37                   | 21.39                  |

ตาราง 15 (ต่อ)

| รายการนิเทศ   | ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) |             | ค่าเฉลี่ย<br>เพิ่มขึ้น | ร้อยละ<br>ความก้าวหน้า |
|---|-------------------------|-------------|------------------------|------------------------|
|   | วงรอบ<br>ที่ 1          | วงรอบที่ 2  |                        |                        |
| 19. มีการติดตาม ประเมินผล<br>สรุปผล รายงานผลการส่งต่อ<br>นักเรียน | 3.36                    | 3.91        | 0.55                   | 33.54                  |
| 20. มีการปรับปรุงการส่งต่อนักเรียน<br>อย่างเป็นระบบ               | 3.09                    | 3.55        | 0.46                   | 24.08                  |
| เฉลี่ย  | 3.32                    | 3.80        | 0.48                   | 28.57                  |
| <b>เฉลี่ยรวม</b>  | <b>3.35</b>             | <b>4.00</b> | <b>0.65</b>            | <b>39.39</b>           |

จากตาราง 15 พบว่า การเปรียบเทียบผลการประเมินการพัฒนาศักยภาพครูในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านบุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 และวงรอบที่ 2 โดยรวมมีการพัฒนาเพิ่มมากขึ้น

#### ขั้นที่ 4 การสะท้อนกลับ (Reflection)

ผลจากการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในวงรอบที่ 2 ดำเนินการพัฒนาโดยการนิเทศภายในอย่างใกล้ชิด จากผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย สามารถสะท้อนผลการพัฒนาศักยภาพครูในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนบ้านบุง รายละเอียดดังนี้

จากการนิเทศภายใน โดยผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านบุง และศึกษานิเทศก์ จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ดำเนินการระหว่าง ระหว่างวันที่ 2 พฤศจิกายน 2558 ถึงวันที่ 27 พฤศจิกายน 2558 ทำให้ผู้ร่วมวิจัยดำเนินงานในส่วนที่บกพร่อง และในส่วนที่ต้นตอการพัฒนา ซึ่งสะท้อนผลการพัฒนาดังนี้

1. จากการประเมินผลการพัฒนาศักยภาพครูในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านบุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}$ =4.00) ดังตาราง 14



2. ผลการเปรียบเทียบการประเมินการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียนบ้านบุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ในวงรอบที่ 1 และวงรอบที่ 2 ผลการพัฒนาจาก  $\bar{X}=3.35$  เพิ่มเป็น  $\bar{X}=4.00$  ผลการพัฒนาเฉลี่ย เพิ่มขึ้น  $\bar{X}=0.65$

สรุปผลการพัฒนาศักยภาพครูในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียนบ้านบุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตาม ขั้นตอนระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน 5 ขั้นตอน โดยใช้แนวทาง การศึกษาดูงาน การประชุม เชิงปฏิบัติการ และการนิเทศภายใน สรุปว่า กลุ่มผู้ร่วมวิจัยมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ส่งผลให้การดำเนินงานอย่างเป็นระบบและมี ประสิทธิภาพดังนี้

1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ดำเนินงานโดยมีการศึกษา ข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล มีการรวบรวมข้อมูลที่เป็นรายบุคคลด้วยวิธีที่หลากหลาย มีการวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผล และ มีการนำไปใช้ส่งเสริม พัฒนาช่วยเหลือนักเรียน
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน ดำเนินงานโดยมีการสรุปผลการคัด กรองนักเรียนครบทุกคน มีการสรุปผลการคัดกรองนักเรียนเป็นระดับชั้น มีการคัดกรอง นักเรียนตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด และมีการนำผลที่ได้จากการคัดกรองนักเรียนมา จัดสารสนเทศระดับสถานศึกษา และนำไปใช้ในการป้องกันและแก้ไข ปัญหา
3. ด้านการส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน ดำเนินงานโดยมีการศึกษา รูปแบบวิธีการตามความถนัด ความสนใจมีการส่งเสริมให้นักเรียนแสดงออกได้อย่างเต็ม ความสามารถ และ มีการติดตาม เก็บรวบรวมข้อมูลอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ
4. ด้านการป้องกันและช่วยเหลือนักเรียน ดำเนินงานโดยมีการวาง แผนการให้คำปรึกษาเบื้องต้น การจัดกิจกรรมซ่อมเสริมและสื่อสารกับผู้ปกครอง นักเรียน กลุ่มเสี่ยง/กลุ่มมีปัญหา ได้รับการป้องกันและแก้ไขให้มีพฤติกรรมที่ดีขึ้น มีการติดตามผล การดูแลช่วยเหลืออย่างต่อเนื่อง และมีกิจกรรมป้องกันช่วยเหลือและแก้ไขที่สอดคล้องกับ ปัญหา
5. ด้านการส่งต่อนักเรียน ดำเนินงานโดยมีเครือข่ายและส่งต่อภายใน และภายนอกมีการปรับปรุงการส่งต่อนักเรียนอย่างเป็นระบบมีการส่งต่อภายใน/ภายนอก พร้อมช่วยเหลือเบื้องต้น และ มีการติดตาม ประเมินผล สรุปผล รายงานผลการส่งต่อ นักเรียน