

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม เพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนแก้งโนนคำประชาสรรค์สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหารโดยใช้รูปแบบการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research : PAR) เป็นการทำงานร่วมกันระหว่างผู้วิจัยกับคณะครูที่รับผิดชอบแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินงาน 4 ขั้นตอนคือขั้นที่ 1 ขั้นการวางแผน (Planning) ขั้นที่ 2 ขั้นการปฏิบัติการ (Action) ขั้นที่ 3 ขั้นการสังเกตการณ์ (Observation) และขั้นที่ 4 ขั้นการสะท้อนกลับ (Reflection) ผู้วิจัยได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสภาพและปัญหาในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนโดยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนาวิเคราะห์ (Descriptive Analysis) ผลการวิจัยเป็นดังนี้ จากการศึกษาสภาพและปัญหาการใช้แหล่งเรียนในโรงเรียนแก้งโนนคำประชาสรรค์สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหารมีผลการศึกษาดังนี้

การดำเนินการพัฒนาในวงรอบที่ 1

ขั้นที่ 1 ขั้นการวางแผน(Planning)

ศึกษาสภาพและปัญหาการพัฒนาแหล่งเรียนในโรงเรียนแก้งโนนคำประชาสรรค์สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหารโดยใช้วิธีการดำเนินงานดังนี้

1. ศึกษาวิเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้องโดยทำการศึกษาเอกสารที่นำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการพัฒนาแหล่งเรียนในโรงเรียนแก้งโนนคำ

พระราชทรัพย์สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพรประกอบด้วย
แผนปฏิบัติงานประจำปีการศึกษา 2555 สถิติการเข้าใช้งานแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนผล
การศึกษาวิเคราะห์เอกสารปรากฏดังนี้

- 1.1 แผนปฏิบัติงานประจำปีการศึกษา 2555 โรงเรียนได้จัดทำ
โครงการต่างๆเป็นแนวทางปฏิบัติงานซึ่งโครงการที่เกี่ยวกับการใช้แหล่งเรียนรู้มีดังต่อไปนี้
 - 1.1.1 โครงการส่งเสริมสนับสนุนการใช้ห้องสมุด (งานห้องสมุด)
 - 1.1.2 โครงการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพและ
ประสิทธิผล (กิจกรรมพัฒนาศูนย์การเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์)
 - 1.1.3 โครงการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพและ
ประสิทธิผล (กิจกรรมพัฒนาศูนย์การเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย)
 - 1.1.4 โครงการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพและ
ประสิทธิผล (กิจกรรมพัฒนาศูนย์การเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์)
 - 1.1.5 โครงการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพและ
ประสิทธิผล (กิจกรรมพัฒนาศูนย์การเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ)
 - 1.1.6 โครงการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพและ
ประสิทธิผล (กิจกรรมพัฒนาศูนย์การเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้สาระการเรียนรู้สังคม
ศึกษาฯ)
 - 1.1.7 โครงการพัฒนาการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ
(กิจกรรมพัฒนาศูนย์การเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา)
 - 1.1.8 โครงการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพและ
ประสิทธิผล (กิจกรรมพัฒนาศูนย์การเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ)
 - 1.1.9 โครงการส่งเสริมทักษะการทำงาน (กิจกรรมพัฒนาศูนย์การ
เรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี)
 - 1.1.10 โครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้และมาตรฐานการเรียนรู้
(กิจกรรมพัฒนาศูนย์การเรียนรู้กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน)
- 1.2 สถิติการเข้าใช้บริการแหล่งเรียนรู้

ตาราง 3 สถิติการเข้าใช้บริการแหล่งเรียนรู้

แหล่งเรียนรู้ด้านวิชาการ	สถิติที่ใช้ จำนวนครั้ง/ปี	แหล่งเรียนรู้ ด้านส่งเสริมวิชาการ	สถิติที่ใช้ จำนวนครั้ง/ปี
1. ห้องสมุด	500	1. ห้องดนตรี	50
2. ศูนย์ภาษาไทย	100	2. ห้องพยาบาล	50
3. ศูนย์คณิตศาสตร์	100		
4. ศูนย์สังคมฯ	100		
5. ศูนย์ศิลปะ	50		
6. ศูนย์สุขศึกษาฯ	50		
7. ศูนย์การงานอาชีพฯ	50		
8. ศูนย์ภาษาต่างประเทศ	100		
9. ศูนย์กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	50		
10. ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์	100		
11. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	300		

2. การสัมภาษณ์ผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์ผู้อำนวยการโรงเรียนแก่น

โนนคำประชาสรรค์นายสมถิ่น โทจันทร์ครูผู้รับผิดชอบแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนและนักเรียน โดยใช้การสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างซึ่งมีเนื้อหากล่าวถึงสภาพปัจจุบันปัญหาและแนวทางพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ด้วยตนเองในระหว่างเดือนมิถุนายน – กรกฎาคม 2555 ผลการสัมภาษณ์ได้ดังนี้

“...โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนด้านวิชาการและด้านส่งเสริมวิชาการแต่ยังขาดการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้มีคุณภาพและยังไม่มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้อย่างหลากหลายและต่อเนื่อง...”

(สมถิ่น โทจันทร์. สัมภาษณ์, 2555)

“...แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนมีสภาพที่เอื้อต่อการเรียนรู้เพราะมีศูนย์การเรียนรู้ที่ครบทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้และยังมีห้องสมุด ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์

ห้องพยาบาลเป็นต้นแต่แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนยังไม่มีคุณภาพและยังไม่มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้อย่างหลากหลายและต่อเนื่องผู้เรียนไม่มีโอกาสใช้อย่างทั่วถึง...”

(นราวัฒน์ เชี่ยวชาญวณิช. สัมภาษณ์, 2555)

“...มีบุคลากรดูแลประจำ 1 คนจึงอาจกำกับดูแลและให้บริการเต็มเวลาไม่มากนักจึงมอบหมายให้ครูประจำวิชาช่วยดูแลในช่วงเวลาที่มอบหมายให้ผู้เรียนเข้าศึกษาค้นคว้าและจัดระเบียบการเข้าใช้ที่รัดกุม...”

(สมชาย จิตรจักร. สัมภาษณ์, 2555)

“...ครูที่ทำหน้าที่ดูแลแหล่งเรียนรู้ต้องปฏิบัติการสอนทำให้ไม่มีเวลาดูแลแหล่งเรียนรู้และผู้มาใช้บริการไม่ปฏิบัติตามระเบียบการใช้บริการแหล่งเรียนรู้...”

(นพมาศบุพศิริ. สัมภาษณ์, 2555)

“...ปัญหาที่สำคัญที่สุด คืองบประมาณเมื่อไม่มีงบประมาณที่เพียงพอแม้ว่าจะออกแบบการจัดแหล่งเรียนรู้ให้ดีแค่ไหนก็ไม่สามารถประสบผลสำเร็จได้...”

(ชนะ ก้านสันเทียะ. สัมภาษณ์, 2555)

“...ไม่มีสื่อทางเทคโนโลยีในการสืบค้นทางอินเทอร์เน็ต เอกสารหนังสือตำราที่ให้ค้นคว้ายังมีน้อยและข้อมูลต่างๆยังไม่หลายหลายเท่าที่ควร...”

(รสา ก้านสันเทียะ. สัมภาษณ์, 2555)

“...โรงเรียนเห็นความสำคัญของแหล่งเรียนรู้กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนน้อยกว่ากิจกรรมอื่นๆและขาดงบประมาณในการซ่อมบำรุงปรับปรุงห้องและการจัดซื้อจัดจ้างสื่อสิ่งพิมพ์ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน...”

(ชิตวร วังวงศ์. สัมภาษณ์, 2555)

“...มีคอมพิวเตอร์ประมาณ15เครื่อง แต่มีอายุการใช้งานที่นานแล้ว อีกทั้งยังเสียบง่าย ซึ่งทางโรงเรียนจัดสรรงบประมาณให้ไม่เพียงพอต่อการซ่อมบำรุง

และนักเรียนที่เข้ามาใช้บริการไม่ช่วยกันดูแลรักษาจึงทำให้คอมพิวเตอร์ชำรุดเสียหาย
ง่าย...”

(กฤษพัฒน์ สุคำพา. สัมภาษณ์, 2555)

“...ห้องดนตรียังไม่เหมาะในการจัดกิจกรรมในเวลาเรียน
เนื่องจากห้องดนตรีไม่ใช่ห้องเก็บเสียงทำให้รบกวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของ
ครูห้องใกล้เคียงและห้องดนตรียังจัดสิ่งของไม่เป็นระเบียบ เพราะได้นำอุปกรณ์อื่น ที่ไม่
เกี่ยวกับเครื่องดนตรีมาเก็บไว้ในห้องนี้ด้วย...”

(ปรีชนีย์ วัจนวงศ์. สัมภาษณ์, 2555)

“...ครูที่ทำหน้าที่ดูแลแหล่งเรียนรู้ต้องปฏิบัติตามการสอนทำให้ไม่มีเวลา
ดูแลห้องพยาบาล และผู้มาใช้บริการไม่ปฏิบัติตามระเบียบการเข้าใช้ห้องพยาบาล...”

(สายฟ้า อ่อนมณี. สัมภาษณ์, 2555)

“...ไม่มีเวลาที่จะเข้าใช้บริการแหล่งเรียนรู้เนื่องจากเรียนทุกชั่วโมง
และไม่มีชั่วโมงอิสระทำให้ไม่มีเวลาเข้าศึกษาหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ต่างๆได้...”

(อลงกต ไชยบัน. สัมภาษณ์, 2555)

“...ครูไม่มีเวลาให้บริการ เนื่องจากปฏิบัติตามการสอนอยู่และไม่ค่อยเต็ม
ใจอำนวยความสะดวกในการให้บริการจึงไม่อยากเข้าใช้บริการ...”

(ดวงจันทร์ ปาหลา. สัมภาษณ์, 2555)

“...ตอนพักเที่ยงเจ้าหน้าที่ไม่อยู่ห้องมีนักเรียนบางส่วนเข้ามาเล่นแล้ว
ไม่จัดเก็บของไว้ให้เป็นระเบียบเจ้าหน้าที่จึงปิดห้องไว้ นักเรียนก็เลยไม่ได้เข้ามาใช้บริการ...”

(วรรณิภา ศิริกาล, 2555)

สรุปผลจากการสัมภาษณ์

สภาพปัจจุบัน

แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนมีสภาพที่เอื้อต่อการเรียนรู้เพราะมีศูนย์การเรียนรู้ที่ครบทุกกลุ่มสาระและยังมีห้องสมุดห้องพยาบาลห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ ห้องดนตรีเป็นต้นโรงเรียนมีนโยบายแผนการดำเนินงานและโครงการในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้แต่แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนยังไม่มีคุณภาพและยังไม่มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้อย่างหลากหลายและต่อเนื่อง สถิติการเข้าใช้บริการแหล่งเรียนย้งน้อย ผู้เรียนไม่มีโอกาสใช้อย่างทั่วถึง

ปัญหาหรืออุปสรรคในการจัดแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน

1. โรงเรียนมีงบประมาณไม่เพียงพอในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน
2. โรงเรียนยังไม่มีกรณีศึกษาและติดตามการจัดแหล่งเรียนรู้อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
3. บุคลากรไม่เพียงพอและตรงต่อสายงานที่รับผิดชอบ
4. บุคลากรยังไม่ได้รับการสนับสนุนให้เพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ในงานที่รับผิดชอบ
5. บุคลากรไม่มีเวลาในการให้บริการและยังขาดมนุษยสัมพันธ์และเต็มใจอำนวยความสะดวกในการบริการ
6. บุคลากรยังขาดการเอาใจใส่ในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่ตนเองรับผิดชอบ
7. นักเรียนไม่มีเวลาในการเข้าไปใช้บริการแหล่งเรียนรู้เนื่องจากไม่มีชั่วโมงอิสระเวลาว่างก็มีเฉพาะพักรับประทานอาหารกลางวัน
8. ในปีที่ผ่านมาสถิติการเข้าใช้บริการแหล่งเรียนย้งน้อย

3. ประชุมคณะครูโรงเรียนแก้งไทรประชาสรรค์สังกัดสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหารในวันที่ 4 มิถุนายน 2555 เวลา 13.30 – 16.30 น. ณ ห้องประชุมโรงเรียนแก้งไทรประชาสรรค์ของวันทำการในช่วงเริ่มต้นการทำวิจัย โดยคณะครูที่รับผิดชอบแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนเพื่อชี้แจงเหตุผลของการทำวิจัยในครั้งนี้แล้วร่วมกันคิดวิเคราะห์วิพากษ์วิจารณ์อภิปรายระดมสมองเกี่ยวกับสภาพและปัญหาของการดำเนินงานพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนแก้งไทรประชาสรรค์สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหารที่เป็นอยู่ตลอดจนร่วมกันเสนอแนวทางปฏิบัติที่เป็นไปได้สำหรับการดำเนินการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนคณะครูมีความคิดเห็น

เกี่ยวกับสภาพและปัญหาเป็นแนวเดียวกันกับการสัมภาษณ์ผู้อำนวยการโรงเรียนครูและนักเรียนสรุปผลการประชุมดังนี้

1. แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนมีสภาพที่เอื้อต่อการเรียนรู้แต่แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนยังไม่มีคุณภาพและยังไม่มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้อย่างหลากหลายและต่อเนื่องผู้เรียนไม่มีโอกาสใช้อย่างทั่วถึงและครูที่รับผิดชอบแหล่งเรียนรู้ไม่มีเวลาในการให้บริการ
2. งบประมาณในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนไม่เพียงพอต่อการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน
3. บุคลากรยังไม่ได้รับการสนับสนุนให้เพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ตามงานที่รับผิดชอบ
4. บุคลากรที่รับผิดชอบแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนไม่มีเวลาในการให้บริการ

จากการศึกษาวิเคราะห์เอกสารการสัมภาษณ์และการประชุมคณะครูในโรงเรียนเกี่ยวกับสภาพปัญหาการดำเนินงานพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนแก่นโนนคำประชาสรรค์สามารถสรุปได้ประเด็นต่างๆดังต่อไปนี้

1. ด้านการพัฒนาโรงเรียนขาดการนิเทศและติดตามการจัดแหล่งเรียนรู้อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
2. ด้านงบประมาณและวัสดุครุภัณฑ์งบประมาณที่จัดสรรให้กับแหล่งเรียนรู้ต่างๆในโรงเรียนยังน้อยไม่เพียงพอต่อการพัฒนาแหล่งเรียนรู้
3. ด้านบุคลากรและการให้บริการบุคลากรที่รับผิดชอบมีภาระงานมากทำให้ไม่มีเวลาในการให้บริการยังขาดการสนับสนุนเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ตามงานที่รับผิดชอบ
4. ด้านอาคารสถานที่ห้องดนตรียังมีสถานที่ที่ยังไม่เหมาะสมในการฝึกปฏิบัติ

จากการศึกษาในขั้นที่ 1 ขั้นการวางแผนผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยได้แนวทางการพัฒนาแหล่งเรียนในโรงเรียนแก่นโนนคำประชาสรรค์สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ซึ่งมีผลการดำเนินการดังนี้

ขั้นที่ 2 ขั้นการปฏิบัติการ (Action)

จากผลการดำเนินงานขั้นการวางแผนได้ศึกษาสภาพปัญหาการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนแก้งโนนคำประชาสรรค์ซึ่งได้จากการศึกษาวิเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้องและการสัมภาษณ์ครูที่รับผิดชอบแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนปรากฏว่าโรงเรียนมีการจัดแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนยังไม่มีคุณภาพและยังไม่มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้อย่างหลากหลายและต่อเนื่อง สถิติการเข้าใช้บริการแหล่งเรียนรู้ยังน้อย ผู้เรียนไม่มีโอกาสใช้อย่างทั่วถึงทางผู้วิจัยและคณะผู้ร่วมวิจัยจึงประชุมปรึกษาหารือเพื่อแก้ไขปัญหาในการดำเนินงานพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนซึ่งทางผู้วิจัยและคณะผู้ร่วมวิจัยได้วางแผนในการดำเนินงานคือการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการซึ่งผลการดำเนินงานการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนแก้งโนนคำประชาสรรค์สำหรับคณะครูที่รับผิดชอบแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ซึ่งเป็นการให้ความรู้ในส่วนที่ต้องการให้มีการพัฒนาคือการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้เกิดประสิทธิภาพและแนวทางการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โดยมีวิทยากรที่ให้ความรู้ในการอบรมเชิงปฏิบัติการในครั้งนี้ 1 คนคือนายสุรศักดิ์ ใจคง ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร

โดยการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ 1 วันคือวันที่ 1 สิงหาคม 2555 โดยใช้สถานที่ห้องประชุมโรงเรียนแก้งโนนคำประชาสรรค์ผู้เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการได้แก่ผู้วิจัยผู้ร่วมวิจัยจำนวน 13 คนและผู้สนใจอีก 3 คน

ผลจากการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการสรุปได้ว่าผู้ร่วมวิจัยทั้ง 13 คนมีความรู้ความเข้าใจในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้และแนวทางที่จะพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่ตนรับผิดชอบให้มีการพัฒนาในทางที่ดีขึ้น และเมื่อจัดอบรมเสร็จแล้วก็มีการประชุมกลุ่มเพื่อปรึกษาหารือเกี่ยวกับการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนโดยแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผลการพัฒนาจัดทำเอกสารการประเมิน

ตาราง 4 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้เข้ารับการอบรม

ที่	สถานภาพ	กลุ่มตัวอย่าง
-----	---------	---------------

		จำนวน	ร้อยละ
1	ผู้บริหารโรงเรียน	1	5.88
2	ครูผู้สอน	13	76.47
3	อื่นๆ	3	17.65
	รวม	17	100

จากตาราง4แสดงว่าผู้เข้ารับการอบรมมีจำนวน17คนจำแนกตามสถานภาพได้ดังนี้ เป็นผู้บริหารโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ5.88เป็นครูผู้สอนคิดเป็นร้อยละ 76.47และอื่นๆคิดเป็นร้อยละ 17.65

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนแก้งโนนคำประชาสรรค์สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพวงตากหารดังปรากฏในตาราง5

ตาราง5ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นในการดำเนินการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนแก้งโนนคำประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพวงตากหารโดยรวมรายด้าน

รายการประเมิน	ค่าสถิติ(N=17)		แปลความ
	\bar{x}	S.D.	
1. เนื้อหา	4.22	.42	มาก
2. วิทยากร	4.51	.50	มากที่สุด
3. สถานที่ฝึกอบรม	4.18	.52	มาก
4. สภาพทั่วไป	4.16	.41	มาก
โดยรวม	4.26	.47	มาก

จากตาราง5แสดงว่าระดับความคิดเห็นในการดำเนินการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนแก้งโนนคำประชาสรรค์สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพวงตากหารโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.26$) เมื่อพิจารณา

เป็นรายด้านพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 ลำดับแรกคือด้านวิทยาการรองลงมาคือด้านเนื้อหาตามลำดับส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือด้านสภาพทั่วไป

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นในการดำเนินการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนแก่งไทรประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการโดยรายด้านและรายข้อ

ที่	รายการประเมิน	ค่าสถิติ(N=17)		แปลความ
		\bar{x}	S.D.	
	เนื้อหา			
1	ความรู้ความเข้าใจเนื้อหาที่รับการอบรม	4.18	.39	มาก
2	ความเหมาะสมของเนื้อหาที่ใช้การอบรม	4.29	.47	มาก
3	ความถูกต้องและเหมาะสมของเอกสารประกอบการอบรม	4.18	.39	มาก
	วิทยากร			
4	ความรู้ความสามารถของวิทยากร	4.53	.51	มากที่สุด
5	ความสามารถในการบรรยายของวิทยากร	4.71	.47	มากที่สุด
6	การเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมอบรมได้ซักถาม เพิ่มพูนความเข้าใจ	4.29	.47	มาก
	สถานที่ฝึกอบรม			
7	ความเหมาะสมของสื่อและอุปกรณ์ที่วิทยากรใช้	4.24	.44	มาก
8	ความเหมาะสมของสภาพและบรรยากาศของ ห้องที่ใช้ในการจัดอบรม	4.12	.60	มาก

ตาราง 6 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ค่าสถิติ(N=17)	แปลความ
		\bar{x}	

			S.D.	
	สภาพทั่วไป			
9	ความเหมาะสมของเวลาที่ใช้ในการจัดอบรม	4.06	.43	มาก
10	ความทั่วถึงและการแจ้งให้ผู้รับอบรมทราบล่วงหน้าก่อนทำการอบรม	4.12	.33	มาก
11	ความสะดวกในเรื่องการติดต่อสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับการเข้ารับการอบรม	4.18	.39	มาก
12	ประโยชน์ที่ได้รับจากการอบรมในครั้งนี้	4.29	.47	มาก
	โดยรวมรายด้าน	4.26	.47	มาก

จากตาราง 6 แสดงว่าระดับความคิดเห็นในการดำเนินการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนแก้งหนองน้ำประชาสรรค์สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานีมีความคิดเห็นในการดำเนินการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนแก้งหนองน้ำประชาสรรค์โดยรวมรายด้านมีความคิดเห็นในการดำเนินการจัดอบรมอยู่ในระดับมาก ($x = 4.26$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านเนื้อหาข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือความเหมาะสมของเนื้อหาที่ใช้การอบรม ได้ ($x = 4.29$) ด้านวิทยากรข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือความสามารถในการบรรยายของวิทยากรได้ ($x = 4.71$) และด้านสภาพทั่วไปข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือประโยชน์ที่ได้รับจากการอบรมในครั้งนี้ได้ ($x = 4.29$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือความเหมาะสมของเวลาที่ใช้ในการจัดอบรม ($x = 4.06$)

ขั้นที่ 3 ขั้นการสังเกตการณ์ (Observation)

เมื่อผ่านการดำเนินการในขั้นที่ 2 แล้วจึงได้ดำเนินการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนในระหว่างเดือนกันยายน 2555 ถึงเดือนพฤศจิกายน 2555 ตามขั้นตอนกระบวนการบริหารคุณภาพของเดมมิ่งหรือวงจร PDCA ซึ่งประกอบด้วยองค์ประกอบ 4 ด้านคือ 1) การวางแผนการปฏิบัติงาน (Plan : P) 2) การปฏิบัติตามแผน (Do : D) 3) การตรวจสอบประเมินผล (C : Check) 4) การปรับปรุงพัฒนา (Act : A) มาใช้ในการดำเนินการพัฒนาตามโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนแก้งหนองน้ำประชาสรรค์ซึ่งรายละเอียดของเนื้อหาที่กำหนดของโครงการดังปรากฏในภาคผนวก

1. การวางแผน(Plan : P) การจัดทำโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ผู้วิจัยและคณะได้จัดทำโครงการซึ่งได้กำหนดรายละเอียดของโครงการไว้ดังนี้

1.1 ผู้วิจัยได้นำรายละเอียดของการวางแผนการดำเนินงานการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนซึ่งประกอบด้วยโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนแบบแสดงความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญแบบสอบถามความพึงพอใจในการใช้บริการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนตารางการดำเนินงานที่สร้างขึ้นด้วยตนเองไปเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณาให้คำแนะนำและปรับแก้ไขให้สมบูรณ์

1.2 ผู้วิจัยได้ขอหนังสือจากสำนักงานโครงการจัดตั้งบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครเพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญแสดงความคิดเห็นแนวทางพัฒนาถึงความเหมาะสมในการวางแผนการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน

2. การดำเนินงานการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน(Do : D) ตามโครงการมีรายละเอียดดังนี้

ชื่อโครงการ: การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน

หลักการและเหตุผล: การจัดโครงการเป็นกระบวนการหนึ่งที่จะสามารถพัฒนาบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการให้มีศักยภาพในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน และให้โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้เพียงพอและมีประสิทธิภาพนักเรียนได้เรียนรู้โดยการศึกษา ค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองตามต้องการความสนใจและความถนัดจนก่อให้เกิดคุณลักษณะการเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้

จุดประสงค์: ตอบสนองต่อกระบวนการวิจัยปฏิบัติการตามโครงการ

กิจกรรมการดำเนินงานพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนสามารถจัดกิจกรรมในการพัฒนาดังนี้

ตาราง7กิจกรรมการดำเนินงานพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน

กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1. กิจกรรมพัฒนาห้องสมุด	ก.ย. - พ.ย.2555	นางรสา ก้านสันเทียะ
2. กิจกรรมพัฒนาศูนย์การเรียนรู้	ก.ย. - พ.ย.2555	นางศิริพร ใจศิริ

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย		
3. กิจกรรมพัฒนาคุณนัยการเรียนรู้	ก.ย. – พ.ย.2555	นายทศพล พนมอุปัทม์
กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์		
4. กิจกรรมพัฒนาคุณนัยการเรียนรู้	ก.ย. – พ.ย.2555	นายชนะ ก้านสันเทียะ
กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์		
5. กิจกรรมพัฒนาคุณนัยการเรียนรู้	ก.ย. – พ.ย.2555	นายสมชาย จิตรจักร
กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาฯ		
6. กิจกรรมพัฒนาคุณนัยการเรียนรู้	ก.ย. – พ.ย.2555	นายนราวัฒน์ เชี่ยวชาญวิช
กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ		
7. กิจกรรมพัฒนาคุณนัยการเรียนรู้	ก.ย. – พ.ย.2555	นายสุพจน์ หงษ์ศรีแก้ว
กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา		
8. กิจกรรมพัฒนาคุณนัยการเรียนรู้	ก.ย. – พ.ย.2555	นางเบญจมาศ เมืองโคตร
กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ และเทคโนโลยี		
9. กิจกรรมพัฒนาคุณนัยการเรียนรู้	ก.ย. – พ.ย.2555	นางพรรณทิพย์ จิตรจักร
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ		
10. กิจกรรมพัฒนาคุณนัยการเรียนรู้	ก.ย. – พ.ย.2555	นายชิตวร วังวงศ์
กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน		
11. กิจกรรมพัฒนาห้องปฏิบัติการ คอมพิวเตอร์	ก.ย. – พ.ย.2555	นายกฤษพัฒน์ สุคำภา
12. กิจกรรมพัฒนาห้องดนตรี	ก.ย. – พ.ย.2555	นางปรีชญ์ย์วังวงศ์
13. กิจกรรมพัฒนาห้องพยาบาล	ก.ย. – พ.ย.2555	นายสายฟ้า อ่อนมณี

หลังจากที่ดำเนินกิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนตามระยะเวลา

ดำเนินการตั้งตาราง7คณะกรรมการประเมินผลก็จะดำเนินการประเมินผลการทำงาน (C : Check)และการปรับปรุงแก้ไขวางมาตรฐานและถือปฏิบัติ (Act : A) ซึ่งคณะกรรมการประกอบด้วย1) นายสมถิ่น ไทจันทร์2) นายชิตวร วังวงศ์ 3) นางปรีชญ์ย์ วังวงศ์ 4) นายนราวัฒน์ เชี่ยวชาญวิช และ 5) นางสาวเจนจิรา อุปัญญาผลที่ได้จากการดำเนินการ

พัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนแก้งโนนคำประชาสรรค์สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษามุกดาหารเป็นดังนี้

ส่วนที่ 1 การปฏิบัติกิจกรรมต่างๆของการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน
ตามแผนปฏิบัติการที่วางไว้ในขั้นที่ 2 คือ

การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการแนวทางพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน
ในวันที่ 1 สิงหาคม 2555 ณ ห้องประชุมโรงเรียนแก้งโนนคำประชาสรรค์ผู้วิจัยพร้อมคณะได้
ทำการสัมภาษณ์บุคลากรในโรงเรียนถึงสภาพและปัญหาในการดำเนินงานพัฒนาแหล่ง
เรียนรู้ในโรงเรียนได้ทำการสังเกตสภาพโดยทั่วไปการดำเนินงานพัฒนาแหล่งเรียนในแต่ละ
แหล่งเพื่อนำมาปรึกษาหารือวิเคราะห์วิจารณ์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานว่ามีความ
เหมือนกันหรือคล้ายคลึงกันหรือไม่หรือมีข้อแตกต่างกันอย่างไรแล้วสรุปรายงานการ
เปรียบเทียบต่อที่ประชุมเพื่อวางแผนพัฒนาในขั้นที่ 3 โดยพิจารณาจากการดำเนินการดังนี้

1.1 ผลที่ได้จากการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการแนวทางพัฒนาแหล่งเรียน
เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาสรุปได้ว่าผู้ร่วมวิจัยทั้ง 13 คนมีความรู้ความเข้าใจใน
การพัฒนาแหล่งเรียนรู้และแนวทางที่จะพัฒนาแหล่งเรียนรู้ตนรับผิดชอบให้มีการพัฒนา
ในทางที่ดีขึ้น (ดังตาราง 5 – 6)

1.2 ผู้วิจัยและคณะได้ดำเนินการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนโดย
จัดทำโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนในระหว่างเดือนกันยายน – พฤศจิกายน
2555 ตามที่กล่าวมา เมื่อดำเนินการเสร็จแล้วผู้วิจัยได้พิมพ์คำสั่งเสนอผู้อำนวยการ
โรงเรียนแก้งโนนคำประชาสรรค์ ลงนามแต่งตั้งคณะผู้นิเทศภายในได้แก่ นายสมถิ่น
โทจันทร์ ผู้อำนวยการโรงเรียน นายชิตวร วังวงศ์ หัวหน้าฝ่ายวิชาการ นางปรีชณี วังวงศ์
หัวหน้าฝ่ายงบประมาณ นายนราวัฒน์ เขียวชาญวณิชย์หัวหน้าฝ่ายบุคคล และนางสาว
เจนจิราอุบุญญ์ผู้วิจัยเพื่อให้คำปรึกษาให้ข้อเสนอแนะและประเมินผลการดำเนินการ
พัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนแก้งโนนคำประชาสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษามุกดาหารโดยกำหนดคำสั่งและตารางนิเทศติดตามผลการดำเนินงาน
ดังตาราง 8 โดยใช้เวลาในการดำเนินงานตั้งแต่วันที่ 5 – 7 พฤศจิกายน 2555 ดังนี้

ตาราง 8 กำหนดการนิเทศติดตาม และประเมินผลการดำเนินการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ใน
โรงเรียนแก้งโนนคำประชาสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
มุกดาหาร (วงรอบที่ 1)

วัน / เดือน / ปี	ผู้ร่วมวิจัย	ผู้นิเทศ
5 พฤศจิกายน 2555	นางรสา ก้านสันเทียะ	นายสมถิน โทจันทร์
5 พฤศจิกายน 2555	นายสายฟ้า อ่อนมณี	นายชิตวร วังวงศ์
5 พฤศจิกายน 2555	นางสาวเจนจิรา อุปัญญา	นายนราวัฒน์ เชี่ยวชาญนิษฐ์
5 พฤศจิกายน 2555	นายชนะ ก้านสันเทียะ	นางปรีชญ์ณี วังวงศ์
6 พฤศจิกายน 2555	นายสมชาย จิตรจักร	นายสมถิน โทจันทร์
6 พฤศจิกายน 2555	นายนราวัฒน์ เชี่ยวชาญนิษฐ์	นายชิตวร วังวงศ์
6 พฤศจิกายน 2555	นายทศพล พนมอุปถัมภ์	นายนราวัฒน์ เชี่ยวชาญนิษฐ์
6 พฤศจิกายน 2555	นายสุพจน์ หงษ์ศรีแก้ว	นางปรีชญ์ณี วังวงศ์
7 พฤศจิกายน 2555	นางพรรณทิพย์ จิตรจักร	นายสมถิน โทจันทร์
7 พฤศจิกายน 2555	นายชิตวร วังวงศ์	นายสมถิน โทจันทร์
7 พฤศจิกายน 2555	นายกฤษพัฒน์ สุคำภา	นายชิตวร วังวงศ์
7 พฤศจิกายน 2555	นางปรีชญ์ณี วังวงศ์	นายนราวัฒน์ เชี่ยวชาญนิษฐ์
7 พฤศจิกายน 2555	นางสาวศิริรัตน์ เชื้อคำฮัด	นางปรีชญ์ณี วังวงศ์

จากสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซักถามความรู้สึกที่มีต่อการจัดทำวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมครั้งนี้ แล้วพบว่าคณะครูในโรงเรียนมีความพึงพอใจในการได้ร่วมปฏิบัติกิจกรรมต่างๆดังที่ได้จากการสัมภาษณ์ดังต่อไปนี้

“...หลังจากการดำเนินการทำวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ผู้บริหารได้เห็นความสำคัญในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ซึ่งได้จัดสรรงบประมาณในปี 2555เพิ่มมากขึ้นในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทุกแห่งในโรงเรียน...”

(ชนะ ก้านสันเทียะ. สัมภาษณ์, 2555)

“...จากการดำเนินการทำวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ห้องสมุดได้มีการพัฒนาจากการยืม-คืนหนังสือแบบเขียนตอนนี้ห้องสมุดได้เปลี่ยนเป็นการยืมคืนโดยใช้บาร์โค้ดมีการบันทึกข้อมูลลงคอมพิวเตอร์สืบค้นข้อมูลการยืม-คืนทางคอมพิวเตอร์ซึ่งนักเรียนให้ความสนใจและเข้ามาศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มมากขึ้น...”

(รสา ก้านสันเทียะ. สัมภาษณ์, 2555)

“...จากการดำเนินการทำวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมในการพัฒนา
แหล่งเรียนรู้ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ได้มีการพัฒนาโดยจัดระบบใหม่มีการติด
อินเทอร์เน็ตทุกเครื่องนักเรียนสามารถสืบค้นข้อมูลและฝึกปฏิบัติได้ซึ่งนักเรียนให้ความ
สนใจและเข้ามาใช้บริการเพิ่มมากขึ้น...”

(กฤษพัฒน์ สุคำภา. สัมภาษณ์, 2555)

“...หลังการดำเนินการทำวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมในการพัฒนา
แหล่งเรียนรู้ห้องดนตรี ได้มีการพัฒนาโดยการจัดแหล่งเรียนให้มีสภาพที่ดีขึ้น ปลอดภัย
แต่ยังไม่เหมาะสมในการฝึกปฏิบัติ ...”

(ปรัชญีย์ วัจวงศ์. สัมภาษณ์, 2555)

“...จากการดำเนินการทำวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมในการพัฒนา
แหล่งเรียนรู้ห้องศูนย์การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ได้มีการพัฒนาและจัดกิจกรรมให้
นักเรียนเข้าร่วมโดยการแข่งขันตอบปัญหาภาษาอังกฤษการร้องเพลงสากลนักเรียนให้
ความสนใจและเข้าร่วมกิจกรรมเป็นอย่างดี...”

(พรรัตน์พิทย์ จิตรจักร. สัมภาษณ์, 2555)

“...จากการดำเนินการทำวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมในการพัฒนา
แหล่งเรียนรู้ห้องพยาบาล ได้มีการพัฒนาห้องพยาบาลให้มีความสะอาดมากขึ้น มีการจัด
วางยาอย่างเป็นระเบียบ แต่เนื่องจากพื้นที่ของห้องพยาบาลมีขนาดเล็กไม่เหมาะสมจึงทำ
ให้ไม่สามารถแยกเตียงของนักเรียนชายและนักเรียนไว้คนละที่ได้...”

(สายฟ้า อ่อนมณี. สัมภาษณ์, 2555)

“...จากการดำเนินการทำวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมในการพัฒนา
แหล่งเรียนรู้ห้องศูนย์กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ได้มีการพัฒนาให้มีความเหมาะสมในการ
แสวงหาความรู้มากขึ้น แต่จากสถิติการเข้าใช้บริการแหล่งเรียนรู้ พบว่า ยังมีผู้เข้าใช้
บริการน้อย เพิ่มขึ้นไม่มาก เมื่อเทียบกับสถิติการเข้าใช้บริการก่อนการดำเนินการพัฒนา
แหล่งเรียนรู้ ...”

(ชิตวร วัจวงศ์. สัมภาษณ์, 2555)

1.3 การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการพัฒนาหรือโครงการที่กำหนด
ไว้พบว่าผลการประเมินการดำเนินการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนจากคณะกรรมการ
ประเมินผลจำนวน 5 คนประกอบด้วย 1) นายสมถิ่น โทจันทร์ 2) นายชิตวร วัจวงศ์ 3) นาง

ปรีชณีย์ วังวงศ์ 4) นายนราวัฒน์ เชี่ยวชาญวิชย์ และ5) นางสาวเจนจิรา อุปัญญาผลการ
ประเมินดังตาราง9

ตาราง9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับผลการประเมินการดำเนินงาน
การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนแก้งไทรประชาสรรค์โดยรวม

รายการประเมิน	ค่าสถิติ (N=5)		แปลความ
	\bar{x}	S.D.	
1. ห้องสมุด	4.27	.52	มาก
2. ศูนย์ภาษาไทย	4.27	.45	มาก
3. ศูนย์คณิตศาสตร์	4.30	.47	มาก
4. ศูนย์วิทยาศาสตร์	4.23	.43	มาก
5. ศูนย์สังคม ศาสนาและวัฒนธรรม	4.20	.41	มาก
6. ศูนย์ศิลปะ	3.97	.32	มาก
7. ศูนย์สุขศึกษาและพลศึกษา	3.97	.41	มาก
8. ศูนย์การงานอาชีพและเทคโนโลยี	4.03	.41	มาก
9. ศูนย์ภาษาต่างประเทศ	4.23	.50	มาก
10. ศูนย์กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	4.17	.53	มาก
11. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	4.30	.53	มาก
12. ห้องดนตรี	3.93	.45	มาก
13. ห้องพยาบาล	4.03	.41	มาก
โดยรวมรายด้าน	4.15	.47	มาก

จากตาราง9แสดงว่าผลการประเมินการดำเนินการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ใน
โรงเรียนแก้งไทรประชาสรรค์สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี
โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$)เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด2
ลำดับแรกคือด้านห้องศูนย์คณิตศาสตร์ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ห้องสมุด ห้องศูนย์

ภาษาไทยรองลงมาคือด้านห้องศูนย์วิทยาศาสตร์และด้านห้องภาษาต่างประเทศตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือห้องดนตรี

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับผลการประเมินการดำเนินงาน
การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของห้องสมุด

ข้อที่	แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน	ค่าสถิติ (N=5)		แปลความ
		\bar{x}	S.D.	
	1. ห้องสมุด			
1	บุคลากรมีความรู้ความสามารถในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่รับผิดชอบ	4.20	.45	มาก
2	บุคลากรที่รับผิดชอบมีเวลาในการให้บริการ	4.40	.55	มาก
3	บุคลากรที่รับผิดชอบมีมนุษยสัมพันธ์และเต็มใจอำนวยความสะดวกในการบริการ	4.40	.55	มาก
4	สภาพอาคารสะอาด ปลอดภัย	4.00	.71	มาก
5	สภาพแวดล้อมสะอาด ร่มรื่น	4.20	.45	มาก
6	ห้องสมุดมีบรรยากาศเหมาะสมในการแสวงหาความรู้	4.40	.55	มาก
	โดยรวมรายด้าน	4.27	.52	มาก

จากตาราง 10 แสดงว่าผลการประเมินการดำเนินการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของห้องสมุดโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือบุคลากรที่รับผิดชอบมีเวลาในการให้บริการบุคลากรที่รับผิดชอบมีมนุษยสัมพันธ์และเต็มใจอำนวยความสะดวกในการบริการและห้องสมุดมีบรรยากาศเหมาะสมในการแสวงหาความรู้ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือสภาพอาคารสะอาด ปลอดภัย

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับผลการประเมินการดำเนินงาน
การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของห้องศูนย์การเรียนรู้ภาษาไทย

ข้อที่	แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน	ค่าสถิติ (N=5)		แปลความ
		\bar{x}	S.D.	
1	2. ห้องศูนย์การเรียนรู้ภาษาไทย บุคลากรมีความรู้ความสามารถในการพัฒนา แหล่งเรียนรู้ที่รับผิดชอบ	4.60	.55	มากที่สุด
2	บุคลากรที่รับผิดชอบมีเวลาในการให้บริการ	4.40	.55	มาก
3	บุคลากรที่รับผิดชอบมีมนุษยสัมพันธ์และ เต็มใจอำนวยความสะดวกในการบริการ	4.20	.45	มาก
4	สภาพอาคารสะอาด ปลอดภัย	4.00	.00	มาก
5	สภาพแวดล้อมสะอาด ร่มรื่น	4.00	.00	มาก
6	ห้องศูนย์การเรียนรู้ภาษาไทยมีบรรยากาศ เหมาะสมในการแสวงหาความรู้	4.40	.55	มาก
โดยรวมรายด้าน		4.27	.45	มาก

จากตาราง 11 แสดงว่าผลการประเมินการดำเนินการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของ
ห้องศูนย์การเรียนรู้ภาษาไทยโดยรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.27) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ
พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือบุคลากรมีความรู้ความสามารถในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่
รับผิดชอบ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือสภาพอาคารสะอาด ปลอดภัย และสภาพแวดล้อม
สะอาดร่มรื่น

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับผลการประเมินการดำเนินงาน
การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของห้องศูนย์การเรียนรู้คณิตศาสตร์

ข้อที่	แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน	ค่าสถิติ (N=5)	แปลความ
--------	-------------------------	----------------	---------

		\bar{x}	S.D.	
1	3. ห้องศูนย์การเรียนรู้คณิตศาสตร์ บุคลากรมีความรู้ความสามารถในการพัฒนา แหล่งเรียนรู้ที่รับผิดชอบ	4.60	.55	มากที่สุด
2	บุคลากรที่รับผิดชอบมีเวลาในการให้บริการ	4.40	.55	มาก
3	บุคลากรที่รับผิดชอบมีมนุษยสัมพันธ์และ เต็มใจอำนวยความสะดวกในการบริการ	4.20	.45	มาก
4	สภาพอาคารสะอาด ปลอดภัย	4.00	.00	มาก
5	สภาพแวดล้อมสะอาด ร่มรื่น	4.20	.45	มาก
6	ห้องศูนย์การเรียนรู้คณิตศาสตร์มีบรรยากาศ เหมาะสมในการแสวงหาความรู้	4.40	.55	มาก
	โดยรวมรายด้าน	4.30	.47	มาก

จากตาราง 12 แสดงว่าผลการประเมินการดำเนินการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของ
ห้องศูนย์การเรียนรู้คณิตศาสตร์โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$) เมื่อพิจารณาเป็นราย
ข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือบุคลากรมีความรู้ความสามารถในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้
ที่รับผิดชอบบุคลากรที่รับผิดชอบมีเวลาในการให้บริการและห้องศูนย์การเรียนรู้
คณิตศาสตร์มีบรรยากาศเหมาะสมในการแสวงหาความรู้ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ
สภาพอาคารสะอาด ปลอดภัย

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับผลการประเมินการดำเนินงาน
การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของห้องศูนย์การเรียนรู้วิทยาศาสตร์

ข้อที่	แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน	ค่าสถิติ (N=5)	แปลความ
--------	-------------------------	----------------	---------

		\bar{x}	S.D.	
1	4. ห้องศูนย์การเรียนรู้วิทยาศาสตร์ บุคลากรมีความรู้ความสามารถในการพัฒนา แหล่งเรียนรู้ที่รับผิดชอบ	4.60	.55	มากที่สุด
2	บุคลากรที่รับผิดชอบมีเวลาในการให้บริการ	4.20	.45	มาก
3	บุคลากรที่รับผิดชอบมีมนุษยสัมพันธ์และ เต็มใจอำนวยความสะดวกในการบริการ	4.20	.45	มาก
4	สภาพอาคารสะอาด ปลอดภัย	4.00	.00	มาก
5	สภาพแวดล้อมสะอาด ร่มรื่น	4.00	.00	มาก
6	ห้องศูนย์การเรียนรู้วิทยาศาสตร์มีบรรยากาศ เหมาะสมในการแสวงหาความรู้	4.40	.55	มาก
	โดยรวมรายด้าน	4.23	.43	มาก

จากตาราง 13 แสดงว่าผลการประเมินการดำเนินการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของ
ห้องศูนย์การเรียนรู้วิทยาศาสตร์โดยรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.37) เมื่อพิจารณาเป็นราย
ข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือบุคลากรมีความรู้ความสามารถในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้
ที่รับผิดชอบสภาพอาคารสะอาดปลอดภัยและห้องศูนย์การเรียนรู้วิทยาศาสตร์มี
บรรยากาศเหมาะสมในการแสวงหาความรู้ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือสภาพแวดล้อม
สะอาดร่มรื่น

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับผลการประเมินการดำเนินงาน
การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของห้องศูนย์การเรียนรู้สังคมศึกษาฯ

ข้อที่	แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน	ค่าสถิติ (N=5)	แปลความ
--------	-------------------------	----------------	---------

		\bar{x}	S.D.	
1	5. ห้องศูนย์การเรียนรู้สังคมศึกษา บุคลากรมีความรู้ความสามารถในการพัฒนา แหล่งเรียนรู้ที่รับผิดชอบ	4.40	.55	มาก
2	บุคลากรที่รับผิดชอบมีเวลาในการให้บริการ	4.20	.45	มาก
3	บุคลากรที่รับผิดชอบมีมนุษยสัมพันธ์และ เต็มใจอำนวยความสะดวกในการบริการ	4.20	.45	มาก
4	สภาพอาคารสะอาด ปลอดภัย	4.00	.00	มาก
5	สภาพแวดล้อมสะอาด ร่มรื่น	4.00	.00	มาก
6	ห้องศูนย์การเรียนรู้สังคมศึกษา มีบรรยากาศ เหมาะสมในการแสวงหาความรู้	4.40	.55	มาก
	โดยรวมรายด้าน	4.20	.41	มาก

จากตาราง 14 แสดงว่าผลการประเมินการดำเนินการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของห้องศูนย์การเรียนรู้สังคมศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือบุคลากรมีความรู้ความสามารถในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่รับผิดชอบและห้องศูนย์การเรียนรู้สังคมศึกษา มีบรรยากาศเหมาะสมในการแสวงหาความรู้ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือสภาพอาคารสะอาด ปลอดภัยและสภาพแวดล้อมสะอาด ร่มรื่น

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับผลการประเมินการดำเนินงานการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของห้องศูนย์การเรียนรู้ศิลปะ

ข้อที่	แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน	ค่าสถิติ (N=5)	แปลความ
--------	-------------------------	----------------	---------

		\bar{x}	S.D.	
1	6. ห้องศูนย์การเรียนรู้ศิลปะ บุคลากรมีความรู้ความสามารถในการพัฒนา แหล่งเรียนรู้ที่รับผิดชอบ	4.00	.00	มาก
2	บุคลากรที่รับผิดชอบมีเวลาในการให้บริการ	3.60	.55	มาก
3	บุคลากรที่รับผิดชอบมีมนุษยสัมพันธ์และ เต็มใจอำนวยความสะดวกในการบริการ	4.00	.00	มาก
4	สภาพอาคารสะอาด ปลอดภัย	4.00	.00	มาก
5	สภาพแวดล้อมสะอาด ร่มรื่น	4.00	.00	มาก
6	ห้องศูนย์การเรียนรู้ศิลปะมีบรรยากาศ เหมาะสมในการแสวงหาความรู้	4.20	.45	มาก
	โดยรวมรายด้าน	3.97	.32	มาก

จากตาราง 15 แสดงว่าผลการประเมินการดำเนินการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของ
ห้องศูนย์การเรียนรู้ห้องศูนย์การเรียนรู้ศิลปะโดยรวมอยู่ในระดับมาก(\bar{X} = 3.97) เมื่อ
พิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือห้องศูนย์การเรียนรู้ศิลปะมีบรรยากาศ
เหมาะสมในการแสวงหาความรู้ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือบุคลากรที่รับผิดชอบมีเวลาใน
การให้บริการ

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับผลการประเมินการดำเนินงาน
การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของห้องศูนย์การเรียนรู้สุขศึกษา

ข้อที่	แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน	ค่าสถิติ (N=5)	แปลความ
--------	-------------------------	----------------	---------

		\bar{x}	S.D.	
1	7. ห้องศูนย์การเรียนรู้สุขศึกษา บุคลากรมีความรู้ความสามารถในการพัฒนา แหล่งเรียนรู้ที่รับผิดชอบ	4.00	.00	มาก
2	บุคลากรที่รับผิดชอบมีเวลาในการให้บริการ	3.60	.55	มาก
3	บุคลากรที่รับผิดชอบมีมนุษยสัมพันธ์และ เต็มใจอำนวยความสะดวกในการบริการ	4.00	.00	มาก
4	สภาพอาคารสะอาด ปลอดภัย	3.80	.44	มาก
5	สภาพแวดล้อมสะอาด ร่มรื่น	4.00	.00	มาก
6	ห้องศูนย์การเรียนรู้สุขศึกษามีบรรยากาศ เหมาะสมในการแสวงหาความรู้	4.40	.55	มาก
	โดยรวมรายด้าน	3.97	.41	มาก

จากตาราง 16 แสดงว่าผลการประเมินการดำเนินการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของห้องศูนย์การเรียนรู้สุขศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือห้องศูนย์การเรียนรู้สุขศึกษามีบรรยากาศเหมาะสมในการแสวงหาความรู้บุคลากรมีความรู้ความสามารถในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่รับผิดชอบบุคลากรที่รับผิดชอบมีมนุษยสัมพันธ์และเต็มใจอำนวยความสะดวกในการบริการและสภาพแวดล้อมสะอาด ร่มรื่น ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือบุคลากรที่รับผิดชอบมีเวลาในการให้บริการ

ตาราง 17 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับผลการประเมินการดำเนินงานการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของห้องศูนย์การเรียนรู้การงานอาชีพ

ข้อที่	แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน	ค่าสถิติ (N=5)	แปลความ
--------	-------------------------	----------------	---------

		\bar{x}	S.D.	
1	8. ห้องศูนย์การเรียนรู้การงานอาชีพ บุคลากรมีความรู้ความสามารถในการพัฒนา แหล่งเรียนรู้ที่รับผิดชอบ	4.20	.45	มาก
2	บุคลากรที่รับผิดชอบมีเวลาในการให้บริการ	3.60	.55	มาก
3	บุคลากรที่รับผิดชอบมีมนุษยสัมพันธ์และ เต็มใจอำนวยความสะดวกในการบริการ	4.20	.45	มาก
4	สภาพอาคารสะอาด ปลอดภัย	4.00	.00	มาก
5	สภาพแวดล้อมสะอาด ร่มรื่น	4.20	.45	มาก
6	ห้องศูนย์การเรียนรู้การงานอาชีพฯ มี บรรยากาศเหมาะสมในการแสวงหาความรู้	4.00	.00	มาก
	โดยรวมรายด้าน	4.03	.41	มาก

จากตาราง 17 แสดงว่าผลการประเมินการดำเนินการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของห้องศูนย์การเรียนรู้การงานอาชีพฯ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือบุคลากรมีความรู้ความสามารถในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่รับผิดชอบบุคลากรที่รับผิดชอบมีมนุษยสัมพันธ์และเต็มใจอำนวยความสะดวกในการบริการ และสภาพแวดล้อมสะอาดร่มรื่น ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือบุคลากรที่รับผิดชอบมีเวลาในการให้บริการ

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับผลการประเมินการดำเนินงานการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของห้องศูนย์การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

ข้อที่	แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน	ค่าสถิติ (N=5)	แปลความ
--------	-------------------------	----------------	---------

		\bar{x}	S.D.	
1	9. ห้องศูนย์การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ บุคลากรมีความรู้ความสามารถในการพัฒนา แหล่งเรียนรู้ที่รับผิดชอบ	4.60	.55	มากที่สุด
2	บุคลากรที่รับผิดชอบมีเวลาในการให้บริการ	4.20	.45	มาก
3	บุคลากรที่รับผิดชอบมีมนุษยสัมพันธ์และ เต็มใจอำนวยความสะดวกในการบริการ	4.00	.71	มาก
4	สภาพอาคารสะอาด ปลอดภัย	4.00	.00	มาก
5	สภาพแวดล้อมสะอาด ร่มรื่น	4.20	.45	มาก
6	ห้องศูนย์การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมี บรรยากาศเหมาะสมในการแสวงหาความรู้	4.40	.55	มาก
	โดยรวมรายด้าน	4.23	.50	มาก

จากตาราง18แสดงว่าผลการประเมินการดำเนินการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของ
ห้องศูนย์การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศโดยรวมอยู่ในระดับมาก(\bar{X} = 4.23)เมื่อพิจารณาเป็น
รายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือบุคลากรมีความรู้ความสามารถในการพัฒนาแหล่ง
เรียนรู้ที่รับผิดชอบห้องศูนย์การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีบรรยากาศเหมาะสมในการ
แสวงหาความรู้บุคลากรที่รับผิดชอบมีเวลาในการให้บริการและสภาพแวดล้อมสะอาดร่ม
รื่นส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือบุคลากรที่รับผิดชอบมีมนุษยสัมพันธ์และเต็มใจอำนวยความสะดวกในการบริการและสภาพอาคารสะอาดปลอดภัย

ตาราง19 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับผลการประเมินการดำเนินงาน
การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของห้องศูนย์การเรียนรู้กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

ข้อที่	แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน	ค่าสถิติ (N=5)	แปลความ
--------	-------------------------	----------------	---------

		\bar{x}	S.D.	
1	10. ห้องศูนย์การเรียนรู้ภาษากิจกรรมพัฒนา ผู้เรียน บุคลากรมีความรู้ความสามารถในการพัฒนา แหล่งเรียนรู้ที่รับผิดชอบ	4.80	.45	มากที่สุด
2	บุคลากรที่รับผิดชอบมีเวลาในการให้บริการ	3.80	.45	มาก
3	บุคลากรที่รับผิดชอบมีมนุษยสัมพันธ์และ เต็มใจอำนวยความสะดวกในการบริการ	4.00	.71	มาก
4	สภาพอาคารสะอาด ปลอดภัย	4.00	.00	มาก
5	สภาพแวดล้อมสะอาด ร่มรื่น	4.20	.45	มาก
6	ห้องศูนย์การเรียนรู้กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มี บรรยากาศเหมาะสมในการแสวงหาความรู้	4.20	.45	มาก
	โดยรวมรายด้าน	4.16	.53	มาก

จากตาราง19แสดงว่าผลการประเมินการดำเนินการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของ
ห้องศูนย์การเรียนรู้กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก(\bar{X} = 4.16)เมื่อพิจารณา
เป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือบุคลากรมีความรู้ความสามารถในการพัฒนา
แหล่งเรียนรู้ที่รับผิดชอบสภาพแวดล้อมสะอาดร่มรื่นและห้องศูนย์การเรียนรู้กิจกรรม
พัฒนาผู้เรียนมีบรรยากาศเหมาะสมในการแสวงหาความรู้ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ
บุคลากรที่รับผิดชอบมีเวลาในการให้บริการ

ตาราง20 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับผลการประเมินการดำเนินงาน
การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์

ข้อที่	แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน	ค่าสถิติ (N=5)	แปลความ
--------	-------------------------	----------------	---------

		\bar{x}	S.D.	
1	11. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ บุคลากรมีความรู้ความสามารถในการพัฒนา แหล่งเรียนรู้ที่รับผิดชอบ	4.60	.55	มากที่สุด
2	บุคลากรที่รับผิดชอบมีเวลาในการให้บริการ	4.40	.55	มาก
3	บุคลากรที่รับผิดชอบมีมนุษยสัมพันธ์และ เต็มใจอำนวยความสะดวกในการบริการ	4.40	.55	มาก
4	สภาพอาคารสะอาด ปลอดภัย	4.00	.71	มาก
5	สภาพแวดล้อมสะอาด ร่มรื่น	4.00	.00	มาก
6	ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ มีบรรยากาศ เหมาะสมในการแสวงหาความรู้	4.40	.55	มาก
	โดยรวมรายด้าน	4.30	.53	มาก

จากตาราง 20 แสดงว่าผลการประเมินการดำเนินการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.3$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือบุคลากรมีความรู้ความสามารถในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่รับผิดชอบบุคลากรที่รับผิดชอบมีเวลาในการให้บริการบุคลากรที่รับผิดชอบมีมนุษยสัมพันธ์และเต็มใจอำนวยความสะดวกในการบริการและห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์มีบรรยากาศเหมาะสมในการแสวงหาความรู้ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือสภาพอาคารสะอาด ปลอดภัย และสภาพแวดล้อมสะอาด ร่มรื่น

ตาราง 21 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับผลการประเมินการดำเนินงานการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของห้องดนตรี

ข้อที่	แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน	ค่าสถิติ (N=5)	แปลความ
--------	-------------------------	----------------	---------

		\bar{x}	S.D.	
	12. ห้องดนตรี			
1	บุคลากรมีความรู้ความสามารถในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่รับผิดชอบ	3.80	.45	มาก
2	บุคลากรที่รับผิดชอบมีเวลาในการให้บริการ	4.00	.00	มาก
3	บุคลากรที่รับผิดชอบมีมนุษยสัมพันธ์และเต็มใจอำนวยความสะดวกในการบริการ	4.40	.55	มาก
4	สภาพอาคารสะอาด ปลอดภัย	3.80	.45	มาก
5	สภาพแวดล้อมสะอาด ร่มรื่น	4.00	.00	มาก
6	ห้องดนตรีมีบรรยากาศเหมาะสมในการแสวงหาความรู้	3.60	.55	มาก
	โดยรวมรายด้าน	3.93	.45	มาก

จากตาราง 21 แสดงว่าผลการประเมินการดำเนินการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของห้องดนตรีโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือบุคลากรที่รับผิดชอบมีมนุษยสัมพันธ์และเต็มใจอำนวยความสะดวกในการบริการ บุคลากรที่รับผิดชอบมีเวลาในการให้บริการและสภาพแวดล้อมสะอาดร่มรื่น ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือห้องดนตรี มีบรรยากาศเหมาะสมในการแสวงหาความรู้

ตาราง 22 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับผลการประเมินการดำเนินงานการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของห้องพยาบาล

ข้อที่	แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน	ค่าสถิติ (N=5)	แปลความ
--------	-------------------------	----------------	---------

		\bar{x}	S.D.	
13. ห้องพยาบาล				
1	บุคลากรมีความรู้ความสามารถในการพัฒนา แหล่งเรียนรู้ที่รับผิดชอบ	4.00	.00	มาก
2	บุคลากรที่รับผิดชอบมีเวลาในการให้บริการ	3.60	.54	มาก
3	บุคลากรที่รับผิดชอบมีมนุษยสัมพันธ์และ เต็มใจอำนวยความสะดวกในการบริการ	4.20	.45	มาก
4	สภาพอาคารสะอาด ปลอดภัย	4.00	.00	มาก
5	สภาพแวดล้อมสะอาด ร่มรื่น	4.40	.54	มาก
6	ห้องพยาบาลมีบรรยากาศเหมาะสม ในการแสวงหาความรู้	4.00	.00	มาก
	โดยรวมรายด้าน	4.03	.41	มาก

จากตาราง 22 แสดงว่าผลการประเมินการดำเนินการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของห้องพยาบาลโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือสภาพแวดล้อมสะอาด ร่มรื่น และบุคลากรที่รับผิดชอบมีมนุษยสัมพันธ์ และเต็มใจอำนวยความสะดวกในการบริการบุคลากรมีความรู้ความสามารถในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่รับผิดชอบ สภาพอาคารสะอาด ปลอดภัย และห้องพยาบาลมีบรรยากาศเหมาะสมในการแสวงหาความรู้ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือบุคลากรที่รับผิดชอบมีเวลาในการให้บริการ

1.4 ผลจากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในการใช้บริการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนแก่นโนนคำประชาสรรค์ การนำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำเสนอตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารโรงเรียน ครูและนักเรียนโรงเรียนแก้งไทรประชาสรรค์จำนวน 100 ชุด ได้รับคืน 100 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนแบบสอบถามทั้งหมด ได้ตรวจสอบความสมบูรณ์และความถูกต้องของแบบสอบถามมีความสมบูรณ์และความถูกต้องแล้ว ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังปรากฏในตาราง 23

ตาราง 23 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการให้บริการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนแก้งไทรประชาสรรค์สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพวงอาหาร

ที่	สถานภาพ	กลุ่มตัวอย่าง	
		จำนวน	ร้อยละ
1	ผู้บริหารโรงเรียน	1	1
2	ครูผู้สอน	14	14
3	นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	85	85
	โดยรวม	100	100

จากตาราง 23 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีจำนวน 100 คนจำแนกตามสถานภาพได้ดังนี้ เป็นผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็น ร้อยละ 1 เป็นครูผู้สอนคิดเป็นร้อยละ 14 เป็นนักเรียน คิดเป็น ร้อยละ 85

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ความพึงพอใจเกี่ยวกับการใช้บริการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนแก้งไทรประชาสรรค์สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพวงอาหาร ดังปรากฏในตาราง 24

ตาราง 24 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจที่มีต่อการใช้บริการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนแก้งไทรประชาสรรค์สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพวงอาหาร โดยรวม

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย(N=100)	แปลความ
---------------	------------------	---------

	\bar{X}	S.D.	
1. ห้องสมุด	4.09	.64	มาก
2. ห้องศูนย์ภาษาไทย	4.06	.57	มาก
3. ห้องศูนย์คณิตศาสตร์	4.07	.56	มาก
4. ห้องศูนย์วิทยาศาสตร์	4.06	.58	มาก
5. ห้องศูนย์สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	4.01	.62	มาก
6. ห้องศูนย์ศิลปะ	4.00	.62	มาก
7. ห้องศูนย์สุขศึกษาและพลศึกษา	4.04	.57	มาก
8. ห้องศูนย์การงานอาชีพและเทคโนโลยี	4.02	.52	มาก
9. ห้องศูนย์ภาษาต่างประเทศ	4.04	.57	มาก
10. ห้องศูนย์กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	4.03	.57	มาก
11. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	4.07	.56	มาก
12. ห้องดนตรี	3.97	.54	มาก
13. ห้องพยาบาล	3.96	.50	มาก
โดยรวมรายด้าน	4.03	.57	มาก

จากตาราง 24 แสดงว่าระดับความคิดเห็นในการเข้าใช้บริการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนแก่นโนนคำประชาสรรค์สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือด้านห้องสมุด รองลงมาคือด้านห้องศูนย์คณิตศาสตร์และด้านห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือด้านห้องพยาบาล

ตาราง 25 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นในการให้บริการของห้องสมุด

ข้อ ที่	แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน	ค่าสถิติ (N=100)		แปลความ
		\bar{X}	S.D.	

	1. ห้องสมุด			
1	บุคลากรเพียงพอและตรงต่อสายงานที่รับผิดชอบ	3.97	.73	มาก
2	บุคลากรมีความรู้ความสามารถในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่รับผิดชอบ	3.76	.86	มาก
3	บุคลากรได้รับการสนับสนุนให้เพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ตามงานที่รับผิดชอบ	4.05	.46	มาก
4	บุคลากรที่รับผิดชอบมีเวลาในการให้บริการ	4.40	.79	มาก
5	บุคลากรที่รับผิดชอบมีมนุษยสัมพันธ์และเต็มใจอำนวยความสะดวกในการบริการ	4.15	.58	มาก
6	สภาพอาคารสะอาด ปลอดภัย	4.17	.45	มาก
7	สภาพแวดล้อมสะอาด ร่มรื่น	4.14	.47	มาก
8	ห้องสมุดมีบรรยากาศเหมาะสมในการแสวงหาความรู้	4.08	.42	มาก
	โดยรวมรายด้าน	4.09	.64	มาก

จากตาราง 25 แสดงว่าระดับความคิดเห็นในการเข้าใช้บริการห้องสมุดโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือบุคลากรที่รับผิดชอบมีเวลาในการให้บริการ รองลงมาคือสภาพอาคารสะอาด ปลอดภัย และบุคลากรที่รับผิดชอบมีมนุษยสัมพันธ์และเต็มใจอำนวยความสะดวกในการบริการตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือบุคลากรเพียงพอและตรงต่อสายงานที่รับผิดชอบ

ตาราง 26 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นในการให้บริการของห้องศูนย์ภาษาไทย

ข้อ ที่	แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน	ค่าสถิติ (N=100)		แปลความ
		\bar{X}	S.D.	

	2. ห้องศูนย์ภาษาไทย			
1	บุคลากรเพียงพอและตรงต่อสายงานที่รับผิดชอบ	4.13	.63	มาก
2	บุคลากรมีความรู้ความสามารถในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่รับผิดชอบ	4.03	.52	มาก
3	บุคลากรได้รับการสนับสนุนให้เพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ตามงานที่รับผิดชอบ	4.00	.40	มาก
4	บุคลากรที่รับผิดชอบมีเวลาในการให้บริการ	4.08	.42	มาก
5	บุคลากรที่รับผิดชอบมีมนุษยสัมพันธ์และเต็มใจอำนวยความสะดวกในการบริการ	4.02	.71	มาก
6	สภาพอาคารสะอาด ปลอดภัย	4.15	.58	มาก
7	สภาพแวดล้อมสะอาด ร่มรื่น	4.08	.42	มาก
8	ห้องศูนย์ภาษาไทยมีบรรยากาศเหมาะสมในการแสวงหาความรู้	4.00	.75	มาก
	โดยรวมรายด้าน	4.06	.57	มาก

จากตาราง 26 แสดงว่าระดับความคิดเห็นในการเข้าใช้บริการห้องศูนย์ภาษาไทยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือสภาพอาคารสะอาด ปลอดภัย รองลงมาคือบุคลากรเพียงพอและตรงต่อสายงานที่รับผิดชอบ บุคลากรที่รับผิดชอบมีเวลาในการให้บริการ และ สภาพแวดล้อมสะอาด ร่มรื่น ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือบุคลากรได้รับการสนับสนุนให้เพิ่มพูนความรู้ และประสบการณ์ตามงานที่รับผิดชอบ และห้องศูนย์ภาษาไทยมีบรรยากาศเหมาะสมในการแสวงหาความรู้

ตาราง 27 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นในการให้บริการของห้องศูนย์คณิตศาสตร์

ข้อ ที่	แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน	ค่าสถิติ (N=100)		แปลความ
		\bar{x}	S.D.	

	3. ห้องศูนย์คณิตศาสตร์			
1	บุคลากรเพียงพอและตรงต่อสายงานที่รับผิดชอบ	4.16	.49	มาก
2	บุคลากรมีความรู้ความสามารถในการพัฒนา แหล่งเรียนรู้ที่รับผิดชอบ	4.06	.57	มาก
3	บุคลากรได้รับการสนับสนุนให้เพิ่มพูนความรู้และ ประสบการณ์ตามงานที่รับผิดชอบ	4.00	.67	มาก
4	บุคลากรที่รับผิดชอบมีเวลาในการให้บริการ	4.03	.59	มาก
5	บุคลากรที่รับผิดชอบมีมนุษยสัมพันธ์และเต็มใจ อำนวยความสะดวกในการบริการ	4.04	.60	มาก
6	สภาพอาคารสะอาด ปลอดภัย	4.10	.44	มา
7	สภาพแวดล้อมสะอาด ร่มรื่น	4.10	.52	มาก
8	ห้องศูนย์คณิตศาสตร์มีบรรยากาศเหมาะสมใน การแสวงหาความรู้	4.06	.57	มา
	โดยรวมรายด้าน	4.07	.56	มาก

จากตาราง 27 แสดงว่าระดับความคิดเห็นในการใช้บริการห้องศูนย์คณิตศาสตร์โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือบุคลากรเพียงพอและตรงต่อสายงานที่รับผิดชอบ รองลงมาคือสภาพอาคารสะอาด ปลอดภัย และสภาพแวดล้อมสะอาด ร่มรื่น ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือบุคลากรได้รับการสนับสนุนให้เพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ตามงานที่รับผิดชอบ

ตาราง 28 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นในการให้บริการของห้องศูนย์วิทยาศาสตร์

ข้อ ที่	แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน	ค่าสถิติ (N=100)		แปลความ
		\bar{x}	S.D.	

	4. ห้องศูนย์วิทยาศาสตร์			
1	บุคลากรเพียงพอและตรงต่อสายงานที่รับผิดชอบ	4.12	.59	มาก
2	บุคลากรมีความรู้ความสามารถในการพัฒนา แหล่งเรียนรู้ที่รับผิดชอบ	4.07	.43	มาก
3	บุคลากรได้รับการสนับสนุนให้เพิ่มพูนความรู้และ ประสบการณ์ตามงานที่รับผิดชอบ	3.98	.70	มาก
4	บุคลากรที่รับผิดชอบมีเวลาในการให้บริการ	4.10	.44	มาก
5	บุคลากรที่รับผิดชอบมีมนุษยสัมพันธ์และเต็มใจ อำนวยความสะดวกในการบริการ	4.15	.58	มาก
6	สภาพอาคารสะอาด ปลอดภัย	4.08	.41	มาก
7	สภาพแวดล้อมสะอาด ร่มรื่น	4.01	.69	มาก
8	ห้องศูนย์วิทยาศาสตร์มีบรรยากาศเหมาะสมใน การแสวงหาความรู้	4.00	.70	มาก
	โดยรวมรายด้าน	4.06	.58	มาก

จากตาราง 28 แสดงว่าระดับความคิดเห็นในการเข้าใช้บริการห้องศูนย์วิทยาศาสตร์โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ลำดับแรกคือบุคลากรที่รับผิดชอบมีมนุษยสัมพันธ์และเต็มใจอำนวยความสะดวกในการบริการ รองลงมาคือบุคลากรเพียงพอและตรงต่อสายงานที่รับผิดชอบ และบุคลากรที่รับผิดชอบมีเวลาในการให้บริการตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือบุคลากรได้รับการสนับสนุนให้เพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ตามงานที่รับผิดชอบ

ตาราง 29 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นในการให้บริการของห้องศูนย์สังคมศึกษา ฯ

ข้อ ที่	แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน	ค่าสถิติ (N=100)		แปลความ
		\bar{x}	S.D.	

	5. ห้องศูนย์สังคมศึกษา ฯ			
1	บุคลากรเพียงพอและตรงต่อสายงานที่รับผิดชอบ	3.68	.63	มาก
2	บุคลากรมีความรู้ความสามารถในการพัฒนา แหล่งเรียนรู้ที่รับผิดชอบ	4.01	.67	มาก
3	บุคลากรได้รับการสนับสนุนให้เพิ่มพูนความรู้และ ประสบการณ์ตามงานที่รับผิดชอบ	3.97	.70	มาก
4	บุคลากรที่รับผิดชอบมีเวลาในการให้บริการ	4.05	.56	มาก
5	บุคลากรที่รับผิดชอบมีมนุษยสัมพันธ์และเต็มใจ อำนวยความสะดวกในการบริการ	4.07	.56	มาก
6	สภาพอาคารสะอาด ปลอดภัย	4.09	.64	มาก
7	สภาพแวดล้อมสะอาด ร่มรื่น	4.08	.54	มาก
8	ห้องศูนย์สังคมศึกษาฯ มีบรรยากาศเหมาะสมใน การแสวงหาความรู้	4.10	.52	มาก
	โดยรวมรายด้าน	4.01	.62	มาก

จากตาราง 29 แสดงว่าระดับความคิดเห็นในการเข้าใช้บริการห้องศูนย์สังคมศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือห้องศูนย์สังคมศึกษาฯ มีบรรยากาศเหมาะสมในการแสวงหาความรู้ รองลงมาคือสภาพอาคารสะอาด ปลอดภัย และสภาพแวดล้อมสะอาด ร่มรื่นตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือบุคลากรเพียงพอและตรงต่อสายงานที่รับผิดชอบ

ตาราง 30 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นในการให้บริการ
ของห้องศูนย์ศิลปะ

ข้อ ที่	แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน	ค่าสถิติ (N=100)		แปลความ
		\bar{X}	S.D.	
	6. ห้องศูนย์ศิลปะ			

1	บุคลากรเพียงพอและตรงต่อสายงานที่รับผิดชอบ	4.00	.67	มาก
2	บุคลากรมีความรู้ความสามารถในการพัฒนา แหล่งเรียนรู้ที่รับผิดชอบ	3.96	.63	มาก
3	บุคลากรได้รับการสนับสนุนให้เพิ่มพูนความรู้และ ประสบการณ์ตามงานที่รับผิดชอบ	4.03	.59	มาก
4	บุคลากรที่รับผิดชอบมีเวลาในการให้บริการ	3.74	.71	มาก
5	บุคลากรที่รับผิดชอบมีมนุษยสัมพันธ์และเต็มใจ อำนวยความสะดวกในการบริการ	4.03	.59	มาก
6	สภาพอาคารสะอาด ปลอดภัย	4.06	.57	มาก
7	สภาพแวดล้อมสะอาด ร่มรื่น	4.11	.57	มา
8	ห้องศูนย์ศิลปะมีบรรยากาศเหมาะสมในการ แสวงหาความรู้	4.08	.56	มาก
		4.00	.62	มาก

จากตาราง 30 แสดงว่าระดับความคิดเห็นในการเข้าใช้บริการห้องศูนย์ศิลปะ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ย สูงสุด 3 ลำดับแรกคือสภาพแวดล้อมสะอาด ร่มรื่น รองลงมาคือห้องศูนย์ศิลปะมี บรรยากาศเหมาะสมในการแสวงหาความรู้และสภาพอาคารสะอาด ปลอดภัยตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือบุคลากรที่รับผิดชอบมีเวลาในการให้บริการ

ตาราง 31 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นในการให้บริการ
ของห้องศูนย์สุศึกษาและพลศึกษา

ข้อ ที่	แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน	ค่าสถิติ (N=100)		แปลความ
		\bar{X}	S.D.	
	7. ห้องศูนย์สุศึกษาและพลศึกษา			

1	บุคลากรเพียงพอและตรงต่อสายงานที่รับผิดชอบ	3.95	.59	มาก
2	บุคลากรมีความรู้ความสามารถในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่รับผิดชอบ	3.98	.71	มาก
3	บุคลากรได้รับการสนับสนุนให้เพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ตามงานที่รับผิดชอบ	3.98	.55	มาก
4	บุคลากรที่รับผิดชอบมีเวลาในการให้บริการ	4.05	.57	มาก
5	บุคลากรที่รับผิดชอบมีมนุษยสัมพันธ์และเต็มใจอำนวยความสะดวกในการบริการ	4.10	.52	มาก
6	สภาพอาคารสะอาด ปลอดภัย	4.07	.56	มาก
7	สภาพแวดล้อมสะอาด ร่มรื่น	4.08	.58	มาก
8	ห้องศูนย์สุขศึกษาและพลศึกษามีบรรยากาศเหมาะสมในการแสวงหาความรู้	4.12	.56	มาก
โดยรวมรายด้าน		4.04	.57	มาก

จากตาราง 31 แสดงว่าระดับความคิดเห็นในการเข้าใช้บริการห้องศูนย์สุขศึกษาและพลศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือห้องศูนย์สุขศึกษาและพลศึกษามีบรรยากาศเหมาะสมในการแสวงหาความรู้รองลงมาคือบุคลากรที่รับผิดชอบมีมนุษยสัมพันธ์และเต็มใจอำนวยความสะดวกในการบริการและสภาพแวดล้อมสะอาดร่มรื่นตามลำดับส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือบุคลากรเพียงพอและตรงต่อสายงานที่รับผิดชอบ

ตาราง 32 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นในการให้บริการของห้องศูนย์การงานอาชีพและเทคโนโลยี

ข้อ ที่	แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน	ค่าสถิติ (N=100)		แปลความ
		\bar{x}	S.D.	
8.	ห้องศูนย์การงานอาชีพและเทคโนโลยี			

1	บุคลากรเพียงพอและตรงต่อสายงานที่รับผิดชอบ	4.01	.61	มาก
2	บุคลากรมีความรู้ความสามารถในการพัฒนา แหล่งเรียนรู้ที่รับผิดชอบ	4.07	.43	มาก
3	บุคลากรได้รับการสนับสนุนให้เพิ่มพูนความรู้และ ประสบการณ์ตามงานที่รับผิดชอบ	3.97	.54	มาก
4	บุคลากรที่รับผิดชอบมีเวลาในการให้บริการ	4.02	.60	มาก
5	บุคลากรที่รับผิดชอบมีมนุษยสัมพันธ์และเต็มใจ อำนวยความสะดวกในการบริการ	4.00	.59	มาก
6	สภาพอาคารสะอาด ปลอดภัย	3.96	.49	มาก
7	สภาพแวดล้อมสะอาด ร่มรื่น	4.05	.46	มาก
8	ห้องศูนย์การงานอาชีพและเทคโนโลยีมี บรรยากาศเหมาะสมในการแสวงหาความรู้	4.04	.40	มาก
	โดยรวมรายด้าน	4.02	.52	มาก

จากตาราง 32 แสดงว่าระดับความคิดเห็นในการใช้บริการห้องศูนย์การงานอาชีพและเทคโนโลยีโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือบุคลากรมีความรู้ความสามารถในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่รับผิดชอบ รองลงมาคือห้องศูนย์การงานอาชีพและเทคโนโลยีมีบรรยากาศเหมาะสมในการแสวงหาความรู้ และบุคลากรที่รับผิดชอบมีเวลาในการให้บริการตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือสภาพอาคารสะอาด ปลอดภัย

ตาราง 33 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นในการให้บริการของห้องศูนย์ภาษาต่างประเทศ

ข้อ ที่	แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน	ค่าสถิติ (N=100)		แปลความ
		\bar{x}	S.D.	
9.	ห้องศูนย์ภาษาต่างประเทศ			

1	บุคลากรเพียงพอและตรงต่อสายงานที่รับผิดชอบ	4.10	.46	มาก
2	บุคลากรมีความรู้ความสามารถในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่รับผิดชอบ	4.05	.61	มาก
3	บุคลากรได้รับการสนับสนุนให้เพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ตามงานที่รับผิดชอบ	3.97	.61	มาก
4	บุคลากรที่รับผิดชอบมีเวลาในการให้บริการ	4.01	.41	มาก
5	บุคลากรที่รับผิดชอบมีมนุษยสัมพันธ์และเต็มใจอำนวยความสะดวกในการบริการ	3.99	.69	มาก
6	สภาพอาคารสะอาด ปลอดภัย	4.03	.59	มาก
7	สภาพแวดล้อมสะอาด ร่มรื่น	4.07	.57	มาก
8	ห้องศูนย์ภาษาต่างประเทศมีบรรยากาศเหมาะสมในการแสวงหาความรู้	4.06	.57	มาก
		4.04	.57	มาก

จากตาราง 33 แสดงว่าระดับความคิดเห็นในการเข้าใช้บริการห้องศูนย์ภาษาต่างประเทศโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือบุคลากรเพียงพอและตรงต่อสายงานที่รับผิดชอบ รองลงมาคือสภาพแวดล้อมสะอาด ร่มรื่น และห้องศูนย์ภาษาต่างประเทศมีบรรยากาศเหมาะสมในการแสวงหาความรู้ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือบุคลากรได้รับการสนับสนุนให้เพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ตามงานที่รับผิดชอบ

ตาราง 34 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นในการให้บริการของห้องศูนย์กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

ข้อที่	แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน	ค่าสถิติ (N=100)		แปลความ
		\bar{X}	S.D.	
10.	ห้องศูนย์กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน			

1	บุคลากรเพียงพอและตรงต่อสายงานที่รับผิดชอบ	4.16	.49	มาก
2	บุคลากรมีความรู้ความสามารถในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่รับผิดชอบ	4.10	.52	มาก
3	บุคลากรได้รับการสนับสนุนให้เพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ตามงานที่รับผิดชอบ	4.12	.50	มาก
4	บุคลากรที่รับผิดชอบมีเวลาในการให้บริการ	3.93	.57	มาก
5	บุคลากรที่รับผิดชอบมีมนุษยสัมพันธ์และเต็มใจอำนวยความสะดวกในการบริการ	3.86	.59	มาก
6	สภาพอาคารสะอาด ปลอดภัย	4.01	.64	มาก
7	สภาพแวดล้อมสะอาด ร่มรื่น	4.06	.57	มาก
8	ห้องศูนย์กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนมีบรรยากาศเหมาะสมในการแสวงหาความรู้	4.03	.59	มาก
		4.03	.57	มาก

จากตาราง 34 แสดงว่าระดับความคิดเห็นในการใช้บริการห้องศูนย์กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ลำดับแรกคือบุคลากรเพียงพอและตรงต่อสายงานที่รับผิดชอบ รองลงมาคือบุคลากรได้รับการสนับสนุนให้เพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ตามงานที่รับผิดชอบ และบุคลากรมีความรู้ความสามารถในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่รับผิดชอบตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือบุคลากรที่รับผิดชอบมีมนุษยสัมพันธ์และเต็มใจอำนวยความสะดวกในการบริการ

ตาราง 35 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นในการให้บริการของห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์

ข้อที่	แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน	ค่าสถิติ (N=100)		แปลความ
		\bar{X}	S.D.	
	11. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์			

1	บุคลากรเพียงพอและตรงต่อสายงานที่รับผิดชอบ	4.13	.46	มาก
2	บุคลากรมีความรู้ความสามารถในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่รับผิดชอบ	4.05	.58	มาก
3	บุคลากรได้รับการสนับสนุนให้เพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ตามงานที่รับผิดชอบ	3.99	.69	มาก
4	บุคลากรที่รับผิดชอบมีเวลาในการให้บริการ	4.15	.58	มาก
5	บุคลากรที่รับผิดชอบมีมนุษยสัมพันธ์และเต็มใจอำนวยความสะดวกในการบริการ	4.09	.53	มาก
6	สภาพอาคารสะอาด ปลอดภัย	4.03	.59	มาก
7	สภาพแวดล้อมสะอาด ร่มรื่น	4.05	.58	มาก
8	ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์มีบรรยากาศเหมาะสมในการแสวงหาความรู้	4.08	.49	มาก
โดยรวมรายด้าน		4.07	.56	มาก

จากตาราง 35 แสดงว่าระดับความคิดเห็นในการเข้าใช้บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือบุคลากรที่รับผิดชอบมีเวลาในการให้บริการ รองลงมาคือบุคลากรเพียงพอและตรงต่อสายงานที่รับผิดชอบ และบุคลากรที่รับผิดชอบมีมนุษยสัมพันธ์และเต็มใจอำนวยความสะดวกในการบริการตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือบุคลากรได้รับการสนับสนุนให้เพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ตามงานที่รับผิดชอบ

ตาราง 36 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นในการให้บริการของห้องดนตรี

ข้อ ที่	แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน	ค่าสถิติ (N=100)		แปลความ
		\bar{x}	S.D.	
	12. ห้องดนตรี			

1	บุคลากรเพียงพอและตรงต่อสายงานที่รับผิดชอบ	3.80	.45	มาก
2	บุคลากรมีความรู้ความสามารถในการพัฒนา แหล่งเรียนรู้ที่รับผิดชอบ	3.95	.41	มาก
3	บุคลากรได้รับการสนับสนุนให้เพิ่มพูนความรู้และ ประสบการณ์ตามงานที่รับผิดชอบ	3.88	.56	มาก
4	บุคลากรที่รับผิดชอบมีเวลาในการให้บริการ	3.87	.60	มาก
5	บุคลากรที่รับผิดชอบมีมนุษยสัมพันธ์และเต็มใจ อำนวยความสะดวกในการบริการ	4.1	.52	มาก
6	สภาพอาคารสะอาด ปลอดภัย	4.06	.58	มาก
7	สภาพแวดล้อมสะอาด ร่มรื่น	4.05	.63	มาก
8	ห้องดนตรีมีบรรยากาศเหมาะสมในการแสวงหา ความรู้	4.06	.45	มาก
	โดยรวมรายได้	3.97	.54	มาก

จากตาราง 36 แสดงว่าระดับความคิดเห็นในการเข้าใช้บริการห้องห้องดนตรี โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ย สูงสุด 3 ลำดับแรกคือบุคลากรที่รับผิดชอบมีมนุษยสัมพันธ์และเต็มใจอำนวยความสะดวก ในการบริการรองลงมาคือสภาพอาคารสะอาด ปลอดภัยและห้องดนตรีมีบรรยากาศ เหมาะสมในการแสวงหาความรู้ตามลำดับส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือบุคลากรเพียงพอ และตรงต่อสายงานที่รับผิดชอบ

ตาราง 37 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นในการให้บริการ
ของห้องพยาบาล

ข้อ ที่	แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน	ค่าสถิติ (N=100)		แปลความ
		\bar{X}	S.D.	
	13. ห้องพยาบาล			

1	บุคลากรเพียงพอและตรงต่อสายงานที่รับผิดชอบ	3.79	.41	มาก
2	บุคลากรมีความรู้ความสามารถในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่รับผิดชอบ	3.90	.46	มาก
3	บุคลากรได้รับการสนับสนุนให้เพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ตามงานที่รับผิดชอบ	3.94	.53	มาก
4	บุคลากรที่รับผิดชอบมีเวลาในการให้บริการ	3.90	.59	มาก
5	บุคลากรที่รับผิดชอบมีมนุษยสัมพันธ์และเต็มใจอำนวยความสะดวกในการบริการ	4.05	.44	มาก
6	สภาพอาคารสะอาด ปลอดภัย	4.07	.52	มาก
7	สภาพแวดล้อมสะอาด ร่มรื่น	4.04	.47	มาก
8	ห้องพยาบาลมีบรรยากาศเหมาะสมในการแสวงหาความรู้	4.02	.47	มาก
		3.96	.50	มาก

จากตาราง 37 แสดงว่าระดับความคิดเห็นในการเข้าใช้บริการห้องพยาบาลโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.96$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือสภาพอาคารสะอาด ปลอดภัย รองลงมาคือบุคลากรที่รับผิดชอบมีมนุษยสัมพันธ์และเต็มใจอำนวยความสะดวกในการบริการและสภาพแวดล้อมสะอาด ร่มรื่น ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือบุคลากรเพียงพอและตรงต่อสายงานที่รับผิดชอบ

ส่วนที่ 2 การติดตามผลการดำเนินการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนตามที่ดำเนินการพัฒนาในขั้นที่ 3 เพื่อปรับปรุงแก้ไข

การทำงานทั้ง 2 ส่วนมีลักษณะผสมผสานเป็นวงจรตามกระบวนการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research : PAR) ซึ่งกำหนดขั้นตอนวิจัยไว้ 4 ขั้นตอนคือขั้นการวางแผน (Planning) ขั้นการปฏิบัติการ (Action) ขั้นการสังเกตการณ์ (Observation) และขั้นการสะท้อนกลับ (Reflection) ซึ่งได้วางแผนทางการดำเนินงานไว้คือ

2.1 ดำเนินการปรับปรุงตามโครงการต่างๆในส่วนที่ยังดำเนินการไม่ได้

หรือผลของการดำเนินการยังไม่พัฒนาหรือผลของการประเมินยังไม่เป็นผลที่น่าพอใจซึ่งได้พบข้อบกพร่องที่ต้องนำมาปรับปรุงแก้ไขคือ

2.1.1 การอบรมตามโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการแนวทางพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนควรมีเวลามากกว่านี้ควรใช้เวลาอบรมประมาณ 2 วันจึงจะทำให้ผู้เข้าอบรมมีความรู้ความเข้าใจเป็นอย่างดีซึ่งจะนำไปสู่การปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ

2.1.2 การนิเทศติดตามผลหลังจากดำเนินการตามโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนเสร็จสิ้น

2.2 ผลของการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานโดยพิจารณาจาก

2.2.1 ผลการปรับเปลี่ยนการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน
 แก่งโนนคำประชาสรรค์ทั้งสภาพแวดล้อมจำนวนทรัพยากรคณะกรรมการดำเนินงาน ซึ่งดูได้จากผลการประเมินหลังจากการดำเนินงานพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนแต่ละแห่ง ผู้วิจัยได้ให้คณะกรรมการติดตามผลการดำเนินการจำนวน 5 คนพบว่า การให้คะแนนในแหล่งเรียนรู้แต่ละแห่งจะอยู่ในระดับมากทั้งหมด (ดังตาราง 9) สรุปได้ว่าการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนแก่งโนนคำประชาสรรค์อยู่ในระดับมากทุกแหล่งเรียนรู้

2.2.2 จำนวนผู้เข้าใช้บริการแหล่งเรียนรู้จากการดำเนินการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนแก่งโนนคำประชาสรรค์ผู้วิจัยได้สำรวจสถิติการเข้าใช้บริการแหล่งเรียนรู้แต่ละแห่งตั้งแต่วันที่ 16 พฤษภาคม 2555 ถึง 30 พฤศจิกายน 2555
 ผลปรากฏดังตาราง 38

ตาราง 38 เปรียบเทียบสถิติการเข้าใช้บริการแหล่งเรียนรู้

แหล่งเรียนรู้ ด้านวิชาการ	ก่อน การศึกษา	หลัง การศึกษา	แหล่งเรียนรู้ ด้านส่งเสริม วิชาการ	ก่อน การศึกษา	หลัง การศึกษา
1. ห้องสมุด	500	650	1. ห้องดนตรี	50	65
2. ศูนย์ภาษาไทย	100	200	2. ห้องพยาบาล	50	70
3. ศูนย์คณิตศาสตร์	100	200			
4. ศูนย์สังคมฯ	100	200			

5. ศูนย์ศิลปะ	50	120		
6. ศูนย์สุขศึกษา	50	120		
7. ศูนย์การงานอาชีพ	50	100		
8. ศูนย์ภาษาต่างประเทศ	100	150		
9. ศูนย์กิจกรรมพัฒนา ผู้เรียน	50	60		
10. ห้องปฏิบัติการ วิทยาศาสตร์	100	200		
11. ห้องปฏิบัติการ คอมพิวเตอร์	300	400		

จากตาราง 38 สถิติการเข้าใช้บริการแหล่งเรียนรู้ในแต่ละแห่ง มีจำนวนเพิ่มมากขึ้นสรุปได้ว่าการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนแก่นโนนคำประชาสรรค์มีพัฒนาการที่ดีขึ้น

2.2.3 ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการแหล่งเรียนรู้

จากผลของการตอบแบบสอบถามความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนแต่ละแห่งผู้วิจัยได้สำรวจความคิดเห็นจากผู้เข้าใช้บริการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนแก่นโนนคำประชาสรรค์จากกลุ่มตัวอย่างคือผู้บริหารโรงเรียนครู และนักเรียนโรงเรียนแก่นโนนคำประชาสรรค์จำนวน 100คนผลการตอบแบบสอบถามพบว่าผู้ใช้บริการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนแต่ละแห่งมีระดับความพึงพอใจในการเข้าใช้แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนจะอยู่ในระดับมากทั้งดังตาราง 23 แสดงให้เห็นว่าผู้ใช้บริการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนมีความพึงพอใจในการให้บริการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนเพิ่มขึ้น

ขั้นที่ 4 ขั้นการสะท้อนกลับ (Reflection)

จากการที่ผู้วิจัยและคณะครูได้ปฏิบัติกิจกรรมทุกกิจกรรมตามกระบวนการวิจัย ตั้งแต่การศึกษาวิเคราะห์เอกสารเกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนการจัดอบรมแนวทางพัฒนาแหล่งเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนการประชุมย่อยหลายๆครั้ง ทำให้ได้ทราบถึงสภาพปัจจุบันของการดำเนินงานพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนข้อแตกต่างที่เป็นปัญหาหรืออุปสรรคของการ

ดำเนินงานพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนผู้วิจัยและคณะจึงได้ดำเนินการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนโดยจัดทำโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนในระหว่างเดือนกันยายน - พฤศจิกายน 2555 ตามที่กล่าวมา เมื่อดำเนินการเสร็จแล้วผู้วิจัยได้พิมพ์คำสั่งเสนอผู้อำนวยการโรงเรียนแก่นโยบายประชาสรรค์ ลงนามแต่งตั้งคณะผู้นิเทศภายในได้แก่นายสมถิ่น โทจันทร์ ผู้อำนวยการโรงเรียน นายชิตวร วังวงศ์ หัวหน้าฝ่ายวิชาการ นางปรัชณีย์ วังวงศ์ หัวหน้าฝ่ายงบประมาณ นายรวิวัฒน์ เชี่ยวชาญวินิชย์ หัวหน้าฝ่ายบุคคล และนางสาวเจนจิรา อุปัญญาผู้วิจัยเพื่อให้คำปรึกษาให้ข้อเสนอแนะและติดตามผลการดำเนินงานการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนแก่นโยบายประชาสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหารโดยกำหนดคำสั่งและตารางการนิเทศติดตามและประเมินผลดังผนวก ข และได้พูดคุยได้สัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซักถามความรู้สึกที่มีต่อการจัดทำวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมครั้งนี้ พบว่า

จากการวิเคราะห์ผลของการวิจัย พบว่า ครูผู้ร่วมวิจัยสามารถพัฒนาแหล่งเรียนรู้ตามโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน มีการทำงานอย่างเป็นระบบ มีการประชุมปรึกษาหารือร่วมกันหาแนวทางในการปฏิบัติ มีความพยายามมุ่งมั่นและร่วมมือในการทำงาน สามารถพัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้มีความเหมาะสมในการแสวงหาความรู้ ในส่วนที่จะต้องปรับปรุงแก้ไขของการพัฒนาแหล่งเรียนรู้บางแห่ง คือ ห้องดนตรี ได้มีการพัฒนาโดยการจัดแหล่งเรียนให้มีสภาพที่ดีขึ้น ปลอดภัย แต่ยังไม่เหมาะสมในการฝึกปฏิบัติ ห้องพยาบาล ได้มีการพัฒนาห้องพยาบาลให้มีความสะอาดมากขึ้น มีการจัดวางยาอย่างเป็นระเบียบ แต่เนื่องจากพื้นที่ของห้องพยาบาลมีขนาดเล็กไม่เหมาะสมจึงทำให้ไม่สามารถแยกเตียงของนักเรียนชายและนักเรียนไว้คนละที่ได้ห้องพยาบาล ได้มีการพัฒนาห้องพยาบาลให้มีความสะอาด ปลอดภัยมากขึ้น มีบรรยากาศที่เหมาะสม แต่เนื่องจากว่าครูที่รับผิดชอบดูแลห้องพยาบาลไม่ตรงต่อสายงาน อีกทั้งยังไม่มีเวลาในการให้บริการ จึงเป็นอุปสรรคในการเข้าใช้บริการของนักเรียนและห้องศูนย์กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ได้มีการพัฒนาให้มีความเหมาะสมในการแสวงหาความรู้มากขึ้น แต่จากสถิติการเข้าใช้บริการแหล่งเรียนรู้ พบว่า ยังมีผู้เข้าใช้บริการน้อย เพิ่มขึ้นไม่มาก เมื่อเทียบกับสถิติการเข้าใช้บริการก่อนการดำเนินการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ซึ่งจะได้นำไปปรับปรุงในรอบที่ 2 โดยใช้กลยุทธ์การนิเทศภายในให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

การดำเนินการพัฒนาในรอบที่ 2

ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมปัญหาจากการปฏิบัติในวงรอบที่ 1 มาประชุม วิเคราะห์สภาพปัญหา และดำเนินการนิเทศแบบร่วมพัฒนาไปพร้อมกัน คือการวางแผน ดำเนินงานเพื่อแก้ปัญหาพบในวงรอบที่ 1 มาปรับปรุงแก้ไข โดยใช้เวลาในการดำเนินงาน ตั้งแต่วันที่ 3 – 6 ธันวาคม 2555 ดังนี้

1. ขั้นการวางแผนวิเคราะห์สภาพปัญหาจากการพัฒนาครูด้านการ พัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนแก่นโนนคำประชาสรรค์จากวงรอบที่ 1 แล้วนำมาวางแผนการพัฒนาต่อในวงรอบที่ 2 โดยใช้กลยุทธ์ในการพัฒนาคือ

1.1 การนิเทศภายใน โดยผู้นิเทศ ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย พบปะกันเป็น รายบุคคล เพื่อให้ผู้ร่วมวิจัย มีความรู้ความเข้าใจและเกิดทักษะในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ในโรงเรียนโดยให้ผู้ร่วมวิจัยที่พัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่สมบูรณ์แล้วมาร่วมเป็นพี่เลี้ยงให้กับผู้ ร่วมวิจัยที่ยังไม่สามารถพัฒนาแหล่งเรียนรู้ได้หรือยังไม่สมบูรณ์

1.2 การสังเกต โดยให้ผู้ร่วมวิจัยที่มีความเข้าใจกระบวนการพัฒนา แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนแล้ว ในวงรอบที่ 1 มาร่วมเป็นพี่เลี้ยงสังเกตการณ์ให้คำปรึกษา แนะนำให้กับผู้ร่วมวิจัยที่ยังไม่สามารถจัดกระบวนการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนได้ หรือยังไม่สมบูรณ์ หลังจากวิเคราะห์สภาพปัญหาจากการพัฒนาครูด้านกระบวนการพัฒนา แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนจากวงรอบที่ 1 แล้วนำมาวางแผนการพัฒนาต่อในวงรอบที่ 2 โดยใช้กลยุทธ์การนิเทศภายใน

2. ขั้นการปฏิบัติ

2.1 การนิเทศภายใน ซึ่งดำเนินการดังต่อไปนี้

2.1.1 การพบปะเป็นรายบุคคล เพื่อให้คำปรึกษาให้ข้อเสนอแนะและ ประเมินผลการดำเนินการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนแก่นโนนคำประชาสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ระยะเวลาที่ปฏิบัติ คือวันที่ 3 – 6 ธันวาคม 2555

2.1.2 การสังเกต เพื่อแนะนำ ช่วยเหลือผู้ร่วมวิจัยให้สามารถจัดการ แก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในการดำเนินการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนแก่นโนนคำประชาสรรค์ โดยใช้แบบสังเกต ระยะเวลาที่สังเกต วันที่ 3 – 6 ธันวาคม 2555

การดำเนินการนิเทศแบบร่วมพัฒนาระหว่างวันที่ 3 – 6 ธันวาคม 2555 ซึ่งผลจากการนิเทศภายใน พบว่า ผู้ร่วมวิจัยทุกคน สามารถพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน และมีความเข้าใจในการพัฒนาแหล่งเรียนในโรงเรียนดังที่ได้จากการสัมภาษณ์ดังต่อไปนี้

“...หลังจากได้รับการนิเทศแล้ว ได้เข้าใจแนวทางการพัฒนาห้องดนตรี แยกประเภทของเครื่องดนตรีทำให้การจัดห้องดนตรีเป็นระเบียบมากขึ้น ...”

(ปรีชนีย์ วังวงศ์. สัมภาษณ์, 2555)

“...หลังจากที่ได้รับคำแนะนำจากผู้นิเทศและเพื่อนครู ทำให้สามารถพัฒนาห้องพยาบาลได้ดีขึ้น เนื่องจากห้องพยาบาลมีพื้นที่ขนาดเล็ก จึงไม่สามารถแยกเตียงชายกับเตียงหญิงไว้คนละที่ได้ จึงใช้การนำฉากกั้นมากั้นระหว่างเตียงนักเรียนชายและนักเรียนหญิงแทน...”

(ศิริรัตน์ เชื้อคำสด. สัมภาษณ์, 2555)

“...หลังจากได้รับการนิเทศช่วยเหลือทำให้แก้ไขข้อบกพร่องในการจัดห้องกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ทำให้ห้องกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนมีความสะอาด ปลอดภัย นำเข้ามาใช้บริการมากขึ้น อีกทั้งครูที่อยู่ประจำห้องมีมนุษยสัมพันธ์กับผู้เข้าใช้บริการมากขึ้น ทำให้มีผู้เข้าใช้บริการมากขึ้นจากเดิม...”

(ชิตวร วังวงศ์. สัมภาษณ์, 2555)

ผลการพัฒนาในวงรอบที่ 2

ผลการนิเทศในวงรอบที่ 2 พบว่า การให้คำปรึกษา คำแนะนำ ทำให้ครูผู้ร่วมวิจัยเกิดแนวคิดในการจัดแหล่งเรียนรู้และแนวทางในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ สามารถจัดแหล่งเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพการนิเทศติดตามอย่างต่อเนื่อง ทำให้ผู้ร่วมวิจัยมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมกรในการให้บริการแหล่งเรียนรู้ มีมนุษยสัมพันธ์ดีขึ้น เต็มใจให้บริการแหล่งเรียนรู้มีความสะอาด ปลอดภัย มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ นักเรียนได้เรียนรู้โดยการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองจากตามความต้องการความสนใจและความถนัด จนก่อให้เกิดคุณลักษณะการเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้

การสะท้อนผลการพัฒนาในวงรอบที่ 2

จากผลการดำเนินการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนแก้งไทรคำประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพวง จังหวัดนครราชสีมา ผู้ร่วมวิจัยมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ สามารถพัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้มีสภาพและบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน มีสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ และครุภัณฑ์ประจำห้อง

เพิ่มมากขึ้น มีการจัดระบบควบคุมดูแลรักษาให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และเป็นไปตามขั้นตอนการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สรุปผลการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้ใน โรงเรียนแก้งหนองน้ำประชาสรรค์

จากการนำระบบการพัฒนาและติดตามผลการพัฒนาแหล่งเรียนรู้
ในโรงเรียนแก้งหนองน้ำประชาสรรค์สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
มุกดาหาร ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นไปใช้ติดตามและประเมินโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ใน
โรงเรียนแก้งหนองน้ำประชาสรรค์พบว่าสามารถนำไปใช้ได้จริงบรรลุตามวัตถุประสงค์ของ
การประเมินผลการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนแก้งหนองน้ำประชาสรรค์ดังรายละเอียดที่
ได้นำเสนอแล้วข้างต้นดังนั้นจึงสรุปได้ว่าระบบติดตามผลการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ใน
โรงเรียนแก้งหนองน้ำประชาสรรค์สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร
นี้มีประสิทธิภาพ