



ปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ดวงเดือน แก้วฝ้าย

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

เมษายน 2558

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ดวงเดือน แก้วฝ้าย

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

เมษายน 2558

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

FACTORS ON THE ACADEMIC AFFAIRS MANAGEMENT AFFECTING
THE QUALITY OF LEARNERS IN SCHOOLS UNDER THE OFFICE OF
SAKON NAKHON PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA 3

DUANGDUEAN KAE OFAI

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirement
for The Master of Education Degree in Administration
At Sakon Nakhon Rajabhat University

April 2015

All Rights Reserved by Sakon Nakhon Rajabhat University



ใบรับรองวิทยานิพนธ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปริญญา ครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ ปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศกลนคร เขต 3
ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ ดวงเดือน แก้วฝ้าย

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการสอบ กรรมการสอบและ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร) (รองศาสตราจารย์ สันติวัฒน์ พันทา) ประธาน
ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

.....กรรมการสอบ กรรมการสอบและ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธวัชชัย ไพไหล) (ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ) กรรมการที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

.....กรรมการสอบ
(ดร.ประภัสร์ สุภาสอน) ผู้ทรงคุณวุฒิ

โครงการจัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว คณะกรรมการประจำสาขาวิชารับรองแล้ว
.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติชัย โสพินนา) (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ประธานสาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เมื่อวันที่ 9 เดือน เมษายน พ.ศ. 2558

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์เรื่องปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 สำเร็จได้ด้วย
ความกรุณาอย่างสูงจาก รองศาสตราจารย์ สันติวัฒน์ พันทา ประธานกรรมการที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์ และดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้ให้คำปรึกษา
คำแนะนำต่างๆ เกี่ยวกับการทำวิทยานิพนธ์ ตลอดจนให้กำลังใจเป็นอย่างดี ผู้วิจัยขอ
กราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ นายไตรทอง สืบเชื้องาม นายกองมา บุญชาญ และ
นายปรวัตร แก้วฝ่าย ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบให้คำแนะนำและเสนอปัญหาต่างๆ
เกี่ยวกับเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
สกลนคร เขต 3 ผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ทุกท่านที่ได้กรุณาตอบแบบสอบถามเพื่อ
การวิจัย และขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ผู้ช่วย
ศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ นายณัฐพงษ์ ไตรโยธี นายสมพงษ์ ดิวันไชย
นายบรรดา แก้วบัวสา นายเกรียงศักดิ์ พละไกร นางสาววรรณา เหง้าละคร
นายวงนรินทร์ แก้วฝ่าย นางกรรณิกา ไครบุตร และนายเสกสันต์ จุมจันทา ที่กรุณาให้
คำแนะนำและเสนอแนวทางการพัฒนา และขอขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ อุทัย
สัตยารักษ์ ที่กรุณาตรวจสอบความถูกต้องของบทคัดย่อภาษาอังกฤษ ในหัวข้อ
วิทยานิพนธ์ เรื่อง ปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ในครั้งนี้เป็นอย่างดี

และขอขอบพระคุณ คุณพ่อจันทา เปาพะนา คุณแม่จันทิง เปาพะนา
นายวงศธร แก้วฝ่าย เด็กหญิงกฤติยาภรณ์ แก้วฝ่าย และ เด็กหญิงธัญญาภรณ์ แก้วฝ่าย
ที่คอยช่วยเหลือ และเป็นกำลังใจในการจัดทำวิทยานิพนธ์จนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี คุณค่า
และประโยชน์อันพึงมีจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ขอมอบแด่บุพการีและผู้มีพระคุณทุกท่าน
ตลอดไป

ดวงเดือน แก้วฝ่าย

ชื่อเรื่อง	ปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
ผู้วิจัย	นางดวงเดือน แก้วฝ้าย
กรรมการที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ สันติวัฒน์ พันทา ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ
ปริญญา	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)
สถาบัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปีที่พิมพ์	2558

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษา เปรียบเทียบ หาความสัมพันธ์ อำนาจพยากรณ์ และแนวทางการพัฒนาระหว่างปัจจัยการบริหารงานวิชาการและคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 342 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน 92 คน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ 92 คน และครูผู้สอน 158 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) การวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation) และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ผลการวิจัย พบว่า

1. ปัจจัยการบริหารงานวิชาการและคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก
2. ปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยภาพรวมมีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วน คุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยภาพรวมมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน
3. ปัจจัยการบริหารงานวิชาการและคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยภาพรวมมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน
4. ปัจจัยการบริหารงานวิชาการและคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยภาพรวม มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน
5. ปัจจัยการบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
6. ปัจจัยการบริหารงานวิชาการส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน พบว่า มี 4 ตัวแปร ที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน โดยรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ด้านการแนะแนวการศึกษา ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กรหน่วยงาน สถานประกอบการ ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
7. ในการวิจัยครั้งนี้ได้เสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน ไว้เพื่อเป็นแนวทางในการนำไปใช้ต่อไป โดยด้านปัจจัยการบริหารงานวิชาการในด้านที่ต้องพัฒนามี 8 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้ ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น และ ด้านการส่งเสริมและสนับสนุน วิชาการแก่บุคคลครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่ จัดการศึกษา

คำสำคัญ 1. ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ และคุณภาพผู้เรียน

TITLE Factors on the Academic Affairs Management Affecting the Quality of Learners in Schools under the Office of Sakon Nakhon Primary Educational Service Area 3

AUTHOR Duangduean Kaeofai

ADVISORS Assoc. Prof. Santiwat Phanta
Dr. Ruethaisap Dokkham.

DEGREE M.Ed. (Educational Administration)

INSTITUTION Sakon Nakhon Rajabhat University

YEAR 2015

ABSTRACT

The purposes of this research were to investigate, compare and find out relationship, predicting power and guidelines in the development between academic affairs management and learners' quality in schools under the Office of Sakon Nakhon Primary Educational Service Area 3. Samples consisted of 92 school administrators, 92 heads of academic affairs and 158 teachers – a total of 342 participants. An instrument used was a questionnaire. Statistics employed included percentage, mean, standard deviation, F – test (One – Way ANOVA), Pearson's Product Moment Correlation, and Stepwise Multiple Regression Analysis.

The findings were as follows :

1. The factors on the academic affairs management and learners' quality were at the high level.
2. The factors on the academic affairs management classified by position attained, in general, were significantly different. Regarding the learners' quality classified by position attained, there were no significant differences.
3. There were no significant differences in the academic affairs management and learners' quality classified by school size.

4. The factors on the academic affairs management and learners' quality classified by working experience showed no significant differences.

5. There was a positive relationship between the academic affairs management and learners' quality at the .01 level of significance.

6. The factors on the academic affairs management affecting the learners' quality revealed that there were 4 aspects that affected the learners' quality at the .01 level of significance.

7. The researcher proposed guidelines to develop the factors on the academic affairs management affecting the learners' quality in the schools to be used in the future comprising 8 aspects in the academic affairs management as well as to be developed.

KEY WORDS 1. Factor on the Academic Affairs Management

2. Quality of learners /Learners' Quality

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
คำถามการวิจัย	5
ความมุ่งหมายของการวิจัย	6
สมมติฐานการวิจัย	7
ความสำคัญของการวิจัย	8
ขอบเขตของการวิจัย	9
กรอบแนวคิดของการวิจัย	13
นิยามศัพท์เฉพาะ	14
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	19
หลักการแนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ	20
ความหมายและความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ	23
ขอบข่ายและปัจจัยการบริหารงานวิชาการ	26
ความหมายของคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมิน คุณภาพภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านคุณภาพผู้เรียน	61
บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3	70
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	76
งานวิจัยในประเทศ	76
งานวิจัยต่างประเทศ	82

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3	85
3	85
ตอนที่ 1 การศึกษาปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อ คุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาศกนคร เขต 3	86
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	86
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	94
การเก็บรวบรวมข้อมูล	99
การวิเคราะห์ข้อมูล	99
สถิติที่ใช้ในการวิจัย	100
ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อ คุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถม ศึกษาศกนคร เขต 3	101
4	103
4	103
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	103
ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลข้อมูล	106
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	107
การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	107
การวิเคราะห์ข้อมูลที่ว่า ระดับปัจจัยการบริหารงานวิชาการและ คุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน	109
วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบปัจจัยการบริหารงานวิชาการและ คุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอนจำแนกตามสถานภาพการดำรง ตำแหน่ง โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว	147

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบปัจจัยการบริหารงานวิชาการและ คุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว	158
วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบปัจจัยการบริหารงานวิชาการและ คุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ใน การปฏิบัติงาน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว	168
วิเคราะห์ข้อมูลที่ว่า ปัจจัยการบริหารงานวิชาการมีความสัมพันธ์ทาง บวกกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนโดยใช้การวิเคราะห์ สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน(Pearson's Product Moment Correlation)	177
วิเคราะห์ข้อมูลที่ว่า ปัจจัยการบริหารงานวิชาการส่งผลต่อคุณภาพ ผู้เรียนในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน โดยใช้การวิเคราะห์การ ถดถอยพหุคูณ (Stepwise Multiple Regression Analysis)	181
แนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพ ผู้เรียนในโรงเรียน	196
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	215
ความมุ่งหมายของการวิจัย	215
สมมติฐานการวิจัย	216
วิธีดำเนินการวิจัย	217
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	217

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	218
การเก็บรวบรวมข้อมูล	219
การวิเคราะห์ข้อมูล	219
สรุปผลการวิจัย	221
อภิปรายผลการวิจัย	226
ข้อเสนอแนะจากการวิจัย	240
บรรณานุกรม	243
ภาคผนวก	251
ภาคผนวก ก หนังสือขอความอนุเคราะห์ และรายชื่อผู้เชี่ยวชาญ	253
ภาคผนวก ข แบบประเมินเครื่องมือการวิจัยสำหรับผู้เชี่ยวชาญ	265
ภาคผนวก ค แบบสอบถามเพื่อการวิจัย	281
ภาคผนวก ง แบบสอบถามแนวทางพัฒนา	303
ภาคผนวก จ ค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าความเชื่อมั่นของ แบบสอบถาม	315
ภาคผนวก ฉ ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญแบบสอบถาม	323
ภาคผนวก ประวัตินัยของผู้วิจัย	331

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 จำนวนประชากรผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ตามขนาดของโรงเรียน	87
2 จำนวนกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ตามขนาดของโรงเรียน	87
3 รายชื่อโรงเรียน ประชากรและกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก	88
4 รายชื่อโรงเรียน ประชากรและกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลาง	90
5 รายชื่อโรงเรียน ประชากรและกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่	93
6 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	108
7 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความเกี่ยวกับระดับปัจจัย การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาศงขลา เขต 3 โดยภาพรวมและรายด้าน	110
8 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความหมายเกี่ยวกับปัจจัย การบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียน ด้านการพัฒนาหรือ การดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น จำแนกเป็นรายข้อ	113
9 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความหมายเกี่ยวกับระดับ ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียน ด้านการวางแผนงานด้าน วิชาการ จำแนกเป็นรายข้อ	115

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
10 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความหมายเกี่ยวกับระดับ ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียน ด้านการจัดการเรียน การสอนในสถานศึกษาจำแนกเป็นราย 116	116
11 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความหมายเกี่ยวกับระดับ ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียน ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา จำแนกเป็นรายข้อ 117	117
12 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความหมายเกี่ยวกับระดับ ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัด ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้จำแนกเป็นรายข้อ 119	119
13 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความหมายเกี่ยวกับระดับ ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียน ด้านการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนจำแนกเป็นรายข้อ 121	121
14 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความหมายเกี่ยวกับระดับ ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียน ด้านการวิจัยเพื่อ พัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาจำแนกเป็นรายข้อ 122	122
15 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความหมายเกี่ยว กับระดับปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียน ด้านการพัฒนา และส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ จำแนกเป็นรายข้อ 124	124

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
16 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความหมายเกี่ยวกับระดับ ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียน ด้านการนิเทศการศึกษา จำแนกเป็นรายข้อ	125
17 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความหมายเกี่ยวกับระดับ ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียน ด้านการแนะแนว การศึกษาจำแนกเป็นรายข้อ	126
18 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความหมายเกี่ยวกับระดับ ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียน ด้านการพัฒนาระบบการ ประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา จำแนกเป็นรายข้อ	128
19 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความหมายเกี่ยวกับระดับ ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียน ด้านการส่งเสริมชุมชน ให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ จำแนกเป็นรายข้อ	130
20 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความหมายเกี่ยวกับระดับ ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียน ด้านการประสานความ ร่วมมือในการพัฒนากับสถานศึกษา และองค์กรอื่น จำแนกเป็นรายข้อ	131
21 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความหมายเกี่ยวกับระดับ ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียน ด้านการส่งเสริมและ สนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานสถาน ประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา จำแนกเป็นรายข้อ	132

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
22 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความหมายเกี่ยวกับระดับ ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียน ด้านการจัดทำระเบียบและ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา จำแนกเป็นรายชื่อ 134	
23 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความหมายเกี่ยวกับระดับ ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียน ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนในเพื่อใช้สถานศึกษา จำแนกเป็นรายชื่อ 136	
24 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความหมายเกี่ยวกับ ระดับปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียน ด้านการพัฒนาและ ใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา จำแนกเป็นรายชื่อ 137	
25 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความหมายเกี่ยวกับระดับ คุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน โดยภาพรวมและรายด้าน 139	
26 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความหมายเกี่ยวกับ ระดับคุณภาพผู้เรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอนในโรงเรียน มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียน มีสุขภาวะที่ดี และมีสุนทรียภาพ จำแนกเป็นรายชื่อ 141	
27 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความหมายเกี่ยวกับ ระดับคุณภาพผู้เรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอนในโรงเรียน มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียน มีคุณธรรมจริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ จำแนกเป็นรายชื่อ 142	

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง

หน้า

- 28 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความหมายเกี่ยวกับ
ระดับคุณภาพผู้เรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอนในโรงเรียน มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียน
มีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเอง
อย่างต่อเนื่อง จำแนกเป็นรายชื่อ 143
- 29 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความหมายเกี่ยวกับระดับ
คุณภาพผู้เรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอนในโรงเรียน มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียน
มีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจ
แก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล จำแนกเป็นรายชื่อ 144
- 30 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความหมายเกี่ยว
กับระดับคุณภาพผู้เรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอนในโรงเรียน มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียน
มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร จำแนกเป็นรายชื่อ 145
- 31 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความหมายเกี่ยวกับ
ระดับคุณภาพผู้เรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอนในโรงเรียน มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียน
มีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้
และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต จำแนกเป็นรายชื่อ 146
- 32 การเปรียบเทียบปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตาม
สถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยภาพรวมและรายด้าน 148

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
33 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่เกี่ยวกับปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง	152
34 การเปรียบเทียบคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยภาพรวมและรายด้าน	155
35 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่เกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยภาพรวมและรายด้าน	157
36 การเปรียบเทียบปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยภาพรวมและรายด้าน	169
37 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่เกี่ยวกับปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน	163
38 การเปรียบเทียบคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียนโดยภาพรวมและรายด้าน	165
39 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่เกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน	167

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
40 การเปรียบเทียบปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็น เห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน จำแนก ตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานโดยภาพรวมและรายด้าน	169
41 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่เกี่ยวกับปัจจัยการบริหาร งานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการ ปฏิบัติงาน	173
42 การเปรียบเทียบคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนก ตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยภาพรวมและรายด้าน	176
43 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียน	178
44 ปัจจัยการบริหารงานวิชาการส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ในโรงเรียน โดยภาพรวม	182
45 ค่าสถิติของปัจจัยการบริหารงานวิชาการส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาพที่ดี และมีสุนทรียภาพ	184
46 ค่าสถิติของปัจจัยการบริหารงานวิชาการส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์	186
47 ค่าสถิติของปัจจัยการบริหารงานวิชาการส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	188

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
48 ค่าสถิติของปัจจัยการบริหารงานวิชาการส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบคิด สร้างสรรค์ตัดสินใจ แก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล	190
49 ค่าสถิติของปัจจัยการบริหารงานวิชาการส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้ และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร	192
50 ค่าสถิติของปัจจัยการบริหารงานวิชาการส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงานสามารถ ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต	194
51 ปัจจัยการบริหารงานวิชาการในด้านที่ต้องนำไปหาแนวทางพัฒนาความ คิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน	197
52 คุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน ในด้านที่ต้องนำไปหาแนวทางพัฒนาความ คิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน	200
53 แนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการพัฒนา หรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระ หลักสูตรท้องถิ่น	203
54 แนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	204
55 แนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	205
56 แนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	206

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
57 แนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้	207
58 แนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ	208
59 แนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการประสาน ความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น	209
60 แนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการส่งเสริม และสนับสนุนวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่ จัดการศึกษา	210
61 แนวทางพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้ และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร	212
62 แนวทางพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะ ในการทำงานรักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติ ที่ดีต่ออาชีพสุจริต	213
63 ค่าอำนาจจำแนก (r) เป็นรายชื่อ และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามวัด ปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน	317
64 ค่าอำนาจจำแนก (r) เป็นรายชื่อ และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม วัดคุณภาพผู้เรียนใน	321
65 ค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารงาน วิชาการในโรงเรียน	325
66 คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียนวิจัย	329

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดของการวิจัย	13

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ในโลกปัจจุบันและอนาคตกำลังเคลื่อนเข้าสู่สังคมแห่งความรู้ที่แพร่กระจาย และเชื่อมโลกให้เป็นหนึ่งเดียว ด้วยวิทยาการความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ความสำคัญของการพัฒนาประเทศและการแข่งขันระหว่งนานาประเทศไม่ได้ขึ้นอยู่กับระบบทุน ทรัพยากรธรรมชาติ เครื่องจักรหรือแรงงานชั้นกรรมาชีพอีกต่อไป แต่จะขึ้นอยู่กับศักยภาพและคุณภาพของคนเป็นสำคัญ จึงเน้นคนเป็นศูนย์กลางการพัฒนาประเทศ รวมทั้งกระแสการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ ทั้งภายในและภายนอกประเทศที่ปรับเปลี่ยนเร็ว และซับซ้อนมากยิ่งขึ้น เป็นทั้งโอกาสและความเสี่ยงต่อการพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะข้อผูกพันที่จะเป็นประชาคมอาเซียนในปี 2558 จึงจำเป็นต้องนำภูมิคุ้มกันที่มีอยู่ พร้อมทั้งเร่งสร้างภูมิคุ้มกันในประเทศให้เข้มแข็งขึ้นมาใช้ในการเตรียมความพร้อมให้แก่คน สังคม และระบบเศรษฐกิจของประเทศ ดังนั้นจึงให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพคนและสังคม (แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 พ.ศ. 2555-2559, หน้า 4)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 มีการจัดระบบโครงสร้างและกระบวนการจัดการศึกษาของไทยมีเอกภาพเชิงนโยบายและมีความหลากหลายในทางปฏิบัติ มีการกระจายอำนาจไปสู่เขตพื้นที่การศึกษา มาตรา 39 กำหนดให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหาร งานบุคคล และการบริหารงานทั่วไปไปยังคณะกรรมการและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาโดยตรง ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการบริหารสถานศึกษา กล่าวคือ ต้องทราบขอบข่ายและภารกิจการบริหารและจัดการสถานศึกษา โดยกระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดขอบข่ายและภารกิจการบริหารและจัดการสถานศึกษาไว้ 4 งาน ได้แก่ 1) การบริหารงานวิชาการ ประกอบด้วย การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น การวางแผนงานด้านวิชาการ การจัดการเรียนการสอน

ในสถานศึกษา การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การ
 วัตถุประสงค์ ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการ
 ศึกษาในสถานศึกษา การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การ
 แนะนำ การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การส่งเสริม
 ชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ
 สถานศึกษาและองค์กรอื่น การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัว
 องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาสถานศึกษา การจัดทำ
 ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา การคัดเลือกหนังสือ
 แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา การพัฒนาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 2) การบริหาร
 งานงบประมาณ ประกอบด้วย การจัดทำและเสนอขอของงบประมาณ การจัดสรรงบประมาณ
 การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการใช้เงินและผลการดำเนินงาน การ
 ระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา การบริหารการเงิน การบริหารบัญชี การ
 บริหารพัสดุและสินทรัพย์ 3) การบริหารงานบุคคล ประกอบด้วย การวางแผนอัตรากำลัง
 และกำหนดตำแหน่ง การสรรหาและการบรรจุแต่งตั้ง 4) การบริหารงานทั่วไป ประกอบด้วย
 การดำเนินงานธุรการ งานเลขานุการคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน งานพัฒนา
 ระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ การประสานและพัฒนาเครือข่ายการศึกษา การ
 จัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์กร งานเทคโนโลยีสารสนเทศ การส่งเสริมสนับสนุน
 ด้านวิชาการ งบประมาณ บุคลากร และการบริหารทั่วไป การดูแลอาคารสถานที่และ
 สภาพแวดล้อม การจัดทำสำมะโนผู้เรียน การรับนักเรียน การส่งเสริมและประสานงาน
 การศึกษาในระบบ นอกโรงเรียน และตามอัธยาศัย การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา งาน
 ส่งเสริมงานกิจการนักเรียน การประชาสัมพันธ์งานทางการศึกษา การส่งเสริมสนับสนุน
 และประสานงานการศึกษาของบุคคล ชุมชน องค์กร หน่วยงานและสถาบัน สังคมอื่นที่จัด
 การศึกษา งานประสานราชการกับเขตพื้นที่การศึกษาและหน่วยงานอื่น การจัดระบบการ
 ควบคุมในหน่วยงาน งานบริการสาธารณะ งานที่ไม่ได้ระบุไว้ในงานอื่น จะเห็นได้ว่างาน
 วิชาการเป็นงานหลักที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนซึ่งส่งผลโดยตรงต่อผู้เรียน
 ส่วนงานด้านอื่นๆ เป็นงานสนับสนุนที่จะช่วยส่งเสริมการปฏิบัติงานวิชาการให้เป็นไปอย่าง
 มีประสิทธิภาพ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2550, หน้า 29)

คุณภาพผู้เรียน หมายถึง คุณลักษณะ คุณภาพที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ 16 กุมภาพันธ์ 2554 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2554, หน้า 1-3) มี 6 มาตรฐาน ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาพที่ดี และมีสุนทรียภาพ (6 ตัวบ่งชี้)

มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ (4 ตัวบ่งชี้)

มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง (4 ตัวบ่งชี้)

มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจ แก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล (4 ตัวบ่งชี้)

มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้ และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร (4 ตัวบ่งชี้)

มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต (4 ตัวบ่งชี้)

จากแผนกลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2555-2558 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ได้สรุปไว้ในผลการวิเคราะห์องค์การในเรื่องจุดที่ควรพัฒนาโดยเฉพาะ พบว่านักเรียนมีจุดด้อย 5 ประการ คือ

1. นักเรียนยังขาดคุณลักษณะพึงประสงค์ด้านความมุ่งมั่นในการทำงาน อยู่อย่างพอเพียงและใฝ่เรียนรู้
2. นักเรียนขาดทักษะการอ่าน การเขียน การคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์
3. นักเรียนส่วนใหญ่ไม่สามารถนำภาษาอังกฤษไปใช้ในการสื่อสารได้
4. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำในกลุ่มสาระการเรียนรู้ 5 สาระหลัก

5. มีนักเรียนพิการและด้อยโอกาสที่ยังต้องได้รับการดูแลเป็นพิเศษ และมีนักเรียนออกกลางคัน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3, 2554, หน้า 11)

จากจุดด้อยที่นำเสนอดังกล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่าล้วนส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ดังนั้นการนำหลักการบริหารงานวิชาการในเรื่องของการพัฒนา

หรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น การวางแผนงานด้านวิชาการ การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การแนะแนว การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น การส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2550, หน้า 29) ซึ่งปัจจัยการบริหารงานวิชาการเหล่านี้ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ทำให้ผลการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ของปีการศึกษา 2557 ด้านผู้เรียน โดย ผลการทดสอบทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 มีผลสัมฤทธิ์เฉลี่ย 5 กลุ่มสาระเพิ่มขึ้น 3.55 เมื่อเปรียบเทียบกับระดับประเทศ พบว่า คะแนนเฉลี่ย 5 กลุ่มสาระวิชาสูงกว่าระดับประเทศ 9.49 ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า โดยรวมคะแนนเฉลี่ย 5 วิชาสูงกว่าระดับประเทศ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับชาติ (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ผลการประเมินโดยรวมทุกด้าน มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 55.61 ผลการเปรียบเทียบระดับประเทศ พบว่า สูงกว่าระดับประเทศ ทุกด้าน และสูงกว่าเป้าหมายร้อยละ 5 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3, 2558, หน้า 4)

ด้วยเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยในฐานะที่ได้ปฏิบัติหน้าที่เป็นครูผู้รับผิดชอบงานบริหารงานวิชาการโรงเรียนคนหนึ่ง มีความตระหนักและเห็นความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการของครูในโรงเรียน จึงมีความสนใจที่จะศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารงานวิชาการทั้ง 17 งานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาที่มุ่งส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียนให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

คำถามของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ปัจจัยการบริหารงานวิชาการและคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับใด
2. ปัจจัยการบริหารงานวิชาการและคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน มีความคิดเห็นแตกต่างกันหรือไม่อย่างไร
3. ปัจจัยการบริหารงานวิชาการและคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน มีความแตกต่างกันหรือไม่
4. ปัจจัยการบริหารงานวิชาการและคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติทำงาน มีความแตกต่างกันหรือไม่
5. ปัจจัยการบริหารงานวิชาการสัมพันธ์ทางบวกกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 หรือไม่ อย่างไร
6. ปัจจัยการบริหารงานวิชาการมีผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 หรือไม่
7. แนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 เป็นอย่างไร

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาระดับปัจจัยการบริหารงานวิชาการและคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน
2. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยการบริหารงานวิชาการและคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน
3. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยการบริหารงานวิชาการและคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน
4. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยการบริหารงานวิชาการและคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามประเภทการดำเนินการปฏิบัติงาน
5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยการบริหารงานวิชาการและคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
6. เพื่อศึกษาปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่มีผลต่อคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
7. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยตั้งสมมติฐานการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ปัจจัยการบริหารงานวิชาการและคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก
2. ปัจจัยการบริหารงานวิชาการและคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน
3. ปัจจัยการบริหารงานวิชาการและคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน มีความแตกต่างกัน
4. ปัจจัยการบริหารงานวิชาการและคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีความแตกต่างกัน
5. ปัจจัยการบริหารงานวิชาการมีความสัมพันธ์ทางบวกกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน
6. ปัจจัยการบริหารงานวิชาการส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ความสำคัญของการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีความสำคัญ ดังนี้

1. ช่วยทำให้ผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ได้ทราบถึงระดับปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 เพื่อจะได้นำไปปรับปรุงและพัฒนาปัจจัยการบริหารงานวิชาการและคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
2. ช่วยทำให้ผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ได้ทราบถึงคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 เพื่อจะได้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน
3. ได้ทราบถึงปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ซึ่งจะสามารถนำมาใช้เป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนาและปรับปรุงแนวทางการบริหารงานวิชาการ การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนและเป็นแนวทางในการพัฒนาปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนมากขึ้น
4. เพื่อเป็นประโยชน์สำหรับผู้บริหารโรงเรียนและครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ ทุกระดับใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานปรับปรุง พัฒนาการบริหารงานวิชาการ การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียน ก่อให้เกิดผลดีต่อการศึกษาโดยรวม ทั้งปัจจุบันและในอนาคต

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ดังนี้

1.1 ปัจจัยการบริหารงานวิชาการทั้ง 17 ด้าน ตามกรอบแนวคิดของกระทรวงศึกษาธิการ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2550, หน้า 29) ดังนี้

1.1.1 ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น

1.1.2 ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ

1.1.3 ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

1.1.4 ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา

1.1.5 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้

1.1.6 ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผล

การเรียน

1.1.7 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

1.1.8 ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้

1.1.9 ด้านการนิเทศการศึกษา

1.1.10 ด้านการแนะแนวการศึกษา

1.1.11 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐาน

การศึกษา

1.1.12 ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

1.1.13 ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ

สถานศึกษาและองค์กรอื่น

1.1.14 ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

1.1.15 ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา

- 1.1.16 ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา
- 1.1.17 ด้านการพัฒนาและสื่อใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
- 1.2 คุณภาพผู้เรียน ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2554, หน้า 1-3) ประกอบด้วย
 - 1.2.1 มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาพที่ดี และมีสุนทรียภาพ
 - 1.2.2 มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์
 - 1.2.3 มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และ พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
 - 1.2.4 มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจ แก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล
 - 1.2.5 มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้ และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร
 - 1.2.6 มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต

2. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 ปีการศึกษา 2557 จำนวนเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 205 คน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน จำนวน 1,754 คน จำนวนทั้งสิ้น 1,959 คน จาก 182 โรงเรียน

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 ประจำปีการศึกษา 2557 จำนวน 342 คน โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครจซี่และมอร์แกน(Krejcie and Morgan. อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 43) กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน 92 คน และครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ 92 คน เลือกโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) และครูผู้สอน 158 คน สุ่มอย่างง่ายในแต่ละโรงเรียน

3. ตัวแปรในการศึกษาวิจัย

3.1 ตัวแปรอิสระ

3.1.1 สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

3.1.1.1 ผู้บริหารโรงเรียน

3.1.1.2 ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ

3.1.1.3 ครูผู้สอน

3.1.2 ขนาดโรงเรียน

3.1.2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก

3.1.2.2 โรงเรียนขนาดกลาง

3.1.2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่

3.1.3 ประสบการณ์ในการทำงานในตำแหน่ง

3.1.3.1 ไม่เกิน 10 ปี

3.1.3.2 11-20 ปี

3.1.3.3 21 ปีขึ้นไป

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

3.2.1 ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน, 2550, หน้า 29)

3.2.1.1 ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็น
การพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น

3.2.1.2 ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ

3.2.1.3 ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

3.2.1.4 ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา

3.2.1.5 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้

3.2.1.6 ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผล
การเรียน

3.2.1.7 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

3.2.1.8 ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้

3.2.1.9 ด้านการนิเทศการศึกษา

3.2.1.10 ด้านการแนะแนวการศึกษา

- 3.2.1.11 ด้านการพัฒนาาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา
- 3.2.1.12 ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
- 3.2.1.13 ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น
- 3.2.1.14 ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา
- 3.2.1.15 ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา
- 3.2.1.16 ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา
- 3.2.1.17 ด้านการพัฒนาและสื่อใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
- 3.2.2 คุณภาพผู้เรียน ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2554, หน้า 1-3) ประกอบด้วย
- 3.2.2.1 มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดี และมีสุนทรียภาพ
- 3.2.2.2 มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์
- 3.2.2.3 มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
- 3.2.2.4 มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจ แก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล
- 3.2.2.5 มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้ และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร
- 3.2.2.6 มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต

กรอบแนวคิดของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ตัวแปรอิสระ

ตัวแปรตาม



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน

นิยามศัพท์เฉพาะ

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นิยามศัพท์เฉพาะไว้ดังนี้

1. ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ หมายถึง การดำเนินงานในขอบข่ายภารกิจทุกอย่างของผู้บริหารโรงเรียน ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการปรับปรุงพัฒนาจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดี บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน พัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์เพื่อเป็นพลเมืองที่ดีของสังคม โดยผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทุกฝ่ายต้องร่วมมือกัน

1.1 การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น หมายถึง การมีส่วนร่วมในการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นในการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ร่วมศึกษา วิเคราะห์สภาพแวดล้อมสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชน มีการใช้ การนิเทศ ประเมินผล ตรวจสอบและปรับปรุงในการพัฒนาหลักสูตรสาระท้องถิ่น

1.2 การวางแผนงานด้านวิชาการ หมายถึง วางแผนด้านวิชาการโดยการรวบรวมข้อมูลและกำกับดูแลนิเทศและติดตามเกี่ยวกับงานวิชาการ ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน การประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การพัฒนาและการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

1.3 การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา หมายถึง การจัดทำแผนการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้โดยความร่วมมือของเครือข่ายสถานศึกษา จัดการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกช่วงชั้น ตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ บูรณาการการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ ใช้สื่อการเรียนการสอนและแหล่งเรียนรู้ จัดกิจกรรมพัฒนาห้องสมุด ห้องปฏิบัติการต่างๆให้เอื้อต่อการเรียนรู้

1.4 การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา หมายถึง การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเป็นของตนเอง โดยการวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลาง วิเคราะห์สภาพแวดล้อมสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชน การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา มีการใช้ การนิเทศ ประเมินผลและปรับปรุง พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

1.5 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ หมายถึง จัดทำเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงความแตกต่าง

ระหว่างบุคคล ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การปฏิบัติจริง การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกปฏิบัติ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน เกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง

1.6 การวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน หมายถึง การกำหนดระเบียบการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนประสบการณ์ผลการเรียนและอนุมัติผลการเรียนของสถานศึกษา ตามหลักสูตรสถานศึกษาโดยให้สอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศ จัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัดผล ประเมินผลของสถานศึกษา มีการประเมินผลการเรียนรู้ทุกช่วงชั้นและจัดให้มีการซ่อมเสริม กรณีที่มีผู้เรียนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ โดยกำหนดระเบียบแนวปฏิบัติ

1.7 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา หมายถึง การที่โรงเรียนได้ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูทำวิจัยเพื่อพัฒนาหลักสูตรกระบวนการเรียนรู้ การใช้สื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอน รวบรวมและเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งสนับสนุนให้ครูนำการวิจัยมาใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

1.8 การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้ หมายถึง การสำรวจข้อมูลแหล่งการเรียนรู้ เผยแพร่เอกสาร จัดตั้งและพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูใช้แหล่งการเรียนรู้

1.9 การนิเทศการศึกษา หมายถึง กระบวนการนิเทศภายใน เพื่อพัฒนาปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละบุคคลให้มีคุณภาพ เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นว่าได้ปฏิบัติตามถูกต้อง ก้าวหน้าและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนและตัวครูเอง

1.10 การแนะแนวการศึกษา หมายถึง จัดระบบงานและโครงสร้างองค์กรแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาให้ชัดเจน ส่งเสริมและพัฒนาให้ครูได้รับความรู้เพิ่มเติมในเรื่องจิตวิทยาและการแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อให้สามารถบูรณาการในการจัดการเรียนรู้และเชื่อมโยงสู่การดำรงชีวิตประจำวัน

1.11 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา หมายถึง การจัดระบบโครงสร้างการบริหาร กำหนดเป้าหมาย แผนพัฒนาสถานศึกษา ดำเนินการตรวจสอบประเมินผลคุณภาพภายใน ประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาอื่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา

1.12 การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ หมายถึง การสำรวจความต้องการของชุมชน การให้ความรู้ การส่งเสริมให้ชุมชนมีส่วนร่วมทางวิชาการ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างสถานศึกษากับบุคคล ครอบครัว ชุมชนต่างๆ

1.13 การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น หมายถึง ระดมทรัพยากรทางการศึกษา ตลอดจนวิทยากรภายนอกและภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อเสริมสร้าง พัฒนาการของนักเรียนทุกด้าน รวมทั้งสืบสานจารีตประเพณี ศิลปวัฒนธรรม เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ตลอดจนประสานงานกับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน

1.14 การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา หมายถึง การสำรวจและศึกษาข้อมูล ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาและพัฒนางานวิชาการ ตลอดจนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา

1.15 การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา หมายถึง ความสำเร็จของโรงเรียนที่ได้มีการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติด้านวิชาการอย่างเป็นระบบและมีขั้นตอน เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานร่วมกันของสถานศึกษาเพื่อความสะดวกรวดเร็วและถูกต้องในการดำเนินงานวิชาการให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้

1.16 การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา หมายถึง การศึกษา วิเคราะห์ คัดเลือก จัดทำ หนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบ แบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่มีคุณภาพ เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อเป็นแบบเรียนเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน

1.17 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา หมายถึง การพัฒนาบุคลากร พัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา พัฒนาห้องสมุด ของสถานศึกษาให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาและชุมชน มีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในการจัดหา ผลิต ใช้และพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา

2. คุณภาพผู้เรียน หมายถึง คุณลักษณะ คุณภาพที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ประกอบด้วย

ด้านมาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์
 ด้านมาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีสุขภาพที่ดีและมีสุนทรียภาพ
 ด้านมาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง
 รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

ด้านมาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ
 คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล

ด้านมาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร

ด้านมาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถ
 ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต

3. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง หมายถึง ตำแหน่งของข้าราชการครูที่เป็น
 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน

3.1 ผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง ข้าราชการครูที่ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ
 วิทยาลัย หรือผู้รักษาราชการแทนตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน หรือรองผู้อำนวยการ
 วิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ปีการศึกษา
 2557

3.2 ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ หมายถึง ครูผู้ทำหน้าที่เป็นหัวหน้าฝ่าย
 วิชาการโรงเรียน หรือรวมถึงรองผู้อำนวยการโรงเรียนที่รับผิดชอบงานฝ่ายวิชาการ
 โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ปีการศึกษา
 2557

3.3 ครูผู้สอน หมายถึง ข้าราชการครูที่ปฏิบัติหน้าที่หลักด้านการจัดการ
 เรียนการสอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
 ปีการศึกษา 2557

4. โรงเรียนประถมศึกษา หมายถึง โรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนในระดับ
 ประถมศึกษาของรัฐบาลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
 เขต 3 จำแนกเป็น 3 ขนาด ดังนี้

4.1 โรงเรียนขนาดเล็ก หมายถึง โรงเรียนประถมศึกษาที่มีนักเรียน
 ไม่เกิน 120 คน

4.2 โรงเรียนขนาดกลาง หมายถึง โรงเรียนประถมศึกษาที่มีนักเรียน
 ตั้งแต่ 121-300 คน

4.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ หมายถึง โรงเรียนประถมศึกษาที่มีนักเรียนตั้งแต่ 301 คนขึ้นไป

5. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน หมายถึง ช่วงเวลาการปฏิบัติงานที่อยู่ในช่วงผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ หรือครูผู้สอนจนถึงเวลาปัจจุบันแบ่งเป็น

5.1 ไม่เกิน 10 ปี

5.2 11-20 ปี

5.3 21 ปีขึ้นไป

6. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 หมายถึง ส่วนราชการที่เกิดขึ้นจากการแบ่งตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศึกษาศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 ซึ่งประกอบไปด้วยสถานศึกษาสังกัดใน 4 อำเภอ ดังนี้ อำเภอมารวิชัย อำเภอบ้านม่วง อำเภออากาศอำนวย อำเภอคำตากล้า

7. แนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 หมายถึง การที่ผู้วิจัยนำแนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ในด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม มาร่างเป็นแนวทางแล้วนำเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คนให้ความเห็นชอบ แล้วนำเสนอแนวทางที่เหมาะสมเป็นความเรียงต่อไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาหลักการแนวคิด ทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จากหนังสือ ตำรา บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. หลักการแนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ
2. ความหมายและความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ
3. ขอบข่ายและปัจจัยการบริหารงานวิชาการ
 - 3.1 การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น
 - 3.2 การวางแผนงานด้านวิชาการ
 - 3.3 การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
 - 3.4 การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
 - 3.5 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
 - 3.6 การวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
 - 3.7 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
 - 3.8 การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้
 - 3.9 การนิเทศการศึกษา
 - 3.10 การแนะแนวการศึกษา
 - 3.11 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา
 - 3.12 การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
 - 3.13 การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น
 - 3.14 การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

3.15 การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของ
สถานศึกษา

3.16 การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา

3.17 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

4. ความหมายของคุณภาพผู้เรียน ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน
เพื่อประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน

5. บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

6.1 งานวิจัยในประเทศ

6.2 งานวิจัยต่างประเทศ

หลักการแนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ

การบริหารงานที่เป็นหัวใจของการบริหารโรงเรียนคือ การบริหารงานวิชาการ เนื่องจากเป็นงานที่โรงเรียนต้องรับผิดชอบพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนงานวิชาการจึงเป็นงานหลักหรือภารกิจของสถานศึกษาที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 มุ่งกระจายอำนาจในการบริหารจัดการไปให้สถานศึกษามากที่สุด ด้วยเจตนารมณ์ที่จะให้สถานศึกษาดำเนินการได้โดยอิสระ รวดเร็วกับความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญทำให้สถานศึกษาเข้มแข็ง ในการบริหารและการจัดการสามารถพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ตลอดจนการวัดผล ประเมินผล รวมทั้งปัจจัยเกื้อหนุนการพัฒนาคุณภาพนักเรียน ชุมชน ท้องถิ่นได้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550, หน้า 28-29)

ได้กำหนดหลักการและแนวคิดในการบริหารงานวิชาการตามแนวทางการกระจายอำนาจไว้ดังนี้

1. ยึดหลักให้สถานศึกษาจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้เป็นไปตามกรอบหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานและสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชนและสังคมอย่างแท้จริง โดยมีครู ผู้บริหาร ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วม

2. มุ่งส่งเสริมสถานศึกษาให้จัดกระบวนการเรียนรู้โดยถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด
3. มุ่งส่งเสริมให้ชุมชน และสังคมมีส่วนร่วมในการกำหนดหลักสูตรกระบวนการเรียนรู้อย่างไร รวมทั้งเป็นเครือข่ายและแหล่งการเรียนรู้
4. มุ่งจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐาน โดยจัดให้มีดัชนีชี้วัดคุณภาพการจัดหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ และสามารถตรวจสอบคุณภาพการศึกษาได้ทุกช่วงชั้นทั้งระดับเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา
5. มุ่งส่งเสริมให้มีการร่วมมือเป็นเครือข่าย เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและคุณภาพในการจัดและพัฒนาคุณภาพการศึกษา

สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร (2550, หน้า 26) ได้กำหนดหลักการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลต้องอาศัยหลักการและวิธีการดำเนินงาน ดังนี้

1. ยึดหลักให้สถานศึกษาจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้เป็นไปตามกรอบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและสอดคล้องกับสภาพปัญหา ความต้องการของชุมชน และสังคมอย่างแท้จริง โดยมีครูและผู้บริหาร ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วม
2. มุ่งส่งเสริมสถานศึกษาให้จัดกระบวนการเรียนรู้โดยถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด
3. มุ่งส่งเสริมให้ชุมชน และสังคมมีส่วนร่วมในการกำหนดหลักสูตรกระบวนการเรียนรู้อย่างไร รวมทั้งเป็นเครือข่ายและแหล่งการเรียนรู้
4. มุ่งจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐาน โดยจัดให้มีดัชนีชี้วัดคุณภาพการจัดหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ และสามารถตรวจสอบคุณภาพการศึกษาได้ทุกช่วงชั้น
5. มุ่งส่งเสริมให้มีการสร้างเครือข่ายและความร่วมมือ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและคุณภาพในการจัดและพัฒนาคุณภาพการศึกษา

อนุกา อินทร์อ่อน (2551, หน้า 23) สรุปไว้ว่า หลักในการบริหารวิชาการซึ่งมีจุดหมายคือผู้เรียน ควรยึดหลักประสิทธิภาพและประสิทธิผล สอนการบริหารงานบุคคล คือ ครู ต้องใช้หลักในการกระจายอำนาจให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบร่วมกัน ลดหลั่นกันไปตามหน้าที่แต่ละคน โดยผู้บริหารต้องใช้วิธีประชาธิปไตยในการดำเนินการ ผู้บริหารคอยกระตุ้นให้ครูมีความกระตือรือร้น ขยันขันแข็งสอนอย่างมี

ทักษะกระบวนการเพื่อ ส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักเรียนที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สนใจค้นคว้าหาความรู้อยู่เสมอ ซึ่งผู้บริหารจะต้องเป็นแบบอย่างที่ดีกับบุคลากรทางการศึกษาซึ่งจะทำให้องค์กรมีการพัฒนาเจริญก้าวหน้าบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้

พัชนี สายจันทร์ (2555, หน้า 17) สรุปไว้ว่า หลักการบริหารงานวิชาการ นั้นถือเป็นงานสำคัญที่ผู้บริหารต้องให้ความสนใจและตระหนักถึงหน้าที่และความรับผิดชอบ รู้จักปรับปรุงตนเองให้รู้และเข้าใจงานวิชาการ สามารถเป็นผู้นำของครู ด้านงานวิชาการ ขณะเดียวกันต้องมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูผู้สอนได้มีโอกาสเข้ารับการอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการพัฒนางานวิชาการที่หน่วยงานต่างๆ จัดขึ้นเพื่อจะได้นำเอา วิทยาการใหม่ๆ มาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน และต้องมีการประสานงานกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุมชนหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างเครือข่ายแห่งการเรียนรู้ และเพื่อแลกเปลี่ยนแนวคิดเกี่ยวกับการศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นตามลำดับ

ธารีรัตน์ กลยนิษฐ์ (2556, หน้า 18) สรุปไว้ว่า งานวิชาการในสถานศึกษา ทุกระดับทุกประเภท สามารถยกระดับให้สูงขึ้นได้ด้วยความเอาใจใส่ดูแลของผู้บริหาร ทั้งผู้บริหารการศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษาโดยตรง ซึ่งหากจะมอบหมายให้คนใดคนหนึ่งกระทำแทนนั้นเป็นสิ่งที่ไม่ควรกระทำ เพราะบุคคลที่มอบหมายไปนั้นเขาไม่มีอำนาจโดยตรงในการให้คุณหรือโทษแก่ผู้สอน โดยหลักการของการบริหารวิชาการในเชิงพัฒนา ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสนใจที่จะใช้ประกอบเป็นแนวทางในการบริหารงาน วิชาการให้มีความเจริญก้าวหน้าและทันสมัยต่อการบริหารงานในสถานศึกษาของตนให้ บรรลุความสำเร็จในด้านวิชาการต่อไป

สรุปได้ว่า หลักการบริหารงานวิชาการ มีหลักการ คือ ถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด จะยึดหลักการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ซึ่งต้องอาศัยการมีส่วนร่วมจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ได้แก่ ผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน มีการสร้างเครือข่ายและความร่วมมือ มีการร่วมกันจัดทำ และพัฒนาหลักสูตรกระบวนการเรียนรู้ มีการส่งเสริมพัฒนาบุคลากร เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ และคุณภาพในการจัดและพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน

ความหมายและความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ

ความหมายของการบริหารงานวิชาการ

การบริหารงานวิชาการ เป็นหัวใจสำคัญของการบริหารงานโรงเรียนเพราะ หลักการของโรงเรียน คือ งานวิชาการ ในการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน นักการศึกษาได้ให้ความหมายไว้หลายทัศนะ

วรภรณ์ เนตรพิมพ์ (2551, หน้า 21) ได้สรุปว่า งานวิชาการเป็นงานที่สำคัญและถือว่าเป็นงานหลักของโรงเรียน ผู้บริหารจะต้องให้ความสนใจและรับผิดชอบ และต้องเป็นผู้นำทางวิชาการแก่คณะครู ให้ความร่วมมือ ให้คำปรึกษา แนะนำ และคอยประสานงานให้ครูทุกคนทำงานร่วมกัน เพื่อให้งานประสบผลสำเร็จและมีประสิทธิภาพ และที่สำคัญงานวิชาการยังเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมทุกชนิดที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน ส่งเสริมให้การจัดการเรียนการสอนประสบผลสำเร็จและส่งผลให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ คือ เป็นคนดี เป็นคนเก่ง และเป็นคนมีความสุข

พีรพรรณ ทองปั้น (2552, หน้า 44) ได้สรุป ความหมายของการบริหาร วิชาการ หมายถึง การบริหารกิจกรรมทุกชนิด ในสถานศึกษา ซึ่งเกี่ยวข้องกับการ ดำเนินงาน การปรับปรุง และการพัฒนาการเรียนการสอน โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมี สัมฤทธิผลและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

โสภา วงษ์นาคเพชร (2553, หน้า 24) สรุปไว้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การดำเนินกิจกรรมต่างๆ ทางด้านวิชาการและด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียน การสอน การพัฒนาส่งเสริมความมีประสิทธิภาพของการเรียนการสอนให้บรรลุ วัตถุประสงค์และจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ซึ่งนับเป็นหัวใจสำคัญหรือเป็นงานหลักของ สถานศึกษาที่ผู้บริหารจะต้องให้ความสำคัญอย่างยิ่ง

พระมหาบุญเสริม ธมฺมทินฺโน (ทองศรี) (2554, หน้า 25) สรุปไว้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การดำเนินกิจกรรมทางการศึกษาทุกชนิดในสถานศึกษา เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้มีคุณภาพและมาตรฐานสูงสุดเกิดประโยชน์แก่ ผู้เรียนตาม ภารกิจของสถานศึกษา รวมถึงกระบวนการปฏิบัติกิจกรรมในสถานศึกษาที่เกี่ยวกับการ ปรับปรุง พัฒนาระบบการเรียนรู้อของครูและนักเรียนให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์ สูงสุดแก่ผู้เรียนให้มีความรู้ ความเข้าใจ และพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์เพื่อเป็น พลเมืองที่ดีของสังคม โดยผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทุกฝ่าย ต้องร่วมมือกัน

ดำเนินการ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อมาตรฐาน และคุณภาพทางการศึกษาแก่ผู้เรียนทุกคน

ธารีรัตน์ กลยณี (2556, หน้า 18) สรุปไว้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารกิจกรรมทุกชนิดในโรงเรียนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน เป็นงานที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรและการสอน กิจกรรมทุกชนิดในโรงเรียนไม่ว่าจะเป็นกิจกรรมภายในหรือภายนอกห้องเรียน เพื่อก่อให้เกิดความรู้และประสิทธิผลในการศึกษาของเด็กอย่างมีประสิทธิภาพ ให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

สรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การดำเนินงานในขอบข่ายภารกิจทุกอย่างของผู้บริหารโรงเรียน ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการปรับปรุงพัฒนาจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดี บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน พัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เพื่อเป็นพลเมืองที่ดีของสังคม โดยผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทุกฝ่ายต้องร่วมมือกัน

ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ

การบริหารงานวิชาการมีความสำคัญอย่างยิ่งและจัดว่าเป็นงานหลักในการจัดการศึกษาของสถาบันทางการศึกษา มาตรฐานและคุณภาพของโรงเรียนมักจะพิจารณาจากผลงานด้านวิชาการเป็นสำคัญ เนื่องจากงานวิชาการเกี่ยวข้องกับการหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาสติปัญญา ความรู้ ความสามารถของนักเรียน ให้แสวงหาความรู้ ก้าวมันทันโลก สามารถปรับตัวอยู่ได้ในสังคมอย่างมีความสุข ดังนั้นการบริหารงานวิชาการจึงเป็นงานที่สำคัญสำหรับผู้บริหารโรงเรียนที่จะต้องให้ความสนใจและใช้เวลาบริหารให้มากกว่างานอื่นๆ

กุลทรี พิภุลแกม (2551, หน้า 20) สรุปไว้ว่า การบริหารงานวิชาการ มีความสำคัญกว่างานด้านอื่นๆ ทั้งนี้เพราะจุดมุ่งหมายของสถานศึกษาก็คือ การจัดการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับ ไกรเลิศ โพธิ์นอก ที่กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการเป็นงานหลักเป็นหัวใจของการบริหารสภาพโรงเรียนเป็นงานสำคัญยิ่ง เพราะงานวิชาการช่วยพัฒนาสติปัญญา ความนึกคิดของผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนมีคุณค่าในสังคม การบริหารงานวิชาการจะดีหรือไม่ขึ้นอยู่กับผู้บริหารและครู

วรภรณ์ เนตรพิมพ์ (2551, หน้า 22) ได้สรุปว่า งานวิชาการเป็นงานหลักและมีความสำคัญอย่างยิ่งสำหรับสถานศึกษา ส่วนงานอื่นๆ เป็นงานเสริมให้งานวิชาการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา ผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษาถือ

ว่าเป็นผู้มีบทบาทและมีความสำคัญยิ่งต่องานวิชาการ ถ้าทุกคนมีความตระหนักและเข้าใจในวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษาและมีความรับผิดชอบต่อการจัดการเรียนการสอนเป็นอย่างดี ย่อมเป็นการง่ายที่จะทำให้งานวิชาการนั้นบรรลุเป้าหมายและนำความสำเร็จมาสู่สถานศึกษา

รัศมี เจริญรัตน์ (2551, หน้า 75) สรุปไว้ว่า การบริหารงานวิชาการ เป็นหัวใจหลักในสถานศึกษาทุกระดับและทุกประเภท มีภารกิจหลักที่สำคัญอยู่ที่การพัฒนาผู้เรียน ให้คุณภาพตามที่คาดหวังไว้ หมายถึงคุณสมบัติอันพึงประสงค์ที่จะให้เกิดแก่ผู้เรียน ได้แก่ ความรู้ ความเข้าใจ ความคิด ทักษะความสามารถ สุขภาพกายและจิตและคุณลักษณะในด้านบุคลิกภาพ ค่านิยม คุณธรรม จริยธรรม ซึ่งคาดหวังโดยกำหนดในหลักสูตร คาดหวังโดยชุมชน สังคม สถานศึกษา และคาดหวังโดยตัวผู้เรียนเอง โรงเรียนจึงต้องพยายามดำเนินงานให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามที่คาดหวังไว้ พัฒนาการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดแก่ผู้เรียนที่ส่งผลให้มีคุณภาพที่พึงประสงค์ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและเป้าหมายของนโยบายหน่วยงานต้นสังกัด และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545

พีรพรรณ ทองปั้น (2552, หน้า 45) สรุปไว้ว่า งานวิชาการเป็นงานที่มีความสำคัญที่ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสนใจ เป็นพิเศษและเน้นหนักงานวิชาการเป็นอันดับแรก โดยมีการวางแผนร่วมกับคณะครู และผู้เกี่ยวข้อง อย่างรอบคอบรัดกุม เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ตลอดจนมีการกำกับติดตาม ประเมินผล พัฒนาและปรับปรุง แก้ไขการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

ธารีรัตน์ กลยนิษฐ์ (2556, หน้า 19) สรุปไว้ว่า การบริหารงานวิชาการเป็นงานที่สำคัญของโรงเรียน เป็นหน้าที่หลักของโรงเรียน ถือเป็นหัวใจของการบริหารโรงเรียน โรงเรียนจะดีหรือไม่ขึ้นอยู่กับงานวิชาการของโรงเรียนที่จะสร้างนักเรียนให้มีคุณภาพ มีความรู้ มีจริยธรรมและมีคุณสมบัติตามที่ต้องการ เพื่อนำไปใช้ในการดำรงชีวิตในสังคมต่อไปได้เป็นอย่างดี

สรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการมีความสำคัญกว่างานด้านอื่นๆ เป็นงานหลักหรือเป็นภารกิจหลักของโรงเรียน ถือเป็นหัวใจของการบริหารงานโรงเรียนที่ผู้บริหารโรงเรียนต้องให้ความสำคัญและเน้นหนักในการบริหารงานวิชาการ โดยต้องกระจายอำนาจในการบริหารงานวิชาการอย่างชัดเจน มีการวางแผนการทำงานที่เป็นระบบ

ต้องเป็นผู้นำทางวิชาการ สามารถปฏิบัติงาน ปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้เกิด ประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดแก่ผู้เรียนที่ส่งผลให้มีคุณภาพที่พึงประสงค์ตาม จุดมุ่งหมายของหลักสูตร ให้ผู้เรียนมีคุณธรรม มีความขยันหมั่นเพียร มีความรู้และทักษะ ตามศักยภาพ และมีความเป็นพลเมืองที่ดี รวมถึงการดำรงชีวิตในสังคมร่วมกับผู้อื่นอย่างมี ความสุข

ขอบข่ายและปัจจัยการบริหารงานวิชาการ

ขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 มุ่งกระจายอำนาจในการบริหารจัดการไปให้สถานศึกษามาก ที่สุด ด้วยเจตนารมณ์ที่จะให้สถานศึกษาดำเนินการคล่องตัว รวดเร็ว สอดคล้องกับ ความ ต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น และมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุก ฝ่าย งานวิชาการถือว่าเป็นงานหลักหรือภารกิจหลักของสถานศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550, หน้า 29) ได้กำหนด ขอบข่ายและภารกิจการดำเนินงานวิชาการตามคู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ เป็นนิติบุคคลเพิ่มอีก 5 ข้อ รวมทั้งสิ้นเป็น 17 ข้อ ดังนี้

1. การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนา สาระหลักสูตรท้องถิ่น
2. การวางแผนงานด้านวิชาการ
3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
4. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
6. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
8. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้
9. การนิเทศการศึกษา
10. การแนะแนวการศึกษา
11. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
13. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา
และองค์กรอื่น
14. การส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร
หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา
15. การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของ
สถานศึกษา
16. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา
17. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร (2550, หน้า 31) ได้สรุปถึง
ขอบข่ายและภารกิจการบริหารงานวิชาการวิชาการ ดังนี้

1. การบริหารงานวิชาการ
 - 1.1 การวางแผนงานวิชาการ
 - 1.2 การจัดการเรียนการสอน
 - 1.3 การคัดเลือกหนังสือแบบเรียน
 - 1.4 การนิเทศการศึกษา

งานวิชาการเป็นงานหลักและหัวใจสำคัญของการบริหารสถานศึกษา การ
บริหารงานวิชาการให้ประสบผลสำเร็จจะต้องมีการวางแผนงานวิชาการ การจัดการเรียน
การสอนในสถานศึกษา มีการนิเทศติดตามและประเมินอย่างเป็นระบบครบวงจร บทบาท
หน้าที่ของผู้บริหาร ครู จะต้องครอบคลุมทั่วถึงทั้งด้านการเป็นผู้นำทางด้านวิชาการ การ
เป็นผู้ให้บริการช่วยเหลือ แนะนำส่งเสริม ตลอดจนงานการศึกษาค้นคว้าวิจัยเพื่อพัฒนา
แก้ปัญหาของการเรียนการสอน ทั้งนี้เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัด
การศึกษา

2. การพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน
 - 2.1 การจัดทำระเบียบและแนวทางการปฏิบัติในการบริหาร
หลักสูตร
 - 2.2 การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา
 - 2.3 การนำหลักสูตรไปใช้
 - 2.4 การตรวจสอบ ทบทวนการใช้หลักสูตร

2.5 การรายงาน การตรวจสอบทบทวนหลักสูตร

2.6 การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร

หลักสูตรสถานศึกษาเป็นกรอบแนวทางการจัดการศึกษาที่จะพัฒนาผู้เรียนให้มีความสมดุล ทั้งด้านความรู้ ความสามารถ ความดีงาม และความรับผิดชอบต่อสังคม โดยให้เหมาะสมกับวัยและศักยภาพของผู้เรียน เพื่อเติบโตเป็นพลเมืองที่ทรงคุณค่า เป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ กระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การนำหลักสูตรไปใช้ การตรวจสอบทบทวนหลักสูตร รายงานการตรวจสอบทบทวนหลักสูตร และการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร ทั้งนี้เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษา

3. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

3.1 วิธีการจัดการเรียนรู้

3.2 การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

3.3 การแนะแนว

3.4 การวิจัยในชั้นเรียน

3.5 การวัดและประเมินผล

การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนตามกระแสการปฏิรูปการศึกษาในปัจจุบันมุ่งเน้นการปรับเปลี่ยนกระบวนการทัศน์ วิธีการจัดการเรียนการสอน ซึ่งมีนักการจัดการศึกษาหลายๆ ท่านพยายามศึกษาวิจัยและนำเสนอกระบวนการใหม่ๆ ในการจัดการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน ซึ่งสถานศึกษาต้องจัดให้ครบถ้วนและเหมาะสม เพื่อประโยชน์อันสูงสุดของผู้เรียน ผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทสำคัญในการเป็นผู้นำในการเปลี่ยนแปลงไปสู่การปฏิบัติ โดยจะต้องสร้างความตระหนัก ความเข้าใจและเป็นผู้ชี้แนวทางดำเนินการ ซึ่งจะทำให้การบริหารงานวิชาการและการพัฒนาการเรียนรู้เกิดผล ทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพ

4. การประกันคุณภาพการศึกษา

4.1 การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

4.2 การประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นกระบวนการบริหารจัดการที่มีการพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่องเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณภาพ ซึ่งเป็นภารกิจที่สถานศึกษาจะต้องทำอยู่แล้ว เป็นการประเมินเพื่อพัฒนาโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

การประกันคุณภาพภายนอก เป็นการประเมินภายนอกของ สมศ. โดยใช้รูปแบบกัลยาณมิตรประเมิน โดยมีวัตถุประสงค์สำคัญ เพื่อกกระตุ้นให้สถานศึกษา มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

5. การพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของนักเรียน

5.1 การพัฒนานักเรียนสู่ความเป็นเลิศ

5.2 การจัดการศึกษาพิเศษเรียนร่วม

Sergiovani. (2009, p. 268) มีความเห็นว่างานวิชาการประกอบด้วย

1. การตั้งปรัชญาทางการศึกษาขึ้นมาเพื่อปฏิบัติให้บรรลุวัตถุประสงค์
ดังกล่าว

2. การจัดทำโครงการทางการศึกษาต่างๆ

3. การจัดให้มีการประเมินผลหลักสูตรและมีการเรียนการสอน

4. การสร้างบรรยากาศในสถานศึกษาให้พร้อมที่จะเปลี่ยนแปลง

5. การจัดการวัสดุสำหรับการเรียนการสอน

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553, หน้า 3-4) สรุปถึง ขอบข่ายงานวิชาการ
ประกอบด้วย

1. การวางแผนเกี่ยวกับงานวิชาการ

2. การดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน

3. การบริหารเกี่ยวกับการเรียนการสอน

4. การวัดและประเมินผลในด้านวิชาการ

พัชนี สายจันทร์ (2555, หน้า 23) ได้สรุปไว้ว่า การที่จะบริหารงานวิชาการให้มีคุณภาพประสิทธิภาพตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ในหลักสูตร จะต้องอาศัยความร่วมมือจากบุคลากรทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา และต้องอาศัยกระบวนการในการบริหารวิชาการ ประกอบด้วย 12 ประการ ผู้วิจัย ได้นำมาสังเคราะห์ โดยนำภารกิจใกล้เคียงกันมารวมเป็นกลุ่มเดียวกัน พบว่า ขอบข่ายการบริหารวิชาการในสถานศึกษา ประกอบด้วย ภารกิจ 8 ประการ ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตร การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผล ประเมินผลและเทียบโอน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาสื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ การนิเทศและการแนะแนวการศึกษา การพัฒนาระบบประกันคุณภาพในสถานศึกษา

สรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการมีขอบข่ายดังนี้ การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น การวางแผนงานด้านวิชาการ การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การแนะแนว การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น การส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์ หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ซึ่งจากขอบข่ายงานวิชาการดังกล่าวเป็นการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนโดยตรง เป็นกิจกรรมที่ช่วยให้เกิดผลสำเร็จทางการศึกษาตามจุดมุ่งหมาย และทำให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ รวมทั้งการจัดปัจจัยเกื้อหนุนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ชุมชน ท้องถิ่นได้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ

ปัจจัยการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมีการดำเนินงานในขอบข่ายภารกิจทุกอย่างของผู้บริหารโรงเรียน ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการปรับปรุงพัฒนาจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดี บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน พัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์เพื่อเป็นพลเมืองที่ดีของสังคม โดยผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทุกฝ่ายต้องร่วมมือกันในการดำเนินงานวิชาการที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพผู้เรียน ดังนี้

4.1 การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น

การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่นจำเป็นต้องศึกษาสาระการเรียนรู้ต่างๆ ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550, หน้า 30-31) กล่าวไว้ว่า การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ซึ่งประกอบด้วย การวิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของเขตพื้นที่ วิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษา วิเคราะห์สารสนเทศของโรงเรียนและชุมชน และจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น

จินตนา สะแพงสาร (2551, หน้า 45) สรุปไว้ว่า การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำไว้
2. วิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษาเพื่อกำหนดจุดเน้นหรือประเด็นที่สถานศึกษาให้ความสำคัญ
3. ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาและชุมชน เพื่อนำมาเป็นข้อมูลสารการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษาให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น
4. จัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษาเพื่อนำไปจัดทำรายวิชาพื้นฐานหรือรายวิชาเพิ่มเติม จัดทำคำอธิบายรายวิชา หน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียน ประเมินผลและปรับปรุง
5. ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติ

รัศมี เจริญรัตน์ (2551, หน้า 80) สรุปไว้ว่า หลักสูตรเป็นแนวทางหรือข้อกำหนดที่สถานศึกษาจัดขึ้น ซึ่งครอบคลุมถึงภาระงานจัดการศึกษาทุกด้าน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนด ทั้งทางด้านประสบการณ์ เนื้อหา บทเรียน กิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล เพื่อมุ่งให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงมีความรู้ ความสามารถตามเป้าหมายที่คาดหวังไว้ โดยเกิดจากการมีส่วนร่วมของบุคคลและบุคลากรทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาและจำเป็นต้องมีการพัฒนาหลักสูตรในด้านจุดมุ่งหมายที่ตรงกับความมุ่งหมายของการศึกษาชาติและสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและท้องถิ่นปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงหลักสูตรให้ดีขึ้น เพื่อให้เหมาะสมกับความต้องการของบุคคลและสภาพสังคม

พิสมัย สิมสีพิมพ์ (2552, หน้า 49) สรุปไว้ว่า การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น หมายถึง การวิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำขึ้น

การศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศ ของสถานศึกษาและชุมชน จัดทำสาระการเรียนรู้
ท้องถิ่นของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา ความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง
ชุมชนและท้องถิ่น

อนุากรรณ์ สอนมะม่วง (2553, หน้า 28) กล่าวไว้ว่า การพัฒนาหรือ
ดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่นมีแนวทางการปฏิบัติ
ดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาจัดทำไว้
2. วิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษาเพื่อกำหนดจุดเน้นหรือประเด็นที่
สถานศึกษาให้ความสำคัญ
3. ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาและชุมชน
เพื่อนำมาเป็นข้อมูลสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษาให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น
4. จัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษาเพื่อนำไปจัดทำ
รายวิชาพื้นฐานหรือรายวิชาเพิ่มเติม จัดทำคำอธิบายรายวิชา หน่วยการเรียนรู้ แผนการ
จัดการเรียนรู้ และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียน ประเมินผลและปรับปรุง
5. ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติ

สรุปได้ว่า การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการ
พัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น หมายถึง การวิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่สำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาจัดทำขึ้น การศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศ ของสถานศึกษา
และชุมชน จัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา
ความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและท้องถิ่น เพื่อมุ่งให้ผู้เรียนเกิดการ
เปลี่ยนแปลงมีความรู้ ความสามารถตามเป้าหมายที่คาดหวังไว้

4.2 การวางแผนงานด้านวิชาการ

วางแผนด้านวิชาการโดยการรวบรวมข้อมูลและกำกับดูแลนิเทศและ
ติดตามเกี่ยวกับงานวิชาการ ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการ
การเรียนรู้ การวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน การประกันคุณภาพ
ภายในและมาตรฐานการศึกษา การพัฒนาและการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ในการวางแผนงานวิชาการ มีผู้กล่าวไว้ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550, หน้า 30-31)

กล่าวว่า การวางแผนงานวิชาการประกอบด้วย การรวบรวมข้อมูล กำกับ ดูแล นิเทศ เกี่ยวกับงานวิชาการ เช่น การพัฒนาหลักสูตร การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผล ประเมินผล เป็นต้น

ปรวีตร แก้วฝ้าย (2551, หน้า 76) สรุปได้ว่า การวางแผนงานด้าน วิชาการ เป็นการเตรียมการล่วงหน้าเพื่อให้การดำเนินงานวิชาการเกิดความสำเร็จอย่างมี ประสิทธิภาพตามที่ต้องการ ซึ่งต้องกำหนดเป้าหมาย แนวทางการดำเนินการ ผู้รับผิดชอบ งาน ระยะเวลา และทรัพยากรที่จำเป็นเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด มีความชัดเจน สามารถกำกับ ติดตาม และประเมินผลได้ง่าย

อภิเชก เผ่าภูไทย (2551, หน้า 11) กล่าวว่า การวางแผนงานด้าน วิชาการ หมายถึง การเตรียมงานและกำหนดแผนในการดำเนินงานวิชาการไว้ล่วงหน้า เพื่อให้การดำเนินงานวิชาการบรรลุจุดหมายของหลักสูตร

พิสมัย สิมสีพิมพ์ (2552, หน้า 49) สรุปไว้ว่า การวางแผนงานด้าน วิชาการ หมายถึง การกำหนดแนวทางปฏิบัติงานการกำหนดแผนงานโครงการ การ กำหนดวิธีดำเนินงาน การรวบรวมข้อมูล กำกับ ดูแล นิเทศ และติดตามการประเมินการ ปฏิบัติตนเกี่ยวกับงานวิชาการ

อุณากรรณ์ สอนมะม่วง (2553, หน้า 28-29) กล่าวไว้ว่า การวางแผน งานด้านวิชาการ มีแนวทางการปฏิบัติ ดังต่อไปนี้

1. วางแผนงานด้านวิชาการโดยรวบรวมข้อมูล และกำกับ ดูแล นิเทศ และติดตามเกี่ยวกับงานวิชาการ ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนา กระบวนการเรียนรู้ การวัดประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน การประกันคุณภาพ ภายในและมาตรฐานการศึกษาการพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การ พัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการส่งเสริม ชุมชนให้มีความเข้มแข็งด้านวิชาการ

2. ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

สรุปได้ว่า การวางแผนงานด้านวิชาการ เป็นการเตรียมการวางแผนล่วงหน้าเพื่อให้การดำเนินงานวิชาการเกิดความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพตามที่ต้องการ ซึ่งต้องกำหนดเป้าหมาย แนวทางการดำเนินการ ผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน ระยะเวลา และทรัพยากรที่จำเป็นเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด มีความชัดเจน สามารถกำกับติดตาม และประเมินผลได้ง่าย

4.3 การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

การจัดการเรียนการสอน เป็นหน้าที่โดยตรงของผู้บริหารที่จะต้องทำ เพื่อให้มีการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสม มีการสอนที่ถูกต้อง ตลอดจนมีการอำนวยความสะดวกเพื่อการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ หลักที่สำคัญของการจัดการเรียนการสอน ควรจัดความรู้และคุณสมบัติอื่นที่ต้องการให้แก่ผู้เรียนได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ เนื้อหาที่สอน ยึดหยุ่นตามเหตุการณ์ สภาพท้องถิ่นและความสนใจของผู้เรียน และสิ่งๆ ที่ผู้บริหารจะต้องปฏิบัติในการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ การจัดแผนการเรียน การจัดทำตารางสอน การจัดชั้นเรียน การจัดครูเข้า สอน การจัดสอนซ่อมเสริม การจัดแบบเรียน และการจัดห้องสมุด เป็นต้น

Watanamura.(2000). ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการในด้านการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่เหมาะสมแก่ผู้เรียน มีการอภิปรายสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยยืนยันว่านักเรียนจะเรียนรู้ได้ดีเมื่อมีการจัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม มีการวิจัยด้านสติปัญญาของผู้เรียนและสรุปว่านักเรียนสามารถเพิ่มพูนความคิดในการเรียนรู้ได้ด้วยตนเองมากขึ้น เมื่อใช้รูปแบบการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง นักเรียนที่ถูกสอนโดยครูเป็นผู้ชี้แนะจะได้ความรู้ที่แยกเป็นส่วนๆ นักเรียนไม่สามารถบูรณาการเป็นองค์ความรู้และรักษาความรู้นั้นได้ จากการศึกษาเปรียบเทียบชั้นเรียนที่สอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางจะเป็นผู้ที่มีพื้นฐานความรู้ที่กว้างกว่า และสามารถเชื่อมโยงความรู้ที่ได้รับไปใช้ในชีวิตประจำวัน

ปรวัตร แก้วฝ่าย (2551, หน้า 79) สรุปไว้ว่า การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาเป็นกระบวนการสำคัญในการนำไปใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียน โดยให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติ ฝึกคิด และสร้างองค์ความรู้ให้กับตนเองจากกิจกรรมที่ครูจัดให้ ทำให้ผู้เรียนมีนิสัย

รู้จักคิด รู้จักทำ และรู้จักแก้ปัญหา สามารถนำไปเป็นรูปแบบในการแก้ปัญหาในอนาคตต่อไปได้

รัศมี เจริญรัตน์ (2551, หน้า 85) สรุปไว้ว่า กระบวนการเรียนการสอน หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ มีลำดับขั้นตอนตั้งแต่ต้นจนจบและบรรลุตามจุดประสงค์ที่ตั้งไว้ การสอนจะเกิดผลสำเร็จได้ต้องอาศัยองค์ประกอบหลายด้าน ด้านองค์ประกอบบรววม คือครูหรือผู้สอนหรือวิทยากร นักเรียนหรือผู้เรียน หลักสูตรหรือสิ่งที่สอน และด้านองค์ประกอบย่อย หมายถึงรายละเอียดของการสอน จึงจะทำให้เป็นการสอนที่สมบูรณ์ประกอบด้วย 5 ส่วน คือ การตั้งจุดประสงค์ การกำหนดเนื้อหา การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การใช้สื่อการสอน การวัดผลประเมินผล เพื่อพัฒนาผู้เรียนทุกๆ ด้าน

อภิเชก เผ่าภูไทย (2551, หน้า 11) สรุปไว้ว่า การจัดกระบวนการเรียนการสอนในสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินงานการสอนตามหลักสูตร โดยการดูแลให้การสอนเป็นไปตามโครงการสอนในแต่ละวิชา เป็นการนำหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติ การดำเนินการเกี่ยวกับกิจกรรมเสริมหลักสูตรทางด้านวิชาการ และงานเกี่ยวกับการบริการ การส่งเสริมให้มีการให้บริการเกี่ยวกับสื่อการสอน

พิสมัย สิมสีพิมพ์ (2552, หน้า 50) สรุปไว้ว่า การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา หมายถึง การจัดทำแผนการเรียนรู้และการจัดการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การใช้สื่อ แหล่งเรียนรู้ในการเรียนการสอนสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

สรุปได้ว่า การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาเป็นกระบวนการสำคัญในการนำไปใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียน ซึ่งประกอบด้วย การจัดทำแผนการเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอน การใช้สื่อการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมพัฒนาห้องสมุดและห้องปฏิบัติการอื่นๆ ให้เอื้อต่อการเรียน ส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนาการสอน ส่งเสริมการพัฒนาความเป็นเลิศของนักเรียน โดยให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติ ฝึกคิด และสร้างองค์ความรู้ให้กับตนเองจากกิจกรรมที่ครูจัดให้ ทำให้ผู้เรียนมีนิสัยรู้จักคิด รู้จักทำ และรู้จักแก้ปัญหา สามารถนำไปเป็นรูปแบบในการแก้ปัญหาในอนาคตต่อไปได้

4.4 การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เป็นหลักสูตรที่กระทรวงศึกษาธิการมอบให้กรมวิชาการจัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นหลักสูตรแกนกลางให้กับสถานศึกษาเพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ดังนั้นสถานศึกษาจึงมีหน้าที่ในการจัดทำหลักสูตรของตนเอง พร้อมทั้งต้องบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ดังนั้นการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาจึงเป็นการจัดทำสาระของหลักสูตรซึ่งเกี่ยวข้องกับและสอดคล้องกับสภาพปัญหาในชุมชน สังคม และท้องถิ่น และหลักสูตรจะต้องมีองค์ประกอบที่ครบถ้วน ผู้ใช้หลักสูตรจึงจะสามารถนำหลักสูตรไปใช้อย่างได้ผล

ภาวิตา ธาราศรีสุทธิ (2550, หน้า 20) ได้กล่าวถึงหลักสูตรว่าเป็นเครื่องมือสำคัญที่สุด ในการพัฒนาประเทศ เพราะหลักสูตรเป็นกระบวนการเรียนรู้เพื่อแก้ปัญหา และและพัฒนาดคน ชุมชน สังคม เป็นการถ่ายทอดความรู้ ฝึกฝน อบรม สืบสานวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตที่ดีงามและเรียนรู้เรื่องราวเกี่ยวกับตนเอง ความสัมพันธ์ของตนเองกับครอบครัว ชุมชน ชาติ และโลก การบำรุงรักษาการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลตลอดจนการพัฒนาผู้เรียนในด้านต่างๆ ดังนั้น ครูจึงเป็นบุคคลสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่จะนำไปสู่การพัฒนาประเทศ

Foster. (2007, p 2394) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีต่อการปฏิบัติงานในโรงเรียนประถมศึกษา โดยศึกษาการบริหารงานวิชาการ 7 ด้าน ตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียน พบว่า การบริหารเรียงตามลำดับความสำคัญมากไปหาน้อย ดังนี้ การพัฒนาหลักสูตรและการสอน กิจกรรมนักเรียน การบริหารงานบุคลากร โครงสร้างองค์การ ส่วนการบริหารงานวิชาการ 7 ด้าน ตามทัศนะของครู พบว่า สถานศึกษาให้ความสำคัญกับระดับการปฏิบัติงานการพัฒนาหลักสูตรและการสอนการบริหารงานบุคลากรสอดคล้องกันตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียน และครูเป็นที่รับทราบได้ว่าความคิดเห็นระหว่างผู้นำกับผู้ตามเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างยิ่งในการบริหารงาน

พิรพรรณ ทองปั้น (2552, หน้า 48) สรุปไว้ว่า การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินงานวิเคราะห์ เอกสารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน วิเคราะห์สภาพแวดล้อม และประเมินสถานภาพ สถานศึกษา จัดทำโครงสร้างหลักสูตร นำหลักสูตรไปใช้ในเทศการใช้หลักสูตร ติดตามและ ประเมินผลการใช้หลักสูตร ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรตามความเหมาะสม

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553, หน้า 23) ได้กล่าวถึงความสำคัญของหลักสูตรและการสอนไว้ว่า หลักสูตรเป็นหลักและหัวใจของการจัดการเรียนการสอน เพื่อนำไปสู่เป้าหมายของการศึกษา ความเข้าใจในเรื่องของหลักสูตรและการเรียนการสอน จะทำให้การศึกษาดำเนินไปด้วยดีทั้งแก่ตัวผู้เรียนเอง และช่วยให้ครูได้มีทิศทางและสิ่งที่กำหนดในการสอน

สรุปได้ว่า การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา จะต้องศึกษาวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ซึ่งเป็นหลักสูตรที่กระทรวงศึกษาธิการ มอบให้กรมวิชาการจัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นหลักสูตรแกนกลางให้กับสถานศึกษาเพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา สถานศึกษามีหน้าที่ในการจัดทำหลักสูตรของตนเอง พร้อมทั้งต้องบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้และสถานศึกษาสามารถเพิ่มเติมในส่วนที่เกี่ยวกับสภาพปัญหาในชุมชนและสังคมภูมิปัญญาท้องถิ่นและความต้องการของผู้เรียน ยังช่วยให้ครูมีทิศทางในการสอน ดังนั้นการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาจึงเป็นการจัดทำสาระของหลักสูตรซึ่งเกี่ยวข้องและสอดคล้องกับสภาพปัญหาในชุมชน สังคม และท้องถิ่น

4.5 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ เป็นขั้นตอนที่นำหลักสูตรลงสู่การปฏิบัติ เป็นการแปลวิสัยทัศน์ หลักการ จุดมุ่งหมายของหลักสูตร มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดในหลักสูตรสถานศึกษาให้มีความละเอียด ชัดเจนในแนวปฏิบัติมากขึ้น โดยเฉพาะผู้บริหารโรงเรียนถือว่าเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ดี มีประสิทธิภาพ จะต้องเป็นกระบวนการที่พัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้อย่างรอบด้าน มีความต่อเนื่องและสามารถนำความรู้และมวลประสบการณ์ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้เป็นอย่างดี

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550, หน้า 30-31) สรุปไว้ว่า กระบวนการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ประกอบด้วย การจัดเนื้อหา กิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจของผู้เรียน การฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง การจัดการสอนโดยผสมผสานต่างๆ เข้าด้วยกัน ส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถจัดสภาพบรรยากาศและสภาพแวดล้อมการจัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลาทุกสถานที่

อภิเชก เฝ้าภูไทย (2551, หน้า 11) สรุปไว้ว่า การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ หมายถึง การจัดกิจกรรมร่วมกันของนักเรียนและครูทั้งในและนอกห้องเรียน เพื่อให้ นักเรียนได้เกิดการเรียนรู้อย่างมีกระบวนการ จนเต็มศักยภาพจนสามารถสร้างองค์ความรู้ ได้ด้วยตนเอง และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544

ดวงพร ทுகิต (2552, หน้า 21) สรุปไว้ว่า การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ หมายถึง ส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับ ความสนใจของผู้เรียนและการจัดกระบวนการเรียนการสอน จัดให้มีการนิเทศการเรียนการสอน แก่ครู และส่งเสริมให้มีการพัฒนาครู เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ตามความเหมาะสม

พีรพรรณ ทองปั้น (2552, หน้า 49-50) สรุปไว้ว่า การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ หมายถึง ส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมให้ สอดคล้องกับความสนใจของผู้เรียนและการจัดกระบวนการเรียนการสอนจัดให้มี การนิเทศการเรียนการสอนแก่ครู และส่งเสริมให้มีการพัฒนาครูเพื่อพัฒนากระบวนการ เรียนรู้ ตามความเหมาะสม

วรรณเพ็ญ พิสุทธิพงษ์ (2553, หน้า 6) กล่าวว่า การพัฒนากระบวนการ เรียนรู้ หมายถึง การส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการเรียนรู้และจัดกระบวนการการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้วยวิธีการที่หลากหลายสอดคล้องกับความถนัด ความสนใจ และความแตกต่างระหว่างบุคคล การนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมามีส่วนร่วมในการจัดการ เรียนการสอน การนิเทศการเรียนการสอนของครู ส่งเสริมให้ครูมีการพัฒนากระบวนการ เรียนรู้

สรุปได้ว่า การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ เป็นขั้นตอนการนำหลักสูตร ลงสู่การปฏิบัติ เป็นการแปลวิสัยทัศน์ หลักการ จุดมุ่งหมายของหลักสูตร มาตรฐานการ เรียนรู้ตัวชี้วัดในหลักสูตรสถานศึกษาให้มีความละเอียด ชัดเจนในการปฏิบัติมากขึ้น โดยผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการจัด กระบวนการเรียนรู้ที่ดี มีประสิทธิภาพ เน้นการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนเป็นสำคัญ มีความต่อเนื่องและสามารถนำความรู้และมวลประสบการณ์ไปประยุกต์ใช้ในชีวิต ประจำวันได้เป็นอย่างดี

4.6 การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

การวัดผล ประเมินผล และการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มีกรอบการวัดตามหลักสูตรแกนกลาง แนวดำเนินการวัดและประเมินผลการศึกษาจะต้องพิจารณาไปกำหนดเป็นแนวปฏิบัติให้เกิดความเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษาของตนเอง ซึ่งกรอบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 หมวด 4 มาตรา 26 กำหนดให้มีการประเมินผู้เรียนเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการศึกษา ซึ่งผลของการประเมินที่ได้จะเป็นข้อมูลย้อนกลับสะท้อนให้เห็นภาพของการพัฒนาและข้อบกพร่องของหลักสูตรวัดผล ประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียน ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (กรมวิชาการ, กระทรวงศึกษาธิการ, 2546, หน้า 26)

1. สถานศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบในการวัดผลประเมินผล และเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม
2. จัดให้ครอบคลุมและสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้
3. ประเมินเพื่อปรับปรุง พัฒนา และตัดสินผลการเรียน
4. ประเมินการอ่าน การคิด วิเคราะห์ และเขียนสื่อความ
5. ประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์และการเข้าร่วมกิจกรรม

พัฒนา ผู้เรียน

6. ประเมินด้วยวิธีการที่หลากหลาย
7. เปิดโอกาสให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้ตรวจสอบ
8. มีการเทียบโอนประสบการณ์และผลการเรียนรู้ระดับการวัดผล

Godbey Ronde and Thorckmorton. (2002) ศึกษาการบริหารงานวิชาการในด้านการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนด้วยรูปแบบการประเมินที่หลากหลาย พบว่า รูปแบบการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่หลากหลาย สามารถช่วยให้ผู้ปกครองเห็นถึงการพัฒนากิจกรรมด้านวิชาการของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี เมื่อผู้มีการกำหนดเกณฑ์และสิ่งที่คาดหวังไว้อย่างชัดเจน และยังสามารถพัฒนาแสดงออกของผู้เรียนได้ดีขึ้นอีกด้วย

Odden and Ciune. (2005, p 6-10) ได้รวบรวมงานวิจัยเกี่ยวกับการจัดการศึกษา สรุปว่า การปรับปรุงประสิทธิภาพของโรงเรียนในประเทศสหรัฐอเมริกาจะเป็นหนทางที่จะปรับปรุงการศึกษาที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายที่จะสอนนักเรียนทุกคนให้มีมาตรฐานที่ดี โดยเป้าหมายที่สำคัญที่โรงเรียนจะต้องกำหนดคือ 1. การยกระดับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน 2. เพิ่มปริมาณหลักสูตรให้นักเรียนเลือกหลายๆ อย่างมีการจัดการที่ดีเกี่ยวกับการเงิน ธุรการ บุคลากร และเวลา ทั้งในระดับโรงเรียนและห้องเรียน จุดเน้นที่สำคัญคือ การจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอ

อภิเชก เผ่าภูไทย (2551, หน้า 11) สรุปไว้ว่า การวัดผล ประเมินผลการเทียบโอนผลการเรียน หมายถึง กิจกรรมที่โรงเรียนทำการวัดสภาพจริงของนักเรียน ว่ามีลักษณะอันพึงประสงค์เป็นไปตามที่โรงเรียนกำหนด เป้าหมายสำคัญของการประเมินผลการเรียนตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดให้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ผู้เรียน ต้องอยู่บนจุดหมายพื้นฐานสองประการ ประการแรก คือการวัดและประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียน โดยเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับผลการเรียนของผู้เรียนในระหว่างการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง บันทึก วิเคราะห์ แปลความหมายข้อมูลแล้วนำมาใช้ในการส่งเสริมหรือปรับปรุงแก้ไขการเรียนรู้ของผู้เรียนและการสอนของครู การวัดและประเมินผลกับการสอนจึงเป็นเรื่องที่สัมพันธ์กัน หากขาดสิ่งใดสิ่งหนึ่งการเรียนการสอนก็ขาดประสิทธิภาพการประเมินผลระหว่างเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้เช่นนี้เป็นการวัดผลเพื่อการพัฒนา (formative assessment) ที่เกิดขึ้นในห้องเรียนทุกวัน เป็นการประเมินเพื่อให้รู้จุดเด่นจุดที่ต้องปรับปรุงจึงเป็นข้อมูลเพื่อใช้ในการพัฒนาในการเก็บข้อมูลผู้สอนต้องใช้วิธีการและเครื่องมือการประเมินที่หลากหลาย และการใช้เกณฑ์การให้คะแนน (rubric) สิ่งที่สำคัญที่สุดในการประเมินเพื่อพัฒนา คือการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนในลักษณะคำแนะนำที่เชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ทำให้การเรียนรู้พอกพูน ตลอดจนการให้ผู้เรียนสามารถตั้งเป้าหมายพัฒนาตนเองได้ ประการที่สอง คือ การวัดและประเมินผลเพื่อตัดสินผลการเรียน เป็นการประเมินสรุปผลการเรียนรู้ ซึ่งมีหลายระดับ ได้แก่ เมื่อเรียนจบหน่วยการเรียนรู้รายวิชาเพื่อตัดสินคะแนน หรือให้ระดับผลการเรียนให้การรับรองความรู้ความสามารถของผู้เรียนว่าผ่านรายวิชาหรือไม่ ควรได้รับการเลื่อนชั้นหรือไม่หรือสามารถจบหลักสูตรหรือไม่ การประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนที่ดีต้องให้โอกาสผู้เรียนแสดงความรู้ความสามารถด้วยวิธีการที่หลากหลายและพิจารณาตัดสินบนพื้นฐานของเกณฑ์ผลการปฏิบัติมากกว่าการใช้เปรียบเทียบระหว่างผู้เรียน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552, หน้า 2)

พีรพรรณ ทองปั้น (2552, หน้า 51) สรุปไว้ว่า การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน หมายถึง ส่งเสริมให้ครู จัดทำแผนการวัดผล และประเมินผล แต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา สาระการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

วรรณเพ็ญ พิสุทธิพงษ์ (2553, หน้า 6) สรุปไว้ว่า การวัดผล ประเมินผล การเทียบโอนผลการเรียน หมายถึง การกำหนดแนวทางปฏิบัติการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา โดยเน้นการประเมินผลตามสภาพจริง การเทียบโอน การพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน

สรุปได้ว่าการวัด ประเมินผล และการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มีกรอบการวัดตามหลักสูตร แกนกลาง แนวดำเนินการวัดและประเมินผลการศึกษา เพื่อกำหนดเป็นแนวปฏิบัติให้เกิดความเหมาะสม ในการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน ให้ประสบผลสำเร็จ สะท้อนสมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนซึ่งเป็นเป้าหมายหลักในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ซึ่งกรอบการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดให้มีการประเมินผู้เรียนเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการศึกษา ซึ่งผลของการประเมินที่ได้จะเป็นข้อมูลย้อนกลับสะท้อนให้เห็นภาพของการพัฒนาและข้อบกพร่องของหลักสูตรวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียน

4.7 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ถือเป็นกระบวนการที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพราะกระบวนการของการวิจัย เป็นกระบวนการที่ศึกษาหาข้อเท็จจริงในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ช่วยให้ทราบข้อเท็จจริงทั้งทางด้านปัจจัยการบริหาร กระบวนการบริหาร และผลผลิตที่เกิดขึ้น

กุลชญา เทียงตรง (2550, หน้า 61) สรุปไว้ว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา นอกจากจะวิจัยด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการแล้ว ยังเน้นหัวใจสำคัญในการส่งเสริมให้ครูวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ซึ่งมีกระบวนการและขั้นตอนสำคัญดังกล่าวเพื่อแก้ปัญหาในการจัดการเรียนการสอน และพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพที่แตกต่าง พร้อมทั้งเผยแพร่

ผลการวิจัยด้านการเรียนการสอนและงานวิชาการแก่หน่วยงานและสถาบันอื่น เป็นการสร้างความร่วมมือและเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน อย่างต่อเนื่อง

รัศมี เจริญรัตน์ (2551, หน้า 94) สรุปไว้ว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนเรียนรู้ สถานศึกษาจะต้องพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพรวมทั้งส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อการพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา โดยยึดหลักว่าการพัฒนาผู้เรียนทุกคนให้มีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดในชั้น การศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ ครูผู้สอนจึงต้องดำเนินการควบคู่ไปกับการสอนปกติในชั้น ทั้งนี้เพื่อศึกษาสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นแล้วนำผลที่ได้ไปพัฒนาการเรียนการสอน หรือใช้ในการแก้ไขปัญหาการสอนของครูผู้สอน รวมทั้งเผยแพร่ให้เกิดประโยชน์แก่ผู้อื่นต่อไป

พิรพรรณ ทองปั้น (2552, หน้า 52) สรุปไว้ว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง การศึกษา วิเคราะห์ วิจัย การ บริหารการจัดการและพัฒนาคุณภาพงานวิชาการในภาพรวมของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพ การเรียนรู้ให้แก่กลุ่มสาระการเรียนรู้

สายหยุด ประกิตะ (2552, หน้า 46) สรุปไว้ว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา หมายถึง การศึกษา วิเคราะห์ วิจัย การบริหารจัดการและกระบวนการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการในภาพรวมของสถานศึกษา ส่งเสริมให้ครู วิเคราะห์ วิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ประสานความร่วมมือในการวิเคราะห์วิจัย ตลอดจนเผยแพร่งานวิจัย หรือพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและงานวิชาการกับสถานศึกษา บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์หน่วยงาน และสถาบัน

โสภา วงษ์นาคเพ็ชร (2553, หน้า 41) สรุปไว้ว่า กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้นั้น เป็นงานที่ทำทนายชวนให้คิดอยากลองทำ อยากติดตาม เกิดความกระตือรือร้นใคร่รู้ใคร่เห็น ในบางครั้งต้องใช้เวลาานเพราะงานวิจัยเป็นงานที่ละเอียดถี่ถ้วน สิ่งสำคัญคือเทคนิควิธีการจัดกิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวกับการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้นี้เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการกระบวนการเรียนรู้ให้เป็นไปตามความแตกต่างของผู้เรียน และสอดคล้องกับสภาพท้องถิ่นในแต่ละชุมชนนั้นๆ โดยมีขั้นตอนของกระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อันสำคัญ 5 ขั้นตอน คือ การสำรวจและวิเคราะห์

ปัญหา การกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา การพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรมและเครื่องมือ การนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้และการวิเคราะห์ข้อมูลและการเสนอผล

สรุปได้ว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา หมายถึง การศึกษา วิเคราะห์ วิจัย การบริหารจัดการและกระบวนการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการในภาพรวมของสถานศึกษา ส่งเสริมให้ครูวิเคราะห์ วิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ประสานความร่วมมือในการวิเคราะห์วิจัย ตลอดจนเผยแพร่งานวิจัย หรือพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและงานวิชาการกับสถานศึกษา บุคคล ครอบครัว องค์กรหน่วยงาน และสถาบัน โดยมีขั้นตอนของกระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่สำคัญ 5 ขั้นตอน คือ การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา การกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา การพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรมและเครื่องมือ การนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้และการวิเคราะห์ข้อมูลและการเสนอผล

4.8 การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้

การเรียนรู้ในปัจจุบันมุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง ไม่จำเป็นต้องเรียนรู้จากห้องเรียนเท่านั้น แต่สามารถเรียนรู้ได้จากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ ที่มีอยู่รอบๆ ตัว ได้แก่ แหล่งเรียนรู้จากพ่อแม่ ชุมชน เพื่อน สถาบันทางศาสนา การอ่าน หนังสือพิมพ์ คู่มือทัศน และคอมพิวเตอร์โดยเฉพาะระบบอินเทอร์เน็ต แหล่งเรียนรู้เป็นส่วนหนึ่งของการจัดประสบการณ์เรียนรู้เพื่อกระตุ้น ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคคลเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง ซึ่งมีผู้ให้ความเห็นเกี่ยวกับความหมายของแหล่งเรียนรู้ไว้ดังนี้

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2550, หน้า 134-135) สรุปไว้ว่า กระบวนการเรียนรู้และสาระที่กำหนดไว้ในหลักสูตรสถานศึกษา มุ่งเน้นไปที่การจัดให้ผู้เรียนได้มีโอกาสเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายในรูปแบบต่างๆ ทั้งในและนอกโรงเรียน ดังนั้นโรงเรียนจึงต้องพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียนให้มีความพร้อมสำหรับการจัดการเรียนรู้ พร้อมทั้งประสานจัดการเกี่ยวกับแหล่งเรียนรู้ภายนอกโรงเรียนด้วย

ขุนชัย ทวยเวียง (2551, หน้า 25) การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ หมายถึง การสำรวจแหล่งเรียนรู้ การจัดตั้งแหล่ง เรียนรู้การจัดทำเอกสารเผยแพร่แหล่งเรียนรู้แก่ครูและสถานศึกษาอื่น การใช้แหล่งเรียนรู้และการ นำวิทยากรท้องถิ่นมาจัดการเรียนการสอนให้กับนักเรียน ซึ่งมีแนวทางการปฏิบัติ ดังนี้

- 1) สํารวจแหล่งเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทั้งใน สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น ในเขตพื้นที่การศึกษาและเขตพื้นที่การศึกษาใกล้เคียง
- 2) จัดทำเอกสารเผยแพร่แหล่งการเรียนรู้แก่ครู สถานศึกษาอื่น บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาในบริเวณใกล้เคียง
- 3) จัดตั้งและพัฒนาแหล่งเรียนรู้รวมทั้งพัฒนาให้เกิดองค์ความรู้ และประสานความร่วมมือสถานศึกษาอื่น บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และ สถาบันสังคมอื่นที่จัด การศึกษาในการจัดตั้ง ส่งเสริม พัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่ใช้ร่วมกัน
- 4) ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียน ในการจัด กระบวนการเรียนรู้ โดยครอบคลุมภูมิปัญญาท้องถิ่น

รัศมี เจริญรัตน์ (2551, หน้า 96) สรุปไว้ว่า การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ เป็นแหล่งข้อมูลข่าวสาร สารสนเทศ และประสบการณ์ที่ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนใฝ่รู้ แสวงหาความรู้ และเรียนรู้ด้วยตนเองตามอัธยาศัยอย่างกว้างขวาง เพื่อเสริมสร้างให้ ผู้เรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้และเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ การจัดบรรยากาศในการ เรียนรู้ บริเวณโรงเรียน และห้องเรียนต้องมีบรรยากาศที่ดีในศูนย์การเรียนรู้ยังเป็น สิ่ง สำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง จะช่วยให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นมากยิ่งขึ้น

พิรพรรณ ทองปั้น (2552, หน้า 54) สรุปไว้ว่า การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ หมายถึง สํารวจแหล่งการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการ พัฒนาคุณภาพการศึกษาและส่งเสริม สนับสนุนให้ครูใช้แหล่งการเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียนใน การจัดกระบวนการเรียนรู้ โดยครอบคลุมถึงภูมิปัญญาท้องถิ่น

สายหยุด ประกิตะ (2552, หน้า 54) สรุปไว้ว่า การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ หมายถึง การสำรวจแหล่งเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งใน สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น จัดทำเอกสารเผยแพร่แหล่งเรียนรู้แก่ครู สถานศึกษา บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน จัดตั้งและพัฒนาแหล่งเรียนรู้รวมทั้งพัฒนาให้เกิดองค์ความรู้ และประสานความร่วมมือสถานศึกษาอื่น ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูใช้แหล่งการเรียนรู้ทั้งใน และนอกโรงเรียนในการจัดกระบวนการเรียนรู้ โดยครอบคลุมภูมิปัญญาท้องถิ่น

โสภา วงษ์นาคเพ็ชร (2553, หน้า 44) สื่อการเรียนการสอนเป็น องค์ประกอบสำคัญในการจัดการศึกษา ทำให้การเรียนการสอนสามารถดำเนินไปด้วย ความราบรื่น การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีในการแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง และนอกจากนี้สถานศึกษาควรจะต้องมีการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นที่

เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นการช่วยให้ครูได้มีการใช้และผลิตสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของนักเรียน

สรุปได้ว่า การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้ หมายถึง การสำรวจแหล่งเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งในสถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น จัดทำเอกสารเผยแพร่แหล่งเรียนรู้แก่ครู สถานศึกษา บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน เป็นแหล่งข้อมูลข่าวสาร สารสนเทศ และประสบการณ์ที่ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนใฝ่รู้ แสวงหาความรู้ และเรียนรู้ด้วยตนเองตามอัธยาศัยอย่างกว้างขวาง เพื่อเสริมสร้างให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้และเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ จัดตั้งและพัฒนาแหล่งเรียนรู้รวมทั้งพัฒนาให้เกิดองค์ความรู้และประสานความร่วมมือสถานศึกษาอื่น ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูใช้แหล่งการเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียนในการจัดกระบวนการเรียนรู้ โดยครอบคลุมภูมิปัญญาท้องถิ่นด้วย

4.9 การนิเทศการศึกษา

การนิเทศการศึกษา เป็นกระบวนการอันหนึ่งที่สำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เพราะในการจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อพัฒนาผู้เรียน ครูผู้สอนย่อมพบปัญหาอุปสรรคต่างๆ มากมายที่คอยขัดขวางและบั่นทอน ส่งผลให้การดำเนินงานด้านการเรียนการสอนในสถานศึกษาขาดประสิทธิภาพ ดังนั้น การนิเทศการศึกษาจะเป็นกระบวนการที่คอยให้คำแนะนำ เป็นที่ปรึกษาหารือ ร่วมคิดร่วมทำ ร่วมแก้ปัญหา ส่งเสริมให้กำลังใจแสวงหาแนวทางร่วมกัน ระหว่างบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน ทั้งนี้การนิเทศการศึกษา มีเป้าหมายสูงสุดอยู่ที่การพัฒนาประสิทธิภาพการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาจนเต็มศักยภาพ

Aghty. (2004, p 3077) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการรับรู้บทบาทและหน้าที่ของครูใหญ่และครูในงานวิชาการ ผลการวิจัยพบว่า ครูใหญ่และครูยอมรับว่างานปรับปรุงการเรียนการสอนต้องทำเป็นคณะและร่วมกันรับผิดชอบรวมทั้งต้องให้ความสำคัญในการนิเทศการศึกษา ไม่ทำงานอื่นมากเกินไป รวมทั้งนวัตกรรมและเทคโนโลยีมีอิทธิพลในการเปลี่ยนแปลงบทบาทของครูใหญ่จากผู้สั่งการมาเป็นผู้ประสานงานและมีการทำงานเป็นคณะมากยิ่งขึ้น

กุลชญา เทียงตรง (2550, หน้า 76) สรุปไว้ว่า งานนิเทศการศึกษา หมายถึง การช่วยเหลือแนะนำทางวิชาการ เพื่อให้การดำเนินกิจกรรมต่างๆ ในสถานศึกษา

เป็นไปตามหลักสูตร ผู้บริหารควรมีความรู้ในการนิเทศการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อช่วยให้ครูผู้สอนสามารถปรับปรุงหรือพัฒนาวิธีสอนให้มีคุณภาพ การดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษาด้วยวิธีการต่างๆ ดังกล่าวข้างต้น เป็นเพียงแนวทางหนึ่งเท่านั้น สถานศึกษาสามารถประยุกต์หรือคิดค้นเทคนิคการจัดการนิเทศภายในได้อย่างหลากหลาย เหมาะสมกับ สภาพปัญหาและความต้องการพัฒนาของแต่ละสถานศึกษาแต่กระบวนการนิเทศภายในจะต้องดำเนินการอย่างมีระบบและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษาต่อไป

เอื้องทิพย์ สีเหนียง (2551, หน้า 53) สรุปไว้ว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง การช่วยเหลือแนะนำและการทำงานร่วมกันของบุคลากรทางการศึกษาหรือโรงเรียน ที่จะให้การพัฒนาความรู้ความสามารถของผู้ร่วมงาน ให้ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ขณะเดียวกันผู้ถูกนิเทศไม่รู้สึกรู้ว่าถูกควบคุมแต่เต็มใจ ในการรับคำแนะนำ เพื่อจุดมุ่งหมายว่าเป็นการพัฒนาตนเองจะได้ใช้ศักยภาพในการปฏิบัติงานให้ดีขึ้น เพื่อจะส่งผลให้นักเรียน เกิดการเรียนรู้และมีผลสัมฤทธิ์ ตามจุดหมายของหลักสูตรและมีประสิทธิภาพสูงสุด

รัศมี เจริญรัตน์ (2551, หน้า 97) การนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการชี้แนะ แนะนำให้ความร่วมมือต่อกิจกรรมของครู เพื่อที่ปรับปรุงการเรียนการสอนเป็นความร่วมมือ และประสานงานระหว่างครูและผู้นิเทศในการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพเพื่อให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามเป้าหมายของหลักสูตร

พีรพรรณ ทองปั้น (2552, หน้า 54) สรุปไว้ว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง จัดระบบการนิเทศงานวิชาการ และการเรียน การสอน ในรูปแบบหลากหลายให้เหมาะสมกับการศึกษา ตลอดจนการประเมินผลการจัดระบบ กระบวนการนิเทศการศึกษา ติดตามประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อพัฒนาระบบ และกระบวนการนิเทศการศึกษา

โสภา วงษ์นาคเพ็ชร์ (2553, หน้า 48) สรุปไว้ว่า การนิเทศภายในสถานศึกษาเป็นกระบวนการทำงานระหว่างผู้บริหารและครูในสถานศึกษาเพื่อช่วยเหลือสนับสนุน แนะนำซึ่งกันและกันในการพัฒนาปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้นตามจุดหมายที่ต้องการ ซึ่งเทคนิค

การนิเทศนั้นสามารถทำได้หลากหลายเหมาะสมกับสภาพปัญหาและความต้องการพัฒนาของแต่ละสถานศึกษานั้นต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาต่อไป

สรุปได้ว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง การช่วยเหลือแนะนำทางวิชาการ เพื่อให้การดำเนินกิจกรรมต่างๆ ในสถานศึกษาเป็นไปตามหลักสูตร เพื่อช่วยให้ครูผู้สอนสามารถปรับปรุงหรือพัฒนาวิธีสอนให้มีคุณภาพ สถานศึกษาสามารถประยุกต์หรือคิดค้นเทคนิคการจัดการนิเทศได้อย่างหลากหลาย เหมาะสมกับ สภาพปัญหาและความต้องการพัฒนาของแต่ละสถานศึกษาแต่กระบวนการนิเทศจะต้องดำเนินการอย่างมีระบบและดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้นตามจุดมุ่งหมายที่ต้องการและมีประสิทธิภาพสูงสุด

4.10 การแนะแนวการศึกษา

การแนะแนวการศึกษา ถือเป็นงานที่มีความสำคัญและมีความจำเป็นที่สถานศึกษาต้องดำเนินการไปควบคู่ไปกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จึงจะสามารถพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2545 และหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 ได้ให้ความหมายว่า การแนะแนวเป็นศาสตร์ที่ว่าด้วยการพัฒนาคน การแนะแนวช่วยให้ได้ค้นพบตนเองในมิติต่างๆ ซึ่งส่งผลให้สามารถวางแผนในการพัฒนาตนเองในทุกด้านได้อย่างถูกต้อง

กุลชญา เทียงตรง (2550, หน้า 83) สรุปไว้ว่า แนวทางการบริหารจัดการแนะแนวของสถานศึกษาแต่ละแห่งทั้งในระบบนอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย ย่อมเป็นไปตามสภาพของผู้เรียน สภาพปัญหา นโยบายการจัดการศึกษาและศักยภาพความพร้อมของสถานศึกษานั้นๆ ซึ่งต้องมีการบริหารจัดการอย่างมีหลัก มีระบบเป็นขั้นตอน โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย และที่สำคัญในการบริหารจัดการ คือ การมีแผนงานหรือแผนปฏิบัติการทั้งด้านเนื้อหาสาระและเทคนิคกระบวนการอย่างเป็นรูปธรรมที่สามารถสนองความต้องการและจุดเน้นในการพัฒนาผู้เรียน มีการมอบหมายให้ครูทุกคนรับผิดชอบปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ มีระบบการดำเนินงานที่ชัดเจน มีการกำกับติดตามประเมินผลการดำเนินงานเป็นระยะๆ อย่างจริงจังและต่อเนื่อง มีการพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการและเทคนิควิธีการ ซึ่งนำมากำหนดเป็นแนวทางปฏิบัติของ

การแนะแนวการศึกษาของสถานศึกษาโดยสรุป ดังนี้

1. จัดระบบการแนะแนวทางวิชาการและวิชาชีพภายในสถานศึกษา โดยเชื่อมโยงกับ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและกระบวนการเรียนการสอน
2. ดำเนินการแนะแนวการศึกษา โดยความร่วมมือของครูทุกคนในสถานศึกษา
3. ติดตามและประเมินผลการจัดการระบบและกระบวนการแนะแนวการศึกษาในสถานศึกษา
4. ประสานความร่วมมือ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสบการณ์ด้านการแนะแนวการศึกษา กับ สถานศึกษา หรือเครือข่ายการแนะแนวภายในเขตพื้นที่การศึกษา

รัศมี เจริญรัตน์ (2551, หน้า 98) สรุปไว้ว่า การแนะแนวการศึกษา เป็นกระบวนการที่ช่วยเหลือนักเรียนหรือบุคคลในทางด้านการศึกษา เพื่อให้นักเรียนรู้จักเข้าใจและเลือกศึกษาได้อย่างเหมาะสมตามเอกัตภาพ และความสามารถนักเรียน เพื่อให้ นักเรียนได้มีการพัฒนาทางสติปัญญา ความเฉลียวฉลาดได้อย่างเต็มที่ตามขีดความสามารถ รู้จักเลือกเส้นทางประกอบอาชีพที่เหมาะสมกับตนเอง รวมทั้งมีการพัฒนา ด้านบุคลิกภาพและคุณธรรมที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิต

พิรพรรณ ทองปั้น (2552, หน้า 55) สรุปได้ว่า การแนะแนวการศึกษา หมายถึง จัดระบบการแนะแนวทางวิชาการและ ดำเนินการแนะแนวการศึกษา และ ประสานความร่วมมือ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และประสบการณ์ด้าน แนะแนวการศึกษาหรือ ข่ายการแนะแนวภายในเขตพื้นที่การศึกษา

สายหยุด ประกิตะ (2552, หน้า 53) สรุปไว้ว่า การแนะแนวการศึกษา หมายถึง การจัดระบบการแนะแนวทางวิชาการและวิชาชีพภายในสถานศึกษา โดยเชื่อมโยงกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และกระบวนการเรียนการสอน การดำเนินการแนะแนวการศึกษา โดยความร่วมมือของครูทุกคนในสถานศึกษา การติดตามและ ประเมินผล การจัดระบบและกระบวนการแนะแนวทางศึกษาในสถานศึกษา การประสานความร่วมมือและแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสบการณ์ด้านการแนะแนวการศึกษาหรือ เครือข่ายการแนะแนวภายในเขตพื้นที่การศึกษา

โสภา วงษ์นาคเพ็ชร (2553, หน้า 49) สรุปไว้ว่า การจัดการแนะแนว การศึกษาจำเป็นต้องอาศัยกระบวนการแนะแนวที่มีประสิทธิภาพในลักษณะการบริการ

กิจกรรมแนะแนว ซึ่งการแนะแนวนั้นเป็นศาสตร์และศิลป์ ที่จะต้องเรียนรู้และต้องฝึกปฏิบัติจนมีทักษะและประสบการณ์อย่างเพียงพอ ซึ่งจะจัดบริการแนะแนวได้อย่างมีคุณภาพ

สรุปได้ว่า การแนะแนวการศึกษา หมายถึง จัดระบบการแนะแนวทางวิชาการและดำเนินการแนะแนวการศึกษา และวิชาชีพภายในสถานศึกษา เพื่อให้นักเรียนรู้จัก เข้าใจและเลือกศึกษาได้อย่างเหมาะสมตามเอกัตภาพ และความสามารถนักเรียน โดยเชื่อมโยงกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และกระบวนการเรียนการสอน การดำเนินการแนะแนวการศึกษา โดยความร่วมมือของครูทุกคนในสถานศึกษา การติดตามและประเมินผลการจัดระบบและกระบวนการแนะแนวทางการศึกษาในสถานศึกษา การประสานความร่วมมือและแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสบการณ์ด้านการแนะแนวการศึกษา

4.11 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐาน

การศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ระบุให้หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด และเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประเมินภายนอก บทบัญญัติดังกล่าว ถือเป็นสิ่งที่สถานศึกษาจะต้องนำไปเป็นหลักปฏิบัติเพื่อให้การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเจตนารมณ์ และสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้ปกครอง และบุคคลทั่วไป การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนให้มีคุณภาพ จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องพัฒนาระบบการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ เพื่อให้ระบบการศึกษาเป็นตัวกระตุ้นให้บุคคลได้เกิดการเรียนรู้ อย่างเต็มศักยภาพ ทำให้เป็นคนรู้จักการคิดวิเคราะห์ รู้จักการแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ รู้จักแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง สามารถปรับตัวให้ทันต่อกระแสของความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในสังคมโลกอย่างรวดเร็ว มีคุณธรรม จริยธรรม และสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

สถานศึกษาในฐานะที่เป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญสูงสุดที่นำมาซึ่งความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา จึงจำเป็นต้องดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยจัดให้ระบบการประกันคุณภาพภายในผสมผสานอยู่ในกระบวนการบริหาร และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามปกติของสถานศึกษา ทั้งนี้เพื่อให้การพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนเป็นไปอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา ซึ่งจะเป็นการสร้างเชื่อมั่นแก่สาธารณชนที่มีต่อสถานศึกษาในการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐาน

Naville. (1999). ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการในด้านการประกันคุณภาพและการวางแผนปรับปรุงในโรงเรียนประถมศึกษา 2 โรงเรียน กรณีศึกษาโรงเรียนของรัฐรัฐอิลลินอยส์ที่มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น พบว่า กิจกรรมที่ทำร่วมกันด้วยการประกันคุณภาพและการวางแผนที่เหมาะสมเป็นประโยชน์ในด้านความร่วมมือและเพิ่มความมั่นใจในการวางแผนปรับปรุงโรงเรียนอย่างเป็นระบบ

รัศมี เจริญรัตน์ (2551, หน้า 100) สรุปไว้ว่า การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษาเป็นการดำเนินงานที่สถานศึกษาต้องทำเป็นประจำอยู่แล้ว เป็นกิจกรรมหนึ่งของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพให้เป็นไปตามเป้าหมายและมาตรฐานการศึกษาซึ่งการดำเนินงานควรประกอบไปด้วย 3 ขั้นตอน คือ 1) การควบคุมคุณภาพการศึกษา 2) การตรวจสอบและปรับปรุงโรงเรียน 3) การประเมินคุณภาพโรงเรียน เพื่อการให้ใบรับรองมาตรฐานการศึกษาในการควบคุมคุณภาพการศึกษา การประกันคุณภาพภายในเป็นการนำมาจัดเป็นระบบให้ชัดเจนเพื่อให้เกิดปฏิบัติงานได้มาตรฐาน เชื่อถือได้สม่ำเสมอและพัฒนาต่อเนื่อง สร้างความมั่นใจต่อสังคมได้อย่างไรว่าผู้เรียนทุกคนเกิดการเรียนรู้ ตลอดจนต้องมีการเปลี่ยนแปลงอะไรอีกบ้าง เพื่อให้ผู้เรียนที่ทุกคนมีผลสัมฤทธิ์ที่เขยิบสูงขึ้น สามารถบรรลุผลตามมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนดให้สูงขึ้นตามศักยภาพของผู้เรียนเช่นกัน ฉะนั้นการประกันคุณภาพการศึกษาก็จะต้องประกันในสิ่งที่สถานศึกษาดำเนินการ

พิรพรรณ ทองปั้น (2552, หน้า 56) สรุปไว้ว่า การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง กำหนด เกณฑ์การประเมิน เป้าหมายความสำเร็จของเขตพื้นที่การศึกษา หลักเกณฑ์และวิธีการประเมิน ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

สายหยุด ประกิตะ (2552, หน้า 55) สรุปไว้ว่า การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง การจัดระบบโครงสร้างองค์กรให้รองรับการจัดระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กำหนดเกณฑ์การประเมิน เป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา การวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา ดำเนินการพัฒนาตามแผนติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในเพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่นในการปรับปรุงพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน

โสภา วงษ์นาคเพ็ชร (2553, หน้า 56) สรุปไว้ว่า การดำเนินด้านการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน หมายถึง การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ดำเนินการโดยบุคลากรในหน่วยงานเดียวกัน โดยตั้งหน่วยปฏิบัติงานภารกิจเฉพาะเป็นการชั่วคราวหรือกำหนดไว้ในโครงสร้างการบริหารงานก็ได้ตามความเหมาะสมของงานที่ต้องตรวจสอบประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การวางแผนและปฏิบัติ 2) ระบบข้อมูลและประมวผล 3) การตรวจสอบผลการประเมิน 4) การรายงานผลการประเมิน 5) การใช้ผลการประเมิน

สรุปได้ว่า การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา หมายถึง การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ดำเนินการโดยบุคลากรในหน่วยงานเดียวกัน กำหนดเกณฑ์การประเมิน เป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา การวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา ดำเนินการพัฒนาตามแผนติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในเพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่นในการปรับปรุงพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน เพื่อการให้ใบรับรองมาตรฐานการศึกษาในการควบคุมคุณภาพการศึกษา เชื่อถือได้สม่ำเสมอและพัฒนาต่อเนื่อง เป็นการสร้างความมั่นใจต่อสังคม

4.12 การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

สถานศึกษาในฐานะเป็นแหล่งวิทยาการของชุมชน ทำหน้าที่เป็นแหล่งให้การศึกษาและให้ความรู้แก่เยาวชน ชุมชน ท้องถิ่น

กุลชญา เทียงตรง (2550, หน้า 92-94) จะเห็นได้ว่า การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน เป็นการบริการเพื่อพัฒนาความรู้และความคิด ตลอดจน

สติปัญญาของชุมชน โรงเรียนควรมีรายการประเภทให้ความรู้ เช่น จัดรายการบรรยาย ธรรม บรรยายเกี่ยวกับการปกครอง บรรยายเกี่ยวกับการเลี้ยงสัตว์ ฯลฯ เป็นต้น นอกจากนี้ บางโรงเรียนมีหน่วยงานเกี่ยวกับ อาชีพและความเป็นอยู่ของชุมชนอยู่ เช่น หมอวิชาเกษตร หมอวิชาคหกรรมศาสตร์ ฯลฯ ซึ่งครูสามารถเป็นวิทยากรให้แก่ชุมชน หมอวิชาเหล่านี้อาจจัดกิจกรรมของชุมชนขึ้น เช่น โครงการส่งเสริมการเลี้ยงไก่ การเพาะเห็ด เป็นต้น เป็นการแลกเปลี่ยนความรู้และศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมในสาขาอาชีพและความเป็นอยู่นั้นๆ

รัศมี เจริญรัตน์ (2551, หน้า 101) สรุปไว้ว่า การส่งเสริมชุมชน ให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ เป็นการเปิดโอกาสให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา พัฒนาสาระและกระบวนการเรียนรู้ให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง แต่ในปัจจุบันการให้การศึกษาดูแบบแก่ผู้ปกครองและประชาชนอยู่ในระดับปานกลาง สาเหตุด้านปัจจัยที่มีผลต่อผลผลิตทางการศึกษา ภาระงานของครู รongลงมาคือ สถานภาพของครอบครัว การกระตุ้นส่งเสริมให้ประชาชนมีความพร้อม และสนใจร่วมจัดการศึกษา ยังให้ความสำคัญน้อย

พีรพรรณ ทองปั้น (2552, หน้า 57) สรุปไว้ว่า การส่งเสริมความรู้ด้าน วิชาการแก่ชุมชน หมายถึง จัดให้ความรู้เสริมสร้างความคิด และเทคนิคทักษะทางวิชาการ เพื่อพัฒนาทักษะวิชาชีพ และคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชน

สายหยุด ประกิตะ (2552, หน้า 56) สรุปไว้ว่า การส่งเสริมความรู้ด้าน วิชาการแก่ชุมชน หมายถึง การศึกษาสำรวจความต้องการ สนับสนุนงานวิชาการแก่ชุมชน จัดให้ความรู้เสริมสร้างความคิดและเทคนิค ทักษะทางวิชาการเพื่อพัฒนาทักษะวิชาชีพ และคุณภาพชีวิตของประชาชนและชุมชนท้องถิ่น ส่งเสริมให้ประชาชน ท้องถิ่นเข้ามามีส่วน ร่วมในกิจกรรมทางวิชาการของสถานศึกษา

โสภา วงษ์นาคเพ็ชร์ (2553, หน้า 57) สรุปไว้ว่า การส่งเสริมความรู้ ทางวิชาการแก่ชุมชน จึงเป็นงานที่ผู้บริหารโรงเรียนจัดขึ้นเพื่อให้บริการแก่ชุมชนในรูปแบบ ต่างๆ ตามควรแก่เวลา สถานการณ์และความต้องการของชุมชนของโรงเรียนเอง โดยอาศัย หลักการพึ่งพาซึ่งกันและกัน เพื่อให้กิจการต่างๆ ของโรงเรียนและชุมชนบรรลุวัตถุประสงค์ ตามที่ได้ตั้งไว้

สรุปได้ว่า การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ หมายถึง การบริการเพื่อพัฒนาความรู้ สนับสนุนงานวิชาการแก่ชุมชน จัดให้ความรู้เสริมสร้าง ความคิดและเทคนิค ทักษะทางวิชาการเพื่อพัฒนาทักษะวิชาชีพและคุณภาพชีวิตของ

ประชาชนและชุมชนท้องถิ่น เปิดโอกาสให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาพัฒนาสาระ และกระบวนการเรียนรู้ให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง โดยอาศัยหลักการพึ่งพาซึ่งกันและกัน เพื่อให้กิจการต่างๆ ของโรงเรียนและชุมชนบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ได้ตั้งไว้

4.13 การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น

การประสานงานเป็นกระบวนการเชื่อมสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรหรือหน่วยงานหนึ่งกับอีกหน่วยงานหนึ่ง ซึ่งมีความสำคัญต่อการปฏิบัติงานร่วมกันภายในองค์กร เพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน

กุลชญา เทียงตรง (2550, หน้า 96) จะเห็นได้ว่า การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่นๆ ซึ่งมีขอบข่ายภายในเขตและต่างเขตพื้นที่การศึกษา รวมทั้งเครือข่ายความร่วมมือกับต่างประเทศ ล้วนต้องอาศัยการสร้าง ความสัมพันธ์อันดี เพื่อประสานประโยชน์ นำสถานศึกษาและองค์กรอื่นๆ มาเกื้อกูลกัน ให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ซึ่งถือว่าเป็นแหล่งเรียนรู้ที่สำคัญทางวิชาการที่นับว่าเป็น ความทันสมัยในยุคปฏิรูปการศึกษา เพื่อประโยชน์แก่ผู้เรียนเป็นสำคัญในที่สุด

ขุนชัย ทวยเวียง (2551, หน้า 27) สรุปไว้ว่า การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น หมายถึง การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่นการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนา วิชาการแก่บุคคล ครอบครัวและองค์กรอื่น ซึ่งมีแนวทางปฏิบัติ ดังนี้

1) ประสานความร่วมมือ ช่วยเหลือในการพัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษาของ รัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับอุดมศึกษาทั้ง บริเวณใกล้เคียงภายในเขตพื้นที่การศึกษา ต่างเขตพื้นที่การศึกษา

2) สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับองค์กรต่างๆ ทั้งภายในประเทศ และต่างประเทศ

รัศมี เจริญรัตน์ (2551, หน้า 103) สรุปไว้ว่า การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่นเป็นสิ่งสำคัญที่สุด เนื่องจากเป็นสิ่ง ที่นำมากำหนดกระบวนการและแบบแผนของการมีส่วนร่วมของชุมชนและโรงเรียน ในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน การกำหนดเป้าหมายและความหมายของการมีส่วนร่วมตรงกัน ระหว่างผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาในชุมชน การร่วมคิด การร่วมวางแผน การร่วม

ปฏิบัติ การร่วมประเมินผลการร่วมรับผลประโยชน์ ในงานวิชาการด้านงานหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ การมีส่วนร่วมตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนที่มีมาตรฐานคุณภาพนักเรียนต่ำ การมีส่วนร่วมจะน้อยและโรงเรียนที่มีมาตรฐานคุณภาพนักเรียนสูงอยู่ในระดับปานกลาง

พิรพรรณ ทองปั้น (2552, หน้า 58) สรุปได้ว่า การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น หมายถึง ประสานความร่วมมือ ช่วยเหลือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาของรัฐ เอกชน และองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับอุดมศึกษา ทั้งบริเวณใกล้เคียงภายในเขตพื้นที่การศึกษา ต่างเขตพื้นที่การศึกษา

สายหยุด ประกิจะ (2552, หน้า 57) สรุปได้ว่า การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น หมายถึง การประสานความร่วมมือ ช่วยเหลือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาของรัฐ เอกชน และองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับอุดมศึกษา ทั้งบริเวณใกล้เคียงภายในเขตพื้นที่การศึกษา ต่างเขตพื้นที่การศึกษา สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับองค์กรต่างๆ

สรุปได้ว่า การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่นๆ หมายถึง การประสานความร่วมมือช่วยเหลือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาของรัฐ เอกชน และองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้งบริเวณใกล้เคียงภายในเขตพื้นที่การศึกษา ต่างเขตพื้นที่การศึกษา สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับองค์กรต่างๆ เพื่อประสานประโยชน์ นำสถานศึกษาและองค์กรอื่นๆ มาเกื้อกูลกัน ให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อประโยชน์แก่ผู้เรียนเป็นสำคัญ

4.14 การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

กุลชญา เทียงตรง (2550, หน้า 98) สรุปได้ว่า การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ซึ่งสถานศึกษาเป็นผู้จัดกิจกรรมส่งเสริมเองโดยตรงแล้ว ยังสามารถประสานความร่วมมือกับแหล่งวิทยาการต่างๆ ทั้งในชุมชนและท้องถิ่นอื่น มาให้ความรู้ความคิด การฝึกปฏิบัติ รวมทั้งด้านอาชีพ การดำรงชีวิตของคนในชุมชน รวมทั้งสถาบันการศึกษาอื่น

ที่ตรงตามความต้องการที่จะพัฒนา ทั้งนี้ผู้บริหาร คณะครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาจะมีบทบาทสำคัญที่จะขับเคลื่อนการพัฒนาผู้เรียน บุคคลในชุมชน องค์กรและหน่วยงาน สถาบันอื่น ที่จัดการศึกษา ด้วยความร่วมมือและสัมพันธ์อันดี เพราะสถานศึกษาเป็นศูนย์กลาง การเรียนรู้ของชุมชน เพื่อชุมชนและโดยบุคคลในชุมชนนั่นเอง

ขุนชัย ทวยเวียง (2551, หน้า 28) สรุปไว้ว่า การส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์ องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา หมายถึง การศึกษาข้อมูลการจัดการศึกษา การสำรวจความต้องการ ในการได้รับการสนับสนุนด้านวิชาการ การส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาวิชาการและการพัฒนา คุณภาพการเรียนรู้ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์ องค์กร หน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา

รัศมี เจริญรัตน์ (2551, หน้า 104) สรุปไว้ว่า การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์ สถาบันประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ทำให้เกิดการเรียนรู้แลกเปลี่ยนระหว่างครู ผู้เรียน ชุมชน การเรียนรู้แบบแลกเปลี่ยน ได้แก่ การเรียนรู้นอกห้องเรียน และการเรียนรู้แบบมิตรสัมพันธ์ ทำให้มีความรู้สึกร่วมกันในการช่วยกันสร้างสรรค์ มีความตระหนักในเอกลักษณ์ของตน และมีความรู้เป็นเจ้าของร่วมกันและจริงใจต่อกัน

พิรพรรณ ทองปั้น (2552, หน้า 58) สรุปไว้ว่า การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์ หมายถึง การส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาวิชาการและการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ในการจัดการศึกษา และจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์ หน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา

สายหยุด ประภิกะ (2552, หน้า 58) สรุปไว้ว่า การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์ สถาบันประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา หมายถึง การตรวจศึกษาข้อมูลการจัดการศึกษารวมทั้งความต้องการในการได้รับการสนับสนุนด้านวิชาการของบุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์ หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนาวิชาการและการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ในการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์ หน่วยงานและสถาบันอื่น จัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์ หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

สรุปได้ว่า การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา หมายถึง การจัดการศึกษา สำนวจความต้องการ การได้รับการสนับสนุนด้านวิชาการ การส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาวิชาการและการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ ทำให้เกิดการเรียนรู้แลกเปลี่ยนระหว่างครู ผู้เรียน ชุมชน การเรียนรู้แบบแลกเปลี่ยน การเรียนรู้นอกห้องเรียน การเรียนรู้แบบมิตรสัมพันธ์ ทำให้มีความรู้สึกมีส่วนร่วมในการช่วยกันสร้างสรรค์ จัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา

4.15 การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา

คณะกรรมการสถานศึกษาต้องมีส่วนร่วมในการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติ ในการจัดระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา โดยมีขั้นตอนในการดำเนินงานดังนี้ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร, 2550, หน้า 10)

1. คณะกรรมการทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องร่วมกันประชุมและวางแผน
2. คณะกรรมการร่วมมือกันศึกษาหลักสูตร ธรรมเนียมโรงเรียน แผนปฏิบัติการเพื่อกำหนดระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา
3. ระดมพลังความคิดเพื่อกำหนดระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา
4. ร่วมกันประมวลแนวทางส่งเสริมและแก้ไขปัญหาให้สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียนและชุมชน

จินตนา สะแพงสาร (2551, หน้า 52-53) ได้กล่าวถึง การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา มีแนวทางการปฏิบัติดังต่อไปนี้

1. ศึกษา และวิเคราะห์ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ที่ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน
2. จัดทำทำร่างระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาเพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน
3. ตรวจสอบร่างระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา และแก้ไขปรับปรุง

4. นำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของ
สถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติ

5. ตรวจสอบและประเมินผลการใช้ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับ
งานด้านวิชาการของสถานศึกษาและนำไปแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสม

ปรวัตร แก้วฝ้าย (2551, หน้า 15) สรุปไว้ว่า การจัดทำระเบียบและแนว
ปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา หมายถึง การที่โรงเรียนได้มีการจัดทำ
ระเบียบและแนวปฏิบัติด้านวิชาการอย่างเป็นระบบและมีขั้นตอน เป็นแนวทางในการ
ปฏิบัติงานร่วมกันของสถานศึกษา เพื่อความสะดวกรวดเร็วและถูกต้องในการดำเนินงาน
วิชาการให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้

รัศมี เจริญรัตน์ (2551, หน้า 105-106) สรุปไว้ว่า ปัจจัยการจัดทำ
ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการเป็นการศึกษา วิเคราะห์และจัดทำระเบียบ
และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา กำหนดระเบียบ ข้อบังคับ
ตรวจสอบ และประเมิน ตกลงให้นำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการสู่การ
ปฏิบัติต่อไป

อภิเชก เผ่าภูไทย (2551, หน้า 13) สรุปไว้ว่า การจัดทำระเบียบและ
แนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา หมายถึง การจัดทำระเบียบและแนว
ปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาร่วมกัน ระหว่างโรงเรียน คณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน องค์กรที่เกี่ยวข้องและชุมชน

พิสมัย สิมสีพิมพ์ (2552, หน้า 58) สรุปไว้ว่า ปัจจัยการจัดทำระเบียบ
และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา หมายถึง การศึกษา วิเคราะห์
แนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้าน
วิชาการนำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติ
ตรวจสอบ ประเมินผล การใช้ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ

สรุปได้ว่า การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ
ของสถานศึกษา หมายถึง การศึกษา วิเคราะห์ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ
จัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการนำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับ
งานด้านวิชาการของสถานศึกษา กำหนดระเบียบ ข้อบังคับ ตรวจสอบ และประเมินผลการ
ใช้ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ

4.16 การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา

สถานศึกษาทุกแห่งจะต้องดำเนินการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในการจัดการเรียนรู้ โดยให้สนองต่อความต้องการ ความสนใจ และความถนัดของผู้เรียนเพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนมีคุณภาพ มีความสมบูรณ์ทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญาและสถานศึกษาจะต้องมีห้องสมุดเป็นที่เก็บรวบรวมและจัดบริการหนังสือสำหรับให้ครู อาจารย์ นักเรียน นักศึกษา ได้ใช้สำหรับการศึกษาค้นคว้า ความจำเป็นของห้องสมุดได้มีอยู่เฉพาะในสถานศึกษาเท่านั้น แต่ยังคงมีความจำเป็นต้องจัดให้มีห้องสมุดสำหรับประชาชนทั่วไปและห้องสมุดในหน่วยงานองค์การอื่นๆ ที่ไม่ใช่สถานศึกษาอีกด้วย

จินตนา สะแพงสาร (2551, หน้า 53) ได้กล่าวถึง การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา

1. ศึกษา วิเคราะห์ คัดเลือกหนังสือเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ ที่มีคุณภาพสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อเป็นหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน

2. จัดทำหนังสือเรียน หนังสือประกอบการหนังสืออ่านประกอบแบบฝึกหัด ใบงานใบความรู้เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน

3. ตรวจสอบพิจารณาคุณภาพหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบแบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน

ปรวัตร แก้วฝ่าย (2551, หน้า 15) สรุปไว้ว่า การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา หมายถึง การที่โรงเรียนมีการดำเนินการจัดหา และคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในการเรียนการสอนและใช้ในห้องสมุด โดยสอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียนเป็นสำคัญเพื่อให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์

รัศมี เจริญรัตน์ (2551, หน้า 106) สรุปไว้ว่า การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา เพื่อให้ตรงกับเนื้อหาและสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษาให้เป็นไปตามกรอบหลักสูตรแกนกลาง ศึกษาวิเคราะห์ คัดเลือกหนังสือเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ เพื่อเป็นหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนและเสริมประสบการณ์

อภิเชก เผ่าภูไทย (2551, หน้า 13) สรุปไว้ว่า การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา หมายถึง วิธีการหรือเกณฑ์การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา

พิสมัย ลิ้มสีพิมพ์ (2552, หน้า 58) สรุปไว้ว่า การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา หมายถึง การศึกษาวิเคราะห์ คัดเลือกหนังสือเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ ที่มีคุณภาพสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา จัดทำหนังสือเรียนหนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบ แบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้ เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน ตรวจสอบพิจารณาคุณภาพหนังสือเรียนหนังสือเสริมประสบการณ์หนังสืออ่านประกอบ แบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน

สรุปได้ว่า การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา หมายถึง การศึกษาวิเคราะห์ คัดเลือกหนังสือเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ ที่มีคุณภาพสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา เช่น หนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบ แบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอนในโรงเรียน

4.17 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา คือ สิ่งที่ส่งเสริมพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ให้เกิดการเรียนรู้อย่างรอบด้าน จนเต็มศักยภาพ และเป็นการเรียนรู้ที่มีความยั่งยืน ซึ่งจะต้องมีความหลากหลาย เน้นสื่อที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ผู้เรียนและผู้สอนสามารถจัดทำและพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี เพื่อการศึกษาขึ้นมาเอง หรืออาจจะนำสื่อต่างๆ ที่มีอยู่รอบตัวในระบบสารสนเทศมาใช้ในการเรียนรู้โดย ใช้วิจารณญาณในการเลือกใช้สื่อ เพื่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพสูงสุด

กุลชญา เทียงตรง (2550, หน้า 66) จะเห็นว่า การใช้และพัฒนาสื่อการเรียนรู้ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา มีขอบข่ายกว้างขวาง เพื่อส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้และเงื่อนไขความสำเร็จที่สำคัญซึ่งสถานศึกษาจำเป็นต้องดำเนินการก็คือ การใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยในการบริหารจัดการและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน รวมทั้งต้องจัดหาอุปกรณ์การเรียนที่ทันสมัย และให้นักเรียนได้ใช้เครื่องมือในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง นอกจากนี้ ควรประสานความร่วมมือให้ครูผลิต จัดหาและพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพอย่างเพียงพอ รวมทั้งมีการประเมินผลการใช้เพื่อปรับปรุงแก้ไขอย่างต่อเนื่อง

รัศมี เจริญรัตน์ (2551, หน้า 108) สรุปไว้ว่า สื่อการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษาไม่จำกัดอยู่เพียงหนังสือเรียนเท่านั้น ผู้เรียนผู้สอนสามารถเรียนรู้จาก

สื่ออื่นๆ ได้ จากแนวคิด การปฏิบัติสิ่งประดิษฐ์ ความรู้ทางทฤษฎีและการปฏิบัติของการ ออกแบบ การพัฒนาการใช้ การจัดการ และการประเมินของกระบวนการและทรัพยากร สำหรับการเรียนรู้ ซึ่งเป็นตัวกลางที่ช่วยนำมาถ่ายทอดความรู้เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์

พีรพรรณ ทองปั้น (2552, หน้า 53) สรุปได้ว่า การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา หมายถึง การศึกษา วิเคราะห์ ความจำเป็นในการ ใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน การบริหาร งานวิชาการ และ นวัตกรรมการเรียนการสอน

สายหยุด ประกิตะ (2552, หน้า 48) สรุปไว้ว่า การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา หมายถึง การศึกษา วิเคราะห์ ความจำเป็นในการ ใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อจัดการเรียนการสอน และการบริหารงานวิชาการ ส่งเสริมให้ ครูผลิต พัฒนาสื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอน จัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการ จัดการเรียนการสอน และการพัฒนางานด้านวิชาการ ประสานความร่วมมือในการผลิต จัดหา พัฒนาและการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อจัดการเรียนการสอน และ พัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษา บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่น การประเมินผลการพัฒนาการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

โสภา วงษ์นาคเพ็ชร (2553, หน้า 44) สรุปไว้ว่า สื่อการเรียนการสอน เป็นองค์ประกอบสำคัญในการจัดการศึกษา ทำให้การเรียนการสอนสามารถดำเนินไปได้ ด้วยความราบรื่น การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีในการแสวงหาความรู้ได้ด้วย ตนเอง และนอกจากนี้สถานศึกษาควรที่จะต้องมีการประสานความร่วมมือกับหน่วยงาน อื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นการช่วยให้ครูได้มีการใช้และผลิตสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีมา ใช้ในการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของนักเรียน

สรุปได้ว่า การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา หมายถึง การศึกษา วิเคราะห์ ความจำเป็นในการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อจัดการเรียน การสอน และการบริหารงานวิชาการ มีการจัดหาอุปกรณ์การเรียนที่ทันสมัยเพื่อให้ นักเรียนได้ใช้เครื่องมือในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง นอกจากนี้ยังมีประสานความ ร่วมมือกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นการช่วยให้ครูผลิต จัดหาและพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพตามวัตถุประสงค์ รวมทั้ง มีการประเมินผลการใช้เพื่อปรับปรุงแก้ไขอย่างต่อเนื่อง

สรุปได้ว่าปัจจัยการบริหารงานวิชาการ หมายถึง การดำเนินงานใน ขอบข่ายภารกิจทุกอย่างของผู้บริหารโรงเรียน ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการปรับปรุงพัฒนา จัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดี บรรลุวัตถุประสงค์ อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน พัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เพื่อเป็นพลเมืองที่ดีของสังคม โดยผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทุกฝ่ายต้องร่วมมือกัน

ความหมายของคุณภาพผู้เรียน ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน

กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อเป็น เป้าหมายพัฒนาเยาวชนของชาติการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐานจะต้องสร้างความมั่นใจให้แก่สังคมว่าโรงเรียนมีศักยภาพพอในการพัฒนา ผู้เรียนทุกคนให้บรรลุผลสำเร็จตามมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นมาตรฐานด้านผลผลิต เป็นผลการเรียนรู้ของหลักสูตรในระดับ กว้างที่สัมพันธ์เชื่อมโยงกับทุกกลุ่มวิชาที่ต้องการให้เกิดในตัวผู้เรียนเมื่อจบหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อเป็นแนวทางในการส่งเสริม กำกับ ดูแล ตรวจสอบประเมินผล และการประกันคุณภาพทางการศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาตรฐานการศึกษา จึงเป็นพื้นฐานสำคัญที่จะนำไปสู่การพัฒนาของมนุษย์ ดังนั้น บุคคลที่จะได้รับการศึกษา อย่างเหมาะสม ก็คือ คนที่จะสามารถใช้ชีวิตอย่างถูกต้องตามครรลองครองธรรมและ ได้รับสิ่งดี ๆ การศึกษาไม่ใช่เพียงการใช้ชีวิตระยะเวลาหนึ่งในโรงเรียนเท่านั้น แต่เป็นเหมือน ปัจจัยในการดำรงชีพที่ทุกคนต้องแสวงหาและเพิ่มพูนตลอดเวลาเพื่อพัฒนาตนเอง รวมทั้ง ครอบครัว หน้าที่การงาน ตลอดจนความก้าวหน้าและความมั่นคงของประเทศ การศึกษา จึงเป็นปัจจัยสำคัญในการช่วยให้คนมีหลักคิดรู้จักใคร่ครวญเสือกสรรปรับตัวกับเหตุการณ์ และสิ่งใหม่ๆ ที่เข้ามาสู่ชีวิตตลอดเวลาระบบการศึกษาจะต้องตอบสนองการทำงานยุคของ ข้อมูลข่าวสาร ดังนั้น บทบาทครูผู้สอนต้องเปลี่ยนแปลงโดยการจัดการศึกษาให้มี ประสิทธิภาพ และให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐาน การศึกษาแห่งชาติ (สำยอง สังขชัย, 2547, หน้า 32-33)

เพื่อให้การนำมาตรฐานสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผล ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการ

การศึกษาขั้นพื้นฐานจึงได้จัดทำคำอธิบายและระดับคุณภาพ พร้อมทั้งเกณฑ์การผ่าน มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานขึ้น เพื่อให้สถานศึกษา ตลอดจนเขตพื้นที่การศึกษาใช้เป็น เครื่องมือในการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ต่อไป มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน แบ่งเป็น 5 ด้าน มี 15 มาตรฐาน แต่ละมาตรฐาน มีการกำหนดตัวบ่งชี้ที่ครอบคลุมและให้น้ำหนักความสำคัญกับกระบวนการบริหารและ การจัดการร้อยละ 70 ส่วนผลของการบริหารและการจัดการคือคุณภาพผู้เรียนเป็นร้อยละ 30 มีรายละเอียดของมาตรฐานและน้ำหนักคะแนน ดังนี้ (สำนักวิชาการและมาตรฐาน การศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2548, หน้า 2-3)

ด้านที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน (น้ำหนัก 30 คะแนน)

มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาพที่ดีและมีสุนทรียภาพ (0.5 คะแนน)

1.1 มีสุขนิสัยในการดูแลสุขภาพและออกกำลังกายสม่ำเสมอ

(0.5 คะแนน)

1.2 มีน้ำหนัก ส่วนสูง และมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์

มาตรฐาน (0.5 คะแนน)

1.3 ป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษและหลีกเลี่ยงตนเองจาก

สภาวะที่เสี่ยงต่อความรุนแรง โรค ภัย อุบัติเหตุ และปัญหาทางเพศ (1 คะแนน)

1.4 เห็นคุณค่าในตนเอง มีความมั่นใจ กล้าแสดงออกอย่าง

เหมาะสม (1 คะแนน)

1.5 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและให้เกียรติผู้อื่น (1 คะแนน)

1.6 สร้างผลงานจากการเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปะ ดนตรี/

นาฏศิลป์ กีฬา/นันทนาการตามจินตนาการ (1 คะแนน)

มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์

(5 คะแนน)

2.1 มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร (2 คะแนน)

2.2 เอื้ออาทรผู้อื่น และกตัญญูทวดเวที่ต่อผู้มีพระคุณ (1 คะแนน)

2.3 ยอมรับความคิดและวัฒนธรรมที่แตกต่าง (1 คะแนน)

2.4 ตระหนัก รู้คุณค่า ร่วมอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม

(1 คะแนน)

มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง

รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง (5 คะแนน)

3.1 มีนิสัยรักการอ่านและแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ และสื่อต่างๆ รอบตัว (2 คะแนน)

3.2 มีทักษะในการอ่าน ฟัง ดู ฟุด เขียน และตั้งคำถามเพื่อค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม (1 คะแนน)

3.3 เรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่ม แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อการเรียนรู้ระหว่างกัน (1 คะแนน)

3.4 ใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้และนำเสนอผลงาน (1 คะแนน)
 มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ
 คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล (5 คะแนน)

4.1 สรุปความคิดจากเรื่องที่อ่าน ฟัง และดู และสื่อสารโดยการพูดหรือเขียนตามความคิดของตนเอง (2 คะแนน)

4.2 นำเสนอวิธีคิด วิธีแก้ปัญหาด้วยภาษาหรือวิธีการของตนเอง (1 คะแนน)

4.3 กำหนดเป้าหมาย คาดการณ์ ตัดสินใจแก้ปัญหาโดยมีเหตุผลประกอบ (1 คะแนน)

4.4 มีความคิดริเริ่ม และสร้างสรรค์ผลงานด้วยความภาคภูมิใจ (1 คะแนน)

มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร (5 คะแนน)

5.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยแต่ละกลุ่มสาระเป็นไปตามเกณฑ์ (1 คะแนน)

5.2 ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ (1 คะแนน)

5.3 ผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนเป็นไปตามเกณฑ์ (2 คะแนน)

5.4 ผลการทดสอบระดับชาติเป็นไปตามเกณฑ์ (1 คะแนน)

มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต (5 คะแนน)

6.1 วางแผนการทำงานและดำเนินการจนสำเร็จ (2 คะแนน)

6.2 ทำงานอย่างมีความสุข มุ่งมั่นพัฒนางาน และภูมิใจในผลงาน
ของตนเอง (1 คะแนน)

6.3 ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ (1 คะแนน)

6.4 มีความรู้สึกที่ดีต่ออาชีพสุจริตและหาความรู้เกี่ยวกับอาชีพ
ที่ตนเองสนใจ (1 คะแนน)

ตามกฎกระทรวงว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพ
การศึกษา พ.ศ.2553 ซึ่งมีสาระสำคัญที่ครอบคลุมทั้งระบบ ประกอบด้วย การประเมิน
คุณภาพภายใน การประเมินคุณภาพภายนอก การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา กฎกระทรวงดังกล่าวได้กำหนดจุดมุ่งหมายและ
หลักการของการประกันคุณภาพภายนอกไว้ 6 ประการ ดังนี้ (สำนักงานรับรองมาตรฐาน
และประเมินคุณภาพการศึกษา, 2553, หน้า 7) ประกอบด้วย

มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาพที่ดีและมีสุนทรียภาพ มี 6 ตัวบ่งชี้

- 1.1 มีสุขนิสัยในการดูแลสุขภาพและออกกำลังกายสม่ำเสมอ
- 1.2 มีน้ำหนัก ส่วนสูง และมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์มาตรฐาน
- 1.3 ป้องกันตนเองจากยาเสพติดให้โทษและหลีกเลี่ยงตนเองจาก
สภาวะที่เสี่ยงต่อความรุนแรง โรค ภัย อุบัติเหตุ และปัญหาทางเพศ
- 1.4 เห็นคุณค่าในตนเอง มีความมั่นใจ กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม
- 1.5 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและให้เกียรติผู้อื่น
- 1.6 สร้างผลงานจากการเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปะ ดนตรี นาฏศิลป์
กีฬา นันทนาการตามจินตนาการ

มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์
มี 4 ตัวบ่งชี้

- 2.1 มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร
- 2.2 เอื้ออาทรผู้อื่นและกตัญญูกตเวที
- 2.3 ยอมรับความคิดและวัฒนธรรมที่แตกต่าง
- 2.4 ตระหนัก รู้คุณค่า ร่วมอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม

มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง
รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มี 4 ตัวบ่งชี้

3.1 มีนิสัยรักการอ่านและแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากห้องสมุด แหล่งเรียนรู้และสื่อต่างๆ รอบตัว

3.2 มีทักษะในการอ่าน ฟัง ดู พูด เขียน และตั้งคำถามเพื่อค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม

3.3 เรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่ม แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อการเรียนรู้ระหว่างกัน

3.4 ใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้และนำเสนอผลงาน

มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล มี 4 ตัวบ่งชี้

4.1 สรุปความคิดจากเรื่องที่อ่าน ฟัง และดู และสื่อสารโดยการพูด หรือเขียนตามความคิดของตนเอง

4.2 นำเสนอวิธีคิด วิธีแก้ปัญหาด้วยภาษาหรือวิธีการของตนเอง

4.3 กำหนดเป้าหมาย คาดการณ์ ตัดสินใจแก้ปัญหาโดยมีเหตุผล ประกอบ

4.4 มีความคิดริเริ่ม และสร้างสรรค์ผลงานด้วยความภาคภูมิใจ

มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร มี 4 ตัวบ่งชี้

5.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแต่ละกลุ่มเป็นไปตามเกณฑ์

5.2 ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์

5.3 ผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนเป็นไปตามเกณฑ์

5.4 ผลการทดสอบระดับชาติเป็นไปตามเกณฑ์

มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต มี 4 ตัวบ่งชี้

6.1 วางแผนการทำงาน และดำเนินการจนสำเร็จ

6.2 ทำงานอย่างมีความสุข มุ่งมั่นพัฒนางาน และภูมิใจในผลงานของตนเอง

6.3 ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

6.4 มีความรู้สึกที่ดีต่ออาชีพสุจริตและหาความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่ตนเองสนใจ

มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
(ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ 16 กุมภาพันธ์ 2554) (กระทรวงศึกษาธิการ, 2554, หน้า
1-2)

มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน 6 มาตรฐาน : มฐ. ที่ 1-6 (30 คะแนน)

มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาพที่ดี และมีสุนทรียภาพ

(6 ตัวบ่งชี้ : 5 คะแนน)

1.1 มีสุขนิสัยในการดูแลสุขภาพและออกกำลังกายสม่ำเสมอ

(0.5 คะแนน)

1.2 มีน้ำหนัก ส่วนสูง และมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์

มาตรฐาน (0.5 คะแนน)

1.3 ป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษและหลีกเลี่ยงตนเองจาก
สภาวะที่เสี่ยงต่อความรุนแรง โรคภัย อุบัติเหตุ และปัญหาทางเพศ (1 คะแนน)

1.4 เห็นคุณค่าในตนเอง มีความมั่นใจ กล้าแสดงออกอย่าง

เหมาะสม (1 คะแนน)

1.5 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และให้เกียรติผู้อื่น (1 คะแนน)

1.6 สร้างผลงานจากการเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปะ/ดนตรี/
นาฏศิลป์/กีฬา/นันทนาการตามจินตนาการ (1 คะแนน)

มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์

(4 ตัวบ่งชี้ : 5 คะแนน)

2.1 มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร (2 คะแนน)

2.2 เอื้ออาทรผู้อื่น และกตัญญูกตเวทีต่อผู้มีพระคุณ (1 คะแนน)

2.3 ยอมรับความคิด และวัฒนธรรมที่แตกต่าง (1 คะแนน)

2.4 ตระหนัก รู้คุณค่า ร่วมอนุรักษ์ และพัฒนาสิ่งแวดล้อม

(1 คะแนน)

มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง

รักเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง (4 ตัวบ่งชี้ : 5 คะแนน)

3.1 มีนิสัยรักการอ่าน และแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจาก

ห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ และสื่อต่างๆ รอบตัว (2 คะแนน)

3.2 มีทักษะในการอ่าน ฟัง ดู พูด เขียน และตั้งคำถามเพื่อค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม (1 คะแนน)

3.3 เรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่ม แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อการเรียนรู้ระหว่างกัน (1 คะแนน)

3.4 ใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ และนำเสนอผลงาน (1 คะแนน)

มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจ แก้ปัญหาได้ อย่างมีสติสมเหตุผล (4 ตัวบ่งชี้ : 5 คะแนน)

4.1 สรุปความคิดจากเรื่องที่อ่าน ฟัง และดู และสื่อสารโดยการพูดหรือเขียนตามความคิดของตนเอง (2 คะแนน)

4.2 นำเสนอวิธีคิด วิธีแก้ปัญหาด้วยภาษา หรือวิธีการของตนเอง (1 คะแนน)

4.3 กำหนดเป้าหมาย คาดการณ์ ตัดสินใจแก้ปัญหาโดยมีเหตุผลประกอบ (1 คะแนน)

4.4 มีความคิดริเริ่ม และสร้างสรรค์ผลงานด้วยความภาคภูมิใจ (1 คะแนน)

มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้ และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร (4 ตัวบ่งชี้ : 5 คะแนน)

5.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแต่ละกลุ่มสาระเป็นไปตามเกณฑ์ (1 คะแนน)

5.2 ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ (1 คะแนน)

5.3 ผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน เป็นไปตามเกณฑ์ (2 คะแนน)

5.4 ผลการทดสอบระดับชาติเป็นไปตามเกณฑ์ (1 คะแนน)

มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดี ต่ออาชีพสุจริต (4 ตัวบ่งชี้ : 5 คะแนน)

6.1 วางแผนการทำงาน และดำเนินการจนสำเร็จ (2 คะแนน)

6.2 ทำงานอย่างมีความสุข มุ่งมั่นพัฒนางาน และภูมิใจในผลงานของตนเอง (1 คะแนน)

6.3 ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ (1 คะแนน)

6.4 มีความรู้สึกที่ดีต่ออาชีพสุจริต และหาความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่ตนเองสนใจ (1 คะแนน)

สรุปได้ว่า คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง คุณภาพของผู้เรียนทุกคนที่ได้รับการพัฒนาให้บรรลุผลสำเร็จตามมาตรฐานหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน เมื่อจบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อเป็นแนวทางในการส่งเสริม กำกับ ดูแล ตรวจสอบประเมินผลและการประกันคุณภาพทางการศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการประเมินคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการทางการศึกษาเพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ปกครอง ประชาชนและสังคมทั่วไปว่า ผู้เรียนที่จบการศึกษาจะมีคุณภาพ มาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้ ซึ่งประกอบด้วย 6 มาตรฐาน 26 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาพที่ดี และมีสุนทรียภาพ (6 ตัวบ่งชี้)

- 1.1 มีสุขนิสัยในการดูแลสุขภาพและออกกำลังกายสม่ำเสมอ
- 1.2 มีน้ำหนัก ส่วนสูง และมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์มาตรฐาน
- 1.3 ป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษและหลีกเลี่ยงตนเองจาก สภาวะที่เสี่ยงต่อความรุนแรง โรคภัย อุบัติเหตุ และปัญหาทางเพศ
- 1.4 เห็นคุณค่าในตนเอง มีความมั่นใจ กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม
- 1.5 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และให้เกียรติผู้อื่น
- 1.6 สร้างผลงานจากการเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปะ/ดนตรี/นาฏศิลป์/ กีฬา/นันทนาการตามจินตนาการ

มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ (4 ตัวบ่งชี้)

- 2.1 มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร
- 2.2 เอื้ออาทรผู้อื่น และกตัญญูต่เวทีต่อผู้มีพระคุณ
- 2.3 ยอมรับความคิด และวัฒนธรรมที่แตกต่าง
- 2.4 ตระหนัก รู้คุณค่า ร่วมอนุรักษ์ และพัฒนาสิ่งแวดล้อม

มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง (4 ตัวบ่งชี้)

- 3.1 มีนิสัยรักการอ่าน และแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ และสื่อต่างๆ รอบตัว

- 3.2 มีทักษะในการอ่าน ฟัง ดู พูด เขียน และตั้งคำถามเพื่อค้นคว้าหา
ความรู้เพิ่มเติม
- 3.3 เรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่ม แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อการเรียนรู้
ระหว่างกัน
- 3.4 ใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ และนำเสนอผลงาน
- มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ
คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจ แก้ปัญหาได้ อย่างมีสติสมเหตุผล (4 ตัวบ่งชี้)
- 4.1 สรุปความคิดจากเรื่องที่อ่าน ฟัง และดู และสื่อสารโดยการพูด
หรือเขียนตามความคิดของตนเอง
- 4.2 นำเสนอวิธีคิด วิธีแก้ปัญหาด้วยภาษา หรือวิธีการของตนเอง
- 4.3 กำหนดเป้าหมาย คาดการณ์ ตัดสินใจแก้ปัญหาโดยมีเหตุผล
- ประกอบ
- 4.4 มีความคิดริเริ่ม และสร้างสรรค์ผลงานด้วยความภาคภูมิใจ
- มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้ และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร
(4 ตัวบ่งชี้)
- 5.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแต่ละกลุ่มสาระเป็นไปตามเกณฑ์
- 5.2 ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์
- 5.3 ผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน เป็นไปตาม
เกณฑ์
- 5.4 ผลการทดสอบระดับชาติเป็นไปตามเกณฑ์
- มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงาน
ร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดี ต่ออาชีพสุจริต (4 ตัวบ่งชี้)
- 6.1 วางแผนการทำงาน และดำเนินการจนสำเร็จ
- 6.2 ทำงานอย่างมีความสุข มุ่งมั่นพัฒนางาน และภูมิใจในผลงานของ
ตนเอง
- 6.3 ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้
- 6.4 มีความรู้สึกที่ดีต่ออาชีพสุจริต และหาความรู้เกี่ยวกับอาชีพ
ที่ตนเองสนใจ

บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ข้อมูลทั่วไป

สภาพทั่วไป

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 เป็นองค์การทางการศึกษาที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ มีหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรา 38 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และ มาตรา 37 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบด้วยเขตพื้นที่ปกครอง 4 อำเภอ คือ อำเภอมอนywaส อำเภออากาศอำนวย อำเภอบ้านม่วง และอำเภอคำตากล้า แบ่งการปกครองออกเป็น 5 ตำบล 435 หมู่บ้าน พื้นที่ 2,838 ตารางกิโลเมตร มีประชากร 293,237 คน ประกอบด้วย ชนพื้นเมืองหลายเผ่าพันธุ์ เช่น ไทยย้อ ไทยย้อย ไทยลาว และภูไท

ขนาดและที่ตั้ง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตั้งอยู่ในศูนย์ราชการอำเภอมอนywaส เลขที่ 530 หมู่ 5 ถนนเดื่อเจริญ อำเภอมอนywaส จังหวัดสกลนคร อยู่ทางทิศตะวันตกเฉียงเหนือของจังหวัดสกลนคร ระยะทางห่างจากตัวจังหวัดสกลนคร 85 กิโลเมตร มีอาณาเขตติดต่อ ดังนี้

ทิศเหนือ มีเขตติดต่อ อำเภอพรเจริญ อำเภอบึงโขงหลง อำเภอโซ่พิสัย และอำเภอเซกา จังหวัดบึงกาฬ

ทิศตะวันออก มีเขตติดต่อ อำเภอนาทม อำเภอนาหว้า และอำเภอศรีสงคราม จังหวัดนครพนม

ทิศใต้ มีเขตติดต่อ อำเภอพรรณานิคม และอำเภอฟังโคน จังหวัดสกลนคร

ทิศตะวันตก มีเขตติดต่อ อำเภอเจริญศิลป์ จังหวัดสกลนคร และอำเภอบ้านดุง จังหวัดอุดรธานี

ภูมิประเทศ ภูมิอากาศ และการคมนาคม

พื้นที่ทั่วไปเป็นที่ราบ ล้อมรอบไปด้วยป่าไม้ ไร่นา สวน มีแม่น้ำที่สำคัญ 2 สาย ไหลผ่านคือ แม่น้ำยม แม่น้ำสงคราม มีทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 222 (พังโคน-บึงกาฬ) แยกจากทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 22 (อุตรธานี-สกลนคร) และมีทางหลวงแผ่นดินเชื่อมติดต่อกับอำเภอทุกโรงเรียน สามารถเดินทางได้ทุกฤดูกาล ลักษณะภูมิอากาศแบบฝนเมืองร้อน เฉพาะฤดู (Tropical Savanna Climate: AW) แบ่งเป็น 3 ฤดู คือ ฤดูร้อนระหว่างเดือนมีนาคม ถึงเดือนมิถุนายน ฤดูฝนระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงเดือนตุลาคม และฤดูหนาวระหว่างเดือนพฤศจิกายน ถึงเดือนกุมภาพันธ์ อุณหภูมิเฉลี่ยตลอดปี ประมาณ 26.10 องศาเซลเซียส ปริมาณน้ำฝนเฉลี่ย ตลอดปี 1,500 มิลลิเมตร

สภาพเศรษฐกิจ

ประชาชนส่วนใหญ่ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ร้อยละ 80 ประกอบอาชีพทางการเกษตร เช่น ทำนา ทำไร่ ทำสวน ประชากรมีรายได้เฉลี่ย 10,000 บาท ต่อคนต่อปี มีการทำนาเกลือ ที่ได้รับอนุญาตจากสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสกลนคร 4 ตำบล ได้แก่บ้านหนองกวาง บ้านโนนแสง ตำบลหนองกวาง บ้านคำอ้อ ตำบลดงเหนือ อำเภอบ้านม่วง บ้านดงกนก ตำบลอินทร์แปลง และบ้านกุดเรือคำ บ้านจำปาตง ตำบลกุดเรือคำ อำเภอดงเจริญ จังหวัดสกลนคร

สภาพทางศาสนา ศิลปวัฒนธรรม

ประชากรส่วนใหญ่ ประมาณร้อยละ 95 นับถือศาสนาพุทธ ที่เหลือนับถือศาสนาคริสต์ และศาสนาอิสลาม มีสถานที่ วัฒนธรรมประเพณีที่น่าสนใจ ประเพณีแข่งขันเรือยาว และไหลเรือไฟ ที่อำเภออากาศอำนวย พิธีกรรมหมอเหยา ที่อำเภอดงเจริญ ศูนย์วัฒนธรรมที่โรงเรียนอากาศอำนวยศึกษา อำเภออากาศอำนวย นอกจากนี้ยังมีศูนย์หัตถกรรมช่างฝีมือ ได้แก่ ศูนย์ศิลปาชีพบ้านจาร อำเภอบ้านม่วง ศูนย์ศิลปาชีพวัดแสงนาคมิตร อำเภอคำตากล้า และศูนย์หัตถกรรมทอผ้าพื้นเมืองบ้านนาใหญ่ บ้านถ้ำเต่า อำเภออากาศอำนวย

การจัดการศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จัดการศึกษา ตั้งแต่ระดับก่อนประถมศึกษา ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและระดับ

มัธยมศึกษาตอนปลาย ของภาครัฐภาคเอกชนทั้งสายสามัญ และสายอาชีพ รวมทั้งมีการจัดการศึกษานอกระบบ โดยสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ส่วนสถานศึกษาด้านอาชีวศึกษาของรัฐในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ยังไม่มีผู้ปกครองต้องส่งบุตรหลานไปเรียนในโรงเรียนเอกชน และเขตพื้นที่การศึกษาอื่น

วิสัยทัศน์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 เป็นองค์กรขับเคลื่อนคุณภาพ การศึกษาขั้นพื้นฐานสู่มาตรฐานการศึกษาชาติ และอยู่ในอันดับหนึ่งในห้า ของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภายในปี 2558

พันธกิจ

พัฒนา ส่งเสริม และสนับสนุนการจัดการศึกษาให้ประชากรวัยเรียนทุกคน ได้รับการศึกษาอย่างมีคุณภาพ โดยเน้นการพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ มีคุณธรรม จริยธรรม และมีความสามารถตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน และพัฒนาสู่คุณภาพการศึกษาชาติ

ค่านิยม

มุ่งบริการ เหนือมาตรฐาน สู่ความเป็นเลิศ

เป้าประสงค์

1. ประชากรวัยเรียนทุกคนได้เข้าเรียนและจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. นักเรียนทุกคนมีความรู้ ทักษะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร
3. นักเรียนทุกคนอ่านออกเขียนได้ คิดเลขเป็น มีนิสัยรักการอ่าน และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น
4. นักเรียนทุกคนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และภาษาอังกฤษในการสื่อสารเพิ่มขึ้น

5. ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความรู้ความสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้เต็มศักยภาพ
6. ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคนได้รับการพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารเพิ่มขึ้น
7. โรงเรียนทุกโรงได้รับการนิเทศ ติดตามระบบประกันคุณภาพภายใน เข้มแข็งผ่านการประเมินทั้งภายใน และภายนอก
8. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการตามเป้าหมายการบริหารจัดการ ภาครัฐ (PMQA)

กลยุทธ์

- กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับตามหลักสูตร และส่งเสริมความสามารถด้านเทคโนโลยีเพื่อเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ (Raising the bar)
- กลยุทธ์ที่ 2 ปลูกฝังคุณธรรม ความสำนึกในความเป็นชาติไทย และวิถีชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (Moral and Ethics)
- กลยุทธ์ที่ 3 ขยายโอกาสทางการศึกษาให้ทั่วถึงและลดความเหลื่อมล้ำ ผู้เรียนได้รับโอกาสในการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ (Filling the gap)
- กลยุทธ์ที่ 4 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งระบบ ให้สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ (Teacher Enhancement)
- กลยุทธ์ที่ 5 พัฒนาการบริหารจัดการศึกษา ให้มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล เน้นการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษา (Good Governance)

ตัวชี้วัด

1. ร้อยละของประชากรวัยเรียนที่ได้เข้าเรียนและจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. จำนวนนักเรียนที่อ่านออกเขียนได้และมีนิสัยรักการอ่าน
3. ร้อยละของนักเรียนที่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์
4. ร้อยละของนักเรียนที่มีความรู้และทักษะตามหลักสูตร
5. ร้อยละของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้น

6. ร้อยละของนักเรียนที่สามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
7. ร้อยละของครูและบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา
8. ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษา สามารถปฏิบัติการในหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
9. ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร
10. ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษามีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร
11. ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีวินัยและจรรยาบรรณวิชาชีพ
12. จำนวนโรงเรียนที่มีระบบประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็ง
13. จำนวนโรงเรียนที่ผ่านการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก
14. จำนวนโรงเรียนที่ได้รับการนิเทศ ติดตาม ช่วยเหลืออย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
15. จำนวนมาตรฐานที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้รับการรับรองจาก สพฐ.
16. ร้อยละของผู้รับบริการพึงพอใจการให้บริการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
17. จำนวนแหล่งเรียนรู้ที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาสร้างและพัฒนา

จุดเน้น

1. เด็กวัยเรียนทุกคนต้องได้เรียน "ทุกคนต้องได้เรียน"
 2. นักเรียนทุกคนต้องมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น"นักเรียนต้องมีความรู้"
 3. นักเรียนทุกคน มีคุณธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ "นักเรียนมีคุณธรรม"
 4. ต้องใช้แผนเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคุณภาพ "ใช้แผน"
- (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3, 2556)

**สรุปผลของการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 3 ของปีการศึกษา 2557**

ด้านผู้เรียน

1. ผลการทดสอบทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน (O-NET)

ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา มีผลสัมฤทธิ์เฉลี่ย 5 กลุ่มสาระเพิ่มขึ้น 3.55 เฉลี่ยรวม 8 กลุ่มสาระวิชาเพิ่มขึ้น 3.01 เมื่อเปรียบเทียบกับระดับประเทศ พบว่า คะแนนเฉลี่ย 5 กลุ่มสาระวิชาสูงกว่าระดับประเทศ 9.49 และคะแนนเฉลี่ย 8 กลุ่มสาระวิชา สูงกว่าระดับประเทศ 5.67 เมื่อพิจารณาเป็นรายวิชา พบว่า รายวิชาส่วนใหญ่มีคะแนนสูงกว่าระดับประเทศ ยกเว้น วิชาสุขศึกษาและวิชาकरणอาชีพและเทคโนโลยี เมื่อพิจารณาขนาดโรงเรียนพบว่า โรงเรียนขนาดเล็กคะแนนสูงสุด รองลงมาคือ ขนาดใหญ่และขนาดกลาง

ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาพบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวม 5 กลุ่มสาระลดลง 1.73 เมื่อเปรียบเทียบกับระดับประเทศ โดยรวมคะแนนเฉลี่ย 5 วิชาสูงกว่าระดับประเทศ ยกเว้น กลุ่มสาระสุขศึกษาและวิชาकरणอาชีพและเทคโนโลยี

ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา โดยรวม 5 กลุ่มสาระวิชาและ 8 กลุ่มสาระวิชา ลดลง 1.25 และลดลง 0.79 ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบกับระดับประเทศ พบว่ามีคะแนนต่ำกว่าระดับประเทศทุกวิชา

2. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับชาติ (NT)

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ผลการประเมินโดยรวมทุกด้าน มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 55.61 ด้านที่มีคะแนนสูงสุด คือ ด้านภาษา รองลงมาคือ ด้านเหตุผล และด้านคำนวณ ผลการการเปรียบเทียบกับระดับประเทศ พบว่า สูงกว่าระดับประเทศทุกด้าน และมีคะแนนสูงขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา ผลการประเมินเฉพาะโรงเรียนขนาดเล็ก โดยรวมมีคะแนนสูงกว่าระดับประเทศทุกด้าน และทุกด้านมีคะแนนสูงขึ้นจากการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา และสูงกว่าเป้าหมายร้อยละ 5 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3, 2558, หน้า 4)

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยในประเทศ

สำหรับงานวิจัยในประเทศ ผู้วิจัยขอเสนอผลงานวิจัยของนักการศึกษาหลายท่าน ดังต่อไปนี้

กุลฑริ พิกุลเกษม (2551, หน้า 104-105) ได้ศึกษา การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ยกเว้นการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 โดยภาพรวมและรายมาตรฐานอยู่ในระดับมาก และการบริหารงานวิชาการส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การบริหารงานวิชาการส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์ มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรและมาตรฐานที่ 7 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนมาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ การนิเทศการศึกษาส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนมาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี มาตรฐานที่ 3 มรสุนทรียภาพและลักษณะนิสัย ด้านศิลปะ ดนตรี และกีฬา และมาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

จินตนา สะแสงสาร (2551, หน้า 157-158) ได้ศึกษา สภาพปัญหาและ ประสิทธิภาพการสั่งการในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศงขลา เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ระดับประสิทธิผลงานวิชาการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศงขลา เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือด้านแนะแนว ด้านการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษาและสาระเพิ่มเติมเกี่ยวกับท้องถิ่น ด้านการวางแผนงานวิชาการ 6). ระดับประสิทธิผลงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศงขลา เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีสถานภาพแตกต่างกัน โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกัน 7). ระดับประสิทธิผลงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศงขลา เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและ ครูผู้สอน ในโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่าง

ปรวัตร แก้วฝ่าย (2551, หน้า 144) ได้ศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพ การใช้กระบวนการนิเทศภายในกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศงขลา เขต 3 ผลการวิจัย พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับ มากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การวางแผนงานด้านวิชาการ การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา และการพัฒนา ระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา และเปรียบเทียบความคิดเห็นของ ผู้บริหาร และครูผู้นิเทศที่มีต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวม มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตร ท้องถิ่น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านกรนิเทศการศึกษา ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ด้านการส่งเสริม ชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ และด้านการส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการแก่บุคคล ครอบครั้ว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการ สถาบันอื่นที่จัดการศึกษา และด้านการ พัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสูงกว่าครูผู้นิเทศ ส่วนด้านอื่นไม่แตกต่างกัน

วรภรณ์ เนตรพิมพ์ (2551, หน้า 198) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการดำเนินงานบริหารงานวิชาการกับคุณลักษณะของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 พบว่า การดำเนินงานวิชาการใน ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา มีการดำเนินงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าการดำเนินงานวิชาการส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินงานบริหารงานวิชาการ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศุภวัตร บำรุงสวัสดิ์ (2551, หน้า 175) ได้ศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนกับคุณภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร ผลการวิจัย พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อคุณภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ไม่แตกต่างกัน

พิสมัย สิมสีพิมพ์ (2552, หน้า 95-96) ได้ศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุโขทัย ผลการวิจัย พบว่า การศึกษาและเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามขนาดโรงเรียนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ปรากฏว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหรือดำเนินการให้ความเห็นการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ด้านการวางแผนงานวิชาการ ด้านนิเทศการศึกษา และด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการแนะแนวและด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่นๆ ไม่แตกต่าง และเมื่อนำมาทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนขนาดใหญ่มีมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก นอกนั้นไม่แตกต่าง การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนประถมศึกษา สรุปได้ว่า ตามความคิดเห็นของครูมีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

พิรพรรณ ทองปั้น (2552, หน้า 105-111) ได้ศึกษา การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารวิชาการในสถานศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน สรุปโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาทางด้านพบว่า การบริหารวิชาการในสถานศึกษา อยู่ในระดับมากทุกด้าน และด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการพัฒนาสื่อนวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา รองลงมาคือ ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และสามารถสรุปผลแต่ละด้าน 3. ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับการบริหารวิชาการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 1 จากการหาค่าสัมประสิทธิ์เพียร์สัน และทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ มีรายละเอียด ดังนี้ 1) ความสัมพันธ์ระหว่าง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียน (LLT) มีกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาของผู้บริหารในโรงเรียน (MMT) โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านมีความสัมพันธ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านที่มีความสัมพันธ์สูงมากที่สุด คือด้าน การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ รองลงมาคือด้าน ส่งเสริมความรู้แก่ชุมชน และด้านที่มีความสัมพันธ์ที่ต่ำที่สุด คือ ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น 2) ความสัมพันธ์ระหว่าง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการโรงเรียน ด้านการระบุวิสัยทัศน์ พบว่า มีความสัมพันธ์ในระดับค่อนข้างสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านที่มีความสัมพันธ์สูงมากที่สุดคือด้านการพัฒนาสื่อนวัตกรรม และเทคโนโลยี รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและด้านที่มีความสัมพันธ์น้อยที่สุดคือ ด้านการพัฒนาแหล่ง มีความสัมพันธ์ในระดับค่อนข้างต่ำ 3) ความสัมพันธ์ระหว่าง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการโรงเรียน ด้านการถือฤกษ์การยอมรับเป้าหมายของกลุ่ม พบว่า มีความสัมพันธ์ในระดับค่อนข้างสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านที่มีด้านที่มีความสัมพันธ์สูงมากที่สุด คือ ด้านการแนะแนวการศึกษา รองลงมาคือด้านการพัฒนาสื่อนวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และด้านที่มีความสัมพันธ์น้อยที่สุด คือ ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น มีความสัมพันธ์ ในระดับค่อนข้างต่ำ

สายหยุด ประภีระ (2552, หน้า 1-2) ได้ศึกษา การศึกษาสภาพและความต้องการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 6 ผลการวิจัยพบว่า 1. สภาพและความต้องการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 6 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.72$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 10 ด้าน และระดับปานกลาง 2 ด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X}=4.04$) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น ($\bar{X}=3.42$) 2. การเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามประสบการณ์การสอน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน และ จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และด้านการพัฒนาสื่อนวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

โสภณ วงษ์นาคเพ็ชร์ (2553, หน้า 131-132) ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1. การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การนิเทศการศึกษา การแนะแนวการศึกษา การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การส่งเสริมความรู้ทาง วิชาการแก่ชุมชน การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุวมัคคุเทศก์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นๆ ตามลำดับ 2. ประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา

เป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้านโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ อัตราการลาออกกลางคันของนักเรียน คุณภาพโดยทั่วไป การขาดงาน ความพึงพอใจในการทำงานและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามลำดับ 3. การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกับประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียนมีความสัมพันธ์กันอย่างน้อยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าความสัมพันธ์กันในทางบวกหรือมีความสัมพันธ์กันในลักษณะที่คล้ายตามกัน

ธารีรัตน์ กลยนิษฐ์ (2556, หน้า 146-148) ได้ศึกษาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบกับมีขนาดต่างกัน ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน

อำนาจ มีสมทรัพย์. (2553, บทคัดย่อ). ได้ศึกษา การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการทำงานเป็นทีมกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ได้ศึกษา สถานศึกษา มีการบริหารงานวิชาการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีการบริหารงานวิชาการในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับมากไปน้อยดังนี้ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการประกันคุณภาพสถานศึกษา ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร ด้านการนิเทศ การศึกษา และด้านการบริการวิชาการ ตามลำดับ การทำงานเป็นทีมมีความสัมพันธ์กับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีความสัมพันธ์กันในทางบวกระดับค่อนข้างสูง

สรุปได้ว่า งานวิจัยในประเทศ จากงานวิจัยของนักการศึกษาหลายท่าน ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น และด้านการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัด มีการบริหารงานอยู่ในระดับมาก

2. งานวิจัยต่างประเทศ

สำหรับงานวิจัยต่างประเทศ ผู้วิจัยขอเสนอผลงานวิจัยของนักการศึกษาจากต่างประเทศ ดังต่อไปนี้

Naville. (1999). ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการในด้านการประกันคุณภาพและการวางแผนปรับปรุงในโรงเรียนประถมศึกษา 2 โรงเรียน : กรณีศึกษา โรงเรียนของรัฐรัฐอิลลินอยส์ที่มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น พบว่า กิจกรรมที่ทำร่วมกันด้วยการประกันคุณภาพและการวางแผนที่เหมาะสมเป็นประโยชน์ในด้านความร่วมมือและเพิ่มความมั่นใจในการวางแผนปรับปรุงโรงเรียนอย่างเป็นระบบ

Watumura. (2000). ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการในด้านการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่เหมาะสมแก่ผู้เรียน มีการอภิปรายสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยยืนยันว่านักเรียนจะเรียนรู้ได้ดีเมื่อมีการจัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม มีการวิจัยด้านสติปัญญาของผู้เรียนและสรุปว่านักเรียนสามารถเพิ่มพูนความคิดในการเรียนรู้ได้ด้วยตนเองมากขึ้น เมื่อใช้รูปแบบการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง นักเรียนที่ถูกสอนโดยครูเป็นผู้ชี้แนะจะได้ความรู้ที่แยกเป็นส่วนๆ นักเรียนไม่สามารถบูรณาการเป็นองค์ความรู้และรักษาความรู้นั้นได้ จากการศึกษาเปรียบเทียบชั้นเรียนที่สอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางจะเป็นผู้ที่มีพื้นฐานความรู้ที่กว้างกว่า และสามารถเชื่อมโยงความรู้ที่ได้รับไปใช้ในชีวิตประจำวัน

Godbey Ronde and Thorckmorton. (2002) ศึกษาการบริหารงานวิชาการในด้านการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนด้วยรูปแบบการประเมินที่หลากหลาย พบว่า รูปแบบการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่หลากหลาย สามารถช่วยให้ผู้ปกครองเห็นถึงการพัฒนากิจกรรมด้านวิชาการของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี เมื่อผู้มีการกำหนดเกณฑ์และสิ่งที่คาดหวังไว้อย่างชัดเจน และยังสามารถพัฒนาแสดงออกของผู้เรียนได้ดีขึ้นอีกด้วย

Aghty. (2004, p 3077) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการรับรู้บทบาทและหน้าที่ของครูใหญ่และครูในงานวิชาการ ผลการวิจัยพบว่า ครูใหญ่และครูยอมรับว่างานปรับปรุงการเรียนการสอนต้องทำเป็นคณะและร่วมกันรับผิดชอบรวมทั้งต้องให้ความสำคัญในการนิเทศการศึกษา ไม่ทำงานอื่นมากเกินไป รวมทั้งนวัตกรรมและเทคโนโลยีมีอิทธิพลในการเปลี่ยนแปลงบทบาทของครูใหญ่จากเป็นผู้สั่งการมาเป็นผู้ประสานงานและมีการทำงานเป็นคณะมากยิ่งขึ้น

Odden and Ciune. (2005, p 6–10) ได้รวบรวมงานวิจัยเกี่ยวกับการจัดการศึกษา สรุปว่า การปรับปรุงประสิทธิภาพของโรงเรียนในประเทศสหรัฐอเมริกาจะเป็นหนทางที่จะปรับปรุงการศึกษาที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายที่จะสอนนักเรียนทุกคนให้มีมาตรฐานที่ดี โดยเป้าหมายที่สำคัญที่โรงเรียนจะต้องกำหนดคือ 1. การยกระดับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน 2. เพิ่มปริมาณหลักสูตรให้นักเรียนเลือกหลายๆ อย่างมีการจัดการที่ดีเกี่ยวกับการเงิน ชุมชน บุคลากร และเวลา ทั้งในระดับโรงเรียนและห้องเรียน จุดเน้นที่สำคัญคือ การจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอ

Foster. (2007, p 2394) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีต่อการปฏิบัติงานในโรงเรียนประถมศึกษา เมืองซานฟรานซิสโก โดยศึกษาการบริหารงานวิชาการ 7 ด้าน ตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียน พบว่า การบริหารเรียงตามลำดับความสำคัญมากไปหาน้อย ดังนี้ การพัฒนาหลักสูตรและการสอน กิจกรรมนักเรียน การบริหารงานบุคลากรโครงสร้างองค์การ ความสัมพันธ์กับชุมชน อาคารสถานที่ และการเงินกับบุคลากร ส่วนการบริหารงานวิชาการ 7 ด้าน ตามทัศนะของครูพบว่า การบริหารงานบุคลากรโครงสร้างองค์การกิจกรรมนักเรียน ความสัมพันธ์ชุมชนการเงิน ชุมชนและอาคารสถานที่ จากผลการวิจัยดังกล่าวสรุปได้ว่าสถานศึกษาให้ความสำคัญกับระดับการปฏิบัติงานการพัฒนาหลักสูตรและการสอนการบริหารงานบุคลากรสอดคล้องกันตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียน และครูเป็นที่รับทราบได้ว่าความคิดเห็นระหว่างผู้นำกับผู้ตามเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างยิ่งในการบริหารงาน

สรุปได้ว่า งานวิจัยในต่างประเทศ จากการนำเสนอองานวิจัยของนักการศึกษาหลายท่าน ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการในด้านต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน การประกันคุณภาพการศึกษาและการวางแผนพัฒนาโรงเรียนการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่เหมาะสมแก่ผู้เรียน ทำให้โรงเรียนสามารถใช้กระบวนการประกันคุณภาพเพื่อเป็นการกระตุ้นการพัฒนาโครงสร้างการจัดระเบียบของโรงเรียน มีการอภิปรายสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ทำให้ผู้เรียนเป็นผู้ที่มีพื้นฐานความรู้ที่กว้างกว่า และสามารถเชื่อมโยงความรู้ที่ได้รับไปใช้ในชีวิตประจำวัน

สรุปได้ว่าจาก เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งภายในประเทศและต่างประเทศที่กล่าวมาข้างต้น เกี่ยวกับขอบข่ายภาระงานหรือปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียนในโรงเรียนที่จัดการศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ดังนี้คือ การให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตร
ท้องถิ่น การวางแผนงานด้านวิชาการ การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา การพัฒนา
หลักสูตรของสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผล ประเมินผล และ
ดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การแนะแนว การพัฒนา
ระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็ง
ทางวิชาการ การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น
การส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวย องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบ
การและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้าน
วิชาการของสถานศึกษา การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา การพัฒนา
และใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ขอบข่ายภาระงานหรือเป็นปัจจัยการบริหารงานวิชาการ
ช่วยให้เกิดผลสำเร็จทางการศึกษาตามจุดมุ่งหมายกับการเรียนการสอนและทำให้การเรียน
การสอนมีประสิทธิภาพ รวมทั้งเป็นการจัดปัจจัยเกื้อหนุนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ชุมชน
ท้องถิ่นได้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผู้วิจัยได้
กำหนดวิธีดำเนินการวิจัยตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 การศึกษาปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ปีการศึกษา
2557 ประกอบด้วย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
 - 2.1 ลักษณะของเครื่องมือ
 - 2.2 การสร้างเครื่องมือในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อ
คุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

**ตอนที่ 1 การศึกษาปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพ
ผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 3**

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้ ครอบคลุมประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่าย
วิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 3 ปีการศึกษา 2557 จำนวนทั้งสิ้น 1,959 คนจาก 182 โรงเรียน จำแนกได้
ดังนี้

1.1.1 ผู้บริหารโรงเรียน 205 คน

1.1.2 ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน จำนวน 1,754 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้า
ฝ่ายวิชาการและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 3 ประจำปีการศึกษา 2557 จำนวน 342 คน โดยกำหนดขนาดของกลุ่ม
ตัวอย่างตามตารางของเครจซีและมอร์แกน(Krejcie and Morgan. อ้างถึงใน บุญชม
ศรีสะอาด, 2554, หน้า 43) กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารโรงเรียน และครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ
เลือกโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) และครูผู้สอน สุ่มอย่างง่ายในแต่ละ
โรงเรียน ดังนี้

1.2.1 ผู้บริหารโรงเรียน 92 คน

1.2.2 ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ 92 คน

1.2.3 ครูผู้สอน 158 คน

ตาราง 1 จำนวนประชากรผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน
ตามขนาดโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากลนครเขต 3

ประชากร	จำนวนโรงเรียน	โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดใหญ่
ผู้บริหารโรงเรียน	182	77	82	23
ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ	182	77	82	23
ครูผู้สอน	182	300	776	391
รวม	182	531	940	437

ตาราง 2 จำนวนกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน
ตามขนาดของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากลนครเขต 3

	จำนวนโรงเรียน	โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดใหญ่
ผู้บริหารโรงเรียน	92	38	42	12
ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ	92	38	42	12
ครูผู้สอน	158	38	84	36
รวม	342	114	168	60

ตาราง 3 รายชื่อโรงเรียน ประชากรและกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก

ที่	โรงเรียนขนาดเล็ก	ประชากร			รวม	กลุ่มตัวอย่าง			รวม
		ผู้บริหารโรงเรียน	ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ	ครูผู้สอน		ผู้บริหารโรงเรียน	ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ	ครูผู้สอน	
1.	บ้านหนองตาไก่	1	1	3	4	1	1	1	3
2.	บ้านวาน้อย	1	1	4	6	1	1	1	3
3.	บ้านโคกไม้ล้ม	1	1	7	9	1	1	1	3
4.	บ้านนายอ	1	1	6	8	1	1	1	3
5.	บ้านวังม่วง	1	1	5	7	1	1	1	3
6.	บ้านเม่นน้อย	1	1	2	4	1	1	1	3
7.	บ้านแพ่งน้อย	1	1	1	3	1	1	1	3
8.	บ้านคีม	1	1	5	7	1	1	1	3
9.	บ้านดอนแดง	1	1	5	7	1	1	1	3
10.	บ้านนาหวาย	1	1	3	5	1	1	1	3
11.	บ้านโพนก้อ	1	1	3	5	1	1	1	3
12.	บ้านนาฮี	1	1	5	7	1	1	1	3
13.	บ้านหนองฝือ	1	1	6	8	1	1	1	3
14.	บ้านหนองสามขา	1	1	5	7	1	1	1	3
15.	บ้านดงมะกุ่ม	1	1	1	3	1	1	1	3
16.	บ้านนาโพธิ์	1	1	4	6	1	1	1	3
17.	บ้านวังโพน	1	1	4	6	1	1	1	3
18.	บ้านจำปาดง	1	1	5	7	1	1	1	3
19.	บ้านโคกก่องหนองแวง	1	1	3	5	1	1	1	3

ตาราง 3 (ต่อ)

ที่	โรงเรียนขนาดเล็ก	ประชากร			รวม	กลุ่มตัวอย่าง			รวม
		ผู้บริหารโรงเรียน	ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ	ครูผู้สอน		ผู้บริหารโรงเรียน	ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ	ครูผู้สอน	
20.	บ้านปะปาคา	1	1	2	4	1	1	1	3
21.	บ้านน้ำบูน	1	1	4	6	1	1	1	3
22.	บ้านเชียงเพ็ง	1	1	2	4	1	1	1	3
23.	บ้านหนองสนม	1	1	3	5	1	1	1	3
24.	บ้านนาคอย	1	1	2	4	1	1	1	3
25.	บ้านกุดจิก	1	1	3	5	1	1	1	3
26.	บ้านหนองซุ่น	1	1	2	4	1	1	1	3
27.	บ้านดอนยานาง	1	1	4	6	1	1	1	3
28.	บ้านหนองแสงคำ	1	1	6	8	1	1	1	3
29.	บ้านนาข่าวิทยา	1	1	4	6	1	1	1	3
30.	บ้านซ่อมตุ้	1	1	2	4	1	1	1	3
31.	บ้านบ่อแดง	1	1	2	4	1	1	1	3
32.	บ้านประชานาดอกไม้	1	1	4	6	1	1	1	3
33.	บ้านจาร	1	1	4	6	1	1	1	3
34.	บ้านนาจามกล้วยน้อย	1	1	5	7	1	1	1	3
35.	บ้านดอนแดงคำอ้อ	1	1	5	7	1	1	1	3
36.	บ้านหนองเหมือดเมียง	1	1	4	5	1	1	1	3
37.	บ้านสันติสุขสระแก้ว	1	1	6	8	1	1	1	3
38.	บ้านดอนคำ	1	1	2	9	1	1	1	3
	รวม	38	38	143	219	38	38	38	114

ตาราง 4 รายชื่อโรงเรียน ประชากรและกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลาง

ที่	โรงเรียนขนาดกลาง	ประชากร			รวม	กลุ่มตัวอย่าง			รวม
		ผู้บริหารโรงเรียน	ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ	ครูผู้สอน		ผู้บริหารโรงเรียน	ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ	ครูผู้สอน	
1.	บ้านวาใหญ่	1	1	15	17	1	1	2	4
2.	บ้านหนองบัวแดง	1	1	11	13	1	1	2	4
3.	บ้านข้าวแป้ง	1	1	8	10	1	1	2	4
4.	บ้านเชื่อม	1	1	13	15	1	1	2	4
5.	บ้านแพงใหญ่	1	1	9	11	1	1	2	4
6.	บ้านท่าก้อน	1	1	8	10	1	1	2	4
7.	บ้านท่าควาย	1	1	7	9	1	1	2	4
8.	บ้านสงเปือย	1	1	7	9	1	1	2	4
9.	บ้านนากะทาด	1	1	11	13	1	1	2	4
10.	บ้านโนนสวรรค์	1	1	12	14	1	1	2	4
11.	บ้านดอนทอย	1	1	8	10	1	1	2	4
12.	บ้านนาดอกไม้	1	1	14	16	1	1	2	4
13.	บ้านนาเมือง	1	1	14	16	1	1	2	4
14.	บ้านดงเสียว	1	1	11	13	1	1	2	4
15.	บ้านดงสาร	1	1	14	16	1	1	2	4
16.	บ้านนาอวนน้อย	1	1	9	11	1	1	2	4
17.	บ้านวังห้ว	1	1	7	9	1	1	2	4
18.	บ้านหนองตากรวย	1	1	10	12	1	1	2	4
19.	บ้านโนนทับช้าง	1	1	6	8	1	1	2	4

ตาราง 4 (ต่อ)

ที่	โรงเรียนขนาดกลาง	ประชากร			รวม	กลุ่มตัวอย่าง			รวม
		ผู้บริหารโรงเรียน	ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ	ครูผู้สอน		ผู้บริหารโรงเรียน	ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ	ครูผู้สอน	
20.	บ้านวังเหียม	1	1	13	15	1	1	2	4
21.	บ้านหนองแวง	1	1	8	10	1	1	2	4
22.	บ้านโพนสว่าง	1	1	8	10	1	1	2	4
23.	บ้านทุ่งโพธิ์	1	1	11	14	1	1	2	4
24.	บ้านซำก่าย	1	1	12	14	1	1	2	4
25.	บ้านวังเวิน	1	1	13	15	1	1	2	4
26.	บ้านขาม	1	1	7	9	1	1	2	4
27.	บ้านลั้งเปือย	1	1	12	14	1	1	2	4
28.	บ้านสามแยกพิทักษ์	1	1	5	7	1	1	2	4
29.	บ้านโนนสะอาดนาเหมือด	1	1	11	13	1	1	2	4
30.	บ้านพุทธรักษา	1	1	11	13	1	1	2	4
31.	บ้านด่านสมบูรณ	1	1	6	8	1	1	2	4
32.	บ้านหนองลาด	1	1	9	11	1	1	2	4
33.	ชุมชนบ้านห้วยหลวง	1	1	14	16	1	1	2	4
34.	บ้านดงยาง	1	1	10	11	1	1	2	4
35.	ชุมชนบ้านมาย	1	1	13	14	1	1	2	4
36.	บ้านหนองป่อ	1	1	6	8	1	1	2	4
37.	บ้านหนองแอกดอนสวรรค์	1	1	9	11	1	1	2	4
38.	บ้านหนองแสงดงอีป่าง	1	1	11	13	1	1	2	4
39.	บ้านจุดจาน	1	1	12	14	1	1	2	4

ตาราง 4 (ต่อ)

ที่	โรงเรียนขนาดกลาง	ประชากร			รวม	กลุ่มตัวอย่าง			รวม
		ผู้บริหารโรงเรียน	ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ	ครูผู้สอน		ผู้บริหารโรงเรียน	ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ	ครูผู้สอน	
40.	บ้านตาด	1	1	6	8	1	1	2	4
41.	บ้านแพดพิทยารัตน์	1	1	8	10	1	1	2	4
42.	บ้านท่างาม	1	1	10	12	1	1	2	4
	รวม	42	419	503	42	42	84	168	

ตาราง 5 รายชื่อโรงเรียน ประชากรและกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่

ที่	โรงเรียนขนาดใหญ่	ประชากร			รวม	กลุ่มตัวอย่าง			รวม
		ผู้บริหารโรงเรียน	ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ	ครูผู้สอน		ผู้บริหารโรงเรียน	ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ	ครูผู้สอน	
1.	บ้านอากาศ	1	1	51	53	1	1	3	5
2.	บ้านบะหว้า	1	1	18	20	1	1	3	5
3.	ชุมชนบ้านกลางนาโน	1	1	21	23	1	1	3	5
4.	ชุมชนบ้านโพรงงาม	1	1	18	20	1	1	3	5
5.	บ้านถ้ำเต่า	1	1	13	15	1	1	3	5
6.	บ้านอินทร์แปลง	1	1	16	18	1	1	3	5
7.	บ้านวังบง	1	1	23	25	1	1	3	5
8.	บ้านกุดเรือคำ	1	1	22	24	1	1	3	5
9.	บ้านดงห้วยเปือย	1	1	13	15	1	1	3	5
10.	บ้านดงหม้อทอง	1	1	19	21	1	1	3	5
11.	บ้านเหล่าผักไล่	1	1	11	13	1	1	3	5
12.	บ้านหนองบัวลิม	1	1	17	19	1	1	3	5
	รวม	12	12	242	266	12	12	36	60

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้มีลักษณะเป็นแบบสอบถามสำหรับใช้สำหรับผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนตอบเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับโรงเรียนและตัวผู้ตอบ

แบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน เกี่ยวกับปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ลักษณะแบบสอบถามตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามตามมาตราประเมินแบบไลเคิร์ต (Likert scale) มีลักษณะให้แสดงความเห็น 5 ระดับ คือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย และเห็นด้วยน้อยที่สุด โดยมีเกณฑ์พิจารณาคะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีระดับความเห็นด้วย มากที่สุด
- 4 หมายถึง มีระดับความเห็นด้วย มาก
- 3 หมายถึง มีระดับความเห็นด้วย ปานกลาง
- 2 หมายถึง มีระดับความเห็นด้วย น้อย
- 1 หมายถึง มีระดับความเห็นด้วย น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

2.2 การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาตำรา เอกสาร บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวทาง
ปัจจัยการบริหารงานที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน เพื่อนำมาวิเคราะห์และใช้เป็นกรอบในการ
สร้างแบบสอบถาม
2. นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษา มาสร้างคำนิยามเชิงปฏิบัติการเพื่อ
เป็นแนวทางในการสร้างข้อคำถามของแบบสอบถาม
3. ร่างแบบสอบถามตามกรอบแนวคิดและวัตถุประสงค์ของการวิจัย
4. นำร่างแบบสอบถามเสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
เพื่อปรับปรุงแก้ไขเบื้องต้น
5. นำร่างแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอให้ผู้เชี่ยวชาญ
ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ เพื่อหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (content validity) ความ
ถูกต้องเหมาะสมของภาษา การใช้ถ้อยคำ โดยคณะผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน
ประกอบด้วย
 - 5.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานกรรมการ
บริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราช
ภัฏสกลนคร
 - 5.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ กรรมการ
บริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราช
ภัฏสกลนคร
 - 5.3 นายไตรทอง สืบเชื่องาม รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
 - 5.4 นายกองมา บุญชาญ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียน
บ้านถ้ำเต่า อำเภออากาศอำนวย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
เขต 3
 - 5.5 นายปรวัตร แก้วฝาย ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียน
บ้านดอนทอย อำเภออากาศอำนวย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 3
6. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญไปนำเสนอ
คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้ง

7. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try-Out) กับผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีรายละเอียดดังนี้

7.1 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 5 โรงเรียน ทดลองใช้กับผู้อำนวยการโรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ โรงเรียนละ 1 คน และครูผู้สอน โรงเรียนละ 1 คน รวม 15 คน

7.2 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 5 โรงเรียน ทดลองใช้กับผู้อำนวยการโรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการโรงเรียนละ 1 คน และครูผู้สอน โรงเรียนละ 2 คนรวม 20 คน

7.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 5 โรงเรียน ทดลองใช้กับผู้อำนวยการโรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการโรงเรียนละ 1 คน และครูผู้สอน โรงเรียนละ 3 คนรวม 25 คน

โดยนำเครื่องมือวิจัยไปทดลองกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 60 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติหาค่าความเชื่อมั่นโดยวิธีการของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient)

8. นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้มาวิเคราะห์หาอำนาจจำแนก (Discrimination) โดยใช้การหาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่างคะแนนรวมรายข้อกับคะแนนรวมรายด้าน (Correlation) ตามวิธีการของเพียร์สัน โดยเลือกข้อที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ 0.21 ขึ้นไป

9. นำข้อคำถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขในบางส่วน แล้ววิเคราะห์หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ (Reliability) โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Alpha Coefficient) นำร่างแบบสอบถามที่ได้เสนอต่อคณะกรรมการวิทยานิพนธ์อีกครั้ง ซึ่งแบบสอบถามดังกล่าวมีค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าความเชื่อมั่นดังนี้

9.1 ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ มีค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.45–0.91 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.99 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

9.1.1 การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็น การพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น มีค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.54–0.65 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.99

- 9.1.2 การวางแผนงานด้านวิชาการ มีค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.57–0.72 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.99
- 9.1.3 การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา มีค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.45 – 0.65 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.99
- 9.1.4 การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา มีค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.49–0.81 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.99
- 9.1.5 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ มีค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.57–0.77 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.99
- 9.1.6 การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน มีค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.64–0.73 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.99
- 9.1.7 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา มีค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.69–0.80 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.99
- 9.1.8 การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้ มีค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.68–0.78 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.99
- 9.1.9 การนิเทศการศึกษา มีค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.78–0.91 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.99
- 9.1.10 การแนะแนวการศึกษา มีค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.71–0.74 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.99
- 9.1.11 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา มีค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.69–0.83 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.99
- 9.1.12 การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ มีค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.67–0.81 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.99
- 9.1.13 การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น มีค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.60–0.77 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.99
- 9.1.14 การส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการแก่บุคคลครอบครัว องค์กรหน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่ จัดการศึกษา มีค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.66–0.73 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.99

9.1.15 การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา มีค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.62–0.82 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.99

9.1.16 การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา มีค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.55–0.66 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.99

9.1.17 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มีค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.60–0.81 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.99

9.2 คุณภาพผู้เรียน มีค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.50–0.72 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.95

9.2.1 มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาพะที่ดี และมีสุนทรียภาพ มีค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.50–0.63 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.95

9.2.2 มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ มีค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.58–0.70 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.95

9.2.3 มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มีค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.60–0.69 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.95

9.2.4 มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล มีค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.62–0.71 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.95

9.2.5 มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร มีค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.55–0.68 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.95

9.2.6 มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต มีค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.66–0.72 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.95

10. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขจนสมบูรณ์ดีแล้วไปจัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับจริงก่อนนำไปจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

3.1 ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อผู้อำนวยการโครงการจัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ให้ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากผู้อำนวยการสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

3.2 ส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์จากผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 พร้อมด้วยแบบสอบถามถึงผู้บริหารโรงเรียน ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูล

3.3 ผู้วิจัยเป็นผู้ไปเก็บรวบรวมแบบสอบถามด้วยตัวเอง

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยคำนวณค่าสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ดังนี้

4.1 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนทั้งหมดมาวิเคราะห์ข้อมูล และ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยหาค่าเฉลี่ย ค่าความถี่และค่าร้อยละแล้วนำเสนอ ในรูปตารางประกอบความเรียง

4.2 คัดเลือกแบบสอบถามเฉพาะฉบับที่สมบูรณ์ นำมาตรวจให้ คะแนนเพื่อพิจารณาความคิดเห็นตามเกณฑ์ที่กำหนดมี 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert's Rating Scale) โดยกำหนดเกณฑ์คะแนน ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นด้วยมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นด้วยมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นด้วยปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นด้วยน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุด

การแปลความหมายของคะแนน ผู้วิจัยได้กำหนดการวัดระดับความคิดเห็น เกี่ยวกับปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนน โดยใช้เกณฑ์ของการพิจารณาของ บุญชม ศรีสะอาด (2554, หน้า 100) กำหนดไว้เป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารงานวิชาการ

4.51-5.00 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน มากที่สุด

3.51-4.50 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน มาก

2.51-3.50 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน ปานกลาง

1.51-2.50 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน น้อย

1.00-1.50 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน น้อยที่สุด

4.3 นำคะแนนที่ได้จากข้อ 2 ไปวิเคราะห์หาค่าทางสถิติต่างๆ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ซึ่งวิเคราะห์ตามสมมติฐานการวิจัย

4.4 การวิเคราะห์แบบสอบถามปลายเปิดเป็นการวิเคราะห์เนื้อหา โดยการสรุปความคิดเห็นรายด้านและหาค่าความถี่แต่ละด้าน

5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 สถิติพื้นฐาน ได้แก่

5.1.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

5.1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

5.1.3 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

5.2 สถิติที่ใช้หาคุณภาพเครื่องมือวิจัย ได้แก่

5.2.1 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total correlation)

5.2.2 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach's Alpha coefficient)

5.3. สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน ได้แก่

5.3.1 สมมติฐานข้อ 1 ใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

5.3.2 สมมติฐานข้อ 2, 3, 4 ใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวชนิด One Way ANOVA)

5.3.3 สมมติฐานข้อ 5 ใช้การวิเคราะห์หาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่าย (Pearson's Product Moment Correlation)

5.3.4 สมมติฐานข้อ 6 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณที่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ผู้วิจัยดำเนินการ โดยการคัดเลือกปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม มาร่างเป็นแนวทางการพัฒนา แล้วนำเสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 ท่าน พิจารณาให้ความเห็นชอบ และสรุปเป็นแนวทางในการพัฒนาปัจจัยการบริหารงานวิชาการให้ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน โดยมีผู้เชี่ยวชาญมีรายชื่อดังต่อไปนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดิگانต์ เพียรธัญญกรณ์ กรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. นายณัฐพงษ์ ไตรโยธีศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
4. นายสมพงษ์ ดีวันไชย ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนชุมชนบ้านกลางนาโน อำเภออากาศอำนวย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

5. นายเกรียงศักดิ์ พละไกร ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านท่าก้อน อำเภออากาศอำนวย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

6. นายบรรดา แก้วบัวสา ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านหนองแสงดงอีปาง อำเภอคำตากล้า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

7. นางสาววรรณ เหง้าละคร ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านนากระทาด อำเภออากาศอำนวย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 3

8. นายวงนรินทร์ แก้วฝาย ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านถ้ำเต่า อำเภออากาศอำนวย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

9. นางกรรณิกา ไครบุตร ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนชุมชนบ้านโพนงาม อำเภออากาศอำนวย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

10. นายเสกสันต์ จูมจันทา ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านโพนก่อ อำเภออากาศอำนวย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผู้วิจัยได้
ดำเนินการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
 - 3.1 การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน
 - 3.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย
4. แนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพ
ผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

N	แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง (Mean)
S.D.	แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
F	แทน ค่าที่ใช้ในการพิจารณาใน F – distribution
SS	แทน ผลรวมกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
MS	แทน ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสอง (Mean of Squares)
Sig	แทน ค่าสำคัญทางสถิติทดสอบ
df	แทน ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of freedom)
α	แทน ระดับนัยสำคัญทางสถิติ
*	แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5
**	แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.1

r	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม
X	แทน	ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ
X ₁	แทน	ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น
X ₂	แทน	ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ
X ₃	แทน	ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
X ₄	แทน	ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
X ₅	แทน	ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้
X ₆	แทน	ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
X ₇	แทน	ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
X ₈	แทน	ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้
X ₉	แทน	ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ด้านการนิเทศการศึกษา
X ₁₀	แทน	ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ด้านการแนะแนวการศึกษา
X ₁₁	แทน	ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา
X ₁₂	แทน	ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
X ₁₃	แทน	ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น
X ₁₄	แทน	ปัจจัยการบริหารงานวิชาการด้านการส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุ องค์กรหน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

X_{15}	แทน	ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา
X_{16}	แทน	ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา
X_{17}	แทน	ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษ
Y	แทน	คุณภาพผู้เรียน ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
Y_1	แทน	มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดี และมีสุนทรียภาพ
Y_2	แทน	มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์
Y_3	แทน	มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการ เรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
Y_4	แทน	มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจ แก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล
Y_5	แทน	มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้ และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร
Y_6	แทน	มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถ ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต
R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R^2	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์หรือประสิทธิภาพในอำนาจพยากรณ์
α	แทน	ค่าคงที่ของการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
B	แทน	สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
β	แทน	สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน
$S.E._b$	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อน คะแนนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ตัวแปรพยากรณ์
$S.E._{est}$	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์
Y'	แทน	สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
Z'	แทน	สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปทั้งหมด 342 ฉบับ ในจำนวน 92 โรงเรียนที่เป็นโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง ได้รับแบบสอบถามกลับคืนและมีความสมบูรณ์จำนวน 342 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 จากนั้นได้ตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้ แล้วดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล และแปลความหมายการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1 ปัจจัยการบริหารงานวิชาการและคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการหาความถี่ จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง จำแนกตามขนาดโรงเรียน และจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

2. วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย

2.1 วิเคราะห์สมมติฐานที่ว่า “ระดับปัจจัยการบริหารงานวิชาการและคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 อยู่ในระดับมาก” ใช้สถิติค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยที่ได้กำหนดไว้โดยภาพรวมรายด้านและรายข้อ

2.2 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบปัจจัยการบริหารงานวิชาการและคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) เมื่อพบค่าความเฉลี่ยของคะแนนแตกต่างกัน จึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนรายคู่ ตามวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe Method)

2.3 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบปัจจัยการบริหารงานวิชาการและคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) เมื่อพบค่าความเฉลี่ยของคะแนนแตกต่างกัน จึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนรายคู่ ตามวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe Method)

2.4 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบปัจจัยการบริหารงานวิชาการและคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) เมื่อพบค่าความเฉลี่ยของคะแนนแตกต่างกัน จึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนรายคู่ ตามวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe Method)

2.5 วิเคราะห์ปัจจัยการบริหารงานวิชาการมีความสัมพันธ์ทางบวกกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยใช้การวิเคราะห์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation)

2.6 วิเคราะห์ปัจจัยการบริหารงานวิชาการส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณทีละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

2.7 การวิเคราะห์ข้อมูลแนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยนำเอาด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวมมาเป็นแนวทางการพัฒนา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำนวน 92 โรงเรียน จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 342 คน ดังในตาราง 6

ตาราง 6 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง
ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สถานภาพการดำรงตำแหน่ง		
1. ผู้บริหารโรงเรียน	92	26.90
2. ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ	92	26.90
3. ครูผู้สอน	158	46.20
รวม	342	100
ขนาดโรงเรียน		
1. โรงเรียนขนาดเล็ก (มีนักเรียน ไม่เกิน 120 คน)	114	33.33
2. โรงเรียนขนาดกลาง (มีนักเรียน ตั้งแต่ 121-300 คน)	168	49.12
3. โรงเรียนขนาดใหญ่ (มีนักเรียน ตั้งแต่ 301 คนขึ้นไป)	60	17.55
รวม	342	100
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
1. ไม่เกิน 10 ปี	70	20.47
2. 11-20 ปี	141	41.23
3. 21 ปีขึ้นไป	131	38.30
รวม	342	100

จากตาราง 6 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม มีจำนวนทั้งสิ้น 342 คน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่าเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 26.90 ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 26.90 และครูผู้สอน จำนวน 158 คน คิดเป็นร้อยละ 46.20

เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มาจากโรงเรียนขนาดเล็ก (มีนักเรียน ไม่เกิน 120 คน) จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 โรงเรียนขนาดกลาง (มีนักเรียน ตั้งแต่ 121-300 คน) จำนวน 168 คน คิดเป็นร้อยละ 49.13 และโรงเรียนขนาดใหญ่ (มีนักเรียน ตั้งแต่ 301 คนขึ้นไป) จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 17.54

เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานไม่เกิน 10 ปี จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 20.47 ผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 11-20 ปี จำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 41.23 และผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 21 ปีขึ้นไป จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 38.30

2. วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย

2.1 การวิเคราะห์ข้อมูลที่ว่า “ระดับปัจจัยการบริหารงานวิชาการและคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 อยู่ในระดับมาก” ใช้สถิติค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยที่ได้กำหนดไว้โดยภาพรวม และรายข้อ

2.1.1 การวิเคราะห์ข้อมูลที่ว่า “ระดับปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยที่ได้กำหนดไว้โดยภาพรวมและรายข้อ ผลการวิเคราะห์ ดังในตาราง 7

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความเกี่ยวกับระดับปัจจัย
การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยภาพรวมและรายด้าน

ข้อ ที่	ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ	ระดับความ คิดเห็น		การแปล ความหมาย
		\bar{X}	S.D.	
1	ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการ ให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น	3.98	0.50	มาก
2	ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ	4.26	0.52	มาก
3	ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	4.00	0.52	มาก
4	ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	3.96	0.52	มาก
5	ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.03	0.51	มาก
6	ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบ โอนผลการเรียน	4.24	0.52	มาก
7	ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาใน สถานศึกษา	3.68	0.58	มาก
8	ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้	3.98	0.55	มาก
9	ด้านการนิเทศการศึกษา	4.09	0.48	มาก
10	ด้านการแนะแนวการศึกษา	4.17	0.43	มาก
11	ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและ มาตรฐานการศึกษา	4.23	0.43	มาก
12	ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทาง วิชาการ	3.93	0.63	มาก
13	ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนา วิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น	3.96	0.64	มาก
14	ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กรหน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่ จัดการศึกษา	3.81	0.56	มาก

ตาราง 7 (ต่อ)

ข้อ ที่	ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ	ระดับความ คิดเห็น		การแปล ความหมาย
		\bar{X}	S.D.	
15	ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับ งานด้านวิชาการของสถานศึกษา	4.19	0.54	มาก
16	ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ใน สถานศึกษา	4.19	0.54	มาก
17	ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา	4.04	0.59	มาก
รวม		4.03	0.39	มาก

จากตาราง 7 แสดงว่า ระดับปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน มีค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.03$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ปัจจัยการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 17 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา ด้านการแนะแนวการศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ออนไลน์ ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ และด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้ ตามลำดับ

ดังนั้น ผลการวิจัยครั้งนี้ จึงสอดคล้องกับสมมติฐานที่ว่า “ระดับปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก”

เมื่อพิจารณาระดับปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกเป็นรายด้านและรายชื่อ ปรากฏผลดังในตาราง (8-24)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความหมายเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับทำให้ความเห็นการพัฒนาระหลักสูตรท้องถิ่น จำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อ ที่	ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับ ทำให้ความเห็นการพัฒนาระหลักสูตรท้องถิ่น	ระดับความ คิดเห็น		การแปล ความหมาย
		\bar{X}	S.D.	
1	โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะทำงานร่างหลักสูตร ท้องถิ่น	4.00	0.63	มาก
2	โรงเรียนมีการศึกษาสภาพและความต้องการ ของท้องถิ่นก่อนการจัดทำหลักสูตร	3.95	0.63	มาก
3	โรงเรียนมีการวิเคราะห์ และกำหนดเนื้อหา สาระของกลุ่มสาระที่สามารถปรับให้สอดคล้อง เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่นและผู้เรียน	4.03	0.58	มาก
4	โรงเรียนมีการจัดทำทะเบียนรายชื่อนักวิชาการ ท้องถิ่น ผู้นำชุมชน และปราชญ์ชาวบ้านไว้อย่าง ชัดเจน	3.97	0.71	มาก
5	โรงเรียนมีการจัดทำโครงสร้างของหลักสูตร ท้องถิ่นให้สัมพันธ์กับจุดประสงค์และเนื้อหา ของหลักสูตร	3.99	0.63	มาก
6	โรงเรียนมีการขออนุมัติใช้หลักสูตรท้องถิ่น ตามลำดับขั้นตอน	3.92	0.71	มาก
รวม		3.98	0.50	มาก

จากตาราง 8 แสดงว่า ระดับปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.98$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกของรายข้อ ได้แก่ โรงเรียนมีการวิเคราะห์ และกำหนดเนื้อหาสาระของกลุ่มสาระที่สามารถปรับให้สอดคล้อง เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่นและผู้เรียน โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะทำงานร่างหลักสูตรท้องถิ่น และโรงเรียนมีการจัดทำโครงสร้างของหลักสูตรท้องถิ่นให้สัมพันธ์กับจุดประสงค์และเนื้อหาของหลักสูตรตามลำดับ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความหมายเกี่ยวกับระดับ
ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ จำแนก
เป็นรายชื่อ

ข้อ ที่	ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ	ระดับความ คิดเห็น		การแปล ความหมาย
		\bar{X}	S.D.	
1	โรงเรียนมีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการวางแผน งานด้านวิชาการไว้ชัดเจน	4.53	0.62	มากที่สุด
2	โรงเรียนมีการดำเนินการตามแผนงานด้าน วิชาการที่วางไว้	4.29	0.66	มาก
3	โรงเรียนมีการกำหนดงบประมาณ ค่าตอบแทน และค่าใช้จ่ายอื่นรองรับแผนงาน	4.17	0.72	มาก
4	โรงเรียนมีการกำหนดเป้าหมาย คุณลักษณะ หรือคุณภาพของงานให้สอดคล้องกับบริบทของ โรงเรียน	4.15	0.65	มาก
5	โรงเรียนมีการจัดลำดับความสำคัญของ เป้าหมายงานวิชาการไว้อย่างชัดเจน	4.19	0.66	มาก
รวม		4.26	0.52	มาก

จากตาราง 9 แสดงว่า ระดับปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
โรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ มีค่า
เฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับ
มากที่สุดเพียงข้อเดียว คือ โรงเรียนมีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการวางแผนงานด้านวิชาการ
ไว้ ส่วนที่เหลืออยู่ในระดับมาก คือ โรงเรียนมีการดำเนินการตามแผนงานด้านวิชาการ
ที่วางไว้ โรงเรียนมีการจัดลำดับความสำคัญของเป้าหมายงานวิชาการไว้อย่างชัดเจน และ
โรงเรียนมีการกำหนดงบประมาณ ค่าตอบแทน และค่าใช้จ่ายอื่นรองรับแผนงานตามลำดับ

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความหมายเกี่ยวกับระดับ
ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการจัดการเรียนการสอนใน
สถานศึกษา จำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อ ที่	ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	ระดับความ คิดเห็น		การแปล ความหมาย
		\bar{X}	S.D.	
1	โรงเรียนมีการจัดครูเข้าสอนได้เหมาะสม กับแต่ละวิชา	3.98	0.65	มาก
2	โรงเรียนมีการจัดสอนซ่อมให้แก่ผู้เรียนที่มีส่วน แก้ไขบกพร่องและสอนเสริมแก่ผู้เรียนที่เรียนดี	3.93	0.66	มาก
3	โรงเรียนมีการจัดรูปแบบกระบวนการเรียนรู้ ที่หลากหลายสอดคล้องกับความต้องการของ ผู้เรียน	3.99	0.64	มาก
4	โรงเรียนให้นักเรียน ครูผู้สอน ผู้บริหาร กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชน ได้มีส่วนร่วมในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.07	0.64	มาก
5	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ทั้งทางทฤษฎีและการปฏิบัติให้ผู้เรียนได้อย่าง เหมาะสม	4.02	0.67	มาก
รวม		4.00	0.52	มาก

จากตาราง 10 แสดงว่า ระดับปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
โรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถาน
ศึกษา มีค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.00$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อพบว่า
อยู่ในระดับมากทุกข้อ เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกของรายชื่อ
ได้แก่ โรงเรียนให้นักเรียน ครูผู้สอน ผู้บริหาร กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชน

ได้มีส่วนร่วมในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ทั้งทางทฤษฎีและการปฏิบัติให้ผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม และโรงเรียนมีการจัดรูปแบบ กระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลายสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ตามลำดับ

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความหมายเกี่ยวกับระดับ ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา จำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อ ที่	ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น		การแปล ความหมาย
		\bar{X}	S.D.	
1	โรงเรียนมีการประชุมชี้แจงเกี่ยวกับหลักสูตร สถานศึกษาให้กับนักเรียนผู้ปกครองชุมชนและ ผู้ที่เกี่ยวข้องได้เข้าใจ	4.01	0.65	มาก
2	โรงเรียนมีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ครบถ้วนทุกกลุ่มสาระ และทุกชั้นเรียน	4.11	0.68	มาก
3	โรงเรียนมีหลักการ จุดหมาย โครงสร้างและ เนื้อหาของหลักสูตรสถานศึกษาสอดคล้องกับ หลักสูตรแกนกลางของแต่ละท้องถิ่น	4.09	0.65	มาก
4	โรงเรียนมีการจัดให้ครูผู้สอนนำหลักสูตรสถาน ศึกษาไปใช้ในการวางแผนการเรียนการสอน	4.12	0.60	มาก
5	โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลัก สูตรสถานศึกษาทำหน้าที่นี้เทศกำกับ ติดตาม และประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา	4.04	0.63	มาก
6	โรงเรียนได้มีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษาให้มี ความเหมาะสมอยู่เสมอ	3.85	0.76	มาก
7	โรงเรียนเชิญวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถ มาให้ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร	3.77	0.76	มาก
8	โรงเรียนได้เปิดรับฟังข้อเสนอแนะ ความคิดเห็น จากบุคคลที่เกี่ยวข้อง เพื่อการพัฒนาหลักสูตร	3.86	0.72	มาก

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อ ที่	ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น		การแปล ความหมาย
		\bar{X}	S.D.	
9	โรงเรียนมีการจัดทำหลักสูตรที่สอดคล้อง กับความต้องการของท้องถิ่น	3.94	0.65	มาก
10	โรงเรียนมีการนิเทศติดตามผลเพื่อปรับปรุงและ พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.86	0.67	มาก
รวม		3.96	0.52	มาก

จากตาราง 11 แสดงว่า ระดับปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.96$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกของรายข้อได้แก่ โรงเรียนมีการจัดทำหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น โรงเรียนได้เปิดรับฟังข้อเสนอแนะ ความคิดเห็นจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง เพื่อการพัฒนาหลักสูตร และโรงเรียนมีการนิเทศติดตามผลเพื่อปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ตามลำดับ

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความหมายเกี่ยวกับระดับ
ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้
จำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อ ที่	ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	ระดับความ คิดเห็น		การแปล ความหมาย
		\bar{X}	S.D.	
1	โรงเรียนมีการวิเคราะห์ผู้เรียนและศึกษาผู้เรียน เป็นรายบุคคล ก่อนวางแผนการเรียนการสอน	3.93	0.69	มาก
2	โรงเรียนมีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้/ แผนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญครบทุก กลุ่มสาระ และทุกชั้นเรียน	4.06	0.66	มาก
3	โรงเรียนมีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัด ความต้องการ และสภาพของผู้เรียน	4.02	0.63	มาก
4	โรงเรียนมีการจัดรูปแบบกระบวนการเรียนรู้ ที่หลากหลายสอดคล้องกับความต้องการของ ผู้เรียน	4.06	0.61	มาก
5	โรงเรียนมีการจัดให้ ครูผู้สอน ผู้บริหาร กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชน ได้มีส่วนร่วมในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.04	0.61	มาก
6	โรงเรียนมีการประชุมระหว่างผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนและผู้ปกครองนักเรียนเพื่อแสวงหา แนวทางในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ร่วมกัน	4.07	0.68	มาก
รวม		4.03	0.51	มาก

จากตาราง 12 แสดงว่า ระดับปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.03$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกของรายข้อ ได้แก่ โรงเรียนมีการประชุมระหว่างผู้บริหารโรงเรียนครูผู้สอนและผู้ปกครองนักเรียนเพื่อแสวงหาแนวทางในการพัฒนาระบบการเรียนรู้ร่วมกัน โรงเรียนมีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้/แผนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญครบทุกกลุ่มสาระ และทุกชั้นเรียน และโรงเรียนมีการจัดรูปแบบกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลายสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ตามลำดับ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความหมายเกี่ยวกับระดับ
ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการวัดผลประเมินผล และดำเนินการ
เทียบโอนผลการเรียน จำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อ ที่	ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ด้านการวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบ โอนผลการเรียน	ระดับความ คิดเห็น		การแปล ความหมาย
		\bar{X}	S.D.	
1	โรงเรียนมีการกำหนดระเบียบและแนวปฏิบัติ ในการวัดผลประเมินผลไว้ชัดเจน	4.30	0.61	มาก
2	โรงเรียนมีการจัดเก็บข้อมูลผลการเรียนรู้ ของนักเรียนอย่างเป็นระบบ	4.29	0.61	มาก
3	โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนการศึกษาตามระเบียบ	4.26	0.65	มาก
4	โรงเรียนมีเครื่องมือและกระบวนการวัดผล ประเมินผลที่หลากหลาย	4.08	0.69	มาก
5	โรงเรียนจัดให้มีการวัดผล ประเมินผลได้ครอบคลุม และสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้	4.13	0.68	มาก
6	โรงเรียนจัดให้มีการวัดผลประเมินผลจาก พัฒนาการของผู้เรียนและเน้นตามสภาพจริง	4.21	0.59	มาก
7	โรงเรียนจัดให้มีการวัดผลประเมินผลระดับ ชั้นเรียนระดับสถานศึกษาและระดับชาติ	4.39	0.62	มาก
รวม		4.24	0.52	มาก

จากตาราง 13 แสดงว่า ระดับปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
โรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการวัดผลประเมินผล และดำเนินการ
เทียบโอนผลการเรียน มีค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$) เมื่อพิจารณาเป็น

รายชื่อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกของรายชื่อ ได้แก่ โรงเรียนจัดให้มีการวัดผลประเมินผลระดับชั้นเรียนระดับสถานศึกษาและระดับชาติ โรงเรียนมีการกำหนดระเบียบและแนวปฏิบัติในการวัดผลประเมินผลไว้ชัดเจน และโรงเรียนมีการจัดเก็บข้อมูลผลการเรียนรู้นักเรียนอย่างเป็นระบบตามลำดับ

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความหมายเกี่ยวกับระดับปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา จำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อ ที่	ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาใน สถานศึกษา	ระดับความ คิดเห็น		การแปล ความหมาย
		\bar{X}	S.D.	
1	โรงเรียนมีการประชุมชี้แจง ทำความเข้าใจ ให้ควมรู้เรื่องการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการ สอนกับบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	3.94	0.72	มาก
2	โรงเรียนมีการจัดทำเอกสารและคู่มือการวิจัย เพื่อการพัฒนาการเรียนรู้อย่างเหมาะสม	3.72	0.62	มาก
3	โรงเรียนมีผลงานการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อ อย่างครอบคลุม	3.63	0.66	มาก
4	โรงเรียนมีการกำหนดเป้าหมายของการวิจัย ให้สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน	3.66	0.70	มาก
5	โรงเรียนได้มีการเผยแพร่ผลการวิจัยกับ สถานศึกษา บุคคล ชุมชน หรือหน่วยงานอื่น	3.45	0.74	ปานกลาง
รวม		3.68	0.58	มาก

จากตาราง 14 แสดงว่า ระดับปัจจัยการบริหารงานวิชาการและคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.68$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มี 1 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง คือ โรงเรียนได้มีการเผยแพร่ผลการวิจัยกับสถานศึกษา บุคคล ชุมชน หรือหน่วยงานอื่น ส่วนอีก 4 ข้อที่เหลืออยู่ในระดับมาก คือ โรงเรียนมีการประชุมชี้แจง ทำความเข้าใจให้ความรู้เรื่องการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนกับบุคลากรที่เกี่ยวข้อง โรงเรียนมีการจัดทำเอกสารและคู่มือการวิจัยเพื่อการพัฒนาการเรียนรู้อย่างเหมาะสม โรงเรียนมีการกำหนดเป้าหมายของการวิจัยให้สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน และโรงเรียนมีผลงานการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างครอบคลุม

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความหมายเกี่ยวกับระดับ
 ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
 ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่ง
 เรียนรู้ จำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อ ที่	ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	ระดับความ คิดเห็น		การแปล ความหมาย
		\bar{X}	S.D.	
1	โรงเรียนมีแผนงานการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่ชัดเจน	4.00	0.62	มาก
2	โรงเรียนได้จัดทำทะเบียนข้อมูลแหล่งเรียนรู้ ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนอย่างชัดเจน	4.01	0.71	มาก
3	โรงเรียนมีการจัดแหล่งเรียนรู้ที่เพียงพอและ เหมาะสมกับการเรียนรู้ของนักเรียน	3.96	0.60	มาก
4	โรงเรียนมีการส่งเสริมให้บุคลากรได้มีส่วนร่วม ในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	4.02	0.65	มาก
5	โรงเรียนมีการระดมทรัพยากรทางการศึกษาเพื่อ พัฒนาแหล่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	3.98	0.68	มาก
6	โรงเรียนมีการติดตามและประเมินผลการใช้แหล่ง เรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	3.91	0.70	มาก
รวม		3.98	0.55	มาก

จากตาราง 15 แสดงว่า ระดับปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัด
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
 โรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการ
 เรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.98$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อพบว่า
 อยู่ในระดับมากทุกข้อ เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกของรายชื่อ
 ได้แก่ โรงเรียนมีการส่งเสริมให้บุคลากรได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง
 โรงเรียนได้จัดทำทะเบียนข้อมูลแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนอย่าง
 ชัดเจน และโรงเรียนมีแผนงานการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่ชัดเจน ตามลำดับ

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความหมายเกี่ยวกับระดับ
ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการนิเทศการศึกษา จำแนกเป็น
รายชื่อ

ข้อ ที่	ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ด้านการนิเทศการศึกษา	ระดับความ คิดเห็น		การแปล ความหมาย
		\bar{X}	S.D.	
1	บุคลากรที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการกำหนด ยุทธศาสตร์ และเป้าหมายการนิเทศภายใน โรงเรียน	4.02	0.65	มาก
2	โรงเรียนมีการจัดระบบงานนิเทศภายใน ให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอน	3.99	0.63	มาก
3	โรงเรียนจัดทำปฏิทินการนิเทศและทำการนิเทศ ตามกำหนดเสมอ	4.09	0.63	มาก
4	โรงเรียนมีการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและ ความต้องการของโรงเรียนอย่างเหมาะสม	4.19	0.59	มาก
5	โรงเรียนมีการติดตาม ประสานงานกับเขตพื้นที่ การศึกษา เพื่อพัฒนาระบบและกระบวนการ นิเทศงานวิชาการ และการเรียนการสอน ในโรงเรียน	4.17	0.57	มาก
รวม		4.09	0.48	มาก

จากตาราง 16 แสดงว่า ระดับปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
โรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการนิเทศการศึกษา มีค่าเฉลี่ยโดยภาพ
รวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เมื่อ
เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกของรายชื่อ ได้แก่ โรงเรียนมีการศึกษา
สภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการของโรงเรียนอย่างเหมาะสม โรงเรียนมีการติดตาม

ประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อพัฒนาระบบและกระบวนการนิเทศงานวิชาการ และการเรียนการสอนในโรงเรียน และโรงเรียนจัดทำปฏิทินการนิเทศและทำการนิเทศ ตามกำหนดเสมอ ตามลำดับ

ตาราง 17 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความหมายเกี่ยวกับระดับ ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนด้านการแนะแนวการศึกษา จำแนกเป็น รายข้อ

ข้อ ที่	ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ด้านการแนะแนวการศึกษา	ระดับความ คิดเห็น		การแปล ความหมาย
		\bar{X}	S.D.	
1	โรงเรียนได้ให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมใน การกำหนดแนวทาง และเป้าหมายการแนะแนว อย่างชัดเจน	4.03	0.64	มาก
2	โรงเรียนได้จัดทำเอกสาร และเครื่องมือการ แนะแนวอย่างเหมาะสม	4.11	0.71	มาก
3	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมแนะแนวในรูปแบบ ที่หลากหลาย และเหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการของผู้เรียน บุคลากร ที่มีความรู้ทั้งทางทฤษฎีและหลักปฏิบัติ	4.10	0.67	มาก
4	โรงเรียนได้นำผลที่ได้จากการแนะแนวมาใช้เป็น ข้อมูลในการพัฒนาผู้เรียน	4.11	0.59	มาก
รวม		4.17	0.43	มาก

จากตาราง 17 แสดงว่า ระดับปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการแนะแนวการศึกษา มีค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.17$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกของรายข้อ ได้แก่ โรงเรียนได้จัดทำเอกสาร และเครื่องมือการแนะแนวอย่างเหมาะสม โรงเรียนได้นำผลที่ได้จากการแนะแนวมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาผู้เรียน และโรงเรียนมีการจัดกิจกรรมแนะแนวในรูปแบบที่หลากหลาย และเหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการของผู้เรียน บุคลากรที่มีความรู้ทั้งทางทฤษฎีและหลักปฏิบัติ ตามลำดับ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความหมายเกี่ยวกับระดับ
ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนด้านการพัฒนาระบบการประกัน
คุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา จำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อ ที่	ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ ภายในและมาตรฐานการศึกษา	ระดับความ คิดเห็น		การแปล ความหมาย
		\bar{X}	S.D.	
1	โรงเรียนมีแผนการพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างชัดเจน	4.24	0.50	มาก
2	โรงเรียนมีการประชุมชี้แจง ทำความเข้าใจ ให้ ความรู้การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษากับบุคคลที่เกี่ยวข้อง	4.26	0.51	มาก
3	โรงเรียนมีการจัดทำเอกสาร และเครื่องมือการ พัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาอย่างเหมาะสม	4.17	0.57	มาก
4	โรงเรียนมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา คุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับระบบการ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.27	0.56	มาก
5	โรงเรียนมีการดำเนินงานตามแผน ติดตาม ตรวจสอบ การประเมินคุณภาพภายใน เพื่อ ปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.23	0.57	มาก
6	โรงเรียนมีการนำผลที่ได้จากระบบการ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามาวิเคราะห์ หาจุดเด่นจุดด้อยทั้งที่เป็นรายด้านและใน ภาพรวมทั้งโรงเรียน	4.22	0.59	มาก
รวม		4.23	0.43	มาก

จากตาราง 18 แสดงว่า ระดับปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา มีค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.23$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อเมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกของรายข้อ ได้แก่ โรงเรียนมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนมีการประชุมชี้แจง ทำความเข้าใจ ให้ความรู้การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษากับบุคคลที่เกี่ยวข้อง และโรงเรียนมีแผนการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างชัดเจน ตามลำดับ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 19 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความหมายเกี่ยวกับระดับ
 ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
 ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็ง
 ทางวิชาการ จำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อ ที่	ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทาง วิชาการ	ระดับความ คิดเห็น		การแปล ความหมาย
		\bar{X}	S.D.	
1	โรงเรียนมีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบงานส่งเสริม ความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชนอย่างชัดเจน	3.94	0.72	มาก
2	โรงเรียนมีการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจและให้ ความรู้เกี่ยวกับการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการ แก่ชุมชนกับบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	3.99	0.68	มาก
3	โรงเรียนให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการ กำหนดยุทธศาสตร์ และเป้าหมายการส่งเสริม ความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชนชัดเจน	3.93	0.73	มาก
4	โรงเรียนได้จัดทำปฏิทินการส่งเสริมความรู้ทาง วิชาการแก่ชุมชนและดำเนินงานตามกำหนดเสมอ	3.96	0.69	มาก
5	โรงเรียนมีการสำรวจความต้องการ การ สนับสนุนงานวิชาการของชุมชน	3.94	0.72	มาก
6	โรงเรียนได้มีการจัดกิจกรรมเพื่อให้ความรู้ ความคิด และทักษะสำหรับพัฒนาวิชาชีพ และ คุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชน	3.85	0.69	มาก
รวม		3.93	0.63	มาก

จากตาราง 19 แสดงว่า ระดับปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัด
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
 โรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็ง
 ทางวิชาการ มีค่าเฉลี่ยโดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.93$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ

พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกของรายข้อ ได้แก่ โรงเรียนมีการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจและให้ความรู้เกี่ยวกับการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชนกับบุคลากรที่เกี่ยวข้อง โรงเรียนได้จัดทำปฏิทินการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชนและดำเนินงานตามกำหนดเสมอ โรงเรียนมีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบงานส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชนอย่างชัดเจน และโรงเรียนมีการสำรวจความต้องการ การสนับสนุนงานวิชาการของชุมชน ตามลำดับ

ตาราง 20 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความหมายเกี่ยวกับระดับปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนากับสถานศึกษา และองค์กรอื่น จำแนกเป็นรายข้อ

ข้อ ที่	ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนากับ สถานศึกษา และองค์กรอื่น	ระดับความ คิดเห็น		การแปล ความหมาย
		\bar{X}	S.D.	
1	โรงเรียนมีแผนงานการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่นอย่างชัดเจน	4.00	0.71	มาก
2	โรงเรียนมีการจัดทำเอกสาร และคู่มือการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น	3.99	0.69	มาก
3	โรงเรียนมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น	3.99	0.69	มาก
4	โรงเรียนมีการติดตาม และสรุปผลการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่นอย่างชัดเจน	3.87	0.75	มาก
รวม		3.96	0.64	มาก

จากตาราง 20 แสดงว่า ระดับปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนากับสถานศึกษาและองค์กรอื่นมีค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.96$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกของรายข้อ ได้แก่ โรงเรียนมีแผนงานการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่นอย่างชัดเจน โรงเรียนมีการจัดทำเอกสาร และคู่มือการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น และโรงเรียนมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น ตามลำดับ

ตาราง 21 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความหมายเกี่ยวกับระดับปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานสถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา จำแนกเป็นรายข้อ

ข้อ ที่	ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานสถานประกอบการ และ สถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	ระดับความ คิดเห็น		การแปล ความหมาย
		\bar{X}	S.D.	
1	โรงเรียนมีการจัดทำแผนการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาอย่างชัดเจน	3.79	0.71	มาก
2	โรงเรียนมีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาอย่างชัดเจน	3.87	0.67	มาก

ตารางต่อ 21 (ต่อ)

ข้อ ที่	ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานสถานประกอบการ และ สถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	ระดับความ คิดเห็น		การแปล ความหมาย
		\bar{X}	S.D.	
3	โรงเรียนมีการประชุมชี้แจง ทำความเข้าใจให้ความรู้ การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัด การศึกษากับบุคคลที่เกี่ยวข้อง	3.84	0.62	มาก
4	โรงเรียนจัดทำเอกสารและคู่มือการส่งเสริมด้านวิชา การแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและ สถาบันอื่นที่จัดการศึกษาอย่างเหมาะสม	3.80	0.66	มาก
5	โรงเรียนได้จัดกิจกรรมส่งเสริมด้านวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวองค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการ ศึกษา	3.78	0.66	มาก
6	โรงเรียนมีการติดตาม และสรุปผลการจัดการศึกษา ของบุคคล ครอบครัวองค์กร หน่วยงาน และสถาบัน อื่นที่จัดการศึกษา	3.76	0.66	มาก
รวม		3.81	0.56	มาก

จากตาราง 21 แสดงว่า ระดับปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
โรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการ
แก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา
มีค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.81$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า
อยู่ในระดับมากทุกข้อ เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกของรายข้อ
ได้แก่ โรงเรียนมีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล
ครอบครัว องค์กรหน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาอย่างชัดเจน โรงเรียนมีการ

ประชุมชี้แจง ทำความเข้าใจให้ความรู้ การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษากับบุคคลที่เกี่ยวข้อง และโรงเรียนจัดทำเอกสารและคู่มือการส่งเสริมด้านวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาอย่างเหมาะสม ตามลำดับ

ตาราง 22 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความหมายเกี่ยวกับระดับ ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาจำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อ ที่	ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับ งานด้านวิชาการของสถานศึกษา	ระดับความ คิดเห็น		การแปล ความหมาย
		\bar{X}	S.D.	
1	โรงเรียนมีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการ รวบรวมระเบียบและแนวทางปฏิบัติของทาง ราชการเกี่ยวกับงานวิชาการ	4.20	0.59	มาก
2	โรงเรียนมีการจัดเก็บรวบรวมระเบียบแนวทาง ปฏิบัติของทางราชการเกี่ยวกับงานวิชาการ อย่างเป็นระบบและสะดวกเมื่อนำมาใช้	4.21	0.66	มาก
3	โรงเรียนมีการจัดทำและมีแผนงานวิชาการเป็น ลายลักษณ์อักษร	4.20	0.63	มาก
4	โรงเรียนมีการดำเนินงานตามแผนงานวิชาการ ที่วางไว้	4.17	0.62	มาก
5	โรงเรียนจัดให้มีการประเมินผล และนำการ ประเมินผลไปใช้ปรับปรุง พัฒนางานวิชาการ	4.19	0.56	มาก
รวม		4.19	0.53	มาก

จากตาราง 22 แสดงว่า ระดับปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกของรายข้อ ได้แก่ โรงเรียนมีการจัดเก็บรวบรวมระเบียบแนวทางปฏิบัติของทางราชการเกี่ยวกับงานวิชาการ อย่างเป็นระบบและสะดวกเมื่อนำมาใช้ โรงเรียนมีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการรวบรวมระเบียบและแนวทางปฏิบัติของทางราชการเกี่ยวกับงานวิชาการ และโรงเรียนมีการจัดทำและมีแผนงานวิชาการเป็นลายลักษณ์อักษร ตามลำดับ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 23 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความหมายเกี่ยวกับระดับ
ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียน
เพื่อใช้ในสถานศึกษา จำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อ ที่	ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ใน สถานศึกษา	ระดับความ คิดเห็น		การแปล ความหมาย
		\bar{X}	S.D.	
1	โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือก หนังสือ และแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา ไว้อย่างชัดเจน	4.32	0.62	มาก
2	โรงเรียนมีการดำเนินการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนบังคับ และแบบเรียนอ่านประกอบ ตามได้รับอนุญาตจากกระทรวงศึกษาธิการ	4.31	0.61	มาก
3	โรงเรียนมีห้องสมุดที่มีการจัดให้บริการสำหรับ ครูนักเรียน ได้ใช้สำหรับศึกษาค้นคว้า	4.14	0.65	มาก
4	โรงเรียนได้จัดเก็บหนังสือ แบบเรียนได้อย่าง เป็นระบบ และเป็นหมวดหมู่	4.17	0.68	มาก
5	โรงเรียนมีแผนงานพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี เพื่อการศึกษาอย่างชัดเจน	4.02	0.72	มาก
รวม		4.19	0.54	มาก

จากตาราง 23 แสดงว่า ระดับปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
โรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้
ในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ
พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกของ
รายชื่อ ได้แก่ โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกหนังสือและแบบเรียนเพื่อใช้ใน
สถานศึกษาไว้อย่างชัดเจน โรงเรียนมีการดำเนินการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนบังคับ และ

แบบเรียนอ่านประกอบตามได้รับอนุญาตจากกระทรวงศึกษาธิการ และโรงเรียนได้จัดเก็บหนังสือแบบเรียนได้อย่างเป็นระบบ และเป็นหมวดหมู่ ตามลำดับ

ตาราง 24 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความหมายเกี่ยวกับระดับปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา จำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อ ที่	ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา	ระดับความ คิดเห็น		การแปล ความหมาย
		\bar{X}	S.D.	
1	โรงเรียนจัดทำทะเบียนสื่อ และหลักฐานการใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.05	0.70	มาก
2	โรงเรียนมีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.07	0.67	มาก
3	โรงเรียนจัดให้มีสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ	4.01	0.64	มาก
4	โรงเรียนมีการระดมทรัพยากรเพื่อพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.04	0.69	มาก
รวม		4.04	0.59	มาก

จากตาราง 24 แสดงว่า ระดับปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มีค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.04$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกของรายชื่อ ได้แก่ โรงเรียนมีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และ

เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โรงเรียนจัดทำทะเบียนสื่อ และหลักฐานการใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และโรงเรียนมีการระดมทรัพยากรเพื่อพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ตามลำดับ

2.1.2 การวิเคราะห์ข้อมูลที่ว่า “ระดับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3” โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายของ ค่าเฉลี่ยที่ได้กำหนดไว้โดยภาพรวมและรายข้อ ผลการวิเคราะห์ดังในตาราง 25

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 25 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความเกี่ยวกับระดับ
คุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 3 โดยภาพรวมและรายด้าน

ข้อที่	คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้น พื้นฐานเพื่อประกันคุณภาพภายในโรงเรียน	ระดับความ คิดเห็น		การแปล ความหมาย
		\bar{X}	S.D.	
1	มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดี และมี สุนทรียภาพ	4.27	0.37	มาก
2	มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์	4.30	0.39	มาก
3	มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหา ความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนา ตนเองอย่างต่อเนื่อง	4.25	0.44	มาก
4	มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการ คิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจ แก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล	4.24	0.38	มาก
5	มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่ จำเป็นตามหลักสูตร	4.02	0.51	มาก
6	มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต	4.05	0.43	มาก
รวม		4.19	0.35	มาก

จากตาราง 25 แสดงว่า ระดับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน มีค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.19$)
และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า คุณภาพผู้เรียนอยู่ในระดับมากทั้ง 6 ด้าน เรียงลำดับ

จากมากไปหาน้อย ได้แก่ มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาพะที่ดี และมีสุนทรียภาพ มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริตและมาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร ตามลำดับ

ดังนั้น ผลการวิจัยครั้งนี้ จึงสอดคล้องกับสมมติฐานที่ว่า “ระดับคุณภาพผู้เรียนอยู่ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก”

เมื่อพิจารณาระดับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกเป็นรายด้านและรายข้อ ดังในตาราง (26-31)

ตาราง 26 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความหมายเกี่ยวกับระดับ
คุณภาพผู้เรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ
และครูผู้สอนมาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดี และมีสุนทรียภาพ
จำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อ ที่	คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้น พื้นฐานเพื่อประกันคุณภาพภายในโรงเรียน มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดี และ มีสุนทรียภาพ	ระดับความ คิดเห็น		การแปล ความหมาย
		\bar{X}	S.D.	
1	มีสุขนิสัยในการดูแลสุขภาพและออกกำลังกาย สม่ำเสมอ	4.40	0.63	มาก
2	มีน้ำหนัก ส่วนสูง และมีสมรรถภาพทางกาย ตามเกณฑ์มาตรฐาน	4.25	0.53	มาก
3	ป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษและ หลีกเลี่ยงตนเองจากสภาวะที่เสี่ยงต่อความ รุนแรง โรคภัย อุบัติเหตุ และปัญหาทางเพศ	4.32	0.63	มาก
4	เห็นคุณค่าในตนเอง มีความมั่นใจ กล้า แสดงออกอย่างเหมาะสม	4.19	0.60	มาก
5	มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและให้เกียรติผู้อื่น	4.20	0.64	มาก
6	สร้างผลงานจากเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปะ ดนตรี/นาฏศิลป์ กีฬา/นันทนาการ ตาม จินตนาการ	4.25	0.61	มาก
รวม		4.27	0.37	มาก

จากตาราง 26 แสดงว่า ระดับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ด้านมาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดี และมี
สุนทรียภาพ มีค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.27$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ
พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกของ

รายชื่อ ได้แก่ มีสุขนิสัยในการดูแลสุขภาพและออกกำลังกายสม่ำเสมอ ป้องกันตนเองจาก สิ่งเสพติดให้โทษและหลีกเลี่ยงตนเองจากสภาวะที่เสี่ยงต่อความรุนแรง โรคภัย อุบัติเหตุ และปัญหาทางเพศ และมีน้ำหนัก ส่วนสูง และมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์มาตรฐาน ตามลำดับ

ตาราง 27 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความหมายเกี่ยวกับระดับ คุณภาพผู้เรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึง ประสงค์ จำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อ ที่	คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้น พื้นฐานเพื่อประกันคุณภาพภายในโรงเรียน มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และ ค่านิยมที่พึงประสงค์	ระดับความ คิดเห็น		การแปล ความหมาย
		\bar{X}	S.D.	
1	มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร	4.43	0.58	มาก
2	เอื้ออาทรผู้อื่นและกตัญญูทเวที่ต่อผู้มีพระคุณ	4.25	0.53	มาก
3	ยอมรับความคิดและวัฒนธรรมที่แตกต่าง	4.33	0.63	มาก
4	ตระหนัก รู้คุณค่า ร่วมอนุรักษ์และพัฒนา สิ่งแวดล้อม	4.20	0.60	มาก
รวม		4.30	0.39	มาก

จากตาราง 27 แสดงว่า ระดับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ด้านมาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์มีค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.30$) เมื่อพิจารณา เป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกของรายชื่อ ได้แก่ มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร ยอมรับความคิดและ วัฒนธรรมที่แตกต่าง และเอื้ออาทรผู้อื่นและกตัญญูทเวที่ต่อผู้มีพระคุณ ตามลำดับ

ตาราง 28 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความหมายเกี่ยวกับระดับคุณภาพผู้เรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอนมาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง จำแนกเป็นรายข้อ

ข้อ ที่	คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อประกันคุณภาพภายในโรงเรียน มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	ระดับความคิดเห็น		การแปลความหมาย
		\bar{X}	S.D.	
1	มีนิสัยรักการอ่านและแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง จากห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ และสื่อต่างๆ รอบตัว	4.33	0.63	มาก
2	มีทักษะในการอ่าน ฟัง ดู พูด เขียน และตั้งคำถามเพื่อค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม	4.18	0.61	มาก
3	เรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่ม แลกเปลี่ยนความคิดเห็น เพื่อการเรียนรู้ระหว่างกัน	4.22	0.63	มาก
4	ใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้และนำเสนอผลงาน	4.27	0.61	มาก
รวม		4.25	0.44	มาก

จากตาราง 28 แสดงว่า ระดับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ด้านมาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.25$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกของรายข้อ ได้แก่ มีนิสัยรักการอ่านและแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ และสื่อต่างๆ รอบตัว ใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้และนำเสนอผลงาน และเรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่มแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อการเรียนรู้ระหว่างกัน ตามลำดับ

ตาราง 29 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความหมายเกี่ยวกับระดับคุณภาพผู้เรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนมาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล จำแนกเป็นรายข้อ

ข้อ	คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อประกันคุณภาพภายในโรงเรียน มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล	ระดับความคิดเห็น		การแปลความหมาย
		\bar{X}	S.D.	
1	สรุปความคิดจากเรื่องที่อ่าน ฟัง และดู และสื่อสารโดยการพูดหรือเขียนตามความคิดของตนเอง	4.44	0.58	มาก
2	นำเสนอวิธีคิด วิธีแก้ปัญหาด้วยภาษาหรือวิธีการของตนเอง	4.34	0.66	มาก
3	กำหนดเป้าหมาย คาดการณ์ ตัดสินใจแก้ปัญหา โดยมีเหตุผลประกอบ	4.20	0.60	มาก
4	ความคิดริเริ่ม และสร้างสรรค์ผลงานด้วยความภาคภูมิใจ	4.00	0.56	มาก
	รวม	4.24	0.38	มาก

จากตาราง 29 แสดงว่า ระดับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ด้านมาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผลมีค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.24$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกของรายข้อ ได้แก่ สรุปความคิดจากเรื่องที่อ่าน ฟัง และดู และสื่อสารโดยการพูดหรือเขียนตามความคิดของตนเอง นำเสนอวิธีคิด วิธีแก้ปัญหาด้วยภาษาหรือวิธีการของตนเอง และกำหนดเป้าหมาย คาดการณ์ ตัดสินใจแก้ปัญหา โดยมีเหตุผลประกอบ ตามลำดับ

ตาราง 30 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความหมายเกี่ยวกับระดับคุณภาพผู้เรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนมาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร จำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อ ที่	คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้น พื้นฐานเพื่อประกันคุณภาพภายในโรงเรียน มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็น ตามหลักสูตร	ระดับความ คิดเห็น		การแปล ความหมาย
		\bar{X}	S.D.	
1	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยแต่ละกลุ่มสาระ เป็นไปตามเกณฑ์	4.03	0.59	มาก
2	ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์	4.11	0.55	มาก
3	ผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน เป็นไปตามเกณฑ์	4.01	0.67	มาก
4	ผลการทดสอบระดับชาติ เป็นไปตามเกณฑ์	3.92	0.65	มาก
รวม		4.02	0.51	มาก

จากตาราง 30 แสดงว่า ระดับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ด้านมาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็น
ตามหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.02$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ
พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกของ
รายชื่อ ได้แก่ ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์ ผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนเฉลี่ยแต่ละกลุ่มสาระ เป็นไปตามเกณฑ์ และผลการประเมินการอ่าน
คิดวิเคราะห์ และเขียน เป็นไปตามเกณฑ์ ตามลำดับ

ตาราง 31 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความหมายเกี่ยวกับระดับ
คุณภาพผู้เรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ
และครูผู้สอนมาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน
สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต
จำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อ ที่	คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้น พื้นฐานเพื่อประกันคุณภาพภายในโรงเรียน มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต	ระดับความ คิดเห็น		การแปล ความหมาย
		\bar{X}	S.D.	
1	วางแผนการทำงานและดำเนินการจนสำเร็จ	4.22	0.63	มาก
2	ทำงานอย่างมีความสุข มุ่งมั่นพัฒนางาน และ ภูมิใจในผลงานของตนเอง	4.28	0.61	มาก
3	ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	3.87	0.62	มาก
4	มีความรู้สึกที่ดีต่ออาชีพสุจริตและหาความรู้ เกี่ยวกับอาชีพที่ตนเองสนใจ	3.85	0.64	มาก
รวม		4.05	0.43	มาก

จากตาราง 31. แสดงว่า ระดับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ด้านมาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน
รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต มีค่าเฉลี่ย
โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.05$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อพบว่า อยู่ในระดับมากทุก
ข้อ เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกของรายชื่อ ได้แก่ ทำงานอย่าง
มีความสุข มุ่งมั่นพัฒนางาน และภูมิใจในผลงานของตนเอง วางแผนการทำงานและดำเนิ
การจนสำเร็จ และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ตามลำดับ

2.2 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบปัจจัยการบริหารงานวิชาการและคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) เมื่อพบค่าความเฉลี่ยของคะแนนแตกต่างกัน จึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนรายคู่ ตามวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe Method)

2.2.1 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) เมื่อพบค่าความเฉลี่ยของคะแนนแตกต่างกัน จึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนรายคู่ ตามวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe Method) ดังในตาราง 32

ตาราง 32 การเปรียบเทียบปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถาน
ภาพการดำรงตำแหน่ง โดยภาพรวมและรายด้าน

ด้าน ที่	ปัจจัยการบริหารงาน วิชาการในโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1	ด้านการพัฒนาหรือการ ดำเนินการเกี่ยวกับการ ให้ความเห็นการพัฒนา สาระหลักสูตรท้องถิ่น	ระหว่างกลุ่ม	1.95	2	0.9	3.95*	.020
		ภายในกลุ่ม	83.76	339	7		
		รวม	85.71	341	0.24		
2	ด้านการวางแผนงาน ด้านวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2.73	2	1.36	5.02**	.007
		ภายในกลุ่ม	92.30	339	0.27		
		รวม	95.03	341			
3	ด้านการจัดการเรียน การสอนในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.02	2	0.01	0.03	.966
		ภายในกลุ่ม	92.37	339	0.27		
		รวม	92.39	341			
4	ด้านการพัฒนา หลักสูตรของ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3.29	2	1.64	6.19**	.002
		ภายในกลุ่ม	90.11	339	0.26		
		รวม	93.40	341			
5	ด้านการพัฒนา กระบวนการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	2.10	2	1.04	4.05*	.018
		ภายในกลุ่ม	87.70	339	0.25		
		รวม	89.80	341			
6	ด้านการวัดผล ประเมิน ผล และดำเนินการ เทียบโอนผลการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.40	2	0.20	0.72	.484
		ภายในกลุ่ม	94.19	339	0.27		
		รวม	94.59	341			

ตาราง 32 (ต่อ)

ด้าน ที่	ปัจจัยการบริหารงาน วิชาการในโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
7	ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษาใน สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.75	2	0.87	2.57	.078
		ภายในกลุ่ม	115.54	339	0.34		
		รวม	117.29	341			
8	ด้านการพัฒนาและ ส่งเสริมให้มีแหล่งการ เรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	1.34	2	0.67	2.17	.115
		ภายในกลุ่ม	104.53	339	0.31		
		รวม	105.87	341			
9	ด้านการนิเทศการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.39	2	0.69	2.98	.052
		ภายในกลุ่ม	79.21	339	0.23		
		รวม	80.60	341			
10	ด้านการแนะแนว การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3.13	2	1.56	8.53**	.000
		ภายในกลุ่ม	62.26	339	0.18		
		รวม	65.39	341			
11	ด้านการพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพ ภายใน และมาตรฐานการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.70	2	0.34	1.85	.158
		ภายในกลุ่ม	63.68	339	0.18		
		รวม	64.38	341			
12	ด้านการส่งเสริมชุมชนให้ มีความเข้มแข็งทาง วิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2.37	2	1.18	2.93	.055
		ภายในกลุ่ม	136.89	339	0.40		
		รวม	139.26	341			
13	ด้านการประสานความ ร่วมมือในการพัฒนา วิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น	ระหว่างกลุ่ม	0.17	2	0.86	0.20	.816
		ภายในกลุ่ม	142.66	339	0.42		
		รวม	142.83	341			

ตาราง 32 (ต่อ)

ด้าน ที่	ปัจจัยการบริหารงาน วิชาการในโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
14	ด้านการส่งเสริมและ สนับสนุนวิชาการแก่ บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถาน ประกอบการและสถาบัน อื่นที่จัดการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3.05	2	1.52	4.97**	.007
		ภายในกลุ่ม	104.06	339	0.30		
		รวม	107.11	341			
15	ด้านการจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับ งานด้านวิชาการของ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3.66	2	1.83	6.59**	.002
		ภายในกลุ่ม	94.05	339	0.28		
		รวม	97.71	341			
16	ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ใน สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5.73	2	2.86	10.13**	.000
		ภายในกลุ่ม	95.76	339	0.28		
		รวม	101.49	341			
17	ด้านการพัฒนาและใช้สื่อ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	6.04	2	3.02	8.89**	.000
		ภายในกลุ่ม	115.22	339	0.34		
		รวม	121.26	341			
รวม		ระหว่างกลุ่ม	1.46	2	0.73	4.67**	.010
		ภายในกลุ่ม	52.95	339	0.15		
		รวม	54.41	341			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 32 แสดงว่า ปัจจัยการบริหารงานทางวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยภาพรวม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านการวางแผนงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ด้านการแนะแนวการศึกษา ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา และด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น และด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ส่วนปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ในด้านอื่นๆ ไม่มีความแตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงได้ทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ตามวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe Method) ดังในตาราง 33

ตาราง 33 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่เกี่ยวกับปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง	N	\bar{X}	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ	ครูผู้สอน
1. การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น	ผู้บริหารโรงเรียน	92	4.08	4.08	4.01	3.90
	ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ	92	4.01	-	-0.07	-0.18*
	ครูผู้สอน	158	3.90	-	-	-0.11
					-	-
2. การวางแผนงานด้านวิชาการ	ผู้บริหารโรงเรียน	92	4.40	4.40	4.15	4.25
	ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ	92	4.15	-	-0.25*	-0.15
	ครูผู้สอน	158	4.25	-	-	0.10
				-	-	-
3. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	ผู้บริหารโรงเรียน	92	4.07	4.07	3.81	3.99
	ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ	92	3.81	-	-0.26*	-0.08
	ครูผู้สอน	158	3.99	-	-	0.18*
				-	-	-
4. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	ผู้บริหารโรงเรียน	92	4.08	4.08	3.90	4.07
	ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ	92	3.90	-	-0.18*	-0.01
	ครูผู้สอน	158	4.07	-	-	0.17*
				-	-	-
5. การแนะแนวการศึกษา	ผู้บริหารโรงเรียน	92	4.33	4.33	4.08	4.14
	ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ	92	4.08	-	-0.25*	-0.19*
	ครูผู้สอน	158	4.14	-	-	0.06
				-	-	-

ตาราง 33 (ต่อ)

ปัจจัยการบริหารงาน วิชาการ	สถานภาพการดำรง ตำแหน่ง	N	\bar{X}	ผู้บริหาร โรงเรียน	ครูหัวหน้า ฝ่าย วิชาการ	ครูผู้สอน
6. การส่งเสริมและ สนับสนุนวิชาการ แก่บุคคล ครอบคลุม องค์กรหน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัด การศึกษา	ผู้บริหารโรงเรียน	92	3.96	3.96	3.72	3.77
	ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ	92	3.72	-	-0.24*	-0.19*
	ครูผู้สอน	158	3.77	-	-	0.05
					-	-
7. การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยว กับงานด้านวิชาการ ของสถานศึกษา	ผู้บริหารโรงเรียน	92	4.35	4.35	4.20	4.10
	ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ	92	4.20	-	-0.15	-0.25*
	ครูผู้สอน	158	4.10	-	-	-0.1
					-	-
8. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ใน สถานศึกษา	ผู้บริหารโรงเรียน	92	4.37	4.37	4.02	4.18
	ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ	92	4.02	-	-0.35*	-0.19*
	ครูผู้สอน	158	4.18	-	-	0.16
					-	-
9. การพัฒนาและใช้สื่อ เทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา	ผู้บริหารโรงเรียน	92	4.15	4.15	3.82	4.10
	ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ	92	3.82	-	-0.33*	-0.05
	ครูผู้สอน	158	4.10	-	-	0.28*
					-	-
รวม	ผู้บริหารโรงเรียน	92	4.13	4.13	3.96	4.02
	ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ	92	3.96	-	-0.17*	-0.11
	ครูผู้สอน	158	4.02	-	-	0.06
					-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 33 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า โดยภาพรวม ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ต่ำกว่าผู้บริหารโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนครูผู้สอนกับผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนกับครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ในด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการ เกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น และด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา พบว่า ครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารงานวิชาการในด้านดังกล่าว ต่ำกว่าผู้บริหารโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการกับผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนกับครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

สำหรับในด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ พบว่า ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารงานวิชาการในด้านนี้ ต่ำกว่าผู้บริหารโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนครูผู้สอนกับผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนกับครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

สำหรับในด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้อ และด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา พบว่า ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารงานวิชาการในด้านดังกล่าว ต่ำกว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนครูผู้สอนกับผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

สำหรับในด้านการแนะแนวการศึกษา ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา และด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา พบว่า ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารงานวิชาการในด้านดังกล่าว ต่ำกว่าผู้บริหารโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนครูผู้สอนกับครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ดังนั้นผลการวิจัยครั้งนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐานที่ว่า “ปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง มีความคิดเห็นแตกต่างกัน”

2.2.2 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรง
ตำแหน่ง โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) เมื่อพบค่าความ
เฉลี่ยของคะแนนแตกต่างกัน จึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนรายคู่ ตาม
วิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe Method) ดังในตาราง 34

ตาราง 34 การเปรียบเทียบคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรง
ตำแหน่งโดยภาพรวมและรายด้าน

ด้าน ที่	คุณภาพผู้เรียนตาม มาตรฐานการศึกษาชั้น พื้นฐานเพื่อประกัน คุณภาพภายในโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1	มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียน มีสุขภาวะที่ดี และมี สุนทรียภาพ	ระหว่างกลุ่ม	0.81	2	0.41	2.96	.053
		ภายในกลุ่ม	46.89	339	0.13		
		รวม	47.70	341			
2	มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียน มีคุณธรรม จริยธรรม และ ค่านิยมที่พึงประสงค์	ระหว่างกลุ่ม	1.18	2	0.59	3.85*	.022
		ภายในกลุ่ม	52.12	339	0.15		
		รวม	53.30	341			
3	มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียน มีทักษะในการแสวงหา ความรู้ด้วยตนเอง รักการ เรียนรู้ และพัฒนาตนเอง อย่างต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม	1.40	2	0.70	3.65*	.027
		ภายในกลุ่ม	65.09	339	0.19		
		รวม	66.49	341			

ตาราง 34 (ต่อ)

ด้าน ที่	คุณภาพผู้เรียนตาม มาตรฐานการศึกษาขั้น พื้นฐานเพื่อประกัน คุณภาพภายในโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
4	มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียน มีความสามารถในการคิด อย่างเป็นระบบ คิดสร้าง สรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหา ได้อย่างมีสติสมเหตุผล	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	0.82 48.34 49.16	2 339 341	0.41 0.14	2.90	.056
5	มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียน มีความรู้และทักษะ ที่จำเป็นตามหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	0.19 90.56 90.75	2 339 341	0.09 0.26	0.35	.701
6	มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียน มีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำ งานร่วมกับผู้อื่นได้ และมี เจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	0.04 63.29 63.33	2 339 341	0.02 0.18	0.13	.876
	รวม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	0.58 41.43 42.01	2 339 341	0.28 0.12	2.36	.096

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 34 แสดงว่า คุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้า
ฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยภาพรวม มีความ
คิดเห็นไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีเพียง 2 ด้าน ที่มีความคิดเห็น

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ และมาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ส่วนในด้านอื่นๆ ไม่มีความคิดเห็นแตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงได้ทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ตามวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe Method) ดังในตาราง 35

ตาราง 35 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่เกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยภาพรวมและรายด้าน

คุณภาพผู้เรียนตาม มาตรฐานการศึกษา ขั้นพื้นฐานเพื่อ ประกันคุณภาพ ภายในโรงเรียน	สถานภาพการดำรง ตำแหน่ง	N	\bar{X}	ผู้บริหาร โรงเรียน	ครูหัวหน้า ฝ่าย วิชาการ	ครูผู้สอน
1. มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์	ผู้บริหารโรงเรียน			4.32	4.38	4.24
	ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ	92	4.32	-	0.06	-0.08
	ครูผู้สอน	92	4.38	-	-	-0.14*
		158	4.24	-	-	-
พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	ผู้บริหารโรงเรียน			4.25	4.35	4.19
	ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ	92	4.25	-	0.10	-0.06
	ครูผู้สอน	92	4.35	-	-	-0.16*
		158	4.19	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 35 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน ในด้านมาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ และมาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องแตกต่างกัน โดยครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่ำกว่าครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการกับผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนกับผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ดังนั้นผลการวิจัยครั้งนี้จึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ว่า “คุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง มีความคิดเห็นแตกต่างกัน”

2.3 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบปัจจัยการบริหารงานวิชาการและคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) เมื่อพบค่าความเฉลี่ยของคะแนนแตกต่างกัน จึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนรายคู่ ตามวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe Method)

2.3.1 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) เมื่อพบค่าความเฉลี่ยของคะแนนแตกต่างกัน จึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนรายคู่ ตามวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe Method) ดังในตาราง 35

ตาราง 36 การเปรียบเทียบปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาด
โรงเรียน โดยภาพรวมและรายด้าน

ด้าน ที่	ปัจจัยการบริหารงาน วิชาการในโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1	การพัฒนาหรือการ ดำเนินการเกี่ยวกับการ ให้ความเห็นการพัฒนา สาระหลักสูตรท้องถิ่น	ระหว่างกลุ่ม	0.52	2	0.26	1.03	.357
		ภายในกลุ่ม	85.19	339	0.25		
		รวม	85.71	341			
2	การวางแผนงานด้าน วิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2.32	2	1.16	4.24*	.015
		ภายในกลุ่ม	92.72	339	0.27		
		รวม	95.03	341			
3	การจัดการเรียนการ สอนในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3.00	2	1.50	5.70**	.004
		ภายในกลุ่ม	89.39	339	0.26		
		รวม	92.39	341			
4	การพัฒนาหลักสูตรของ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	4.99	2	2.50	9.57**	.000
		ภายในกลุ่ม	88.41	339	0.26		
		รวม	93.40	341			
5	การพัฒนากระบวนการ เรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	0.33	2	0.17	0.63	.534
		ภายในกลุ่ม	89.47	339	0.26		
		รวม	89.80	341			
6	การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอน ผลการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2.24	2	1.12	4.11*	.017
		ภายในกลุ่ม	92.35	339	0.27		
		รวม	94.59	341			

ตาราง 36 (ต่อ)

ด้าน ที่	ปัจจัยการบริหารงาน วิชาการในโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
7	การวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.63	2	0.32	0.92	.402
		ภายในกลุ่ม	116.66	339	0.34		
		รวม	117.29	341			
8	การพัฒนาและส่งเสริม ให้มีแหล่งการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	0.31	2	0.16	0.49	.609
		ภายในกลุ่ม	105.57	339	0.31		
		รวม	105.88	341			
9	การนิเทศการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.13	2	0.07	0.28	.757
		ภายในกลุ่ม	80.48	339	0.24		
		รวม	80.61	341			
10	การแนะแนวการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.33	2	0.66	3.51*	.031
		ภายในกลุ่ม	64.07	339	0.19		
		รวม	65.40	341			
11	การพัฒนาระบบประกัน คุณภาพ ภายในและ มาตรฐานการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.78	2	0.40	2.09	.125
		ภายในกลุ่ม	63.60	339	0.19		
		รวม	64.38	341			
12	การส่งเสริมชุมชนให้ มีความเข้มแข็งทาง วิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	0.91	2	0.45	1.11	.330
		ภายในกลุ่ม	138.35	339	0.41		
		รวม	139.26	341			
13	การประสานความ ร่วมมือในการพัฒนา วิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น	ระหว่างกลุ่ม	0.29	2	0.15	0.35	.708
		ภายในกลุ่ม	142.55	339	0.42		
		รวม	142.84	341			

ตาราง 36 (ต่อ)

ด้าน ที่	ปัจจัยการบริหารงาน วิชาการในโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
14	การส่งเสริมและสนับสนุน วิชาการแก่บุคคล ครอบครั วงศ์กร หน่วยงาน สถาน ประกอบการและสถาบันอื่น ที่จัดการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.51	2	0.26	0.81	.446
		ภายในกลุ่ม	106.60	339	0.31		
		รวม	107.11	341			
15	การจัดทำระเบียบและแนว ปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้าน วิชาการของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.33	2	0.17	0.58	.561
		ภายในกลุ่ม	97.38	339	0.29		
		รวม	98.71	341			
16	การคัดเลือกหนังสือแบบ เรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.69	2	0.35	1.17	.312
		ภายในกลุ่ม	100.80	339	0.30		
		รวม	101.49	341			
17	การพัฒนาและใช้สื่อ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.95	2	0.47	1.33	.265
		ภายในกลุ่ม	120.31	339	0.36		
		รวม	121.26	341			
รวม		ระหว่างกลุ่ม	0.73	2	0.37	2.31	.101
		ภายในกลุ่ม	53.69	339	0.16		
		รวม	54.42	341			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 36 พบว่า ปัจจัยการบริหารงานทางวิชาการในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
โรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยภาพรวม
มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีเพียง 2 ด้าน ที่มีความ

คิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน ในสถานศึกษา และด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา และมีเพียง 3 ด้าน ที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน และด้านการแนะแนวการศึกษา ส่วนปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนด้านอื่นๆ ไม่มีความคิดเห็นแตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงได้ทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ตามวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe Method) ดังในตาราง 37

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตาราง 37 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่เกี่ยวกับปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ	ขนาดของโรงเรียน	N	\bar{X}	โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดใหญ่
1. ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ	โรงเรียนขนาดเล็ก	114	4.18	4.18	4.27	4.42
	โรงเรียนขนาดกลาง	168	4.27	-	0.09	0.24*
	โรงเรียนขนาดใหญ่	60	4.42	-	-	0.15
				-	-	-
2. ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	โรงเรียนขนาดเล็ก	114	3.87	3.87	4.05	4.10
	โรงเรียนขนาดกลาง	168	4.05	-	0.18*	0.23*
	โรงเรียนขนาดใหญ่	60	4.10	-	-	0.05
				-	-	-
3. ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	โรงเรียนขนาดเล็ก	114	3.79	3.79	4.05	4.06
	โรงเรียนขนาดกลาง	168	4.05	-	0.26*	0.27*
	โรงเรียนขนาดใหญ่	60	4.06	-	-	0.01
				-	-	-
4. ด้านการวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	โรงเรียนขนาดเล็ก	114	4.21	4.21	4.19	4.41
	โรงเรียนขนาดกลาง	168	4.19	-	-0.02	0.20*
	โรงเรียนขนาดใหญ่	60	4.41	-	-	0.22*
				-	-	-
5. ด้านการแนะแนวการศึกษา	โรงเรียนขนาดเล็ก	114	4.25	4.25	4.11	4.21
	โรงเรียนขนาดกลาง	168	4.11	-	-0.14*	-0.04
	โรงเรียนขนาดใหญ่	60	4.21	-	-	0.10
				-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 37 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารงานวิชาการในด้านการวางแผนงานด้านวิชาการแตกต่างกัน โดยผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นสูงกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารงานวิชาการในด้านการวางแผนงานด้านวิชาการไม่แตกต่างกัน

สำหรับในด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา และด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารงานวิชาการในด้านดังกล่าว สูงกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารงานวิชาการในด้านดังกล่าวไม่แตกต่างกัน

สำหรับในด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารงานวิชาการในด้านดังกล่าว สูงกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารงานวิชาการในด้านดังกล่าวไม่แตกต่างกัน

สำหรับในด้านการแนะแนวการศึกษา พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารงานวิชาการในด้านดังกล่าว ต่ำกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารงานวิชาการในด้านดังกล่าวไม่แตกต่างกัน

ดังนั้นผลการวิจัยครั้งนี้จึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ว่า “ปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน”

2.3.2 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยการ
วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) เมื่อพบค่าความเฉลี่ยของคะแนน
แตกต่างกัน จึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนรายคู่ ตามวิธีการของเซฟเฟ้
(Scheffe Method) ดังในตาราง 38

ตาราง 38 การเปรียบเทียบคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
โรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน
โดยภาพรวมและรายด้าน

ด้าน ที่	คุณภาพผู้เรียนตาม มาตรฐานการศึกษาขั้น พื้นฐานเพื่อประกัน คุณภาพภายในโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1	มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียน มีสุขภาวะที่ดี และ มีสุนทรียภาพ	ระหว่างกลุ่ม	0.08	2	0.04	0.28	.756
		ภายในกลุ่ม	52.10	339	0.13		
		รวม	52.18	341			
2	มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียน มีคุณธรรม จริยธรรม และ ค่านิยมที่พึงประสงค์	ระหว่างกลุ่ม	0.28	2	0.14	0.87	.416
		ภายในกลุ่ม	54.17	339	0.16		
		รวม	54.45	341			
3	มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียน มีทักษะในการแสวงหา ความรู้ด้วยตนเอง รักการ เรียนรู้ และพัฒนาตนเอง อย่างต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม	0.30	2	0.15	0.75	.473
		ภายในกลุ่ม	68.17	339	0.20		
		รวม	68.47	341			

ตาราง 38 (ต่อ)

ด้าน ที่	คุณภาพผู้เรียนตาม มาตรฐานการศึกษาขั้น พื้นฐานเพื่อประกัน คุณภาพภายในโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
4	มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมี ความสามารถในการคิด อย่างเป็นระบบ คิดสร้าง สรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหา ได้อย่างมีสติสมเหตุผล	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	1.06 49.67 50.73	2 339 341	0.53 0.14	3.62*	.028
5	มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมี ความรู้และทักษะที่จำเป็น ตามหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	6.67 84.08 90.75	2 339 341	3.33 0.24	13.44**	.000
6	มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียน มีทักษะในการทำงาน รัก การทำงาน สามารถทำ งานร่วมกับผู้อื่นได้ และมี เจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	0.67 62.66 63.33	2 339 341	0.33 0.18	1.82	.163
	รวม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	0.59 43.10 43.01	2 339 341	0.30 0.12	2.35	.096

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 38 พบว่า คุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้า
ฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยภาพรวม มีความคิดเห็น
ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีเพียง 1 ด้าน ที่มีความคิดเห็น

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร และมีเพียง 1 ด้านที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล ส่วนคุณภาพผู้เรียนในด้านอื่นๆ ไม่มีความคิดเห็นแตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงได้ทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ตามวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe Method) ดังในตาราง 39

ตาราง 39 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่เกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อประกันคุณภาพภายในโรงเรียน	ขนาดของโรงเรียน	N	\bar{X}	โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดใหญ่
1. มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล	โรงเรียนขนาดเล็ก	114	4.25	4.25	4.20	4.34
	โรงเรียนขนาดกลาง	168	4.20	-	-0.05	0.09
	โรงเรียนขนาดใหญ่	60	4.34	-	-	0.14*
				-	-	-
2. มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร	โรงเรียนขนาดเล็ก	114	3.97	3.97	3.94	4.32
	โรงเรียนขนาดกลาง	168	3.94	-	-0.03	0.35*
	โรงเรียนขนาดใหญ่	60	4.32	-	-	0.38*
				-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 39 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนในด้านมาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล แตกต่างกัน โดยผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนในด้านดังกล่าวสูงกว่าโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนในด้านดังกล่าวไม่แตกต่างกัน

สำหรับในด้านมาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนในด้านดังกล่าวสูงกว่าโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนในด้านดังกล่าวไม่แตกต่างกัน

ดังนั้นผลการวิจัยครั้งนี้จึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ว่า “คุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน”

2.4 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบปัจจัยการบริหารงานวิชาการและคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) เมื่อพบค่าความเฉลี่ยของคะแนนแตกต่างกัน จึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนรายคู่ ตามวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe Method)

2.4.1 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) เมื่อพบ

ค่าความเฉลี่ยของคะแนนแตกต่างกัน จึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนราย
คู่ ตามวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe Method) ดังในตาราง 40

ตาราง 40 การเปรียบเทียบปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามประสพ
การณ์ในการปฏิบัติงานโดยภาพรวมและรายด้าน

ด้าน ที่	ปัจจัยการบริหารงาน วิชาการในโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1	ด้านการพัฒนาหรือการ ดำเนินการ เกี่ยวกับการ ให้ความเห็นการพัฒนา สาระหลักสูตรท้องถิ่น	ระหว่างกลุ่ม	2.20	2	1.10	4.45*	.012
		ภายในกลุ่ม	83.51	339	0.25		
		รวม	85.71	341			
2	ด้านการวางแผนงานด้าน วิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	1.32	2	0.66	2.38	.093
		ภายในกลุ่ม	93.71	339	0.28		
		รวม	95.03	341			
3	ด้านการจัดการเรียน การสอนในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.56	2	0.78	2.90	.056
		ภายในกลุ่ม	90.84	339	0.27		
		รวม	92.40	341			
4	ด้านการพัฒนาหลักสูตร ของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.86	2	0.93	3.43*	.033
		ภายในกลุ่ม	91.55	339	0.27		
		รวม	93.41	341			
5	ด้านการพัฒนา กระบวนการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	1.75	2	0.87	3.36*	.036
		ภายในกลุ่ม	88.06	339	0.26		
		รวม	89.81	341			
6	ด้านการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการ เทียบโอนผลการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	3.48	2	1.74	6.47**	.002
		ภายในกลุ่ม	91.11	339	0.27		
		รวม	94.59	341			

ตาราง 40 (ต่อ)

ด้าน ที่	ปัจจัยการบริหารงาน วิชาการในโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
7	ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.48	2	0.24	0.69	.498
		ภายในกลุ่ม	116.81	339	0.35		
		รวม	117.29	341			
8	ด้านการพัฒนาและ ส่งเสริมให้มีแหล่ง การเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	0.82	2	0.41	1.32	.269
		ภายในกลุ่ม	105.06	339	0.31		
		รวม	105.88	341			
9	ด้านการนิเทศการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.63	2	1.31	5.70**	.004
		ภายในกลุ่ม	77.98	339	0.23		
		รวม	80.61	341			
10	ด้านการแนะแนว การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.44	2	0.24	1.16	.312
		ภายในกลุ่ม	64.95	339	0.19		
		รวม	65.39	341			
11	ด้านการพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.42	2	0.21	1.11	.330
		ภายในกลุ่ม	63.96	339	0.19		
		รวม	64.38	341			
12	ด้านการส่งเสริมชุมชน ให้มีความเข้มแข็งทาง วิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2.34	2	1.17	2.89	.057
		ภายในกลุ่ม	136.92	339	0.40		
		รวม	139.26	341			
13	ด้านการประสานความ ร่วมมือในการพัฒนา วิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น	ระหว่างกลุ่ม	0.36	2	0.18	0.43	.650
		ภายในกลุ่ม	142.47	339	0.42		
		รวม	142.83	341			

ตาราง 40 (ต่อ)

ด้าน ที่	ปัจจัยการบริหารงาน วิชาการในโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
14	ด้านการส่งเสริมและ สนับสนุนวิชาการแก่ บุคคล ครอบครั องค์กร หน่วยงาน สถาน ประกอบการและ สถาบันอื่นที่จัด การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.95	2	0.48	1.51	.220
		ภายในกลุ่ม	106.16	339	0.31		
		รวม	107.11	341			
15	ด้านการจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับ งานด้านวิชาการของ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.69	2	0.85	2.98	.052
		ภายในกลุ่ม	96.02	339	0.28		
		รวม	97.71	341			
16	ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ใน สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.63	2	0.82	2.77	.064
		ภายในกลุ่ม	99.86	339	0.30		
		รวม	101.49	341			
17	ด้านการพัฒนาและใช้ สื่อเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.12	2	0.06	0.16	.849
		ภายในกลุ่ม	121.14	339	0.36		
		รวม	121.26	341			
รวม		ระหว่างกลุ่ม	0.84	2	0.42	2.65	.072
		ภายในกลุ่ม	53.58	339	0.16		
		รวม	54.42	341			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 40 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ปัจจัยการบริหารงานทางวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยภาพรวม มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีเพียง 2 ด้าน ที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน และด้านการนิเทศการศึกษา และมีเพียง 3 ด้าน ที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการ เกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา และด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ส่วนปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนด้านอื่นๆ ไม่มีความแตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงได้ทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ตามวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe Method) ดังในตาราง 41

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 41 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่เกี่ยวกับปัจจัยการบริหารงาน
วิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และ
ครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ปัจจัยการบริหารงาน วิชาการ	ประสบการณ์ใน การปฏิบัติงาน	N	\bar{X}	ไม่เกิน 10 ปี	11-20 ปี	21 ปีขึ้นไป
1. ด้านการพัฒนา หรือการดำเนินการ เกี่ยวกับการให้ความ เห็นการพัฒนาสาระ หลักสูตรท้องถิ่น				3.83	3.99	4.05
	ไม่เกิน 10 ปี	70	3.83	-	0.16	0.22*
	11-20 ปี	141	3.99	-	-	0.06
	21 ปีขึ้นไป	131	4.05	-	-	-
2. ด้านการพัฒนา หลักสูตรของ สถานศึกษา				3.91	3.90	4.06
	ไม่เกิน 10 ปี	70	3.91	-	-0.01	0.15*
	11-20 ปี	141	3.90	-	-	0.16
	21 ปีขึ้นไป	131	4.06	-	-	-
3. ด้านการพัฒนา กระบวนการเรียนรู้				4.05	3.94	4.10
	ไม่เกิน 10 ปี	70	4.05	-	-0.11	0.05
	11-20 ปี	141	3.94	-	-	0.16*
	21 ปีขึ้นไป	131	4.10	-	-	-
4. ด้านการวัดผล ประเมินผล และ ดำเนินการเทียบโอน ผลการเรียน				4.13	4.17	4.36
	ไม่เกิน 10 ปี	73	4.13	-	0.04	0.23*
	11-20 ปี	136	4.17	-	-	0.19*
	21 ปีขึ้นไป	133	4.36	-	-	-
5. ด้านการนิเทศ การศึกษา				4.07	4.01	4.20
	ไม่เกิน 10 ปี	73	4.07	-	-0.06	0.13
	11-20 ปี	136	4.01	-	-	0.19*
	21 ปีขึ้นไป	133	4.20	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 41 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ไม่เกิน 10 ปี 11-20 ปี และ 21 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารงานวิชาการในด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น และด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา โดยผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 21 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นสูงกว่าที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานไม่เกิน 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 21 ปีขึ้นไปกับที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 11-20 ปี และที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 11-20 ปีกับที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานไม่เกิน 10 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารงานวิชาการในด้านดังกล่าวไม่แตกต่างกัน

สำหรับในด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และด้านการนิเทศการศึกษา พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 21 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารงานวิชาการในด้านดังกล่าวสูงกว่าที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 11-20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 21 ปีขึ้นไปกับที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานไม่เกิน 10 ปี และที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 11-20 ปีกับที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานไม่เกิน 10 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารงานวิชาการในด้านดังกล่าว ไม่แตกต่างกัน

สำหรับในด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 21 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารงานวิชาการในด้านดังกล่าวสูงกว่าที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานไม่เกิน 10 ปี และที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 11-20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 11-20 ปีกับที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานไม่เกิน 10 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารงานวิชาการในด้านดังกล่าว ไม่แตกต่าง

ดังนั้นผลการวิจัยครั้งนี้จึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ว่า “ปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน”

2.4.2 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) เมื่อพบค่าความเฉลี่ยของคะแนนแตกต่างกัน จึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนรายคู่ ตามวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe Method) ดังในตาราง 42

ตาราง 42 การเปรียบเทียบคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยภาพรวมและรายด้าน

ด้าน ที่	คุณภาพผู้เรียนตาม มาตรฐานการศึกษาขั้น พื้นฐานเพื่อประกัน คุณภาพภายในโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1	มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุข ภาวะที่ดี และมีนทริยภาพ	ระหว่างกลุ่ม	0.37	2	0.18	1.34	.262
		ภายในกลุ่ม	47.33	339	0.14		
		รวม	47.70	341			
2	มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมี คุณธรรม จริยธรรม และ ค่านิยมที่พึงประสงค์	ระหว่างกลุ่ม	0.48	2	0.23	1.53	.218
		ภายในกลุ่ม	52.82	339	0.15		
		รวม	53.30	341			

ตาราง 42 (ต่อ)

ด้าน ที่	คุณภาพผู้เรียนตาม มาตรฐานการศึกษาขั้น พื้นฐานเพื่อประกันคุณภาพ ภายในโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
3	มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียน มีทักษะในการแสวงหา ความรู้ด้วยตนเอง รักการ เรียนรู้ และพัฒนาตนเอง อย่างต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม	0.06	2	0.03	0.17	.844
		ภายในกลุ่ม	66.43	339	0.19		
		รวม	66.49	341			
4	มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียน มีความสามารถในการคิด อย่างเป็นระบบ คิดสร้าง สรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้ อย่างมีสติสมเหตุผล	ระหว่างกลุ่ม	0.14	2	0.07	0.46	.612
		ภายในกลุ่ม	49.02	339	0.14		
		รวม	49.16	341			
5	มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความ รู้และทักษะที่จำเป็นตาม หลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	0.13	2	0.06	0.24	.787
		ภายในกลุ่ม	90.62	339	0.26		
		รวม	90.75	341			
6	มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมี ทักษะในการทำงาน รักการ ทำงาน สามารถทำงาน ร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจต คติที่ดีต่ออาชีพสุจริต	ระหว่างกลุ่ม	0.36	2	0.18	0.97	.377
		ภายในกลุ่ม	62.97	339	0.18		
		รวม	63.33	341			
	รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.11	2	0.05	0.45	.635
		ภายในกลุ่ม	41.90	339	0.12		
		รวม	42.01	341			

จากตาราง 42 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยภาพรวม และรายด้าน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ไม่แตกต่างกัน

ดังนั้นผลการวิจัยครั้งนี้จึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ว่า “คุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน”

2.5 วิเคราะห์ข้อมูลที่ว่า “ปัจจัยการบริหารงานวิชาการมีความสัมพันธ์ทางบวกกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3” ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียน โดยใช้การวิเคราะห์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation) ดังในตาราง 43

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

จากตาราง 43 แสดงว่า ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ด้านที่ 1 การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น(X_1) ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ด้านที่ 2 การวางแผนงานด้านวิชาการ(X_2) ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ด้านที่ 3 การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา(X_3) ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ด้านที่ 4 การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา(X_4) ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ด้านที่ 5 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้(X_5) ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ด้านที่ 6 การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน(X_6) ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ด้านที่ 7 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา(X_7) ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ด้านที่ 8 การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้(X_8) ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ด้านที่ 9 การนิเทศการศึกษา(X_9) ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ด้านที่ 10 การแนะแนวการศึกษา(X_{10}) ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ด้านที่ 11 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา(X_{11}) ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ด้านที่ 12 การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ(X_{12}) ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ด้านที่ 13 การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น(X_{13}) ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ด้านที่ 14 การส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม องค์กรหน่วยงาน สถานประกอบการ(X_{14}) ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ด้านที่ 15 การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา(X_{15}) ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ด้านที่ 16 การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา(X_{16}) ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ และด้านที่ 17 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา(X_{17}) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับปัจจัยการบริหารงานวิชาการโดยรวม(X) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ระหว่าง .393-.840

คุณภาพผู้เรียน ด้านที่ 1 มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาพที่ดี และมีสุนทรียภาพ(Y_1) ด้านที่ 2 มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์(Y_2) ด้านที่ 3 มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง(Y_3) ด้านที่ 4 มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจ แก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล(Y_4) ด้านที่ 5 มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้ และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร(Y_5) และด้านที่ 6 มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต (Y_6) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับคุณภาพผู้เรียนโดยรวม(Y) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ระหว่าง .648–.924

ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ด้านที่ 1 การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น(X_1) ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ด้านที่ 2 การวางแผนงานด้านวิชาการ(X_2) ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ด้านที่ 3 การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา(X_3) ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ด้านที่ 4 การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา(X_4) ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ด้านที่ 5 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้(X_5) ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ด้านที่ 6 การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน(X_6) ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ด้านที่ 7 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา(X_7) ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ด้านที่ 8 การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้(X_8) ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ด้านที่ 9 การนิเทศการศึกษา(X_9) ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ด้านที่ 10 การแนะแนวการศึกษา(X_{10}) ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ด้านที่ 11 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา(X_{11}) ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ด้านที่ 12 การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ(X_{12}) ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ด้านที่ 13 การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น(X_{13}) ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ด้านที่ 14 การส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์ หน่วยงาน สถานประกอบการ(X_{14}) ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ด้านที่ 15 การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา(X_{15}) ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ด้านที่ 16 การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา(X_{16}) ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ และด้านที่ 17 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา(X_{17}) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับคุณภาพผู้เรียนโดยรวม(Y) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ระหว่าง .200–.446

ปัจจัยการบริหารงานวิชาการโดยรวม(X) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับคุณภาพผู้เรียนโดยรวม(Y) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าเท่ากับ .527

เมื่อพิจารณาวินิจฉัยปัจจัยการบริหารงานวิชาการในแต่ละด้านกับคุณภาพผู้เรียนในแต่ละด้าน พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เกือบทุกตัว โดยมีค่าอยู่ระหว่าง .170–.491 ด้านที่ 10 การแนะแนวการศึกษา(X_{10}) กับด้านที่ 2 มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์(Y_2) และด้านที่

10 การแนะแนวการศึกษา(X_{10}) กับด้านที่ 4 มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิด สร้างสรรค์ ตัดสินใจ แก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล(Y_4) ไม่มีความสัมพันธ์กัน

2.6 วิเคราะห์ข้อมูลที่ว่า “ปัจจัยการบริหารงานวิชาการส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3” ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียน โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณที่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) ปราบกฎผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังในตาราง 44

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 44 ปัจจัยการบริหารงานวิชาการส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน
ในโรงเรียน โดยภาพรวม

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E. _b	β	t	Sig
1. ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา(X ₃)	.446	.199	.196	.154	.036	.229	4.250**	.000
2. ด้านการแนะแนวการศึกษา(X ₁₀)	.530	.281	.277	.172	.045	.212	3.847**	.000
3. ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการแก่บุคคลครอบครัว องค์กร หน่วยงานสถานประกอบการ(X ₁₄)	.551	.303	.297	.104	.037	.158	2.810**	.005
4. ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น(X ₁)	.562	.316	.307	.093	.037	.133	2.486*	.013

R = .562 R² = .316 Adjusted R² = .307 α = 2.042 S.E._{est} = .291

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 44 แสดง ปัจจัยการบริหารงานวิชาการส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน คือปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่นำมาวิเคราะห์มี 17 ตัวแปร พบว่ามี 4 ตัวแปร ที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนโดยรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน

ในสถานศึกษา(X_3) ด้านการแนะแนวการศึกษา(X_{10}) ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการ แก่บุคคล ครอบครัว องค์กรหน่วยงาน สถานประกอบการ(X_{14}) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 และการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระ หลักระบวนทัศน์(X_1) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดี ที่สุดคือ ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา(X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การ พยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ .229 รองลงมาคือ ด้านการแนะแนวการศึกษา (X_{10}) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ .212 ด้านการ ส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กรหน่วยงาน สถานประกอบการ (X_{14}) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ .158 และด้านการ พัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักระบวนทัศน์(X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ .133 ตัวแปรทั้ง 4 ตัวแปร สามารถร่วมกันส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนโดยรวมได้ร้อยละ 30.70 และมีความคลาดเคลื่อน มาตรฐานของการพยากรณ์ ± 0.291 ซึ่งสามารถเขียนในรูปสมการคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$\text{ปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน } Y' = 2.042 + 0.154X_3 + 0.172X_{10} + 0.104X_{14} + 0.093X_1$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z'_y = 0.229Z_{X_3} + 0.212Z_{X_{10}} + 0.158Z_{X_{14}} + 0.133Z_{X_1}$$

เมื่อพิจารณาคูณภาพผู้เรียนเป็นรายด้าน ตัวแปรพยากรณ์คือ ปัจจัยการ บริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การ ศึกษาประถมศึกษาศกนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่าย วิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศกนคร เขต 3 ดังในตาราง (45 – 50)

ตาราง 45 ค่าสถิติของปัจจัยการบริหารงานวิชาการส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ในโรงเรียน ด้านมาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดี และมีสุนทรียภาพ

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E. _b	β	t	Sig
1. ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา(X ₁₅)	.392	.153	.151	.156	.044	.223	3.521**	.000
2. ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา(X ₁₁)	.449	.202	.197	.203	.050	.235	4.067**	.000
3. ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา(X ₃)	.465	.216	.209	.131	.047	.183	2.782**	.006
4. ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา(X ₄)	.477	.227	.218	-.190	.059	-.266	-3.216**	.001
5. ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ (X ₅)	.493	.243	.232	.148	.057	.204	2.618**	.009

R = .493 R² = .243 Adjusted R² = .232 α = 2.384 S.E._{est} = .327

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 45 แสดง ปัจจัยการบริหารงานวิชาการส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียน ด้านมาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดี และมีสุนทรียภาพ คือปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่นำมาวิเคราะห์หามี 17 ตัวแปร พบว่ามี 5 ตัวแปรที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนด้านมาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดี และมีสุนทรียภาพ โดยด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา(X₁₅) ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน

และมาตรฐานการศึกษา(X_{11}) ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา(X_3) ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา(X_4) และด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้(X_5) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุดคือ ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา(X_{15}) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ 0.223 รองลงมาคือด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา(X_{11}) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ 0.235 ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา(X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ 0.183 ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา(X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ -0.266 และด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้(X_5) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ 0.204 ตัวแปรทั้ง 5 ตัวแปร สามารถร่วมกันส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนด้านมาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดี และมีสุนทรียภาพ(Y_1) ได้ร้อยละ 23.20 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ ± 0.327 ซึ่งสามารถเขียนในรูปสมการคะแนนดิบ ได้ดังนี้

ปัจจัยการบริหารงานวิชาการส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนด้านมาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดี และมีสุนทรียภาพ

$$Y'_{11} = 2.384 + 0.156X_{15} + 0.203X_{11} + 0.131X_3 + -0.190X_4 + 0.148X_5$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z'_{y1} = 0.223Z_{x15} + 0.235Z_{x11} + 0.183Z_{x3} + -0.266Z_{x4} + 0.204Z_{x5}$$

ตาราง 46 ค่าสถิติของปัจจัยการบริหารงานวิชาการส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร โรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ด้านมาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และ ค่านิยมที่พึงประสงค์

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E. _b	β	t	Sig
1. ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา(X ₁₁)	.357	.128	.125	.192	.054	.211	3.566**	.000
2. ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อ(X ₅)	.407	.166	.161	.124	.048	.161	2.556*	.011
3. ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา(X ₁₅)	.421	.177	.170	.102	.048	.138	2.141*	.033

R = .421 R² = .177 Adjusted R² = .170 α = 2.539 S.E._{est} = .360

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 46 แสดง ปัจจัยการบริหารงานวิชาการส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศงขลา เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียน ด้านมาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ คือปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่นำมาวิเคราะห์มี 17 ตัวแปร พบว่ามี 3 ตัวแปรที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนด้านมาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ โดยด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา(X₁₁) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อ(X₅) และด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา(X₁₅) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุดคือ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา(X₁₁) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปคะแนน

มาตรฐานเท่ากับ 0.211 รองลงมาคือด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้(X_5) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ 0.161 และด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา(X_{15}) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ 0.138 ตัวแปรทั้ง 3 ตัวแปร สามารถร่วมกันส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนด้านมาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์(Y_2) ได้ร้อยละ 17.00 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ ± 0.360 ซึ่งสามารถเขียนในรูปสมการคะแนนดิบ ได้ดังนี้

ปัจจัยการบริหารงานวิชาการส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนด้านมาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์

$$Y'_2 = 2.539 + 0.192X_{11} + 0.124X_5 + 0.102X_{15}$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z'_{y_2} = 0.211Z_{x_{11}} + 0.161Z_{x_5} + 0.138Z_{x_{15}}$$

ตาราง 47 ค่าสถิติของปัจจัยการบริหารงานวิชาการส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน
ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน
ด้านมาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง
รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

ตัวแปรพยากรณ์	R	R^2	Adjusted R^2	b	S.E. _b	β	t	Sig
1. ด้านการจัดทำระเบียบและ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้าน วิชาการของสถานศึกษา(X_{15})	.386	.149	.147	.219	.053	.266	4.114**	.000
2. ด้านการพัฒนาระบบประกัน คุณภาพภายในและมาตรฐาน การศึกษา(X_{11})	.422	.178	.173	.190	.060	.187	3.168**	.002
3. ด้านการจัดการเรียนการสอน ในสถานศึกษา(X_3)	.437	.191	.184	.162	.057	.190	2.842**	.005
4. ด้านการพัฒนาหลักสูตรของ สถานศึกษา (X_4)	.453	.205	.198	-.224	.071	-.266	-3.162**	.002
5. ด้านการพัฒนาระบบการ เรียนรู้(X_5)	.463	.215	.203	.137	.068	.159	2.007*	.046

R = .463 $R^2 = .215$ Adjusted $R^2 = .203$ $\alpha = 2.218$ S.E._{est} = .394

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 47 แสดง ปัจจัยการบริหารงานวิชาการส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียน ด้านมาตรฐาน
ที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่าง
ต่อเนื่อง คือปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่นำมาวิเคราะห์มี 17 ตัวแปร พบว่ามี 5 ตัวแปร
ที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนด้านมาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วย

ตนเอง รักษาการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง โดยด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา(X_{15}) ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา(X_{11}) ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา(X_3) และด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา(X_4) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้(X_5) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุดคือ ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา(X_{15}) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ 0.266 รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา (X_{11}) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ 0.187 ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา(X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ 0.190 และด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ -0.266 และด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้(X_5) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ 0.159 ตัวแปรทั้ง 5 ตัวแปร สามารถร่วมกันส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนด้านมาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักษาการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง (Y_3) ได้ร้อยละ 20.30 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ ± 0.394 ซึ่งสามารถเขียนในรูปสมการคะแนนดิบ ได้ดังนี้

ปัจจัยการบริหารงานวิชาการส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนด้านมาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักษาการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

$$Y'_{y_3} = 2.218 + 0.219X_{15} + 0.190X_{11} + 0.162X_3 + -0.224X_4 + 0.137X_5$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z'_{y_2} = 0.266Z_{X_{15}} + 0.187Z_{X_{11}} + 0.190Z_{X_3} + -0.266Z_{X_4} + 0.159Z_{X_5}$$

ตาราง 48 ค่าสถิติของปัจจัยการบริหารงานวิชาการส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ในโรงเรียน ด้านมาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจ แก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E. _b	β	t	Sig
1. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้(X ₅)	.393	.155	.152	.228	.057	.308	4.020**	.000
2. ด้านการพัฒนากระบวนการคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา(X ₁₁)	.441	.194	.189	.162	.050	.186	3.237**	.001
3. ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา(X ₃)	.467	.218	.211	.167	.048	.230	3.455**	.001
4. ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา (X ₄)	.481	.231	.222	-.183	.061	-.253	-3.009**	.003
5. ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น(X ₁)	.495	.245	.234	.108	.043	.143	2.504*	.013

R = .492 R² = .245 Adjusted R² = .234 a = 2.266 S.E._{est} = .332

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 48 แสดง ปัจจัยการบริหารงานวิชาการส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียน ด้านมาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิด สร้างสรรค์ ตัดสินใจ แก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผลคือปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่นำมาวิเคราะห์หามี 17 ตัว

แปร พบว่ามี 5 ตัวแปรที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนด้านมาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิด สร้างสรรค์ ตัดสินใจ แก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล โดยด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้(X_5) ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา(X_{11}) ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา(X_3) และด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา(X_4) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น(X_1) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุดคือ ด้านการพัฒนาระบบกระบวนการเรียนรู้(X_5) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ 0.308 รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา(X_{11}) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ 0.186 ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา(X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ 0.230 ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา(X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ -0.253 และด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น(X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ 0.143 ตัวแปรทั้ง 5 ตัวแปรสามารถร่วมกันส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนด้านมาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิด สร้างสรรค์ ตัดสินใจ แก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล(Y_4) ได้ร้อยละ 23.40 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ ± 0.332 ซึ่งสามารถเขียนในรูปสมการคะแนนดิบ ได้ดังนี้

ปัจจัยการบริหารงานวิชาการส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนด้านมาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจ แก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล

$$Y'_4 = 2.266 + 0.228X_5 + 0.162X_{11} + 0.167X_3 + -0.183X_4 + 0.108X_1$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z'_{y_4} = 0.308Z_{x_5} + 0.186Z_{x_{11}} + -0.230Z_{x_3} + -0.253Z_{x_4} + 0.143Z_{x_1}$$

ตาราง 49 ค่าสถิติของปัจจัยการบริหารงานวิชาการส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ด้านมาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้ และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E. _b	β	t	Sig
1. ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา(X ₃)	.457	.209	.206	.238	.056	.240	4.258**	.000
2. ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น(X ₁)	.524	.275	.270	.226	.055	.220	4.146**	.000
3. ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา(X ₁₁)	.547	.299	.293	.185	.063	.156	2.922**	.004
4. ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา(X ₁₆)	.555	.308	.300	.108	.052	.114	2.096*	.037

R = .555 R² = .308 Adjusted R² = .300 α = 0.931 S.E._{est} = .431

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 49 แสดง ปัจจัยการบริหารงานวิชาการส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียน ด้านมาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้ และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร คือปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่นำมาวิเคราะห์มี 17 ตัวแปร พบว่ามี 4 ตัวแปรที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนด้านมาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้ และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร โดยด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา(X₃) ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็น

การพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น(X_1) และด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา(X_{11}) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา(X_{16}) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุดคือ ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา(X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ 0.240 รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น(X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ 0.220 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา(X_{11}) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ 0.156 และด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา(X_{16}) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ 0.114 ตัวแปรทั้ง 4 ตัวแปร สามารถร่วมกันส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนด้านมาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้ และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร(Y_5) ได้ร้อยละ 30.00 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ ± 0.431 ซึ่งสามารถเขียนในรูปสมการคะแนนดิบ ได้ดังนี้

ปัจจัยการบริหารงานวิชาการส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนด้านมาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้ และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร

$$Y'_5 = 0.931 + 0.238X_3 + 0.226X_1 + 0.185X_{11} + 0.108X_{16}$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z'_{y5} = 0.240Z_{x3} + 0.220Z_{x1} + 0.156Z_{x11} + 0.114Z_{x16}$$

ตาราง 50 ค่าสถิติของปัจจัยการบริหารงานวิชาการส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ด้านมาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E. _b	β	t	Sig
1. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา(X ₇)	.410	.168	.166	.193	.047	.263	4.100**	.000
2. ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น(X ₁)	.481	.231	.227	.158	.048	.184	3.298**	.001
3. ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ(X ₂)	.503	.253	.247	.087	.046	.106	1.883	.061
4. ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา(X ₁₁)	.516	.267	.258	.180	.059	.182	3.076**	.002
5. ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้(X ₈)	.543	.295	.284	-.226	.052	-.292	-4.311**	.000
6. ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา(X ₃)	.555	.308	.295	.123	.051	.149	2.417*	.016
7. ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น(X ₁₃)	.562	.316	.302	.076	.038	.114	2.014*	.045

R = .562 R² = .426 Adjusted R² = .414 a = 1.684 S.E._{est} = .360

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 50 แสดง ปัจจัยการบริหารงานวิชาการส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียน ด้านมาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต คือปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่นำมาวิเคราะห์มี 17 ตัวแปร พบว่ามี 7 ตัวแปรที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนด้านมาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต โดยด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา(X_7) ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น(X_1) ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา(X_{11}) และด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้(X_8) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา(X_3) และด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น(X_{13}) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ(X_2) ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุดคือ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา(X_7) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ 0.263 รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น(X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ 0.184 ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ(X_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ 0.106 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา(X_{11}) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ 0.182 ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้(X_8) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ 0.149 และด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น(X_{13}) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ 0.114 ตัวแปรทั้ง 7 ตัวแปร สามารถร่วมกันส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนด้านมาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต(Y_6) ได้ร้อยละ 30.20 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ ± 0.360 ซึ่งสามารถเขียนในรูปสมการคะแนนดิบ ได้ดังนี้

ปัจจัยการบริหารงานวิชาการส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนด้าน
มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้
และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต

$$Y'_6 = 1.684 + 0.193X_7 + 0.158X_1 + 0.087X_2 + 0.180X_{11} + -0.226X_8 + 0.123X_3 + 0.076X_{13}$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z'_{y6} = 0.263Z_{x7} + 0.184Z_{x1} + 0.106Z_{x2} + 0.182Z_{x11} + -0.292Z_{x8} + 0.149Z_{x3} + 0.144Z_{x13}$$

แนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ผลการ ศึกษาปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนใน
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ทั้ง 17 ด้าน
พบว่า มี 8 ด้านและในด้านมาตรฐานคุณภาพผู้เรียน พบว่า มี 2 ด้าน มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า
ค่าเฉลี่ยรวม ผู้วิจัยจึงพัฒนาตัวแปร ของปัจจัยการบริหารงานวิชาการ ทั้ง 8 ตัวและ
คุณภาพผู้เรียน ทั้ง 2 ด้านนี้ โดยนำเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 ท่าน พิจารณาให้ความ
เห็นชอบ จากนั้นจึงนำมาวิเคราะห์เพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนา ปรากฏผลการ
วิเคราะห์

1. แนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ในด้านที่ต้องนำไปหาแนวทาง
พัฒนาความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ดังใน
ตาราง 51

ตาราง 51 ผลการวิจัย ปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ในด้านที่ต้องนำไปหาแนวทางพัฒนา
ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน

ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ	\bar{X}	การแปลผล	สรุป
1. ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น	3.98	ต่ำกว่า ค่าเฉลี่ยรวม	ควรนำไปหาแนวทางพัฒนา
2. ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ	4.26	สูงกว่า ค่าเฉลี่ยรวม	ไม่จำเป็นต้องหาแนวทางพัฒนา
3. ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	4.00	ต่ำกว่า ค่าเฉลี่ยรวม	ควรนำไปหาแนวทางพัฒนา
4. ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	3.96	ต่ำกว่า ค่าเฉลี่ยรวม	ควรนำไปหาแนวทางพัฒนา
5. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.03	ต่ำกว่า ค่าเฉลี่ยรวม	ไม่จำเป็นต้องหาแนวทางพัฒนา
6. ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	4.24	สูงกว่า ค่าเฉลี่ยรวม	ไม่จำเป็นต้องหาแนวทางพัฒนา
7. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	3.68	ต่ำกว่า ค่าเฉลี่ยรวม	ควรนำไปหาแนวทางพัฒนา
8. ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้	3.98	ต่ำกว่า ค่าเฉลี่ยรวม	ควรนำไปหาแนวทางพัฒนา
9. ด้านการนิเทศการศึกษา	4.09	สูงกว่า ค่าเฉลี่ยรวม	ไม่จำเป็นต้องหาแนวทางพัฒนา

ตาราง 51 (ต่อ)

ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ	\bar{X}	การแปลผล	สรุป
10. ด้านการแนะแนวการศึกษา	4.17	สูงกว่า ค่าเฉลี่ยรวม	ไม่จำเป็นต้องหาแนวทางพัฒนา
11. ด้านการพัฒนาระบบประกัน คุณภาพภายใน และมาตรฐาน การศึกษา	4.23	สูงกว่า ค่าเฉลี่ยรวม	ไม่จำเป็นต้องหาแนวทางพัฒนา
12. ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มี ความเข้มแข็งทางวิชาการ	3.93	ต่ำกว่า ค่าเฉลี่ยรวม	ควรนำไปหาแนวทางพัฒนา
13. ด้านการประสานความร่วมมือ ในการพัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษาและองค์กรอื่น	3.96	ต่ำกว่า ค่าเฉลี่ยรวม	ควรนำไปหาแนวทางพัฒนา
14. ด้านการส่งเสริมและ สนับสนุนวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กรหน่วยงาน สถานประกอบการและ สถาบันอื่นที่ จัดการศึกษา	3.81	ต่ำกว่า ค่าเฉลี่ยรวม	ควรนำไปหาแนวทางพัฒนา
15. ด้านการจัดทำระเบียบและ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้าน วิชาการของสถานศึกษา	4.19	สูงกว่า ค่าเฉลี่ยรวม	ไม่จำเป็นต้องหาแนวทางพัฒนา
16. ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ใน สถานศึกษา	4.19	สูงกว่า ค่าเฉลี่ยรวม	ไม่จำเป็นต้องหาแนวทางพัฒนา
17. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.04	สูงกว่า ค่าเฉลี่ยรวม	ไม่จำเป็นต้องหาแนวทางพัฒนา
รวม	4.03	มาก	

จากตาราง 51 แสดงว่า ปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ปัจจัยการบริหารงานวิชาการทุกด้านอยู่ในระดับมาก สำหรับปัจจัยการบริหารงานวิชาการในด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม จะต้องนำไปหาแนวทางพัฒนา ซึ่งมีจำนวน 8 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้ ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น และด้านการส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการแก่บุคคลครอบครัวองค์กรหน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่ จัดการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2.การวิเคราะห์ข้อมูลแนวทางการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ดังในตาราง 52

ตาราง 52 การวิจัย คุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน ในด้านที่ต้องนำไปหาแนวทางพัฒนา
ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน

คุณภาพผู้เรียน	\bar{X}	การแปลผล	สรุป
มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาพที่ดี และมีสุนทรียภาพ	4.27	สูงกว่า ค่าเฉลี่ยรวม	ไม่จำเป็นต้องหาแนวทางพัฒนา
มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์	4.30	สูงกว่า ค่าเฉลี่ยรวม	ไม่จำเป็นต้องหาแนวทางพัฒนา
มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	4.25	สูงกว่า ค่าเฉลี่ยรวม	ไม่จำเป็นต้องหาแนวทางพัฒนา
มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล	4.24	สูงกว่า ค่าเฉลี่ยรวม	ไม่จำเป็นต้องหาแนวทางพัฒนา
มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร	4.02	ต่ำกว่า ค่าเฉลี่ยรวม	ควรนำไปหาแนวทางพัฒนา
มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต	4.05	ต่ำกว่า ค่าเฉลี่ยรวม	ควรนำไปหาแนวทางพัฒนา
รวม	4.19	มาก	

จากตาราง 52 แสดงว่า คุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้า ฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน มีค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อเช่นเดียวกัน สำหรับคุณภาพผู้เรียนในด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า ค่าเฉลี่ยรวมจะต้องนำไปพัฒนา ซึ่งมีเพียง 2 ด้านเท่านั้น คือ ด้านมาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมี ความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร และด้านมาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต

จากการวิเคราะห์ผลการวิจัยดังกล่าว พบว่า ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ มี 8 ด้าน และคุณภาพผู้เรียน มี 2 ด้าน ที่จะต้องนำไปหาแนวทางพัฒนา ผู้วิจัยจึงทำ การศึกษาแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารงานวิชาการและคุณภาพผู้เรียน เพื่อร่าง เป็นแนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารงานวิชาการและคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 แล้วเสนอต่อคณะกรรมการที่ ปริญญาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาเห็นชอบและปรับปรุงแก้ไข แล้วจึงนำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ ด้านการพัฒนาปัจจัยการบริหารงานวิชาการและคุณภาพผู้เรียน จำนวน 10 ท่าน ซึ่งประกอบด้วย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานกรรมการบริหาร หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ กรรมการบริหาร หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร
3. นายณัฐพงษ์ ไตรโยธีศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
4. นายสมพงษ์ ดีวันไชย ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียน ชุมชนบ้านกลางนาโน อำเภออากาศอำนวย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3
5. นายเกรียงศักดิ์ พลະไกร ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียน บ้านท่าก้อน อำเภออากาศอำนวย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

6. นายบรรดา แก้วบัวสา ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านหนองแสงดงอีปาง อำเภอคำตากล้า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

7. นางสาววรรณิศา เห่งาละคร ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านนาเกาะทาด อำเภออากาศอำนวย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

8. นายวงนรินทร์ แก้วฝ่าย ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านถ้ำเต่า อำเภออากาศอำนวย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

9. นางกรรณิกา ไครบุตร ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนชุมชนบ้านโพนงาม อำเภออากาศอำนวย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

10. นายเสกสันต์ จูมจันทา ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านโพนก่อ อำเภออากาศอำนวย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ผู้วิจัยจึงนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารงานวิชาการและคุณภาพผู้เรียน ในรูปตารางแสดงความถี่ ดังในตาราง (53-64)

1. การวิเคราะห์ข้อมูลแนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ในด้านที่ต้องนำไปหาแนวทางพัฒนาความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำนวน 8 ด้าน ดังในตาราง (53- 60)

ตาราง 53 แนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น

ที่	แนวทางพัฒนา	ความถี่ (N = 10)
1	ทำการศึกษาวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลาง และสภาพปัจจุบัน ปัญหาความต้องการของชุมชนก่อนทำหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่นในแต่ละปีการศึกษา	10
2	สนับสนุนให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำร่างหลักสูตรสถานศึกษา และหลักสูตรท้องถิ่นอย่างแท้จริง	10
3	เชิญวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถมาให้ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นแก่บุคลากรของโรงเรียน	10
4	แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาทำหน้าที่นิเทศติดตาม และประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา	10
5	ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้มีความเหมาะสมอยู่เสมอ	10

ตาราง 53 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับแนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่นทุกข้อ ซึ่งได้แก่ ทำการศึกษาวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลาง และสภาพปัจจุบัน ปัญหาความต้องการของชุมชนก่อนทำหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่นในแต่ละปีการศึกษา สนับสนุนให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำร่างหลักสูตรสถานศึกษา และหลักสูตรท้องถิ่นอย่างแท้จริง เชิญวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถมาให้ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นแก่บุคลากรของโรงเรียน แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาทำหน้าที่นิเทศติดตาม และประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา และปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้มีความเหมาะสมอยู่เสมอ

ตาราง 54 แนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการจัดการเรียนการ
สอนในสถานศึกษา

ที่	แนวทางพัฒนา	ความถี่ (N = 10)
1	จัดการสอนที่มุ่งเน้นกระบวนการคิด เช่น การคิดวิเคราะห์ คิด สังเคราะห์ คิดสร้างสรรค์	10
2	จัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่ส่งเสริม สนับสนุน และเน้นให้ ผู้เรียนได้รับการฝึกปฏิบัติจริง	10
3	โรงเรียนให้นักเรียน ครูผู้สอน ผู้บริหาร กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชนได้มีส่วนร่วมในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	10
4	แต่งตั้งคณะกรรมการทำหน้าที่นี้เทศติดตาม และประเมินผลการ จัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	10
5	นำผลมาปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนใน สถานศึกษาให้มีความเหมาะสมอยู่เสมอ	10

ตาราง 54 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับแนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหาร
งานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาทุกข้อ ซึ่งได้แก่ การจัดการสอนที่มุ่งเน้น
กระบวนการคิด เช่น การคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ จัดกิจกรรมการเรียน
การสอน ที่ส่งเสริม สนับสนุน และเน้นให้ผู้เรียนได้รับการฝึกปฏิบัติจริง โรงเรียนให้
นักเรียน ครูผู้สอน ผู้บริหาร กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชนได้มีส่วนร่วมใน
การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ แต่งตั้งคณะกรรมการทำหน้าที่นี้เทศติดตาม และประเมิน
ผลการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา และนำผลมาปรับปรุงและพัฒนาการจัดการ
เรียนการสอนในสถานศึกษาให้มีความเหมาะสมอยู่เสมอ

ตาราง 55 แนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการพัฒนาหลักสูตร
ของสถานศึกษา

ที่	แนวทางพัฒนา	ความถี่ (N = 10)
1	มีการประชุมชี้แจง จัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ครบถ้วนทุกกลุ่มสาระ และทุกชั้นเรียน	10
2	มีหลักการ จุดหมาย โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตรสถานศึกษาสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางของแต่ละท้องถิ่น	10
3	มีการจัดให้ครูผู้สอนนำหลักสูตรสถานศึกษาไปใช้ในการวางแผนการเรียนการสอน	10
4	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาทำ หน้าที่นิเทศกำกับ ติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา	10
5	มีการปรับปรุงและพัฒนาให้ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้มีความเหมาะสมอยู่เสมอ	10
6	เชิญวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถมาให้ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	10

ตาราง 55 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับแนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาทุกข้อ ซึ่งได้แก่ มีการประชุมชี้แจง จัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ครบถ้วนทุกกลุ่มสาระ และทุกชั้นเรียน มีหลักการ จุดหมาย โครงสร้าง และเนื้อหาของหลักสูตรสถานศึกษาสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางของแต่ละท้องถิ่น มีการจัดให้ครูผู้สอนนำหลักสูตรสถานศึกษาไปใช้ในการวางแผนการเรียนการสอน มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาทำ หน้าที่นิเทศกำกับ ติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา มีการปรับปรุงและพัฒนาให้ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้มีความเหมาะสมอยู่เสมอ และเชิญวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถมาให้ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

ตาราง 56 แนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

ที่	แนวทางพัฒนา	ความถี่ (N = 10)
1	สนับสนุนให้ครูได้ทำการวิจัย และนำผลการวิจัยมาพัฒนาการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง	10
2	ส่งเสริม และสนับสนุนงบประมาณให้ครูได้รับการอบรมความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน และการวิจัยทางการศึกษา	10
3	สนับสนุนให้ครูทุกคนทำการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างจริงจัง	10
4	ให้ขวัญกำลังใจแก่ครูผู้มีความสามารถด้านการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษา	10
5	ส่งเสริมให้ครูได้นำผลการวิจัยทางการศึกษาเผยแพร่แก่โรงเรียน และหน่วยงานทางการศึกษา	10
6	จัดให้มีการนิเทศติดตาม ประเมิน และสรุปผล การทำวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษาเป็นระยะ	10

ตาราง 56 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับแนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ทุกข้อ ซึ่งได้แก่ สนับสนุนให้ครูได้ทำการวิจัย และนำผลการวิจัยมาพัฒนาการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง ส่งเสริม และสนับสนุนงบประมาณให้ครูได้รับการอบรมความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน และการวิจัยทางการศึกษา สนับสนุนให้ครูทุกคนทำการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างจริงจัง ให้ขวัญกำลังใจแก่ครูผู้มีความสามารถด้านการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษา ส่งเสริมให้ครูได้นำผลการวิจัยทางการศึกษาเผยแพร่แก่โรงเรียน และหน่วยงานทางการศึกษา และจัดให้มีการนิเทศติดตาม ประเมิน และสรุปผล การทำวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษาเป็นระยะ

ตาราง 57 แนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการพัฒนาและส่งเสริม
ให้มีแหล่งการเรียนรู้

ที่	แนวทางพัฒนา	ความถี่ (N = 10)
1	จัดทำทะเบียน ข้อมูล แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน	10
2	จัดทำปฏิทินหรือแผนการใช้แหล่งเรียนรู้ เพื่อการเรียนการสอนไว้ อย่างชัดเจน	10
3	จัดสรรงบประมาณ ระดมทรัพยากร เพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้มี ความสมบูรณ์และครบถ้วนและมีจำนวนพอที่จะให้นักเรียนเข้าไป ใช้แหล่งเรียนรู้ได้จริง	10
4	ส่งเสริมให้ครู บุคลากร ได้ใช้แหล่งเรียนรู้เพื่อการเรียนการสอน อย่างแท้จริง	10
5	สำรวจ สรรหา และพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอก โรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	10
6	จัดให้มีการติดตาม และประเมินผลการใช้แหล่งเรียนรู้อย่าง ต่อเนื่อง	10

ตาราง 57 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับแนวทางพัฒนาปัจจัยการ
บริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
เขต 3 ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้ทุกข้อ ซึ่งได้แก่ จัดทำทะเบียน
ข้อมูล แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน จัดทำปฏิทินหรือแผนการใช้แหล่ง
เรียนรู้ เพื่อการเรียนการสอนไว้อย่างชัดเจน จัดสรรงบประมาณ ระดมทรัพยากร
เพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้มีความสมบูรณ์และครบถ้วนและมีจำนวนพอที่จะให้นักเรียนเข้า
ไปใช้แหล่งเรียนรู้ได้จริง ส่งเสริมให้ครู บุคลากร ได้ใช้แหล่งเรียนรู้เพื่อการเรียนการสอน
อย่างแท้จริง สำรวจ สรรหา และพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนอย่าง
ต่อเนื่อง และจัดให้มีการติดตาม และประเมินผลการใช้แหล่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

ตาราง 58 แนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการส่งเสริมชุมชน
ให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

ที่	แนวทางพัฒนา	ความถี่ (N = 10)
1	สำรวจความจำเป็น ความต้องการของชุมชนในด้านการพัฒนา ความรู้ทางวิชาการ และพัฒนาคุณภาพชีวิต	10
2	จัดให้มีแผนงานส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชนอย่างชัดเจน	10
3	ส่งเสริมชุมชนให้มีส่วนร่วมในการสร้างเครือข่ายวิชาการ และ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคคล ครอบครั้ว ชุมชนท้องถิ่น และ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	10
4	จัดทำเอกสาร และคู่มือการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน อย่างเหมาะสม	10
5	จัดกิจกรรมเพื่อให้ความรู้ ความคิด เทคนิค และทักษะสำหรับ พัฒนาวิชาชีพ และคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชน	10

ตาราง 58 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับแนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ซึ่งได้แก่ สำรวจความจำเป็น ความต้องการของชุมชนในด้านการพัฒนาความรู้ทางวิชาการ และพัฒนาคุณภาพชีวิต จัดให้มีแผนงานส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชนอย่างชัดเจน ส่งเสริมชุมชนให้มีส่วนร่วมในการสร้างเครือข่ายวิชาการ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคคล ครอบครั้ว ชุมชนท้องถิ่น และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จัดทำเอกสาร และคู่มือการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชนอย่างเหมาะสม และจัดกิจกรรมเพื่อให้ความรู้ ความคิด เทคนิค และทักษะสำหรับพัฒนาวิชาชีพ และคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชน

ตาราง 59 แนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการประสานความ
ร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น

ที่	แนวทางพัฒนา	ความถี่ (N = 10)
1	จัดให้มีแผนงานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่นอย่างชัดเจน	10
2	แต่งตั้งผู้รับผิดชอบการประสานงานความร่วมมือในการพัฒนา วิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่นไว้อย่างชัดเจน	10
3	จัดทำเอกสาร และคู่มือการประสานงานความร่วมมือในการ พัฒนาวิชาการกับกลุ่มเครือข่าย และสถานศึกษาและองค์กรอื่น อย่างชัดเจน	10
4	กำหนดแนวทางความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่นทั้งในและนอกกลุ่มเครือข่าย	10
5	กำหนดแนวทางความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ และองค์กร อื่นที่ใกล้เคียง	10
6	จัดตั้งศูนย์เครือข่ายวิชาการ เพื่อส่งเสริมและพัฒนางานวิชาการสู่ ความเป็นเลิศ	10
7	มีการติดตาม และประเมินผลการประสานความร่วมมือในการ พัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น	10

ตาราง 59 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับแนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหาร
งานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ซึ่งได้แก่
จัดให้มีแผนงานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่นอย่าง
ชัดเจน แต่งตั้งผู้รับผิดชอบการประสานงานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถาน
ศึกษา และองค์กรอื่นไว้อย่างชัดเจน จัดทำเอกสาร และคู่มือการประสานงานความร่วมมือ
ในการพัฒนาวิชาการกับกลุ่มเครือข่าย และสถานศึกษาและองค์กรอื่นอย่างชัดเจน

กำหนดแนวทางความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่นทั้งใน และนอกกลุ่มเครือข่าย กำหนดแนวทางความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ และองค์กร อื่นที่ใกล้เคียง จัดตั้งศูนย์เครือข่ายวิชาการ เพื่อส่งเสริมและพัฒนางานวิชาการสู่ความเป็น เลิศ และมีการติดตาม และประเมินผลการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษาอื่น

ตาราง 60 แนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการส่งเสริมและ สนับสนุนวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวย องค์กรหน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่ จัดการศึกษา

ที่	แนวทางพัฒนา	ความถี่ (N = 10)
1	แต่งตั้งผู้รับผิดชอบการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวย องค์กรหน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาไว้ ชัดเจน	10
2	ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันกำหนดยุทธศาสตร์และเป้าหมาย การ สนับสนุนด้านวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวย องค์กร หน่วยงาน และ สถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น	10
3	สำรวจสภาพความต้องการ การสนับสนุนด้านวิชาการของบุคคล ครอบครัวย องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	10
4	จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการ แก่บุคคลครอบครัวย องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัด การศึกษาอย่างชัดเจน	10
5	จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ส่งเสริมและสนับสนุน ด้านวิชาการ แก่บุคคล ครอบครัวย องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัด การศึกษาอย่างเหมาะสม	10
6	ติดตาม ดูแล และพัฒนาการให้บริการทางวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวย องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	10

ตาราง 60 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับแนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 การส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาซึ่งได้แก่ แต่งตั้งผู้รับผิดชอบการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กรหน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาไว้ชัดเจน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันกำหนดยุทธศาสตร์และเป้าหมาย การสนับสนุนด้านวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น สสำรวจสภาพความต้องการ การสนับสนุนด้านวิชาการของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา อย่างชัดเจน จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ส่งเสริมและสนับสนุน ด้านวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาอย่างเหมาะสม และติดตามดูแล และพัฒนาการให้บริการทางวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

2. การวิเคราะห์ข้อมูลแนวทางการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ในด้านที่ต้องนำไปหาแนวทางพัฒนาความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำนวน 2 ด้าน ดังในตาราง (61-62)

ตาราง 61 แนวทางพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร

ที่	แนวทางพัฒนา	ความถี่ (N = 10)
1	ส่งเสริม สนับสนุนงบประมาณในเรื่องการจัดการเรียนการสอนในแต่ละกลุ่มสาระ	10
2	จัดให้มีการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์	10
3	จัดกิจกรรมส่งเสริม การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ให้กับผู้เรียน	10
4	จัดให้มีการติดตามผล ประเมินผล การจัดกิจกรรมการเรียนรู้	10
5	นำผลปรับปรุงและพัฒนาผู้เรียนให้ดียิ่งขึ้นต่อไป	10

ตาราง 61 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับแนวทางพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร ซึ่งได้แก่ การส่งเสริม สนับสนุนงบประมาณในเรื่องการจัดการเรียนการสอนในแต่ละกลุ่มสาระ จัดให้มีการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์ จัดกิจกรรมส่งเสริม การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ให้กับผู้เรียน จัดให้มีการติดตามผล ประเมินผล การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และนำผลปรับปรุงและพัฒนาผู้เรียนให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

ตาราง 62 แนวทางพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน
 รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต

ที่	แนวทางพัฒนา	ความถี่ (N = 10)
1	การประชุมวางแผน แต่งตั้งกรรมการดำเนินงานการจัดกิจกรรม หรือโครงการฝึกทักษะในการทำงาน	10
2	จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการทำงานเป็นกลุ่ม เป็นทีม จัดให้มีการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน	10
3	สนับสนุนงบประมาณการจัดกิจกรรมโครงการอาชีพต่างๆที่เป็นการ ฝึกทักษะในการทำงานให้กับผู้เรียน	10
4	จัดให้มีการติดตาม ประเมินผล สรุปผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	10
5	นำผลที่ได้มาปรับปรุงและพัฒนาผู้เรียนให้ดีขึ้นต่อไป	10

ตาราง 62 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับแนวทางพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
 ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มาตรฐานที่ 6
 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดี
 ต่ออาชีพสุจริต ซึ่งได้แก่ การประชุมวางแผน แต่งตั้งกรรมการดำเนินงานการจัดกิจกรรม
 หรือโครงการฝึกทักษะการทำงาน จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการทำงานเป็นกลุ่ม เป็นทีม จัดให้
 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน สนับสนุนงบประมาณการจัดกิจกรรมโครงการอาชีพต่างๆ
 ที่เป็นการฝึกทักษะในการทำงานให้กับผู้เรียน จัดให้มีการติดตาม ประเมินผล สรุปผลการจัด
 กิจกรรมการเรียนรู้ และนำผลที่ได้มาปรับปรุงและพัฒนาผู้เรียนให้ดีขึ้นต่อไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายและข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผู้วิจัยได้
นำเสนอผลการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สมมติฐานการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผลการวิจัย
6. ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาระดับปัจจัยการบริหารงานวิชาการและคุณภาพผู้เรียน
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิด
เห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน
2. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยการบริหารงานวิชาการและคุณภาพผู้เรียน
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิด
เห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน
3. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยการบริหารงานวิชาการและคุณภาพผู้เรียน
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิด
เห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน
4. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยการบริหารงานวิชาการและคุณภาพผู้เรียน

ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยการบริหารงานวิชาการและคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

6. เพื่อศึกษาปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่มีผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

7. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

สมมติฐานของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยตั้งสมมติฐานการวิจัยไว้ดังนี้

1. ปัจจัยการบริหารงานวิชาการและคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

2. ปัจจัยการบริหารงานวิชาการและคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน

3. ปัจจัยการบริหารงานวิชาการและคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน มีความแตกต่างกัน

4. ปัจจัยการบริหารงานวิชาการและคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีความแตกต่างกัน

5. ปัจจัยการบริหารงานวิชาการมีความสัมพันธ์ทางบวกกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน
6. ปัจจัยการบริหารงานวิชาการส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

วิธีดำเนินการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ปีการศึกษา 2557 จำนวนทั้งสิ้น 1,959 คนจาก 182 โรงเรียน จำแนกได้ดังนี้

1.1.1 ผู้บริหารโรงเรียน 205 คน

1.1.2 ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน จำนวน 1,754 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ประจำปีการศึกษา 2557 จำนวน 342 คน โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครจซี่และมอร์แกน(Krejcie and Morgan. อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2554, หน้า 43) กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารโรงเรียน และครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ เลือกโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) และครูผู้สอน สุ่มอย่างง่ายในแต่ละโรงเรียน ดังนี้

1.2.1 ผู้บริหารโรงเรียน 92 คน

1.2.2 ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ 92 คน

1.2.3 ครูผู้สอน 158 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้มีลักษณะเป็นแบบสอบถามใช้สำหรับผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ตอบเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับโรงเรียนและตัวผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ลักษณะแบบสอบถามตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามตามมาตราประเมินแบบไลเคิร์ต (Likert scale) มีลักษณะให้แสดงความคิดเห็น 5 ระดับ คือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย และเห็นด้วยน้อยที่สุด

2.1 การตรวจสอบ และหาคุณภาพเครื่องมือ

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือเพื่อหาความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้างเชิงเนื้อหา (content validity) ความชัดเจนและอื่นๆ โดยคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน นำแบบสอบถามฉบับปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try-Out) กับผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำนวน 60 คน แล้ววิเคราะห์หาค่าอำนาจการจำแนก (r) และหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach' Alpha Coefficient) แบบสอบถามปัจจัยการบริหารงานวิชาการได้ค่าอำนาจการจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.45–0.91 ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.99 และแบบสอบถามคุณภาพผู้เรียนได้ค่าอำนาจการจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.50–0.72 ค่าความเชื่อมั่นของ 0.95

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ขอนหนังสือจากโครงการจัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ออกหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลถึงผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำนวน 92 โรงเรียน เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม
2. ส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ พร้อมด้วยแบบสอบถามถึงผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 เพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูล
3. ผู้วิจัยนำส่งแบบสอบถามถึงโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 342 ฉบับ และเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามด้วยตนเอง ได้แบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 342 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 แล้วนำมาตรวจสอบให้คะแนนและทำการวิเคราะห์ผลต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนทั้งหมดมาตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ในการตอบแบบสอบถาม แล้วคัดเลือกแบบสอบถามเฉพาะฉบับที่สมบูรณ์เพื่อนำไปดำเนินการวิเคราะห์ต่อไป
2. นำแบบสอบถามที่ได้รับการคัดเลือกไปตรวจให้คะแนนเป็นรายข้อเพื่อพิจารณาความคิดเห็นตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้
3. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป เพื่อคำนวณหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนรายข้อ แล้วนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินระดับความคิดเห็น ดังนี้
 - ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งได้แก่ สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน นำมาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ (Percentage) แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารงานวิชาการ และแบบสอบถามเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ดำเนินการดังนี้

1. ตรวจสอบให้คะแนนตามเกณฑ์
2. หาค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
3. แปลความหมายของข้อมูลที่เป็นค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
4. เปรียบเทียบปัจจัยการบริหารงานวิชาการและคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) สำหรับการจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกัน จำแนกตามขนาดโรงเรียน และจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ในกรณีที่ทดสอบแล้วพบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ตามวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe Method)
5. หาความสัมพันธ์ของปัจจัยการบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยใช้การวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation)
6. หาอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่มีผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณทีละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัย พบว่า

1. ระดับปัจจัยการบริหารงานวิชาการและคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

1.1 ระดับปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน มีค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.03$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ปัจจัยการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 17 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ ด้านการวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ตามลำดับ

1.2 ระดับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน มีค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.19$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า คุณภาพผู้เรียนอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 6 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดี และมีสุนทรียภาพ มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ตามลำดับ

2. การเปรียบเทียบปัจจัยการบริหารงานวิชาการและคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

2.1 การเปรียบเทียบปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งพบว่า โดยภาพรวม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านการวางแผนงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา

ด้านการแนะแนวการศึกษา ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา และด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น และด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ส่วนปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ในด้านอื่นๆ ไม่มีความแตกต่างกัน

2.2 การเปรียบเทียบคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยภาพรวมมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีเพียง 2 ด้าน ที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ และมาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ส่วนในด้านอื่นๆ ไม่มีความคิดเห็นแตกต่างกัน

3. การเปรียบเทียบปัจจัยการบริหารงานวิชาการและคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

3.1 การเปรียบเทียบปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โดยภาพรวม มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีเพียง 2 ด้าน ที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา และด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา และมีเพียง 3 ด้าน ที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

และด้านการแนะแนวการศึกษา ส่วนปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนด้านอื่น ไม่มีความคิดเห็นแตกต่างกัน

3.2 การเปรียบเทียบคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้า ฝ้ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โดยภาพรวม มีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีเพียง 1 ด้าน ที่มีความคิดเห็น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และ ทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร และมีเพียง 1 ด้านที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่าง เป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล ส่วนคุณภาพผู้เรียนใน ด้านอื่นๆ ไม่มีความคิดเห็นแตกต่างกัน

4. การเปรียบเทียบปัจจัยการบริหารงานวิชาการและคุณภาพผู้เรียนใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความ คิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ้ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

4.1 การเปรียบเทียบปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน ครูหัวหน้าฝ้ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยภาพรวม มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีเพียง 2 ด้าน ที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้าน การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน และด้านการนิเทศการศึกษา และมีเพียง 3 ด้าน ที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการ เกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตร ท้องถิ่น ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา และด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ส่วนปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านอื่นๆ ไม่มีความแตกต่างกัน

4.2 การเปรียบเทียบคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้า ฝ้ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยภาพรวม

และรายด้าน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ไม่แตกต่างกัน

5. หาความสัมพันธ์ของปัจจัยการบริหารงานวิชาการและคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน พบว่า ปัจจัยการบริหารงานวิชาการโดยรวม มีความสัมพันธ์ทางบวกกับคุณภาพผู้เรียนโดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าเท่ากับ .527 เมื่อพิจารณาปัจจัยการบริหารงานวิชาการในแต่ละด้านกับคุณภาพผู้เรียนในแต่ละด้าน พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เกือบทุกตัว โดยมีค่าอยู่ระหว่าง .170–.491 ด้านที่ 10 การแนะแนวการศึกษา กับด้านที่ 2 มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ และด้านที่ 10 การแนะแนวการศึกษา กับด้านที่ 4 มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิด สร้างสรรค์ ตัดสินใจ แก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล ไม่มีความสัมพันธ์กัน

6. ปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่มีผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน คือ ปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่นำมาวิเคราะห์มี 17 ตัวแปร พบว่ามี 4 ตัวแปร ที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน โดยภาพรวม ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ด้านการแนะแนวการศึกษา และด้านการส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กรหน่วยงาน สถานประกอบการ ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุดคือ ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ .229 รองลงมาคือ ด้านการแนะแนวการศึกษา โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ .212 ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กรหน่วยงาน สถานประกอบการ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ .158 และด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ .136 ตัวแปรทั้ง 4 ตัวแปร สามารถร่วมกัน

ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนโดยรวมได้ร้อยละ 30.70 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ ± 0.291

7. แนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

7.1 ปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ปัจจัยการบริหารงานวิชาการทุกด้านอยู่ในระดับมาก สำหรับปัจจัยการบริหารงานวิชาการในด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม จะต้องนำไปหาแนวทางพัฒนา ซึ่งมีจำนวน 8 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาใน ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้ ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น และด้านการส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการแก่บุคคลครอบครัว องค์กรหน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่ จัดการศึกษา

7.2 คุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน มีค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อเช่นเดียวกัน สำหรับคุณภาพผู้เรียนในด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวมจะต้องนำไปพัฒนา ซึ่งมีเพียง 2 ด้านเท่านั้น คือ ด้านมาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร และด้านมาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต

การอภิปรายผลการวิจัย

ผู้วิจัยได้นำสรุปผลมาทำการอภิปรายผลการวิจัย ดังรายละเอียด ต่อไปนี้

1. ระดับปัจจัยการบริหารงานวิชาการและคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

1.1 ระดับปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน มีค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.03$) ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ปัจจัยการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมากทั้ง 17 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ตามลำดับ ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้เพราะพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 มุ่งกระจายอำนาจในการบริหารจัดการไปให้สถานศึกษามากที่สุด ด้วยเจตนารมณ์ที่จะให้สถานศึกษาดำเนินการคล่องตัว รวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น และมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย งานวิชาการถือว่าเป็นงานหลักหรือภารกิจหลักของสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ พิรพรรณ ทองปั้น (2552, หน้า 105-111) ได้ศึกษา การศึกษาคความล้มพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารวิชาการในสถานศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน สรุปโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สายหยุด ประทีปะ (2552, หน้า 1-2) ได้ศึกษา การศึกษา สภาพและความต้องการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 6 ผลการวิจัยพบว่า สภาพและความต้องการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 6 โดยรวมอยู่ในระดับมาก นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ โสภา วงษ์นาคเพ็ชร (2553, หน้า 131-132) ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับผลการวิจัย

ของ อำนวนย มีสมทรัพย์. (2553, บทคัดย่อ). ได้ศึกษา การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการทำงานเป็นทีมกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 มีการบริหารงานวิชาการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ธารีรัตน์ กลยนิษฐ์ (2556, หน้า 91-92) ได้ศึกษา ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาศกนคร เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

1.2 คุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศกนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า คุณภาพผู้เรียนอยู่ในระดับมากทั้ง 6 ด้าน เช่นเดียวกัน ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้เพราะกระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อเป็นเป้าหมายพัฒนาเยาวชนของชาติการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐานจะต้องสร้างความมั่นใจให้แก่สังคมว่าโรงเรียนมีศักยภาพพอในการ พัฒนาผู้เรียนทุกคนให้บรรลุผลสำเร็จตามมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นมาตรฐานด้านผลผลิต เป็นผลการเรียนรู้ของหลักสูตร ในระดับกว้างที่สัมพันธ์เชื่อมโยงกับทุกกลุ่มวิชาที่ต้องการให้เกิดในตัวผู้เรียนเมื่อจบ หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อเป็นแนวทางในการส่งเสริม กำกับ ดูแล ตรวจสอบ ประเมินผลและการประกันคุณภาพทางการศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาตรฐาน การศึกษาจึงเป็นพื้นฐานสำคัญที่จะนำไปสู่การพัฒนาของมนุษย์ ดังนั้น บุคคลที่จะได้รับการ ศึกษาอย่างเหมาะสม ก็คือ คนที่จะสามารถใช้ชีวิตอย่างถูกต้องตามครรลองครอง ธรรมและได้รับสิ่งดี ๆ การศึกษาไม่ใช่เพียงการใช้ชีวิตระยะเวลาหนึ่งในโรงเรียนเท่านั้น แต่เป็นเหมือนปัจจัยในการดำรงชีพที่ทุกคนต้องแสวงหาและเพิ่มพูนตลอดเวลาเพื่อพัฒนา ตนเอง รวมทั้งครอบครัว หน้าที่การงาน ตลอดจนความก้าวหน้าและความมั่นคงของ ประเทศ การศึกษาจึงเป็นปัจจัยสำคัญในการช่วยให้คนมีหลักคิดรู้จักใคร่ครวญเลือกสรร ปรับตัวกับเหตุการณ์และสิ่งใหม่ๆ ที่เข้ามาสู่ชีวิตตลอดเวลา ระบบการศึกษาจะต้องตอบสนองการทำงานยุคของข้อมูลข่าวสาร ดังนั้น บทบาทครูผู้สอนต้องเปลี่ยนแปลงโดยการ จัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ และให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน ตามมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ กุลสุทธิ พิกุลแกม (2551, หน้า 104-105) ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน

ในสถานศึกษา ผลการวิจัยพบว่า คุณภาพผู้เรียน โดยภาพรวมและรายมาตรฐานอยู่ในระดับมาก

2. ผลการเปรียบเทียบปัจจัยการบริหารงานวิชาการและคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

2.1 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า ปัจจัยการบริหารงานทางวิชาการในโรงเรียน โดยภาพรวม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านการวางแผนงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ด้านการแนะแนวการศึกษา ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน เพื่อใช้ในสถานศึกษา และด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น และด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ส่วนปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ในด้านอื่นๆ ไม่มีความแตกต่างกัน ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้เพราะ ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์ มีความรอบรู้กว้างไกล และมีประสบการณ์ด้านการบริหารมากกว่าครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน อนึ่ง ปัจจัยการบริหารงานทางวิชาการในโรงเรียน ถือเป็นภาระหน้าที่โดยตรงของผู้บริหารโรงเรียนที่ต้องปฏิบัติในการบริหารโรงเรียนอยู่แล้ว ทำให้ผู้บริหารโรงเรียนรู้ขอบข่าย ภารกิจของการบริหารงานทางวิชาการในโรงเรียนได้ชัดเจน จึงให้ความคิดเห็นต่อปัจจัยการบริหารงานทางวิชาการที่สูงกว่าครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ จินตนา สะแสงสาร (2551, หน้า 157-158) ได้ศึกษา สภาพปัญหาและประสิทธิผลการสั่งการในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารงานโรงเรียน สังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ระดับประสิทธิผลงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีสถานภาพแตกต่างกัน โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ปรวัตร แก้วฝ้าย (2551, หน้า 213) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสภาพการใช้กระบวนการนิเทศภายในกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 พบว่า ผลการเปรียบเทียบ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้นิเทศ พบว่า โดยภาพรวม มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วรภรณ์ เนตรพิมพ์ (2551, หน้า 134) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการดำเนินงานบริหารงานวิชาการกับคุณลักษณะของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 พบว่า ผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ชาริรัตน์ กลยนิย (2556, หน้า 116) ได้ศึกษาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

2.2 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยภาพรวม มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีเพียง 2 ด้าน ที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ และมาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ส่วนในด้านอื่นๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้เพราะ โรงเรียนมีการวางแผนร่วมกัน มีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการพัฒนาผู้เรียนให้มีสุขภาวะที่ดี และมีสุนทรียภาพ มีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร มีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต มีการนิเทศติดตามร่วมกันของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จึงทำให้มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ

วรภรณ์ เนตรพิมพ์ (2551, หน้า 213-214) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการดำเนินงานบริหารงานวิชาการกับคุณลักษณะของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 พบว่า คุณลักษณะด้านคนดี ผู้บริหาร ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

3. ผลการเปรียบเทียบปัจจัยการบริหารงานวิชาการและคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศงขลา เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

3.1 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศงขลา เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยภาพรวมมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีเพียง 2 ด้าน ที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา และด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา และมีเพียง 3 ด้าน ที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน และด้านการแนะแนวการศึกษา ส่วนปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนด้านอื่นไม่มีความคิดเห็นแตกต่างกัน ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนยึดหลักการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษามีการร่วมวางแผน ร่วมปฏิบัติ ร่วมปรับปรุงพัฒนา และร่วมประเมินผล โดยเฉพาะในการบริหารงานวิชาการซึ่งเป็นภารกิจหลักของโรงเรียน ซึ่งต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกฝ่ายเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จึงส่งผลให้ผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ที่อยู่ในโรงเรียนที่ขนาดโรงเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยของ พิสมัย สิมสีพิมพ์ (2552, หน้า 95-96) ได้ศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ผลการวิจัยพบว่า การศึกษาและเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามขนาดโรงเรียนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากนี้ยังสอดคล้อง

กับงานวิจัยของ สายหยุด ประกิตะ (2552, หน้า 1-2) ได้ศึกษา การศึกษาสภาพและความต้องการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 6 จำแนกตามขนาดโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธาริรัตน์ กลยนิษฐ์ (2556, หน้า 152-153) ได้ศึกษาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

3.2 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า คุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน โดยภาพรวม มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีเพียง 1 ด้าน ที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร และมีเพียง 1 ด้านที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล ส่วนคุณภาพผู้เรียนในด้านอื่นๆ ไม่มีความคิดเห็นแตกต่างกัน ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้อาจผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความใกล้ชิด และเข้าใจผู้เรียนในด้านการมีสุขภาวะที่ดี และมีสุนทรียภาพ การมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ การมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล เป็นอย่างดี มีการจัดกิจกรรมที่เหมาะสม ตรงตามความต้องการ ความถนัด ความสนใจของผู้เรียน จึงทำให้ผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วรภรณ์ เนตรพิมพ์ (2551, หน้า 213) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการดำเนินงานบริหารงานวิชาการกับคุณลักษณะของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 พบว่า คุณลักษณะของนักเรียนด้านคนมีความสุข มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

4. ผลการเปรียบเทียบปัจจัยการบริหารงานวิชาการและคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามประเภทการงานในการปฏิบัติงาน

4.1 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามประเภทการงานในการปฏิบัติงาน โดยภาพรวม มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีเพียง 2 ด้าน ที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน และด้านการนิเทศการศึกษา และมีเพียง 3 ด้าน ที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา และด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ส่วนปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านอื่นๆ ไม่มีความแตกต่างกัน ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้เพราะ ผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ได้ทำงานร่วมกันมาโดยตลอด ทำให้มองเห็นผลสำเร็จของงานไปในทิศทางเดียวกัน ทั้งนี้ส่วนหนึ่งมาจากผู้บริหารโรงเรียนที่มีความรู้ความสามารถ มีประสบการณ์ มีความเป็นผู้นำและผู้ตาม และมีการมอบหมายงานและแบ่งงานให้เพื่อนร่วมงานได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ โดยคำนึงถึงความสามารถของแต่ละบุคคล ตลอดจนมียุทธวิธีที่จะนำองค์กรไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมาย ซึ่งถือว่าเป็นสิ่งที่ดีในการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม จึงทำให้ผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ที่ถึงแม้จะมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน แต่ก็มองเห็นผลการปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิด จึงมีมุมมองในเรื่องปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ จินตนา สะแสงสาร (2551, หน้า 167-168) ได้ศึกษาสภาพและประสิทธิผลการตัดสินใจสั่งการในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ระดับประสิทธิผลงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ศุภวัตร บำรุงสวัสดิ์ (2551, หน้า 175)

ได้ศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนกับคุณภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อคุณภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนไม่แตกต่างกัน นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สายหยุด ประภีระ (2552, หน้า 1-2) ได้ศึกษา การศึกษาสภาพและความต้องการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 6 พบว่า จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

4.2 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศงขลา เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยภาพรวม และรายด้าน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศงขลา เขต 3 ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะในโรงเรียนต่างๆ มีการร่วมมือกันจัดตั้งเป็นศูนย์เครือข่าย มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน มีการใช้บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ร่วมกัน มีการประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันอยู่เสมอ มีโอกาสได้ทำงานร่วมกัน จึงทำให้ผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศงขลา เขต 3 ไม่แตกต่างกัน

5. ปัจจัยการบริหารงานวิชาการมีความสัมพันธ์ทางบวกกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศงขลา เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนใน โดยรวม มีความสัมพันธ์ทางบวกกับคุณภาพผู้เรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีค่าเท่ากับ .527 เมื่อพิจารณาวิจัยปัจจัยการบริหารงานวิชาการในแต่ละด้านกับคุณภาพผู้เรียนในแต่ละด้าน พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เกือบทุกตัว โดยมีค่าอยู่ระหว่าง .170-.491 ด้านที่ 10 การแนะแนวการศึกษา กับด้านที่ 2 มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ และด้านที่ 10 การแนะแนวการศึกษา กับด้านที่ 4 มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความ

สามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิด สร้างสรรค์ ตัดสินใจ แก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุสมผล ไม่มีความสัมพันธ์กัน ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้เพราะปัจจัยการบริหารงานวิชาการ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับคุณภาพผู้เรียน กล่าวคือปัจจัยการบริหารงานวิชาการส่งผลให้เกิดคุณภาพผู้เรียน คือ ด้านที่ 1 มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดี และมีสุนทรียภาพ ด้านที่ 2 มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ ด้านที่ 3 มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ด้านที่ 4 มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิด สร้างสรรค์ ตัดสินใจ แก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุสมผล ด้านที่ 5 มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้ และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร และด้านที่ 6 มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต ทั้งนี้อาจเป็นเพราะปัจจัยการบริหารงานวิชาการเป็นงานหลักของโรงเรียน ซึ่งเกี่ยวข้องกับการพัฒนาปรับปรุง การเรียนการสอนของผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด ซึ่งโรงเรียนจะมีมาตรฐานคุณภาพผู้เรียนด้านมากน้อยเพียงใดนั้นขึ้นอยู่กับปัจจัยการบริหารงานวิชาการเป็นหลัก ดังนั้นผู้บริหารโรงเรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายจะต้องร่วมมือกันวางแผนการบริหารงานวิชาการอย่างเป็นระบบ มีการสร้างทีมงานที่แข็งแกร่ง อำนวยความสะดวกให้กับครูผู้สอน เพื่อนำไปปฏิบัติกับผู้เรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้โดยตรง ซึ่งการบริหารงานวิชาการที่ดี มีประสิทธิภาพย่อมส่งผลให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานที่ต้องการ คือ ผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดี และมีสุนทรียภาพ มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ มีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิด สร้างสรรค์ ตัดสินใจ แก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุสมผล มีความรู้ และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร และมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ กุลขารี พิกุลแกม (2551, หน้า 90) ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 พบว่า โดยภาพรวมการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความสัมพันธ์กับคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์ทางบวก และสอดคล้องกับผลการวิจัย

ของ วรภรณ์ เนตรพิมพ์ (2551, หน้า 219) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการดำเนินงานบริหารงานวิชาการกับคุณลักษณะของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 ที่ว่า งานวิชาการเป็นงานหลักของโรงเรียนซึ่งเกี่ยวข้องกับการปรับปรุง พัฒนาการเรียนการสอนของนักเรียนให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด ซึ่งโรงเรียนจะมีมาตรฐานหรือมีคุณภาพมากน้อยเพียงใดนั้นขึ้นอยู่กับการบริหารงานวิชาการเป็นหลัก ดังนั้นผู้บริหารและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายจะต้องร่วมมือกันวางแผนการดำเนินงานวิชาการอย่างเป็นระบบ สร้างทีมงานที่แข็งแกร่ง อำนวยความสะดวกให้กับครูผู้สอน เพื่อนำไปปฏิบัติกับนักเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้โดยตรง ซึ่งการบริหารงานวิชาการที่ดี มีประสิทธิภาพ ย่อมส่งผลผู้เรียนเป็นคนดี เป็นคนเก่ง และเป็นคนมีความสุข นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ อำนวย มีสมทรัพย์. (2553, บทคัดย่อ). ได้ศึกษา การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการทำงานเป็นทีมกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 พบว่า การทำงานเป็นทีมมีความสัมพันธ์กับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีความสัมพันธ์กันในทางบวกระดับค่อนข้างสูง และยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ โสภา วงษ์นาคเพ็ชร (2553, หน้า 131-132). ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกับประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 2 เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าความสัมพันธ์กันในทางบวกหรือมีความสัมพันธ์กันในลักษณะที่คล้ายคลึงตามกัน

6. ปัจจัยการบริหารงานวิชาการส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

6.1 ปัจจัยการบริหารงานวิชาการส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน คือ ปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่นำมาวิเคราะห์มี 17 ตัวแปร พบว่ามี 4 ตัวแปร ที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน โดยภาพรวม ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านการจัดการ

เรียนการสอนในสถานศึกษา ด้านการแนะแนวการศึกษา และด้านการส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กรหน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และพบว่าตัวแปรทั้ง 4 ตัวแปร สามารถร่วมกันส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนโดยรวมได้ร้อยละ 30.70 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ ± 0.291 ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าในการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา โรงเรียนจัดการสอนที่มุ่งเน้นกระบวนการคิด เช่น การคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ มีการส่งเสริม สนับสนุน และเน้นให้ผู้เรียนได้รับการฝึกปฏิบัติจริง นักเรียน ครูผู้สอน ผู้บริหาร กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชน ได้มีส่วนร่วมในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการทำหน้าที่นิเทศติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา และนำผลมาปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาให้มีความเหมาะสมอยู่เสมอ ทำให้นักเรียนได้เรียนรู้เต็มศักยภาพ ประกอบกับการจัดระบบการแนะแนวการศึกษาที่ดี อีกทั้งผู้บริหารโรงเรียนยังได้ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรคต่างๆ ที่เกิดขึ้นโดยใช้การนิเทศแบบ กัลยาณมิตร ทำให้ครูได้ทราบถึงแนวทางการจัดการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนอีกด้วย นอกจากนี้การส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กรหน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาและการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ยังเป็นอีกกระบวนการหนึ่งที่ช่วยส่งเสริมให้ปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ กุลชารี พิกุลแกม (2551, หน้า 92) ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการ ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 พบว่า การบริหารงานวิชาการ และการนิเทศการศึกษา ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาโดยภาพรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และพบว่า การบริหารงานวิชาการ และการนิเทศการศึกษา สามารถทำนายคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาในภาพรวมได้ร้อยละ 61.20 และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วรภรณ์ เนตรพิมพ์ (2551, หน้า 220)

ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการดำเนินงานบริหารงานวิชาการกับคุณลักษณะของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 พบว่าการดำเนินงานวิชาการที่สามารถพยากรณ์คุณลักษณะของนักเรียนโดยรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 6 ด้านคือ ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้ ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กรหน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น และด้านการแนะแนว ส่วนด้านการนิเทศการศึกษา สามารถพยากรณ์คุณลักษณะของนักเรียนโดยรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และพบว่าการดำเนินงานวิชาการทั้ง 6 ด้าน สามารถร่วมกัน สามารถพยากรณ์คุณลักษณะของนักเรียน โดยรวมได้ร้อยละ 44.60

7. ผู้วิจัยได้นำแนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศกนคร เขต 3

7.1 ปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศกนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ปัจจัยการบริหารงานวิชาการทุกด้านอยู่ในระดับมาก สำหรับปัจจัยการบริหารงานวิชาการในด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม จะต้องนำไปหาแนวทางพัฒนา ซึ่งมีจำนวน 8 ด้าน นำมาอภิปรายในแต่ละด้าน ได้ดังนี้

7.1.1 ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน คือ ทำการศึกษาวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลาง และสภาพปัจจุบัน ปัญหาความต้องการของชุมชนก่อนทำหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่นในแต่ละปีการศึกษา สนับสนุนให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำร่างหลักสูตรสถานศึกษา และหลักสูตรท้องถิ่นอย่างแท้จริง เชิญวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถมาให้ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นแก่บุคลากรของโรงเรียน แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาทำหน้าที่นิเทศติดตาม และประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา และปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้มีความเหมาะสมอยู่เสมอ

7.1.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน คือ จัดการสอนที่มุ่งเน้นกระบวนการคิด เช่น การคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ จัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่ส่งเสริม สนับสนุน และเน้นให้ผู้เรียนได้รับการฝึกปฏิบัติจริง โรงเรียนให้นักเรียน ครูผู้สอน ผู้บริหาร กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชนได้มีส่วนร่วมในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ แต่งตั้งคณะกรรมการทำหน้าที่นิเทศติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา และนำผลมาปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาให้มีความเหมาะสมอยู่เสมอ

7.1.3 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน คือ มีการประชุมชี้แจง จัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ครอบคลุมทุกกลุ่มสาระ และทุกชั้นเรียน มีหลักการ จุดหมาย โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตรสถานศึกษาสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางของแต่ละท้องถิ่น มีการจัดให้ครูผู้สอนนำหลักสูตรสถานศึกษาไปใช้ในการวางแผนการเรียนการสอน มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาทำ หน้าที่นิเทศกำกับ ติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา มีการปรับปรุงและพัฒนาให้ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้มีความเหมาะสมอยู่เสมอ และเชิญวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถมาให้ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

7.1.4 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน คือ สนับสนุนให้ครูได้ทำการวิจัย และนำผลการวิจัยมาพัฒนาการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง ส่งเสริม และสนับสนุนงบประมาณให้ครูได้รับการอบรมความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัย ในชั้นเรียน และการวิจัยทางการศึกษา สนับสนุนให้ครูทุกคนทำการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างจริงจัง ให้ขวัญกำลังใจแก่ครูผู้ที่มีผลงานด้านการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษา ส่งเสริมให้ครูได้นำผลการวิจัยทางการศึกษาเผยแพร่แก่โรงเรียน และหน่วยงานทางการศึกษา และจัดให้มีการนิเทศติดตาม ประเมิน และสรุปผล การทำวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษาเป็นระยะ

7.1.5 ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้ ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน คือ จัดทำทะเบียนข้อมูล แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน จัดทำปฏิทินหรือแผนการใช้แหล่ง

เรียนรู้ เพื่อการเรียนรู้การสอนไว้อย่างชัดเจน จัดสรรงบประมาณ ระดมทรัพยากร เพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้มีความสมบูรณ์และครบถ้วนและมีจำนวนพอที่จะให้นักเรียนเข้าไปใช้แหล่งเรียนรู้ได้จริง ส่งเสริมให้ครู บุคลากร ได้ใช้แหล่งเรียนรู้เพื่อการเรียนการสอน อย่างแท้จริง สํารวจ สรรหา และพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง และจัดให้มีการติดตาม และประเมินผลการใช้แหล่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

7.1.6 ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน คือ สํารวจความจำเป็น ความต้องการของชุมชนในด้านการพัฒนาความรู้ทางวิชาการ และพัฒนาคุณภาพชีวิต จัดให้มีแผนงานส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชนอย่างชัดเจน ส่งเสริมชุมชนให้มีส่วนร่วมในการสร้างเครือข่ายวิชาการ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคคล ครอบครัวยุ ชุมชนท้องถิ่น และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จัดทำเอกสาร และคู่มือการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชนอย่างเหมาะสม และจัดกิจกรรมเพื่อให้มีความรู้ ความคิด เทคนิค และทักษะสำหรับพัฒนาวิชาชีพ และคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชน

7.1.7 ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น

ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน คือ จัดให้มีแผนงานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่นอย่างชัดเจน แต่งตั้งผู้รับผิดชอบการประสานงานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่นไว้อย่างชัดเจน จัดทำเอกสาร และคู่มือการประสานงานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับกลุ่มเครือข่าย และสถานศึกษาและองค์กรอื่นอย่างชัดเจน กำหนดแนวทางความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่นทั้งในและนอกกลุ่มเครือข่าย กำหนดแนวทางความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ และองค์กรอื่นที่ใกล้เคียง จัดตั้งศูนย์เครือข่ายวิชาการ เพื่อส่งเสริมและพัฒนางานวิชาการสู่ความเป็นเลิศ และมีการติดตาม และประเมินผลการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น

7.1.8 ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุ องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน คือ แต่งตั้งผู้รับผิดชอบการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุ องค์กรหน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาไว้อย่างชัดเจน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันกำหนดยุทธศาสตร์และเป้าหมาย

การสนับสนุนด้านวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น สํารวจสภาพความต้องการ การสนับสนุนด้านวิชาการของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาอย่างชัดเจน จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ส่งเสริมและสนับสนุน ด้านวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาอย่างเหมาะสม และติดตาม ดูแล และพัฒนาการให้บริการทางวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

ข้อเสนอแนะ

ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้ต่อไปนี้

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ ครูผู้สอน และทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องควรให้ความสำคัญและร่วมมือกันเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ควรจัดทำและมีแผนงานวิชาการ มีการดำเนินงานตามแผนงานวิชาการที่ตั้งไว้ ร่วมกันปฏิบัติ ร่วมกันปรับปรุงพัฒนา และร่วมกันติดตามประเมินผล อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การบริหารงานวิชาการในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศกนนคร เขต 3 มีคุณภาพมากที่สุด

1.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศกนนคร เขต 3 ควรมีการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการอบรม สัมมนา แก่บุคลากรในสังกัดให้มีความรู้ ความเข้าใจ ในขอบข่ายการบริหารงานวิชาการทั้ง 17 ด้านเป็นอย่างดี จนทุกฝ่ายมีความเข้าใจ สามารถนำไปปฏิบัติได้ถูกต้องเป็นไปในแนวทางเดียวกัน จึงส่งผลผู้เรียนมีคุณภาพที่พึงประสงค์ของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

1.3 ปัจจัยการบริหารงานวิชาการส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศกนนคร เขต 3 นี้เป็นการแสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ ครูผู้สอน และทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องให้ความสำคัญ การส่งเสริม สนับสนุนปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารงานวิชาการทุกด้าน เพื่อส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในแต่ละด้านให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาถึงตัวแปรอื่นที่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพผู้เรียนที่ยังไม่ได้ศึกษา เช่น การบริหารงานงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป เป็นต้น

2.2 ควรมีการศึกษา เพื่อวิเคราะห์หาองค์ประกอบอื่นๆ ที่มีผลต่อคุณภาพผู้เรียน

2.3 ควรศึกษาคุณภาพผู้เรียน ในสถาบันอื่น เช่น โรงเรียนเอกชน โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบล เป็นต้น

2.4 ควรพิจารณาแสวงหาแนวทางการสร้างเครื่องมือหรือสื่อที่สามารถเพิ่มคุณภาพผู้เรียนของปัจจัยการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอน เช่น โปรแกรมสำเร็จรูป เป็นต้น

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

บรรณานุกรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. และเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์(ร.ส.พ.).
- _____. (2547). คู่มือการบริหารงานวิชาการโรงเรียน. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สามัญนิติบุคคล.
- _____. (2551). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพมหานคร: กระทรวง
- _____. (2554, 16 กุมภาพันธ์). มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ, กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กุลชญา เทียงตรง. (2550). การบริหารงานวิชาการตามแนวการปฏิรูปการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น โรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 5. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กาญจนบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.
- กุลทรี พิgulแกม. (2551). การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2. วิทยานิพนธ์. ศษ.ม. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ขุนชัย หุยเวียง. (2551). การบริหารวิชาการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานตามความคิดเห็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 5. วิทยานิพนธ์ ค.ม. เลย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- จินตนา สะแพงสาร. (2551). สภาพและประสิทธิผลการตัดสินใจสั่งการในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ดวงพร หุคหิต. (2552). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายุทธธานี เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครสวรรค์: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.

- ธารีรัตน์ กลยณี. (2556). *ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2554). *การวิจัยเบื้องต้น*. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ปรวิตร แก้วฝ่าย. (2551). *ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้กระบวนการนิเทศภายในกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษา สกลนคร เขต 3*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). *การบริหารงานวิชาการ*. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริม กรุงเทพฯ.
- พัชนี สายจันทร์. (2555). *การศึกษาศาภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอบรบือ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- พัทธ์ธีรา รัตนชัย. (2550). *การบริหารงานวิชาการตามแนวปฏิรูปการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (ช่วงชั้นที่ 3-4) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เชียงราย เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. เชียงราย: มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง.
- พระมหาบุญเสริม ธมฺมทินฺโน (ทองศรี). (2554). *ปัจจัยและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบ่อมนาคราชสวาทยานนท์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1*. วิทยานิพนธ์. พุทธศาสนมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- พีรพรรณ ทองปั้น (2552). *การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาเลย เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. เลย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- พิสมัย ลิ้มสีพิมพ์. (2552). *ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาอุดรธานี*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. อุดรธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏ อุดรธานี.
- ภาวิดา ธาราศรีสุทธิ. (2550). *การจัดการบริหารงานวิชาการ*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

- มัญญ ศิลาศรี. (2550). การศึกษาสภาพปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนที่จัดการศึกษา 3 ช่วงชั้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ชัยภูมิ: มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ.
- รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. (2550). การบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. สงขลา: มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- รัศมี เจริญรัตน์. (2551). ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารการเปลี่ยนแปลงกับประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนนำร่องผู้นำการเปลี่ยนแปลง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดนครพนม. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ลำยอง สังข์ชัย. (2547). บทบาทครูที่ปรึกษากิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่ส่งผลต่อคุณภาพ นักเรียนตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา เพื่อการประเมินภายนอก. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วชิราภรณ์ พรหมนาท (2553). การบริหารวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ของนักเรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น. วิทยานิพนธ์ ศษ.: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วรภรณ์ เนตรพิมพ์ (2551). ความสัมพันธ์ระหว่างการดำเนินงานบริหารงานวิชาการกับ คุณลักษณะของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วรรณเพ็ญ พิสุทธิพงษ์. (2553). การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ประถมศึกษาในอำเภอเขาค้อภรณ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยปทุมธานี.
- วรรณเพ็ญ เหมือนจันทร์ (2552). ความคิดเห็นต่อการบริหารและคุณภาพด้านผู้เรียนของ บุคลากรและผู้ปกครองโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศิลปากร (ปฐมวัยและ ประถมศึกษา). วิทยานิพนธ์.ศษ.ม. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ศุภวัตร บำรุงสวัสดิ์ (2551). ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพกระบวนการนิเทศภายใน โรงเรียนกับคุณภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร.

- สมพงษ์ ศรีโสภภาพ. (2550). *ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อำนาจของผู้บริหารงานวิชาการ โรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนของรัฐ* สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกสกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สายหยุด ประกิจะ. (2552). *การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 6. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- โสภภาพ วรชัชมาตย์ (2553). *การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษา* สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ ศษ.: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร. (2550). *การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ: สำนักงานการศึกษา.*
- _____. (2550). *แนวทางการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาให้คณะกรรมการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาตามกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550.* กรุงเทพฯ: ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 3. (2554). *แผนกลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน พ.ศ. 2555-2558 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3.* สกสกลนคร: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3.
- _____. (2558) *แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558.* กลุ่มนโยบายและแผนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3,
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2550). *แนวทางการกระจายอำนาจบริหารและการจัดการศึกษาให้คณะกรรมการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ.2550.* กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2555). *แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 พ.ศ. 2555-2559*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2553). *ทิศทางการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม (พ.ศ.2554-2558)*. กรุงเทพฯ: มติชนฉบับพิเศษ.
- อนุชา อินทร์อ่อน. (2551). *สภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของข้าราชการครูโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตจตุจักรกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์. ครุศาสตร์มหาบัณฑิต .มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.*
- อภิเชก เผ่าภูไทย. (2551). *การศึกษาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนที่เปิดสอน ช่วงชั้นที่ 1-2 และ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร. วิทยานิพนธ์.ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.*
- อุณากรรณ สอนมะม่วง. (2553). *การศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.*
- เอื้องทิพย์ สีเหนียง. (2551). *การนำเสนอแนวทางการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตอำเภอสว่างอารมณ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายุทธยานี. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครสวรรค์: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.*
- อำนาจ มีสมทรัพย์. (2553). *การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการทำงานเป็นทีมกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). พระนครศรีอยุธยา : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.*
- Aghty R.R. (2004) *The Elementary Principals of Their won and the Teacher Roles in Curriculum*. Dissertstion Abstracts Intemational, 40(6), 3076-A.
- Foster, R.M. (2007). *Perceptions of ElementarySchool Principals and Selectfd Professors of Educational Administration Capabilities*. Dissertation Abstracts Intemational, 42(6), 2394-A.

- Godbey, R.J and M.L.Thorckmorton. (2002). *Emley Plasticity Testing : The First Steps to a Precision And Bias Statement*. In: D. Throop and R.E. Klinger (eds).
- Naville, D; Penhoat, A; Durand, P; Begeot, M. (1999). *Three steroidgenic factor-1 binding elements are required for constitutive and cAMP-regulated expression of the human adrenocorticotropin receptor gen*. *Biochem. Biophys. Res. Commun.*, 255(1). 28–33.
- Odden,H. and W. Ciune. (2005). *Improving Education Productivity and School Finance*. Educational Researcher.
- Sergiovani,T.J. (2009). *The principalship:A reflective practice perspective* (5THed).Boston:Allyn and Bacon.
- Watamura,S.E., Sebanc, A.M., & Gunnar, M.R. (2000). *Riging cortisol at childcare: Relations with nap,rest and temperament*. *Developmental Psychobiology*, 40, 33–42.

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

บรรณานุกรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. และเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์(ร.ส.พ.).
- _____. (2547). คู่มือการบริหารงานวิชาการโรงเรียน. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สามัญนิติบุคคล.
- _____. (2551). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพมหานคร: กระทรวง
- _____. (2554, 16 กุมภาพันธ์). มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ, กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กุลชญา เทียงตรง. (2550). การบริหารงานวิชาการตามแนวการปฏิรูปการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น โรงเรียนเทศบาล เขตการศึกษา 5. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กาญจนบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.
- กุลทรี พิgulแกม. (2551). การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2. วิทยานิพนธ์. ศษ.ม. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ขุนชัย หุยเวียง. (2551). การบริหารวิชาการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานตามความคิดเห็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 5. วิทยานิพนธ์ ค.ม. เลย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- จินตนา สะแพงสาร. (2551). สภาพและประสิทธิผลการตัดสินใจสั่งการในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ดวงพร หุคหิต. (2552). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายุทธธานี เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครสวรรค์: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.

- ธารีรัตน์ กลยณี. (2556). *ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2554). *การวิจัยเบื้องต้น*. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ปรวัตร แก้วฝ่าย. (2551). *ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้กระบวนการนิเทศภายในกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษา สกลนคร เขต 3*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). *การบริหารงานวิชาการ*. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริม กรุงเทพฯ.
- พัชนี สายจันทร์. (2555). *การศึกษาศาภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอบรบือ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- พัทธ์ธีรา รัตนชัย. (2550). *การบริหารงานวิชาการตามแนวปฏิรูปการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (ช่วงชั้นที่ 3-4) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เชียงราย เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. เชียงราย: มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง.
- พระมหาบุญเสริม ธมฺมทินฺโน (ทองศรี). (2554). *ปัจจัยและประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการ โรงเรียนป้อมนาคราชสวทยานนท์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต 1*. วิทยานิพนธ์. พุทธศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัย มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- พีรพรรณ ทองปั้น (2552). *การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของ ผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาเลย เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. เลย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- พิสมัย ลิ้มสีพิมพ์. (2552). *ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนกับ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาอุดรธานี*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. อุดรธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏ อุดรธานี.
- ภาวิดา ธาราศรีสุทธิ. (2550). *การจัดการบริหารงานวิชาการ*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

- มณูญ ศิลาศรี. (2550). การศึกษาสภาพปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนที่จัดการศึกษา 3 ช่วงชั้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ชัยภูมิ: มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ.
- รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. (2550). การบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. สงขลา: มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- รัศมี เจริญรัตน์. (2551). ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารการเปลี่ยนแปลงกับประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนนำร่องผู้นำการเปลี่ยนแปลง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดนครพนม. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ลำยอง สังข์ชัย. (2547). บทบาทครูที่ปรึกษากิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่ส่งผลต่อคุณภาพ นักเรียนตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา เพื่อการประเมินภายนอก. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วชิราภรณ์ พรหมนาท (2553). การบริหารวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น. วิทยานิพนธ์ ศษ.: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วรภรณ์ เนตรพิมพ์ (2551). ความสัมพันธ์ระหว่างการดำเนินงานบริหารงานวิชาการกับคุณลักษณะของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วรรณเพ็ญ พิสุทธิพงษ์. (2553). การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเขาค้อภรณ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยปทุมธานี.
- วรรณเพ็ญ เหมือนจันทร์ (2552). ความคิดเห็นต่อการบริหารและคุณภาพด้านผู้เรียนของบุคลากรและผู้ปกครองโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศิลปากร (ปฐมวัยและประถมศึกษา). วิทยานิพนธ์.ศษ.ม. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ศุภวัตร บำรุงสวัสดิ์ (2551). ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนกับคุณภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- สมพงษ์ ศรีโสภภาพ. (2550). *ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อำนาจของผู้บริหารงานวิชาการ โรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนของรัฐ* สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สายหยุด ประกิจะ. (2552). *การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 6. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- โสภา วงษ์นาคเพ็ชร (2553). *การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษา* สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ ศษ.: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร. (2550). *การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ: สำนักงานการศึกษา.*
- _____. (2550). *แนวทางการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาให้คณะกรรมการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาตามกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550.* กรุงเทพฯ: ชุมชมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 3. (2554). *แผนกลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน พ.ศ. 2555-2558 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3.* สกนคร: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3.
- _____. (2558) *แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558.* กลุ่มนโยบายและแผนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3,
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2550). *แนวทางการกระจายอำนาจบริหารและการจัดการศึกษาให้คณะกรรมการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ.2550.* กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2555). *แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 พ.ศ. 2555-2559*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2553). *ทิศทางการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม (พ.ศ.2554-2558)*. กรุงเทพฯ: มติชนฉบับพิเศษ.
- อนุชา อินทร์อ่อน. (2551). *สภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของข้าราชการครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตจตุจักรกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์. ครุศาสตร์มหาบัณฑิต .มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.
- อภิเชก เผ่าภูไทย. (2551). *การศึกษาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนที่เปิดสอน ช่วงชั้นที่ 1-2 และ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร*. วิทยานิพนธ์.ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อุณากรรณ์ สอนมะม่วง. (2553). *การศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- เอื้องทิพย์ สีเหนียง. (2551). *การนำเสนอแนวทางการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตอำเภอสว่างอารมณ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายุทธยานี*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครสวรรค์: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- อำนาจ มีสมทรัพย์. (2553). *การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการทำงานเป็นทีมกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). พระนครศรีอยุธยา : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- Aghty R.R. (2004) *The Elementary Principals of Their won and the Teacher Roles in Curriculum*. Dissertstion Abstracts Intemational, 40(6), 3076-A.
- Foster, R.M. (2007). *Perceptions of ElementarySchool Principals and Selectfd Professors of Educational Administration Capabilities*. Dissertation Abstracts Intemational, 42(6), 2394-A.

- Godbey, R.J and M.L.Thorckmorton. (2002). *Emley Plasticity Testing : The First Steps to a Precision And Bias Statement*. In: D. Throop and R.E. Klinger (eds).
- Naville, D; Penhoat, A; Durand, P; Begeot, M. (1999). *Three steroidgenic factor-1 binding elements are required for constitutive and cAMP-regulated expression of the human adrenocorticotropin receptor gen*. *Biochem. Biophys. Res. Commun.*, 255(1). 28-33.
- Odden,H. and W. Ciune. (2005). *Improving Education Productivity and School Finance*. Educational Researcher.
- Sergiovani,T.J. (2009). *The principalship:A reflective practice perspective* (5THed).Boston:Allyn and Bacon.
- Watamura,S.E., Sebanc, A.M., & Gunnar, M.R. (2000). *Riging cortisol at childcare: Relations with nap,rest and temperament*. *Developmental Psychobiology*, 40, 33-42.

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ภาคผนวก ก

- หนังสือขอความอนุเคราะห์
- รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี



ที่ ศธ ๐๕๔๒.๑๒/ว ๕๕๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ หมู่ ๑๑ ถนนสกลนคร-อุดรธานี
อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร ๔๗๐๐๐

๑ มิถุนายน ๒๕๕๗

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางดวงเดือน แก้วฝ่าย นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์สันติวัฒน์ พันทา เป็นประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือทำวิทยานิพนธ์ที่ผู้วิจัยได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติชัย โสพันนา)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๓๗/๔ ๓๗/๓๘

โทรสาร ๐ ๔๒๓๗/ ๐๐๓๒



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ หมู่ ๑๑ ถนนสกลนคร-อุดรธานี
อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร ๔๗/๐๐๐

๑ มิถุนายน ๒๕๕๗

เรื่อง ขอดำเนินการขอความเห็นชอบจากผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางดวงเดือน แก้วฝ่าย นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์สันติวัฒน์ พันทา เป็นประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอดำเนินการขอความเห็นชอบจากผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือทำวิทยานิพนธ์ที่ผู้วิจัยได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติชัย โสพันนา)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๗/๔ ๓๓/๓๔

โทรสาร ๐ ๔๒๗/ ๐๐๓๒



ที่ ศธ ๐๕๔๒.๑๒/ว ๕๕๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ หมู่ ๑๑ ถนนสกลนคร-อุดรธานี
อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร ๔๗๐๐๐

๑ มิถุนายน ๒๕๕๗

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน นายไตรทอง สืบเชื่องาม

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางดวงเดือน แก้วฝ้าย นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง **“ปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓”** ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์สันติวัฒน์ พันทก เป็นประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.อุทัยทรัพย์ ดอกคำ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือทำวิทยานิพนธ์ที่ผู้วิจัยได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติชัย โสพันนา)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๓/๔ ๓๓/๓๔

โทรสาร ๐ ๔๒๓/๗ ๐๐๓๒

ที่ ศธ ๐๕๔๒.๑๒/ว ๕๕๔



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ หมู่ ๑๑ ถนนสกลนคร-อุดรธานี
อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร ๔๗๐๐๐

๑ มิถุนายน ๒๕๕๗

เรื่อง ขอดำเนินการขอเป็นผู้อยู่ในข่ายตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน นายกองมา บุญชาญ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางดวงเดือน แก้วฝ่าย นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมีรองศาสตราจารย์สันติวัฒน์ พันทา เป็นประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.อุทัยทรัพย์ ดอกคำ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอดำเนินการขอเป็นผู้อยู่ในข่ายในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือทำวิทยานิพนธ์ที่ผู้วิจัยได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติชัย โสพันนา)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๓/๔ ๓๓/๓๔

โทรสาร ๐ ๔๒๓/ ๐๐๓๒



ที่ ศธ ๐๕๔๒.๑๒/ว ๕๕๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ หมู่ ๑๑ ถนนสกลนคร-อุดรธานี
อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร ๔๗๐๐๐

๑ มิถุนายน ๒๕๕๗

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน นายปรวัตร แก้วฝ้าย

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางดวงเดือน แก้วฝ้าย นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง **“ปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓”** ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์สันติวัฒน์ พันทก เป็นประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.อุทัยทรัพย์ ดอกคำ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือทำวิทยานิพนธ์ที่ผู้วิจัยได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติชัย โสพนนา)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๓/๔ ๓๓/๓๘

โทรสาร ๐ ๔๒๓/๗ ๐๐๓๒



ที่ ศธ ๐๕๔๒.๑๒/ว ๖๙๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ หมู่ ๑๑ ถนนสกลนคร-อุดรธานี
อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร ๔๓/๐๐๐

๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้แบบสอบถาม

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามงานวิจัย จำนวน ชุด

ด้วย นางดวงเดือน แก้วฝ่าย นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง **“ปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓”** ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์สันติวัฒน์ พันทา เป็นประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

นักศึกษามีความประสงค์ทดลองใช้เครื่องมือเพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านอำนวยความสะดวกในการทดลองใช้เครื่องมือดังกล่าวแก่นักศึกษาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติชัย โสพันนา)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๓/๔ ๓๓/๓๘

โทรสาร ๐ ๔๒๓/๓ ๐๐๓๒



ที่ ศธ ๐๕๔๒.๑๒/ว ๓/๒๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ หมู่ ๑๑ ถนนสกลนคร-อุดรธานี

อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร ๔๓/๐๐๐

๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามงานวิจัย จำนวน ชุด

ด้วย นางดวงเดือน แก้วฝ่าย นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง **“ปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓”**

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ใคร่ขอความอนุเคราะห์ได้โปรดให้บุคคลดังกล่าว เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปประกอบการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติชัย โสพันนา)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๓/๔ ๓๓/๓๔

โทรสาร ๐ ๔๒๓/ ๐๐๓๒

ที่ ศธ ๐๕๔๒.๑๒/ว ๒๑๒



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ หมู่ ๑๑ ถนนสกลนคร-อุดรธานี

อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร ๔๗๐๐๐

๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

เรื่อง ขอดความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางดวงเดือน แก้วฝ้าย นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง **“ปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓”** ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี

รองศาสตราจารย์สันติวัฒน์ พันทา เป็นประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอดความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการเสนอแนวทางพัฒนาเครื่องมือการทำวิทยานิพนธ์ที่ผู้วิจัยได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติชัย โสพันนา)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๓/๔ ๓๓/๓๔

โทรสาร ๐ ๔๒๓/ ๐๐๓๒

ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ กรรมการบริหารหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. นายไตรทอง สืบเชื้องาม รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
4. นายกองมา บุญชาญ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านถ้ำเต่า อำเภอ
อากาศอำนวย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
5. นายปรวัตร แก้วฝาย ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านดอนทอย อำเภออากาศ
อำนวย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแนวทางพัฒนา

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ติพานต์ เพียรธัญญกรณ์ กรรมการบริหารหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. นายณัฐพงษ์ ไตรโยธีศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
4. นายสมพงษ์ ดีวันไชย ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนชุมชนบ้านกลางนาโน
อำเภออากาศอำนวย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
5. นายเกรียงศักดิ์ พลະไกร ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านท่าก้อน
อำเภออากาศอำนวย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
6. นายบรรดา แก้วบัวสา ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านหนองแสงดงอี
ปาง อำเภอคำตากล้า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
7. นางสาววรรณา เหง้าละคร ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านนาเกาะทาด อำเภอ
อากาศอำนวย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
8. นายวงนรินทร์ แก้วฝ้าย ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านถ้ำเต่า อำเภออากาศ
อำนวย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
9. นางกรรณิกา ไครบุตร ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนชุมชนบ้านโพนงาม อำเภอ
อากาศอำนวย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
10. นายเสกสันต์ จุมจันทา ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านโพนก่อ อำเภออากาศ
อำนวย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ภาคผนวก ข
แบบประเมินเครื่องมือการวิจัยสำหรับผู้เชี่ยวชาญ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

เรื่องปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

(สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)

คำชี้แจง

1. เอกสารนี้เป็นแบบประเมินคุณภาพเครื่องมือวิจัยโดยอาศัยผู้เชี่ยวชาญ
2. ขอความกรุณาตรวจสอบเอกสารแต่ละรายการ แล้วลงความคิดเห็นตามรายการประเมินโดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องขวามือของแต่ละรายการ
 - 2.1 ตัวเลขในช่องประเมิน มีความหมาย ดังต่อไปนี้
 - +1 หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่ารายการประเมิน “ใช้ได้”
 - 0 หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่ารายการประเมิน “ไม่แน่ใจ”
 - 1 หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่ารายการประเมิน “ใช้ไม่ได้”

ข้อ	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			
		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น					
1.	โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะทำงาน ร่างหลักสูตรท้องถิ่น				
2.	โรงเรียนมีการศึกษาสภาพและความต้องการของท้องถิ่นก่อนการทำหลักสูตร				
3.	โรงเรียนมีการวิเคราะห์ และกำหนดเนื้อหาสาระของกลุ่มสาระที่สามารถปรับให้สอดคล้อง เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่นและผู้เรียน				
4.	โรงเรียนมีการจัดทำทะเบียนรายชื่อนักวิชาการท้องถิ่น ผู้นำชุมชน และปราชญ์ชาวบ้านไว้อย่างชัดเจน				
5.	โรงเรียนมีการจัดทำโครงสร้างของหลักสูตรท้องถิ่น ให้สัมพันธ์กับจุดประสงค์และเนื้อหาของหลักสูตรเดิม				
6.	โรงเรียนมีการขออนุมัติใช้หลักสูตรท้องถิ่นตามลำดับขั้นตอน				
การวางแผนงานด้านวิชาการ					
7.	โรงเรียนมีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการวางแผนงานวิชาการไว้ชัดเจน				
8.	โรงเรียนมีการดำเนินการตามแผนงานวิชาการที่วางไว้				
9.	โรงเรียนมีการกำหนดงบประมาณ ค่าตอบแทน และค่าใช้จ่ายอื่นรองรับแผนงาน				
10.	โรงเรียนมีการกำหนดเป้าหมาย คุณลักษณะหรือคุณภาพของงานให้สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน				
11.	โรงเรียนมีการจัดลำดับความสำคัญของเป้าหมายงานวิชาการไว้อย่างชัดเจน				
การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา					
12.	โรงเรียนมีการจัดครูเข้าสอนได้เหมาะสมกับแต่ละวิชา				

ข้อ	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			
		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
13.	โรงเรียนมีการจัดสอนซ่อมให้แก่ผู้เรียนที่มีส่วนแก้ไข บกพร่องและสอนเสริมแก่ผู้เรียนที่เรียนดี				
14.	โรงเรียนมีการจัดรูปแบบกระบวนการเรียนรู้ ที่หลากหลาย สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน				
15.	โรงเรียนให้นักเรียน ครูผู้สอน ผู้บริหาร กรรมการ สถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชน ได้มีส่วนร่วมในการ พัฒนากระบวนการเรียนรู้				
16.	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทั้งทาง ทฤษฎีและการปฏิบัติให้ผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม				
การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา					
17.	โรงเรียนมีการประชุมชี้แจงเกี่ยวกับหลักสูตรสถาน ศึกษาให้กับนักเรียนผู้ปกครองชุมชนและผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้เข้าใจ				
18.	โรงเรียนมีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ครบถ้วนทุก กลุ่มสาระ และทุกชั้นเรียน				
19.	โรงเรียนมีหลักการ จุดหมาย โครงสร้างและเนื้อหาของ หลักสูตร สถานศึกษาสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง ของแต่ละท้องถิ่น				
20.	โรงเรียนมีการจัดให้ครูผู้สอนนำหลักสูตรสถานศึกษาไป ใช้ในการวางแผนการเรียนการสอน				
21.	โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร สถานศึกษาทำหน้าที่นี้เทศก้ากับ ติดตามและ ประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา				
22.	โรงเรียนได้มีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษาให้มีความเหมาะสมอยู่เสมอ				

ข้อ	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			
		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
23.	โรงเรียนเชิญวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถมาให้ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร				
24.	โรงเรียนได้เปิดรับฟังข้อเสนอ ความคิดเห็นจากบุคคลที่เกี่ยวข้องเพื่อการพัฒนาหลักสูตร				
25.	โรงเรียนมีการจัดทำหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น				
26.	โรงเรียนมีการนิเทศติดตามผลเพื่อปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง				
การพัฒนากระบวนการเรียนรู้					
27.	โรงเรียนมีการวิเคราะห์ผู้เรียนและศึกษาผู้เรียนเป็นรายบุคคลก่อน การวางแผนการเรียนการสอน				
28.	โรงเรียนมีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ / แผนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญครบทุกกลุ่มสาระ และทุกชั้นเรียน				
29.	โรงเรียนมีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับความสนใจความถนัดความต้องการ และสภาพของผู้เรียน				
30.	โรงเรียนมีการจัดรูปแบบกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน				
31.	โรงเรียนมีการจัดนักเรียน ครูผู้สอน ผู้บริหาร กรรมการ สถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชน ได้มีส่วนร่วมในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้				
32.	โรงเรียนมีการประชุมระหว่างผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนและผู้ปกครองนักเรียนเพื่อแสวงหาแนวทางในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ร่วมกัน				

การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน					
33.	โรงเรียนมีการกำหนดระเบียบและแนวปฏิบัติในการวัดผล ประเมินผลไว้ชัดเจน				
34.	โรงเรียนมีการจัดเก็บข้อมูลผลการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างเป็นระบบ				
35.	โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนการศึกษาตามระเบียบ				
36.	โรงเรียนมีเครื่องมือและกระบวนการวัดผล ประเมินผลที่หลากหลาย				
37.	โรงเรียนจัดให้มีการวัดผล ประเมินผลได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้				
38.	โรงเรียนจัดให้มีการวัดผลประเมินผลจากพัฒนาการของผู้เรียนและเน้นตามสภาพจริง				
39.	โรงเรียนจัดให้มีการวัดผลประเมินผลระดับชั้นเรียน ระดับ สถานศึกษาและระดับชาติ				
การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา					
40.	โรงเรียนมีการประชุม ชี้แจง ทำความเข้าใจให้ ความรู้เรื่อง การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนกับบุคลากรที่เกี่ยวข้อง				
41.	โรงเรียนมีการจัดทำเอกสารและคู่มือการวิจัย เพื่อการพัฒนาการเรียนรู้อย่างเหมาะสม				
42.	โรงเรียนมีผลงานการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างครอบคลุม				
43.	โรงเรียนมีการกำหนดเป้าหมายของการวิจัย ที่สอดคล้องกับบริบทโรงเรียน				
44.	โรงเรียนได้มีการเผยแพร่ผลการวิจัยกับสถานศึกษา บุคคล ชุมชน หรือหน่วยงานอื่น				

ข้อ	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			
		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้					
45.	โรงเรียนมีแผนงานการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่ชัดเจน				
46.	โรงเรียนได้จัดทำทะเบียนข้อมูลแหล่งเรียนรู้ทั้งภายนอกและภายในอย่างครบถ้วน				
47.	โรงเรียนมีการจัดแหล่งเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมกับการเรียนรู้ของนักเรียน				
48.	โรงเรียนมีการส่งเสริมให้บุคลากรได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง				
49.	โรงเรียนมีการระดมทรัพยากรทางการศึกษาเพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง				
50.	โรงเรียนมีการติดตามและประเมินผลการพัฒนาแหล่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง				
การนิเทศการศึกษา					
51.	บุคลากรที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการกำหนดยุทธศาสตร์ และเป้าหมายการนิเทศภายใน				
52.	โรงเรียนมีการจัดระบบงานนิเทศภายในสอดคล้องกับการจัด การเรียนการสอน				
53.	โรงเรียนจัดทำปฏิทินการนิเทศและทำการนิเทศตามกำหนดเสมอ				
54.	โรงเรียนมีการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการของโรงเรียนอย่างเหมาะสม				
55.	โรงเรียนมีการติดตาม ประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อพัฒนาระบบและกระบวนการนิเทศงานวิชาการ และการเรียนการสอนในโรงเรียน				

ข้อ	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			
		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
การแนะแนวการศึกษา					
56.	โรงเรียนได้ให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการกำหนด แนวทาง และเป้าหมายการแนะแนวอย่างชัดเจน				
57.	โรงเรียนได้จัดทำเอกสาร และเครื่องมือการแนะแนวอย่างเหมาะสม				
58.	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมแนะแนว และมีรูปแบบที่หลากหลาย และ เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการของผู้เรียน				
59.	โรงเรียนได้นำผลที่ได้จากการแนะแนวมาใช้เป็นข้อมูลใน การพัฒนาผู้เรียน				
การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา					
60.	โรงเรียนมีแผนการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างชัดเจน				
61.	โรงเรียนมีการประชุมชี้แจง ทำความเข้าใจ ให้ความรู้การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษากับบุคคลที่เกี่ยวข้อง				
62.	โรงเรียนมีการจัดทำเอกสาร และเครื่องมือการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างเหมาะสม				
63.	โรงเรียนมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา				

ข้อ	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			
		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
64.	โรงเรียนมีการดำเนินงานตามแผนและติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง				
65.	โรงเรียนมีการนำผลที่ได้จากระบบระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามาวิเคราะห์ หาจุดเด่นจุดด้อยทั้งที่เป็นรายด้านและในภาพรวมทั้งโรงเรียน				
การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ					
66.	โรงเรียนมีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบงานส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชนอย่างชัดเจน				
67.	มีการประชุมชี้แจง ทำความเข้าใจให้ความรู้การส่งเสริม ความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชนกับบุคลากรที่เกี่ยวข้อง				
68.	โรงเรียนได้จัดทำปฏิทินการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน และดำเนินงานตามกำหนดเสมอ				
69.	บุคลากรที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการกำหนด ยุทธศาสตร์และเป้าหมายการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชนชัดเจน				
70.	โรงเรียนมีการสำรวจความต้องการสนับสนุนงานวิชาการของชุมชน				
71.	โรงเรียนได้มีการจัดกิจกรรมเพื่อให้ความรู้ ความคิด และทักษะสำหรับพัฒนาวิชาชีพ และคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชน				

ข้อ	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			
		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น					
72.	โรงเรียนมีแผนงานการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่นอย่างชัดเจน				
73.	โรงเรียนมีการจัดทำเอกสาร และคู่มือการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น				
74.	มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่นต่างๆ				
75.	โรงเรียนมีการติดตาม และสรุปผลการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่นอย่างชัดเจน				
การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กรหน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา					
76.	โรงเรียนมีการจัดทำแผนการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาอย่างชัดเจน				
77.	โรงเรียนมีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาอย่างชัดเจน				
78.	โรงเรียนมีการประชุมชี้แจง ทำความเข้าใจให้ความรู้การส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษากับบุคคลที่เกี่ยวข้อง				

ข้อ	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			
		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
79.	โรงเรียนจัดทำเอกสารและคู่มือการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติการ หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาอย่างเหมาะสม				
80.	โรงเรียนได้จัดกิจกรรมส่งเสริมด้านวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติการ หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา				
81.	โรงเรียนมีการติดตาม และสรุปผลการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัวยุติการ หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา				
การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา					
82.	โรงเรียนมีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการรวบรวมระเบียบและแนวทางปฏิบัติของทางราชการเกี่ยวกับงานวิชาการ				
83.	โรงเรียนมีการจัดทำและมีแผนงานวิชาการเป็นลายลักษณ์อักษร				
84.	โรงเรียนมีการมีการดำเนินงานตามแผนงานวิชาการที่วางไว้				
85.	โรงเรียนมีการจัดเก็บรวบรวมระเบียบแนวทางปฏิบัติของทางราชการเกี่ยวกับงานวิชาการ อย่างเป็นระบบและสะดวกเมื่อนำมาใช้				
86.	โรงเรียนมีการจัดให้มีการประเมินผล และนำการประเมินผลไปใช้ปรับปรุง พัฒนางานวิชาการ				

ข้อ	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			
		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา					
87.	โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกหนังสือและแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษาไว้อย่างชัดเจน				
88.	โรงเรียนมีการดำเนินการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนบังคับ และแบบเรียนอ่านประกอบตามได้รับอนุญาตจากกระทรวงศึกษาธิการ				
89.	โรงเรียนได้จัดเก็บหนังสือ แบบเรียนได้อย่างเป็นระบบ หมวดยุค				
90.	โรงเรียนมีห้องสมุดที่มีการจัดให้บริการ สำหรับครู นักเรียนได้ใช้สำหรับศึกษาค้นคว้า				
91.	โรงเรียนมีแผนงานพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี เพื่อการศึกษาอย่างชัดเจน				
ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา					
92.	โรงเรียนมีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา				
93.	โรงเรียนจัดทำทะเบียนสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา				
94.	โรงเรียนจัดให้มีสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ประกอบการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ				
95.	โรงเรียนมีการระดมทรัพยากรเพื่อพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา				

ข้อ	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			
		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาพที่ดี และมีสุนทรียภาพ					
1.	มีสุขนิสัยในการดูแลสุขภาพและออกกำลังกายสม่ำเสมอ				
2.	มีน้ำหนัก ส่วนสูง และมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์มาตรฐาน				
3.	ป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษและหลีกเลี่ยงตนเองจากสภาวะที่เสี่ยงต่อความรุนแรง โรคภัย อุบัติเหตุ และปัญหาทางเพศ				
4.	เห็นคุณค่าในตนเอง มีความมั่นใจ กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม				
5.	มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและให้เกียรติผู้อื่น				
6.	สร้างผลงานจากเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปะ ดนตรี/นาฏศิลป์ กีฬา/นันทนาการ ตามจินตนาการ				
มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์					
7.	มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร				
8.	เอื้ออาทรผู้อื่นและกตัญญูกตเวทีต่อผู้มีพระคุณ				
9.	ยอมรับความคิดและวัฒนธรรมที่แตกต่าง				
10.	ตระหนัก รู้คุณค่า ร่วมอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม				
มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง					

11.	มีนิสัยรักการอ่านและแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง จากห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ และสื่อต่างๆ รอบตัว				
ข้อ	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			
		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
12.	มีทักษะในการอ่าน ฟัง ดู พูด เขียน และตั้งคำถาม เพื่อค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม				
13.	เรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่ม แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อ การเรียนรู้ระหว่างกัน				
14.	ใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้และนำเสนอผลงาน				
มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล					
15.	สรุปความคิดจากเรื่องที่อ่าน ฟัง และดูและสื่อสาร โดยการพูดหรือเขียนตามความคิดของตนเอง				
16.	นำเสนอวิธีคิด วิธีแก้ปัญหาด้วยภาษาหรือวิธีการของตนเอง				
17.	กำหนดเป้าหมาย คาดการณ์ ตัดสินใจแก้ปัญหา โดยมีเหตุผลประกอบ				
18.	ความคิดริเริ่ม และสร้างสรรค์ผลงานด้วยความภาคภูมิใจ				
มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร					
19.	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยแต่ละกลุ่มสาระ เป็นไปตามเกณฑ์				
20.	ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์				
21.	ผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน				

	เป็นไปตามเกณฑ์				
22.	ผลการทดสอบระดับชาติ เป็นไปตามเกณฑ์				

ข้อ	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			
		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
	มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต				
23.	วางแผนการทำงานและดำเนินการจนสำเร็จ				
24.	ทำงานอย่างมีความสุข มุ่งมั่นพัฒนางาน และภูมิใจในผลงานของตนเอง				
25.	ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้				
26.	มีความรู้สึกที่ดีต่ออาชีพสุจริตและหาความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่ตนเองสนใจ				

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ภาคผนวก ค
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

เรื่อง ปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

แบบสอบถาม

ชื่อเรื่องปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มุ่งศึกษาปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อ
คุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต
3
2. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ
ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน
ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาชั้น
พื้นฐานเพื่อประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน
3. ขอความกรุณาตอบแบบสอบถามตามความคิดเห็นของท่าน ในฐานะท่าน
ผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน
4. กรุณาตอบแบบสอบถามและกรอกข้อมูลทุกข้อ ผู้วิจัยจะใช้คำตอบของท่าน
เพื่อการวิจัย เท่านั้น และจะวิเคราะห์ข้อมูลเป็นภาพรวม จึงไม่มีผลกระทบ
ต่อตัวท่านแต่ประการใด ผลการวิจัยจะเป็นประโยชน์ต่อปัจจัยการบริหาร
งานวิชาการ

ผู้วิจัย ขอขอบคุณท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

นางดวงเดือน แก้วฝ่าย

นักศึกษานิเทศศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตอนที่ 1

ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน () ที่ตรงกับความจริงเกี่ยวกับสถานภาพและตำแหน่ง

ที่ท่านดำรงอยู่ในโรงเรียนเพียงช่องเดียว

1. สถานภาพ

- () ผู้บริหารโรงเรียน
- () ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ
- () ครูผู้สอน

2. ขนาดของโรงเรียน

- () โรงเรียนขนาดเล็ก (มีนักเรียน ไม่เกิน 120 คน)
- () โรงเรียนขนาดกลาง (มีนักเรียน ตั้งแต่ 121-300 คน)
- () โรงเรียนขนาดใหญ่ (มีนักเรียน ตั้งแต่ 301 คนขึ้นไป)

3. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

- () ไม่เกิน 10 ปี
- () 11-20 ปี
- () 21 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2

แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ เกี่ยวกับปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน ช่องระดับการปฏิบัติ ที่ตรงตามสภาพความเป็นจริงในโรงเรียนของท่านมากที่สุด โดยแต่ละระดับมีความหมาย ดังนี้

- ระดับ 1 หมายความว่า ท่านมีการปฏิบัติตามปัจจัยการบริหารงานวิชาการ
ในโรงเรียนอยู่ในระดับน้อยที่สุด
- ระดับ 2 หมายความว่า ท่านมีการปฏิบัติตามปัจจัยการบริหารงานวิชาการ
ในโรงเรียนอยู่ในระดับน้อย
- ระดับ 3 หมายความว่า ท่านมีการปฏิบัติตามปัจจัยการบริหารงานวิชาการ
ในโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง
- ระดับ 4 หมายความว่า ท่านมีการปฏิบัติตามปัจจัยการบริหารงานวิชาการ
ในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก
- ระดับ 5 หมายความว่า ท่านมีการปฏิบัติตามปัจจัยการบริหารงานวิชาการ
ในโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด

ตัวอย่างการตอบแบบสอบถาม

ข้อ	การใช้จ่ายการบริหารงานวิชาการ	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
	การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ ความเห็นการพัฒนาระหลักรหัสตรงท้องถิ่น					
0	โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะทำงาน ร่างหลักรหัสตรง ท้องถิ่น		/			
00	โรงเรียนมีการศึกษาสภาพและความต้องการของ ท้องถิ่นก่อนการทำหลักรหัสตรง			/		

คำอธิบาย จากตัวอย่างแสดงว่า

ข้อ 0 หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามลงความเห็นในระดับ 4 ของ
ข้อความ “โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะทำงาน ร่างหลักรหัสตรงท้องถิ่น” มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ
มาก

ข้อ 00 หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามลงความเห็น ในระดับ 3 ของ
ข้อความ “โรงเรียนมีการศึกษาสภาพและความต้องการของท้องถิ่นก่อนการทำหลักรหัสตรง”
มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางประเมินเครื่องมือ

1. เรื่องปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
ปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

ข้อ	การปฏิบัติในการใช้ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็น การพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น						
1.	โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะทำงาน ร่างหลักสูตร ท้องถิ่น					
2.	โรงเรียนมีการศึกษาสภาพและความต้องการของ ท้องถิ่นก่อนการทำหลักสูตร					
3.	โรงเรียนมีการวิเคราะห์ และกำหนดเนื้อหาสาระของ กลุ่มสาระที่สามารถปรับให้สอดคล้อง เหมาะสมกับ สภาพท้องถิ่นและผู้เรียน					
4.	โรงเรียนมีการจัดทำทะเบียนรายชื่อนักวิชาการ ท้องถิ่นผู้นำชุมชน และปราชญ์ชาวบ้านไว้อย่างชัดเจน					
5.	โรงเรียนมีการจัดทำโครงสร้างของหลักสูตรท้องถิ่นให้ สัมพันธ์กับจุดประสงค์และเนื้อหาของหลักสูตรเดิม					
6.	โรงเรียนมีการขออนุมัติใช้หลักสูตรท้องถิ่นตามลำดับ ขั้นตอน					
การวางแผนงานด้านวิชาการ						
7.	โรงเรียนมีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการวางแผนงาน วิชาการไว้ชัดเจน					
8.	โรงเรียนมีการดำเนินการตามแผนงานวิชาการที่วางไว้					
9.	โรงเรียนมีการกำหนดงบประมาณ ค่าตอบแทน และ ค่าใช้จ่ายอื่นรองรับแผนงาน					

ข้อ	การปฏิบัติในการใช้ปัจจัยการบริหารงานวิชาการ	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
10.	โรงเรียนมีการกำหนดเป้าหมาย คุณลักษณะหรือคุณภาพของงานให้สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน					
11.	โรงเรียนมีการจัดลำดับความสำคัญของเป้าหมายงานวิชาการไว้อย่างชัดเจน					
การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา						
12.	โรงเรียนมีการจัดครูเข้าสอนได้เหมาะสมกับแต่ละวิชา					
13.	โรงเรียนมีการจัดสอนซ่อมให้แก่ผู้เรียนที่มีส่วนแก้ไขบกพร่องและสอนเสริมแก่ผู้เรียนที่เรียนดี					
14.	โรงเรียนมีการจัดรูปแบบกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน					
15.	โรงเรียนให้นักเรียน ครูผู้สอน ผู้บริหาร กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชน ได้มีส่วนร่วมในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้					
16.	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทั้งทางทฤษฎีและการปฏิบัติให้ผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม					
การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา						
17.	โรงเรียนมีการประชุมชี้แจงเกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษาให้กับนักเรียนผู้ปกครองชุมชนและผู้ที่เกี่ยวข้องได้เข้าใจ					
18.	โรงเรียนมีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ครบถ้วนทุกกลุ่มสาระ และทุกชั้นเรียน					
19.	โรงเรียนมีหลักการ จุดหมาย โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร สถานศึกษาสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางของแต่ละท้องถิ่น					

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติในการใช้ปัจจัย การบริหารงานวิชาการ				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
20.	โรงเรียนมีการจัดให้ครูผู้สอนนำหลักสูตรสถานศึกษาไปใช้ในการวางแผนการเรียนการสอน					
21.	โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาทำหน้าที่นี้เทศกำกับ ติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา					
22.	โรงเรียนได้มีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้มีความเหมาะสมอยู่เสมอ					
23.	โรงเรียนเชิญวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถมาให้ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร					
24.	โรงเรียนได้เปิดรับฟังข้อเสนอ ความคิดเห็นจากบุคคลที่เกี่ยวข้องเพื่อการพัฒนาหลักสูตร					
25.	โรงเรียนมีการจัดทำหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น					
26.	โรงเรียนมีการนิเทศติดตามผลเพื่อปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง					
การพัฒนากระบวนการเรียนรู้						
27.	โรงเรียนมีการวิเคราะห์ผู้เรียนและศึกษาผู้เรียนเป็นรายบุคคลก่อน การวางแผนการเรียนการสอน					
28.	โรงเรียนมีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ / แผนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญครบทุกกลุ่มสาระ และทุกชั้นเรียน					
29.	โรงเรียนมีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับ ความสนใจความถนัดความต้องการ และสภาพของผู้เรียน					

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติในการใช้ปัจจัย การบริหารงานวิชาการ				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1
30.	โรงเรียนมีการจัดรูปแบบกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน					
31.	โรงเรียนมีการจัดนักเรียน ครูผู้สอน ผู้บริหาร กรรมการ สถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชน ได้มีส่วนร่วมในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้					
32.	โรงเรียนมีการประชุมระหว่างผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนและผู้ปกครองนักเรียนเพื่อแสวงหาแนวทางในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ร่วมกัน					
การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน						
33.	โรงเรียนมีการกำหนดระเบียบและแนวปฏิบัติในการวัดผล ประเมินผลไว้ชัดเจน					
34.	โรงเรียนมีการจัดเก็บข้อมูลผลการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างเป็นระบบ					
35.	โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนการศึกษาตามระเบียบ					
36.	โรงเรียนมีเครื่องมือและกระบวนการวัดผลประเมินผลที่หลากหลาย					
37.	โรงเรียนจัดให้มีการวัดผล ประเมินผลได้ครอบคลุม และสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้					
38.	โรงเรียนจัดให้มีการวัดผลประเมินผลจากพัฒนาการของผู้เรียนและเน้นตามสภาพจริง					
39.	โรงเรียนจัดให้มีการวัดผลประเมินผลระดับชั้นเรียน ระดับสถานศึกษาและระดับชาติ					

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติในการใช้ปัจจัย การบริหารงานวิชาการ				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา						
40.	โรงเรียนมีการประชุม ชี้แจง ทำความเข้าใจให้ความรู้เรื่อง การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนกับบุคลากรที่เกี่ยวข้อง					
41.	โรงเรียนมีการจัดทำเอกสารและคู่มือการวิจัยเพื่อการพัฒนาการเรียนรู้อย่างเหมาะสม					
42.	โรงเรียนมีผลงานการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างครอบคลุม					
43.	โรงเรียนมีการกำหนดเป้าหมายของการวิจัยที่สอดคล้องกับบริบทโรงเรียน					
44.	โรงเรียนได้มีการเผยแพร่ผลการวิจัยกับสถานศึกษา บุคคล ชุมชน หรือหน่วยงานอื่น					
การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้						
45.	โรงเรียนมีแผนงานการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่ชัดเจน					
46.	โรงเรียนได้จัดทำทะเบียนข้อมูลแหล่งเรียนรู้ทั้งภายนอกและภายในอย่างครบถ้วน					
47.	โรงเรียนมีการจัดแหล่งเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมกับการเรียนรู้ของนักเรียน					
48.	โรงเรียนมีการส่งเสริมให้บุคลากรได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง					
49.	โรงเรียนมีการระดมทรัพยากรทางการศึกษาเพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง					
50.	โรงเรียนมีการติดตามและประเมินผลการพัฒนาแหล่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง					

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติในการใช้ปัจจัย การบริหารงานวิชาการ				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
การนิเทศการศึกษา						
51.	บุคลากรที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการกำหนดยุทธศาสตร์ และเป้าหมายการนิเทศภายใน					
52.	โรงเรียนมีการจัดระบบงานนิเทศภายในสอดคล้องกับการจัด การเรียนการสอน					
53.	โรงเรียนจัดทำปฏิทินการนิเทศและทำการนิเทศตามกำหนดเสมอ					
54.	โรงเรียนมีการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการของโรงเรียนอย่างเหมาะสม					
55.	โรงเรียนมีการติดตาม ประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อพัฒนาระบบและกระบวนการนิเทศงานวิชาการ และการเรียนการสอนในโรงเรียน					
การแนะแนวการศึกษา						
56.	โรงเรียนได้ให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทาง และเป้าหมายการแนะแนวอย่างชัดเจน					
57.	โรงเรียนได้จัดทำเอกสาร และเครื่องมือการแนะแนวอย่างเหมาะสม					
58.	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมแนะแนว และมีรูปแบบที่หลากหลาย และเหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการของผู้เรียน					
59.	โรงเรียนได้นำผลที่ได้จากการแนะแนวมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาผู้เรียน					

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติในการใช้ปัจจัย การบริหารงานวิชาการ				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา						
60.	โรงเรียนมีแผนการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างชัดเจน					
61.	โรงเรียนมีการประชุมชี้แจง ทำความเข้าใจ ให้ความรู้ การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กับบุคคลที่เกี่ยวข้อง					
62.	โรงเรียนมีการจัดทำเอกสาร และเครื่องมือการพัฒนา ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างเหมาะสม					
63.	โรงเรียนมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพ การศึกษาที่สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา					
64.	โรงเรียนมีการดำเนินงานตามแผนและติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพภายในเพื่อพัฒนา ปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง					
65.	โรงเรียนมีการนำผลที่ได้จากระบบระบบการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษามาวิเคราะห์ หากจุดเด่นจุด ด้อยทั้งที่เป็นรายด้านและในภาพรวมทั้งโรงเรียน					
การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ						
66.	โรงเรียนมีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบงานส่งเสริมความรู้ ทางวิชาการแก่ชุมชนอย่างชัดเจน					
67.	มีการประชุมชี้แจง ทำความเข้าใจ ให้ความรู้ การส่งเสริม ความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชนกับบุคลากรที่เกี่ยวข้อง					

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติในการใช้ปัจจัย การบริหารงานวิชาการ				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1
68.	โรงเรียนได้จัดทำปฏิทินการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน และดำเนินงานตามกำหนดเสมอ					
69.	บุคลากรที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการกำหนดยุทธศาสตร์และเป้าหมายการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชนชัดเจน					
70.	โรงเรียนมีการสำรวจความต้องการสนับสนุนงานวิชาการของชุมชน					
71.	โรงเรียนได้มีการจัดกิจกรรมเพื่อให้ความรู้ ความคิด และทักษะสำหรับพัฒนาวิชาชีพ และคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชน					
การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษาและองค์กรอื่น						
72.	โรงเรียนมีแผนงานการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่นอย่างชัดเจน					
73.	โรงเรียนมีการจัดทำเอกสาร และคู่มือการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น					
74.	มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่นต่างๆ					
75.	โรงเรียนมีการติดตาม และสรุปผลการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่นอย่างชัดเจน					

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติในการใช้ปัจจัย การบริหารงานวิชาการ				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กรหน่วยงาน สถานประกอบการ และ สถาบันอื่นที่จัดการศึกษา						
76.	โรงเรียนมีการจัดทำแผนการส่งเสริมและสนับสนุนงาน วิชาการแก่บุคคลครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และ สถาบันอื่นที่จัดการศึกษาอย่างชัดเจน					
77.	โรงเรียนมีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการส่งเสริมและ สนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาอย่างชัดเจน					
78.	โรงเรียนมีการประชุมชี้แจง ทำความเข้าใจให้ความรู้ การส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัด การศึกษาแก่บุคคลที่เกี่ยวข้อง					
79.	โรงเรียนจัดทำเอกสารคู่มือการส่งเสริมและสนับสนุน งานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาอย่างเหมาะสม					
80.	โรงเรียนได้จัดกิจกรรมส่งเสริมด้านวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัด การศึกษา					
81.	โรงเรียนมีการติดตาม และสรุปผลการจัดการศึกษา ของบุคคล ครอบครัวองค์กร หน่วยงาน และสถาบัน อื่นที่จัดการศึกษา					

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติในการใช้ปัจจัย การบริหารงานวิชาการ				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้าน วิชาการของสถานศึกษา						
82.	โรงเรียนมีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการรวบรวม ระเบียบและแนวทางปฏิบัติของทางราชการเกี่ยวกับ งานวิชาการ					
83.	โรงเรียนมีการจัดทำและมีแผนงานวิชาการเป็นลาย ลักษณ์อักษร					
84.	โรงเรียนมีการมีการดำเนินงานตามแผนงานวิชาการที่ วางไว้					
85.	โรงเรียนมีการจัดเก็บรวบรวมระเบียบแนวทางปฏิบัติ ของทางราชการเกี่ยวกับงานวิชาการ อย่างเป็นระบบ และสะดวกเมื่อนำมาใช้					
86.	โรงเรียนมีการจัดให้มีการประเมินผล และนำการ ประเมินผลไปใช้ปรับปรุง พัฒนางานวิชาการ					
การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา						
87.	โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกหนังสือ และแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษาไว้อย่างชัดเจน					
88.	โรงเรียนมีการดำเนินการคัดเลือกหนังสือแบบเรียน บังคับ และแบบเรียนอ่านประกอบตามได้รับอนุญาต จากกระทรวงศึกษาธิการ					
89.	โรงเรียนได้จัดเก็บหนังสือ แบบเรียนได้อย่างเป็นระบบ หมวดหมู่					
90.	โรงเรียนมีห้องสมุดที่มีการจัดให้บริการ สำหรับครู นักเรียนได้ใช้สำหรับศึกษาค้นคว้า					

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติในการใช้ปัจจัย การบริหารงานวิชาการ				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1
91.	โรงเรียนมีแผนงานพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี เพื่อการศึกษาอย่างชัดเจน					
ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา						
92.	โรงเรียนมีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา					
93.	โรงเรียนจัดทำทะเบียนสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา					
94.	โรงเรียนจัดให้มีสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา ประกอบการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ					
95.	โรงเรียนมีการระดมทรัพยากรเพื่อพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา					

**ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน
เพื่อประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน**

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน ช่องระดับการปฏิบัติ ที่ตรงตามสภาพความเป็นจริงในโรงเรียนของท่านมากที่สุด โดยแต่ละระดับมีความหมาย ดังนี้

ระดับ 1 หมายความว่า ท่านมีการปฏิบัติเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อประกันคุณภาพภายในโรงเรียน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ระดับ 2 หมายความว่า ท่านมีการปฏิบัติเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อประกันคุณภาพภายในโรงเรียน อยู่ในระดับน้อย

ระดับ 3 หมายความว่า ท่านมีการปฏิบัติเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อประกันคุณภาพภายในโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 4 หมายความว่า ท่านมีการปฏิบัติเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อประกันคุณภาพภายในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก

ระดับ 5 หมายความว่า ท่านมีการปฏิบัติเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อประกันคุณภาพภายในโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด

คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ด้านคุณภาพผู้เรียน

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับคุณภาพผู้เรียนตาม มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1
มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาพที่ดี และมีสุนทรียภาพ						
1.	มีสุขนิสัยในการดูแลสุขภาพและออกกำลังกาย สม่ำเสมอ					
2.	มีน้ำหนัก ส่วนสูง และมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์ มาตรฐาน					
3.	ป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษและหลีกเลี่ยง ตนเองจากสภาวะที่เสี่ยงต่อความรุนแรง โรคภัย อุบัติเหตุ และปัญหาทางเพศ					
4.	เห็นคุณค่าในตนเอง มีความมั่นใจ กล้าแสดงออกอย่าง เหมาะสม					
5.	มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและให้เกียรติผู้อื่น					
6.	สร้างผลงานจากเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปะ ดนตรี/ นาฏศิลป์ กีฬา/นันทนาการ ตามจินตนาการ					
มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่ พึงประสงค์						
7.	มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร					
8.	เอื้ออาทรผู้อื่นและกตัญญูทวดเวที่ต่อผู้มีพระคุณ					
9.	ยอมรับความคิดและวัฒนธรรมที่แตกต่าง					
10.	ตระหนัก รู้คุณค่า ร่วมอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม					

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับคุณภาพผู้เรียนตาม มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง						
11.	มีนิสัยรักการอ่านและแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ และสื่อต่างๆ รอบตัว					
12.	มีทักษะในการอ่าน ฟัง ดู ฟุด เขียน และตั้งคำถามเพื่อค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม					
13.	เรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่ม แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อการเรียนรู้ระหว่างกัน					
14.	ใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้และนำเสนอผลงาน					
มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล						
15.	สรุปความคิดจากเรื่องที่อ่าน ฟัง และดู และสื่อสารโดยการพูดหรือเขียนตามความคิดของตนเอง					
16.	นำเสนอวิธีคิด วิธีแก้ปัญหาด้วยภาษาหรือวิธีการของตนเอง					
17.	กำหนดเป้าหมาย คาดการณ์ ตัดสินใจแก้ปัญหาโดยมีเหตุผลประกอบ					
18.	ความคิดริเริ่ม และสร้างสรรค์ผลงานด้วยความภาคภูมิใจ					
มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร						
19.	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยแต่ละกลุ่มสาระ เป็นไปตามเกณฑ์					

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับคุณภาพผู้เรียนตาม มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1
20.	ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์					
21.	ผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน เป็นไปตามเกณฑ์					
22.	ผลการทดสอบระดับชาติ เป็นไปตามเกณฑ์					
มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต						
23.	วางแผนการทำงานและดำเนินการจนสำเร็จ					
24.	ทำงานอย่างมีความสุข มุ่งมั่นพัฒนางาน และภูมิใจในผลงานของตนเอง					
25.	ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้					
26.	มีความรู้สึกที่ดีต่ออาชีพสุจริตและหาความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่ตนเองสนใจ					

ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ภาคผนวก ง
แบบสอบถามแนวทางพัฒนา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

แบบสอบถามสำหรับผู้เชี่ยวชาญ

เพื่อหาแนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารงานวิชาการและคุณภาพผู้เรียนใน
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

คำชี้แจง

การวิจัยเรื่องปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนใน
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผู้วิจัยได้ศึกษา
ปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า มีปัจจัยการ
บริหารงานวิชาการ 8 ด้าน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม และต้องหาแนวทางพัฒนา
คือ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตร
ท้องถิ่น ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรของ
สถานศึกษา ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาและ
ส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้ ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ด้าน
การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น และด้านการ
ส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กรหน่วยงาน สถานประกอบการ
และสถาบันอื่นที่ จัดการศึกษา ผู้วิจัยจึงกำหนดเนื้อหาในด้านดังกล่าว เพื่อเป็นแนวทางให้
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ใช้เป็นแนว
ดำเนินการในการพัฒนาปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน
ในโรงเรียน

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านผู้เชี่ยวชาญ ได้กรุณาให้ความเห็นใน
การหาแนวทางพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อ
คุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
ต่อไป

ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

นางดวงเดือน แก้วฝ้าย

นักศึกษานิเทศศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

แบบสอบถามสำหรับผู้เชี่ยวชาญ

เพื่อหาแนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารงานวิชาการและคุณภาพผู้เรียน
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ผู้ประเมิน.....

ตำแหน่ง.....

สถานที่ทำงาน.....

คำชี้แจง

โปรดพิจารณาทำเครื่องหมาย (✓) ลงในช่อง ความคิดเห็นที่ท่านเห็นว่าควรใช้
เป็น แนวทางในการพัฒนาปัจจัยการบริหารงานวิชาการและคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ซึ่งตรงกับความคิดเห็น
ของท่าน และในการเสนอความคิดเห็นในครั้งนี ท่านสามารถแสดงความคิดเห็นโดยการทำ
เครื่องหมาย(✓) ลงในช่อง () เห็นด้วย () ไม่เห็นด้วย ต่อวิธีการพัฒนาในแต่ละด้าน
หากว่าท่านมีความคิดเห็นอย่างอื่นนั้น ขอได้โปรดเสนอแนะในข้อที่เพิ่มเติม

แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

- 1.1 ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนา
สาระหลักสูตรท้องถิ่น
- 1.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
- 1.3 ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
- 1.4 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
- 1.5 ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้
- 1.6 ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
- 1.7 ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและ
องค์กรอื่น
- 1.8 ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการแก่บุคคล ครอบครั้ว องค์กร
หน่วยงาน สถาน

ประกอบการและสถาบันอื่นที่ จัดการศึกษา

ตอนที่ 1 แนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

1. ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น

ข้อ ที่	วิธีการพัฒนา	ความคิดเห็น	
		เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย
1	ทำการศึกษาวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลาง และสภาพ ปัจจุบัน ปัญหาความต้องการของชุมชนก่อนทำหลักสูตร สถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่นในแต่ละปีการศึกษา	(.....)	(.....)
2	สนับสนุนให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำร่างหลักสูตร สถานศึกษา และหลักสูตรท้องถิ่นอย่างแท้จริง	(.....)	(.....)
3	เชิญวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถมาให้ความรู้ เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นแก่บุคลากรของ โรงเรียน	(.....)	(.....)
4	แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาทำ หน้าที่นี้ติดตาม และประเมินผลการใช้หลักสูตร สถานศึกษา	(.....)	(.....)
5	ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้มีความ เหมาะสมอยู่เสมอ	(.....)	(.....)
6	อื่นๆ ระบุ		
7	อื่นๆ ระบุ		
8	อื่นๆ ระบุ		
9	อื่นๆ ระบุ		

ตอนที่ 1 แนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

2. ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

ข้อ ที่	วิธีการพัฒนา	ความคิดเห็น	
		เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย
1	จัดการสอนที่มุ่งเน้นกระบวนการคิด เช่น การคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดสร้างสรรค์	(.....)	(.....)
2	จัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่ส่งเสริม สนับสนุน และ เน้นให้ผู้เรียนได้รับการฝึกปฏิบัติจริง	(.....)	(.....)
3	โรงเรียนให้นักเรียน ครูผู้สอน ผู้บริหาร กรรมการ สถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชนได้มีส่วนร่วมในการ พัฒนากระบวนการเรียนรู้	(.....)	(.....)
4	แต่งตั้งคณะกรรมการทำหน้าที่นิเทศติดตาม และ ประเมินผลการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	(.....)	(.....)
5	นำผลมาปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนใน สถานศึกษาให้มีความเหมาะสมอยู่เสมอ	(.....)	(.....)
6	อื่นๆ ระบุ		
7	อื่นๆ ระบุ		
8	อื่นๆ ระบุ		
9	อื่นๆ ระบุ		

ตอนที่ 1 แนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

3. ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา

ข้อ ที่	วิธีการพัฒนา	ความคิดเห็น	
		เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย
1	มีการประชุมชี้แจง จัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ครบถ้วน ทุกกลุ่มสาระ และทุกชั้นเรียน	(.....)	(.....)
2	มีหลักการ จุดหมาย โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร สถานศึกษาสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางของแต่ละ ท้องถิ่น	(.....)	(.....)
3	มีการจัดให้ครูผู้สอนนำหลักสูตรสถานศึกษาไปใช้ในการ วางแผนการเรียนการสอน	(.....)	(.....)
4	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ทำ หน้าที่นี้เทศก่ากับ ติดตามและประเมินผลการใช้ หลักสูตรสถานศึกษา	(.....)	(.....)
5	มีการปรับปรุงและพัฒนาให้ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนา หลักสูตรหลักสูตรสถานศึกษาให้มีความเหมาะสมอยู่ เสมอ	(.....)	(.....)
6	เชิญวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถมาให้ความรู้ เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรหลักสูตรสถานศึกษา	(.....)	(.....)
7	อื่นๆ ระบุ		
8	อื่นๆ ระบุ		
9	อื่นๆ ระบุ		
10	อื่นๆ ระบุ		

ตอนที่ 1 แนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

ข้อ ที่	วิธีการพัฒนา	ความคิดเห็น	
		เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย
1	สนับสนุนให้ครูได้ทำการวิจัย และนำผลการวิจัยมาพัฒนาการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง	(.....)	(.....)
2	ส่งเสริม และสนับสนุนงบประมาณให้ครูได้รับการอบรมความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน และการวิจัยทางการศึกษา	(.....)	(.....)
3	สนับสนุนให้ครูทุกคนทำการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างจริงจัง	(.....)	(.....)
4	ให้ขวัญกำลังใจแก่ครูผู้มีผลงานด้านการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษา	(.....)	(.....)
5	ส่งเสริมให้ครูได้นำผลการวิจัยทางการศึกษาเผยแพร่แก่โรงเรียน และหน่วยงานทางการศึกษา	(.....)	(.....)
6	จัดให้มีการนิเทศติดตาม ประเมิน และสรุปผล การทำวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษาเป็นระยะ	(.....)	(.....)
7	อื่นๆ ระบุ		
8	อื่นๆ ระบุ		
9	อื่นๆ ระบุ		

ตอนที่ 1 แนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

5. ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้

ข้อ ที่	วิธีการพัฒนา	ความคิดเห็น	
		เห็น ด้วย	ไม่ เห็นด้วย
1	จัดทำทะเบียน ข้อมูล แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอก โรงเรียน	(.....)	(.....)
2	จัดทำปฏิทินหรือแผนการใช้แหล่งเรียนรู้ เพื่อการเรียนรู้ การสอนไว้อย่างชัดเจน	(.....)	(.....)
3	จัดสรรงบประมาณ วัสดุวัสดุพัสดุ เพื่อพัฒนาแหล่ง เรียนรู้ให้มีความสมบูรณ์และครบถ้วนและมีจำนวน พอที่จะให้นักเรียนเข้าไปใช้แหล่งเรียนรู้ได้จริง	(.....)	(.....)
4	ส่งเสริมให้ครู บุคลากร ได้ใช้แหล่งเรียนรู้เพื่อการเรียน การสอนอย่างแท้จริง	(.....)	(.....)
5	สำรวจ สรรหา และพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและ ภายนอกโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	(.....)	(.....)
6	จัดให้มีการติดตาม และประเมินผลการใช้แหล่งเรียนรู้ อย่างต่อเนื่อง	(.....)	(.....)
7	อื่นๆ ระบุ		
8	อื่นๆ ระบุ		
9	อื่นๆ ระบุ		

ตอนที่ 1 แนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

6. ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

ข้อ ที่	วิธีการพัฒนา	ความคิดเห็น	
		เห็น ด้วย	ไม่ เห็นด้วย
1	สำรวจความจำเป็น ความต้องการของชุมชนในด้านการพัฒนาความรู้ทางวิชาการ และพัฒนาคุณภาพชีวิต	(.....)	(.....)
2	จัดให้มีแผนงานส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชนอย่างชัดเจน	(.....)	(.....)
3	ส่งเสริมชุมชนให้มีส่วนร่วมในการสร้างเครือข่ายวิชาการ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคคล ครอบครัว ชุมชน ท้องถิ่น และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	(.....)	(.....)
4	จัดทำเอกสาร และคู่มือการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชนอย่างเหมาะสม	(.....)	(.....)
5	จัดกิจกรรมเพื่อให้ความรู้ ความคิด เทคนิค และทักษะ สำหรับพัฒนาวิชาชีพ และคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชน	(.....)	(.....)
6	อื่นๆ ระบุ		
7	อื่นๆ ระบุ		
8	อื่นๆ ระบุ		
9	อื่นๆ ระบุ		

ตอนที่ 1 แนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

7. ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น

ข้อ ที่	วิธีการพัฒนา	ความคิดเห็น	
		เห็น ด้วย	ไม่ เห็นด้วย
1	จัดให้มีแผนงานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่นอย่างชัดเจน	(.....)	(.....)
2	แต่งตั้งผู้รับผิดชอบการประสานงานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่นไว้อย่างชัดเจน	(.....)	(.....)
3	จัดทำเอกสาร และคู่มือการประสานงานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับกลุ่มเครือข่าย และสถานศึกษาและองค์กรอื่นอย่างชัดเจน	(.....)	(.....)
4	กำหนดแนวทางความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่นทั้งในและนอกกลุ่มเครือข่าย	(.....)	(.....)
5	กำหนดแนวทางความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับและองค์กรอื่นที่ใกล้เคียง	(.....)	(.....)
6	จัดตั้งศูนย์เครือข่ายวิชาการ เพื่อส่งเสริมและพัฒนางานวิชาการสู่ความเป็นเลิศ	(.....)	(.....)
7	มีการติดตาม และประเมินผลการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น	(.....)	(.....)
8	อื่นๆ ระบุ		
9	อื่นๆ ระบุ		

ตอนที่ 1 แนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

8. ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร
หน่วยงาน สถาน ประกอบการและสถาบันอื่นที่ จัดการศึกษา

ข้อ ที่	วิธีการพัฒนา	ความคิดเห็น	
		เห็น ด้วย	ไม่ เห็นด้วย
1	แต่งตั้งผู้รับผิดชอบการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการ แก่บุคคล ครอบครัว องค์กรหน่วยงาน และสถาบันอื่นที่ จัดการศึกษาไว้ชัดเจน	(.....)	(.....)
2	ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันกำหนดยุทธศาสตร์และเป้าหมาย การสนับสนุนด้านวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ให้มีความ ชัดเจนยิ่งขึ้น	(.....)	(.....)
3	สำรวจสภาพความต้องการ การสนับสนุนด้านวิชาการ ของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่ จัดการศึกษา	(.....)	(.....)
4	จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานการส่งเสริมและสนับสนุนงาน วิชาการแก่บุคคลครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และ สถาบันอื่นที่จัดการศึกษาอย่างชัดเจน	(.....)	(.....)
5	จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ส่งเสริมและสนับสนุน ด้าน วิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และ สถาบันอื่นที่จัดการศึกษาอย่างเหมาะสม	(.....)	(.....)
6	ติดตาม ดูแล และพัฒนาการให้บริการทางวิชาการแก่ บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัด การศึกษา	(.....)	(.....)
7	อื่นๆ ระบุ		
8	อื่นๆ ระบุ		

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ภาคผนวก จ

ค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตาราง 63 ค่าอำนาจจำแนก (r) เป็นรายข้อ และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
วัดปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน

ค่าความเชื่อมั่นรายด้าน	ข้อ	ค่า r
1. การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการ พัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น	1	0.54
	2	0.65
	3	0.62
	4	0.56
	5	0.55
	ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.99	6
2. การวางแผนงานด้านวิชาการ	1	0.57
	2	0.72
	3	0.60
	4	0.68
	ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.99	5
3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	1	0.48
	2	0.57
	3	0.59
	4	0.65
	ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.99	5
4. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	1	0.67
	2	0.73
	3	0.76
	4	0.72
	5	0.72
	6	0.62
	7	0.49
	8	0.67
	9	0.75
	ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.99	10

ตาราง 63 (ต่อ)

ค่าความเชื่อมั่นรายด้าน	ข้อ	ค่า r
5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	1	0.62
	2	0.65
	3	0.61
	4	0.57
	5	0.77
	ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.99	6
6. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	1	0.63
	2	0.67
	3	0.64
	4	0.73
	5	0.66
	6	0.66
	ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.99	7
7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	1	0.78
	2	0.76
	3	0.69
	4	0.80
	ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.99	5
8. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้	1	0.78
	2	0.68
	3	0.68
	4	0.69
	5	0.71
	ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.99	6

ตาราง 63 (ต่อ)

ค่าความเชื่อมั่นรายด้าน	ข้อ	ค่า r
9. การนิเทศการศึกษา	1	0.78
	2	0.82
	3	0.82
	4	0.91
	ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.99	5
10. การแนะแนวการศึกษา	1	0.71
	2	0.73
	3	0.74
	ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.99	4
11. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา	1	0.83
	2	0.76
	3	0.72
	4	0.69
	5	0.72
	ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.99	6
12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ	1	0.74
	2	0.80
	3	0.79
	4	0.78
	5	0.81
	ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.99	6
13. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น	1	0.77
	2	0.60
	3	0.65
	ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.99	4

ตาราง 63 (ต่อ)

ค่าความเชื่อมั่นรายด้าน	ข้อ	ค่า r
14. การส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการแก่บุคคลครอบครัว องค์กร หน่วยงานสถานประกอบการและสถาบันอื่นที่ จัดการศึกษา	1	0.72
	2	0.71
	3	0.73
	4	0.73
	5	0.66
	ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.99	6
15. การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของ สถานศึกษา	1	0.62
	2	0.67
	3	0.72
	4	0.82
	ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.99	
16. การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา	1	0.66
	2	0.63
	3	0.55
	4	0.60
	ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.99	5
17. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	1	0.70
	2	0.81
	3	0.60
	ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.99	4

ตาราง 63 แสดงว่า แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 มีอำนาจจำแนก (r) ทั้งฉบับอยู่ระหว่าง 0.45-0.91 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.99

ตาราง 64 ค่าอำนาจจำแนก (r) เป็นรายข้อ และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
วัดคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน

ค่าความเชื่อมั่นรายด้าน	ข้อ	ค่า r
1. มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาพที่ดี และมีสุนทรียภาพ	1	0.53
	2	0.57
	3	0.63
	4	0.61
	5	0.51
	ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.99	6
2. มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์	1	0.58
	2	0.60
	3	0.60
	ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.95	4
3. มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	1	0.61
	2	0.69
	3	0.67
	ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.95	4
4. มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล	1	0.62
	2	0.64
	3	0.71
	ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.95	4
5. มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร	1	0.55
	2	0.66
	3	0.68
	ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.95	4
6. มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต	1	0.72
	2	0.72
	3	0.72
	ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.95	4

ตาราง 64 แสดงว่า แบบสอบถามเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนใน โรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีอำนาจจำแนก (r) ที่จับคู่อยู่ระหว่าง 0.50-0.72 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.95

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ภาคผนวก ฉ
ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตาราง 65 ค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารงานวิชาการ
ในโรงเรียน

ข้อที่	ค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม					รวม	IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	0	4	0.8	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
23	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
24	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 65 (ต่อ)

ข้อที่	ค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม					รวม	IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
25	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
26	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
27	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
28	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
29	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
30	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
31	+1	+1	+1	+1	-1	4	0.8	ใช้ได้
32	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
33	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
34	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
35	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
36	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
37	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
38	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
39	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
40	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
41	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
42	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
43	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
44	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
45	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
46	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
47	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
48	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
49	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 65 (ต่อ)

ข้อที่	ค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม					รวม	IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
50	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
51	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
51	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
52	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
53	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
54	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
55	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
56	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
57	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
58	+1	+1	+1	+1	-1	4	0.8	ใช้ได้
59	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
60	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
61	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
62	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
63	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
64	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
65	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
66	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
67	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
68	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
69	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
70	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
71	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
72	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
73	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 65 (ต่อ)

ข้อที่	ค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม					รวม	IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
74	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
75	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
76	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
77	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
78	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
79	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
80	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
81	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
82	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
83	+1	+1	+1	+1	0	4	0.8	ใช้ได้
84	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
85	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
86	+1	+1	+1	+1	0	4	0.8	ใช้ได้
87	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
88	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
89	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
90	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
91	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
92	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
93	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
94	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
95	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 66 คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียน

ข้อที่	ค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม					รวม	IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
23	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
24	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 66 (ต่อ)

ข้อที่	ค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม					รวม	IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
25	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
26	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ประวัติย่อของผู้วิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ	นางดวงเดือน แก้วฝ้าย
วัน เดือน ปี เกิด	28 มีนาคม 2516
ที่อยู่ปัจจุบัน	3 หมู่ที่ 2 บ้านถ้ำเต่า ตำบลสามัคคีพัฒนา อำเภออากาศอำนวย จังหวัดสกลนคร (47170)
ตำแหน่งปัจจุบัน	ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนบ้านท่าก้อน ตำบลท่าก้อน อำเภออากาศอำนวย จังหวัดสกลนคร (47170)
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2529	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านถ้ำเต่า อำเภออากาศอำนวย จังหวัดสกลนคร
พ.ศ. 2532	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบางปะกง “บวรวิทยายน” อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา
พ.ศ. 2535	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสกลนครพัฒนศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
พ.ศ. 2539	ปริญญาตรีศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) วิชาเอกการประถมศึกษา สถาบันราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
พ.ศ. 2558	ปริญญาตรีศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2546	อาจารย์ 1 ระดับ 3 โรงเรียนบ้านท่าสว่าง (สาขาบ้านกระหวั้น) อำเภอกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ
พ.ศ. 2547	อาจารย์ 1 ระดับ 4 โรงเรียนบ้านหนองซน อำเภอนาทม จังหวัดนครพนม
พ.ศ. 2547	ครู คศ. 1 โรงเรียนบ้านหนองซน อำเภอนาทม จังหวัดนครพนม
พ.ศ. 2554	ครู คศ. 2 โรงเรียนบ้านท่าก้อน อำเภออากาศอำนวย จังหวัดสกลนคร
พ.ศ. 2555-ปัจจุบัน	ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านท่าก้อน อำเภออากาศอำนวย จังหวัดสกลนคร