

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาการศึกษา เขต 22 ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูล และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ และแปลผลข้อมูล

3.1 การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน

3.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย

3.3 การวิเคราะห์ข้อมูลแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียนกับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22

### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลไว้ ดังนี้

N แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

$\bar{X}$  แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean)

S.D. แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

F แทน ค่าที่ใช้ในการพิจารณาแบบ F-distribution

MS แทน ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสอง (Mean Square)

SS แทน ผลบวกกำลังสองของคะแนน(Sum of Square)

df แทน ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)

\* แทน ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* แทน ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

R แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียนกับประสิทธิผลของโรงเรียน

$X_t$  แทน ภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียน

$X_1$  แทน ด้านตัวผู้นำ

$X_2$  แทน ด้านสมาชิกทีม

$X_3$  แทน ด้านงานที่รับผิดชอบ

$X_4$  แทน ด้านทีมงาน

$Y_t$  แทน ประสิทธิผลของโรงเรียน

$Y_1$  แทน การบริหารงานวิชาการ

$Y_2$  แทน การบริหารงานงบประมาณ

$Y_3$  แทน การบริหารงานบุคลากร

$Y_4$  แทน การบริหารทั่วไป

R แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ

$R^2$  แทน ค่าอำนาจการพยากรณ์

b แทน ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรพยากรณ์ซึ่งพยากรณ์ใน

รูปคะแนนดิบ

$\beta$  แทน ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรพยากรณ์ซึ่งพยากรณ์

ในรูปคะแนนมาตรฐาน

a แทน ค่าคงที่ของการพยากรณ์ในรูปของคะแนนดิบ

S.E.b แทน ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์การถดถอย

ของตัวแปรพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

S.E.est แทน ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์

$Z'$  แทน คะแนนความมีประสิทธิภาพในการบริหารงานที่ได้จากสมการ

พยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$\alpha$  แทน การมีนัยสำคัญทางสถิติ

f แทน จำนวนความถี่

% แทน จำนวนร้อยละ

## ลำดับการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามเก็บข้อมูล จำนวน 324 ฉบับ ที่เป็นโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง ได้รับแบบสอบถามกลับคืนและมีความสมบูรณ์จำนวน 324 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 จากนั้นได้ตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้ จากนั้นดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายการวิเคราะห์เป็นขั้นตอนตามลำดับ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน
2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย ดังนี้
  - 2.1 วิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
  - 2.2 วิเคราะห์ระดับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
  - 2.3 เปรียบเทียบภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน โดยใช้สถิติวิเคราะห์ (F – test, ชนิด One-Way-Analysis of Variance)
  - 2.4 เปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน โดยใช้สถิติวิเคราะห์ (F – test, ชนิด One-Way-Analysis of Variance)
  - 2.5 เปรียบเทียบภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน โดยใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรผันทางเดียว (F – test, ชนิด One-Way-Analysis of Variance)
  - 2.6 เปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่

ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน โดยใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรผันทางเดียว (F – test, ชนิด One-Way-Analysis of Variance)

2.7 เปรียบเทียบภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีที่ตั้งในจังหวัดที่แตกต่างกัน โดยใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรผันทางเดียว (t – test, ชนิด Independent Samples Test)

2.8 เปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีที่ตั้งในจังหวัดที่แตกต่างกัน โดยใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรผันทางเดียว (t – test, ชนิด Independent Samples Test)

2.9 วิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียนและประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยใช้ค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson ‘s Product Moment Correlation)

2.10 วิเคราะห์ภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียนที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยใช้ การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณทีละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

2.11 วิเคราะห์แนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

## ผลการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ผู้วิจัยได้ดำเนินตามขั้นตอน ดังนี้

### 1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน

การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งจำแนกตามสถานภาพ ขนาดของโรงเรียนและจังหวัด จำนวน 324 คน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียด ดังนี้

ตาราง 8 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพ ขนาดของโรงเรียน และจังหวัด

สถานภาพของผู้ตอบ แบบสอบถาม		จำนวนกลุ่มตัวอย่าง	
		คน	ร้อยละ
1. สถานภาพ			
1.1 ผู้อำนวยการโรงเรียน		81	25.00
1.2 รองผู้อำนวยการโรงเรียน		81	25.00
1.3 หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้		81	25.00
1.4 ครูผู้สอน		81	25.00
<b>รวม</b>		<b>324</b>	<b>100</b>
2. ขนาดของโรงเรียน		จำนวนโรงเรียน	
2.1 ขนาดเล็ก	49	196	60.49
2.2 ขนาดกลาง	25	100	30.86
2.3 ขนาดใหญ่	5	20	6.18
2.4 ขนาดใหญ่พิเศษ	2	8	2.47
<b>รวม</b>		<b>81</b>	<b>324</b>
3. จังหวัด		จำนวนโรงเรียน	
3.1 นครพนม	51	204	62.96
3.2 มุกดาหาร	30	120	37.04
<b>รวม</b>		<b>81</b>	<b>324</b>

จากตาราง 8 แสดงว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 324 คน เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน กลุ่มละ 81 คน คิดเป็นร้อยละ 25 เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียนพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 196 คนคิดเป็นร้อยละ 60.49 ขนาดกลางจำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 30.86 ขนาดใหญ่จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 6.18 ขนาดใหญ่พิเศษจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.47 เมื่อจำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียนพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติงานในจังหวัดนครพนม จำนวน 204 คน คิดเป็นร้อยละ 62.96 จังหวัดมุกดาหาร จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 37.04

## 2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน

2.1 วิเคราะห์ภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยรวมและรายด้าน นำเสนอแสดงในตาราง 9 ถึง 13

### 2.1.1 ระดับภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียน โดยรวม

ตาราง 9 ระดับภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยรวม

ภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการ โรงเรียน	ค่าสถิติ (n=324)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านตัวผู้นำ ( $X_1$ )	4.24	0.70	มาก	1
2. ด้านสมาชิกทีม ( $X_2$ )	4.21	0.49	มาก	2
3. ด้านงานที่รับผิดชอบ ( $X_3$ )	4.18	0.57	มาก	4
4. ด้านทีมงาน ( $X_4$ )	4.19	0.62	มาก	3
<b>รวม</b>	<b>4.20</b>	<b>0.54</b>	<b>มาก</b>	

จากตาราง 9 ภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้คือ ด้านตัวผู้นำ

ด้านสมาชิกทีม ด้านทีมงาน และด้านงานที่รับผิดชอบ

2.1.2 ระดับภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 จำแนกรายด้าน

ตาราง 10 ระดับภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน ด้านตัวผู้นำ จำแนกรายข้อ

ด้านตัวผู้นำ	ค่าสถิติ (n=324)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ผู้อำนวยการโรงเรียนเป็นผู้ใช้รูปแบบภาวะผู้นำทีม ที่มีความเหมาะสมกับสถานการณ์	4.20	0.81	มาก	12
2. ผู้อำนวยการโรงเรียนเป็นผู้ให้โอกาสผู้ใต้ บังคับบัญชาสามารถแสดงความคิดเห็นอย่างเต็มที่	4.19	0.90	มาก	14
3. ผู้อำนวยการโรงเรียนเป็นผู้มีวิสัยทัศน์ และมองเป้าหมาย ของการพัฒนาได้ชัดเจน	4.26	0.83	มาก	4
4. ผู้อำนวยการโรงเรียนเป็นผู้มีบทบาทเป็นผู้นำทีม และสร้างความสัมพันธ์ที่ดีในทีม	4.20	0.93	มาก	13
5. ผู้อำนวยการโรงเรียนเป็นผู้มอบหมายงานชัดเจน และเหมาะสมกับความรู้ความสามารถของ ผู้ใต้บังคับบัญชา	4.21	0.87	มาก	11
6. ผู้อำนวยการโรงเรียนเป็นผู้นำทางวิชาการ และนำเสนอแนวคิดใหม่ๆ ในการพัฒนางานต่อ ผู้ใต้บังคับบัญชาในโรงเรียน	4.25	0.78	มาก	5
7. ผู้อำนวยการโรงเรียนเป็นผู้ให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีอิสระในการพัฒนางานของตนเอง	4.25	0.81	มาก	7
8. ผู้อำนวยการโรงเรียนเป็นผู้มีนิสัยใฝ่เรียนรู้และพัฒนาตนเอง ให้มีความรู้ความสามารถและทักษะที่จำเป็นต่อการเป็นผู้นำทีมเสมอ	4.42	0.73	มาก	1

ตาราง 10 (ต่อ)

ด้านตัวผู้นำ	ค่าสถิติ (n=324)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
9. ผู้อำนวยการโรงเรียนเป็นแบบอย่างของทีมงานเพื่อ สร้างศรัทธาให้กับผู้ใต้บังคับบัญชาได้	4.23	0.92	มาก	10
10. ผู้อำนวยการโรงเรียนมีความสามารถในการ กำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ ปทัสถาน วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และแนวปฏิบัติของผู้ใต้บังคับบัญชา	4.38	0.73	มาก	2
11. ผู้อำนวยการโรงเรียนมีบทบาทในการเป็น ต้นแบบของผู้ใต้บังคับบัญชา และสร้างเอกลักษณ์ ให้โรงเรียนอย่างมีคุณค่า	4.25	0.79	มาก	6
12. ผู้อำนวยการโรงเรียนมีบทบาทในการเป็น ผู้ริเริ่ม และฝึกสอนงานให้ผู้ใต้บังคับบัญชา	4.27	0.76	มาก	3
13. ผู้อำนวยการโรงเรียนมีทักษะในการสื่อสาร เพื่อสร้างความเข้าใจที่ดีกับผู้ใต้บังคับบัญชา	4.23	0.87	มาก	9
14. ผู้อำนวยการโรงเรียนมีทักษะการสร้างขวัญ และกำลังใจให้กับผู้ใต้บังคับบัญชาเพื่อ ประสิทธิผลของงาน	4.09	1.00	มาก	16
15. ผู้อำนวยการโรงเรียนมีทักษะในการสนับสนุน ส่งเสริมและกำกับติดตามการปฏิบัติงานของ ผู้ใต้บังคับบัญชา	4.24	0.80	มาก	8
16. ผู้อำนวยการโรงเรียนมีทักษะในการรับฟัง ความคิดเห็นของผู้อื่นอย่างมีเหตุผล	4.14	0.96	มาก	15
<b>รวม</b>	<b>4.24</b>	<b>0.70</b>	<b>มาก</b>	

จากตาราง 10 แสดงว่าภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านตัวผู้นำ ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการ  
โรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน อยู่ในระดับ  
มากทุกด้าน ( $\bar{x}=4.24$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดย  
เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้คือ 1) ผู้อำนวยการโรงเรียนเป็นผู้



มีนิสัยใฝ่เรียนรู้และพัฒนาตนเองให้มีความรู้ ความสามารถ และทักษะที่จำเป็น ต่อการเป็น ผู้นำที่มียุทธศาสตร์ 2) ผู้อำนวยการโรงเรียนมีความสามารถในการกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ ปทัสถาน วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และแนวปฏิบัติของผู้ใต้บังคับบัญชา 3) ผู้อำนวยการ โรงเรียนมีบทบาทในการเป็นผู้ริเริ่ม และฝึกสอนงานให้ผู้ใต้บังคับบัญชา

ตาราง 11 ระดับภาวะผู้นำของทีมของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน ด้านสมาชิกทีม จำแนกรายข้อ

ด้านสมาชิกทีม	ค่าสถิติ (n=324)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{x}$	S.D.		
1. ครูมีความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง	4.19	0.62	มาก	12
2. สมาชิกมีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.16	0.60	มาก	13
3. ครูมีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.27	0.62	มาก	3
4. ครูมีความรู้ความสามารถในการใช้และ พัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทาง การศึกษา	4.15	0.63	มาก	14
5. ครูมีความรู้ ความสามารถในการบริหารและ พัฒนาตนเอง	4.22	0.62	มาก	9
6. ครูมีความรู้ความสามารถในการเรียนรู้และ ทำงานเป็นทีม	4.22	0.65	มาก	10
7. ครูมีทักษะการเป็นผู้นำทีม และการเป็นผู้ ตามที่ดี	4.26	0.67	มาก	5
8. ครูพัฒนาตนเองให้มีความรู้ ความสามารถ ทักษะ และประสบการณ์ที่เหมาะสมกับภารกิจ ที่ได้รับมอบหมาย	4.33	0.60	มาก	1

ตาราง 11 (ต่อ)

ด้านสมาชิกทีม	ค่าสถิติ (n=324)		การแปลความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{x}$	S.D.		
9. ครูปฏิบัติตามกฎกติกา ข้อตกลง และวัฒนธรรมของโรงเรียน	4.30	0.63	มาก	2
10. ครูยอมรับและยกย่องชมเชยให้กำลังใจระหว่างสมาชิกเพื่อร่วมกันทำงานตามบทบาทหน้าที่	4.27	0.67	มาก	4
11. ครูร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และปรึกษาหารือกันอย่างเป็นกันเองเพื่อพัฒนางานในทีม	4.23	0.72	มาก	8
12. ครูมีระบบสวัสดิการ และให้การช่วยเหลือสมาชิกอย่างเหมาะสม	4.07	0.81	มาก	16
13. ครูมีพฤติกรรมที่แสดงถึงความสุขและความพึงพอใจในงานที่รับผิดชอบ และความสำเร็จของงาน	4.14	0.76	มาก	15
14. ครูมีความภาคภูมิใจในตัวผู้บริหารและครูในโรงเรียน	4.05	0.81	มาก	17
15. ครูศรัทธาและเชื่อมั่นในการทำงานเป็นทีม	4.23	0.71	มาก	7
16. ครูเคารพให้เกียรติความคิดเห็นที่แตกต่างของสมาชิกคนอื่นๆ	4.21	0.77	มาก	11
17. ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย การวางโครงสร้างการบริหารและการวางแผนการทำงานของทีม	4.25	0.72	มาก	6
<b>รวม</b>	4.21	0.49	มาก	

จากตาราง 11 แสดงว่าภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านสมาชิกทีม ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน อยู่ในระดับมากทุกด้าน ( $\bar{x}=4.21$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดย

เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้คือ 1)ครูพัฒนาตนเองให้มีความรู้ความสามารถ ทักษะ และประสบการณ์ที่เหมาะสมกับภารกิจที่ได้รับมอบหมาย 2) ครูปฏิบัติตามกฎกติกา ข้อตกลง และวัฒนธรรมของโรงเรียน 3) ครูมีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ตาราง 12 ภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน  
รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน ด้านงาน  
จำแนกรายข้อ

ด้านงาน	ค่าสถิติ (n=324)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{x}$	S.D.		
1. โรงเรียนมีวัตถุประสงค์ของงานเกิดจาก ครูร่วมกันกำหนด	4.19	0.76	มาก	11
2. โรงเรียนมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนปฏิบัติได้	4.30	0.68	มาก	3
3. วัตถุประสงค์สอดคล้องกับภารกิจ และบริบทของโรงเรียน	4.31	0.64	มาก	1
4. เป้าหมายสอดคล้องวัตถุประสงค์ของ การจัดการศึกษา	4.29	0.70	มาก	4
5. เป้าหมายของโรงเรียนมีความเหมาะสม กับความรู้ความสามารถของครู	4.30	0.64	มาก	2
6. โรงเรียนมีขอบข่ายและมาตรฐานงาน ชัดเจนและครอบคลุมภารกิจหน้าที่	4.23	0.69	มาก	5
7. ครูร่วมกันวางแผนและขอบข่ายของงาน ในโรงเรียน	4.22	0.73	มาก	8
8. โรงเรียนมีการจัดลำดับความสำคัญ และความเร่งด่วนของงาน	4.21	0.69	มาก	9
9. โรงเรียนมีทรัพยากรเพียงพอและ ใช้ ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าเหมาะสมกับภาระ งาน	3.91	0.89	มาก	18

ตาราง 12 (ต่อ)

ด้านงาน	ค่าสถิติ (n=324)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{x}$	S.D.		
10. มีระบบการพัฒนา การบำรุงรักษาและ ประเมิน ความเหมาะสมการใช้ทรัพยากร	3.95	0.82	มาก	17
11. โรงเรียนมีการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการ และบริบทโรงเรียน เพื่อสร้างรูปแบบของโรงเรียน	4.09	0.80	มาก	16
12. โรงเรียนมีรูปแบบการมอบหมายงานที่ ชัดเจน มีกระบวนการวางแผน การ ดำเนินงาน และการประเมินผลที่ครอบคลุม ภาระงานและมีประสิทธิภาพ	4.22	0.71	มาก	7
13. โรงเรียนมีระบบการประเมินสอดคล้อง สภาพงาน ตรวจสอบได้ง่ายและสามารถนำ ผลการประเมินมาใช้ประโยชน์ต่อการพัฒนา งาน	4.14	0.72	มาก	14
14. จำนวนครูสามารถปรับเปลี่ยนได้ตาม สถานการณ์งานและกิจกรรม	4.19	0.73	มาก	10
15. โครงสร้างการบริหารจัดตั้งขึ้นตาม ระบบงานที่ครูรับผิดชอบ	4.23	0.75	มาก	6
16. โครงสร้างการบริหารที่มีสายการบังคับ บัญชาแบบแบนราบและอยู่บนพื้นฐานของ ความเข้าใจกัน	4.12	0.80	มาก	15
17. โครงสร้างการบริหารมีรูปแบบที่เอื้อต่อ การตัดสินใจร่วมกัน	4.18	0.78	มาก	13
18. โครงสร้างการบริหารสามารถสร้าง ทีมงาน และการพัฒนาทีมงานอย่างต่อเนื่อง และมีประสิทธิผล	4.19	0.80	มาก	12
<b>รวม</b>	4.18	0.57	มาก	

จากตาราง 12 แสดงว่าภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านงาน ตามความคิดของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก ทุกด้าน ( $\bar{x}=4.18$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับ จากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้คือ 1) วัตถุประสงค์สอดคล้องกับภารกิจ และบริบทของโรงเรียน 2) เป้าหมายของโรงเรียนมีความเหมาะสมกับความรู้ความสามารถของครู 3) โรงเรียนมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน และปฏิบัติได้

ตาราง 13 ระดับภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน ด้านทีมงาน จำแนกรายข้อ

ด้านทีมงาน	ค่าสถิติ (n=324)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{x}$	S.D.		
1. โรงเรียนประกอบด้วยคณะครูที่มีความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ที่หลากหลาย	4.36	0.69	มาก	1
2. คณะครูมีวัตถุประสงค์และมีเป้าหมาย ร่วมกันที่ชัดเจน	4.22	0.69	มาก	9
3. ลักษณะของครูในโรงเรียนประกอบด้วย ทีมนำ ทีมทำ และทีมประสาน	4.11	0.78	มาก	18
4. ครูมีกระบวนการติดต่อสื่อสารกันอย่าง กว้างขวางและมีประสิทธิภาพ	4.19	0.80	มาก	13
5. โรงเรียนมีจำนวนครูที่ความเหมาะสมกับ ภารกิจ	3.98	0.92	มาก	21
6. ครูมีความมั่นคง สันับสนุน ควบคุมดูแลกัน และกัน	4.06	0.82	มาก	20
7. โรงเรียนมีบรรยากาศแบบเปิด	4.09	0.89	มาก	19
8. ครูทำงานร่วมกันแบบกัลยาณมิตร มีความ ไว้วางใจกันและกัน	4.18	0.85	มาก	14

ตาราง 13 (ต่อ)

ด้านที่มงาน	ค่าสถิติ (n=324)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{x}$	S.D.		
9. ครูมีความภูมิใจที่ได้เป็นสมาชิกของโรงเรียน	4.24	0.78	มาก	5
10. โรงเรียนส่งเสริมและให้กำลังใจสมาชิกที่มุ่งมั่นทำงานร่วมกันจนประสบความสำเร็จ	4.20	0.86	มาก	11
11. โรงเรียนให้ความสำคัญกับการทำงานเป็นทีม	4.26	0.81	มาก	3
12. โรงเรียนมีวัฒนธรรมการทำงานที่เน้นคุณภาพมากกว่าปริมาณ	4.25	0.80	มาก	4
13. โรงเรียนมีการให้กำลังใจยกย่องชมเชยและประกาศเกียรติคุณของครู	4.20	0.81	มาก	10
14. ครูมีวัฒนธรรมการรับฟังเหตุผลของเพื่อนร่วมงาน	4.26	0.73	มาก	2
15. ครูมีวิธีการสื่อสารจากระดับบนสู่ล่างล่างสู่บน และระดับเดียวกัน	4.13	0.75	มาก	16
16. ครูมีความรู้และเข้าใจในจุดมุ่งหมายของการสื่อสารและมีวิธีการสื่อสารที่หลากหลายที่สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน	4.23	0.70	มาก	7
17. โรงเรียนมีโครงสร้างบริหารที่เอื้อต่อการทำงานเป็นทีมและมีความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน	4.23	0.78	มาก	8
18. ครูทุกคนมีส่วนร่วมในการกำหนดระเบียบ กฎ กติกาที่ส่งผลให้ทีมมีประสิทธิภาพ	4.19	0.78	มาก	12
19. ผลการปฏิบัติงานของครูเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้	4.12	0.74	มาก	17

ตาราง 13 (ต่อ)

ด้านที่มงาน	ค่าสถิติ (n=324)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{x}$	S.D.		
20. โรงเรียนมีระบบการพัฒนาทีมและผลงานทีมอย่างต่อเนื่อง	4.14	0.78	มาก	15
21. โรงเรียนมีระบบการพัฒนาทีมและผลงานทีมอย่างต่อเนื่อง	4.14	0.78	มาก	15
22. ครูมีเจตคติที่ดีในการทำงานและมีความรัก ความสามัคคีในโรงเรียน	4.24	0.81	มาก	6
<b>รวม</b>	4.19	0.62	มาก	

จากตาราง 13 แสดงว่าภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านที่มงาน ตามความคิดของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน อยู่ในระดับมากทุกด้าน ( $\bar{x}=4.19$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้คือ 1) โรงเรียนประกอบด้วยคณะครูที่มีความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ที่หลากหลาย 2) ครูมีวัฒนธรรมการรับฟังเหตุผลของเพื่อนร่วมงาน 3) โรงเรียนให้ความสำคัญกับการทำงานเป็นทีม

2.2 วิเคราะห์ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยรวม และรายด้าน นำเสนอแสดงในตาราง 14 ถึง 18

### 2.2.1 ระดับประสิทธิผลของโรงเรียน โดยรวม

ตาราง 14 ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยรวม

ประสิทธิผลของโรงเรียน	ค่าสถิติ (n=324)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{x}$	S.D.		
1. ด้านการบริหารงานวิชาการ (Y <sub>1</sub> )	4.27	0.56	มาก	3
2. ด้านการบริหารงานงบประมาณ (Y <sub>2</sub> )	4.35	0.59	มาก	2
3. ด้านการบริหารงานบุคคล (Y <sub>3</sub> )	4.26	0.60	มาก	4
4. ด้านการบริหารงานทั่วไป (Y <sub>4</sub> )	4.40	0.47	มาก	1
<b>รวม</b>	4.32	0.50	มาก	

จากตาราง 14 แสดงประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน โดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ ด้านการบริหารงานทั่วไป ด้านการบริหารงานงบประมาณ ด้านการบริหารงานวิชาการ และด้านการบริหารงานบุคคล

2.2.2 ระดับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 22 จำแนกเป็นรายชื่อ

ตาราง 15 ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 22 ด้านงานวิชาการ

ข้อที่	ด้านการบริหารวิชาการ	ค่าสถิติ (n=324)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{x}$	S.D.		
1.	โรงเรียนมีหลักสูตรสถานศึกษา สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ เป้าหมาย คุณลักษณะที่พึงประสงค์และตรงกับ ความต้องการของท้องถิ่น	4.38	0.58	มาก	3
2.	โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครูมีการจัดทำ แผนการจัดการเรียนรู้ ตามสาระ และหน่วยการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ	4.39	0.63	มาก	2
3.	โรงเรียนดำเนินการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียนอย่างอย่าง ถูกต้องครบถ้วนตามระเบียบ วิธีการ วัดผลประเมินผล	4.43	0.62	มาก	1
4.	โรงเรียนส่งเสริมให้ครูมีการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการ เรียนรู้แต่ละกลุ่มสาระ การเรียนรู้และมีการเผยแพร่ผลงานต่อ หน่วยงานอื่น	4.18	0.77	มาก	8



ตาราง 15 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านการบริหารวิชาการ	ค่าสถิติ (n=324)		การแปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		$\bar{x}$	S.D.		
7.	โรงเรียนมีการพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อรองรับการประเมินภายนอกจาก สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมิน คุณภาพการศึกษา	4.34	0.67	มาก	4
5.	โรงเรียนส่งเสริมให้ครูมีการผลิต พัฒนา สื่อ นวัตกรรม การเรียนการสอน และมีการ ประเมินผลเพื่อการพัฒนาสื่ออย่าง สม่ำเสมอ	4.30	0.69	มาก	5
6.	โรงเรียนจัดระบบการแนะแนว โดย บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วม อย่างเป็น ระบบ	4.19	0.76	มาก	7
รวม		4.27	0.56	มาก	

จากตาราง 15 แสดงว่าประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของ  
ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้  
และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=4.27$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ใน  
ระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้คือ 1)  
โรงเรียนดำเนินการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียนอย่างถูกต้องครบถ้วน  
ตามระเบียบ วิธีการวัดผลประเมินผล 2) โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครูมีการจัดทำแผนการ  
จัดการเรียนรู้ ตามสาระ และหน่วยการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 3) โรงเรียนมี  
หลักสูตรสถานศึกษาสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ เป้าหมาย คุณลักษณะที่พึงประสงค์และตรง  
กับความต้องการของท้องถิ่น

ตาราง 16 ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22  
ด้านการบริหารงบประมาณ

ข้อที่	ด้านการบริหารงบประมาณ	ค่าสถิติ (n=324)		การแปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		$\bar{x}$	S.D.		
1.	โรงเรียนมีการจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณและการเงินอื่นๆ ที่เป็นปัจจุบัน และถูกต้องตามระเบียบของทางราชการ	4.34	0.73	มาก	5
2.	โรงเรียนมีการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปีและอนุมัติการใช้งบประมาณตามวงเงินที่จัดสรรไว้	4.33	0.74	มาก	7
3.	โรงเรียนมีการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล รายงานผลการใช้เงินและ ผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานประจำปี	4.35	0.70	มาก	4
4.	โรงเรียนมีการบริหารการเงิน ตามกฎระเบียบและเอกสารที่เกี่ยวข้องอย่างถูกต้องและเกิดประโยชน์ต่อผู้เรียน	4.33	0.72	มาก	6
5.	โรงเรียนมีการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ตามกฎหมายระเบียบและเอกสารที่เกี่ยวข้อง	4.42	0.69	มาก	3
6.	โรงเรียนมีการจัดระบบตรวจสอบการรับจ่ายพัสดุและจัดทำรายการอย่างถูกต้องและเป็นปัจจุบัน	4.29	0.70	มาก	8
7.	โรงเรียนมีการจัดหาและจัดซื้อวัสดุครุภัณฑ์ที่มีคุณภาพเหมาะสมและเพียงพอกับการใช้งาน	4.25	0.81	มาก	9
8.	โรงเรียนมีการเบิกเงิน การเก็บรักษาเงินการจ่ายเงิน การนำส่งเงินเป็นไปตามขั้นตอน และวิธีการที่กระทรวงการคลังกำหนด	4.44	0.65	มาก	1

ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านการบริหารงบประมาณ	ค่าสถิติ (n=324)		การแปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		$\bar{x}$	S.D.		
9.	โรงเรียนมีการจัดทำรายงานเงิน คงเหลือประจำวันและมีการรายงานต่อ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครพนม เขต 22 ทุกวันสิ้นเดือน	4.43	0.67	มาก	2
<b>รวม</b>		4.35	0.59	มาก	

จากตาราง 16 แสดงว่าประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการบริหารงบประมาณ ตามความคิดเห็นของ  
ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้และครูผู้สอน  
โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.35$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ  
โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้คือ 1) โรงเรียนมีการเบิกเงิน  
การเก็บรักษาเงินการจ่ายเงิน การนำส่งเงินเป็นไปตามขั้นตอน และวิธีการที่  
กระทรวงการคลังกำหนด 2) โรงเรียนมีการจัดทำรายงานเงินคงเหลือประจำวัน และมีการ  
รายงานต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม เขต 22 ทุกวันสิ้นเดือน  
3) โรงเรียนมีการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ตามกฎหมายระเบียบและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

ตาราง 17 ประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22  
ด้านการบริหารงานบุคคล

ข้อที่	ด้านการบริหารงานบุคคล	ค่าสถิติ (n=324)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{x}$	S.D.		
1.	โรงเรียนมีแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่งตามความต้องการ ความจำเป็น และภารกิจของโรงเรียน	4.33	0.64	มาก	2
2.	โรงเรียนมีส่วนร่วมในการดำเนินการสรรหา และบรรจุแต่งตั้งบุคคลเข้าเป็นข้าราชการ และบุคลากรทางการศึกษา	4.17	0.72	มาก	7
3.	โรงเรียนมีการเสริมสร้างประสิทธิภาพของครู และ บุคลากรทางการศึกษาทั้งก่อนและระหว่างปฏิบัติหน้าที่	4.27	0.69	มาก	4
4.	โรงเรียนมีการสำรวจความรู้ ความสามารถ ความต้องการของบุคลากรทุกคนในโรงเรียน เพื่อจัดบุคลากรเข้าปฏิบัติงาน ตามความรู้ความสามารถ ความถนัด ความสนใจ	4.19	0.76	มาก	6
5.	โรงเรียนมีการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูพัฒนาตนเองโดยการอบรมสัมมนาและศึกษาดูงาน เพื่อนำความรู้ประสบการณ์พัฒนาการปฏิบัติงาน	4.34	0.68	มาก	1
6.	โรงเรียนมีการกระตุ้น ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูมีความก้าวหน้าทั้งด้านวิชาการ และ ตำแหน่งหน้าที่	4.33	0.70	มาก	3
7.	โรงเรียนมีการส่งเสริม การทำงานเป็นทีม ภายในโรงเรียน	4.25	0.78	มาก	5
8.	โรงเรียนมีการพิจารณาความดีความชอบ โดยคณะกรรมการ ประเมินผลการปฏิบัติงานและนำผลประกาศอย่างเปิดเผย	4.15	0.94	มาก	8
	<b>รวม</b>	4.26	0.60	มาก	

จากตาราง 17 แสดงว่าประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการบริหารงานบุคคล ตามความคิดเห็นของ ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=4.26$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้คือ 1)โรงเรียนมีการส่งเสริม สนับสนุนให้ครูพัฒนาตนเองโดยการอบรมสัมมนาและศึกษาดูงานเพื่อนำความรู้ ประสบการณ์พัฒนาการปฏิบัติงาน 2) โรงเรียนมีแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่ง ตามความต้องการ ความจำเป็นและภารกิจของโรงเรียน 3)โรงเรียนมีการกระตุ้น ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูมีความก้าวหน้าทั้งด้านวิชาการ และตำแหน่งหน้าที่

ตาราง 18 ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22 ด้านการบริหารงานทั่วไป

ข้อที่	ด้านการบริหารงานทั่วไป	ค่าสถิติ (n=324)		การแปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		$\bar{x}$	S.D.		
1.	โรงเรียนมีการจัดทำทะเบียนรับ- ส่ง หนังสือและทะเบียนเอกสารสำคัญๆ อย่างครบถ้วน	4.53	0.59	มากที่สุด	1
2.	โรงเรียนมีการรับส่งหนังสือและทะเบียน เอกสารสำคัญๆ อย่างครบถ้วน	4.51	0.59	มากที่สุด	3
3.	โรงเรียนมีการจัดเอกสาร ข้อมูล สารสนเทศ ถูกต้อง เป็นระบบ เป็น หมวดหมู่ สะดวกต่อการค้นหา และใช้งาน	4.33	0.65	มาก	9
4.	โรงเรียนมีการประชุมคณะกรรมการ สถานศึกษา ชั้นพื้นฐานอย่างสม่ำเสมอ	4.31	0.66	มาก	10
5.	โรงเรียนมีการจัดระบบการบริหารและ พัฒนาองค์กรตามโครงสร้างการบริหารงาน	4.40	0.61	มาก	4

ตาราง 18 (ต่อ)

ข้อ ที่	ด้านการบริหารงานทั่วไป	ค่าสถิติ (n=324)		การแปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		$\bar{x}$	S.D.		
6.	โรงเรียนมีการบริหารจัดการอาคาร สถานที่และสภาพแวดล้อมเพื่อให้เกิด ความคุ้มค่าและเอื้อประโยชน์ต่อการ เรียนรู้	4.40	0.64	มาก	5
7.	โรงเรียนจัดเวรดูแลรักษาความปลอดภัย ของอาคารสถานที่ให้ถูกต้องตามระเบียบ ของทางราชการ	4.52	0.56	มากที่สุด	2
8.	โรงเรียนมีการจัดทำแผนการรับนักเรียน จัดทำเขตบริการและการทำสำมะโน นักเรียน	4.42	0.63	มาก	6
9.	โรงเรียนมีการวางแผนจัดระบบการ ควบคุม และตรวจสอบภายในโรงเรียน	4.39	0.6	มาก	7
	<b>รวม</b>	4.26	0.60	มาก	

จากตาราง 18 แสดงว่าประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการบริหารงานทั่วไป ตามความคิดเห็นของ  
ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้และครูผู้สอน  
โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=4.40$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมาก  
เป็นส่วนใหญ่ โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้คือ 1) โรงเรียน  
มีการจัดทำทะเบียนรับ-ส่งหนังสือและทะเบียนเอกสารสำคัญๆ อย่างครบถ้วน  
2) โรงเรียนจัดเวรดูแลรักษาความปลอดภัยของอาคารสถานที่ให้ถูกต้องตามระเบียบของ  
ทางราชการ 3) โรงเรียนมีการรับ-ส่งหนังสือและทะเบียนเอกสารสำคัญๆ อย่างครบถ้วน

2.3 เปรียบเทียบภาวะผู้นำทีมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน  
รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน

ตาราง 19 เปรียบเทียบภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน  
รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน

ภาวะผู้นำทีม	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	sig
1. ด้านตัวผู้นำ	ระหว่างกลุ่ม	3	14.732	4.911	11.032**	.000
	ภายในกลุ่ม	320	142.442	.445		
	รวม	323	157.175			
2. ด้านสมาชิกทีม	ระหว่างกลุ่ม	3	3.975	1.325	5.677**	.001
	ภายในกลุ่ม	320	74.678	.233		
	รวม	323	78.653			
3. ด้านงาน	ระหว่างกลุ่ม	3	5.471	1.824	5.827**	.001
	ภายในกลุ่ม	320	100.152	.313		
	รวม	323	105.623			
4. ด้านทีมงาน	ระหว่างกลุ่ม	3	6.945	2.315	6.363**	.000
	ภายในกลุ่ม	320	116.426	.364		
	รวม	323	123.371			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3	7.077	2.359	8.665**	.000
	ภายในกลุ่ม	320	87.115	.272		
	รวม	323	94.192			

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 19 แสดงว่า ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน  
หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทีมของ  
ผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยรวม  
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่ามีความ  
คิดเห็นแตกต่างกัน 4 ด้าน โดยด้านตัวผู้นำ ด้านสมาชิกทีม ด้านทีมงาน และด้านงาน  
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 20 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ระดับภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของ  
ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้  
และครูผู้สอน

ด้าน	สถานะ	ผู้อำนวยการ โรงเรียน		รองผู้ อำนวยการ	หัวหน้ากลุ่ม- สาระการเรียนรู้	ครูผู้สอน
		$\bar{x}$	4.46	4.44	4.05	4.00
1. ด้านตัว ผู้นำ	ผู้อำนวยการ โรงเรียน	4.46	-	.02	.41*	.46*
	รองผู้อำนวยการ โรงเรียน	4.44	-	-	.39*	.44*
	หัวหน้ากลุ่มสาระ- การเรียนรู้	4.05	-	-	-	.05
	ครูผู้สอน	4.00	-	-	-	-
			4.26	4.35	4.16	4.05
2. ด้าน สมาชิก- ทีม	ผู้อำนวยการ โรงเรียน	4.26	-	-.09	.10	.21
	รองผู้อำนวยการ โรงเรียน	4.35	-	-	.19	.30*
	หัวหน้ากลุ่มสาระ- การเรียนรู้	4.16	-	-	-	.11
	ครูผู้สอน	4.05	-	-	-	-
			4.29	4.33	4.05	4.05
3. ด้านงาน	ผู้อำนวยการ โรงเรียน	4.29	-	-.04	.24	.24
	รองผู้อำนวยการ โรงเรียน	4.33	-	-	.28*	.28*
	หัวหน้ากลุ่มสาระ- การเรียนรู้	4.05	-	-	-	-.00
	ครูผู้สอน	4.05	-	-	-	-



ตาราง 20 (ต่อ)

ด้าน	สถานะ	ผู้อำนวยการ โรงเรียน		รองผู้ ผู้อำนวยการ	หัวหน้ากลุ่ม- สาระการเรียนรู้	ครูผู้สอน
		$\bar{x}$	4.33	4.33	4.05	4.02
4. ด้าน ทีมงาน	ผู้อำนวยการ โรงเรียน	4.33	-	-.00	.28*	.31*
	รอง ผู้อำนวยการ	4.33	-	-	.28*	.31*
	หัวหน้ากลุ่ม สาระ-การ เรียนรู้	4.05	-	-	-	.03
	ครูผู้สอน	4.02	-	-	-	-
			4.34	4.36	4.08	4.03
ภาวะผู้นำ ทีม โดยรวม	ผู้อำนวยการ โรงเรียน	4.34	-	-.02	.26*	.31*
	รอง ผู้อำนวยการ	4.36	-	-	.28*	.33*
	หัวหน้ากลุ่ม สาระ- การ เรียนรู้	4.08	-	-	-	.05
	ครูผู้สอน	4.03	-	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 20 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน พบว่า

1. ระดับภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้ผู้อำนวยการโรงเรียน



ตาราง 21 เปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่-  
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน  
รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน

ประสิทธิผลของโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	sig
1.ด้านการบริหารวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	3	4.364	1.455	4.776**	.003
	ภายในกลุ่ม	320	97.464	.305		
	รวม	323	101.828			
2.ด้านการบริหาร งบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	3	8.534	2.845	8.805**	.000
	ภายในกลุ่ม	320	103.387	.323		
	รวม	323	111.921			
3.ด้านการบริหารงาน บุคคล	ระหว่างกลุ่ม	3	7.072	2.357	6.977**	.000
	ภายในกลุ่ม	320	108.106	.338		
	รวม	323	115.178			
4.ด้านการบริหารทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	3	2.038	.679	3.090*	.027
	ภายในกลุ่ม	320	70.377	.220		
	รวม	323	72.416			
<b>รวม</b>	ระหว่างกลุ่ม	3	5.028	1.676	6.988**	.000
	ภายในกลุ่ม	320	76.749	.240		
	รวม	323	81.777			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 21 แสดงว่า ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน  
หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 22 โดยรวมแตกต่างกันอย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกัน  
4 ด้าน โดยด้านการบริหารทั่วไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05  
ส่วนด้านการบริหารวิชาการ ด้านการบริหารงบประมาณ และด้านการบริหารงานบุคคล  
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 22 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ระดับประสิทธิผลของโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของ  
ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้  
และครูผู้สอน

ด้าน	สถานะ	ผู้อำนวยการ โรงเรียน		รองผู้ อำนวยการ	หัวหน้ากลุ่ม- สาระการเรียนรู้	ครูผู้สอน
		$\bar{x}$	4.37	4.40	4.20	4.12
ด้านการ บริหาร วิชาการ	ผู้อำนวยการ โรงเรียน	4.37	-	-.02	.17	.25*
	รองผู้อำนวยการ	4.40	-	-	.20	.28*
	หัวหน้ากลุ่ม สาระ-การเรียนรู้	4.20	-	-	-	.08
	ครูผู้สอน	4.12	-	-	-	-
			4.50	4.53	4.22	4.16
ด้านการ บริหาร งบประมาณ	ผู้อำนวยการ โรงเรียน	4.50	-	-.03	.27*	.33*
	รองผู้อำนวยการ	4.53	-	-	.31*	.37*
	หัวหน้ากลุ่ม สาระ-การเรียนรู้	4.22	-	-	-	.06
	ครูผู้สอน	4.16	-	-	-	-
			4.38	4.41	4.18	4.05
ด้านการ บริหารงาน บุคคล	ผู้อำนวยการ โรงเรียน	4.38	-	-.03	.20	.33*
	รองผู้อำนวยการ	4.41	-	-	.23	.36*
	หัวหน้ากลุ่ม สาระ-การเรียนรู้	4.18	-	-	-	.13
	ครูผู้สอน	4.05	-	-	-	-

ตาราง 22 (ต่อ)

ด้าน	สถานะ	ผู้อำนวยการโรงเรียน		รองผู้อำนวยการ	หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้	ครูผู้สอน
		$\bar{x}$	4.46	4.48	4.41	4.28
ด้านการบริหารทั่วไป	ผู้อำนวยการโรงเรียน	4.46	-	-.02	.05	.18*
	รองผู้อำนวยการ	4.48	-	-	.07	.21*
	หัวหน้ากลุ่มสาระ-การเรียนรู้	4.41	-	-	-	.13
	ครูผู้สอน	4.28	-	-	-	-
			4.43	4.45	4.25	4.15
ประสิทธิผลของโรงเรียนโดยรวม	ผู้อำนวยการโรงเรียน	4.43	-	-.03	.17	.27*
	รองผู้อำนวยการ	4.45	-	-	.20	.30*
	หัวหน้ากลุ่มสาระ-การเรียนรู้	4.25	-	-	-	.10
	ครูผู้สอน	4.15	-	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 22 ผลการวิเคราะห์ระดับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของ ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน พบว่า

1. ระดับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของ ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน โดยรวม พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียน และรองผู้อำนวยการโรงเรียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน สูงกว่า ครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ด้านการบริหารวิชาการ ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน สูงกว่า ครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับ .05

3. ด้านการบริหารงบประมาณ ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน สูงกว่า หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ด้านการบริหารงานบุคคล ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน สูงกว่า ครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. ด้านการบริหารทั่วไป ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน สูงกว่า ครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.5 เปรียบเทียบภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของ ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน

ตาราง 23 เปรียบเทียบภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน

ภาวะผู้นำทีม	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	sig
1. ด้านตัวผู้นำ	ระหว่างกลุ่ม	2	5.627	2.814	5.960**	.003
	ภายในกลุ่ม	321	151.548	.472		
	รวม	323	157.175			
2. ด้านสมาชิกทีม	ระหว่างกลุ่ม	2	1.494	.747	3.107*	.046
	ภายในกลุ่ม	321	77.159	.240		
	รวม	323	78.653			

ตาราง 23 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทีม	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	sig
3. ด้านทีมงาน	ระหว่างกลุ่ม	2	4.384	2.192	6.950**	.001
	ภายในกลุ่ม	321	101.239	.315		
	รวม	323	105.623			
4. ด้านงาน	ระหว่างกลุ่ม	2	3.687	1.843	4.944**	.008
	ภายในกลุ่ม	321	119.685	.373		
	รวม	323	123.371			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	3.495	1.748	6.185**	.002
	ภายในกลุ่ม	321	90.697	.283		
	รวม	323	94.192			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 23 แสดงว่า ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกัน 4 ด้าน โดยด้านสมาชิกทีม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านตัวผู้นำ ด้านทีมงาน และด้านงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 24 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ระดับภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของ  
ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้  
และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน

ด้าน	ขนาดโรงเรียน	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ
		$\bar{x}$	4.13	4.41	4.34
ด้านตัวผู้นำ	ขนาดเล็ก	4.13	-	-.28*	-.20*
	ขนาดกลาง	4.41	-	-	.08
	ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.34	-	-	-
			4.15	4.28	4.32
ด้านสมาชิกทีม	ขนาดเล็ก	4.15	-	-.13	-.17*
	ขนาดกลาง	4.28	-	-	-.07
	ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.32	-	-	-
			4.09	4.35	4.18
ด้านทีมงาน	ขนาดเล็ก	4.09	-	-.26*	-.08
	ขนาดกลาง	4.35	-	-	.18
	ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.18	-	-	-
			4.10	4.32	4.31
ด้านงาน	ขนาดเล็ก	4.10	-	-.22*	-.21
	ขนาดกลาง	4.32	-	-	.01
	ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.31	-	-	-
			4.12	4.34	4.28
ภาวะผู้นำทีม โดยรวม	ขนาดเล็ก	4.12	-	-.22*	-.16
	ขนาดกลาง	4.34	-	-	.06
	ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.28	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01



จากตาราง 24 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน พบว่า

1. ระดับภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยรวม พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดกลาง มีภาวะผู้นำทีม สูงกว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

2. ด้านตัวผู้นำ ผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ มีภาวะผู้นำทีมด้านตัวผู้นำ สูงกว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ด้านสมาชิกทีม ผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ มีภาวะผู้นำทีมด้านสมาชิกทีม สูงกว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ด้านทีมงาน ผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดกลาง มีภาวะผู้นำทีมด้านทีมงาน สูงกว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. ด้านงาน ผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดกลาง มีภาวะผู้นำทีมด้านงาน สูงกว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.6 เปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน

ตาราง 25 เปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน  
รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน  
ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน

ประสิทธิผลของโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	sig
1.ด้านการบริหารงานวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2	4.717	2.358	7.795**	.000
	ภายในกลุ่ม	321	97.112	.303		
	รวม	323	101.828			
2.ด้านการบริหารงาน งบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	2	4.408	2.204	6.581**	.002
	ภายในกลุ่ม	321	107.513	.335		
	รวม	323	111.921			
3.ด้านการบริหารงานบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	2	4.141	2.070	5.985**	.003
	ภายในกลุ่ม	321	111.037	.346		
	รวม	323	115.178			
4.ด้านการบริหารงานทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	2	3.137	1.569	7.268**	.001
	ภายในกลุ่ม	321	69.278	.216		
	รวม	323	72.416			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	3.958	1.979	8.163**	.000
	ภายในกลุ่ม	321	77.819	.242		
	รวม	323	81.777			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 25 แสดงว่า ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน  
หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน  
มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษา เขต 22 โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01  
เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน

ตาราง 26 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ระดับประสิทธิผลของโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของ  
ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้  
และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน

ด้าน	ขนาดโรงเรียน	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ
		$\bar{x}$	4.18		
				4.41	4.46
ด้านการ	ขนาดเล็ก	4.18	-	-.23*	-.29*
บริหารงาน	ขนาดกลาง	4.41	-	-	-.06
วิชาการ	ขนาดใหญ่/ใหญ่ พิเศษ	4.46	-	-	-
			4.27	4.45	4.62
ด้านการ	ขนาดเล็ก	4.27	-	-.18*	-.36*
บริหารงาน	ขนาดกลาง	4.45	-	-	-.18
งบประมาณ	ขนาดใหญ่/ใหญ่ พิเศษ	4.62	-	-	-
			4.17	4.37	4.48
ด้านการ	ขนาดเล็ก	4.17	-	-.20*	-.31*
บริหารงานบุคคล	ขนาดกลาง	4.37	-	-	-.11
	ขนาดใหญ่/ใหญ่ พิเศษ	4.48	-	-	-
			4.33	4.53	4.50
ด้านการ	ขนาดเล็ก	4.33	-	-.21*	-.18
บริหารงานทั่วไป	ขนาดกลาง	4.53	-	-	.03
	ขนาดใหญ่/ใหญ่ พิเศษ	4.50	-	-	-

ตาราง 26 (ต่อ)

ด้าน	ขนาดโรงเรียน	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ
		$\bar{x}$	4.23	4.44	4.52
ประสิทธิผลของ โรงเรียนโดยรวม	ขนาดเล็ก	4.23	-	-.21*	-.28*
	ขนาดกลาง	4.44	-	-	-.08
	ขนาดใหญ่/ใหญ่ พิเศษ	4.52	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 26 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันโดยรวม ระดับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 พบว่า

1. ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยรวม พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ ใหญ่พิเศษ และขนาดกลาง มีระดับประสิทธิผลของโรงเรียน สูงกว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

2. ด้านการบริหารงานวิชาการ พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ ใหญ่พิเศษ และขนาดกลาง มีระดับประสิทธิผลของโรงเรียนด้านการบริหารงานวิชาการ สูงกว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ด้านการบริหารงานงบประมาณ พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ ใหญ่พิเศษ และขนาดกลาง มีระดับประสิทธิผลของโรงเรียนด้านการบริหารงานงบประมาณ สูงกว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ด้านการบริหารงานบุคคล พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ ใหญ่พิเศษ และขนาดกลาง มีระดับประสิทธิผลของโรงเรียนด้านการบริหารงานบุคคล สูงกว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. ด้านการบริหารงานทั่วไป พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดกลาง มีระดับประสิทธิผลของโรงเรียนด้านการบริหารงานทั่วไป สูงกว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.7 เปรียบเทียบภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในจังหวัดแตกต่างกัน

ตาราง 27 เปรียบเทียบภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนตั้งอยู่ในจังหวัดแตกต่างกัน

ภาวะผู้นำทีมของ ผู้บริหาร	จังหวัด				t	sig
	นครพนม (N = 204)		มุกดาหาร (N = 120 )			
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D		
1. ด้านตัวผู้นำ(X <sub>1</sub> )	4.2402	.72191	4.2339	.65708	.079	.556
2. ด้านสมาชิกทีม(X <sub>2</sub> )	4.2166	.49934	4.1926	.48501	.421	.836
3. ด้านทีมงาน(X <sub>3</sub> )	4.1795	.58549	4.1833	.55028	-.059	.389
4. ด้านงาน(X <sub>4</sub> )	4.2049	.61443	4.1512	.62521	.756	.945
รวม	4.2103	.55017	4.1903	.52433	.322	.732

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 27 แสดงว่า ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในจังหวัดแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทีมของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยรวมและรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน

2.8 เปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รอง ผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียน ที่ตั้งอยู่ในจังหวัดแตกต่างกัน

ตาราง 28 เปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียนโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติ หน้าที่ในโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในจังหวัดแตกต่างกัน

ประสิทธิผลของโรงเรียน	จังหวัด				t	sig
	นครพนม (N = 204)		มุกดาหาร (N = 120)			
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D		
1. ด้านการบริหารงาน วิชาการ (Y <sub>1</sub> )	4.3143	.5390	4.2000	.5931	1.775	.243
2. ด้านการบริหารงาน งบประมาณ (Y <sub>2</sub> )	4.3361	.61201	4.3824	.5479	-.684	.316
3. ด้านการบริหารงาน บุคคล (Y <sub>3</sub> )	4.2506	.5999	4.2635	.5947	-.188	.645
4. ด้านการบริหารงานทั่วไป (Y <sub>4</sub> )	4.4046	.4915	4.4053	.4431	-.012	.104
รวม	4.3264	.5089	4.3128	.4952	.234	.946

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 28 แสดงว่า ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในจังหวัดแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยรวมและรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน

2.9 วิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียนกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

ตาราง 29 ภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

ตัวแปร	X <sub>1</sub>	X <sub>2</sub>	X <sub>3</sub>	X <sub>4</sub>	X <sub>t</sub>	Y <sub>1</sub>	Y <sub>2</sub>	Y <sub>3</sub>	Y <sub>4</sub>	Y <sub>t</sub>
X <sub>1</sub>	-	.68**	.78**	.75**	.90**	.63**	.74**	.76**	.61**	.76**
X <sub>2</sub>		-	.75**	.75**	.86**	.72**	.67**	.70**	.65**	.76**
X <sub>3</sub>			-	.86**	.93**	.74**	.73**	.75**	.65**	.79**
X <sub>4</sub>				-	.93**	.72**	.73**	.78**	.63**	.80**
X <sub>t</sub>					-	.77**	.80**	.83**	.70**	.86**
Y <sub>1</sub>						-	.75**	.76**	.75**	.90**
Y <sub>2</sub>							-	.83**	.71**	.91**
Y <sub>3</sub>								-	.75**	.93**
Y <sub>4</sub>									-	.87**
Y <sub>t</sub>										-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 29 แสดงว่า ภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียน แต่ละด้าน มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.68–0.86 ส่วนภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียน แต่ละด้าน ทั้ง 4 ด้าน กับภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียนในภาพรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ อยู่ระหว่าง 0.86–0.93 และภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียน ทั้ง 4 ด้าน มีความสัมพันธ์กันทางบวกกับ

ประสิทธิผลในการบริหารงานของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 รายด้านและโดยรวม ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการ โรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.61 – 0.83 ในขณะที่ประสิทธิผลในการบริหารงานของผู้อำนวยการโรงเรียนทั้ง 4 ด้าน และ ประสิทธิภาพโดยรวม มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง 0.75 – 0.93

2.10 ภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียน มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผล ในการบริหารงานของผู้อำนวยการโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณทีละ ขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังตาราง 30

ตาราง 30 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียน ที่มีต่อ ประสิทธิภาพในการบริหารงานของผู้อำนวยการโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาเขต 22 โดยรวม ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการ โรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E. <sub>b</sub>	β	t	Sig
1. ด้านทีมงาน (X <sub>4</sub> )	.796	.633	.632	.206	.049	.253	4.182**	.000
2. ด้านตัวผู้นำ (X <sub>1</sub> )	.832	.692	.691	.175	.035	.242	5.027**	.000
3. ด้านสมาชิกทีม (X <sub>2</sub> )	.852	.726	.724	.259	.048	.254	5.440**	.000
4. ด้านงาน (X <sub>3</sub> )	.857	.735	.731	.174	.055	.198	3.171**	.002

$$R = .857 \quad R^2 = .735 \quad \alpha = .902 \quad S.E._{est} = .26076$$

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 30 แสดงว่า ตัวแปรภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน



4 ด้าน พบว่ามี 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลในการบริหารงานของผู้อำนวยการโรงเรียน โดยรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านทีมงาน ( $X_4$ )

ด้านตัวผู้นำ ( $X_1$ ) ด้านสมาชิกทีม ( $X_2$ ) และด้านงาน ( $X_3$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านสมาชิกทีม ( $X_2$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.254 รองลงมา คือ ด้านทีมงาน ( $X_4$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.253 ด้านตัวผู้นำ ( $X_1$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.242 และด้านงาน ( $X_3$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.198 ตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถรวมกันอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิผลของการบริหารงานของผู้อำนวยการโรงเรียน โดยรวมได้ร้อยละ 73.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ .26076 สามารถเขียนสมการพยากรณ์ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_{รวม} = 0.902 + 0.206 X_4 + 0.175 X_1 + .259 X_2 + .174 X_3$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$Zy_{รวม} = 0.253Z_4 + 0.242 Z_1 + .254 Z_2 + .198 Z_3$$

ตาราง 31 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา-มัธยมศึกษาเขต 22 ด้านการบริหารงานวิชาการ ( $Y_1$ ) ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน

ตัวแปรพยากรณ์	R	$R^2$	Adjusted $R^2$	b	S.E. <sub>b</sub>	$\beta$	t	Sig
1.ด้านงาน ( $X_3$ )	.735	.540	.538	.294	.070	.300	4.231**	.000
2.ด้านสมาชิกทีม ( $X_2$ )	.799	.606	.604	.385	.063	.338	6.125**	.000
3.ด้านทีมงาน ( $X_4$ )	.785	.617	.613	.191	.064	.211	2.975**	.003

$$R = 0.785 \quad R^2 = 0.617 \quad a = .620 \quad S.E.est = 0.34923$$

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 31 แสดงว่า ตัวแปรภาวะผู้นำที่มของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 4 ด้าน พบว่ามี 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลในการบริหารงานของผู้อำนวยการโรงเรียนด้านการบริหารงานวิชาการ โดยรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านสมาชิกทีม ( $X_2$ ) ด้านงาน ( $X_3$ ) และด้านทีมงาน ( $X_4$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดที่สุด คือ ด้านสมาชิกทีม ( $X_2$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.338 รองลงมา คือด้านงาน ( $X_3$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.300 และด้านทีมงาน ( $X_4$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.211 ตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิผลของการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียน โดยรวมได้ร้อยละ 61.30 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ .34923

สามารถเขียนสมการพยากรณ์ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$\text{ประสิทธิผลของโรงเรียนโดยรวม } Y_{\text{รวม}} = 0.620 + 0.294 X_3 + 0.385 X_2 + 0.191 X_4$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$Z_{y_{\text{รวม}}} = 0.300 Z_3 + 0.338 Z_2 + 0.211 Z_4$$

ตาราง 32 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียน  
ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา-  
มัธยมศึกษาเขต 22 ด้านการบริหารงบประมาณ ( $Y_2$ ) ตามความคิดเห็นของ  
ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้  
และครูผู้สอน

ตัวแปรพยากรณ์	R	$R^2$	Adjusted $R^2$	b	S.E. <sub>b</sub>	$\beta$	t	Sig
1. ด้านตัวผู้นำ ( $X_1$ )	.742	.551	.550	.303	.048	.359	6.357**	.000
2. ด้านทีมงาน ( $X_4$ )	.788	.620	.618	.220	.067	.231	3.256**	.001
3. ด้านสมาชิกทีม ( $X_2$ )	.794	.631	.628	.165	.065	.138	2.528*	.012
4. ด้านงาน ( $X_3$ )	.797	.636	.631	.153	.075	.149	2.030*	.043

$R = 0.797$        $R^2 = 0.636$        $a = .817$       S.E.est = 0.35742

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 32 แสดงว่า ตัวแปรภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 4 ด้าน  
พบว่ามี 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลในการบริหารงานของผู้อำนวยการโรงเรียน  
ด้านการบริหารงานงบประมาณ โดยรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ  
ด้านตัวผู้นำ ( $X_1$ ) ด้านทีมงาน ( $X_4$ ) และมี 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลในการ  
บริหารงานของผู้อำนวยการโรงเรียน โดยรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ  
ด้านสมาชิกทีม ( $X_2$ ) และด้านงาน ( $X_3$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดที่สุด คือ ด้านตัวผู้นำ ( $X_1$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์  
ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.359 รองลงมา คือ ด้านทีมงาน ( $X_4$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของ  
การพยากรณ์ เท่ากับ 0.231 ด้านงาน ( $X_3$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ  
0.149 และด้านสมาชิกทีม ( $X_2$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.138 ตัว  
แปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันอธิบาย ความแปรปรวนของประสิทธิผลของการ  
บริหารงานของผู้บริหารโรงเรียน โดยรวมได้ร้อยละ 63.10 และมีความคลาดเคลื่อน  
มาตรฐานของการพยากรณ์ 0.35742

สามารถเขียนสมการพยากรณ์ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_{\text{รวม}} = 0.817 + 0.303 X_1 + 0.220 X_4 + 0.165 X_2 + 0.153 X_3$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$Z_{Y_{\text{รวม}}} = 0.359 Z_1 + 0.231 Z_4 + 0.138 Z_2 + 0.149 Z_3$$

ตาราง 33 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียน  
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา-  
มัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการบริหารงานบุคคล ( $Y_3$ ) ตามความคิดเห็นของ  
ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้  
และครูผู้สอน

ตัวแปรพยากรณ์	R	$R^2$	Adjusted $R^2$	b	S.E. <sub>b</sub>	$\beta$	t	Sig
1. ด้านทีมงาน( $X_4$ )	.780	.608	.606	.376	.053	.390	7.115**	.000
2. ด้านตัวผู้นำ( $X_1$ )	.822	.675	.673	.301	.042	.351	7.103**	.000
3. ด้านสมาชิกทีม( $X_2$ )	.829	.687	.684	.202	.060	.167	3.389**	.001

$$R = 0.829 \quad R^2 = 0.687 \quad a = 0.557 \quad S.E.\text{est} = 0.33588$$

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 33 แสดงว่า ตัวแปรภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 4 ด้าน  
พบว่ามี 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลในการบริหารงานของผู้อำนวยการ  
โรงเรียน ด้านการบริหารงานบุคคล โดยรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ  
ด้านทีมงาน ( $X_4$ ) ด้านตัวผู้นำ ( $X_1$ ) และด้านสมาชิกทีม ( $X_2$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดคือด้านทีมงาน ( $X_4$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของ  
การพยากรณ์ เท่ากับ 0.390 รองลงมา คือด้านตัวผู้นำ ( $X_1$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการ  
พยากรณ์ เท่ากับ 0.351 ด้านสมาชิกทีม ( $X_2$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์  
เท่ากับ 0.167 ตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิผล

ของการบริหารงานของผู้อำนวยการโรงเรียน โดยรวม ได้ร้อยละ 68.40 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ .33588

สามารถเขียนสมการพยากรณ์ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$\text{ประสิทธิผลของโรงเรียนโดยรวม } Y_{\text{รวม}} = 0.557 + 0.376 X_4 + 0.301 X_1 + 0.202 X_2$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$Z_{Y_{\text{รวม}}} = 0.390 Z_4 + 0.351 Z_1 + 0.167 Z_2$$

ตาราง 34 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการบริหารงานทั่วไป ( $Y_4$ ) ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน

ตัวแปรพยากรณ์	R	$R^2$	Adjusted $R^2$	b	S.E. <sub>b</sub>	$\beta$	t	Sig
1. ด้านสมาชิกทีม ( $X_2$ )	.654	.427	.425	.329	.059	.343	5.539**	.000
2. ด้านงาน ( $X_3$ )	.695	.483	.479	.204	.059	.246	3.425**	.001
3. ด้านตัวผู้นำ ( $X_1$ )	.704	.495	.491	.125	.044	.184	2.838**	.005

$$R = 0.704 \quad R^2 = 0.495 \quad a = 1.638 \quad S.E.\text{est} = 0.33794$$

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 34 แสดงว่า ตัวแปรภาวะผู้นำทีมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 4 ด้าน พบว่ามี 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลในการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการบริหารงานทั่วไป โดยรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านสมาชิกทีม ( $X_2$ ) ด้านงาน ( $X_3$ ) และด้านตัวผู้นำ ( $X_1$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดที่สุด คือ ด้านสมาชิกทีม ( $X_2$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.343 รองลงมา คือ ด้านงาน ( $X_3$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการ

พยากรณ์ เท่ากับ 0.246 ด้านตัวผู้นำ ( $X_1$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.184 ตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันอธิบาย ความแปรปรวนของประสิทธิผลของการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียน โดยรวมได้ร้อยละ 49.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ .33794

สามารถเขียนสมการพยากรณ์ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$\text{ประสิทธิผลของโรงเรียนโดยรวม } Y_{\text{รวม}} = 1.638 + 0.329 X_2 + 0.204 X_3 + 0.125 X_1$$

และสามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$Z_{Y_{\text{รวม}}} = 0.343 Z_2 + 0.246 Z_3 + 0.184 Z_1$$

**แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทีมของผู้บริหารโรงเรียน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน รองผู้อำนวยการ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน**

1. วิเคราะห์แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทีมของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22
2. ผู้วิจัยศึกษาปัจจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำทีมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 พบว่า ภาวะผู้นำทีมของผู้บริหารโรงเรียน โดยรวมที่จะต้องพัฒนามี 4 ด้าน คือ ด้านตัวผู้นำ ด้านสมาชิกทีม ด้านงาน และด้านทีมงาน มาร่างเป็นแนวทางแล้วนำเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน พิจารณาให้ความเห็นชอบจากนั้นนำมาวิเคราะห์เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนา ปราบกฏผลการวิเคราะห์ดังตาราง 35

ตาราง 35 สรุปอำนาจพยากรณ์ของตัวแปรภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

ปัจจัยด้านภาวะผู้นำทีม ของ ผู้อำนวยการโรงเรียน	ประสิทธิผลในการบริหารงานของผู้อำนวยการโรงเรียน					สรุป	
	โดยรวม	งาน วิชาการ	งาน งบประมาณ	งาน บุคคล	งาน ทั่วไป	ควร พัฒนา	ไม่จำเป็น พัฒนา
1. ด้านตัวผู้นำ (X <sub>1</sub> )	✓	-	✓	✓	✓	✓	-
2. ด้านสมาชิกทีม (X <sub>2</sub> )	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-
3. ด้านงาน (X <sub>3</sub> )	✓	✓	✓	-	✓	✓	-
4. ด้านทีมงาน (X <sub>4</sub> )	✓	✓	✓	✓	-	✓	-

หมายเหตุ ✓ หมายถึง มีอำนาจพยากรณ์

3. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ผู้วิจัยได้ศึกษาและวิเคราะห์แนวทางพัฒนาเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาด้านคุณภาพความสมบูรณ์ของเนื้อหาและความเหมาะสมในการใช้ถ้อยคำสำนวน ความชัดเจนของภาษา เมื่อสมบูรณ์ถูกต้องแล้วจึงนำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญได้พิจารณาให้ข้อคิดเห็นได้พิจารณาและให้ข้อคิดเห็นจำนวน 10 ท่าน ประกอบด้วย

3.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โซชา ภาวะบุตร ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

3.2 รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ กรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

3.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ กรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

3.4 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ กรรมการบริหารหลักสูตร

ครุศาสตร์ศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัย  
ราชภัฏสกลนคร

3.5 นายปริญญา ทรเสนา ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษา เขต 22

3.6 นายสมชัย อุมะวรรณ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษา เขต 22

3.7 ดร.สุรพล บุญมีทองอยู่ ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองแวงวิทยานุกูล  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

3.8 นายเดชา แก้วเชื่อม ผู้อำนวยการโรงเรียนนาทมวิทยา สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

3.9 นายศฤง ร่ำเรือง รองผู้อำนวยการโรงเรียนนาทมวิทยา สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

3.10 นางทิมาพร จังทะลัย หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา  
โรงเรียนนาทมวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

ผู้วิจัยได้ไปเก็บแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทีมของผู้บริหาร  
โรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษา เขต 22 คืบ มาจากผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด 10 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 100 และทำ  
การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีการหาความถี่ ตามรายละเอียดที่ปรากฏในตาราง 36-39  
ตาราง 36 ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทีมของผู้บริหารโรงเรียนที่  
ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา-  
มัธยมศึกษา เขต 22 ด้านตัวผู้นำ

ข้อ	แนวทางพัฒนา	ความคิดเห็น ( N = 10 )	
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
1	ผู้อำนวยการโรงเรียนเป็นผู้มีความรู้ ความเข้าใจในการ ปฏิบัติงานในงานด้านต่างๆ ของโรงเรียนและพัฒนา ตนเองอยู่เสมอ	10	
2	ผู้อำนวยการโรงเรียนเป็นผู้มีความสามารถในการ บริหารงานโรงเรียนด้วยความซื่อสัตย์สุจริต	10	



ตาราง 36 (ต่อ)

ข้อ	แนวทางพัฒนา	ความคิดเห็น ( N = 10 )	
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
3	ผู้อำนวยการโรงเรียนเป็นผู้นำที่มีคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดีให้กับผู้ใต้บังคับบัญชาในทุกด้าน	10	
4	ผู้อำนวยการโรงเรียนต้องส่งเสริม สนับสนุน กระตุ้นให้ ผู้ใต้บังคับบัญชามีความรู้ ปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง และประสบความสำเร็จในการทำงานต่างๆ	10	
5	ผู้อำนวยการโรงเรียนส่งเสริม สนับสนุน กระตุ้นให้ ผู้ใต้บังคับบัญชาได้มีความรักสามัคคีในการทำงานเป็น ทีม และการมีส่วนร่วมในชุมชน	10	

จากตาราง 36 ผู้เชี่ยวชาญทุกคนเห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทีม ของผู้อำนวยการโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านตัวผู้นำ ทูกรายการ

ตาราง 37 ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียนที่ ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 22 ด้านสมาชิกทีม

ข้อ	แนวทางพัฒนา	ความคิดเห็น ( N = 10 )	
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
1	ครูมีความรู้ ความสามารถ ทักษะกระบวนการในการ ปฏิบัติงานด้านต่างๆ และพัฒนาตนเองอยู่เสมอเพื่อให้ ให้การปฏิบัติงานประสบความสำเร็จ	10	
2	ครูมีความสามารถในการทำงานเป็นทีม สมาชิกทีม เข้าใจและรับฟังความคิดเห็นที่แตกต่างของสมาชิกคน อื่นๆ เพื่อการปฏิบัติงานที่สำเร็จขององค์การ	10	
3	ครูปฏิบัติงานอย่างมีความสุข สมาชิกในทีมงานมีความ รักใคร่สามัคคีกันและส่งเสริม สนับสนุน ให้สมาชิกทีม ปฏิบัติงานประสบความสำเร็จ	10	

ตาราง 37 (ต่อ)

ข้อ	แนวทางพัฒนา	ความคิดเห็น ( N = 10 )	
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
4	ครูมีความภาคภูมิใจ มีคุณธรรมจริยธรรม รักในอาชีพของความเป็นครู ทุ่มเทในการปฏิบัติงานและเป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่ลูกศิษย์	10	
5	ครูมีความรักในองค์กร พร้อมทั้งร่วมกันพัฒนาองค์กรและชุมชนให้มีความเจริญก้าวหน้าในทุกๆ ด้าน	10	

จากตาราง 37 ผู้เชี่ยวชาญทุกคนเห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทีมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านสมาชิกทีม ทุกรายการ

ตาราง 38 ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทีมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 22 ด้านงาน

ข้อ	แนวทางพัฒนา	ความคิดเห็น ( N = 10 )	
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
1	โรงเรียนมีการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และขอบเขตของงานที่ถูกต้อง ชัดเจน ทำให้มีขั้นตอนการทำงานที่รวดเร็ว และประสบความสำเร็จได้ง่าย	10	
2	โรงเรียนมีทรัพยากรที่หลากหลาย เพียงพอ มีคุณภาพใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า มีระบบบำรุงรักษาทรัพยากรในการนำมาพัฒนา และเป็นองค์ประกอบของงาน	10	
3	โรงเรียนมีการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา บริบทสิ่งแวดล้อม และความต้องการของชุมชน เพื่อนำข้อมูลมาพัฒนางาน	10	

ตาราง 38 (ต่อ)

ข้อ	แนวทางพัฒนา	ความคิดเห็น ( N = 10 )	
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
4	โรงเรียนมีกระบวนการทำงานที่มีประสิทธิภาพ สามารถแก้ไขปัญหาและพัฒนางานให้มีคุณภาพ เกิดประโยชน์แก่บุคลากรในหน่วยงาน และผู้รับบริการ	10	
5	โรงเรียนมีระบบการประเมินที่มีคุณภาพ สอดคล้องกับสภาพของงาน สามารถตรวจสอบได้ง่าย และสามารถนำผลการประเมินมาใช้ประโยชน์ต่อการพัฒนางาน	10	

จากตาราง 38 ผู้เชี่ยวชาญทุกคนเห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เขต 22 ด้านงาน ทุกรายการ

ตาราง 39 ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เขต 22 ด้านทีมงาน

ข้อ	แนวทางพัฒนา	ความคิดเห็น ( N = 10 )	
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
1	โรงเรียน ประกอบด้วย คณะครูที่มีความรู้ความสามารถ มีทักษะประสบการณ์ที่หลากหลาย ทำงานร่วมกันเป็นทีมงานที่มีคุณภาพและมีบทบาทในการพัฒนาองค์กร	10	
2	โรงเรียนมีขนาดทีมงานที่เหมาะสมต่อการปฏิบัติงาน ในด้านต่างๆ ทีมงานมีโครงสร้างการทำงานที่มั่นคงรวดเร็ว ทำให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ	10	
3	ทีมงานมีการประสานงานและการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ สมาชิกจึงมีความเข้าใจตรงกันทำให้การปฏิบัติงานประสบความสำเร็จได้ง่าย	10	

ตาราง 39 (ต่อ)

ข้อ	แนวทางพัฒนา	ความคิดเห็น ( N = 10 )	
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
4	โรงเรียนมีบรรยากาศในการปฏิบัติงานโดยร่วมกันทำงานแบบกัลยาณมิตร ส่งเสริมและให้กำลังใจสมาชิกจนประสบความสำเร็จ	10	
5	ครูให้ความสำคัญกับการทำงานเป็นทีม มีวัฒนธรรมในการให้เกียรติเพื่อนร่วมงาน มีค่านิยมร่วมที่ดี จึงทำให้ครูมีความภาคภูมิใจที่ได้เป็นสมาชิกของโรงเรียน	10	

จากตาราง 39 ผู้เชี่ยวชาญทุกคนเห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทีมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านทีมงาน ทุกรายการ