

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการศึกษาภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ผู้วิจัยได้ดำเนินการสรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สมมติฐานการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. สรุปผลการวิจัย
5. การอภิปรายผล
6. ข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน
2. เพื่อศึกษาระดับประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน
3. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน

4. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน
5. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน
6. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ใน โรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน
7. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ ในโรงเรียนที่มีที่ตั้งในจังหวัดที่แตกต่างกัน
8. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ใน โรงเรียนที่มีที่ตั้งในจังหวัดที่แตกต่างกัน
9. เพื่อศึกษาหาความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียน และประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระ การเรียนรู้ และครูผู้สอน
10. เพื่อศึกษาอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการ โรงเรียน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารงานของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการ โรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน
11. เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารงานของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงาน

รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่
ในโรงเรียนที่มีที่ตั้งในจังหวัดที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน

8. ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้า
กลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีที่ตั้งในจังหวัด
ที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกัน

9. ภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียนมีความสัมพันธ์ทางบวกกับ
ประสิทธิผลในการบริหารงานของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน
หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน

10. ภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียน มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผล
ในการบริหารงานของผู้อำนวยการโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน
หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการ
โรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 2,006 คน
จำแนกเป็นผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 81 คน รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 81 คน
และครูผู้สอน จำนวน 1,844 คน จาก 81 โรงเรียน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน
รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 324 คน จาก 81 โรงเรียน
ซึ่งได้มาโดย ตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie & Morgan (1970, pp. 607 –
610, อ้างถึงในบุญชม ศรีสะอาด, 2554, หน้า 43) จากเกณฑ์ที่กำหนดไว้ตามตาราง
Krejcie & Morgan จำนวน 317 คน ผู้วิจัยกำหนดกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนละ 4 คน โดยเป็น

ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 1 คน รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 1 คน หัวหน้ากลุ่ม-
สาระการเรียนรู้ จำนวน 1 คน และครูผู้สอน จำนวน 1 คน ซึ่งผู้อำนวยการโรงเรียน
และรองผู้อำนวยการโรงเรียน ใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง ส่วนหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้
และครูผู้สอนใช้การสุ่มอย่างง่ายแบบการจับสลากแบบใส่คืนโรงเรียนละ 1 คน จำแนก
เป็น ผู้อำนวยการโรงเรียน 81 คน รองผู้อำนวยการโรงเรียน 81 คน หัวหน้ากลุ่มสาระ
การเรียนรู้ 81 คน และครูผู้สอน 81 คน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามภาวะผู้นำ
ทีมของผู้อำนวยการโรงเรียนและประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น โดยมีการศึกษาข้อมูลจากตำรา เอกสาร
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แล้วนำมาประมวลสร้างแบบสอบถาม แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ในสถานภาพการดำรง
ตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียนและจังหวัด

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการ
โรงเรียนที่ได้จากการสังเคราะห์แนวคิดและทฤษฎีของนักการศึกษาหลายท่าน ที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลในการบริหารงานของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 22 ซึ่งภาวะผู้นำทีม แบ่งออกเป็น 4 ด้านคือ ด้านตัวผู้นำ ด้านสมาชิกทีม
ด้านงาน ด้านทีมงาน มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า แบ่งเป็น 5 ระดับ (Rating
Scale) คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้ง
ฉบับ โดยใช้ประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach)
มีค่าเท่ากับ 0.99 ซึ่งมีค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นรายด้านดังนี้ คือ

1. ด้านตัวผู้นำ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.62–0.85
และค่าความเชื่อมั่น 0.88
2. ด้านสมาชิกทีม มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.54–0.76
และค่าความเชื่อมั่น 0.87
3. ด้านงาน มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.64–0.82
และค่าความเชื่อมั่น 0.91
4. ด้านทีมงาน มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.52–0.81

และค่าความเชื่อมั่น 0.91

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียนทั้ง 4 ด้าน คือ งานวิชาการ งานงบประมาณ งานบุคลากร และงานบริหารทั่วไป มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า แบ่งเป็น 5 ระดับ (Rating Scale) คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ซึ่งมีค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่น 0.96 มีค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นรายด้าน ดังนี้

1. การบริหารงานวิชาการ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.66 – 0.83 และค่าความเชื่อมั่น 0.93
2. การบริหารงานงบประมาณ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.70– 0.82 และค่าความเชื่อมั่น 0.90
3. การบริหารงานบุคคล มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.65–0.83 และค่าความเชื่อมั่น 0.89
4. การบริหารงานทั่วไป มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.64 –0.76 และค่าความเชื่อมั่น 0.87

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลดังต่อไปนี้

4.1 ขอนหนังสือจากสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อขอความร่วมมือมายังผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22 ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง 324 ฉบับ ซึ่งผู้วิจัยได้จัดส่งรับคืนแบบสอบถามด้วยตนเอง

4.2 สำหรับแบบสอบถามที่ไม่ได้รับคืนตามกำหนดหรือไม่ได้ครบตามจำนวน และเวลากำหนดผู้วิจัยได้เดินทางไปติดต่อเพื่อขอรับแบบสอบถามคืนจากกลุ่มตัวอย่างที่ยังไม่ได้ตอบแบบสอบถามด้วยตนเองอีกครั้งหนึ่งทำให้ได้แบบสอบถามครบถ้วน คือ 324 ฉบับ เมื่อตรวจความสมบูรณ์พบว่าแบบสอบถามทุกฉบับมีความสมบูรณ์

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 เมื่อได้แบบสอบถามคืนมาแล้ว ผู้วิจัยตรวจสอบ และคัดเลือกแบบสอบถาม ฉบับที่สมบูรณ์เท่านั้นไปวิเคราะห์

5.2 นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์โดยการลงรหัสให้คะแนนตามน้ำหนักคะแนนแต่ละข้อ และบันทึกข้อมูลลงในคอมพิวเตอร์ เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์

5.3 ทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้ เถลถายการให้คะแนนแบบสอบถาม และการแปลความหมายของคะแนนที่กำหนดไว้ โดยแบ่งเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทีม ซึ่งเป็นแบบสอบถามชนิดมาตรา-ส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยเรียงจากภาวะผู้นำทีมที่มากที่สุด ไปยังน้อยที่สุด เถลถายการให้คะแนนมีดังนี้

คำตอบในช่อง “มากที่สุด” ให้ 5 คะแนน

คำตอบในช่อง “มาก” ให้ 4 คะแนน

คำตอบในช่อง “ปานกลาง” ให้ 3 คะแนน

คำตอบในช่อง “น้อย” ให้ 2 คะแนน

คำตอบในช่อง “น้อยที่สุด” ให้ 1 คะแนน

การแปลความหมายของคะแนน การวิเคราะห์เพื่อทราบว่าคุณำนวนยการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 มีภาวะผู้นำทีมอยู่ในระดับใด โดยใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนเป็นตัวชี้วัด ซึ่งกำหนดเกณฑ์ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 160)

4.51 – 5.00 หมายถึง มีภาวะผู้นำทีม อยู่ในระดับมากที่สุด

3.51 – 4.50 หมายถึง มีภาวะผู้นำทีม อยู่ในระดับมาก

2.51 – 3.50 หมายถึง มีภาวะผู้นำทีม อยู่ในระดับปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายถึง มีภาวะผู้นำทีม อยู่ในระดับน้อย

1.00 – 1.50 หมายถึง มีภาวะผู้นำทีม อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน ซึ่งวัดประสิทธิผลของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน ซึ่งเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) แบ่งเป็น 5 ระดับ โดยเรียงจากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด กำหนดน้ำหนักคะแนนดังนี้

คำตอบในช่อง “มากที่สุด” ให้ 5 คะแนน

คำตอบในช่อง “มาก” ให้ 4 คะแนน

คำตอบในช่อง “ปานกลาง” ให้ 3 คะแนน

คำตอบในช่อง “น้อย” ให้ 2 คะแนน

คำตอบในช่อง “น้อยที่สุด” ให้ 1 คะแนน

การแปลความหมายของคะแนน ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์สำหรับวัดระดับประสิทธิผลของโรงเรียนโดยเอาค่าเฉลี่ย (Mean) ของคะแนนเป็นตัวชี้วัด โดยกำหนดเกณฑ์ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 160)

4.51 – 5.00 หมายถึง มีประสิทธิผลในระดับมากที่สุด

3.51 – 4.50 หมายถึง มีประสิทธิผลในระดับมาก

2.51 – 3.50 หมายถึง มีประสิทธิผลในระดับปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายถึง มีประสิทธิผลในระดับน้อย

1.00 – 1.50 หมายถึง มีประสิทธิผลในระดับน้อยที่สุด

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลในการบริหารงานของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 สรุปได้ ดังนี้

1. ระดับภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.20$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้านเรียงอันดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ ด้านตัวผู้นำ ($\bar{x} = 4.24$) ด้านสมาชิกทีม ($\bar{x} = 4.21$) ด้านทีมงาน ($\bar{x} = 4.18$) และด้านงาน ($\bar{x} = 4.19$)

2. ระดับประสิทธิผลในการบริหารงานของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.32$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ ด้านการบริหารงานทั่วไป ($\bar{x} = 4.40$) ด้านการบริหารงานงบประมาณ ($\bar{x} = 4.35$) ด้านการบริหารงานวิชาการ ($\bar{x} = 4.27$) และด้านการบริหารงานบุคคล ($\bar{x} = 4.26$)

3. ภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน โดยรวมและรายด้าน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.1 ด้านตัวผู้นำ พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน มีภาวะผู้นำทีม สูงกว่า หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.2 ด้านสมาชิกทีม พบว่า รองผู้อำนวยการโรงเรียน มีภาวะผู้นำทีม สูงกว่า ครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.3 ด้านงาน พบว่า รองผู้อำนวยการโรงเรียน มีภาวะผู้นำทีม สูงกว่า หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้และครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.4 ด้านทีมงาน พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียน และรองผู้อำนวยการโรงเรียน มีภาวะผู้นำทีม สูงกว่า หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ระดับประสิทธิผลในการบริหารงานของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน โดยรวมและรายด้าน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4.1 ด้านการบริหารวิชาการ ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน สูงกว่า ครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.2 ด้านการบริหารงบประมาณ ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน สูงกว่า หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.3 ด้านการบริหารงานบุคคล ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน สูงกว่า ครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.4 ด้านการบริหารทั่วไป ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน สูงกว่า ครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. ระดับภาวะผู้นำที่มของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดกลาง มีภาวะผู้นำที่ม สูงกว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดเล็ก

5.1 ด้านตัวผู้นำ พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ มีภาวะผู้นำที่ม ด้านตัวผู้นำ สูงกว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.2 ด้านสมาชิกที่ม พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ มีภาวะผู้นำที่ม ด้านสมาชิกที่ม สูงกว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.3 ด้านงาน พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดกลาง มีภาวะผู้นำที่มด้านงาน สูงกว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.4 ด้านทีมงาน พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดกลาง มีภาวะผู้นำที่มด้านทีมงาน สูงกว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6. ระดับประสิทธิผลในการบริหารงานของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของ

ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน โดยรวม ผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ และขนาดกลาง มีระดับประสิทธิผล สูงกว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

6.1 ด้านการบริหารงานวิชาการ พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ และขนาดกลาง มีระดับประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านการบริหารงานวิชาการ สูงกว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6.2 ด้านการบริหารงานงบประมาณ พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ และขนาดกลาง มีระดับประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านการบริหารงานงบประมาณ สูงกว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6.3 ด้านการบริหารงานบุคคล พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ และขนาดกลาง มีระดับประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านการบริหารงานบุคคล สูงกว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6.4 ด้านการบริหารงานทั่วไป พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดกลาง มีระดับประสิทธิผลของโรงเรียนด้านการบริหารงานทั่วไป สูงกว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

7.ระดับภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียน ตามความคิดเห็นของ ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในจังหวัดแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทีมของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยรวม และรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน

8. ระดับประสิทธิผลในการบริหารงานของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติ

หน้าที่ในโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในจังหวัดแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยรวม และรายด้าน ทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน

9. ภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียน แต่ละด้าน มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.68–0.86 ส่วนภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียน แต่ละด้าน ทั้ง 4 ด้าน กับภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียนในภาพรวม มีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ อยู่ระหว่าง 0.86– 0.93 และภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียน ทั้ง 4 ด้าน มีความสัมพันธ์กันทางบวกกับประสิทธิผลในการบริหารงานของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 รายด้านและโดยรวม ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.61 – 0.83 ในขณะที่ประสิทธิผลในการบริหารงานของผู้อำนวยการโรงเรียนทั้ง 4 ด้าน และประสิทธิผลโดยรวม มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง 0.76 – 0.93

10. ภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 4 ด้าน พบว่ามี 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลในการบริหารงานของผู้อำนวยการโรงเรียน โดยรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านทีมงาน (X_4) ด้านตัวผู้นำ (X_1) ด้านสมาชิกทีม (X_2) และด้านงาน (X_3) ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านทีมงาน (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.253 รองลงมา คือด้านตัวผู้นำ (X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.242 ด้านสมาชิกทีม (X_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.254 และด้านงาน (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.198 ตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิผลของการบริหารงานของผู้อำนวยการโรงเรียน โดยรวมได้ร้อยละ 73.50 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ .26076

10.1 ด้านการบริหารงานวิชาการ ตัวแปรภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน

4 ด้าน พบว่ามี 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลในการบริหารงานของผู้อำนวยการโรงเรียน ด้านการบริหารงานวิชาการ โดยรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านงาน (X₃) ด้านสมาชิกทีม (X₂) และด้านทีมงาน (X₄) ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดคือ ด้านงาน (X₃) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.300 รองลงมา คือด้านสมาชิกทีม (X₂) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.338 และด้านทีมงาน (X₄) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.211 ตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันอธิบาย ความแปรปรวนของประสิทธิผลของการบริหารงานของผู้อำนวยการโรงเรียน โดยรวม ได้ร้อยละ 61.30 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ .34923

10.2 ด้านการบริหารงานงบประมาณ ตัวแปรภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 4 ด้าน พบว่ามี 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลในการบริหารงานของผู้อำนวยการโรงเรียน ด้านการบริหารงานงบประมาณ โดยรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านตัวผู้นำ (X₁) ด้านทีมงาน (X₄) และมี 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลในการบริหารงานของผู้อำนวยการโรงเรียน โดยรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านสมาชิกทีม (X₂) และด้านงาน (X₃) ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดคือด้านตัวผู้นำ (X₁) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.359 รองลงมา คือ ด้านทีมงาน (X₄) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.231 ด้านสมาชิกทีม (X₂) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.138 และ ด้านงาน (X₃) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.149 ตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันอธิบาย ความแปรปรวนของประสิทธิผลของการบริหารงานของผู้อำนวยการโรงเรียน โดยรวมได้ร้อยละ 63.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ 0.35742

10.3 ด้านการบริหารงานบุคคล ตัวแปรภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 4 ด้าน พบว่ามี 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลในการบริหารงานของผู้อำนวยการโรงเรียน ด้านการบริหารงานบุคคล โดยรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านทีมงาน (X₄) ด้านตัวผู้นำ (X₁) และด้านสมาชิกทีม (X₂) ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดคือด้านทีมงาน (X₄) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.390 รองลงมา คือด้านตัวผู้นำ (X₁) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.351 ด้านสมาชิกทีม

(X_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.167 ตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิผลของการบริหารงานของผู้อำนวยการโรงเรียน โดยรวมได้ร้อยละ 68.40 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ .33588

10.4 ด้านการบริหารงานทั่วไปตัวแปรภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 4 ด้าน พบว่ามี 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลในการบริหารงานของผู้อำนวยการโรงเรียน ด้านการบริหารงานทั่วไป โดยรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านสมาชิกทีม (X_2) ด้านงาน (X_3) และด้านตัวผู้นำ (X_1) ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดคือ ด้านสมาชิกทีม (X_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.343 รองลงมาคือด้านงาน (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.246 ด้านตัวผู้นำ (X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.184 ตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันอธิบาย ความแปรปรวนของประสิทธิผลของการบริหารงานของผู้อำนวยการโรงเรียน โดยรวมได้ร้อยละ 49.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ .33794

การอภิปรายผล

จากผลการวิจัยมีข้อค้นพบที่น่าสนใจ และควรนำมาอภิปรายผลในประเด็นที่สำคัญ ดังนี้

1. จากสมมติฐาน ข้อที่ 1 ที่ว่า “ภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” ผลการวิจัยพบว่า ระดับภาวะผู้นำทีมงานของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ด้านตัวผู้นำ ด้านสมาชิกทีม และด้านทีมงาน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะประเด็นภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียนที่อยู่ในระดับมาก 3 อันดับแรก สามารถนำมาอภิปรายได้ ดังนี้

1.1 ภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านตัวผู้นำ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้อำนวยการโรงเรียนเป็นผู้ใช้รูปแบบภาวะผู้นำทีม ที่มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ให้โอกาสผู้ใต้บังคับบัญชาสามารถแสดงความคิดเห็นอย่างเต็มที่ มีวิสัยทัศน์และมองเป้าหมาย ของการพัฒนาได้ชัดเจนมีบทบาทเป็นผู้นำทีม และสร้างความสัมพันธ์ที่ดีในทีม มอบหมายงานชัดเจน และเหมาะสมกับความรู้ความสามารถของ ผู้ใต้บังคับบัญชา เป็นผู้นำทางวิชาการ และนำเสนอแนวคิดใหม่ๆ ในการพัฒนางานต่อ ผู้ใต้บังคับบัญชาในโรงเรียนเป็นผู้ให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีอิสระในการพัฒนางานของตนเอง มีนิสัยใฝ่เรียนรู้และพัฒนาตนเองให้มีความรู้ ความสามารถ และทักษะที่จำเป็น ต่อการเป็น ผู้นำทีมอยู่เสมอเป็นแบบอย่างของทีมเพื่อสร้างศรัทธาให้กับผู้ใต้บังคับบัญชาได้มีความสามารถในการกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ ปทัสถาน วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และแนวปฏิบัติของผู้ใต้บังคับบัญชา มีบทบาทในการเป็นต้นแบบของผู้ใต้บังคับบัญชา และสร้างเอกลักษณ์ให้โรงเรียนอย่างมีคุณค่ามีบทบาทในการเป็นผู้ริเริ่ม และฝึกสอนงาน ให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีทักษะในการสื่อสาร เพื่อสร้างความเข้าใจที่ดีกับผู้ใต้บังคับบัญชามี ทักษะการสร้างขวัญและกำลังใจให้กับผู้ใต้บังคับบัญชาเพื่อประสิทธิผลของงานมีทักษะใน การสนับสนุนส่งเสริมและกำกับติดตามการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชามีทักษะในการ รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นอย่างมีเหตุผล

1.2 ภาวะผู้นำทีมของผู้ผู้อำนวยการโรงเรียน ตามความคิดเห็นของ ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านสมาชิกทีม โดยรวมอยู่ใน ระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ บุคลากรในโรงเรียนมีความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องมีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน มีความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสามารถใช้ และพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาบริหารและพัฒนาตนเองสามารถ เรียนรู้และทำงานเป็นทีมมีทักษะการเป็นผู้นำทีม และการเป็นผู้ตามที่ดีพัฒนาตนเองให้มีความรู้ มีประสบการณ์ที่เหมาะสมกับภารกิจที่ได้รับมอบหมายปฏิบัติตามกฎกติกา ข้อตกลง และวัฒนธรรมของโรงเรียนยอมรับและยกย่องชมเชยให้กำลังใจระหว่างสมาชิก เพื่อร่วมกันทำงานตามบทบาทหน้าที่ครูร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และปรึกษาหารือกันอย่างเป็นกันเองเพื่อพัฒนางานในทีมมีระบบสวัสดิการและให้การช่วยเหลือสมาชิกอย่างเหมาะสมมีพฤติกรรมที่แสดงถึงความสุข และความพึงพอใจในงานที่รับผิดชอบ

และความสำเร็จของงานมีความภาคภูมิใจในตัวผู้บริหารและครูในโรงเรียนครุครุศาสตร์
และเชื่อมั่นในการทำงานเป็นทีมเคารพให้เกียรติความคิดเห็นที่แตกต่างของสมาชิกคนอื่น ๆ
มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย การวางโครงสร้างการบริหารและการวางแผนการ
ทำงานของทีม

1.3 ภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียน ตามความคิดเห็นของ
ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านที่ทีมงาน โดยรวมอยู่ในระดับ
มาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้อำนวยการโรงเรียนได้กระตุ้นให้ครูร่วมกันกำหนดวัตถุประสงค์
ของงานที่ชัดเจน และปฏิบัติได้วัตถุประสงค์สอดคล้องกับภารกิจ และบริบทของโรงเรียน
เป้าหมายสอดคล้องวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษาเป้าหมายของโรงเรียนมีความ
เหมาะสมกับความรู้ความสามารถของครูโรงเรียนมีขอบข่ายและมาตรฐานงานชัดเจน
และครอบคลุมภารกิจหน้าที่ครูร่วมกันวางแผนและขอบข่ายของงานในโรงเรียนโรงเรียน
มีการจัดลำดับความสำคัญ และความเร่งด่วนของงานโรงเรียนมีทรัพยากรเพียงพอ
และใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าเหมาะสมกับภาระงานมีระบบการพัฒนา การบำรุงรักษา
และประเมิน ความเหมาะสมการใช้ทรัพยากรโรงเรียนมีการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา
ความต้องการ และบริบทโรงเรียนเพื่อสร้างรูปแบบของโรงเรียนโรงเรียนมีรูปแบบการ
มอบหมายงานที่ชัดเจน มีกระบวนการวางแผน การดำเนินงาน และการประเมินผลที่
ครอบคลุมภาระงานและมีประสิทธิภาพโรงเรียนมีระบบการประเมินสอดคล้องสภาพงาน
ตรวจสอบได้ง่ายและสามารถนำผลการประเมินมาใช้ประโยชน์ต่อการพัฒนางานจำนวน
ครูสามารถปรับเปลี่ยนได้ตามสถานการณ์งานและกิจกรรมโครงสร้างการบริหารจัดตั้งขึ้น
ตามระบบงานที่ครูรับผิดชอบโครงสร้างการบริหารที่มีสายการบังคับบัญชาแบบแบนราบ
และอยู่บนพื้นฐานของความเข้าใจกันโครงสร้างการบริหารมีรูปแบบที่เอื้อต่อการตัดสินใจ
ร่วมกัน โครงสร้างการบริหารสามารถสร้างทีมงาน และการพัฒนาทีมงานอย่างต่อเนื่อง
และมีประสิทธิผล สอดคล้องกับงานวิจัยของบุญมี ก่อบุญ (2553, บทคัดย่อ) ได้ทำการ
วิจัยและสร้างรูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำทีม (Team Leadership) ของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำทีมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยรวม และรายด้าน
อยู่ในระดับมากที่สุด ทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านองค์ประกอบของภาวะผู้นำทีม ด้านวิธีการพัฒนา

ภาวะผู้นำทีม และด้านกระบวนการพัฒนาภาวะผู้นำทีม ซึ่งด้านองค์ประกอบของภาวะผู้นำทีม มีรายละเอียด ดังนี้

1.3.1 องค์ประกอบภาวะผู้นำทีม พบว่ามี 4 องค์ประกอบคือ ด้านผู้นำ ด้านสมาชิก ด้านงาน และด้านทีมงาน

1.3.2 จากสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า “ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” ผลการวิจัยพบว่า ระดับประสิทธิผลในการบริหารงานของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน โดยรวม และรายด้าน อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ด้านการบริหารงานทั่วไป ด้านการบริหารงานงบประมาณ และด้านการบริหารงานวิชาการ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก เงื่อนไขของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553 ในหมวดที่ 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพได้กำหนด ให้สถานศึกษาทุกแห่งมีระบบประกันคุณภาพทั้งภายในและภายนอก จากเหตุผลดังกล่าวทำให้ผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน มีความตื่นตัวและมีการจัดเข้ารับ การอบรม ประชุมสัมมนา ศึกษาดูงานในด้านการบริหารจัดการ ทำให้ผู้อำนวยการโรงเรียนมีทักษะในการทำงานเพิ่มขึ้น มีมนุษยสัมพันธ์ มีการประสานงานกับชุมชนและมีการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม โดยรับฟังความคิดเห็นจากทุกฝ่าย มีการระดมสรรพกำลังในทุกๆ ด้าน ไม่ว่าจะเป็นความสามารถในการปรับเปลี่ยน ในการใช้นวัตกรรม ในการพัฒนาเร่งทำผลงานให้เกิด เน้นให้ครู และบุคลากรในหน่วยงาน และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายต่างให้ความช่วยเหลือในด้านการศึกษาทำให้โรงเรียนมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลสูงขึ้น อันที่จะส่งผลให้เด็กนักเรียนมีความสำเร็จตามเป้าประสงค์ของการจัดการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของทะนงศักดิ์ เจริญชัย (2549, หน้า บทคัดย่อ) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้ทักษะการบริหารงานของผู้อำนวยการโรงเรียนกับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากลนคร เขต 2 ผลการวิจัยพบว่าประสิทธิผลของโรงเรียนโดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับมากสามารถเรียงจากระดับประสิทธิผลมากไปหาประสิทธิผลน้อยได้แก่การบริหารงบประมาณการบริหารทั่วไป การบริหารงานบุคคลและการบริหารวิชาการ และสอดคล้องกับผล

การศึกษาของ จุฬารัตน สุวรรณศรี (2551, หน้า บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการณ์มีส่วนร่วมในการบริหารงานกับประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากลนคร เขต 2 ผลการศึกษาพบว่า ระดับประสิทธิผลโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวม และรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ คือ ด้านการบริหารงานทั่วไป ด้านการบริหารงานงบประมาณ และด้านการบริหารงานวิชาการ ซึ่งผู้วิจัยมีประเด็นที่นำมาอภิปราย ดังนี้

2. ประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการบริหารงานทั่วไป อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะว่า โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 มีการจัดทำทะเบียนรับ-ส่งหนังสือและทะเบียนเอกสารสำคัญๆ อย่างครบถ้วนโรงเรียนมีการจัดเอกสาร ข้อมูล สารสนเทศ ถูกต้อง เป็นระบบ เป็นหมวดหมู่ สะดวกต่อการค้นหาและใช้งานโรงเรียนมีการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษา ขึ้นพื้นฐานอย่างสม่ำเสมอมีการจัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์กรตามโครงสร้างการบริหารงานมีการบริหารจัดการอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมเพื่อให้เกิดความคุ้มค่าและเอื้อประโยชน์ต่อการเรียนรู้โรงเรียนจัดเวรดูแลรักษาความปลอดภัยของอาคารสถานที่ให้ถูกต้องตามระเบียบของทางราชการการจัดทำแผนการรับนักเรียน จัดทำเขตบริการและการทำสำมะโนนักเรียนมีการวางแผนจัดระบบการควบคุม และตรวจสอบภายในโรงเรียนมีการจัดบริหารส่งเสริมสุขภาพอนามัย ความปลอดภัยและโภชนาการให้นักเรียนอย่างเหมาะสมมีการให้ชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาโรงเรียน โดยการช่วยเหลือด้านแรงงาน วัสดุอุปกรณ์ เงินและวิชาการดังนั้น จึงทำให้ความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม เขต 22 ด้านการบริหารงานทั่วไป อยู่ในระดับมาก

2.1 ประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้

และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการบริหารงานงบประมาณโดยรวมอยู่ในระดับมากทั้งนี้เป็นเพราะว่าโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โรงเรียนมีการจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณและการเงินอื่นๆ ที่เป็นปัจจุบันและถูกต้องตามระเบียบของทางราชการมีการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปีและอนุมัติการใช้งบประมาณตามวงเงินที่จัดสรรไว้มีการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล รายงานผลการใช้เงินและ ผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานประจำปีการบริหารการเงิน ตามกฎระเบียบและเอกสารที่เกี่ยวข้องอย่างถูกต้องและเกิดประโยชน์ต่อผู้เรียนการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ตามกฎหมายระเบียบและเอกสารที่เกี่ยวข้องการจักระบบตรวจสอบการรับจ่ายพัสดุและจัดทำรายการอย่างถูกต้องและเป็นปัจจุบันการจัดหาและจัดซื้อวัสดุครุภัณฑ์ที่มีคุณภาพเหมาะสมและเพียงพอกับการใช้งานการเบิกเงิน การเก็บรักษาเงินการจ่ายเงิน การนำส่งเงินเป็นไปตามขั้นตอน และวิธีการที่กระทรวงการคลังกำหนดการจัดทำรายงานเงินคงเหลือประจำวัน และมีการรายงานต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม เขต 22 ทุกวันสิ้นเดือนดังนั้น จึงทำให้ความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม เขต 22 ด้านการบริหารงานงบประมาณ อยู่ในระดับมาก

2.2 ประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ด้านการบริหารงานวิชาการโดยรวม อยู่ในระดับมากทั้งนี้เป็นเพราะว่าโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 มีหลักสูตรสถานศึกษาสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ เป้าหมาย คุณลักษณะที่พึงประสงค์และตรงกับ ความต้องการของท้องถิ่นมีการส่งเสริมให้ครูมีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ตามสาระ และหน่วยการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโรงเรียนดำเนินการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียนอย่างถูกต้องครบถ้วนตามระเบียบ วิธีการวัดผลประเมินผลส่งเสริมให้ครูมีการศึกษาวิเคราะห์ วิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้แต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้และมีการเผยแพร่ผลงานต่อหน่วยงานอื่นโรงเรียนส่งเสริมให้ครูมีการผลิต พัฒนาสื่อ นวัตกรรมการเรียนการสอน และมีการประเมินผลเพื่อการพัฒนาสื่ออย่างสม่ำเสมอมีการสำรวจ ส่งเสริมสนับสนุน

ให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น ทั้งในและนอกสถานศึกษามีการนิเทศงานวิชาการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องโดยประสานงานกับหน่วยศึกษานิเทศก์ภายในเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อการพัฒนาของโรงเรียน โรงเรียนจัดระบบการแนะแนว โดยบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วม อย่างเป็นระบบโรงเรียนมีการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อรองรับการประเมินภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ดังนั้น จึงทำให้ความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัชฌมศึกษา นครพนม เขต 22 ด้านการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของภักดิ์รักษ์ พลดี (2557, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาประสิทธิผลการปฏิบัติงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 โดยใช้ภาวะผู้นำทีม การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพปัญหา สภาพที่คาดหวัง ทางเลือกเพื่อการพัฒนาหรือการบรรลุสภาพที่คาดหวังของการพัฒนาประสิทธิผลการปฏิบัติงาน โดยใช้ภาวะผู้นำทีม 2) ศึกษาสภาพการเปลี่ยนแปลงการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นทั้งในระดับตัวบุคคล ระดับกลุ่มบุคคล 3) พัฒนาประสิทธิผลการปฏิบัติงานภายใต้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โดยใช้ภาวะผู้นำทีมเป็นตัวสอดแทรก (intervention) ผลการวิจัยพบว่า เมื่อการดำเนินการพัฒนาสิ้นสุดลงพบว่า มีการเปลี่ยนแปลงประสิทธิผล การปฏิบัติงาน จากระดับปานกลาง เพิ่มขึ้นระดับมาก

3. จากสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า “ภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน” ซึ่งตรงกับผลการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน โดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกัน 4 ด้าน โดยด้านตัวผู้นำ ด้านสมาชิกทีม ด้านทีมงาน และด้านงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.1 ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน มีภาวะผู้นำทีม ด้านตัวผู้นำ สูงกว่า หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.2 รองผู้อำนวยการโรงเรียน มีภาวะผู้นำทีม ด้านงาน สูงกว่า หัวหน้า-
กลุ่มสาระการเรียนรู้และครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.3 รองผู้อำนวยการโรงเรียน มีภาวะผู้นำทีม ด้านสมาชิกทีม สูงกว่า
ครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.4 ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน มีภาวะผู้นำทีม
ด้านทีมงาน สูงกว่า หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้และครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05

ดังนั้น จึงทำให้ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน
หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทีมของ
ผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยรวม
แตกต่างกัน ซึ่งผู้อำนวยการโรงเรียน และรองผู้อำนวยการโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า
ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน มีภาวะผู้นำทีมด้านตัวผู้นำ ด้านงาน
ด้านสมาชิกทีม และด้านทีมงาน สูงกว่า หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน อย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจากหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ เป็นเพียงครูผู้สอน
ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ แต่ไม่ได้มีบทบาทในด้าน
การบริหารงานด้านต่างๆ ทั้งหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้และครูผู้สอน จึงถูกมองว่า
มีภาวะผู้นำทีมต่ำกว่า ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน สอดคล้องกับ
งานวิจัยของสมัคร เยาวภรณ์ (2555, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการ
เสริมสร้างภาวะผู้นำทีมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 การวิจัยนี้ได้มีจุดมุ่งหมาย คือ 1) ศึกษา
องค์ประกอบภาวะผู้นำทีมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 2) ศึกษาสภาพภาวะ
ผู้นำทีมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 3) สร้างรูปแบบการเสริมสร้างภาวะผู้นำ
ทีมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และ 4) ศึกษาผลของการใช้รูปแบบการ
เสริมสร้างภาวะผู้นำทีมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า
การทดลองใช้รูปแบบเสริมสร้างภาวะผู้นำทีม โดยภาพรวม ค่าเฉลี่ยภาวะผู้นำทีมของ
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.77$) ซึ่งเมื่อพิจารณา
ภาวะผู้นำทีมมีความแตกต่างกัน ในขณะที่ยกก่อนการทดลองใช้รูปแบบ โดยภาพรวม
ค่าเฉลี่ยภาวะผู้นำทีมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับปานกลาง
($\bar{x} = 3.47$)

4. จากสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า “ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน” ซึ่งตรงกับผลการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ประสิทธิผลในการบริหารงานของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยรวมพบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียน และรองผู้อำนวยการโรงเรียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน สูงกว่า ครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.1 ด้านการบริหารวิชาการ พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน สูงกว่า ครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.2 ด้านการบริหารงบประมาณ พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน สูงกว่า หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.3 ด้านการบริหารงานบุคคล พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียน และรองผู้อำนวยการโรงเรียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน สูงกว่า ครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.4 ด้านการบริหารทั่วไป พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน สูงกว่า ครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น จึงทำให้ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยรวมแตกต่างกัน โดยผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน มีความคิดเห็นว่า ตนได้รับการพัฒนา ในด้านการบริหารงานอย่างเต็มศักยภาพ ด้วยวิธีการต่างๆ จึงทำให้การบริหารงานในโรงเรียนเกิดประสิทธิผลสูงสุดตามที่ได้ตั้งเป้าหมายไว้ ตามหลักการในการบริหารงาน ส่วนหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน ขาดความรู้ ทักษะ และประสบการณ์

ด้านการบริหารงาน จึงมีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของทงศักดิ์ เจริญชัย (2549) ทำวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างการใช้ทักษะการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก สามารถเรียงจากระดับประสิทธิผลมากไปหาประสิทธิผลน้อย ได้แก่ การบริหารงบประมาณ การบริหารทั่วไป การบริหารงานบุคคล และการบริหารวิชาการ ประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร รายด้าน การบริหารงบประมาณ และการบริหารงานบุคคล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. จากสมมติฐานข้อที่ 5 “ภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกัน” ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีภาวะผู้นำทีมโดยรวม สูงกว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดเล็ก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

5.1 ด้านตัวผู้นำ พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ มีภาวะผู้นำทีม สูงกว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.2 ด้านสมาชิกทีม พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ มีภาวะผู้นำทีม สูงกว่า ผู้อำนวยการโรงเรียน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.3 ด้านทีมงาน พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดกลาง มีภาวะผู้นำทีม สูงกว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.4 ด้านงาน พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดกลาง มีภาวะผู้นำทีม สูงกว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น จึงทำให้ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้และครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทีมของ ผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยรวม แตกต่างกัน โดยผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดกลาง มีภาวะผู้นำทีม ด้านต่างๆ สูงกว่าผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดเล็ก เนื่องจาก ผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดกลาง มีบุคลากร และทรัพยากร ที่เพียงพอ เหมาะสมต่อการบริหารงานมากกว่าผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ใน โรงเรียนขนาดเล็ก สอดคล้องกับงานวิจัยของวิจลน์ โกษาแสง (2548,บทคัดย่อ) ได้ทำการ วิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน แบบแลกเปลี่ยน และแบบเปลี่ยนสภาพตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ส่วนประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาตามการรับรู้ของผู้บริหาร และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณา เป็นรายด้านพบว่า ผู้บริหาร และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่มีการรับรู้ เกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาด้านการบริหารงานบุคคลสูงกว่าผู้บริหาร และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดกลาง และเล็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

6. จากสมมติฐานข้อที่ 6 “ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน” ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระ การเรียนรู้ และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน โดยรวมแตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ใน โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ และขนาดกลาง มีระดับประสิทธิผลของโรงเรียน สูงกว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดเล็ก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน

เมื่อพิจารณารายด้าน มีความคิดเห็นแตกต่างกันใน 4 ด้าน คือ ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารงานทั่วไป ซึ่งผู้วิจัยมีประเด็นที่นำมาอภิปราย ดังรายละเอียด ดังนี้

6.1 ด้านการบริหารงานวิชาการ พบว่าผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ และกลาง มีระดับประสิทธิผลของโรงเรียนด้านการบริหารงานวิชาการ สูงกว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6.2 ด้านการบริหารงานงบประมาณพบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ และกลาง มีระดับประสิทธิผลของโรงเรียนด้านการบริหารงานงบประมาณ สูงกว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6.3 ด้านการบริหารงานบุคคล พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ และกลาง มีระดับประสิทธิผลของโรงเรียนด้านการบริหารงานบุคคล สูงกว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การที่ผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ และกลางมีระดับประสิทธิผลของโรงเรียนโดยรวม และในด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานงบประมาณ และด้านการบริหารงานบุคคล อาจเกิดจากในโรงเรียนที่มีขนาดดังกล่าวส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนที่ก่อตั้งมานาน มีชื่อเสียง ได้รับการยอมรับจากบุคคลทั่วไป จึงส่งบุตรหลานเข้ามาเล่าเรียนในโรงเรียนดังกล่าว ทำให้โรงเรียนมีงบประมาณรายหัวจำนวนมาก ในขณะที่เดียวกันนักเรียนที่มีระดับสติปัญญาดีจะมุ่งเข้าเรียนในโรงเรียนที่มีคุณภาพ ทำให้งานด้านการบริหารงานวิชาการประสบผลสำเร็จ นอกจากนี้ครูที่ปฏิบัติราชการมานานจะเลือกเข้ามาอยู่ในโรงเรียนขนาดดังกล่าว จึงทำให้โรงเรียนมีบุคลากรครูที่มีประสิทธิภาพ ทำให้การบริหารงานบุคคลประสบความสำเร็จ

6.4 ด้านการบริหารงานทั่วไป พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดกลาง มีระดับประสิทธิผลของโรงเรียนด้านการบริหารงานทั่วไป สูงกว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนขนาดกลางมีงบประมาณ มากกว่า โรงเรียนขนาดเล็ก จึงสามารถตั้งงบประมาณ เพื่อพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ

และระบบบริหารการพัฒนาองค์กร ซึ่งถือว่าจะช่วยให้เกิดประสิทธิผลในการปฏิบัติงานวิจัยครั้งนี้ สอดคล้องกับงานวิจัยของวิจลน์ โภษาแสง (2548,บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 คือ ประสิทธิภาพของโรงเรียนประถมศึกษา ตามการรับรู้ของผู้บริหาร และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีความแตกต่างกัน

7. สมมติฐานข้อที่ 7 ที่ว่า “ภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีที่ตั้งในจังหวัดที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน” ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่าภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22ตามความคิดเห็นของ ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในจังหวัดแตกต่างกัน โดยรวม และรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะว่า ในการที่ข้าราชการครูสายผู้สอนสอบบรรจุเป็นผู้บริหารสถานศึกษาได้ ต้องเข้ารับการอบรมหลักสูตรผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน จำนวน 15 วัน หรือจำนวน 201 ชั่วโมง ซึ่งหลักสูตรดังกล่าวจะมุ่งพัฒนาผู้บริหารให้มีความรู้ความสามารถ มีศักยภาพในด้านต่างๆ โดยเฉพาะในยุคปัจจุบันมุ่งเน้นการทำงานเป็นทีม (Team work) จึงทำให้ผู้บริหารไม่ว่าจะอยู่โรงเรียนใดก็ตาม ในจังหวัดใดก็ตาม ต่างเข้าใจ และเห็นประโยชน์ของการทำงานเป็นทีม จึงทำให้ผลการวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำทีมของผู้บริหารที่อยู่ในจังหวัดที่แตกต่างกัน ไม่มีความแตกต่างกัน

8. สมมติฐานข้อที่ 8 ที่ว่า “ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีที่ตั้งในจังหวัดที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกัน” ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในจังหวัดแตกต่างกัน โดยรวม และรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ ถึงแม้ว่าโรงเรียน

ทั้ง 81 แห่ง ที่อยู่ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 มีโรงเรียนที่อยู่ในจังหวัดนครพนม 51 แห่ง และอยู่ในจังหวัดมุกดาหาร 30 แห่ง แต่ไม่ว่าจะอยู่ในจังหวัดใดก็ตาม การติดต่อสื่อสารจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ก็มีความชัดเจน รวดเร็ว และเป็นปัจจุบัน ทำให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพไม่แตกต่างกัน จึงทำให้มีประสิทธิผลอย่างที่เห็น คือ อยู่ในระดับมากเหมือนกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวิจลน์ โภษาแสง (2548, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 พบว่า ประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา ตามความรับรู้ของผู้บริหาร และครูผู้สอนที่ประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน โดยรวม และรายด้านไม่แตกต่างกัน

9. สมมติฐานข้อที่ 9 ที่ว่า “ภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียน

มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลในการบริหารงานของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน” ที่เป็นเช่นนี้ เพราะผู้อำนวยการโรงเรียนมีภาวะผู้นำทีม แต่ละด้าน มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.68–0.86 ส่วนภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียน แต่ละด้าน ทั้ง 4 ด้าน กับภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียนในภาพรวม มีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ อยู่ระหว่าง 0.86– 0.93 และภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียนทั้ง 4 ด้าน มีความสัมพันธ์กันทางบวกกับประสิทธิผลในการบริหารงานของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 รายด้านและโดยรวม ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.61 – 0.83 ในขณะที่ประสิทธิผลในการบริหารงานของผู้อำนวยการโรงเรียนทั้ง 4 ด้าน และประสิทธิผลโดยรวม มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง 0.76 – 0.93 ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ ถ้ามีผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำทีม คือ การทำงานโดยการยอมรับศักยภาพของบุคคลอื่น หรือครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนจึงร่วมระดมสรรพกำลังความรู้ ความสามารถของผู้ร่วมงานทุกคน จึงเป็นสิ่งที่ช่วยให้งานที่ทำประสบความสำเร็จ หรือทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับงานวิจัยของวิจลน์

โกษาแสง (2548,บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 พบว่า ภาวะผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพ ของผู้บริหารโรงเรียนมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาโดยรวมและรายด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

10. สมมติฐานข้อที่ 10 ที่ว่า “ภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียน มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลในการบริหารงานของผู้อำนวยการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน” ผลการวิจัย พบว่า

10.1 ตัวแปรภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 4 ด้าน พบว่ามี 4 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลในการบริหารงานของผู้อำนวยการโรงเรียน โดยรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านทีมงาน (X_4) ด้านตัวผู้นำ (X_1) ด้านสมาชิกทีม (X_2) และด้านงาน (X_3)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านทีมงาน (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.253 รองลงมา คือด้านตัวผู้นำ (X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.242ด้านสมาชิกทีม (X_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.254 และด้านงาน (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.198 ตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิผลของการบริหารงานของผู้อำนวยการโรงเรียน โดยรวมได้ร้อยละ 73.50 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ .26076

10.2 ตัวแปรภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 4 ด้าน พบว่ามี 3 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลในการบริหารงานของผู้อำนวยการโรงเรียน ด้านการบริหารงานวิชาการ โดยรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านงาน (X_3) ด้านสมาชิกทีม (X_2)และด้านทีมงาน (X_4)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านงาน (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.300 รองลงมา คือด้านสมาชิกทีม (X_2) โดยมีค่า

สัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.338 และด้านที่มงาน (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.211 ตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิผลของการบริหารงานของผู้อำนวยการโรงเรียนโดยรวมได้ร้อยละ 61.30 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ .34923

10.3 ตัวแปรภาวะผู้นำที่มของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 4 ด้าน พบว่ามี 4 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลในการบริหารงานของผู้อำนวยการโรงเรียน ด้านการบริหารงานงบประมาณ โดยรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านตัวผู้นำ (X_1) ด้านที่มงาน (X_4) และมี 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลในการบริหารงานของผู้อำนวยการโรงเรียน โดยรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านสมาชิกที่ม (X_2) และด้านงาน (X_3)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือด้านตัวผู้นำ (X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.359 รองลงมา คือ ด้านที่มงาน (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.231 ด้านสมาชิกที่ม (X_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.138 และด้านงาน (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.149 ตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันอธิบาย ความแปรปรวนของประสิทธิผลของการบริหารงานของผู้อำนวยการโรงเรียน โดยรวมได้ร้อยละ 63.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ 0.35742

10.4 ตัวแปรภาวะผู้นำที่มของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 4 ด้าน พบว่ามี 3 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลในการบริหารงานของผู้อำนวยการโรงเรียน ด้านการบริหารงานบุคคล โดยรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือด้านที่มงาน (X_4) ด้านตัวผู้นำ (X_1) และด้านสมาชิกที่ม (X_2)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือด้านที่มงาน (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.390 รองลงมา คือด้านตัวผู้นำ (X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.351 ด้านสมาชิกที่ม (X_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.167ตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิผลของการบริหารงานของผู้อำนวยการโรงเรียน โดยรวมได้ร้อยละ 68.40 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ .33588 ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ

เมื่อใดก็ตามที่ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำ มีทักษะในการบริหารที่มงาน มีเจตคติที่ดีต่อบุคคล และทีมงาน มีสมาชิกทีม มงานที่รับผิดชอบที่ชัดเจน จะเป็นสิ่งที่ช่วยให้เกิดประสิทธิผล ในการบริหารงาน สอดคล้องกับงานวิจัยของกษมาพร ทองเอื้อ (2555,บทคัดย่อ) ได้ทำ การวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมาตรฐานสากล การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาระดับปัจจัยของโรงเรียนมาตรฐานสากล และปัจจัยที่มีอิทธิพล ต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมาตรฐานสากล กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ โรงเรียนมาตรฐานสากล ระดับมัธยมศึกษาซึ่งผ่านการประเมินโรงเรียนมาตรฐานสากลปีการศึกษา 2553 จำนวน 211 โรงเรียน ได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 4 ระดับ มีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ ระหว่าง .60 ถึง 1.00 และมีค่าความเชื่อมั่น .97 สถิติที่ใช้คือ การวิเคราะห์หสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และการตรวจสอบความกลมกลืนของแบบจำลองเชิงทฤษฎี กับข้อมูลเชิงประจักษ์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ผลการวิจัย พบว่า

1. ปัจจัยของโรงเรียนมาตรฐานสากลมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ทุกปัจจัยโดยปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยเรียงจากมากไปหาน้อยคือ ปัจจัยลักษณะบุคคล ปัจจัย ลักษณะสภาพแวดล้อม ปัจจัยลักษณะองค์การ และปัจจัยลักษณะนโยบายการบริหาร และการปฏิบัติ ตามลำดับ

2. ปัจจัยที่มีอิทธิพลทางตรงต่อประสิทธิผลของโรงเรียน มาตรฐานสากล มี 3 ปัจจัย โดยเรียงจากค่าระดับอิทธิพลจากมากไปน้อย ได้แก่ ปัจจัย ลักษณะสภาพแวดล้อม มีค่าระดับอิทธิพล .73 ปัจจัยลักษณะองค์การ มีค่าระดับอิทธิพล .18 โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และปัจจัยลักษณะนโยบายการบริหาร และการปฏิบัติ มีค่าระดับอิทธิพล .10 โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 จากผลการวิจัยที่พบว่า ภาวะผู้นำทีมของผู้อำนวยการโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการ โรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพของโรงเรียนทุกด้าน ดังนั้น จึงควรมีการส่งเสริมให้ผู้อำนวยการโรงเรียนในเขต พื้นที่การศึกษาอื่น มีภาวะผู้นำทีม เพื่อให้ประสิทธิผลของโรงเรียนอยู่ในระดับมาก

1.2 จากผลการวิจัยที่พบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอนทั้ง 4 ด้านอยู่ในระดับ มาก ดังนั้น สถานศึกษาควรที่จะรักษาระดับประสิทธิภาพให้อยู่ในมาตรฐานนี้ตลอดไป

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาถึงตัวแปรอื่นที่มีความสัมพันธ์กับภาวะผู้นำทีม และประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ที่ยังไม่ได้ศึกษา เช่น วัฒนธรรมองค์การที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน เป็นต้น

2.2 ควรมีการศึกษาเพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบอื่นๆ ที่มีผลต่อภาวะผู้นำทีม และประสิทธิภาพของโรงเรียน

2.3 ควรศึกษาภาวะผู้นำทีม และประสิทธิภาพของโรงเรียนในสถาบันอื่น

2.4 ควรพิจารณาแสวงหาแนวทางการสร้างเครื่องมือหรือสื่อที่สามารถ เพิ่มภาวะผู้นำทีม และประสิทธิภาพของโรงเรียน เช่น โปรแกรมสำเร็จรูป เป็นต้น